

~~179-a-28~~

J. C. C.

XXIII

202

Allgemeine

Encyclopädie der Wissenschaften und Künste.

649540

Allgemeine
Encyclopädie

der

Wissenschaften und Künste

in alphabetischer Folge

von genannten Schriftstellern bearbeitet

und herausgegeben von

J. E. Ersch und J. G. Gruber.

Mit Kupfern und Charten.



Erste Section

A — G.

Herausgegeben von

J. G. Gruber.

Achtundzwanzigster Theil.

DRUS — DZIEWONNA.

Leipzig:

F. A. Brodhaus.

1836.



Allgemeine
Encyclopädie der Wissenschaften und Künste.
E r s t e S e c t i o n
A — G.

Achtundzwanzigster Theil.
D R U S — D Z I E W O N N A.

2000 年 11 月 11 日

Mr. J. B. McPherson, Jr., Sec'y.

10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846.

11. 12. 1940. 18. 12. 1940.

• *Y. Y. O. J. A. I. A. G. O. P. H. H. H. H.*

Verzeichniss der Tafeln,

welche mit dem Achtundzwanzigsten Theile der Ersten Section der Allgemeinen Encyclopädie, zu den nachfolgenden Artikeln gehörig, ausgegeben worden sind:

DYNAMOMETER. **Mechanik.**



D R U S.

DRUS (teutscher Volksglaube), hat sich in den Redensarten: daß dich der Druff hole, daß dich der Druff erschlä, daß dich der Druff befreite, oder auch dross: daß du die Drussen, erhalte. Vormalß leitete man das Wort so ab: drusus habe den Teutschen solches Schrecken eingeßliff, daß die Redensart entfielen: daß dich der Drus besche. Auch sollen die Pestkuren von ihm die Drusen heißen, darum, daß er der Teutschen Pestilenz gewesen. Man könnte zu dieser Annahme als Stützpunct den Schreckensnamen des Richard Löwenherz von England anführen. Er machte sich im gelobten Lande durch manche große Thaten den Saragenen so fürchtbar, daß wenn bei diesen die Kinder schrien, die Weiber ihnen zuriefen: „Stül! König Richard kommt und will dich toten!“ und die Saragenen und Beduinen ihre Pferde, wenn sie vor einem Schatten oder Fußsack scheu wurden, mit den Worten spornen: „Weinst du denn, sei König Richard?“ hatte dieses wirklich statt, so war es doch vorübergehend; aber es ist nicht glaublich, daß Drusus den Teutschen solchen Schrecken eingeagt, daß die Redensart bleibend geblieben wäre, wenn sie keine tiefere Begründung hätte. Andere haben daher mit Recht die Ableitung von Drusus aufgegeben. Der Aty heißt nämlich nicht blos „der Druff“, sondern auch „der Drotte“, und das Weutdrich beim fränkischen, schwäbischen und österrichischen Volke, und auch der Volksglaube fand statt, daß man die Gipsenfer zwingen könnte, das sie den andern Tag in menschlicher Gestalt erscheinen, wenn man sagte: Drut komm morgen, so will ich borgen. Ein Theil der Alterthumsforscher hat daher angenommen, daß Drus früher ein gewesen mit den gallischen Druden, welche vorzüglich in der spätern Römerwelt eine so große Rolle spielten; so z. B. als Alexander Severus einst auszog, rief ihm eine Drude (mulier Druias) in gallischer Sprache zu: „Gehe, doch hoffe keinen Sieg.“

noch traue deinen Soldaten!“ Der Kaiser war in Britannien, oder nach Andern in Gallien, im Dorfe Sicila, als er nur von Wenigen umgeben war, von einigen Soldaten, vorzüglich solchen, welche unter Hellogabal Beschlagnungen erlitten hatten, auf räuberische Erschlagen, da sie den strengen Fürsten nicht ertragen mochten (*Aelius Lampridius*, *Alexander Severus*, Cap. 58, 59). Aurelianus befragte einst die galischen Druiden (Galliencaen Druidas), ob das Reich bei seinen Nachkommen bleiben würde. Sie antworteten, kein Name werde im Staate berühmter werden, als der der Nachkommen des Claudius (II.). Dieser Dralleispruch gewann unter dem Kaiser Constantius Chlorus, dem Sohne einer Bruderschwester des Kaisers Claudius II., Bekanntheit, da man glaubte, daß seine Nachkommen zu dem Ruhme gelangen würden, welcher ihnen von den Druiden (Druidibus) vorausbestimmt worden; und in der That sind auch seine Söhne Constantin der Große und Julian berühmte Könige (*Flavius Vopiscus*, *Aurelianus*, Cap. 43). Als Diocletian zu Tongern in Gallien in einem Wirthshaufe sich aufhielt — er diente damals noch in kleinern Militairstellen — und mit einer Drude (Druide quodam molliore) die Rechnung seiner täglichen Kost abhiels, sie aber sagte: „Diocletian! gar zu geizig, gar zu parvis bist du!“ soll er im Scherze, nicht im Ernst, gesagt haben: „Dann werde ich freigeigig sein, wenn ich Imperator sein werde.“ Auf dieses soll die Drude (Druidas) erwidert haben: „Diocletian! scherze nicht, dann wirst du Kaiser sein, wenn du den Eber (Aper, Eigennamen) wirst erschlagen haben.“ Seitdem herrschte in Diocletian's Seele beständig die Besorgnis nach dem Reiche, und er erzählte auch seinen Freunden den Spruch der Drude, bis er hochgeiziger war, dann schickte er und schwieg. Doch erlegte er auf den Jagden die Eber, deren er habhaft werden konnte, immer mit eigener Hand. Endlich als Aurelian, als Probus, als Tacitus, als ein Carus selbst das Reich erbielt, sagte Diocletian: „Ich erlege immer die Eber, aber ein Anderer genießt das Fleisch.“ So wenig er auch, vorzüglich zu Anfange seiner Regierung, wünschte, als grausam bekannt zu werden, so erklug er doch, um den Spruch der Drude zu erfüllen und sein Reich zu beschaffen, den Praefecten Praetorii, Namens Eber (Aper), und soll hierauf gesagt haben: „Endlich habe ich den Schicksalsheber (Aperum fatalem) erlegt (*Vopiscus*, *Numerianus* c. 15). Die niedere Ver-

1) *Conr. Karpis*, Hist. Frising. Lib. I. Cap. VIII, p. 30.
Cruasius, Ann. Suev. Lib. II. p. I. p. 45. *Grich*, *Zeitung*,
Gronitz, 2. Bsch. *St. Bl.* *Blumberg*, De monacho, Drung.
p. 68. *Dresser*, *Isag. Hist.* p. I. 437. *Struv*, *Corp.*
Hist. Germ. p. 74. *Quaitin*, *Zeitung* über erbauliche Lust. 5. B. p.
420. *Wandling*, *Druckvertheilung* Curiofanten überausgünstig
Abtreiben. *Patin*, *Antiqu.* rom. rel. III. p. 60. 2) *Johann*
von Seinsbittel, *Sieben Tübinger bei Seitzigen*. Edit. Paris. Fol.
16. 17. *Collect.* de Mémoires relat. à l'Hist. de France. T. 25.
p. 35, 36. *de Gellier*, *Hist.* *Armenie*. I. *XVII*. 4. *2b*. c. 25.

tiotafel enthält die Inschrift: „Dem Sylvan heiligte und den Nymphen des Dries weihte die Drude, die Priesterin Arete, im Schloß (durch Traum) erinnert.“ (SILVANO SACR ET . NYMPHIS . LOCARETE . DRVIS ANTISTITA SOMNO . MONITA . D.) Bei Gruter., Corpus Inscriptionum P. LVIII. No. 9. Die Wahrsagerin, welche um das J. 585 in Frankreich berühmt war, gehörte, ungeachtet die Franken bereits von Gallien Besitz genommen, doch wol eher zu den Gallierinnen als den Franken, da sie anfanglich in Dienstbarkeit lebte. Von ihr sagt Gregor von Tours (Hist. Lib. VII. Cap. 43 ap. Freher., Corp. Franc. Hist. Tom. II. p. 167), daß sie den Geist des Python gehabt (spiritum Phitonis [Pythonis]), *νευσιον Ηιδρωος*, Acta Apostolorum. Ein Theil der Alterthumsforscher *) nimmt daher an, daß Drus in jenen Verwünschungsformeln seinen Ursprung von den Druiden habe, und als diese abgeschafft worden seien und alles Heidnische in Christliches von den Heidenbesetzern umgewandelt, so habe sich *Druidas* als *Drus* in jener Verwünschung erhalten. Diese Erklärung dürfte allerdings jener von Drusus weit vorzuziehen sein. Aber nur am Rhein und in Süddeutschland, wo Gallier saßen, konnten die Teufeln füglich mit den gallischen Druiden bekannt geworden sein; aber Drus ist so bedeutsam, daß es auch in Norddeutschland eine Rolle spielt, so in der Redensart der Hargbewohner: daß dich der Duff hole *), und so auch im bremischen Niederdeutsch *): *Do Duus*, der Teufel, der Henter, und im Englischen *Deuse*, Teufel. *Drus* und *Dus* ist natürlich eins. Erken wir uns nach germanischen Quellen um, so finden wir im nordischen *Thurs*, *Thuss*, *Thussi* (angelsäch. *Thyes*), *Riese*. Diese *Thursen* oder *Thussen* spielen in der nordischen *) Mythologie eine große Rolle, und sind den Göttern und Menschen feindliche, zaubermächtige Wesen. Die nordische Göttersage macht Kiles klar. Hier finden wir unter den Verwünschungen in der Föe Skirnias diese:

Wisse Geister *) dragen
Solln dich den ganzen Tag
In der Toten *) Umarmungen
In der Grim-Thursen *) Fülle
Gott du jeden Tag
Krank, listlos

3) Co p. B. Keyssler, Antiq. Septentr. p. 503. Gottfr. Schützer, Exercitationum ad Germaniam sacram Gentilium facientium Syllage. p. 23, 24. 4) Ziegler S. 239. 5) (Ling) Brem. niederd. W. B. I. 2. 2. 6) Auch in der insäb. wie A. Wagner, Baileys Schrentzträger's Wörterbuch der engl. Sprache, I. Bd. S. 260, in Deuse sagt: „Die insäb. Mythologie hat als empfindliche Kisten, welche Einbilder des abgelenkten, selbstmüthigen, eigenmächtigen, aus dem Ganzen herausfallenden, verzerrten Menschengeistes sind, Thussen, die den Kranz der Unsterblichkeit gerandt haben.“ Bekanntlich räumt auch in der nordischen Mythologie der Duff Adelfs Thunne nicht ihren die Götter verdrängenden Äpfeln. Die Thysen auch im Angelsäch. Riese, d. h. feindliche, zaubermächtige Wesen, bedeutet, s. im Bremerd. Ausg. vom Thorstein, S. 11, 12, 105 ff., und die alte angelsäch. Reinsagen bei Turner, Histor. of Anglonorons I. p. 524, und über Thurs (f. Finn-Megnessen, Lex. Mythol. p. 974—983. 7) Tramar. 8) Riesen. 9) Reifriesen.

Krank, ohne Kost
Reinen für Wonne
Gott du zum Wechsel ha'en
Und leben mit Thiden Trauer.

Wit einem berröthigen Thursen
Da Kets leben sollst
Der sein ohne Mann.
Dien Gemüth morder dich
Vom Morgen bis zum Morgen.
Werde wie die Dille,
Die gedrängt geseit ward
Auf die Weilepisse oben.

Ich ging ins Gedächtnis
In den grünen Wald
Hilge Rute zu holen,
Heilige Rute hole ich.

Erkürst ist dir die Dün
Erkürst ist dir die Aa-Brage
Dir wird Treue sein.
Der eher, ohne Mädchen!
Aus du erhaltst haben
Den heiligen Grimm der Götter:

Hören die Toten!
Hören die Heimgötter
Der Sattungen Eßhet
Zieh die Aa-Geister,
Nicht ich verheißt,
Nicht ich verbannt
Wonne vom Mann dem Mädchen
Gewinn vom Mann dem Mädchen.

Prim-Grimme *) heißt der Thurs,
Der dich haben soll
In der Toten-Watter Riese,
Dort dir des Aeltes Eßhet
Sollen in Weidenwurzeln
Gleichbar geben.

Andern Kranz
Erhältst du einzig nie
Mädchen! wider deine Meinung,
Mädchen! nach meiner Meinung!
Den Thursen schneid' ich dir
Und drei Stäbe **)
Wollst und Wuch und Ungeheiß.
So schneid' ich es ab,
Nicht ich es einschneid,
Wenn es dessen bedarf.

Thurs, Thuss (Riese) ist der Name eines nordischen Stabes, d. h. Buchstaben oder einer Rune. Diese Verwünschungsformeln eröffnen uns auch das teutsche Heidenthum in engerer Bedeutung; Drus ist also Buchstabenverfuchung für Durs, und für Durs war die andere Form Duf, und die eben am Anfange des Artikels angeführten Verwünschungen sind Uebersetzungen aus dem teutschen Heidenthum, nur daß man später in der Christenzeit Drus und Dus nicht mehr in der heidnischen Bedeutung eines feindlichen Wesens in Riesenform nahm, sondern sich darunter den Teufel dachte. Aus den heidnischen Verwünschungen in der Föe Skirnias, nach welchen der Thurs das Mädchen haben soll, erhebt auch zugleich der Zusammenhang des Drus oder Dus mit den teutschen Geistern, welche Dusi hießen, von welchem

10) Reif-Grimm.

11) Buchstaben, Runen.

man glaube, daß sie Männergestalt annähmen¹²⁾ und sich zur Befriedigung der Lust auf die menschlichen Weiber als incubi legten¹³⁾, sowie auch der Druß oder Draus¹⁴⁾ im Teutischen Alp bedeutet, daß man bald der, bald die Druß sagte, hatte wol ursprünglich so statt, daß man, wenn Männer vom Alp gedrückt wurden, oder von jenem feindlichen Geiste geholt werden sollten, die Druß brauchte, in Beziehung der Frauenzimmer zu jenem Geiste der Druß, weil man sich dabei gesellliche Beziehungen dachte. (Ferd. Wächter.)

DRUSA. Diese Pflanzengattung, aus der zweiten Ordnung der fünften Kinnischen Classe und aus der Gruppe der Hydrotolinen (Mullineen Cand.) der natürlichen Familie der Umbelliferae, hat Canolle (Annal. du Mus. x. p. 466. t. 38) so genannt zu Ehren ihres Entdeckers, des Franzosen Ledru. Char. Die wenigblüthigen, gestielten Dolben stehen ohne Hülle in den Blattachseln; der unscheinbare Kelchsaum und die ovalen Corollenblättchen sind ganzrandig; die elliptische Frucht besteht aus zwei auf dem Rücken sehr zusammengebrückten Achänen ohne Seltgänge; die Rippen auf dem Rücken und zu beiden Seiten in der Mitte sind linienförmig und flach; die beiden Rippen am Rande sind verlängert und bilden einen ausgebreiteten buchtigen Flügel, dessen Spigen sich zu sternförmigen Hafenschalen ausbreiten. Die einzige bekannte Art, *Dr. oppositifolia* Cand. (l. e. Sprengel Umb. prodr. p. 15. t. 6, *Bowlesia oppositifolia* L. v. Buch Canol. p. 34; *Sicyos glandulosa* Poiret Encycl. suppl. VII. p. 155) ist ein niederliegendes, zartes Sommergewächs mit steifen, sternförmig-haken und weichen einfachen, oder sternförmig-büscheligen Haaren bedekt, mit gegenüberstehenden, gestielten, dreilappigen, gekerbten Blättern und kleinen, weißen Blumen. Diese Pflanze ist bisher nur in feuchten Fels-spalten auf Teneriffe gefunden worden. (A. Sprengel.)

DRUSE. Mit diesem Ausdruck bezeichnet man die gruppenweise vereinigten aufgewachsenen Krystalle.

(Germar.)

Druse, f. Pferdekrankheiten.

DRUSEN, eigentlich El-Darai (Darsi), ein merkwürdiger, syrisch-arabischer Völkers Stamm, zumest wohnhaft im Gebirge Libanon, vom Paschalik von Afsa gehörig.

Abstammung und Ursicht der Geschichte. Bei der Ableitung dieses Volkes kann man zuerst von den alten Stürmern ausgehen, welche ursprünglich in und neben diesem Gebirge und dem benachbarten Felsenlande südlich von Damascus wohnten (sowie jetzt ein Theil der syrischen Drusen in Hauran, dem Turanistik der Alten, seinen Sitz hat). Sie waren ursprünglich Syrer und gute Bogenschützen, besaßen außer mehrern Heften

die Sechshen Botrys und Byblos (beide im alten Völkern und im jetzigen Paschalik Tripolis oder Zarabulus) in derselben Gegend, wo der alte syrische Adonis-Dienst herrschte, erhoben sich nach Alexander unter den schwächern makedonisch-syrischen Königen, wurden von Tigranes zwar bekämpft, aber von Ptolemäus in ihrer alten Freiheit bestätigt (vergl. *Plinius* V, 23, *Strabo* XVI, *Vibius Sequester*, und *Mannert* in der Geographie der Griechen und Römer, 6. Thl. zweite Ausgabe). Diese von Mannert verführte Ableitung hat außer der Namensähnlichkeit (der Name Tursai scheint gleich dem der Taurier Bergbewohner zu bezeichnen) und der Identität des Locale den historischen Satz für sich, daß Bergbewohner ihre Ursitze in der Regel behaupten. Auch haben die Drusen, nach dem Versahe der alten Sechshen von Botrys und Byblos (jetzt Batrun und Dschibla oder Dschabal, s. Bäsing S. 339, 340) am mittelländischen Meere, seit Jahrhunderten einen Erbs in dem Pachte des etwas weiter südlich gelegenen Seebassens von Berytus oder Beirut gefunden. Eine andere gewöhnlichere Ableitung, welche die Analogie der benachbarten flammverwandten, wenigstens christlichen, Maroniten für sich hat (informen sie von Maroun, dem christlichen Eremiten im 5. Jahrh. n. Chr. S. ihren Namen haben), gründet sich auf den Beinamen des religiösen Reformators der Drusen Muhammed Ebn Ismael, nämlich El darai (nicht El darari *), welcher im 11. Jahrh. lebte. Hier ist aber zu bemerken, daß die Drusen selbst sich gewöhnlich Al-Muhammadin, المحمديين, v. h. Unitarier, Anhänger eines Gottes nennen, daß schon Benjamin von Tudela im 12. Jahrh. ihr Volk Darai oder Drusen nannte, daß nach ihm Aulfsa (in der Tabula Syriae) ebenfalls das von den Drusen bewohnte Berggebirge des Libanon Al-Dorsat bezeichnet, und daß wol natürlich jener Beiname des Muhammed Ebn Ismael einen Drusen überhaupt, d. h. einen Bewohner jenes alten Landes, bedeutet. Eine ganz ungereimte Ableitung späterer Zeit von einem Grafen Druar, der zur Zeit der Kreuzzüge eine Colonie von Franzosen in das Gebirge des Libanon geführt haben soll, wenigstens geführt auf die Thailase, daß zur Zeit Gottfried's von Bouillon ausländische Flüchtlinge und Kreuzfahrer aus Frankreich sich hier niederließen, rührt von dem Vorgehen des Drusenfürsten Fahr-ed-din her, welcher im Anfange des 17. Jahrh. jedes Mittel anwandte, um europäische Unterstützung zu erhalten, und

*) Der Name Darari, der noch bei Niebuhr (Reisebeschreibung, 2. Bd. S. 428) und Bäsing (S. 352) als der Beiname des Muhammed Ismael vorkommt, ist entstanden durch eine unrichtige Lesart in *Elmacini Historia Saracenicæ*, herausgegeben von *Cerpenius*, 8. Thl. Cap. 6, wo دراري zu lesen ist. Das

arabische (starke S oder Z ذ) unterscheidet sich nämlich von dem R (ر) nur durch das vordersetzte Punktum. Die richtige Lesart wird bestätigt durch Aulfsa's Bezeichnung des Drusenlandes Obenfo (siedet Benjamin von Tudela, wie schon Barucari, dessen Uebersetzung, bemerkt, Bäsing (S. 351) nur vermuthet hat, درارين, Durailin, nicht Dogailin.

sich namentlich für einen Verwandten des alten lothringischen Hauses ausgab (*Herbelot*, *Bibliothèque orientale* s. v. *Druze*). Noch im J. 1701 verbreiteten die Drusen selbst diesen Glauben an eine französische Abstammung. In ihrer damaligen Bedrängniß schickten sie Gesandte an den König von Frankreich, und begehnten die Erlaubniß, französische Wappen über die Thore ihrer Feste setzen zu dürfen, für ihre Fürsten Decorationen des Heiligengeistesordens. Nur das Erste ward bewilligt.

Man weiß nicht, wann die Drusen, deren Geschichte sich unter den Umwälzungen der weltkürmenden größten Nationen ihrer Nachbarschaft verliert, zuerst der Oberherrschaft der Kalifen sich unterwarfen, deren Religion, den Islam, sie wenigstens hin und wieder zum Schein annahmen. Sie scheinen aber ihre uralte Vergessenheit unter Stammesfürsten nicht nur während der ganzen Periode der Kreuzzüge als bei den ersten großen Eroberungen der türkischen Sultane behauptet zu haben. Weiter die Statthalter derselben zu Said oder zu Akfa oder Akre, noch die von Tripolis, noch die von Damaskus, ihre Nachbarn, die nicht selten von ihnen belämpt und überfallen wurden, konnten ihre Macht brechen, oder etwas anderes als einen schwanken, von Zeit zu Zeit verringerten oder vergößerten Tribut (*Miri*) erhalten. Selim I. und Soliman II. wurden durch größere Unternehmungen abgehalten, sie zu besetzen. Erst gegen das J. 1588 gelang es Amurat III., durch Ibrahim, Pascha von Said (Sidon), sowohl die Maroniten als Drusen, diese durch Verjagung ihrer Häuptlinge, zu kändigen. Er gab ihnen einen obersten Anführer oder Großemir, aber besetzte dadurch die Einheit und Macht des Volkes. Hierdurch gelang es im Anfang des 17. Jahrh. dem aus dem alten Hause Maan stammenden Drusenfürsten Fakr-ed-din (gewöhnlich Fakardin, bei einigen französischen Geschichtschreibern sogar Armisfardin, d. h. Emir Fakardin genannt), sich durch List und Gewaltthat aus Losseßen der benachbarten Paschas zu vergrößern und des ganzen Bergs Libanon, von Akre bis Laodizea, und selbst der Seeplätze von Tripolis und Said, zu bemächtigen. Aber um diese Zeit bildeten sich zwei Hauptpartien der Drusen, deren Grundbesitz oder Scheits in allen einzelnen Distrikten eine große Unabhängigkeit behaupten, die Kaissi mit der roten Fahne, und die Semeni mit der weißen Fahne; nur die erstere unterstützte den Großemir, die andere, mit den Türken verbunden, welche mit einem Feldzuge drohten, brachte es dahin, daß er die Regierung seinem Sohne Ali übergab und nach Italien floh. Hier hielt er sich fünf Jahre bei dem Herzoge von Florenz auf, künftige Bündnisse mit den benachbarten europäischen Fürsten an, und besetzte dadurch eine unabhängige Macht in dem ganzen Bezirke des alten Phöniciens zu gründen; aber nach seiner Heimkehr sowohl vom Ausland als seinen Unterthanen verlassen und von den Türken zu Wasser und zu Lande belagert, durch den Verlust einer Schlacht, in der sein Sohn Ali fiel, geschwächt, mußte er sich in den Gebirgen verborgen. Endlich unterwarf er sich den Türken. Amurat IV. ließ ihn nach Constantinopel kommen, wo er Anfangs durch Ge-

wandtheit, einnehmende Gesinnung, Gesandte und Bescheidungen sich einen großen Anhang erwarb, bald darauf aber, als sein Neffe Emir Welhem im Libanon neue Unruhen anfang, im J. 1631, auf Befehl Amurats's IV., stranguliert wurde. (Vergl. über ihn außer Volney's und Niebuhr's Reisebeschreibung *Mariti*, *Historia di Faecardi*, sowie dessen weiter unten angeführte Reisebeschreibung. Auch ein Maronitenprinz, Ibn Rosir, hat eine besondere Biographie dieses Drusenfürsten geschrieben, worüber Niebuhr s. a. d. S. 459 nachzusehen.) Nach ihm regierten zwar noch aus demselben Stamme Maan zwei Söhne des Emir Welhem, aber sie vernichteten sich schon mit den Töchtern des von den Scheits zu Malta abgeleiteten Geschlechts Schahab, welches sich nun erhob, und aus dem alle neuere Großemir der Drusen entsprossen sind. Ihre zum Theil sehr abenteuerliche Geschichte findet man bei den angeführten Schriftstellern. Im J. 1710 erlitten die Drusen eine neue Verfolgung durch den Pascha von Damaskus, der ihren Großemir Abdalla in seine Gewalt brachte, und sie wenigstens aus dem benachbarten Haoran gestreift haben würde, wenn nicht dessen Sohn, Emir Isser, sie gerettet hätte. Vom J. 1740—1759 regierte Emir Welhem II., der, beständig glücklich in seinen Unternehmungen, das Ansehen der Drusen wieder mächtig hob. Er hinterließ drei umwändige Söhne, unter denen Jussuf der älteste, wie im Libanon gewöhnlich, bei einem Maroniten wohnt und mit der christlichen Taufe versehen wurde, während sein Nehm Mansur Regent der Drusen war. Mit Hilfe der gewonnenen Maroniten und einer der drusischen Factionen (der Dschionelat), auch des Pascha's von Damaskus, vertrieb Jussuf zuerst die im District Dschobail und in den südöstlichen Thälern des Libanons wohnenden, den Scheits und echten Muhammedanern gleich verhassten Metaweli (eine eigene zu den Scheiten gehörige Secte), welche seit Jahrhunderten ihre Dörfer vom Pascha von Tripolis zu Lehn getragen hatten, nummehr aber in die Gegend von Baalbek zogen. Hierauf (1770) wurde auch Mansur genöthigt, die Regierung der Drusen dem Jussuf abzutreten. In der Folge, als Jussuf in den Fehden mit Dabir, dem Pascha von Akfa oder Akre, gesclagene wurde, erhob sich zwar Mansur von Neuem, aber Jussuf kam wieder an die Spitze und bediente sich, um den Haß von Beirut zu brechen, eines bosnischen Abenteuerers, Ahmed, des nachher berühmten Schahzar Pascha, der aber diese Stadt den Türken überlieferte, und nachher, Anfangs unter Jussuf's Hoheit, seine Macht erweiterte, Pascha von Said und zuletzt von Akre wurde und einen neuen Emir, Namens Beschir (von dem Stamme Schahab) einsetzte. In neuern Zeiten regierte dieser Emir Beschir, dessen Macht, auf den Weisand der Türken gegründet, durch den Scheit Beschir, das eigentliche Haupt der Drusen (Großsheit), sehr beschränkt wurde (vergl. außer Volney und Niebuhr, Burckhardt's Reisen in Syrien u. f. w. mit Anmerkungen von Gesenius in der neuen Bibliothek der Reisebeschr. [Beymar 1823.] 34. Bd., und Neue geogr. Ephemeriden, 4. Bd. [1818], wernach nach dem Scheit Beschir dessen Bruder Passan folgte,

der im J. 1808 gestorben ist). Als Bonaparte seine Unternehmungen von Ägypten aus begann und die Franzosen Ägypte belagerten, glaubte man, daß die Drusen sich zu ihnen schlagen würden, aber sie blieben neutral (nach Bertrich Berustan; vergl. eine im J. 1799 zu Berlin gedruckte Schrift: Bonaparte und dessen Bundesgenossen, die Drusen), und sollen überhaupt seit jener Zeit eine Abneigung gegen die Franken gefaßt haben, so daß es nach Burckhard ein drusisches Schimpfwort ist: „Gott dede dich mit einem Hute!“ Den Planen Ibrahim's, des Sohnes Mehmed Ali's von Ägypten, zur Eroberung Syriens, schienen sie Anfangs Vorschub zu thun, indem ihr Emir 10,000 Mann für ihn zusammenbrachte. Die Drusen selbst, von ihren Stämmehäuptern (Scheifs) abhängig, hielten dies aber bald für einen Verrath an den Interessen ihres Vaterlandes, und zogen haufenweise zurück (Neueste Zeitungsnachrichten von 1834). Man glaubt aber noch immer, daß wenn ein Drusenfürst von Unternehmungsgestalt, von dem Stamme Schehab, die sämtlichen christlichen oder maronitischen Bewohner des Libanons gewinne und die Parteien seines Volkes zu vereinigen wüßte, er eine der mächtigsten Staatsherrschaften oder ein kleines unabhängiges Reich in Syrien gründen könnte.

Land. Die Drusen, deren eigenthümliches Land auf 110 □ M. geschätzt wird, bewohnen südlich von den Maroniten das äußere Westgebirge des Libanon und fast den ganzen Antilibanon, von Beirut bis Sue oder Tyrus (in der Ausdehnung der Seelüste von Norden gegen Süden), vom mittelländischen Meere bis nach Damaskus (vergl. Burckhard's Karte von Syrien a. a. D., sowie die Karte von Syrien zu Berggren's Reise, Stockholm 1826). Ihre Hauptdistricte sind:

1) Die Provinz الشوف, in der südlichen Verzweigung des Libanon und Antilibanon. Hier findet sich die Residenzstadt des Großemirs und der vornehmsten Scheifs, Detel Kammare, eine Tagreise von Saïd, wo die von allen Stammältesten und Gutsbesitzern besuchten Landtage gehalten und die wichtigsten Landesangelegenheiten, Krieg und Frieden, die Abgaben und der Tribut an den Pascha von Akko, sonst von Saïd, in dessen Gebiet diese Provinz gehört, entschieden werden. In der Umgegend wäldet die beste Seide. Die Einwohner, ungefähr 300 Drusen und 900 Maroniten, bauen außer den Maulbeerbäumen auch Weizen und versetzen alle Kleidungsstücke der Bergbewohner, besonders die kostbaren Abbas (Abbasen), seidenen, mit Gold und Silber durchwebte Röcke, welche die reichen Scheifs mit 800 Pistolen bezahlen. Die Familiengräber der hiesigen Christen sind steinerne Gehäube, zuweilen mit Kupfeln versehen, in denen die Eidname beigesetzt, und die nach jeder Beerdigung wieder verschlossen werden. Der Name der Stadt, welches Kloster des Mondes bedeutet, rührt von einem der heiligen Jungfrau, welche gewöhnlich in Syrien mit dem Bilde des Mondes zu ihren Füßen abgebildet wird, sonst geweihten Kießer her. Fast alle Dörfer in der Nähe haben syrische Namen

(Burckhard). Unweit von Detel Kammar zu Mochar wohnt der mächtige Scheif Beskir, vom Stamme Dschonbelat, der den regierenden Emir durch seinen Anhang im Gebirge und durch seinen Reichtum an Domainen beschränkt.

2) Der Bezirk Arslan mit der Stadt Barut, wo das Oberhaupt der dem Emir ergebenen Partei, der Tzebeki, welche auch Aknad heißen, und einer von den drei vornehmsten Geistlichen der Drusen, ein Scheif el Akal (d. h. das Haupt der Geistlichen), wohnt.

3) Djabud, ein großer Bezirk auf dem Berge Libanon. Hier auf dem höchsten Gebirge halten sich die Dirsten im Sommer auf.

4) Akim Dschesin, von welchem District nach Burckhard die Hälfte der Worte gehört. Hier findet sich eine Höhle, in der Fakr ed Din lange Zeit von den Türken belagert ward.

5) Schabar, ein kleiner District, wo das Geschlecht der Nheh el Dryn das vornehmste ist.

6) Akim el Scharub, wo die Dschonbelat herrschen, ein großer District, unweit Saïd und Detel el Kammar, wo die Einwohner Drusen, Christen und Muhammedaner (die hier zu Niebuds's Zeit die Regierung der Drusen der des Pascha's von Saïd [jetzt von Akko] vorzogen), viele Olivenbäume bauen und das El nach Damaskus und Saïd verkaufen. In demselben Bezirke liegt Der M'chalas, ein Kloster und die gewöhnliche Residenz eines Patriarchen der mit der römischen Kirche untrien Griechen.

7) Akim Tefach, ein meistens von Sunniten bewohnter Bezirk, von welchem der Pascha von Saïd, jetzt Akko, die Hälfte beherrscht.

8) El Garb, ein großer District, wo unter dem Schutze der mächtigen Familie Tschub die Griechen ein Kloster, die Maroniten aber zwei Klöster unter dem Schutze eines Emirs von dem Geschlechte der Schahab besitzen. Hier wachsen treffliche Tannen.

9) Solima, mit einem griechischen und zwei maronitischen Klöstern. Hier wohnt ein drusischer Emir von dem Stamme Dillama.

10) Erak, ebenfalls der Sitz eines vornehmen Drusen mit dem Emirtitel in dem gleichnamigen Flecken.

11) Brumana, ein kleiner Bezirk mit einem Flecken gleiches Namens, wo die Maroniten in dem Gebiete eines Drusenemirs zwei Klöster bewohnen.

12) El Kata, nahe bei dem District Kesroun, von fast lauter Maroniten bewohnt, welche hier drei Klöster besitzen. Hier wäldet der beste und meiste Wein des Libanons (den schon der Prophet Hoseas rühmt), der, wie bei den Juden in Jemen und den Armeeniern in Persien, in großen, irdenen Töpfen aufbewahrt und in kleinen Tennen, die man von Cypern kommen läßt, ausgeführt wird. Schutzherr des Klosters und Grundbesitzer ist hier ein Emir vom Stamme Dillama, der zu Solima wohnt.

13) Beskinta, ein von Christen bewohnter District mit fünf kleinen Kirchen und einem maronitischen Kloster. Auch hier wohnt ein Emir, der, wie alle andern vornehmen Drusen dieses Titels, dem Großemir unterworfen ist, d. h. die Abgabe seines Districts liefert.

14) El Matein, ein von einem Emir regierter, von Drusen, Christen und Muhammedanern bewohnter Bezirk, wo außer einem maronitischen Kloster die Griechen beim Dorfe Schoeir oder Schowper das ehemals dem heiligen Johannes gewidmete Kloster mit einer schönen arabischen Druckerei noch zur Zeit Niebuhr's und Seegen's besaßen, aus der nicht selten die gedruckten Bücher nach Europa geführt wurden. Hier wohnte Volney acht Monate in einem Hof und sammelte seine trefflichen Beobachtungen über Syrien.

15) Haemmana, mit einer Stadt gleiches Namens.

16) Schebanie, wo ein Emir wohnt.

17) Kendara, ein größerer, von vielen Scheiks bewohnter District.

18) Der ebenfalls unter dem Großemir der Drusen stehende, aber nur von Christen bewohnte große District Kezroan, كسروان, bei den Arabern der äußerste Libanon genannt, weil er sich zum Theil bis an das mittelländische Meer erstreckt. Diese schöne, terrassenartige, einem fruchtbarsten gleichende Gegend theilt sich in zwei Bergreviere, welche der Nahe al Kelt (der Huntefluß) theilt, nördlich Kezroan Ghafir (von der kleinen Stadt Ghafir benannt), wo seit Vertreibung der Muhammedaner (mit Ausnahme eines drusischen Emirs zu Ghafir) lauter Maroniten wohnen, deren Scheiks für den Großemir Abgaben und Soldaten stellen, südlich Kezroan Bekfaja; wo Maroniten und Griechen eine große Anzahl von fruchtbaren Flecken und Dörfern besitzen (vergl. Büsching und Niebuhr) Nach Burckhard (S. 308) sammelt der Großscheik den Miri in Kezroan, und ein Sohn des Großemirs wohnt in Ghafir, um das Land zu schützen und für die Domainen seines Vaters Sorge zu tragen. Die Drusen haben auch gemeinlich die Stadt Beirut (Berytus und Colonia Felix Julia) gepachtet, ihren Marktplatz und Hafenort, die einzige Meeranfurt am Eingange zu ihrem Lande, wodurch sie immer die Unabhängigkeit von der türkischen Pforte suchen. Es fehlt hierüber an neuen Nachrichten. In dem Kriege zwischen der Türkei und Rußland (1773) kam dieser Ort aus verschiedenen Händen zuletzt an die Drusen zurück. Der östliche District von Houran (Auranitis, in der Bibel Auram), wo die alten Stürder wohnten, zum Paschalik Damascus gehörig und von seiner Vögelage Dschebbal Houran genannt, wird nach Seegen (Monat. Correspondenz, 13. Bd. 1806), der hier einen christlichen Drusen zum Führer hatte, seit 50 Jahren, wie er angibt (ungedacht die Drusen selbst sich für alle Bewohner dieses Districts halten; vergl. Burckhard a. a. D. S. 474), nicht nur in einzelnen Waldhöfen, besonders in Sneida, in dem Dschebel-el-Dus oder Drusenberge bewohnt, sondern sie vermehren sich hier immer mehr und sind gegenwärtig Feinde der Fellahs oder Land bebauenden Araber, von denen sie sehr gesüßet werden, und die sie im Waldgebirge ohne Erbarmen niederschlagen. In ihren Sitten und reinlicher Gestalt gleichen sie den Drusen von Kezroan. Sie sprechen arabisch, wie alle Drusen; ihr Hauptling, welcher Burckhard nach den arabischen Stäb-

ten Hadjar und Kedscheran fragte, hat den Beinamen Hamdan, weshalb man eine Beziehung auf Jemen (wo der District Hamdan unweit Sanna liegt), sowohl in diesem Namen und den Tragen des Hauptlings, als in der Bezeichnung der alten drusischen Secte Jemny gefunden hat (s. Gesenius zu Burckhard a. a. D. S. 542).

Das Klima im Lande der Drusen, sowie in Syrien überhaupt, abhängig von der Wetterseidung und dem Abfalle der Gebirge, ist höchst verschieden, unter den nämlichen Breitengraden und in gleicher Jahreszeit. Während die höchsten Spitzen des edelweichen Libanon kalt und mit Schnee bedeckt sind, prangen in dem westlichen Terrassenlande nach der See Küste zu, sowie in den Ebenen zwischen den Gebirgen, Pomeranzen, Citronen, Oliven, Feigen, Maulbeeren und Weintrauben. Die höherliegende, dem Nordostwinde ausgesetzte, Ebene an der östlichen Seite des Antilibanons ist kälter und von weniger üppiger Vegetation, besonders da, wo der verdothende Wind der syrischen Winde hinströmt (vergl. über Klima und Producte des Libanons außer Volney, Niebuhr u. s. w., besonders Berggren's Reise in Schwedischer Sprache (1826 zu Stockholm gedruckt), sowie über den Cedernwald des Libanons Ritter's Erdkunde II, 445 fg.).

Organisation des Volkes, Verfassung, Sitten und Gebräuche. Die Drusen, stets gerüstete Streiter wider Türken, Araber und alle Muselmänner, ungeachtet sie seit der Ausbreitung des Islam die arabishe Sprache angenommen haben (wozu sich ihre Lehrer und Schreiber, die Maroniten, der syrischen Buchstaben bedienen), durch die Unmöglichkeit ihres Bergreviers, durch angeborene, mit Tödtlichkeit verbundene Tapferkeit, durch große Übung im Pölkrieg in uralter Freiheit, und selbst von Zeit zu Zeit in politischer Wichtigkeit sich behauptend, leben unter einer durch alte Geschlechter und Feudalhände gemilderten Demokratie oder Republik, an deren Spitze der Großemir als Bundesgenosse oder Basall der Pforte steht. Die Angaben über ihre Anzahl schwanken zwischen 100,000, 140,000 und 160,000 Seelen, welche Unbestimmtheit der Vermischung mit den Maroniten zuzuschreiben ist, während die ältere Schätzung von 40,000 bewaffneten Streitern durch neuere Nachrichten auf 18—20,000 Mann herabgesetzt wird. Bei jedem Aufgebote, welches die enge Lage des Berglandes sehr erleichtert, bemäthet jeder Scheik seine Bauern mit Flinten, Kugeln und Pulver, sowohl in bürgerlichen Kriegen als allgemeinen Kriegen; die den Familienhäuptern zur Last fallende Unterhaltung hemmt die Macht des Großemirs als obersten Feldherrn, weil er keine eigenen Truppen besitzt; ein Umstand, der von Dschegar Pascha benutzt wurde, um durch Verzögerung des Kriegs den Emir Jusuf zu schwächen und zu nachtheiligen Verträgen zu zwingen. Alle Drusen, ohne Uniform und ohne Fußbekleidung, streiten zu Fuß, nur die Emirs und Scheiks sind mit Pferden versehen. Man hält sie für die nächsten Feinde, müßigen, ausdauernden Krieger des Orients; etwas Brod, Zwiebeln, Oliven, Käse reichen zu ihrer Bekleidung hin; auch haben sie in den Kriegen mit den Türken, denen sie durch ihr sicheres, verschied-

Schießen fürchterlich sind, nicht selten drei Monate unter freiem Himmel ohne Zelte zugebracht. Hierin, sowie in der Benützung ihres Locals und in der Eherei vor regelmässigen Treffen und Aufstellung in den Ebenen, gleichen sie den Wölfen des Kaukasus. Früher in zwei Parteien, der Kaisy, كيسى, und der Yemep, يمنى, getheilt, von denen jene eine rothe, diese eine weisse Fahne führte, sind sie seit der Unterdrückung der Yemep unter einer rothen Fahne mit einer weissen Hand gestellt, während ihre Bundesgenossen, die christlichen Maroniten, eine rothe Fahne mit einem weissen Kreuze führen. Der Großemir, als allgemeiner Befehlshaber und Generalpächter, welcher den Miri für die Pforte abliest, wird von den übrigen Emirs und Scheiks in der jetzt herrschenden Familie der Schahab nicht nach einer reinen Linienerbfolge gewählt; der Tüchtigste, oder der, welchem die Pforte durch den Pascha von Akko den Vorzug zu verschaffen weiß, regiert, so lange er die Majorität der Scheiks auf seiner Seite hat, während der Großheit aus dem Geschlechte der Dschonbelat an der Spitze des Volkes steht, und als der reichste Gutbesitzer im Innern waltet. Der zahlreiche Adel, der sich nie unter seinem Stände verheirathet und seine Kinder meistens durch Maroniten erziehen läßt (welche auch als Güterverwalter, Räte und Schreiber sich durch Eulfsamkeit und Gewandtheit den Drusen unentbehrlich machen), bildet mit allen andern Grundbesitzern die landländische Kammer oder Tagesfakung zu Dir El Kammor, wo der Einfluß des Großemirs (der keine eigenen Truppen hält) von dem Einfluß auf die Parteien abhängt. Zu der Hauptpartei der Großheit vom Geschlechte Dschonbelat, das vom Drusenberge Dschebel ala zwischen Aleppo und Laodicea (Ladakie) stammt und jetzt die Provinz Schouf besetzt (einer ihrer Vorfahren war im 17. Jahrh. Pascha von Aleppo), besteht, nach Riebuhr, aus folgenden Häuptlingen, Familien oder Häusern (Beit): Dschonbelat, Euharmisch, Schaams, Aid, Bunkfid und Schorifat, welches letztere den Emirstitel führt. Die andere Partei der Jazbesi (auch Almud genannt), aus den Scheiks von Irzbesi, Basualan, Zebut, Abdelmelik und den Emirs von Beit-Willama. Die Emirs allein haben das Recht, sich mit Töchtern des Hauses Schahab zu verheirathen. Eine dritte Partei der Kefed, deren vornehmster Scheik Soliman heißt, bewohnen, nach Burckhard (S. 324), Dir El Kammor; hier wurden sieben ihrer Häupter im Serail des Emir Beschir hingerichtet; ihre Kinder werden dort von den beiden andern Parteien, die sich gegen sie verbunden haben, im Gewahrsam gehalten. Alle Scheiks und Landtagsgenossen geben ihre Stimme zu den Abgaben, die von Maulberdbäumen, aus Weinstöcken, Ädern und Wiesen, zuweilen auch von Wäldern, an den Großemir gegeben werden (andere Grundabgaben oder Zehnten sind hier unbekannt; auch hat jeder Unterthan des Großemirs, Druse oder Maronit, den freien Aukuf. Der Miri, der Tribut an den Pascha, der zwischen 20—40,000 Thaler jährlich in verschiedenen Zeiten mehr oder weniger betrug und von dem Betrage des Großemirs

und des Landtags mit dem Pascha abhängt, hieron verschieden, wird auf längere Termine festgelegt. Die Unabhängigkeit der Scheiks oder Häuptlinge, die weder ihre Besitzungen oder Lehen verlieren, noch vom Großemir am Leben gestraft werden können, gründet sich auf ein drussisches Faustrecht, dem der Großemir nur durch Brandfackelung an Geld oder Bäumen wehren kann, wenn er Anhang und Macht dazu hat; dies zeigt sich besonders bei dem Schutze, den sie alten Flüchtlingen, selbst den Feinden der Pascha's, zu gewöhnen pflegen. Die Gastfreundschaft ist eine Haupttugend der Drusen, deren Land von jeder ein Asyl für alle benachbarte Völker war. Unter ihnen selbst gilt die Blutrache; jede öffentliche Verleumdung rächen sie, als äußerst empfindlich und reizbar im Punkte der Ehre, tödtlich. Ihre Eifersucht gegen die Weiber ist von frühern Reisenden (Arxieur besonders) übertrieben geschildert worden (die bloße Erwähnung ihrer Weiber soll ihnen das Leben kosten). Die meisten Drusen, wenn ihnen gleich das Gesetz Vielweiberei erlaubt, begnügen sich mit einer Frau, die Vornehmen derselben mit zwei Frauen, deren Scheidung oder Veräußerung oft von der Billik der Männer abhängt. Ältere und neuere Reiseforschreiber (vergl. Riebuhr S. 435 und Buechard S. 329) erzählen sogar, daß wenn eine Frau ihren Mann um Erlaubnis bittet, ihre Ältern zu besuchen, und der Mann zu ihr statt: „Gehe und komme wieder,“ sagt: „Gehe,“ dies eine Veräußerung bedeute oder nach sich ziehe. Sie dürfen auch ihre Schwelmer heirathen und achten in diesem Punkte keine Blutsverwandtschaft. Unter die in neuerer Zeit nicht beständigen Nachrichten von der Gestalt der Drusen gehört die, daß sie (nach Art der kaukasischen Ingulchen) die schmale Kopfform den Kindern gewaltsam durch Zusammenpressen oder Dehnen des Kopfes beibringen. Die Beschäftigungen der Drusen sind der Ackerbau, der Wein-, Oliven-, Tabaks- und Seidenbau, worin ihre Hauptindustrie besteht, der Handel mit Seide, D', Baumwolle, Manna, Galläpfeln, Seife, Pommetangenschalen und mit Weizen in der Zeit fruchtbarer Jahre. Ihre Neigung zur Jagd (wodurch sie sich an das Essen rohen Fleisches gewöhnt haben) und zum Kriege, ihr Verdienst zu den Maroniten, ihren geistlichen Vormännern, und ihre sonderbare Abscheldung von ihren Geistlichen und Gelehrten, scheinen die Hauptursachen ihrer Unwissenheit im Lesen und Schreiben zu sein, welche jedoch weder ihre Weiber, zu den Versammlungen der Geistlichen zuzulassen, noch die vornehmern Drusen theilen. Auch sollen sie keine musikalischen Instrumente besitzen. Über ihre arabische Mundart, und ob sie, wie andere Bewohner Syriens, hin und wieder sich eines syrischen und chaldäischen Dialekts bedienen, geben weder die ältern noch neuern Reiseforschreibungen hinreichende Nachricht.

Geistliche Religionsgebräuche und Religion. Die Drusen haben zwar jetzt keine eigentliche Priesterkaste, aber sie theilen sich in Akal oder Akal (Pluralis, im Singul. Akel), d. h. Geistliche, Wissende, Eingeweihte, welche unter drei Obersten oder Scheiks El Akal stehen, und in Dschahel, d. h. Weltliche, Unwissende (wogegen Einige noch die Nami oder Aspiranten

fügen, f. Neue geograph. Erdem. 4. Bd. 1818). Die Käl, zu denen die meisten Scheits gehören sollen, unterscheiden sich von dem Volke nicht nur durch einen weissen, besonders gefalteten Turban, durch die Enthaltensamkeit hinsichtlich des Tabaks und des Schwürens, durch die Zurückhaltung in Betragen und Gespräche, wie man Burckhard glauben machte, sondern sie vertreten bei wichtigen Handlungen, z. B. Eicontracten, die Stelle der Muhammedanischen Kabis (Niebuhr), und bilden offenbar in verschiedenen Graden einen geheimen Orden, der aus älterer Zeit seinen Ursprung zu haben scheint. Daser gibt es zwar, wie Burckhard berichtet, Knaben unter den Kälis, deren Väter nicht zu diesem Orden gehören, und vornehme Drusen lassen sich im hohen Alter oder nach überstandenen Widerwärtigkeiten ausserlich in diesen Orden aufnehmen, um den Rest ihrer Tage in Ruhe zuzubringen. Aber sie sind allein im Besitze der Geheimnisse der Drusenreligion (sobald sie sonst wohl unterrichteten Maroniten, von denen Niebuhr unterrichtet wurde, ihre Angaben nur von weltlichen Drusen erhalten hatten); sie leiten die geheimen Versammlungen, in denen in gewissen Abstufungen die Weiber, aber nicht einmal uneingeweihte Emiss, Zutritt erhalten, verwahren die geheimen Bücher der Drusen, und beten allein für das ganze in der Religion unwissende und indifferente Volk. Sie verheirathen sich nicht mit weltlichen Mädchen, speisen mit keinem Vornehmen, deren Erwerb sie für unredelmässig oder verdächtigen Ursprungs halten, und nehmen keine weltlichen Ehrenstellen an, bis sie nach der Zurückkunft ihres Haken's (siehe weiter unten) Messire oder Könige werden. Ihr geheimer Glaube soll der Pantheismus (nach Art der Lehre Spinoza's) sein; mit dem letzten Grade ihrer Erdenheit ist der Elilbat verbunden. Die geheimen gottesdienstlichen Versammlungen, welche Donnerstags Abend (bei den Morgenländern Freitag Nacht genannt) von den Kälis in den Häusern ihrer Brüder gehalten werden, sind verschieden von den Versammlungen der Drusen in ihren Kapellen, Khalawi, خلوي, d. h. abgesonderte Orte, welche nur von Drusen in unbestimmten Zeiten besucht werden. Die Drusen, mit Ausnahme derjenigen Vornehmen, die in Verbindung mit den benachbarten Muhammedanern den Islam angenommen haben, beobachten weder Bescheidung, noch Fasten, trinken Wein, essen Schweinefleisch und legen wenig Werth auf äussere Gebürche. Ihre ursprüngliche Religion überhaupt ist, ungeachtet aller Forschungen der Europäer, noch immer ein Geheimniß; in der besondern Lehre, welche die Drusen seit acht Jahrhunderten, seit der Verehrung des ägyptischen Hakens, bekennen, haben sie statt der sieben Vorschriften Muhammed's (Einheit Gottes und Muhammed's Beruf als Prophet, Gebet, Almosen, Fasten, Pilgerchaft nach Mekka, Kampf gegen die Ungläubigen, Unterwerfung gegen die islamitische Obrigkeit) in derselben heiligen Zahl (die sie auch bei den Elementen, Planeten und Himmeln annehmen) sieben andere Regeln des Morals und Dogmatis zur Richtschnur genommen: das Bist hatten oder die Wahrhaftigkeit; das Wachen über gegen-

seitige Sicherheit, oder der Schutz, den man den Brüdern schuldig ist; die Verwerfung jedes frühen Glaubens; die Absonderung von andern Religionssecten; der Glaube und das Bekenntniß, daß ein verkörperter Gott, nämlich Haken, der dritte Halmische Kälise zuerst im J. 400 der Hebsira, in welchem der einzige Gott zum zehnten Male erschienen ist, zu allen Zeiten gelebt hat, und in menschlicher Gestalt wiederkommen wird, um Gericht zu halten und Jedem seinen verdienten Lohn zu geben; der Glaube an alle dessen Werke und ein unbedingter Gehorsam an alle dessen den Kälis bekannte Befehle. (Andere erwähnen noch als Regeln der Moral: die Betrachtung der Weisheit; die Sorgfältigkeit, sich nur von den Früchten eines rechtsmässigen Gutes zu nähren; die Anständigkeit in Kleidern und die Enthaltung vom Fleische unreiner Thiere.) Die Wiedererscheinung jenes Hakens, wodurch die Drusen über alle andere Religionssecten erhoben werden, soll unter Andern der Sieg der Christen über die Muhammedaner verkünden, über dessen Propheten sie insgeheim mit der größten Verachtung sprechen, sowie sie auch den Anhängern desselben ein schlimmeres Schicksal als den Christen weissagen. Sie nehmen auch gute und böse Engel an, womit sie die Anhänger des Hakens oder der unantisthen Religon, die sie sich zuschreiben, und die Ungläubigen bezeichnen. In ihren Katesismen, wo die Ausdrücke Tenzil, تنزيل (descentio, demissio), und Tawil, تاويل (interpretatio), vorkommen, erklären sie zwar jene durch Muhammedaner und diese durch Christen, aber Elidestre de Saey (do notionne vocum Tenzil et Tawil in libris, qui ad Drusorum religionem pertinent. Comment. socie. regiae Göttingensis. Vol. XVI. 1808. Classia historica et philologica) hat bewiesen, daß Tenzil die Anhänger des buchstäblichen Sinnes des Korans, den sie mit der ganzen Praxis des Islamismus verwerfen, Tawil die Anhänger der allegorisch-mystischen Erklärung bedeutet, worunter die Schiiten, Ismaeliten und Imamiten zu verstehen sind. Hinsichtlich der Lehre von der Seelenwanderung und der Verwerfung der praktischen Vorschriften des Korans sind sie mit den mystischen Mosais (von Mosai, einem Externlehrer, kurz nach Muhammed, benannt und am Libanon von Tripolis bis in die Gegend von Antiochien zerstreut) und den benachbarten, von den Muhammedanern noch mehr verabscheuten Ismaeliten (von Ismael VI. Imam der Schiiten benannt) nahe verwandt, wenn sie gleich selbst die Mosais für Renegaten der Drusenreligion ausgeben, und im ganzen Orient weit mehr geachtet werden, als diese. Bei allen diesen Tritten steht die Moral mit der unsinnlichen Dogmatik im stärksten Contrast. Abgesehen von einem frühen Haken, der unter den ersten Abbasiden um J. 140—160 der Hebsira lebte, der Anfangs Schreiber bei einem Statthalter in Khorasan war, nachher die Lehre verbreitete, daß Gott Anfangs in Adam, Noah und andern Propheten, nachher in seinem Herrn und ihm selbst sich körperlich offenbart habe, und der auch mit seinen Anhängern die weisse Farbe der Immaiden gleich den Kälis der Drusen ge-

tragen haben soll (der historische Zusammenhang der späteren Verehrer des ägyptischen *Hakem* mit diesem ist noch nicht genau erforscht), besteht das unterscheidende Merkmal der in den Religionsbüchern der Drusenreligion vorgetragenen Lehre immer in der Annahme einer göttlichen Erscheinung in der Person des dritten Himmelskinder oder ägyptischen Khasifen *Hakem*. Dieser von den Sunniten oder rechtgläubigen Muhammedanern als ein Nero und Heliogabalus wohl übertrieben geschilderte, höchst unverständige, felsame und grausame Regent (vergl. über ihn außer *Morai* in *Büsching's Magazin*, 5. B. *Barhebraeus*, *Chronicon Syriacum* *Elmacini Histor. Saracenicum*, ed. *Erpenii*. Lib. III. Cap. VI, besonders *Ibn Chalkan* in *Loosbach*, Archiv für morgenländische Literatur), der in Hinsicht der Religion und der Behandlung, sowohl der Christen und Juden, als der Moslems, von einem Extrem zum andern schritt, wird seit mehr als 800 Jahren von den Drusen, ihren Religionsbüchern nach, als ein incarnirter Gott verehrt. Die Stifter und Verbreiter dieser Lehre, wovon die Gottheit in dem J. 400 der Hefschra (1009 n. Chr. Geb.) in *Hakem* fuhr, sich im J. 408 den Menschen in dieser Gestalt offenbarte nach dem J. 409, wo sie ihn wieder verließ, abermals im J. 410—412, wo *Hakem* starb, in ihm wohnte (neum frühere Verkörperungen gibt *Riebuhr's* Auszug aus einer drussischen Religionschrift, S. 435 a. D. an), waren: *Muhammed Ben Ismael el Durzi*, wovon die Drusen den Namen haben sollen, der auch *Nischbeghin* genannt wird, und den *Hakem*, sein eigener Herr, als Fanatiker verließ, oder, nach andern Nachrichten, ermordete, und *Hamsa Ben Achmed*, welcher diese Lehre zur selben Zeit nach *Sprien* brachte und in den Büchern der Drusen als Gesetzgeber eine große Rolle spielt, und der erstgeschaffene Geist genannt wird. Er war schon sieben Male in wichtigen Männern oder Propheten erschienen (*Elth*, *Pythagoras*, *David*, *Elthro*, *Kajarus*, *Soliman* und *Saleh*), und soll in Gestalt eines Jüngers, als wahrer *Messias*, *Jesus*, den Sohn der *Maria*, als den falschen *Messias* im Geseh unterrichtet, auch das Neue Testament, welches die Drusen hochachten, geschrieben haben. Er lehrte zu einer Zeit allgemeinen Verderbnis und großer Empfanglichkeit die Erkenntnis eines Gottes (daher sich die Drusen Unitarier nennen), aber auch die Incarnation in *Hakem*, die letzte Erscheinung desselben auf Erden, die künftige Wiederscheinung in seiner Majestät und die Idee des in *Hamsa Ibn Ali*, dem ersten Apostel *Hakem's* (wovon man glaubt, daß es der von *Muhammed Ben Ismael* bezeichnete erste Apostel und er selbst sei) erschienenen ersten Geistes; außerdem die Seelenwanderung (sodas bei jedem Tode die Seele eines Drusen in einem neugeborenen Kinde wieder erscheint) und die oben angeführten Regeln der Moral. Nach ihm trat ein anderer Lehrer, *Bohaedin*, auf, dessen Opposition gegen *Hamsa* aus drussischen Religionsbüchern zuerst *Epistole* de *Sacy* in seinen neuesten Abhandlungen über diesen Gegenstand entdeckt hat (siehe unten).

Eine große Schwierigkeit, selbst nach den neuesten Forschungen dieses Gelehrten, bietet der geheime Cultus

der Drusen, eines von Metall gebildeten Kalbes, dar, welches sie, in einer Hütte oder einem Tabernaculum verborgen, den eingeweihten Brüdern und Schwestern zeigen sollen, ein Idol, welches in der Größe eines Hundes nicht nur im J. 1759 bei Gelegenheit eines Erdbebens auf dem Berge *Libanon* entdeckt wurde, sondern auch nach der, von einem constantinopolitanischen Maroniten, dem Professor *Korberg*, gegebenen Nachricht sich in fast 30 Kapellen der Drusen eingeschlossen findet. Auch war ein Exemplar dieses Emblems oder Höhenbildes in den Händen des Cardinals *Borgia* (*Museum Cosmicum Borgianum*). Man vermuthete noch in neueren Zeiten, daß hier eine Verleumdung der Muhammedaner zum Grunde liege (*Riebuhr*), aber *Epistole* de *Sacy* erweist dessen Cultus als ein wesentliches Stück der geheimen Drusenreligion (vergl. auch *Gleichorn* in dem *Reperitorium* für bibl. und morgenländische Literatur, 12. Bd.). Zweifelsfrei ist es aber, ob dies Idol älter als *Hakem*, und ein Überbleibsel alter hebräischer Religion ist (einige drussische Schriftsteller, indem sie Pantheismus lehren, wovon sich Gott in jedem Wesen und in jeder Gestalt offenbare, behaupten, daß die erste Form, die Aaron den Israeliten zeigte, die eines Kalbes deshalb den Vorzug verdiene), oder ob dadurch der Satan, der Feind *Hakem's* und *Hamsa's*, d. i. die falsche Religion (nach *Hamsa's* Ausdrücke: *le veau est le rival du Chef de ce siècle*), oder gar im Sinne der reinern Lehre *Bohaedin's* *Hakem* selbst als äußere verderbliche Erscheinung darunter zu verstehen sei. Denn der Ausdruck *Epistole* de *Sacy's*: *que les Druzes d'aujourd'hui sont bien éloignés du véritable esprit de leurs institutions primitives, et que même sur certains points de leur croyance ils professent une doctrine diamétralement opposée à celle de leurs livres sacrés*, rechtfertigt sich hinreichend. Die den Drusen feindlichen Muhammedaner und Christen haben von jeher behauptet, daß die Drusen wie die *Ismaeliten* oder *Ismael* die Symbole der Erzeugung verehren und in einem kleinen tragbaren Heiligthume verschlossen verwahren. Dies scheint auf einer Verwechselung mit jenem Kalbe (oder Kuh) zu beruhen. Ebenso wenig ist erwiesen, daß die sonderbare Horngeßalt der metallenen oder pappenen Kappen, welche die Drusinnen bei ihrer Hochzeit erhalten sollen und die sie noch immer tragen (s. die Abbildung in *Riebuhr's* Reisen, 1. Thl. S. 163), sich auf den Dienst des *Phallus* oder *Kingam* beziehen. Aber bei den mit den Drusen verwandten *Mosairi* findet man Spuren des Sonnendienstes, bei den *Ismael* des alten syrischen *Mercurdienstes* (A. Geogr. Epheem. 4. Bd. 1818), und mehr Momente der frühern Geschichte dieses Landes führen auf den alten *Akroth-Naal*: *Adonisdienst* (*Ritter's* Erdkunde, 2. Bd. S. 441). Die Drusen nehmen mit großer Heftigkeit in dem Vertheile mit andern Völkern und in der Nachhast ihres Landes die Gebräuche anderer Religionen an, besonders des Islams, den sie äußerlich bekennen und zu dessen Beobachtung sie selbst in *Dir* el *Kammar* eine Moschee für ihre Gäste unterhalten. Sie selbst suchen nie Propheten zu machen. Man hat dies verschiedenen

Ursachen zugeschrieben; aber die wahrscheinlichste bleibt immer die Scheu der Offenbarung ihrer Geheimnisse. Durch vorgeschriebene symbolische Fragen erkennen sie, gleich den Freimaurern, die Eingeweihten, und den Drusen überhaupt, wie noch Burckhardt ohne den Sinn der an ihn gerichteten Fragen zu verstehen, ersah (s. die Neue Bibl. der Reisebeschr. a. a. D. nach Gesenius' Anmerkung, S. 541).

Literatur. I. Alte Religionschriften der Drusen in arabischer Sprache, meistens von Hamza und Bohadschin verfaßt, finden sich noch handschriftlich auf den Bibliotheken zu Paris, zu Rom in der vatikanischen Bibliothek (*Assemani* Bibl. Orient. p. 108), zu Wien (Fundgruben des Orients), zu Leyden und London in der Bobleyanischen Bibliothek. Die pariser Handschriften, von denen de Sacy behauptet, daß sie, mit Ausnahme der Kodexanischen, Alles enthalten, was von den andern Sammlungen gerühmt wird, hat dieser Gelehrte, der sich lange Zeit mit der Religion der Drusen beschäftigte, nach Velt de la Croix, der eine erst im J. 1808 entdeckte Uebersetzung der drusischen Schriften seiner Zeit unternommen hat, am fleißigsten benutzt. Vergl. außer dessen arabischer Christomathie tie oben angeführte Abhandlung in den Comment. der göttlichen Societät 1808; ferner die Abhandlung: Sur l'origine du culte que les Druses rendent à la figure d'un veau, in den Mémoires de l'Institut royal: Académie d'histoire, T. III. 1818, und de Sacy's beide neueste Abhandlungen: Sur les livres religieux des Druses, in den Mémoires de l'Acad. des Inscriptions: Histoire et Philologie, T. IX et X. 1831, 1832. Außerdem hat Niebuhr ein dem Angeben nach von einem Jesuiten gefunden und abgeschriebenes Religionsbuch eines Drusen benutzt (Reiseb. II, 435). Über die Entdeckungen des Abbé Ventura s. *Malte Brun*, Annales des Voyages, nouvelle Souveraineté, T. IV, p. 325. — Seezen's versprochene Nachrichten über die Religion der Drusen (vergl. Monat. Corresp. 13. Bd.) sind unseres Wissens bis jetzt nicht erschienen.

II. Katechismen der Drusen. Diese neuere Ursprungs, und offenbar seit der Zeit der Vervornung der Vervornung der Religion der Drusen mehr für die Laien als die Eingeweihten geschrieben, sind mehr bekannt. Exemplare derselben geben heraus: Adler im *Museum Cuscum Borgianum*; Eichhorn nach einem Niebuhr'schen Codex im *Repertorium für morgenl. Literatur*, 12. Bd.; Borchs in von Hof's französischem Exemplar in der (überall hier zu vergleichenden) Schrift: Geschichte und Beschreibung des Landes der Drusen (Götting 1799). Die Verichtigung dieser Schrift findet man in Gabler's neuestem theol. Journal 1800. 4. B. 1. St. S. 354, und in Sylvestre de Sacy's angeführten neuesten Abhandlungen, welche auch Gesenius noch nicht benutzen konnte. S. dessen Anmerkungen zu Burckhardt's Reise in Bd. 34 der Neuen Bibliothek der wichtigsten Reisen (Weimar 1823). Hierzu füge man das in Büsching's Magazin, Bd. 22 zu v. Bok, Essai sur l'histoire du Sabais abgedruckte Bruchstück eines Drusen-Katechismus.

III. Die arabischen Nachrichten über Halem und die Drusenlehre, welche sich auf dessen Incarnation gründet, von Kirchoff (Notices et extraits des MSS. de la Bibl. du Roi, T. IX), Cimarini, Mafzigi, Ibn Chalecan, Abulfeza, wozu man noch die von Garfale zu Cambridge im J. 1792 nach Maureb Alatasof Jemaladin herausgegebenen rerum Aegyptiacarum Annales fügen kann, rühren von Sunniten her, welche die Schiiten, wozu Halem gehörte, verabscheuten. Daher es im Ganzen noch an unparteiischen, zur Controle nöthigen Quellen des Orients fehlt.

IV. Außer den schon angeführten Reisebeschreibungen Darioeur, Volney, Niebuhr, Ventura (a. a. D.), Berggren, vergl. man noch *Giov. Mariti Viaggio de Giernasole per le coste della Siria* (Livorno 1787), und Büschingham (übersetzt in der Neuen Bibl. der Reisebeschr. [Weimar.] Bd. 46) (*Rommel*.)

DRUSEN, Glandula (Schaarschmidt's obsolet, *Ambrosii Paracelsi* Bunderganzl., übersetzt von Uffenbach [transf. a. R. 1601] S. 221), Glandulae, Emunctoria, Glandos, Carnes glandulosae a. in se convolutae (*Laurentii* Hist. anat. Lib. V. Cap. 5), Adenes (*Galen*). Def. med. v. advy, conf. *Stephani* Diet. medio. 1564. p. 164). — Mit dem Namen Drüsen werden seit den ältesten Zeiten Gebilde von so verschiedener Form und mannichfacher Gesebe bezeichnet, daß es nicht möglich ist, eine auf alle Arten derselben passende genaue anatomische Definition zu geben, nur wenn man den physiologischen Charakter, die Bestimmungen oder Verrichtungen mit zu Hülfe nimmt, läßt sich ein ziemlich richtiger und deutlicher Begriff geben, was man unter Drüse zu verstehen hat. Es sind nämlich sehr gefäß- und nervenreiche, rundliche oder eirundliche, weiche Gebilde, welche ein in sich geschlossenes Ganze darstellen und die Bestimmung haben, die ihnen zugesetzten Flüssigkeiten (Blut oder Lymphe) entweder in ihrer Mischung nur unzuändern, oder einen eigenthümlichen Saft aus dem Blute abzusondern. Um aber die anatomische Beschreibung und die Bestimmungen oder Verrichtungen dieser Organe specieller fassen zu können, ist es erforderlich, sämtliche Drüsen unter drei Hauptabtheilungen zu bringen, nämlich: I. Drüsen, welche eigenthümliche Säfte bereiten. II. Drüsen, welche die Blutmischung umändern, Blutgefäßdrüsen oder Blutdrüsen. III. Drüsen, welche lymphatische Flüssigkeiten zur Blutbereitung geschickt machen, Lymph- oder Saugaderdrüsen, lymphatische Drüsen. Einige Anatomen nennen die erste Abtheilung der Drüsen, welche mit Ausführgängen versehen sind, vollkommene Drüsen, die Gebilde der zweiten und dritten Abtheilung hingegen, welche keine Ausführgänge haben, unvollkommene Drüsen.

I. Drüsen, welche eigenthümliche Säfte bereiten. Der Bau dieser Drüsen ist so vielfach verschieden, daß man zur deutlicheren Übersicht dieselben die hieher gehörenden Drüsen in einige Unterabtheilungen bringen muß.

1) Einfache Drüsen (Glandulae simplices, cryptae, folliculi). Es sind kleine, zum Theil nur durch

Vergrößerungsgläser zu erkennende, rundliche oder abgestumpft konische Erhöhchen oder Säckchen, welche in dem Gewebe der allgemeinen Hautbedeckung (dem Felle, cutis) oder in Schleimhäuten ihren Sitz haben, und auf diesen, zum Theil mit einsachen, nicht verästelten Ausführgangskanälchen versehen, jedes einzeln frei mündet. Das Zellgewebe der Haut, welches sie angehören, bildet die Wände jener kleinen Höhlen oder Säckchen, in denen sich eine beträchtliche Menge der feinsten Blutgefäße verbreiten und die Flüssigkeit absondern, welche aus den Mündungen ausfließt und die Hautfläche überzieht. Hierher gehören:

a) Die Hautdrüsen, Talgdrüsen, Schmierhöhlen der Haut (Folliculi sebacei, Cryptae cutanei). Sie haben ihren Sitz in den allgemeinen Bedeckungen der Haut oder des Felles, und sondern eine talgartige, fettige Masse, die Hautschmiere (smegma), ab, welche sich der fohabaltigen Hautausdünstung beimeigt und die Oberfläche der Haut mehr oder weniger fettig und geschmeidig erhält. Bei den Neugeborenen sieht man diese Hautdrüsen, mit Ausnahme der Höhlchen und Fußsohle, deutlich über dem ganzen Körper, bei den Erwachsenen hauptsächlich da, wo Öffnungen in längere oder kürzere Kanäle führen, z. B. um die Nase, die Lippen, den After, die Eichel, die großen Schamlippen. An manchen Theilen des Körpers und bei einzelnen Menschen hat die Hautschmiere einen eigenthümlichen, zuweilen unangenehmen Geruch, und theilt denselben der Hautausdünstung mit. Durch die Einwirkung heißer Sonnenstrahlen wird die weißliche Hautschmiere gelblich, bräunlich, ja fast schwärzlich, und bewirkt die dunkle Farbe der Hauttheile, welche im Sommer der Einwirkung der Sonne oft und lange ausgesetzt sind, wie dieses besonders bei Landknechten der Fall ist.

b) Die Drüsen des äußeren Gehörganges. Sie sondern das Ohrenschmalz ab, welches eine eigenthümliche, gelbliche Farbe und bittern Geschmack hat, der von einem dem Pikromel der Galle ähnlichen Stoffe herrührt.

c) Die Drüsen der Augenlider (Glandulae Meibomii) und

d) Die Thränenrunkel (Caruncula lacrymalis). Sie sondern eine fettige Substanz (die Augenbutter, Lema) ab, welche sich den Thränen beimeigt, und mit diesen die Bindehaut der Augenlider und des Augapfels überzieht.

e) Die Tyson'schen Talgdrüsen um den Hals der Eichelkrone (Glandulae Tyronii), welche zur Absonderung der Vorhautschmiere, welche einen eigenthümlichen, und besonders dann bei mehreren Männern sehr unangenehmen Geruch verbreitet, wenn sie nicht täglich weggespülen wird.

f) Die von Purkinje *) und Breschet *) neuerlich entdeckten Schweißdrüsen der Haut. Es sind einfache

Säckchen, die sich mit gerade laufenden oder spiralförmigen Kanälchen auf der Oberhaut frei ausmünden und den Schweiß, der in ihnen abgesondert wird, ergießen.

g) Die einfachen Schleimdrüsen (Cryptae s. folliculi mucosi). Sie haben ihren Sitz in den Schleimhäuten und gehen von den einfachen Erhöhchen zu dem mehr entwickelten Gewebe von Säckchen mit längeren Ausführgangskanälchen über, so daß man drei Arten dieser Drüsen unterscheiden kann. a) Drüsenröhren. Die kleinsten und einfachsten Schleimdrüsen, welche ganz oberflächlich in der Schleimhaut sitzen; man findet sie in der Schleimhaut der Nase, des größten Theiles der Mundhöhle und des ganzen Darmkanals. b) Drüsenbälge. Kleine, rundliche, zum Theil wie plattgedrückte Bälge, in denen sich der abgesonderte Schleim anhäuft und durch einen kurzen Hals mit freier Mündung auf die Schleimhaut entleeren kann. Hierher gehören die Schleimdrüsen auf der Wurzel der Zunge und des weichen Gaumens (Glandulae linguales posteriores et palatinae majores). Die größten Schleimdrüsen des Darmkanals, nämlich die Brunner'schen Drüsen (Glandulae Brunnerianae s. solitariae), welche einzeln stehen, als die Peyer'schen Drüsen (Glandulae Peyerianae s. agminatae), welche der Stelle, wo sich das Gefäß an dem Darms befestigt, gegenüber in länglich-rundlichen Stellen zusammengehäuft finden (Plaques, der hier zu sehen). c) Säckchen mit längeren Ausführgängen. Sie liegen in der Muskelhaut, welche die Schleimhaut von Außen bedeckt; am deutlichsten zeigen sie sich in den Lippen, der innern Wangenhaut, dem Schlundkopfe und der Luftröhre (Glandulae labiales, buccales, pharyngeae et tracheales). Sind mehrere dieser einfachen Drüsen an einer Stelle der Schleimhaut zusammengehäuft, wie bei den Mandeln (tonsillae s. amygdalae), die Gouper'schen Drüsen hinter dem Bulbus der Harnröhre, die schon oben erwähnten Peyer'schen Drüsen u. f. w., so nennt man sie zusammengehäufte Drüsen (Glandulae simplicibus compositae s. aggregatae).

2) Die zusammengeheften Drüsen (Glandulae conglomeratae). Das Gewebe dieser Drüsen und der drüsigen Eingeweide ist viel feiner, verdickter und schwerer zu erforschen, als der Bau der bis jetzt beschriebenen einfachen Drüsen; da man stärkere Vergrößerungen bei diesen Untersuchungen anwenden muß, so sind Täuschungen leichter möglich, und die Anatomen haben daher mehrfach verschiedene Meinungen über diesen Gegenstand geäußert, die aber doch der Hauptsache nach nur Notifikationen der beiden Hauptansichten sind, von denen die eine dem Marcell. Malpighi *), die andere Friedrich Ruysch *) verbanen. Allgemein stimmt man darin überein, daß diese Organe, deutlicher jedoch die eigentlich sogenannten conglomerirten Drüsen, wie die Speicheldrüsen, weniger deutlich die drüsigen Eingeweide, wie die Leber u. f. w., aus gesonderten Röhren, Körnern (Acini),

1) Wundt, De epidermide humana (Vratisl. 1835). p. 21. Cap. IV. De poris filisque sudoriferis in epidermide. 2) Breschet et Roussel de Fautreme, Nouvelles recherches sur la structure de la peau (Paris 1835). p. 26. Cap. III. De l'appareil diagnostique et des canaux sudorifères ou hydrophores.

3) Opera omnia. (Ed. L. B. 1637). p. 800. 4) Opusculum de fabrica glandularum 1722 et Epistol. etc. Ruysch et Boerhaav. p. 45.

Büscheln oder ähnl. sehr gefäß- und nervenreichen Abtheilungen bestehen, die durch Zellgewebe zu einem Ganzen verbunden, mit einer zellstoffigen Hülle (die drüsigen Eingeweide, wie die Leber, Milz u. f. w.), mit einer fetten Haut umgeben und mit einem oder mehreren Ausführungsgängen versehen sind; aber über die innere Anordnung, die Form und Verbindungsweisen jener Gefäßbildungen ist man noch nicht allgemein einig, und neigt sich bald mehr zu der einen oder der andern jener beiden Hauptansichten. Nach Malpighi's Untersuchungen bestehen die Drüsen aus hohlen Zellen oder Säcken in Form von Körnchen (Acini), in deren Wänden sich die feinsten Blutgefäße, Saugadern und Nerven verbreiten; in Drüsen, welche Ausführungsgänge haben, bilden die Anfänge derselben selbst jene Körnchen, und indem sie sich ästernförmig vereinigen, entstehen die größeren Ausführungskanäle. Kowalski suchte aber durch seine feinen Gefäßspritzungen darzuthun, daß die Drüsenkörner, welche nach Malpighi hohle Bügel sein sollen, durch und durch aus den feinsten Gefäßen bestehen, die auf vielfach verschiedene Weise verästelt und verdickt sind, Gefäßstümpfen (Glomeruli) bilden, so daß die Ausführungskanäle aus den Blutgefäßen unmittelbar und ohne Zwischenschaltung beginnen. Hätte man sich daran erinnert, daß die Natur oft in einfachen Gebilden die Gewebe offenbart, welche sie in den zusammengesetzten Organen mehr einhüllt und verbirgt, hätte man früher die Entwicklungen der einzelnen Gebilde durch die Thiere sehen und von den frühesten Entwicklungsstufen des Embryo an verfolgt, so würde man ohne Zweifel schon längst eingesehen haben, daß Malpighi's Meinung der Hauptsache nach den Vorzug verdient, was auch in der That durch die neuern Untersuchungen, besonders die genaueren Forschungen des scharfsinnigen J. Müller, bestätigt worden ist. Mehrfache Untersuchungen mittels der Einspritzungen, andere Vorbereitungen und die vervollkommensten Mikroskope machen es höchst wahrscheinlich, daß die letzten Blutgefäßstümpfen, aus denen die jeder Drüse eigenthümliche Flüssigkeit abgesondert wird, sich in den äußerst zarten, zellstoffigen Wänden der Ausführungskanäle verbreiten, diese aber von ihren ersten und feinsten, nur durch Vergrößerungsgläser zu erkennenden Zweigen an sich ästernförmig vereinigen, dabei vergrößern und die mit dem unbewaffneten Auge schon erkennbaren Ausführungsgänge der abgesonderten Flüssigkeiten, welche sie aus dem Blute aufgenommen haben, bilden, deren manche Drüse, wie z. B. die Ohrspeicheldrüse, nur einen, andere, wie die Thranendrüse, die Vorstehdrüse u. f. w., mehrere besitzen. Zwischen diesen feinen, netzförmigen Gefäßgeweben verbreiten sich dann auch die Saugadern und die verhältnismäßig zu der Größe derselben nur geringe Anzahl von Nerven; daher besitzen auch die Drüsen nur einen geringen Grad von Empfindlichkeit, und nach Verletzungen ist die Reaction nicht bedeutend. Auf die Absonderungen in denselben haben aber die Nerven einen bemerkenswerthen wesentlichen Einfluß; denn nicht allein mechanische und chemische Reize, sondern auch Gemüthsbewegungen können die Qualität und Quantität der ab-

gesonderten Flüssigkeiten beträchtlich verändern. Born oder Krüger vermehrt nicht allein die Gallenabsonderung, sondern auch ihre Mischung wird so umgewandelt, daß sie grün von Farbe und so scharf sich zeigt, daß bei dem galligen Erbrechen das eigene Gefühl im Munde erregt wird, was man Stumpfeisen an eine ledere nennt; bei Kurch, Schreck, Angst wird ein blasser Urin abgesondert, durch lebhafteste Erinnerung an eine ledere Speise wird die Speichelabsonderung und der Zufluß des Speichels in dem Munde vermehrt. — Der zusammengesetzte Bau dieser Drüsen läßt schon vermuthen, daß eine Wiederverzeugung, Regeneration ihrer verloren gegangenen Substanz ebenso wenig als eine zufällige Bildung einer neuen Drüse an die Stelle einer verloren gegangenen nicht stattfinden werde, und man hat dieses auch in der That bis jetzt noch nicht beobachtet. Zu den insbesondere sogenannten conglomerirten oder zusammengesetzten Drüsen (Glandulae conglomeratae), die sich hauptsächlich dadurch auszeichnen, daß ihre Lappchen oder Körner (Acini) deutlich gesondert sind, die Blutgefäße von allen Seiten eintreten und keine feste Haut, sondern nur Zellstoff, der auch die einzelnen Lappchen vereinigt, ihre nächste Umgebung bildet, werden folgende Drüsen gerechnet:

a) Die Thranendrüse (Gl. lacrymalis). Sie liegt in einer eigenen, reichen Grube der Augenhöhlenplatte des Stirnbeins, dicht hinter dem obern Augenhöhlensrande, über dem äußern Augenwinkel; sie sondert die Thränen ab, welche sich durch sechs bis acht Ausführungskanälchen, die auf der innern Fläche des obern Augenlides vom äußern Augenwinkel an gegen die Mitte des Augenlides zu münden, ergießen und über die vordere Fläche des Augapfels hin zu dem innern Augenwinkel stießen.

b) Die Ohrspeicheldrüse (Gl. parotis). Sie liegt vor dem Ohre, zwischen dem äußern Gehörgange und dem hintern Rande des Unterkieferastes, von dem Zochbrine bis unter dem Winkel der Unterkiefer, unter welchem ein größerer, von der Hauptdrüse mehr gesondelter Lappen hervorragt; durch ihre Substanz geht ein Theil der Schläfenlagader (Arteria temporalis) und der Gesichtsnerv (Nervus facialis), ein kleiner Theil des äußern Kaumuskels neben dem hintern Rande des Astes des Unterkiefers wird von ihr bedeckt. Sie hat einen Ausführungsgang, den Stenon'schen Kanal, welcher quer an der äußern Fläche des äußern Kaumuskels (M. masseter) bis in die Gegend des dritten Backzahns hinkläuft, wo er, umgeben von einigen einzelnen Drüsenkörnern, Backzahntrüben (Gl. molares), den Backenmuskel (M. buccinatorius) schräg durchdringt und auf die innere Fläche der Wangenhaut sich mündet. Ist liegt auf dem hintern Theile der Gesichtsfäche des Zochbeins noch eine kleine, abgesonderte Drüse (Zochspeicheldrüse, Parotis accessoria), die einen eigenen kurzen Ausführungsgang hat, der sich mit dem Stenon'schen Gange vereinigt.

c) Die Unterkieferdrüse (Gl. submaxillaris). Sie hat ihre Lage an der innern Fläche des Unterkieferwinkels, neben dem hintern Rande des zweifelhigen Unterkiefermuskels; ihre äußere Fläche wird von dem Musc.

mylohyoideus, dem Halshautmuskel, bedeckt; an ihrer innern Fläche liegen die Äste der Unterlieferslagader und der Geschmacksnerven vom dritten Aste des fünften Nervenpaars. Ihr einfacher Ausführungsgang, der Wharton'sche Kanal (Ductus Whartonianus), öffnet sich an seiner Seitenfläche des Zungenbändchens.

d) Die Unterzungspeicheldrüse (Gl. sublingualis). Eine längliche, flache Drüse, welche aus kleinen Drüsenkörnern besteht, liegt neben dem Kinnzungsmuskel dicht unter der Zunge und der Schleimhaut, welche diese mit dem Unterliefere verbindet. Sie hat mehrere Ausführungsgänge, von denen sich einige einzeln an den beiden Seitenflächen des Zungenbändchens oder in den Wharton'schen Gang öffnen, andere aber sich unter einander vereinigen und auf jeder Seite einen Ausführungsgang, den Bartholinischen Kanal (Ductus Bartholinianus), bilden, der sich entweder einzeln über dem Zungenbändchen mündet, oder sich mit dem Wharton'schen Gange vereinigt.

Diese Drüsen sondern den Speichel ab, welcher den Speisen in der Mundhöhle während des Kauens beigemengt wird, und sich auch außer dieser Zeit, doch in geringerer Menge, ergießt.

e) Die Bauchspeicheldrüse (Pancreas). Sie liegt vor dem ersten und zweiten Lendenwirbelsteine, dem Bauchstade der Aorta, da wo die Bauchschlagader aus ihr entspringt und das größte Bauchnervengefäß (Plexus caeliacus) sich ausbreitet; vor ihr liegt die hintere Wand des Magens, ihr rechtes Ende, der Kopf (Caput pancreatis), liegt zwischen den drei Ästen des Zwölffingerdarmes, das linke Ende, der Schwanz, grenzt an die concave Fläche der Milz, nur ihre vordere Fläche ist mit der Bauchhaut bedeckt. Der Ausführungsgang dieser Drüse, der Ausführungsgang oder Bauchspeicheldrüsengang, läuft in der Mitte der Drüsensubstanz von dem Schwanz nach dem Kopfe zu, und endigt sich allein oder mit dem gemeinschaftlichen Gallengange verbunden, auf der innern Fläche des absteigenden Astes des Zwölffingerdarmes, dessen Höhle er scharf durchbohrt. Neben dem Kopfe liegt ein von mehreren Körnern gebildeter größerer Lappen, der auch seinen eigenen kurzen Ausführungsgang hat, welcher sich aber mit dem Wharton'schen Gange vereinigt.

Diese Drüse sondert eine speichelartige Flüssigkeit ab, welche dem Speichere in dem Zwölffingerdarme beigemengt wird und zur Speisefasbereitung beiträgt.

f) Die Milchdrüsen oder Brüste (Mammæ) finden sich im männlichen Körper und vor den Jahren der Mannbarkeit nur von sehr unvollkommener Bildung; erst zur Zeit der Pubertät, vom 14—18. Jahre, entwickeln sie sich und bestehen dann aus einzelnen, mehr deutlich getrennte Lappen bildenden Körnern (Acini), die auf dem großen Brustmuskel in der Gegend der dritten und vierten Rippe liegen und mit vielem Fette umgeben sind, so daß sie von der Haut bedeckt, genöthigt, doch nicht ganz kugelförmig hervortragen. Auf der concaven Fläche ragt in der Mitte eine mit einem Hofe (Areola) umgebene Warze (Mamilla s. Papilla mammae) hervor, in welcher sich die Ausführungsgänge münden.

Diese beginnen in den einzelnen Drüsenkörnern, vereinigen sich ästelförmig, so daß aus jedem Lappen (Gleba) der Brustdrüse ein eigener Ausführungsgang, 15—18 aus der ganzen Drüse hervorgehend; in der Nähe der Brustwarze bilden sie Erweiterungen, dann gehen sie aber wieder verengt und ziemlich in gleicher Weite durch die Brustwarze bis zu ihrer Spitze hin, wo sie sich mit freien Öffnungen münden.

3) Drüsen oder parenchymatöse Eingeweide. Das innere Gewebe dieser Absonderungsorgane ist den conglomerirten Drüsen sehr ähnlich, untersteht sich aber doch durch folgende Eigenthümlichkeiten. Einzelne größere Lappen sind wol bei einigen dieser Organe durch feichtere oder tiefere Einschnitte von einander gesondert, wie bei der Leber; man sieht auch bei mehreren im Innern lappig-körnliche Bildungen, wie bei den Hoden, den Nieren und der Thymusdrüse; allein die deutliche Sonderung in einzelne rundliche oder ovale flache Körner, wie bei den Speicheldrüsen, wird bei keinem dieser Gebilde gefunden. Sämmtliche Gefäße treten nur an einer oder einigen Stellen in das Innere ein und aus; sie sind mit einer serösen oder auch mit einer fibrösen Haut umgeben; ihre Ausführungsgänge münden sich zum Theil in häutige Säcke oder Beutel, in denen die abgesonderte Flüssigkeit einige Zeit aufbewahrt wird, die sympathischen Bestandtheile zum Theil durch die Saugadern aufgenommen werden und die in der Drüse ausgeschiedene Flüssigkeit vielleicht auch noch eine innere Mischungsvoränderung erleidet, sichtlich wenigstens dicker und concentrirter wird. Solche Anordnungen setzen wir bei der Leber in der Gallenblase, bei den Nieren in der Harnblase und den Hoden in den Samenbläschen. Hierher sind folgende Organe zu rechnen:

a) Die Thymusdrüse (Gl. thymus) liegt mit einem einfachen, breiten Körper in der Brusthöhle und zwei schmälern Theilen an dem Halse, dort hinter dem Brustbeine, vor der Vorkammer und den großen Gefäßstämmen des Herzens, auf dem Herzbeutel, dann zu beiden Seiten neben der Luftröhre am Halse allmählig schmaler werdend bis gegen den Kehlkopf hinaus. Sie ist für die Ernährung des Embryo, vielleicht auch des Neugeborenen, bestimmt; denn in diesem Lebensalter erscheint sie in ihrer Vollkommenheit, später wird sie allmählig kleiner und nach dem 12—14. Jahre verschwindet sie ganz, so daß man bei dem Erwachsenen an ihrer Stelle nur Zellstoff und Fett findet. Den neuern trefflichen Untersuchungen A. Ley (Cooper's) zufolge besteht diese Drüse aus Läppchen, in welchen eine Flüssigkeit abgesondert wird, die sich in einigen, im Innern der Drüse liegenden Höhlen ansammelt und statt durch Ausführungsgänge durch große Saugadern dem Blute zugeführt wird.

b) Die Leber (Hepar), Gallendrüse. Sie liegt in der rechten Unterrippengegend, mit ihrem linken Lappen oft bis in die mittlere Oberbauchgegend. Durch Kalten des Bauchfelles, welche man Bänder nennt, ist sie an das unmittelbar über ihr gelegene Zwerchfell befestigt, unter um Theil hinter ihr liegt das Pfortnerstück des Magens.

5) The Anatomy of the Thymus Gland. (Lond. 1832.)

der obere Ast des Zwölffingerdarmes, die rechte Krümmung des Dickdarmes und die rechte Niere. Sie enthält arterielles und venöses Blut, jenes zur Ernährung durch die Leberschlagader, einen Ast der Bauchschlagader, dieses durch die Pfortader, welche mittels der Gefäßvenen und der Milz, einen Venenblut aus dem Magen, sämmtlichen Gebärmern, der Milz- und Bauchspeicheldrüsen ihr zuführt und zur Gallenbereitung bestimmt ist. Das Blut wird dann durch die Lebervene zu der untern Hohlvene, welche in einer Grube der Leber in die Höhe steigt, hingeführt; das Mercurgeflecht der Leber begleitet die Arterie und kommt aus dem Bauchgeflechte (Plexus enoliasus). Die Ausführungsständchen der Galle fangen zwischen den Blutgefäßverästelungen an; sie vereinigen sich zu größeren Ästen und diese in der Querrube auf der untern Fläche der Leber zu einem Kanale, dem Lebergallengange (Ductus hepaticus); er geht nach Abwärts, verbindet sich mit dem Gallenblasengange (Ductus cysticus), welcher die Galle in die Gallenblase und aus dieser wieder herausführt; so entsteht der gemeinschaftliche Gallengang (Ductus choledochus), welcher sich in dem absteigenden Aste des Zwölffingerdarmes allein oder mit dem Bauchspeicheldrüsen gange gemeinschaftlich, die Darmhäute schräg durchbohrend, unter einer Klappenartigen Hervorragung der Schleimhaut, auf der innern Fläche des Darmes mündet und die Galle, besonders zur Zeit der Verdauung, reichlich ergießt.

c) Die Nieren (Renes), Harnrüden. Sie liegen außerhalb des Sackes des Bauchfelles, in der Leberenge, vor dem vieredigen Lebermusekel (Musculus quadratus lumborum); die rechte Niere unter der Leber hinter dem aufsteigenden Dickdarme, die linke Niere unter der Milz hinter dem absteigenden Dickdarme. Sie erhalten eigene Arterien aus der Aorta, die Nerven kommen aus dem Bauch- und obern Gefäßgeflechte, die Venen gehen zu der untern Hohlvene. Sie sind mit einer dichten, sehnensamerigen Haut überzogen und in fettreichen Zellstoff eingebüllt. Die feinsten Gefäßverästelungen liegen auf der Oberfläche der Nieren, in der Rückensubstanz (substantia corticalis); in dieser beginnen die harnführenden Kanälchen, welche in Marksubstanz (substantia medullaris), gegen den innern concaven Ausschnitt der Niere (Hilus renalis) hin, in pyramidalischer Form (Ferratise Pyramiden) sich unter einander zu größeren Kanälen vereinigen, die sich in den Nierenwurzeln (Papillae renales) abigen und den Harn in blutige, becherförmige Behälter (Nierenkelche, Calyces renales) ergießen, die sich alle wieder in einen größern ähnlichen Behälter, das Nierenbecken, ausmünden, von dem der Harnleiter beginnt, welcher den Harn in die Harnblase führt.

d) Die Vorsteherdrüse (Prostata) umgibt den Anfang der Harnröhre, so daß sie vor dem untersten Theile des Mastdarmes, hinter dem untersten Theile der Schambeinverwachsung, über dem Mittelfleische liegt. Sie ist mit einer sehnensamerigen Haut überzogen, und die Blutgefäße treten an mehreren Stellen ein und aus. Die in ihr abgeforderte, wasserhelle, einweißstoffige Flüssigkeit

wird durch viele Ausführungsgänge in die innere Fläche des Anfangs der Harnröhre, den sie umgibt, ergossen.

e) Die Hoden (Testes) oder Samenrüden liegen in dem Hodensack, umgeben von einer eigenen, sehnensamerigen Haut (Membrana testis propria s. albuginea), deren äußere Fläche eine feste Hautplatte deckt. Das innere Gewebe des Hodens besteht aus Läppchen, in welchen die Ausführungsständchen (Canaliculi seminales) anfangen, sich zu 11—15 Ausführungsängen (Vasa efferentia) vereinigen, sodas 12—15 aus dem obern Theile des Hodens hervorgehen, sich fegelförmig zusammenwinden (Coeli vasculosi Halleri), den Kopf des Hodens (Caput epididymidis) bilden, aus denen dann der weitere Ausführungskanal (Ductus epididymidis) hervorgeht, welcher an der hintern Fläche des Hodens gewunden herabläuft und allmählig weiter werdend in den hinführenden Semengang (Vas deferens) übergeht, durch welchen der Same zu den Samenbläschen hingeführt wird, wo er bis zur Ausprägung durch die Ausprägungsänge des Samens (Ductus ejaculatorii), die sich in dem Anfange der Harnröhre auf den Seitenflächen des Schenkelknies (Caput gallinaginis) ausmünden; oder seine Einfangung durch die Saugadern aufbewahrt wird.

f) Die Eierbläschen (Ovaria) liegen in der Unterleibshöhle neben der Gebärmutter, die in ihnen abgeforderte Zeugungsfähigkeit und das in dieser sich entwickelnde Keimbläschen (Ovulum animale Baerri) ist in dem Graafschen Bläschen oder Eichen enthalten.

II. Blutgefäßströme oder Blutrüden. Das Gewebe dieser Drüsen besteht hauptsächlich aus zahlreichen Verzweigungen und Verwickelungen von Blutgefäßen, die durch Zellgewebe vereinigt werden, zwischen denen sich aber auch Saugadern und Nerven verbreiten. Ausführungsänge konnte man bis jetzt in denselben nicht auffinden. Es ist daher unsere Kenntniß über die Verdauung und Bestimmung dieser Drüsen noch sehr unvollkommen; gegenwärtig hat die Ansicht, daß sie die Mischung des Blutes, welches ihnen zugeführt wird, auf eine eigenthümliche Art umändern, noch den meisten Beifall gefunden. Es sind hier zu rechnen:

a) Die Schilddrüse (Glandula thyroidea). Sie liegt unter dem Kehlkopf, vor dem ersten Ringen der Luftröhre und erhält durch zwei große Schlagadern sehr viel Blut.

b) Die Milz (Lien) liegt neben dem Magen und in der linken Unterrumpengegend über der linken Krümmung des Dickdarmes und vor der linken Niere.

c) Die Nebennieren (Renes accessorii) liegen an dem obern Ende der Niere; vor der rechten liegt die Leber, vor der linken die Milz.

III. Lymph- oder Saugaderdrüsen (Glandulae lymphaticae s. conglobatae), gehören dem Lymph- oder Saugadergefäßsystem an, und werden daher auch in dem Artikel Saugadern mit den Gefäßen, welche sie hauptsächlich bilden, zugleich beschrieben werden.

Die Drüsen sondern aus einem Blute von gleicher Mischung sehr verschiedene Flüssigkeiten ab; daß dieses unter

dem wichtigsten Einflusse der Nerven mittels eines vital-chemischen Processes geschieht, wissen wir wohl, aber die näheren Verhältnisse dieser innern Mischungsveränderung kennen wir nicht. Ohne Zweifel ist hier die bisher noch nicht gehörig beobachtete Naturkraft, welche Berzelius *) neuerlich die katalytische Kraft genannt hat, vorzüglich thätig, vermöge welcher nämlich zusammengesetzte Körper in andern zusammengesetzten Körpern, auf welche sie einwirken, eine Versehung der Bestandtheile in andere Verhältnisse hervorbringen können, ohne daß sie selbst mit ihren Bestandtheilen notwendig Theil an dem neuen Körper zu nehmen brauchen, wenn dieses auch bisweilen der Fall sein sollte; durch diese Kraft würden nämlich die verschiedenen Zusammensetzungen der Leber, der Nieren oder der Speicheldrüsen-Substanz durch ihre Einwirkung auf das Blut eine solche innere Veränderung hervorbringen können, daß Galle, Harn oder Speichel abgesondert wird, welcher dann nach dem von Dutrochet zuerst sorgfältiger gewürdigten Gesetze der Osmose die dünnen Wände der Ausführungskanäle durchdringen und in diesen zur Ausleerung sich ansammeln wird. Außer den in mehreren neuen guten Handbüchern der Anatomie enthaltenen Abhandlungen über die Drüsen ist von den neuern Schriften J. Müller's treffliche Schrift: *De glandularum aecernentium structura positioni* (Lips. 1830), als das vollständigste Werk über diesen Gegenstand vorzüglich zu empfehlen. Man sehe auch die Artikel: Leber, Milz, Nieren, Nebennieren, Geschlechtsorgane, Schilddrüse, Thyreodrüse, Verdauung. (Seiler.)

Drüsenabscess, Drüsenentzündung, Drüsenentzündung, f. Drüsenkrankheiten.

Drüsenflechte, f. Flechte.

Drüsengeschwulst, Drüsengeschwüre, f. Drüsenkrankheiten und Skrofeln.

DRÜSENKRANKHEITEN. Die Drüsen werden vorzüglich häufig von Entzündungen ergriffen, und die meisten Krankheiten derselben bestehen in diesen und ihren Folgen, Geschwülsten, Abscessen, Verwundungen und Verhärtungen. Es ist bekannt, wie häufig katarrhalische Krankheiten der Schleimhäute, der Nasen- und Rachenhöhle, sowie des Kehlkopfs und der Luftröhrenäste vorkommen, nichts anderes als leichte oder heftige Entzündungen jener Häute und der in denselben befindlichen Schleimdrüsen, mit darauf folgender vermehrter Schleimabsonderung, selbst zuweilen langwieriger Schleimfluß (Blennorrhoea). Dasselbe gilt von der Schleimhaut des Vornasals und den Speicheldrüsen. Die Talgkanäle der allgemeinen Bedeckungen entzünden sich oft und bilden theils die kleinen Hautabscesse, besonders häufig im Gesichte, theils die sogenannten Blutschwären oder Furunkeln und Carbunkeln (s. v. Art. Blutschwäre). In mehreren Seuchen, dem Pest, den typhösen Fiebern, der Lustseuche u. s. w., werden die Drüsen nicht selten ergriffen. Es entstehen in denselben verschiedenartige Substanzwucherungen und Ausartungen, festsartige, knorpel-

knochenartige Geschwülste, der Blutschwamm, Marischwamm und Krebs. — Die Drüsenkrankheiten sind auch nach den Lebensperioden der Mehrzahl nach verschieden. In den Kinder- und Pubertätsjahren zeigt sich mehr Disposition zu entzündlichen Krankheiten derselben, zu gutartigen, aber nicht selten langwierigen, Breiterungen und Verwundungen, zu den skrofelnösen Geschwülsten und Verhärtungen. Dagegen bei vorgerücktem Alter, besonders bei schon eingetretener Decrepitud, vorherrschende Neigung zu bösartigen Verhärtungen, krebsthähnlichen Ausartungen und Geschwüren bemerkt wird. — Bisweilen belegt man auch die Skrofeln und Skrofeln-Disposition mit dem Namen Drüsenkrankheit, aber nicht ganz richtig, da zwar in solchen Fällen Geschwülste, auch Breiterungen und Verhärtungen der Drüsen gewöhnlich vorkommen, jedoch die krankhaften Veränderungen noch allgemeiner durch den Körper verbreitet sind und sich selbst in dem ganzen Habitus des Organismus ausdrücken (s. v. Art. Skrofeln).

Wir werthen hier die Drüsenkrankheiten von Entzündung bis zur gutartigen Verhärtung neben einander stellen, indem die Ausartungen der Drüsen in verschiedenartige Geschwülste, bösartige Verhärtungen und Krebs unter den besondern Artikeln: *Geschwülste, Skirrhus und Krebs* vorkommen.

Drüsenentzündung (Adenitis). Sie zeigt die gewöhnlichen Symptome der Entzündung, vermehrte Wärmeentwicklung, Röthe, Geschwulst und Schmerz, unterscheidet sich aber von den Entzündungen in andern Theilen durch einen langsamen Verlauf, geringen, stumpfen und drückenden Schmerz; nur selten ist er brennend. Die Geschwulst ist umschrieben, verhältnismäßig klein, uneben, beim Drücke nicht sehr schmerzhaft, auch die Hitze und Röthe in der Haut ist meistens schwach, und wird erst dann stärker, wenn sich die Entzündung mehr über das benachbarte Zellgewebe verbreitet, oder bevor die Eiterbildung beginnt. Es hat die Drüsenentzündung noch die Eigenthümlichkeit, daß sie viel häufiger, als die Entzündung in andern Theilen, einen chronischen Verlauf nimmt; in diesem Falle sind die eigentlichen Symptome der Entzündung weniger deutlich und die Krankheit hat dann viel Ähnlichkeit mit den Erscheinungen bei den organischen Anschwellungen und den Verhärtungen. In dem Gewebe der Drüsen bemerkt man während des Verlaufes der Entzündung folgende Veränderungen. In gelindem Grade und in den frühern Perioden der Entzündung wird das Gewebe der Drüsen bläulichroth, weicher und aufgelockert, die Gefäße stagen mehr oder weniger vom Blut und schwellen an, aus den abgesonderten Drüsen wird die Abssonderung zuerst unterdrückt, in den spätern Perioden aber vermehrt, und unter diesen, welche nach der Drüsenart verschieden ist, erfolgt die Vertheilung der Entzündung und die Rückkehr der normalen Beschaffenheit, oder es tritt Eiterung mit den gewöhnlichen Erscheinungen ein; in den Lymphdrüsen herrscht aber eine vorzügliche Neigung zur Auschwümmung, in dem Gewebe darauf folgende Verhärtung; dann findet man, wenn die Entzündung einen hohen Grad erreicht hat, das aufgeschwollene Gewebe der Drüse verdrängt, die Lappen und Körnerchen der

6) Schumacher, Jahrbuch für 1836 (Stuttgart und Tübingen 1836). S. 83.

Drüsen sind auch einzeln angeschwollen und in dem sie verbindenden Zellgewebe hat sich eine wässrig-lymphatische oder gallertartige Flüssigkeit ergossen. Die Absonderung in den absondernden Drüsen ist bedeutend vermindert, auch wol ganz unterdrückt; die Lymphdrüsen sind theilweise oder ganz unweissen geworden, haben ihre Function verloren und gehen in Ausartungen über. Ubrigens sind die Erscheinungen der Entzündungen in den conglomerirten Drüsen nach der Art derselben, ihrer Lage und ihrer Functionen sehr verschieden, wie dieses in den besondern Artikeln Leberentzündung, Milzentzündung, Vorsteherdrüsenentzündung u. s. w. nachzusehen ist.

Die Vorherfrage und Behandlung bei den Drüsenentzündungen richtet sich nach den ursächlichen Momenten derselben und dem dadurch bedingten Charakter der Entzündung. Dieses berücksichtigend, können folgende verschiedene Arten der Drüsenentzündungen angenommen werden.

1) Die rein traumatische Drüsenentzündung von äußern mechanischen Verletzungen, Stößen, Schnitt-, Stichwunden und Quetschungen. Da hier immer zugleich andere benachbarte Gewebe verletzt sind, so tritt der eigenthümliche Charakter der Drüsenentzündungen nicht so deutlich hervor, sondern die Krankheit nimmt den gewöhnlichen Verlauf der Wunden.

2) Drüsenentzündung von Stoffen, welche specifisch auf die Drüsen wirken, wie Quecksilber, Arsenik u. s. w.

3) Rheumatische und katarrhale Drüsenentzündung, entsteht besonders bei vorhandener Disposition, nach Erkältungen, und nimmt einen acuten Verlauf. Bei veralteter rheumatischer oder gichtischer Anlage oder Verachlässigung kann sie aber auch sehr chronisch werden.

4) Skrofulöse Drüsenentzündung, ist ein Symptom der Skrofeln.

5) Venerische Drüsenentzündung besäzt bei Trippern und Schanfern am häufigsten die Leistenbrüsen (Bubones, Bubo venereus, s. den Art. Syphilis), kann aber auch bei allgemeiner Syphilis (Syphilis universalis) andere Drüsen ergreifen.

6) Die constitutionelle Drüsenentzündung von Entzündungen oder Geschwüren in benachbarten Theilen, z. B. Anschwellungen der Achselbrüsen bei Parotiden, der Leistenbrüsen bei Blutgeschwären an dem Dorschenkel.

7) Die metastatische Drüsenentzündung entsteht in Folge allgemeiner fieberhafter Krankheiten, besonders dem Typhus, der Pest, dem Scharlachfieber, Masern und Pocken, und in diesen Fällen am häufigsten in der Parotis; aber auch nach chronischen Hautausschlägen bilden sich solche Metastasen.

8) Die carcinomatöse Drüsenentzündung, über welche man in den Artikeln Skirrhus und Krebs das Nöthige findet.

Von diesen verschiedenen Arten der Drüsenentzündungen gestattet die traumatische, die neuentstandene rheumatische und katarrhale die beste Vorherfrage, wenn sie gleich vom Anfange an gut behandelt und nicht vernachlässigt worden. Bei der metastatischen und constitutionellen Drüsenentzündung hängt die Prognose von der

Hauptkrankheit und davon ab, in wie weit sich diese nach der Metastase mindert oder als ganz entschieden zu betrachten ist. Die übrigen Drüsenentzündungsarten bedingen nach einem sehr chronischen Verlaufe, zur Vereiterung und Verhärtung. Die carcinomatöse Drüsenentzündung ist die gefährlichste und ohne Exstirpation des leidenden Gebildes nie gründlich zu heilen. Da die Behandlung der traumatischen, der skrofulösen, syphilitischen und carcinomatösen oder krebhaften Drüsenentzündungen unter den Artikeln: Wunden, Skrofeln, Syphilis und Krebs anzuführen ist, auch die metastatischen Drüsenentzündungen zu den Hauptkrankheiten gehören, von denen sie bedingt worden sind, wie Typhus, Pest, Scharlach u. s. w.; so ist hier nur von der rheumatischen und katarrhalischen Drüsenentzündung in dieser Beziehung zu sprechen.

Die Drüsen besitzen im Allgemeinen eine geringe Activität und schwaches Reactionsvermögen, deswegen nimmt die Entzündung derselben gewöhnlich einen kürzern Verlauf, als in andern Gebilden; eine sehr eingreifende entzündungsmäßige Behandlung ist daher seltener erforderlich, und eine schnellere Entzündung wird dadurch nicht herbeigeführt. Bei den gelindern Graden dieser Entzündung sind in den meisten Fällen folgende Mittel hinreichend: vegetabilische Säuren, Limonade, schwache Auflösungen von Salpeter, später nicht stark reizende, die Hautausbünstung befördernde Mittel, Flieder- oder Einsendelblüthenzweige, Aufgüsse von ähnlichen Kräutern, der Liqueur Mindereri, Salmiak, kleine Bäder von Antimonialmitteln. Drück Wärme durch erwärmten Flanell, Leinwand oder Kräuterkissen, Breiumschläge von zertheilenden Kräutern; später, besonders bei langwierigen Entzündungen der Speicheldrüsen, das flüchtige Eliximent ohne oder mit Kampher, oder auch eine schwache Sodasalbe. Ist aber die Entzündung bestiger, so können auch Blutentziehungen durch Blutegel, oder selbst ein Aderlass, innerlich das verdünnte Quecksilber (Hydrargyrum muraticum mite, Calomel), oder äußerlich eine Quecksilbersalbe ohne oder mit Soda, Kampher oder Salmiakasch, Umschläge einer Lösung von Salmiak in Essig und Wasser, oder Breiumschläge aus den zertheilenden Kräutern nöthig werden. Die Zertheilung erfolgt in den Schleimdrüsen gemeinlich unter den Erscheinungen vermehrter Absonderung zuerst eines dünnen, wässrigen, dann eines dicken Schleimes; in den Speicheldrüsen meistens ohne andere auffallende Auscheidung, als stärkere Hautausbünstung und Schweiß. Erreicht die Drüsenentzündung diesen glücklichen Ausgang nicht, so bildet sich Eiterung oder Verhärtung.

Drüseneiterung und Drüsenabscess (Abscessus glandularum s. Abscessus adenosus). Wenn eine Drüsenentzündung in Eiterung übergeht, so bemerkt man folgende Erscheinungen. Nachdem alle Zufälle der Entzündung, besonders die Schmerzen, einen hohen Grad erreicht haben, der Kranke sehr unruhig geworden ist, so lassen die brennenden, stechenden Schmerzen nach und werden mehr drückend, spannend, klopfend, die gespannte, harte, unbegrenzte Drüsenanschwellung wird weicher, bei

gezogen, hebt sich an einzelnen Stellen mehr hervor, welche eine bräunliche, dunkelrothe oder roth-gelbliche Farbe annehmen. Die Geschwulst ist nicht mehr so empfindlich gegen äußere Berührung, die Hitze vermindert sich, der Kranke selbst fühlt eine Kälte und Schwere in derselben. Nach und nach zeigt sich auf der erhabensten Stelle oder an dem abhängigen Theile der Geschwulst ein weißer, schwappender, fluctuirender Punkt, der sich durch die weißliche oder braungelbliche Farbe und einen eigenen Glanz auszeichnet. Durch den fortgesetzten Gebrauch des Mittels, welche die Eiterung befördern, wird auch die im Umfange noch vorhandene Härte ganz oder größtentheils erweicht, an einer Stelle wird die Haut immer dünner, die Oberhaut blättert sich ab, die Haut berstet und es erfolgt der Eitererguß; oder wenn die freiwillige Öffnung des Abscesses zu lange zögert, so muß derselbe künstlich mit dem Messer, Haarscife oder Ägnetel geöffnet werden. Unmittelbar vor dem Aufbrechen des Abscesses treten nicht selten von Neuem heftige Schmerzen ein, bei empfindlichen Kranken sogar fieberhafte oder frampfschafte Zufälle. Nach Entleerung des Eiters tritt bald Beruhigung ein, die Geschwulst sinkt ein, und sowie die noch einige Zeit fortdauernde Eitererzeugung die stösenden Säfte und zerstörten Gewebe nach und nach aufgelöst hat, so wird die kranke Stelle ganz weich, kehrt zur normalen Beschaffenheit zurück, die durch die Eiterung getrennt gewesenen Schilde vereinigen sich wieder, und die Öffnung schließt sich mit einer Narbe. Das Begewebe, welches die eigentliche Drüsenbildung umgibt, ist zwar gewöhnlich der Sitz der Eiterung, doch kann auch das Drüsengewebe selbst ergriffen werden, so daß die Secretionsfähigkeit durch die Abscessöffnung ober der Eiter durch den Ausführgang der Drüse ausfließt.

Der oben beschriebene Verlauf ist dem acuten oder hitzigen Drüsenabscess eigenthümlich; von demselben unterscheidet sich der torpide, chronische oder sogenannte kalte Drüsenabscess durch die geringeren, oft kaum bemerkbaren Erscheinungen der Entzündung. Die Schmerzen sind während der langsamen Eiterbildung gering, die Haut ist bis in die Nähe der Zeit des Ausbruchs nur schwach geröthet, die Temperatur kaum merklich erhöht; auch bei dem Entstehen sind sie nur wenig schmerzhaft, schwappend und breilich anzufühlen. Häufig ist die Zeit des Ausbruchs des Abscesses, so entwickelt sich wol in dem Brustleiste, welcher die Drüse umgibt, eine etwas lebhaftere Entzündung, aber immer noch von kurzem Verlaufe; die Haut, welche die Drüse bedeckt, ist vesiculartig geröthet, oder bläulich oder lividroth. Sie kommen immer spät und meistens erst nach der Anwendung mehrerer und steigender örtlicher Mittel zum Aufbruche. Der Eiter ist gemeinlich dünn, wässerig, trüben Mollen ähnlich. Diese torpiden Abscesse bilden sich dann häufiger, wenn der Drüsenschwulst scrofulöse, gichtische, syphilitische oder eine andere Dyskrasie zum Grunde liegt; auch sind die conglobierten oder syphilitischen Drüsen mehr dazu geneigt, als die conglomerierten Drüsen. Sobald man wahrnimmt, daß die Bertheilung der Entzündung nicht gelingt, auch

schon dann, wenn die Entzündung sich immer mehr steigert und die Schmerzen sehr heftig werden, ist es nöthig, Breiumschläge aufzulegen, wozu man die erweichenden Kräuter (Species emollientes), Reinsamenmehl, in Milch gekochte Semmel und dergl. wählt; nur dann, wenn der Eiterungsproceß torpid ist, die Entzündung schleichend, kann man abwechselnd mit den Breiumschlägen, besonders des Nachts, steigende, die Eiterung befördernde Pflaster auflegen, z. B. Emplastrum lithargyri compositum. Sind die Schmerzen dagegen sehr heftig, so legt man noch zu jenen Breiumschlägen narcotische Mittel zu, z. B. die Herba hyoscyami und Cleuta, auch Opium in Substanz oder Tinctur. Wenn sich die Stelle, wo der Abscess ausbrechen wird, schon deutlich zeigt, allein die Berührung der Haut noch zögert, so kann man auf diese Stelle ein mit Honig bereitetes Pflaster oder ein Stückchen gebratene Zwiebel legen. Wenn aber der Eiter in der Tiefe seinen Sitz hat, die über ihm liegenden Häute von festem oder zum Theil sehnensarterigem Gewebe sind, so bewirkt man die freiwillige Öffnung auch durch diese Mittel nicht, und dann verdient das Messer vor andern Heilungsmitteln den Vorzug. Es ist zwar im Allgemeinen Regel, die Drüsenabscesse nicht künstlich zu öffnen, wenn sie aber vollkommen reif sind, die Härte sich ganz oder doch größtentheils verloren hat, der Eiter eine sehr schmerzhaft Spannung verursacht, auf benachbarte Organe nachtheilig einwirken kann, Entzündung derselben, Eiterbildung oder Auszugaug eines contagiösen Eiters zu fürchten ist, dann darf man auch nicht zu lange mit der Anwendung des Messers zögern. Das Haarscife wird seltener zu diesem Zwecke benützt, es ist besonders bei torpiden Drüsenabscessen, wenn zur Auflösung der noch vorhandenen Härte eine längere Zeit dauernde Reizung und Eiterung zu unterhalten ist, oder wenn der Abscess eine so große Menge Eiter enthält, daß die plötzliche Entleerung desselben schwächliche Kranke zu sehr entkräften, oder das Anlegen und Schließen der Wunde der großen Höhle durch die allmähliche Entleerung und den darauf folgenden zweckmäßigen Druck befördert werden kann. Das Ägnetel wird noch seltener, und nur dann angewendet, wenn die Entzündung sehr träge ist, auch bei metastatischen und kritischen Abscessen. Nach Entleerung des Eiters bringt die Natur bei gutartigen Abscessen die Heilung in den meisten Fällen selbst zu Stande; man hat nur durch eine zweckmäßige Plege den Abfluß des Eiters zu befördern, für einen reinlichen, trocknen Verband zu sorgen, und wenn die Eitererzeugung sich mindert, die Ränder der Abscessöffnung durch einen passenden Verband, oder durch Pflaster einander zu nähern, um die Zusammenheilung zu befördern. Mourdonnet oder geölte Leinwandlappchen sind nur dann einzuführen, wenn man fürchten muß, daß sich die Hautöffnung schließt, bevor aller Eiter ausgeflossen ist, oder bei einer großen Abscesshöhle die Wände derselben, wegen Trägheit der Plasticität, sich nicht gehörig vereinigen und der Abscess nicht vollständig von dem Grund und innen her vor heilt. Sollte im Umfange des Abscesses noch bedeutende Härte zu fühlen sein, so wird der Gebrauch der

erweichenden Mittel fortgesetzt. Füllt sich die Höhle des Abscesses wiederholt mit Eiter, so ist die vielleicht schon zusammengefallene Öffnung durch die Sonde oder Canette wieder zu öffnen und die Wieterausfüllung durch Druck mittels Compressen und Verbandes zu verhüten, auch das Vereinigende der Wände des Abscesses zu befördern. Bisweilen sinkt das Vitalitätsverhältniß in den Wänden des Abscesses beträchtlich; nachdem die Entzündung in Eiterung sich gelöst und der Eiter sich entleert hat; die Ränder der Öffnung und die Hauttheile, welche seine Wände bilden, werden blaß, schlaff, lössig, reizlos und unempfindlich, bisweilen schwellen sie ödematös an, der Eiter wird dünn und misfarbig. In diesen Fällen ist es erforderlich, um den Körper zu heben, reizende Mittel anzuwenden, Komentationen und Kataplasmen von den Speciebus resolutivis und aromatis, Einreibungen von reizenden Eliximenten und Salben, das Unguentum nervinum, Ol. amygdalarum dulcium mit Ol. Lavendulae, Cajeputi und dergl.; in die Höhle des Abscesses bringt man trockene Gharpie, oder man bestreicht dieselbe mit Unguentum basilicum, digestivum, dem Balsamus Locatelli oder Arnei, denen man auch noch Kampher, Tinctura Aloes oder Myrrhan zufügen kann. Die innere Behandlung muß dem allgemeinen Schwächezustande angemessen sein, welcher China, Caecacilla, Calamus aromaticus, Wein und naphthaste Diät erfordern kann. Ist die Eiterabsonderung zu reichlich, so sind Umschläge und Einreibungen von säuerlichen und acstringirenden Mitteln erforderlich, Decocte von Eichenrinde, Casscarille, China mit Krausemünze, Kamillenblüthen und dergl., von der Aqua phagedaenica, calcaria chlorica, Lösungen von Jinkbitriol, dem Lapis divinus oder Saeccharo Saturni, auch der Liquor cupri muriatici ammoniacalis leistet in solchen Fällen zuweilen gute Dienste. Heilen die Wände des Abscesses nicht an einander und schließt sich die Öffnung nicht, sondern wird im Gegentheil immer größer, so entstehen öfter ziemlich langwierige Geschwüre, besonders wenn der Entzündung Dyshrosten zum Grunde gelegen haben (s. d. Art. Geschwür). Bleibt nach der Beendigung des Eiterungsprocesses und Schließung der Öffnung noch eine Härte in dem Drüsenkörper oder in den Hautpartien zurück, welche denselben umgeben, so erfordert man wie bei der Drüsenverhärtung (Induratio glandularum), dem dritten, weniger günstigen, Ausgange der Drüsenentzündung. Da von den ströfsublen, ströfshen und andern dyshroatischen Drüsenentzündungen, wie z. B. den hypophysischen und gichtischen, unter eigenen, jenseitigen Krankheiten betreffenden Artikeln gehandelt werden wird, so haben wir uns hier nur mit der einfachen, gutartigen Drüsenverhärtung zu beschäftigen; sie ist gewöhnlich Folge einer einfachen Drüsenentzündung, die aber auch bisweilen sehr schleichend und träge, fast ganz schmerzlos und ohne deutlich hervorretende Symptome verläuft. Wenn nämlich die Entzündung eine gewisse Höhe erreicht hat, so erfolgt die Entschärfung derselben durch Auflöschung plastischer Ektomie in das Drüsenewebe und das Zellgewebe, welches dasselbe umgibt; es ist jedoch nicht notwendig, daß

einer solchen krankhaften Secretion jedes Mal eine entzündliche Reizung vorhergehe, es können Drüsenverhärtungen auch ohne Entzündung entstehen. Ist die Ergießung von plastischer Ektomie einmal erfolgt, dann wird der regelmäßige Vegetationsproceß umgeändert, es verändern sich Gefäßstämme der Drüse in der gewonnenen Ektomie, aus welcher eine eigentümliche, krankhafte Substanz sich bildet, die endlich mit dem zum Theil ausgearteten, zum Theil noch normalen Drüsenewebe zu einer öfters kaum unterscheidbaren Masse zusammenfließt. Sowie der krankhaft aufgeregte Bildungsproceß wieder zur Ruhe gekommen ist, so bleibt das pathologische Product der Hauptsache nach unverändert; nur die weicheren und flüssigen Stoffe werden gemeinlich resorbiert, und die aufgelöscherte Substanz wird kleiner und fester; dann zeigt sich die verhärtete Drüse als eine mehr oder weniger harte, unsmertzhafte, begrenzte, unter der normal beschaffenen Haut verschiebbare Geschwulst ohne erhöhte Temperatur und geringer Vitalitätsäußerung, welche oft durchs ganze Leben ohne Vergrößerung oder weitere Substanzveränderung, Entzündungen, oder Eiterungsproceß getragen wird. Bisweilen ist aber auch das Volumen der verhärteten Drüse vergrößert, sondern im Gegentheil verkleinert, zusammengeschrumpft, und dann gemeinlich härter und fester. Das Drüsenewebe ist in diesem Falle meistens ganz geschwunden und das Ganze in eine feste, gallstöffige oder talgartige Masse verwandelt. Je mehr das Drüsenewebe selbst in den Verhärtungs- und Degenerationsproceß mit hineingezogen ist, desto mehr wird auch die Ausbildung der normalen Verichtung derselben gestört; es gibt aber auch Verhärtungen, die sich ganz allein, oder doch größtentheils, auf das Zellgewebe beschränken und bei denen die Function fast ganz ungeändert bleibt. Es ist öfter nicht leicht, die einfache Verhärtung von der ströfshen oder ströfsublen Art dieser Krankheit zu unterscheiden; in solchen Fällen können nur die Ursachen und der Verlauf der Krankheit, die Verbindung der gleichzeitig stattfindenden oder vorausgegangenen Dyshrosten, Contagien oder andere Krankheiten, die Dauer, der Sitz der Verhärtung und der Erfolg der angewendeten Mittel einigen Aufschluß geben. Nicht unbedächtig darf man auch lassen, daß die einfache Drüsenverhärtung in die ströfshen Artartung übergehen kann, und daß dann die Diagnose noch um so mehr erschwert wird, da einzelne und selbst mehrere der gewöhnlich dem Ströfshen zukommenden Symptome vorhanden sein können, ohne daß die Drüse doch wirklich ströfsh ist. Bei der einfachen Drüsenverhärtung ist die Prognose im Allgemeinen günstiger, als bei der ströfsublen und ströfshen. Wenn zeitig die zweckmäßigsten Mittel angewendet werden, so gelingt die Zertheilung bisweilen noch vollkommen, wiewol immer langsam. Ist diese nicht mehr zu bewirken, so wird doch eine solche gutartige Verhärtung, wenn sie nicht den ströfshen Charakter annimmt, oft ohne alle weitere nachtheilige Folgen durchs ganze Leben getragen, und es ist dann besser, sie ganz in Ruhe zu lassen, als durch die Zertheilungsversuche den Übergang in ströfshen Verhärtung, Entzündung

und Eiterung zu beschleunigen. Die Behandlung der gutartigen Drüsenverhärtung besteht in der Anwendung von Mitteln, welche die Thätigkeit der einsaugenden Gefäße vermehren und dadurch die Theilheilung bewirken; gelingt diese nicht, und zeigt sich eine Neigung zur Entzündung in der Geschwulst, so muß man solchen Eiter zu bewirken; sollte aber auch diese nicht zu Stande kommen und das transthoracische, die Härte bewirkende Erzeugniß zerstören, so läßt man entweder die Drüsenverhärtung ganz in Ruhe, oder sollte man dieselbe der Verunstaltung oder des nachtheiligen Drucks wegen, den sie auf benachbarte Theile ausübt, entfernt wünschen, so bleibt man das Messer, welches in den Fällen, wo die Lage der verhärteten Drüse die Ausschneidung derselben ohne Gefahr drohende Verletzungen von Gefäßen, Nerven oder andern Gebilden gestattet, das beste Mittel, um den krankhaften Theil gänzlich zu entfernen. Um die Theilheilung zu bewirken, bedient man sich örtlich der Salben mit Soda, Quecksilber- oder Jodine-Präparaten, auch des flüchtigen Einiments, mit oder ohne Zusätze von Kampher oder ätherischen Ölen. Die Umschläge von zertheilenden oder erweichenden Kräutern, und in der Zwischenzeit, in welcher diese ausgelegt werden, die Pflaster aus Cicuta, Seife, Quecksilber und dergl., das Emplastrum ammoniaci, cicuta, galbani crocatum, mellilici, mercurialis oder saponatum. Durch Reiben und Druck wird die Wirksamkeit dieser Mittel noch unterstützt. Um mittelbare Einwirkung auf den Organismus im Allgemeinen örtlich die Resorptionsthätigkeit zu erhöhen, dienen die Kalk und Soda haltigen Arzneimittel, die Kräuterauszüge und auflösenden Extracte, der Salmiak, die Mercurialia, Antimonialia, die Cicuta, Belladonna, die Digitalis, das Guaiacum, bismuthigen Abführungs- und Brechmittel; auch, wenn es nöthig sein sollte, allgemeine, einfache Wasserbäder, oder die natürlichen oder künstlichen alkalischen oder Sulfat haltigen Bäder. Ubrigens sind die Drüsenverhärtungen nach Lage und Beschaffenheit der Drüse, welche befallen ist, verschieden zu behandeln, wie dieses unten den einzelnen Hauptartikeln, z. B. Leber, Milz, Speicheldrüsen, angegeben werden wird. Wenn der verhärtete Drüsenabsatz oder die in Eiterung übergegangene Drüsenverhärtung nicht bald heilt, so bietet sich ein Drüsengeschwür (ulcus adenosum, a. glandularum); statt des guten plastischen, die Verheilung befördernden Eiters wird nämlich ein schlechter, jauchiger Eiter abgefordert, wobei die Erzeugung frischer, gesunder Fleischwarzen mangelt, die geschwürige Fläche sich nicht verkleinert, sondern die Zerstörung der Gewebe immer weiter schreitet. Wegen des trägen Vegetationsprocesses in den Drüsen sind die Geschwüre dieser Organe gewöhnlich langwierig und heilen mit schlechten Narben. Die Behandlung ist im Allgemeinen wie bei andern Geschwüren (s. d. Art. Geschwür), nur sind hier örtlich alle die Lebensenergie mindernden Mittel, die erschöpfenden Breiumschläge und Salben zu vermeiden, dagegen stärkende, die Reproductionsthätigkeit erhöhende Arzneien anzuwenden. Fomentationen und Kataplasmen von Weidenrinde, Kalmuswurzel, China, Chamillen, den

Speciebus aromaticis, der Herbae Cicutae, Digitalis, Hyoscyami u. s. w., Salben mit Tinct. Myrrhae, Aloes oder Pulver von Myrrhae, Pulvis Corticis Cascarillae, Rad. Calami aromatici und dergl. Wenn das Geschwür sehr unrein ist, mit Mercurius praecipitatus ruher, oder Beirathen desselben mit Lapis causticus oder infernalis. Dabei sind die innerlichen Mittel zu gebrauchen, welche dem Körperaufstande im Allgemeinen, der etwa vorhandenen Verdauungsschwäche, den Krankheiten der Verdauungsorgane oder den Dyskrasien entsprechen, durch welche der normale Reproductionprocess gehindert wird.

Drüsengeschwulst (tumor glandularum; Adenoma, von ἀδήν, Drüse, und ὄγκος, Geschwulst; Adenophyma; Glandula, Panus, von πάρος, das Vordere) ist im weitern Sinne jede durch Anhäufung und Stauung der Säfte in dem Drüsenewebe oder dem dasselbe umgebenden Zellgewebe bewirkte Vergrößerung des Volumens einer Drüse; im engeren Sinne bezeichnet man mit jener Benennung nur die Anschwellungen der unter der Haut liegenden Saugadern und Speicheldrüsen, oder alle Drüsenanschwellungen, mit Ausnahme der Hirschrüsen oder krebshartigen. Die Symptome, Vorhersagung und das Heilverfahren richtet sich nach dem wesentlich verschiedenen Zustande des Drüsenorgans bei der Drüsengeschwulst, welchen man unter folgende Hauptarten ordnen kann:

- 1) Durch Entzündung verursachte Drüsengeschwulst (s. d. Art. Drüsenentzündung).
- 2) Durch Reiterung bewirkte Drüsengeschwulst (s. d. Art. Drüsenentzündung und Drüsenabscess).
- 3) Drüsengeschwulst, welche Verhärtung des Drüsenorgans bedingt (s. d. Art. Drüsenverhärtung).
- 4) Von Erschlaffung, Verstopfung oder Störungen der Säfte, abhängige Ausdehnung und Aufgetriebenheit der Drüse.
- 5) Markschwamm oder Blutschwamm der Drüse (s. d. Art. Geschwulst).

Nach den entfernten Ursachen, auf welche man bei der Behandlung jeder dieser verschiedenen Arten von Drüsengeschwulst Rücksicht zu nehmen hat, kann man diese Krankheiten auf folgende Weise ordnen:

a) Tumor glandularum a. Panus idiopathicus, die idiopathische Drüsengeschwulst; hierher gehört die Drüsengeschwulst von äußern Verletzungen, Wunden, Brand, Quetschung und dergl., von Unterdrückung der Hautausbünstung, (Hauten oder giftigen Stoffen, die von den Saugadern der Haut aufgenommen worden sind.

b) Tumor glandularum a. Panus denteropathicus, Drüsengeschwulst, welche von allgemeinen Krankheiten und Dyskrasien begründet werden, z. B. von Skrofeln, Sicht, Syphilis (Panus serophulosus, arthriticus, syphiliticus).

c) Tumor glandularum a. Panus sympathicus, a. consensualis, sympathische oder consensuelle Drüsengeschwulst, welche durch entfernte Reize bewirkt werden; wenn z. B. die Eiterschwärze bei einem Blutgeschwür am Oberschenkel, die Achseldrüsen bei heftigen Panaritien oder bei Krebs in den Brüsten anschwellen.

4) Tumor glandularum s. Panus metastaticus, metastatische Drüsengeschwülste, wenn diese Geschwülste nach allgemeinen Fieber- oder Ausschlagskrankheiten, den Pocken, Masern, Krätze, Riechten, typhösen Fiebern u. s. w., sich bilden, welche man dann auch mit dem Namen Panus febrilis und exanthematicus bezeichnet.

Endlich benennt man auch die Drüsengeschwülste nach den Theilen des Körpers und nach den Drüsen, in welchen sie ihren Sitz haben: Achselbrüsen, Leistenbrüsen, Schildbrüsen, Vorherdrüsen, Drüsen (Panus axillaris, inguinalis, hydrocysticus, prostaticus).

Da von den zu der ersten, zweiten, dritten und fünften oben angegebenen wesentlich verschiedenen Art der Drüsengeschwülste unter besonders Hauptartikeln gehandelt wird, so ist hier nur noch Einiges über die nicht entzündliche Auflöserung oder Austreibung, und daher rührende Geschwulst der Drüse (Inimuescentia glandularum, Infarctus glandularum s. Adenomeschia) beizutheilen. Es entstehen diese Geschwülste gewöhnlich langsam und erreichen eine sehr verschleierte Größe; sie zeigen im Allgemeinen die Form der Drüse, aber vergrößert, sind rüchlich, eiförmig, auf der Oberfläche höckericht, theils teigicht, theils jerrlich derb und hart anzufühlen, die Temperatur ist nicht erhöht, bisweilen werden diese Geschwülste abwechselnd größer oder kleiner, verschwinden auch wol an einer Stelle ganz und erscheinen wieder an einer andern. Die Ursachen dieser Drüsenanschwellungen sind Erkältungen und dadurch bewirkte leichte, nicht deutlich entzündliche fatarbällische oder rheumatische Reizung, Drud, Quetschung; aber auch Dyskrasien, Skrofeln, Rheumatismen, Eicht und dergl. können denselben zum Grunde liegen. Der Ausgang ist entweder Zertheilung oder Übergang in Entzündung mit den oben schon erwähnten Ausgängen. Die Vorhersage richtet sich besonders nach den Ursachen, dem Charakter, der Größe, der Wichtigkeit der befallenen Drüse, dem Grade der Störung ihrer Function, der Größe, Ausbreitung und Dauer der Geschwulst. Bei der einsachen, der fatarbällischen oder rheumatischen Art, bei der Scrophula pubertatis oder creascentium und der Scrophula fugax ist sie günstig; weniger günstig kann sie gestellt werden, wenn eine Dyskrasie zum Grunde liegt, und sie richtet sich dann nach der Beschaffenheit der allgemeinen Krankheit; dasselbe gilt von den kritischen und metastatischen Drüsen-

geschwülsten, die durch Zurückstinken oder Versetzungen auf innere Organe leicht schnell tödtlich werden können. Die Behandlung ist wie bei der gutartigen Drüsenverhärtung, wobei man immer auf Befestigung der Ursachen, der etwa vorhandenen Dyskrasien oder andern allgemeinen Krankheiten Rücksicht zu nehmen hat. Es gehören hierher auch die sogenannten Wachsbeulen, Wachsbrüsen oder Wachsnoten (Scrophula pubertatis s. Panus s. Bubo creascentium), Anschwellungen von Lymphdrüsen, meistens in den Gelenken, der Wächengänge, seltner der Achselhöhle, welche bei der im Kinder- und Knabenalter vorherrschenden Vollsaftigkeit theils durch zu reichliches Zutrommen und Stodungen der Säfte allein, theils durch mechanische Einwirkungen beim Laufen,

Springen und dergl., in der Periode des Wachstums, besonders in den Leistengenden zur Zeit der Geschlechtsentwicklung, entstehen. Es verschwinden diese Drüsen-

geschwülste meistens von selbst, oder durch die Anwendung der gelindern von den oben bei der gutartigen Drüsenverhärtung angegebenen zertheilenden Mitteln, öfters schon nach trockner Wärme, dem süchtigen Einiment, dem Weilloten: oder Ammoniakpflaster. Sollte aber die Drüsengeschwulst nach einem Drude, Stöße, Schläge plötzlich und erst vor kurzer Zeit entstanden sein, dann sind anfänglich Umschläge von kaltem Wasser, ist dieses nicht hinreichend, mit einem Zusaze von Salmiak und Eßig, bei stärkern Schmerzen wol auch einige Blutegel, und in der spätern Periode, oder wenn die kalten Umschläge nicht gut vertragen werden sollten, warme Breiumschläge erweichender Kräuter anzuwenden. Eine ähnliche, mit der Periode des Jabnens zusammenhängende und auf die Drüsen des Halses beschränkte Drüsen-

geschwulst wird von Einigen Scrophula fugax genannt. Sie gehört zu den consensuellen Drüsengeschwülsten, und so wie sie durch den beständigen Zahneiz entsteht, so verschwindet sie auch wieder, wenn dieser nachläßt, gewöhnlich ohne besondere Behandlung; sollten die angeschwellenen Drüsen sehr schmerzhaft sein, so können Umschläge von erweichenden Kräutern oder auch trockne Röhren von zertheilenden Kräutern aufgelegt werden. (Seiler.)

Drüsenkrebs, s. Drüsenkrankheiten und Krebs, Drüsenloch, s. Drusus (Nero Claudius).

Drüsenverhärtung, s. Drüsenkrankheiten, Skrofeln und Skirrhus.

DRUSIANA FOSSA, auch in der Mehrzahl Fossae Drusinae, nämlich der Hauptkanal, durch welchen man schiffe, hieß der Graben des Drusus¹⁾, und das ganze Werk die Gräben des Drusus. Drusus wollte nämlich die Leuten auch von der Seeferse leicht angreifbar machen; aber die Mündungen des Rheines, wenn man durch eine derselben schiffe, nöthigen, erst um Nordholland herumzuführen. Der See Fluvio oder Zundersee war zwar damals noch mehr ein Landsee. Aus ihm strömte jedoch der Fluß Fluvio in die Nordsee. Drusus wünschte also eine Wassererbindung zwischen dem Rhein und dem See Fluvio herzustellen. Da er dieses bewerkstelligte, ist ungemein einflußreich gewesen, aber wie er es that, hierüber sind die Meinungen getheilt. Bevor wir diese beiden Hauptmeinungen betrachten, wollen wir erst sehen, was die Quellen von dem Agger oder der Molas Drusi enthalten, denn beide sind aller Wahrscheinlichkeit nach ein und dasselbe Werk. Tacitus erzählt (Annal. XIII, 53) zum I. 59, von Pomilius Pompeius, er habe den Damm (agger), welchen Drusus vor 63 Jahre angefangen, um den Rhein zusammenzuhalten, vollendet²⁾. Und von Betus, welcher mit

1) Tacitus, Annal. I, 8 sagt von Germanicus, der mit der Flotte in die Nordsee segelte: „sensum, cum Drusianae pomen ingressus — nactus indo et Oceanum usque ad Amianum flumen secunda navigationis perrexit.“ 2) Eutropeus sagt (im Claudius I.) von Drusus: „trans Rhenum fossas novi et immensi operis effecit, quas adhuc Drusinae vocantur.“

Paulinus Pompejus dem Herce in Germania vorstand, erzählt Tacitus, er habe die Mosel und den Aar (die Saone), indem er zwischen beiden einen Graben gemacht, zu verbinden unternommen, damit die Truppen auf der See, dann auf der Rhone und auf dem Aar herabgefahren, alsbald durch diesen Graben auf der Mosel in den Rhein und von da in den Ocean herabfließen, und nach Hebung der Schwierigkeiten der Fahren, die Küsten des Westens und des Nordens zwischen einander schiffbar würden. Dieses Werk sah Aulus Gracilis, der Legat von Belgica, mit misgünstigen Augen an, und er schredte den Petus ab, daß er nicht die Legionen in eine fremde Provinz führe, und sich Galliens desirige. Zum J. 71 erzählt Tacitus (Histor. V, 71), Civilis habe nicht geglaubt, die Städte der Bataver durch Wasser beschießen zu können, und wäre, nachdem er geraubt, was fortgebracht werden konnte, und das Ubrige verbrannt, auf die Insel gewichen, indem er geroast, daß Schiffe zum Schlagen einer Brücke fehlten, und daß das römische Heer nicht anders übersehen werde. Ja! er zerstörte auch, fährt Tacitus fort, den Damm (moles), welcher von Drusus Germanicus gemacht worden war, und goß den nach Gallien im vorwärts gerichteten Laufe sich fließenden Rhein aus, indem er das aus einander warf, was aufhielt. So hatte er, nachdem der Fluß gleichsam abgetrieben war, ein dünnes Bett zwischen der Insel und den Germanen, eine Art zusammenhängender Länder, gemacht. Das Fecoree bezieht sich, wie der Zusammenhang lehrt, nicht auf die Zeiten des Drusus, sondern nach dem Gegenfall von der Zeit, wo Civilis den Damm zerstörte, zu der Zeit, wo er von den Römern angegriffen ward. Aus obiger Thatfache geht unwiderleglich hervor, daß Drusus zum Theil, weniger wahrscheinlich schon ganz den Rheinarms abgedämmt hatte, der die Waal heißt, da dieser die datavische Insel nach Südwesten oder Gallien zu bildete, und der Rheinarms, welcher die datavische Insel in Nordosten oder nach den Germanen zu bildete, dadurch an Wasser verlor, als der weßliche Arm nicht mehr eingedämmt war. Auch geht zugleich hervor, daß der östliche Arm des Rheins zu Gunsten des Grabens nicht eingedämmt war, auch wäre dieses schwieriger gewesen, da das Wasser hier mehr Andrang aus der Damm gehabt hätte. Zwar läßt sich nicht handgreiflich erwiesen, daß der Damm des Drusus zu Gunsten des Grabens gemacht war. Aber die Vermuthung spricht dafür. Was hätte Drusus sonst für einen Zweck gehabt, die Waal abzumauern? Nehmen wir aber den Damm und den Graben in Verbindung an, so waren dreie sehr kunstreich angelegt. Der östliche Rheinarms erhielt dadurch mehr Wasser, daß dasselbe dem westlichen entzogen ward. Der östliche Arm selbst aber brauchte nun nicht abgedämmt zu werden, weil er nun Überfluß an Wasser erhalten hatte. Doch ist wahrscheinlich, daß er auch zum Theil abgedämmt ward, aber daß dieser Damm nicht von solcher Wichtigkeit war als jener. Die zwei verschiedenen Hauptmeinungen im Betreff der Yssel wollen wir nun betrachten. Die gewöhnlichste ist diese: Die Yssel hatte ihren jetzigen Lauf. Drusus ließ nur

das Bett der Yssel erweitern und vertiefen, von der Ede des Rheins bis zu der Ede der Yssel einen Graben ziehen, weit und tief genug, um wie der Rhein mit Schiffen besetzen zu werden. Durch denselben demächtigte er sich eines großen Theiles des Rheins, und zwang mit einengender Abkündigung den alten Strom, nach dem Verlusste der Waal auch diesen Verlust zu erdulden¹⁾. Diese Meinung in Beziehung auf die Yssel ist beifalls werth; aber in Beziehung auf die Waal gegen die wahrscheinliche Vermuthung, daß der Damm des Drusus zu Gunsten des Grabens desselben angelegt war. Der Damm des Drusus kann bei obiger Meinung entweder gar nicht mit dem Graben desselben in Verbindung gebracht werden²⁾, oder wird ganz gegen den Bericht des Tacitus angebracht, nämlich ungefähr eine Stunde unter Keenen, wo jetzt Kemmeren liegt. Das rechte Ufer des Rheins ist von Keenen bis Amerongen fast überall mit kleinen Hügelchen eingeschlossen, die sich bei Kemmeren nordwärts und bald darauf nordwestwärts wenden. Der Strom nimmt daselbst seinen Lauf mehr nach dem gallischen Boden, wozu die niedrige Insel der Bataver, und die ungewöhnliche Wendung nach Norden Gelegenheit gab. Sehr wahrscheinlich ist also des Drusus Damm dort herum aufgeworfen gewesen³⁾. Aber wenn hier der Damm des Drusus gelegen, so hätte ja der Rheinarms, welcher zwischen den Germanen und der datavischen Insel war, als Civilis des Drusus Damm zerstörte, nicht an Wasser verloren, sondern gewonnen. Des Drusus Damm mußte also nothwendig am linken Rheinufer liegen, und zwar da, wo der Rheinarms sich bildet, der die Waal heißt. Die andere Hauptmeinung, nach welcher die Yssel nicht in den Zupdersee floß, sondern da, da, wo Doetsburg, das von Drusus seinen Namen haben soll, war zwar schon früher bekannt⁴⁾, ist aber in neuerer Zeit erst recht beliebt geworden. Nach ihr leitete Drusus der Yssel Wasser in eine ganz andere Richtung, hinweg vom Rhein in den Zupdersee, und zwang den Rhein in denselben Bett, in welchem ihm bisher das Wasser zugeführt war, einen Theil seines Wassers sich rauden zu lassen⁵⁾. Dieses begreift zu finden, nimmt man an, die Yssel strömte von ihrer Quelle mit dem

3) Euben, Gesch. d. Truchf. B. 1. Bd. S. 182, 183, 648, 644. 4) So von demselben S. 644. 5) Atting, Notiz. Germ. Ins. P. 1. p. 54. (Magaasat) Kugement Weichheit der vorerwähnten Niederlande. 1. Hft. S. 29. Nach ihm war der Kanal, wie man heute noch, 5000 Schritte lang, fast etwas oberhalb Zülphe an, tief südwärts in die Nacht der Yssel, acht Meil von der Stadt Doetsburg, deren Name eine Bestimmung von Drususburg zu sein scheint; es sei nun, daß er selbst hier eine Burg oder ein Schloß gebaut, oder daß man die Stadt nach dem abgebrochen liegenden Drusianischen Graben genannt. Nach Mesco (Gesch. der Truchf. 1. Bd. S. 65) ließ Drusus den Kanal zwischen dem Rheine und der Yssel von ihrem Durchgang an bis Ysselort graben, nach v. Wogern (Rationalgesch. der Truchf. 1. Bd. S. 307) leitete Drusus einen Arm des Rheins in ein anderes Bett und verband ihn mit der Yssel. Darnach läme also auch der Damm des Drusus in den östlichen Arm des Rheins. 6) Euben, Notiz. Germ. Ins. 7) Branning, Commentarius perpetuus in Jul. Caesaris, Strabonis & c. tradita de Rebus Belgicis (Leyd. 1818.) p. 8.

Rheinflüsse in gleicher Richtung bis Doesburg; von Doesburg aber wendete sie sich plötzlich westwärts und vereinigte sich bei Ysselort, östlich von Arnhem, mit dem Rheine. Diese ursprüngliche Richtung wird durch den Lauf der kleinen zwischen Doesburg und Arnhem einmündenden Gewässer bestätigt, die sämtlich eine Neigung nach Westen hin zu verrathen scheinen. Drusus leitete nun durch einen Kanal von Doesburg die Yssel nordwärts in das nach Zülpben abströmende Flüsschen, entzog sie auf diese Weise dem Rheine, und ließ ihr altes Bett so erweitern, daß nun umgekehrt durch dieses ein Theil des Rheinwassers, das durch mächtige bei Arnhem und bei dem Abflusse der Waal, in der Gegend von Schenkenschanz vorgelegte Dämme gedrängt wurde, nach der neuen Ableitung der Yssel, und mit dieser in das nach Zülpben abströmende Flüsschen geführt werden konnte. Der Fall nach dieser Seite ist bedeutend und die dreifach vereinigten Gewässer, welche durch sämtliche aus Geldern und der Grafschaft Zülpben nordwärts strömende Flüsschen verstärkt wurden, bildete nun einen neuen östlichen Arm des Rheins, welcher sich bei dem heutigen Kampen, dem alten Nabalda des Ptolemäus, in den See Fleusus ergoß. Die äußerste Mündung dieses von Drusus neugegründeten dritten Rheinarms wurde nach dem Zupdersee Fluvis genannt und befand sich zwischen den heutigen Arnsheim Schelling und Vlieland, wo noch jetzt das Fahrwasser auf See land auf See-Karten mit dem Namen Vliestrom als ein Nachbalt des alten Namens bezeichnet wird. Die von Sueton erwähnten Fossae Drusinae sind also hauptsächlich zwischen Zülpben, Doesburg und Arnhem zu suchen, und sie scheinen ebenfalls nicht wenig zur Veranlassung des mittlern nach Leyden strömenden Rheinarms beigetragen zu haben, der im Alterthume die größte Wassermasse zum Meere führte und den man in der Küstennähe jetzt kaum noch dem Namen nach kennt⁸⁾. Dieser Hauptmeinung in Beziehung auf die Richtung der Yssel steht man entgegen die Natur des Bodens, den Lauf der jetzigen Yssel, von Doesburg an gerechnet, der seinem Kanal ähnlich sieht, und den Umstand, daß der Zufluß des Fluvis in den Ocean wiederum Yssel hieß⁹⁾. Hierzu bemerken wir noch den Umstand, daß, hätte die Yssel sich in den Rhein und nicht in den Zupdersee ergossen, weit längere Zeit zur Vollendung der Dämme und des Kanals erforderlich gewesen wäre. Es hilft da nichts zu sagen: Mit unglaublicher Schnelligkeit ward unter Leitung des Drusus ein Kanal ausgegraben zwischen dem Rheine und der Yssel und dem nach Zülpben abströmenden Flüsschen, und durch einen mächtig vorgelegten Damm die größte Masse des Rheinwassers in dieses neue Bett gedrängt¹⁰⁾. Aber das nach Zülpben abströmende Flüsschen gab ja noch kein hinlänglich neues Bett. Also auch hier hätte viel gearbeitet werden müssen. Ferner auch wo die andern kleinen Flüsse zusammenströmten, mußte doch immer noch

bedeutend gegraben werden. Fluß hingegen schon die Yssel in den Zupdersee, bedurfte es so großer Erweiterungen dieses Bettes nicht. Doch dieser Einwand kann nur gegen die allgemeine Annahme der neuen Geschichtsschreiber gebraucht werden, daß der Kanal des Drusus schon im J. 12 v. Chr. vollendet worden. Da aber Drusus im J. 12 auch ohne Kanal aus dem geraden Rheine in das Weltmeer gesehelt sein kann, so ist ungewiß, wie viel Zeit Drusus zur Vollendung desselben gebraucht. Gegen die Annahme der in den Rhein mündenden Yssel ist also der Hauptgrund der unangebrachte Damm, der nicht blos das Rheinwasser in das Bett der Yssel, sondern zugleich auch das Ysselwasser zurückdrängen mußte. Dort wo die Yssel in das kleine Flüsschen abgeleitet werden sollte, konnte natürlich kein Damm angelegt werden, weil dieser die Verbindung mit dem Rheine gänzlich hätte. Wir wissen uns nicht zu erklären, wie solgendes hätte zugeten sollen. Drusus leitete durch einen Kanal von Doesburg die Yssel nordwärts in das nach Zülpben abströmende Flüsschen, entzog sie auf diese Weise dem Rheine und ließ ihr altes Bett so erweitern, daß nun umgekehrt durch dieses ein Theil des Rheinwassers, das durch mächtige bei Arnhem und bei dem Abflusse der Waal, in der Gegend von Schenkenschanz vorgelegte Dämme gedrängt wurde nach der neuen Ableitung der Yssel, und mit dieser in das nach Zülpben abströmende Flüsschen geführt werden konnte. Um das Ysselwasser in das Flüsschen zu drängen, konnte kein Damm angelegt werden, weil sonst der Yssel altes Bett nicht als Kanal benutzt werden konnte. Ein ungeheurer tiefer Graben wäre daher nötig gewesen, um das Ysselwasser in das Flüsschen zu leiten. Oder sollte der Damm bei Arnhem zugleich auch das Ysselwasser bis über Doesburg hinauf zurückdrängen? Befragen wir das Rheinwasser, wo es jetzt hinstreift, so erhalten wir zur Antwort, daß ein Theil dieses Wassers, ohne durch einen Damm gedrängt zu sein, nach Doesburg zufließt. Hieraus läßt sich mit Sicherheit schließen, daß die Yssel nicht von Doesburg her in den Rhein floß. Die Annahme also, daß Drusus den Lauf der Yssel umgeändert habe, ist ganz gegen die Möglichkeit, da seine Dämme nicht mehr bestanden, und die Yssel doch ihren alten Lauf nicht wieder genommen hat. Die Yssel muß also schon zur Zeit des Drusus bei Doesburg tiefer geflossen sein, als der Rhein kurz vor Arnhem. Da die Yssel bei Doesburg tiefer fließt, als der Rhein kurz vor Arnhem, so brauchte Drusus nur einen Kanal dahin zu führen und das Rheinwasser floß von selbst dahin. Um mehr Wasser zu erhalten, ließ er einen Damm vor der Waal aufzuführen, und brauchte nun keinen ungeheuern Damm bei Arnhem. Ja! hätte es solchen Damms bedurft, so hätte sein Werk nicht bestehen können. Der Kanal des Drusus ist also zwar als ein großes Werk anzusehen, aber gar nicht als etwas Wunderbares¹¹⁾ zu betrachten. Der Damm

8) So nach Willelm, die Festzüge des Nero Claudius Drusus, S. 23—25. 9) Xilling (Notiz. Germ. inf. P. I. p. 115) und Faben S. 644. 10) Willelm S. 19, 20.

11) So sagt Mäkov (S. 65), der Kanal des Drusus diene bis auf den heutigen Tag zum Andenken, wie die Römer, zur Erweiterung ihrer Macht, die Weigen, welche die Natur der Erde

vor der Baal war auch so etwas Wunderbares nicht, da durch ihn der Rheinstrom nicht gebremst, sondern nur mehr Wasser in den andern Arm gerängt ward. Civilis zerstörte im Interesse der Bistriten diesen Damm, den der Untersuchungsgeist der Römer gebau't, aber der Kanal des Drusus ward dadurch nicht wasserlos, weil er seinen Fall nicht künstlich durch Zurückdämmen des Wassers erhalten hatte, sondern sein Fall sich auf die Beschaffenheit der Lage des Bodens gründete. Aber der Rheinarms an der nordöstlichen Seite der batavischen Insel verlor durch Zerstörung des Dammes wieder sehr bedeutend an Wasser, und da ein Theil des Wassers durch den Kanal des Drusus abgeführt ward, so verlor, wie Tacitus berichtet, die batavische Insel sehr das Ansehen einer solchen und bildete mit dem Lande der Germanen mehr ein zusammenhängendes Land. Zur Befahrung des Rheines mußte allerdings der Kanal des Drusus sehr beitragen, aber nur seitdem eist, als der Damm vor der Baal von Civilis zerstört worden war, und nun der Kanal des Drusus oder die jetzige Yssel dem Rheine Wasser entführte, ohne daß es der Damm vor der Baal mehr ersetzte. Auf den Gedanken, daß die Yssel von Drusus in den Rhein gemündet, ist man wohl dadurch gekommen, daß, wenn man auf die Karte blüdt, der Theil des Rheins, der nach Doetsburg unter dem Namen Yssel zu fließt, südwärts zu fließen scheint. Wer bei dem Abflusse des Rheins als Yssel sieht, kann umgänglich aus den Gedanken kommen, daß da, wo jetzt das Wasser, ohne gedämmt zu sein, hinfließt, jemals, auch ohne gedämmt zu sein, bergefloßen sei. Das Drängen des Wassers durch Dämme klingt zwar klüß, hat aber seine Grenzen. Findet man aber vollends die angenommenen Dämme nicht mehr, und das Wasser fließt doch ohne solche die Richtung, die ihm erst das Zurückdrängen durch Dämme gegeben haben soll, so muß man blüß die Annahme aufgeben, die Yssel sei vor Drusus in den Rhein geflossen. Wenn Sueton die Gräben des Drusus ein neues und unermeßliches Werk nennt, so find sie das schon hinlänglich, wenn Drusus auch nur vom Rheine von Arnhem bis nach Doetsburg in die Yssel einen Kanal graben, und dann das Bett der in den Zupfersee strömenden Yssel erweitern ließ. Wahrscheinlich mußte er dieses auch mit dem Fleusius thun, der aus dem gleichnamigen See floß¹³⁾. Nehmen wir zum Kanal nun noch den für ihn wirkenden Damm vor der Baal, so war des Drusus Werk gewiß ein großes. Aber ein wunderbares nennt es selbst der erdnerlich schreibende Römer nicht. Wenn Sueton in der Mehrzahl von den Gräben des Drusus jenseit des Rheines redet,

so meint er entweder Gräben, durch welche er der Yssel kleine Flüsschen zuführte, die entweder erst später oder gar nicht in sie mündeten, oder auch er nimmt den aus dem gleichnamigen See fließenden Fleusius, den Drusus wahrscheinlich erweiterte, als einen Graben des Drusus. Dadurch daß er einen Theil des Rheines in den Zupfersee wendete, mußte er auf diesen und seinen Abfluß auch sehr wirken, und Drusus leitete ein, was im 13. Jahr. die Meerfluthungen vollendeten. Die Niederländer haben den Joesch der Baue des Drusus ganz verkannt. Nach ihnen hat auch Drusus, um die Insel der Bataver von dem dieselbe im Winter überschwemmenden Wasser zu befreien, und den Rhein, der sich nach Gallien wandte, in seinem alten Bette zu erhalten, gegen das Ufer des rechten oder mittleren Armes von dem Rhein einen Damm angelegt¹⁴⁾. Sie beziehen sich dabei auf Tacitus (Hist. Lib. V. c. 19). Aber dieses ist, wie wir sehen, der Damm vor der Baal. Andere sind noch überdies der Meinung, daß Drusus noch zwei Gräben angelegt habe, nämlich den Joes oberhalb und das Biet unterhalb Leyden bis nach Maarbdingen¹⁵⁾. Aber Drusus unternahm seine Baue nicht um die Niederlande zu entwässern, sondern um bequem in die Moräste segeln und die Teufchen untersuchen zu können. Zwar bemerkenswerth ist, daß noch jetzt der Durchsich zwischen dem Rhein und der Yssel, Drusus' Baarthe heißt. Aber dieses ist nicht mit Sicherheit so zu nehmen, als wenn der Name sich ihm eben ununterbrochen erhalten hätte, sondern solche Benennungen gehen aus den Büchern häufig erst wieder in das Leben über. Mit der Herrschaft der Römer ist zu vermuthen, hörte die Benennung des Grabens nach Drusus auf, und der Graben erhielt, wie er noch jetzt gewöhnlich heißt, den Namen der Yssel, und die ursprüngliche Yssel, weil sie weniger Wasser als der Kanal hatte, ward die alte Yssel genannt. Als dann die Gelehrsamkeit aufblühte, erfuhr man wieder, daß die aus dem Rheine fließende Yssel ihr Bett dem Drusus verdanke, und so ward die Benennung Drusus' Baarthe wieder gewöhnlich, und findet bis diesen Tag zwar statt, trat aber erst nach einer großen Unterbrechung wieder ein. (Ferdinand Wächter.)

DRUSILLA, 1) eine Tochter des Probus' Arrippa des Ältern und der Cypria, einer Tochter des Antonius und der Kleopatra. Drusilla war vermählt mit Agrippa, Könige von Creta, wurde aber ihrem Ranne ungetreu und heirathete den Ant. Felix, Procurator von Judäa, einen Freigelassenen des Kaisers Claudius. Sie war eine Jüdin, nach Apost. Gesch. 24, 24, was aber Tacitus nicht zu wissen scheint, welcher Hist. V. 9 sagt: „Antonius Felix per omnem aevitiam ac libidinem jus regium servillius ingenio exercevit, Drusilla, Cleopatrae et Antonii nepie, in matrimonio accepta; ut ejusdem Antonii Felix progenies Claudius nepos esset.“ Vergl. die Ausleger zu Ap. Gesch. 24, 24 und Tac. Hist. V. 9.

und dem Wasser gerobst, verodet. Aber diese Grenzen schanden doch nur darin, daß zwischen dem Rheine von Arnhem und Yssel bei Doetsburg nur die Ufergraben öder waren. Die Waar hatte oder lossefen auch den Rhein nach Doetsburg hingewiesen, als hier die Yssel ein tiefer liegendes Bett hatte, als das Bett des Rheins von Arnhem war.

12) Tacit. (Hist. 2) beschreibt den Zupfersee zwar, wie er war, nachdem schon der Rhein durch die Fossa Drusiana mit ihm in Verbindung gesetzt war. Aber auch schon vor diesem mußte der Abfluß ein Fluß, wenn auch nicht ein so bedeutender, sein.

13) (Bagagnas) Xugm. Gesch. der Niederlande. I. Bd. S. 29. 14) G. Van Leen, Aloude Holl. Hist. I. Deel Bl. 45, 47.

2) Gemahlin des Augustus, Mutter des Tiberius und Drusus, s. d. Art. Livia Augusta.

3) Eine Tochter des Cäsar Germanicus, wurde im Hause ihrer Großmutter Antonia erzogen, und später vom Tiberius mit dem Consularen L. Cassius Longinus vermählt (*Tac. Annal. VI, 15*), ist aber wegen ihrer Eitelhaftigkeit berüchtigt. *Suet. Cal. 24*: „Caligula cum omnibus sororibus suis stupri consuetudinem fecit — ex his Drusillam vitiosam virginem, praetextatam adhuc, eruditam, atque etiam in concubitu ejus quondam deprehensus ab Antonia avia, apud quam simul educabantur. Mox Lucio Cassio Longino consulari collocatam adduxit, et in modum inastae uxoris propalam habuit.“ Nach dem Tode der Drusilla stellte sich Caligula wie rasend und ließ ihr göttliche Ehre erweisen. *Cf. Dio Cass. LIX, 11. Seneca, Consol. ad Pol. 36.* (Dr. U. J. H. Becker.)

DRUSILLA Leach. (Entomologie) Die Aleochara canaliculata der Schriftsteller weicht von den übrigen Aleocharen durch ein langgestrecktes Halsstück, verlängertes Würzelglied der Hinterfüße und nach hinten breiter werdenden Hinterleib ab. Reich bildet deshalb aus ihr die Gattung Drusilla. (Mannerheim*) beschrieb noch eine zweite Art aus Finnland unter dem Namen Drusilla exarata. (Germar.)

DRUSIPARA, Δρουσιπάρη, *Plutem. III, 11*; *Drusipara* im Itinerar. Antonini p. 137 u. 230 ed. *Weesseling*; *Drusiparo* p. 323; *Drusipara* im Itiner. Hierosolymit. p. 569; *Δρουσιπάρη* bei *Suidas*; τὰ *Δρουσιπάρη* der Theophyl. Simocatta VI, 5, 6, 11. VII, 14; in der Hist. Miscella wird es Drisipara genannt, in der Notitia Leonis Imp. aber ὁ *Δρουσιπάρη* ἡτορ *Μεσσην*, war ein Ort in Thracien an der Ostseite des Flusses Ergina, eines Nebenflusses des Hebrus, auf der Straße, welche von Hadrianopolis nach Perinthos und Constantinopol führte (*Acta Alexandri, s. 3*). Der Ort wird in der spätern römischen und byzantinischen Geschichte öfters genannt. Auf der Ebene nämlich, welche sich östlich von demselben befand, besiegte (nach *Lactant.*, *De morte persae, c. 45*) der Kaiser Licinius den Maximinus im J. 313 n. Chr. Geb., welche Schlacht gewöhnlich nach dem bekanntern Hadrianopolis benannt wird. Besonders häufig kommt aber Drusipara in den Büchern der barbarischen Völker, welche von der Donau her gegen Constantinopol anrückten, vor. (*L. Zander*.)

DRUSIUM, nennt Lemaire-Eisencourt (*Journ. d. Ch. medic. Oct. 1830. p. 604*) einen von ihm in der Eichenrinde (*Quercus robur* und *pedunculata*) aufgefundenen Stoff, der ganz geruchlos ist, und die Form von fadenförmigen und wurmförmigen Streifen, oder hirsengroßen Würschen hat, welche frisch hochgelb und durchscheinend, mit der Zeit durch Anziehen von Feuchtigkeit undurchsichtig und braun werden, dann sich erweichen, aufschwellen und in einen zarten weißen Schimmel übergehen, mithin Schleim und Gummi enthalten.

(Th. Schreger.)

DRUSUS. Die Drusus machen eine Familie in dem Geschlechte der Livier (*Livia gens*) aus. Der erste, welcher den Beinamen Drusus führte, war M. Livius Amilianus. Er selbst legte sich diesen bei, nachdem er als Prätor den gallischen Heerführer Drausus erlegt hatte (*Suet. Tib. 3*). Sein Urenkel, G. Livius Drusus, war im J. R. 606 Consul (*Appian. Pun. 112*). Ob er oder dessen gleichnamiger Sohn es ist, der von Wehnen als Redner und Rechtsgelehrter angesehrt wird, ist zweifelhaft. Sein zweiter Sohn, M. Livius Drusus, war im J. R. 631 Volkstribun, 637 Prätor, 641 Consul, und besiegte als Proconsul Makedoniens die Skordisker in Thracien. Gleichzeitig war mit ihm G. Gracchus Volkstribun; während dieser aber für das Volk gegen den Senat wirkte, unterstützte dagegen Drusus die Pläne des Senats, und untergrub das Ansehen der Gracchen, weshalb er als patronus senatus griepien wurde. (S. d. Art. Gracchen.) Sein Sohn, der Pontifer M. Livius Drusus, war als Volkstribun im J. R. 662 minder glücklich, weil er in dem selbst, was er zu Gunsten des Senats unternahm, den Senat zum Gegner hatte, jedoch nicht ohne seine Schuld. Nach Cicero zeichnete er sich schon als Jüngling durch seinen Ernst aus (da off. I, 30), und die Anbete von seinem Hausbaue zeugt für Keuschheit seines Willens. Der Baumeister schlug ihm nämlich vor, dieses Haus so einzuwidmen, daß Niemand hineinschauen und ihm aufpassen könne, Drusus aber sagte: richte es lieber so ein, daß Jedermann sehen kann, was ich darin vornehme (*Fell. Pat. II, 14*). Er war, wie Cicero sagt (*Reut. 62*), ein feuriger Redner, aber nur, wenn es die Republik betraf. Allem Anscheine nach wollte er auch nur das Beste der Republik, und aus diesem Grunde suchte er, wenigstens auf der einen Seite bemüht um Erwerbung der Volksgunst, und doch das gesunkene Ansehen des Senats wieder zu heben. Beides bezugte die von ihm entworfenen Gesetze (*leges Livianae*). Nicht zufrieden, durch fast verschwenderische Spenden die Gunst des Volks zu gewinnen, brachte er das Ackergesetz des G. Gracchus (*lex agraria*) wieder in Vorschlag. Schlimm war es nun aber schon, daß er, um den neuen großen Aufwand zu bestreiten, zu einem andern Gesetze, der *lex numaria*, welches Verminderung des Gehaltes der Silbermünze verfügte, seine Zuflucht nehmen mußte, denn dieses war ein gefährliches Mittel. Das schändliche Benehmen der Livier als Richter in der Stadt, als Einsatnehmer in den Provinzen (*Liv. ep. LXX*), veranlaßte ihn zu einem neuen Gesetze, das Judicia, womit er beabsichtigte, das durch den jüngern Gracchus dem Senat entzogene Richteramt wieder an denselben zu bringen. Eben diesen Senat aber, zu dessen Gunsten er hierdurch wirkte, erbitterte er wieder auf Höchste durch das Gesetz, wodurch den italienischen Bundesgenossen das römische Bürger- und Stimmrecht bei Theilnahme der Ehrenstellen sollte verliehen werden (*de civitate sociis danda*). Wenngleich auch dieses unter den Umständen der Zeit, bei dem aufstrebenden Bundesgenossenkriege, als vorthellhaft für den Senat wohl zu beachten gewesen wäre, so sah doch dieser darin nur seinen Stolz beleidigt, und mochte auch

1) Stephens, System. Catal. of british Ina. I. p. 260.
2) Mémoires de l'Acad. imp. de St. Pétersb. I. 1830. p. 85.

die Abhängigkeit von einer zu großen Volksmenge fürchten. Am wenigsten aber konnte der Senat den Übermut des schon gesürchten Tribunus verzeihen, der den italienischen Bundesgenossen nicht nur das römische Bürgerrecht, sondern den Senat selbst als Bürger dafür verweisen hatte. Der erbiterte Senat hob mit einer Zeile, wie Cicero (de legg. II, 6) sagt, die kaiserlichen Befehle auf (darent operam Consules, ne quid respublica detrimenti caperet), jedoch ohne Zweifel erst dann, als Drusus, ein Opfer des Parteihasses, durch Mordanschlag in der Vorhalle seines Hauses gefallen war. Sein Mörder war D. Varius (Cic., De N. D. III, 33. Brut. 62. Vell. Pat. II, 14). In Folge seines Todes aber entbrannte der Bundesgenossenkrieg desto wüthender. (S. v. Art. Marsicum bellum.) Über diesen Drusus sind die Urtheile der Schriftsteller sehr verschieden; als richtige Grundlage zur Charakteristik desselben dürfte die Äußerung Cicero's dienen, der ihn in der Rede für Milo (n. 7.) *Mis temporibus pene patronum* (sonatus) nennt.

Eines Drusus gedenkt Cicero öfter in seinen Briefen. Er nennt ihn den Prätor, dem, unter dem Consulat des J. Cäsar im J. R. 694, muthmaßlich eine einträgliche Gefandtschaft zugesandt sei (ad Attic. II, 7). Im J. R. 703 kommt er als Prätor vor, und Cicero macht sich darüber lustig, daß bei ihm Untersuchungen über das Scantianische Verbrechen (Knabenrauberei betreffend) angehängt würden (ad Attic. VIII, 14). Aus dem J. R. 699 berichtet Cicero, daß er des Drusus Vertheidigung übernommen habe (ad Attic. IV, 15), als er von Lucretius angeklagt worden (IV, 16), wie man aus der Zusammenstellung mit Scaturus vermuten muß, wegen Erpressungen bei seiner Gefandtschaft. Es ist jedoch hierüber nichts Näheres bekannt. Im J. R. 710 gedenkt Brutus in einem Briefe an Cicero eines Drusus (ad div. XI, 19). Ob dieser nun aber mit dem Vorigen dieselbe Person sei, ist mehr als zweifelhaft. Monutius vermutet in diesem Letztern den C. Livius Drusus Claudianus, der sich nach der verlorenen Schlacht bei Philippi in seinem Zelte selbst entleibte (Vell. Pat. II, 71). Durch dessen Tochter, Iulia Drusilla, kamen die Drusii in die Familie der Kaiser (S. v. Art. Livia und Octavia gens). Im Besondern banden von diesen die folgenden Artikel. (Vgl. d. Art. Germanicus.) (H.)

DRUSUS (Nero Claudius Drusus), der zuerst Decimus, dann Nero hieß, und nach seinem Tode Germanicus als ehrenden Beinamen erhielt, war Sohn des Claudius Nero und der Iulia, ein Stiefsohn des Augustus, und jüngerer Bruder des nachmaligen Kaisers Tiberius, im Hause seines Stiefvaters, und zwar im dritten Monate geboren, seit Augustus dem Tiberius Nero die Iulia durch Ehecheidung entführt. In Rom entstand daher der Verdacht, daß Augustus ihm mehr als Stiefvater sein möchte, daher der Spottvers:

Τοις εὐνοῖαις καὶ τοῖσι πατρὶσι.
Den Glücklichen auch Kinder von drei Monaten.

D. hatte bereits die Ludulstürwürde erlangt, als ihn im J. 15 v. Chr. sein Stiefvater mit Heeremacht gegen die Rhäter sandte. D. schlug sie, die in Italien einfallen wollten, bei den tridentinischen Alpen. Gleich von Italien zurückgewiesen, bedrängten sie doch Gallien. Da drangen Drusus und Tiberius zugleich an mehreren Orten in Rhätien ein, und griffen die Rhäter und Vindeiker an, eroberten viele feste Städte und Burgen, schlugen viele Treffen an schwierigen Stellen, und vertilgten einen Theil, und unterwarfen den andern. Horaz singt: Die Rhäter und die Vindeiker sahen den unter den Alpen Schlachten haltenden Drusus; und an einer andern Stelle: Die Vindeiker lernten, was Augustus im Kriege vernahm, denn Drusus warf mit dessen Soldaten die Gemauren, das unsriedliche Volk, und die schnellen Brenner, und die auf die Alpen gebauten Burgen herab, mehr als einmal. Florus (IV, 12) führt die Brenner, Senonen und Vindeiker als die Völker auf, die Augustus durch seinen Stiefsohn Claudius Drusus zur Ruhe gebracht. Als Augustus von Gallien nach Rom zurückkehrte, ward dem D. die Last des teutschen Krieges übertragen. Er war damals 25 Jahre alt, aber sehr geschickt schon, beides zu bürgerlichen Regierungsgeschäften und zu Kriegsführung, und verband mit seinen großen Geistesgaben seine Sitten und Schönheit des Äußern, hat sich in der römischen Welt einen beliebten und den Teutschen einen sehr traurigen, verhassten Namen gemacht. In Gallien schrieb er eine Schatzung aus, die den Galliern noch weit härter vorgekommen sein würde, hätte des D. häßliches Betragen ihren Unmut nicht in etwas gelindert. Zur Unterjochung der Teutschen ergiff D. die gewaltigsten Maßregeln, und diese sind es, welche ihm vorzüglich geschichtliche Wichtigkeit gegeben haben. Über 50 Castralle erbaute D. am Rheine, und Bonna (Bonn) und Gesonia (Gaulen) verband er durch Brücken, und deckte sie durch Schiffe. Um die Teutschen bequem aus von der Seeferse anzugreifen und aus dem Rheine schneller in die Nordsee schiffen zu können, verband er den östlichen Rheinarms mit der Pfalz durch einen Kanal und öffnete sich so den Wea nach dem Sundesee (S. v. Art. Drusiana Fossa). Wam diese Anlagen D. gemacht, ist nicht genau zu bestimmen. Doch fällt wenigstens der Graben des Drusus in die ersten Jahre seiner Anstalten zur Unterjochung der Teutschen. Im J. 12 v. Chr. war es, wo D. die Unruhen in Gallien, welche wegen der Schatzung entstanden waren, bei Gelegenheit eines dem Augustus zu Ehren in Epon angestellten Festes, stillte. Die Sigambren und ihre Bundesgenossen, die über den Rhein gingen, drängte er zurück, ging oberhalb der batavischen Insel über den Rhein gegen die Usipeter, und von da in das Sigamberland, und verheerte einen

3) Idem et Dio Cassius Lib. LIV. p. 536 ex edit. Joann. Leunclovii (Hanoviae 1634). 4) Floratus Lib. IV. Od. 4. De laudibus Drus. v. 15—20. Idem Lib. IV. Od. 14. v. seq. 5) Vell. Patere. II, 97. C. Pedonius Albinovani Consul. ad Liviam Augustam de morte Drus. v. 15. 6) Florus IV, 12. 7) Dio Cass. LIV, 52, vergl. mit Livius, Ep. CXXXVII.

1) Suetonius, Augustus 62. Claudius I. Paternulus II, 95.

2) Vallegius

X. Caes. I. B. u. S. R. Erste Section. XXVIII.

großen Theil. Während dessen begann er am wahrscheinlichsten jenen berühmten Kanal zu bauen. Die andern Geschichtschreiber nehmen mit Bestimmtheit an, daß D. im J. 12 v. Chr. nach seinem Streifzuge gegen die Sigambren durch seinen Kanal und den Zuverser in das Weltmeer geflohen sei. Aus den Alten geht dieses nicht hervor. Germanicus steht zwar bei Tacitus (Annal. II, 8), als er durch den Kanal des Drusus fährt, daß er über ihn, der dasselbe moge, nicht jähren möge. Aber dieses bezieht sich natürlich nicht auf die Beschiffung des Kanals, sondern überhaupt auf das Unternehmen, der Beschiffung des Weltmeers. D. war der erste, welcher unter den römischen Feldherren den nördlichen Ocean beschiffte, ob aber damals im J. 12 sein Kanal vollendet gewesen, ist nicht gewiß, ja nicht wahrscheinlich. Ehestens scheint die Kürze der Zeit dagegen zu sprechen. Zweitens dieses, daß die römischen Geschichtschreiber nichts davon sagen, und der ausführlichste nur bemerkt, daß D. durch den Rhein in den Ocean geschiffte. Wahrscheinlich lernte er erst durch diese Fahrt im J. 12 das Unbequeme durch den gewöhnlichen Rhein in den Ocean zu schiffen, und die Beschaffenheit, daß der See Helvo eine bequemere Verbindung mit dem Meere gäbe. Wäre der Kanal so kühn und rasch schon im J. 12 vollendet gewesen, die römischen Geschichtschreiber hätten es nicht verschwiegen. So aber ging wahrscheinlich der Bau langsamer von statten, und D. hatte bereits den Ocean auf anderm Wege beschiffte, so daß nur die neuern Geschichtschreiber von jener unglaublichen Schnelligkeit zu berichten wissen, die Römer aber davon schweigen. In den J. 13 und 12 waren, aller Wahrscheinlichkeit nach, die dortigen Teutischen noch nicht unterjocht genug, als daß sie den Kanalbau geduldet hätten. Wo sollte auch D. Hände genug dazu hergenommen haben? In Gallien Unruhen. Die Sigambren setzen über den Rhein. Er drängt sie zurück und macht einen Streifzug, und beschiffte dann den Ocean. Diese Seefahrt scheint auch bloß mehr eine Fahrt gewesen, um die Küsten kennen zu lernen. Man hat diese Fahrt aber teurerlich gerühmt, und das ist sie allerdings, wenn man davon ausgeht, daß sie zum unmittelbaren Zwecke die Unterjochung Teutischen gehabt hätte. Ein ganz anderes Ansehen gewinnt aber die Sache, wenn man annimmt, D. habe bloß einsinnig unternehmen, jene Küsten kennen zu lernen. Von der Fahrt im J. 12 ist nur dieses gewiß: D. schiffte durch den Rhein in den Ocean, unterwarf die Friesen, kam durch einen See in das Chauenland, kam hier in Gefahr, da die Schiffe durch die Ebbe auf das Trockne gerieten, ward aber von den Friesen, die mit ihm im Meere zu Fuß kämpften, gerettet, und ging zurück, da es Winter war. Zu dieser

Seefahrt gehört wahrscheinlich die Eroberung der friesischen Inseln, namentlich Borchonis (10). (Borsum). Aber der von Strabon erwähnte Schiffkampf mit den Brutern aus der Ems wird wahrscheinlich in das Jahr 10 v. Chr. gesetzt, denn wie hätte D. der erst zuvor zu Lande gegen die Usipeter und Sigambren gezogen, und dann in den Ocean schiffte bis zum Chauenland, Zeit gehabt, auch in die Ems hinauf zu laufen (11)? Den unterworfenen Friesen legte D. nur einen mäßigen Zins auf, welcher in Kinderbüßen bestand (12). Bei seiner Rückkunft in Rom ward D. zum Prätor Urbanus gemacht. Doch mit dem Frühlinge trat er wieder in den Krieg, ging über den Rhein und unterwarf die Usipeter, schlug über die Lippe eine Brücke, fiel in das Land der Sigambren, ging durch dasselbe vor in das Land der Cerusiter bis zur Weser. Dieses aber konnte er thun, weil die Sigambren gegen die Chatten, welche allein von den Nachbarn ihre Bundesgenossen nicht sein wollten, mit allem ihrem Volke ins Feld gezogen waren. Er wäre auch über die Weser gegangen, hätte ihn nicht, wie Dio Cassius angibt, Mangel an Lebensmitteln und der drohende Winter und ein Vienschwarm daran verhindert (13). Dieser, eine üble Vorbedeutung, ließ sich nämlich im Lager des Drusus vor dem Zelte des Lagerpräsidenten Postilius Postillius auf ein vor dem Zelte herabgehendes Seil und auf die vor demselben aufgesteckte Lanze nieder (14). Aber der Vienschwarm paßt nicht wohl zum drohenden Winter, auch war Drusus schon im Frühling in den Krieg gezogen. Der Hauptgrund seines Rückzuges war also wol die Furcht, daß die Sigambren, wenn er über die Weser setzte, unterdessen von ihrer Heerfahrt gegen die Chatten zurückkommen möchten. Ptolemaeus (II, 11) hat: *Τόποινα Απολλων* 27. 1. 8° 33' (33° 45' v. B. und 52° 45' n. Br.). Neuere bringen daher dieses Siegeszeichen mit dieser Seefahrt des Drusus in Verbindung, und sagen, er habe es an dem Orte errichtet, wo er die Weser berührt hatte (15). Diese Phantasie sieht den Römern nicht unähnlich, wiewol sie keinen Feind

heim's (S. 51) Anspielung die Jagde, wiewol nicht von der Befestigung, und er bestimmt die Meinung Mannert's und Koberer, daß der Dollart darunter zu verstehen sei, wo dieser erst im J. 1277 seine jetzige Gestalt erhalten hat.

- 10) Strabo Lib. VII. Cap. 54. Amsterdamer Ausg. S. 291.
11) Hart und Mannert setzen den Schiffkampf des Drusus gegen die Brutiter des J. 10 v. Chr. Mittheilung, die Beziehung des Nero Claudius Drusus im nördlichen Teutischen, das Jahr 12, weil Drusus sonst zu einem bloßen Abenteuer herabgewürdigt würde. S. dagegen K. Maister, Meeresfisch bei genannten Meeresfisch des Mittheilung in der Augm. Zeit. Januar 1822. Nr. 15. S. 113, 114. Hier wird dagegen geltend gemacht, daß Drusus im J. 12, als er den Ocean beschiffte, auch seinen schiffbaren Plan haben konnte, weil er nach gar nicht wahr, wie es auf der Nordsee und ihren Küsten ausseh. Die Cassius schweigt zwar im J. 10 von einer See-Vertheilung, erwähnt aber auch den Schiffkampf auf der Ems zum J. 12 nicht. Plinius hätte aber Drusus gehandelt, wenn er die Meeresthüsen Teutischen hätte unterzucht, und einen Kanal graben lassen, um bequemer in sie zu gelangen, und dann der seinen folgenden Redungen die Teutischen nicht hätte zugleich zu See angreifen lassen.
12) Tacitus, Annal. 12. 13) Dio Cass. LIV, 33. 14) Julius Obsequens, De prodigiis. Lib. I. Cap. 132. 15) Es Mittheilung S. 35.

8) Suetonius, Claud. I. Cl. Tacitus, Germ. XXXIV. Nach ihm wollte Drusus im nördlichen Ocean die Küsten des Perulius ausfinden, welche ein Gerücht als dort vorhanden verkündete. Der kühne Jüngling konnte diesen Zweck mit Auslandschiffung der teutischen Küsten auf das Natürlichste verbinden.
9) Dio Cass. LIV, 32. Die Ströme, wo die Flotte des Drusus durch den Eintritt der Ebbe frambete, und nur durch die Hilfe der Friesen der Gefahr des Schiffbruchs entging, ist nach Wü-

an der Weser und im Sigamberlande gefunden hatten. Doch können diese Tropaea Drusi auch in einen andern Heilzug des D. gehören. D. lebte auf der Heerfahrt vom J. 11 v. Chr., das es leicht war in Teutschland, zumal, wenn seine Bewohner gegen einander selbst zu Hölle gegogen waren, hineinzugehen, als unbedenklich wieder herauszukommen, und die Römer trösteten sich wenigstens damit, daß der Bieneneswarms das Unglück, das sie betreffen sollte, vorausbeurtheilt hatte, denn Julius Drusus sagt folglich hinzu: Eine Menge Römer warb durch Hinterhalte übermüdet. Die Unglücklichen von den Römern, wie Plinius (Hist. Nat. XI, 18) sagt, wissen doch der Sache eine andere Deutung zu geben, da die Römer durch die zu große Kühnheit der Teutschen dem gänzlichen Untergange entgegen. Als nämlich D. in das Bundesgenossen- oder Freundesland, *ic ripis gallicis*, wie Dio Cassius aller Wahrscheinlichkeit nach grundlos sagt, gekommen, gerieth er in die größte Gefahr. Die Teutschen brachten ihm durch Hinterhalte großen Verlust bei, einmal ward er in einem Engpasse bei Aebalo, wie Plinius den Ort nennt, so eingeschlossen, daß wenig fehlte, daß er mit dem ganzen Heere umgekommen. Aber die sorglose Kühnheit der Teutschen rettete ihn. Es waren, denn hierher ist wol die Stelle bei Florus (IV, 12) zu beziehen¹⁶⁾, die Sigambren, Cherusker und Sueven, und sie sollen die Beute im Voraus so getheilt gehabt haben, daß die Cherusker die Pferde, die Sueven das Gold und Silber, und die Sigambren die Gefangenen wählten. Aber zum Unglück für die Teutschen waren ihnen D. und seine Römer, da sie bereits solche Verluste erlitten hatten, verächtlich geworden. Sie hielten die Römer für so gut als Gefangene, und so in die Enge getrieben, daß sie leicht als einmal erschlagen werden könnten. Sie machten daher keinen geordneten Angriff, wurden deshalb sieglos, zogen ab, und bedenkten die Römer nun nicht mehr in der Nähe, sondern aus der Ferne. Da minderte sich des D. und seiner Römer Schrecken vor den Teutschen, und er baute zwei Burgen gegen sie, eine da, wo der Rupias (die Lippe) und der Elfen (Aim)¹⁷⁾ zusammenfließen, und die andere bei den Chatten bei dem Rhein (Gassel, Mainz gegenüber). Daher erlaubte sich der Epitomator des Livius zum J. 11 v. Chr. zu sagen: Die Cherusker, Tenchterer, Chatten und andere Völkerschaften der Germanen jenseit des Rheins von D. bezwungen. Dieser eilte

nach Rom und fand noch in demselben Jahre neben Augustus auf der Rednerbühne, als dieser seiner Schwester Octavia die Eidenrede hielt. Wegen seiner Siege erlaubte ihm der Senat die Insignien des größten Triumphs zu führen und seinen Einzug in die Stadt zu Pferde zu halten. Den ihm von dem Heere beigesetzten Imperatorstitel aber durfte er nicht führen, weil Augustus dieses nicht gestattete¹⁸⁾. Daher gehet in dieses Jahr auch nicht jene vortheilhafte Münze mit dem lorbeergetränkten Haupte des Drusus und der Umschrift: Nero Claudius Drusus Germanicus Imp., auf der Rückseite des griechischen Ehrenzeichens mit der Umschrift: De Germanis¹⁹⁾. Von Tiberius und Drusus begleitet reiste Augustus im J. 10 nach Gallien. Die Chatten gefestigten sich zu den Germanen, und verließen das Land, welches die Römer ihnen zum Wohnen gelassen hatten. Wahrscheinlich war ihnen jenes Gassel zuwider, das Drusus, auch seine Bundesgenossen nicht (kennend, bei den Chatten im vorigen Jahre angelegt hatte. D. zog gegen sie, beschädigte einen Theil und unterwarf den andern²⁰⁾. In dieses oder in das folgende Jahr gehet wol der besiegte Posten, den D. nach Tacitus (Annal. I, 56) auf dem Teunus errichtete. Einige²¹⁾ setzen in dieses Jahr die Unterwerfung der Friesen durch D. und seinen Schiffskampf auf der Ems mit den Bructerern, vor welchen Thaten aber die Unterwerfung der Friesen vor oder ins J. 12 zu setzen ist²²⁾. D. ging mit Augustus, als der Winter kam, nach Rom zurück, und befehligte im J. 9 die Consulwürde. Bei seiner Unterjochungslust ließ ihn nicht rasten. Er wollte der Freiheit der Teutschen durchaus den Tod bringen, aber ein gerechtes Schicksal ließ ihn selbst den Tod in Teutschland finden. Nicht bloß nach Siegen durstete seine Seele unersättlich, auch nach Erlegung der teutschen Heerführer, die er durch die ganze Schlachtreihe verfolgte, war er sehr begierig, um Spolia opima zu gewinnen²³⁾. 30 Jahre war er bereits alt, dünkte sich aber den germanischen Völkern noch nicht mit genug Blute getränkt zu haben. Auch jähmte seine Kampflust der antern Römern eigenthümliche Aberglaube nicht. An übeln Vorbedeutungen fehlte es nicht. Schreckliche Stürme und Ungezwitter hatten in den Wintermonaten in Rom große Verwirrungen angerichtet. In drei Tempel hatte der Blitz eingeschlagen²⁴⁾. Ja! so sehr eilte Drusus seinem Wahnglücke entgegen, daß er nicht einmal den wirklichen Antritt des Consulats abwartete, welcher damals am 1. Jan. statt hatte²⁵⁾. Seinen letzten Heilzug eröffnete D., indem er in das Land der Chatten fiel, ging bis Eboracum vor, gewann nicht ohne großen eigenen Verlust die Ober-

16) Florus (IV, 12) erzählt es natürlich als Aebalo, damit er dann den Gegenstand anbringen kann, wie der Sieger Drusus die Pferde, Schafe, Haisketten der Brinde und sie selbst theilt und verkauft. Zugleich bringt er, als in diesem Kriege geschehen, die im J. 16 v. Chr. von den Sigambren geopferten 20 römischen Hauptleute mit an. *Acron ad Horatium* Od. IV, 2. und *Dio Cass.* Lib. LIV, 20. 17) Castrum Alonsis ist am wahrscheinlichsten das heutige Elfen Weiden im Paderborschen. Nach *Zinb.* *Watterer* und *Wannert*, *Germanien*, S. 52, 422, 423, ist der Aiso nicht die Lim, sondern die Rife und das Castellum Alonsis Eboracum im Westfälischen, zwei Stunden von Pippahaus über das Castellum Alonsis s. *Wiblich* *Tepper*, Die wahre Linie und Gegen der Germanenschlacht, welcher die wenigen zu Elfen noch vorhandenen Überreste aus der Schmörgelt untersucht hat.

18) *Dio Cass.* LIV, 35, 55. 19) *Joannes Failland*, *Nomenclatura Imp. Rom. T. II.* fol. 50. Aber Drusus hatte in diesem Jahre auch nicht den Titel Germanicus. *Wgl. Wibelius* S. 42 und *Taf. IV.* Fig. A. A. und Fig. B. der beigegebenen Kupfer. 20) *Dio Cass.* LIV, 36. 21) *Go. Wannert* S. 55 und *Watt.* *Ungedachte der Teutschen* S. 455. 22) *W. Wächter*, *Nat. Hist. Zeit. Jahr.* 1828. S. 118, 114. 23) *Suetonius*, *Claud.* I. 24) *Pedo Albinovanus*, *Consol.* ad *Liviam Augustam* v. 401 seq. *Dio Cass.* LVI. 25) *Pedo Albinov.* v. 129 seq.

hanb²⁹⁾, brachte den Markomannen (wie ein Theil der Sueben insbesondere hieß), eine große Niederlage bei³⁰⁾, und errichtete mit den von den Markomannen erbeuteten Waffen einen Hügel als Siegeszeichen³¹⁾. Von da wandte er sich gegen die Cherusker, ging über die Weser³²⁾, und drang, alles verheerend, bis an die Elbe vor³³⁾. In diesen Feldzug gebört wahrscheinlich, was Florus (IV, 12) von des D. Bahnbrechung durch den hercynischen Wald sagt. Nach Pomponius Mela gab es mehrere hercynische Wälder. Auch war der vorzugsweise genannte hercynische Wald, welcher sich längs dem Schattenlande hinzog, ungeheuer groß, sodaß ganz unentschieden bleibt, welchen Weg D. genommen, als er bis an die Elbe vordrang. Nach Strabon endete D., als er zwischen der Elbe und Saale glücklich kriegte. Unter der Saale verstehen Einige die Pfalz, Andere die fränkische, und noch Andere die thüringische Saale. Diese ist am wahrscheinlichsten hier zu verstehen. Aber nur wissen wir nicht, ob D. durch den thüringischen Wald oder durch den Fuß des Harzes an und über die Saale gegangen, und von da seine verheerenden Waffen bis an die Elbe getragen hatte. D. unternahm es, auch über sie zu gehen; aber das vermochte er nicht³⁴⁾. Wahrscheinlich hinderten ihn die Germanen daran, die sich vor ihm über die Elbe gezogen hatten³⁵⁾, denn die Elbe mußte ihnen eine gute Schutzwehr sein. Auch konnte D. keine Zeit mehr haben, eine Brücke zu schlagen. Daß Drusus den Ruhm des Übergangs über die Elbe nicht erlangt, hierüber trösteten sich die Römer durch Erfindung einer Erzählung von einer himmlischen Erscheinung. Ein weibliches Wesen, größer als von menschlicher Natur, trat vor D. und sagte: Wo noch hin, unfertiglicher Drusus? Nicht alles dieses zu sehen gestattet dir das Geschick, sondern geh hinweg; denn auch dir ist das Ende sowol deines Lebens als deiner Thaten nahe! — Die Cassius bemerkt dabei, daß allerdings eine solche Göttermanu ein wunderbares Ereigniß sei, aber er möge sie nicht bezweifeln, da sie so bald in Erfüllung ging. Er beweist also die Wahrheit der Erzählung aus ihr selbst. Sueton (Claudius I.) hat auch die Erzählung, aber wie es mit Sagen zu geben pflegt, so hat er sie nicht beim letzten Heftzuge. Er erzählt: D. habe auch die oft geschlagenen und gänzlich in die Einnöde getriebenen Feinde nicht eher zu verfolgen aufgehört, als bis die Gestalt eines teutschen oder, wie er sich nach Art der Griechen und Römer ausdrückt, eines barbarischen Weibes, größer als die menschliche Gestalt, dem Sieger weiter zu gehen, in lateinischer Sprache abgehalten. Hierauf läßt Sueton den D. nach

Rom gehen, wegen seiner Thaten das Recht der Donation und die triumphalischen Ehrenzeichen erhalten; und dann erst bei Wiederholung der Heerfahrt im Sommerlager sterben, welches deshalb die Benennung castra aeterna erhielt. Die Römer dachten sich bei jenem weiblichen Wesen natürlich die Schutzgöttin des teutschen Landes. Die teutschen Geschichtschreiber geben sie nicht auf, sondern erklären das weibliche Wesen durch eine teutsche Weissagungsfrau, oder nach norðischem Ausdrucke, Wala. Aber hierbei sind zwei verschiedene Hauptmeinungen. Nach der einen sieht D. die ihm anredende Wala wirklich für eine göttliche Erscheinung an, und läßt sich durch sie abhalten, über die Elbe zu gehen³⁶⁾. Aber D. war gar nicht der Mann dazu, daß er so leichtgläubig und von so schwachem Geiste gewesen, daß er eine teutsche Weissagin sollte für eine Göttin angesehen und sich von ihr haben abhalten lassen. Uebrigens war er nicht zum ersten Mal in Teutschland, wußte also hinlänglich, daß die teutschen Frauengötter größer seien, als die römischen. Also die Größe konnte auf ihn keinen Eindruck machen. Auch ist es nicht wahrscheinlich, daß eine teutsche Jungfrau sich zu den Römern gewagt, die ihr als ungläubige Wüthende erscheinen mußten. Die andern teutschen Geschichtschreiber nehmen zwar jene Erscheinung nicht als Grund an, worum sich D. habe vom Übergange über die Elbe abhalten lassen, erklären aber den Ursprung der Erzählung dadurch, daß eine von den hochgeschätzten und heilig gehaltenen teutschen Wahrsaginnen dem D. mit drohendem Zuruf erschienen sei. Groß seien die Gestalten der Teutschen gewesen, in aufgeregten Augenblicken habe die Einbildungskraft vergrößert; und gewiß haben sich in Teutschland viele Menschen gefunden, welche die römische Sprache verstanden, da seit einem halben Jahrhundert teutsche Jünglinge und Männer im römischen Heere gedient gehabt³⁷⁾. Aber doch ist ein bedeutender Unterschied, ob die teutsche Weissagin in der Gegend des Rheins oder an der Elbe, wohin die Römer zum ersten Male kamen und wo es sicher wenig Teutsche gab, die je eine Reise zu den Römern gemacht hätten. Läßt man die Erscheinung auf D. nicht wirken, so verliert die Sage ihre Bedeutung. Bei den Römern hatte eben die Erscheinung dadurch ihre große Bedeutsamkeit, daß D. sich von ihr habe abhalten lassen über die Elbe zu gehen. Auch hätte D. sicher nicht nötig gehabt, den Soldaten eine Erscheinung vorzutragen, denn diese wünschten sich sicher lieber über den Rhein zurück, als über die Elbe vorwärts. Auch haben wir gar nicht erst nötig anzunehmen, der Zuruf einer teutschen Weissagin habe zur Gestalt jener Sage Veranlassung gegeben. So erfindungsarm waren die Römer, wie ihre andern Sagen zeigen, nicht, daß sie nicht auch diese Sage rein erfinden sollen. Nach unserer

26) Dio Cass. LVI. 27) Moxallian Corvinus über de Augusti praeceptis 35. Pseudo Albinus. v. 17 seq. v. 113. Aurel. Vict. Kipl. I. Orosius IV, 21. p. 479. 28) Florus IV, 12. 29) Nach Mühlheim (S. 50) ist hierunter die Sierra zu verstehen. Er läßt den Drusus durch den thüringischen Wald und Thüringen bringen, und gibt den Weg auf das Genua an; aber es läßt seine Vermuthungen, sodaß wir nicht wagen, ihnen hier Raum zu weihen. Weitergetrieben haben wir sie bereits in der Abg. III. Bll. S. 105 — 115. 30) Dio Cass. LVI. 31) Idem. 32) Eutropius IV, 12.

33) So z. B. Mühlheim S. 52, 53, aber gerath dabei in Widerspruch. S. 47 ist Drusus der kurze Weis und läßt sich von den üben Vorbehebungen nicht von der Heerfahrt abhalten. S. 51, 52 ist er so schwach, daß er eine teutsche Frauenjungfrau für eine Göttin ansieht, und durch sie sich bestimmen läßt, nicht über die Elbe zu gehen. 34) Euben, Gesch. des teusch. V. I. Bb. S. 191, 192.

Meinung hat die Sage nur diesen Sinn, daß selbst dem kühnen D. es als ein zu großes Wagniß schien, über die Elbe zu gehen, da er das zunächst hinter ihm liegende Land nicht unterworfen, sondern nur verberend durchgezogen hatte. Nach Errichtung des Siegeszeichens eilte ³⁹⁾ D. nach dem Rheine zurück. Diese Eile ist ein sicheres Zeichen, daß er sich nicht einmal am linken Elbufer sicher glaubte. Wie hätten sich seine Krieger über die Elbe hinüber setzen sollen! Nach Florus (IV, 12) legte D. zum Schutze der Provinzen überall hin Befestigungen (praesidia) und Wachtposten (custodias) an der Maas, an der Elbe, an der Weser hin. Dieses ist aber natürlich Übertreibung. D. hatte natürlich Befestigungen, Wachtposten an der Elbe und Weser, so lange er dort war, mußte aber sehr verschwenderisch mit seinen Leuten umgegangen sein, hätte er Befestigungen an der Elbe lassen wollen, als er an den Rhein zurückeilte. Auf seinem Rückzuge umheulten Wölfe sein Lager. Das war im damaligen Teutschland etwas ganz Natürliches. Aber die Römer sahen es so an, als hätten sie des D. nahen Tod verkündet. Zwei Jünglinge ließen sich sehen und ritten mitten durch den Graben des Lagers. Spiegelte dieses den Römern nicht furchtsame nächtliche Einbildungskraft vor, sondern sprengten wirklich zwei teutsche Jünglinge durch das römische Lager, so ist es ein Zeichen, wie ein Theil der Teutschen den nach dem Rheine zurückeilenden D. versuchten. Weibliches Gebrüll ward gehört. Auch das war in einem von Kriegerbanden durchzogenen Lande sehr natürlich. Aber selbst die Sterne liefen durch einander ⁴⁰⁾ und verließen ihre Bahn ⁴¹⁾. Das war ein Zeichen, wie unheimlich sich die Römer in Teutschland fühlten, und wie das ihnen inwohnende Schrecken mit ihrer Phantasie spielte. Aber doch lagen diese natürlichen Vorzeichen nicht. D. ward wirklich von dem Tode ereilt, bevor er den Rhein erreichte. Nach dem Epitomator des Plinius stürzte er mit dem Pferde, und das Pferd auf das Bein, und er starb an diesem Bruche den 30. Tag darauf. Dio Cassius dagegen sagt, daß er an einer Krankheit gestorben. Auch Sueton sagt bloß, daß er an einer Krankheit gestorben. Sollten beide den verhängnißvollen Sturz verschwiegen haben? Ptoleus schrieb gleichzeitig, aber hier vielleicht zu gleichzeit. Sein Werk endete damit, wie Drusus von seinem Stiefvater belobt wird und seine letzten Ehren hinzugegeben werden. Vielleicht hatte sich, denn so etwas pflegt nicht ohne Sagen abzugeben, diese Sage von der Veranlassung zu des D. Tode in Rom gebrühet gehabt, und Livius hatte sie niedergeschrieben, und war, als er dieses schrieb, nicht im Besitze der sichern Nachrichten, durch welche erst später das Gerücht widerlegt ward. Augustus, Livia und Tiberius waren in Pavia, als die Nachricht von des D. gefährlicher Krankheit zu ihnen kam. Tiberius ging in unglaublicher Eile über die Alpen, überschritt den Rhein, legte, auf drei Wagen mit gewechselten Pferden Tag und Nacht reisend, nur vom Heerführer Anlabag begleitet ⁴²⁾, die Reise von

200 römischen Meilen (40 teutschen Meilen) in so kurzer Zeit zurück, daß diese Reise von Plinius (II N. XII, 20) unter die allerschleunigsten mit aufgenommen ist. D., obchon fast im Sterben, hatte doch noch die Geistesgegenwart, den Legionen zu befehlen, dem Bruder entgegenzugehen und ihn als Imperator zu begrüßen. Ferner besah er, daß dem Tiberius recht neben seinem Heidhermetz ein eigenes Prætorium errichtet werden, und daß ihm im Lager die Auszeichnung eines Consulats und Imperators zu Theil werden sollte ⁴³⁾. D. starb nach römischer Sitte an der Brust und unter den Küffen des Brubers, und dieser schloß ihm die Augen ⁴⁴⁾. Von dem Sommerlager, welches wegen seines Todes das verfluchte genannt ward, trugen seine Leiche die Tribunen und Centurionen auf ihren Schultern nach dem Winterlager an dem Ufer des Rheins, und Tiberius schritt zu Fuß als erster Leidtragender der Leiche voraus ⁴⁵⁾. Das Heer, im Winterlager (zu Mainz) angelangt, wollte seinem Führer mit kriegsheim Gepränge die letzte Ehre erzeigen; aber Tiberius entriß ihm die Leiche ⁴⁶⁾, brachte sie nach Italien, wo sie die ersten Männer der Municipalsstädte und Colonien trugen ⁴⁷⁾. Augustus, ungeachtet des strengen Winters, eilte bis Pavia entgegen und begleitete die Leiche bis nach Rom ⁴⁸⁾. Des D. Leiche ward auf dem Marktplatz verbrannt, nachdem Ritter, die wirkliche Ritterknechte hatten, und aus senatorischen Familien stammten, den Leichnam auf den Holzstoß gelegt, und man setzte nach dem Verkeimen die Asche in der Gruft des Augustus bei ⁴⁹⁾. Tiberius hielt eine Leichengerebe auf dem Forum, eine andere Augustus auf dem kaminischen Circus und stellte am Schluß die Götter an: „Sie möchten seine beiden Adoptivöhne, Gaius und Lucius, dem D. gleich machen, und ihm selbst dereinst einen ebenso ehrenvollen Tod wie diesem zu Theil werden lassen ⁵⁰⁾“. Augustus legte, als er im Anfange des achten Jahres v. Chr., wegen der Trauer um D. nach Rom kam, den Siegeslörder gegen den bisherigen Gebrauch in dem Tempel des Jupiter Feretrius nieder. Er selbst aber feierte keine Festgepränge, denn er hielt den durch den Tod des D. erlittenen Verlust für viel größer als den Gewinn seiner Siege. Dieser Gewinn war auch in der That nur in Beziehung auf die Teutschen an dem Rheine zu betrachten; denn was half es, daß D. im Innern Germaniens die römischen Feldzeichen aufgespant hatte, da diese mit den abgehenden Römern wieder abgehoben wurden ⁵¹⁾? Aber D. verschaffte ein großer Hauf zu werden,

39) Dio Cass. LV, 1. 40) Dio Cassius erzählt jene Verwunderungen. 37) Pedon. Albin. v. 405 seq. 38) Valerius Max. v. 5.

39) Idem. 40) Pedo Albinov. v. 89 seq. Seneca, Consol. ad Polyb. 34. 41) Dio Cass. LV, 2. Sueton. Tib. 7. 42) Pedo Albinov. 43) Dio Cass. LV, 2. Sueton. Claud. I. 44) Tacit. Annal. III, 3. 45) Dio Cass. LV, 2. Pedo Albinov. 46) Sueton. Claud. I. 47) Nach Wäldem war, was Drusus erreicht hatte, durch seine blühigen Krieger erreicht; das nördliche Teutschland, bis zur Elbe, war als bezwungenes zu betrachten, denn er hatte, sagt Seneca, die römischen Feldzeichen in Stangen aufgespant, wo man zuvor die Römer kaum dem Namen nach gekannt hatte. Der Ausdruck „das Aufspalten der Feldzeichen“ bedeutet aber natürlich hier nichts mehr, als daß Drusus mit einem Heere dahin gezogen war. Aber wäre er so verschwenderisch mit den Leuten umgegangen, daß er sie an der Elbe gelassen hätte?

war bereits großer Feldherr, und so großer, daß Teutische selbst voll Ehrfurcht, als er krank war, ihn begleiteten, und wagten, wie Seneca sagt, kaum zu wünschen, was frommte. Seneca nennt hier, was wir durch: „Teutische“ gegeben haben“), „die Feinde.“ Aber die Stelle hat natürlich nur Sinn, wenn wir es auf die einzelnen Teutschen beziehen, die sich dem D. unterworfen hatten. Siegreich war D. bis an die Elbe gedungen. Aber unterworfen hatte er Teutland nur bis an den Taunus, und nach der Weser zu am Rheinfluss, aber doch nicht bis an die Weser selbst, sondern bloß bis an den teutoburger Wald. Sein fernstes Castell im Innern Germaniens war am Zusammenflusse der Eippe und des Aliso (Aim). Seine Hauptthaten zur Einschränkung der Teutschen waren außerdem jene 50 Castelle am Rheine. Richtig bemerkt Florus, dem gestorbenen D. habe der Senat nicht aus Schmeichelei, sondern verdienter Maßen den Beinamen (nämlich Germanicus) nach der Provinz gegeben. Einen Theil von Germanien hatte er allerdings zur Provinz gemacht. Provinzen waren leichter gemacht, als behauptet, und die Teutschen, wie Florus richtig bemerkt, mehr dlos besiegt als bezwungen, betrachteten unter D. die römische Denkmäler mit größerer Bewunderung, als die Waffen. Für Teutland war der frühe Tod des D. das größte Glück, hätte er auch nicht ganz Teutland bezwungen, so hätte doch der Theil zwischen der Weser und Elbe das römische Joch länger getragen. Aber auf den durch Tapferkeit und große Denkmäler ausgezeichneten D. sollte zum Glück bald ein Varus folgen, und nun verloren die Teutschen, welche die Waffen der Römer nicht scheuten, auch die Bewunderung vor ihrem Geiste. Zunächst nach dem D. lernten die Teutschen den Tiberius kennen, aber dieser war seinem Bruder nicht gleich. Unter andern erkannte dem D. der Senat einen marmornen Bogen mit Trophäen auf der Via Appia zu, der noch auf Münzen zu sehen ist“), die ihm zu Ehren geschlagen worden“). Durch Senatsbeschluss wurde ihm und seinen Nachkommen der Beiname Germanicus gegeben. — D. hatte von der jüngern Antonia zwar mehre Kinder erhalten, hinterließ aber nur drei: Germanicus, der nicht dlos diesen Namen als Erbe trug, sondern auch von seinem Vater die Begierde geerbt hatte, die Teutschen zu unterjochen, ferner die Livilla, und endlich Claudius, den nachmaligen Kaiser. Augustus machte die Verse selbst, die auf den Stein des Grabhügels seines Stiefsohns gegraben wurden, schrieb auch in ungedruckter Rebe eine Lebensbeschreibung desselben. Daher ist nicht glaublich, was Einige der Nachwelt schriftlich überliefert haben, daß D. dem Augustus verdächtig gewesen, und er aus der Provinz zurückgerufen worden, aber gezwungen habe, und deshalb ihm Geist beigebracht worden“). Hat ja ein Verwandtens

mord statt gehabt, so ist D. als Opfer des Reiches seines Bruders gestorben. Wenigstens ist die Eile sehr verdächtig, mit der der Heuchler zu seinem kranken Bruder eilte und vor der Leiche bis Rom zu Fuß einmarschirte. Daß er seinen Bruder, der bei den Bürgern viel beliebter war“), nicht liebte, läßt sich von jenem Unmenschen erwarten, wenn auch ungegründet sein sollte, was Sueton (Tiber. XLIX, [L.]) erzählt, daß Tiberius seinen Verwandtenhaß zuerst an seinem Bruder D. ausgedrückt habe, indem er dessen Brief verathen, in welchem dieser mit ihm darüber verhandelte, daß sie den Augustus zwingen sollten, die Freiheit wiederherzustellen. Was dem Tiberius den D. so geschränkt machte, war die große Liebe der Soldaten zu ihm. Außer den Ehren an Standbildern und dem Bogen, welche dem D. errichtet wurden, erhielt er am Rheine ein Kenotaphion“)) oder einen Honorarium tumulum, ein Ehrengedächtniß, welches ihm das Heer errichtete. Um dasselbe hielten die Soldaten jährlich am festgesetzten Tage Rennspiele, und die Städte Galliens feierten öffentlich Wittessen“). Eutropius (VII, 2) und Eusebius (jun. I. 43) und der Abt von Ursperg sagen, daß D. ein Denkmal bei Mainz habe. Ditto von Freisingen (Chron. III, 4) berichtet: Es wird noch zu Mainz das Denkmal des D. in Gestalt einer Pirne gezeigt. Das Chronicon Augustanum c. V. sagt: Nachdem D. gestorben, setzte ihm Tiberius Claudius Nero eine Pyramide von wunderbarem Gement, was wir oft mit unsern Augen gesehen haben. Die Asche wurde nach Rom gebracht und ein Beschluss zu seiner Trauer gefaßt. Da die Augsburger ein Gedächtniß an den Erbauer für sich haben wollten, nahmen sie die Gestalt der mainzer Pyramide zum Wappen, doch wurde nachher auf Vorsehung der Mäler, da jeder seiner als der andere scheinen wollte, die Farben einer grünen Weintraube hinzugefügt. Das augsburgische Stadtwappen wird gewöhnlich für eine Birnelnuss gehalten. Fast allgemein nimmt man an, und es ist nicht ganz unwahrscheinlich, daß der Eichelstein“)) bei Mainz ein Überbleibsel jenes Denkmals sei, von welchem die äußere Beschreibung die Zeit oder Menschen zerstört hätten. Von ihr war schon im 16. Jahrh. keine Spur mehr vorhanden. Dagegen schreibt der Mönch Hermann, daß die alten Chronographen sagten, der Koloss des D. sei dreieckig und dreihöckerig gewesen, weshalb es der Eichelstein, der die Gestalt einer Eichel hat, nicht sein könne, habe an einem andern Orte, nämlich am Drusileucum, Drusileucum, teutsch Druseloch, gestanden, und sei noch um das J. 1330 vorhanden gewesen, und, wie er vermuthet, in diesem Jahre beim mainzer Aufstande zerstört; an den Eichelstein habe man vermuthlich auch Hand angelegt, habe ihn aber in heu-

48) Seneca, Consolat. ad Marc. 8. 49) Sueton, Claud. I. 50) S. die Abbildung einer solchen Münze bei Bithem Taf. IV. Fig. D., wo die Inschrift über dem Thore: De Germ. Gruter theilt noch ein Fragment von den Trümmern dieses Bogens mit: Theaurus Inscript. CCXXXVI. 5. Ap. Divortia. Aheni. Perual. Hostiles. Depopulator. Agr. 51) Sueton, Claudius I.

52) Tacitus, Annal. VI, 51. 53) Dio Cass. LV. 54) Sueton, Claudius I. 55) Abgebildet und beschrieben findet sich der Eichelstein bei Johann Schötlitz (Collectanea Antiquitatum, in urbe atque agro Moguntino repertarum [Mogunt. 1530]), bei Etracius (Moguntiacarum Rerum Lib. I. Cap. XV. p. 57 — 65) und Zenzel (Monatliche Unterredungen von 1698. Monat August), der aber alles dieses nicht für hinlänglich hält, die Sache zu erwägen.

tiger Gestein gelassen. Das Druseloß befindet sich nicht weit von der alten S. Nikomedes-Kirche, und heisse noch jetzt so. So der Mönch Hermann von Serarius (S. 60, 61), wo sich auch (S. 65) die dreieckige Säule abgebildet findet, ungenau, ob nach einer Säule, die wirklich dort vorhanden war, oder bloß nach dem Muster einer andern altrömischen Säule. Noch verdächtiger ist folgendes Steinbild, welches sich bis zum J. 1688 an der äußeren Mauer des münzer Schlosses und zwar an der Südecke wie eingestopft fand, und von den Franzosen bei Anlegung neuer Befestigungswerke an dem alten Bollthurne verschlagen wurde. Es stellte, nach der angeblichen Abbildung davon, ein männliches Wesen mit Warte in vollem kriegerischem Schmucke, in einem zurückgeschlagenen Paludament, den Kopf mit einer gehörnten Aethiashaut bedeckt, mit Schild und Lanze stehend, dar, mit der Inschrift: In. Memoriam. Drusi. Germanici. Daß ein ähnliches Steinbild mit dieser Inschrift vorhanden war, leidet keinen Zweifel⁵⁵⁾, war aber schwerlich echt. Ist die Abbildung⁵⁶⁾, die wir davon haben, echt, so war es wahrscheinlich entweder eine Bildsäule aus dem römischen Alterthum, und ein teutscher Steinmetz hatte die Urschrift darunter gesetzt und die Münzer sie an dem Thurne angebracht, oder es war das Werk eines teutschen Steinmetzen, dem irgend ein Bildniß des Alterthums auf einer Münze oder anderswärts zum Muster gebiet hatte. Aber die Abbildung stimmt nicht ganz mit der Beschreibung überein, die Serarius davon macht: Statua cum corona, telo et paludamento. Wahrscheinlich ist daher jene Abbildung unecht, und nach der Abbildung irgend einer alten echten Bildsäule frei entworfen, und die Nachricht von jenem Steinbilde hat die Veranlassung zu dieser, erst nach Bekräftigung desselben gefertigten, sogenannten Abbildung gegeben. Das Steinbild war aller Wahrscheinlichkeit nach ein wahres Werk eines Steinmetzen des Mittelalters. Wäre es eine echte Bildsäule des Alterthums gewesen, die Franzosen hätten sie wahrscheinlich nicht verschlagen, sondern lieber geraubt. In den Ge-

genden der Lippe word dem D. auch ein Altar gesetzt. Sein Sohn Germanicus nämlich führte im J. 16 die Legionen dahin, wo das Castell an der Lippe von den Teutschen belagert ward. Sie hatten den Grabhügel, welchen Germanicus den Legionen des Varus hienüch errichtet hatte, und den alten, dem D. gesetzten Altar⁵⁷⁾ niedergeworfen. Den Altar stellte Germanicus wieder her, und hielt in eigener Person Rennspiele zu Ehren seines Vaters. Den Grabhügel der Varianischen Legionen wieder herzustellen, schien nicht rathlich, aber Alles zwischen dem Castell Aliso und dem Rheine ward mit neuen Gräben und Wällen versehen. Hieraus läßt sich wol mit Sicherheit schließen, daß das Varianische Schlachtfeld außerhalb der verschanzten Linien lag, der Altar hingegen innerhalb. Der Altar des D. stand wol an der bedeutungsvollsten Stelle, nämlich bei Arbois auf jenem Schlachtfelde, wo D. eingeschlagen und verloren schien, aber zuletzt doch siegte. — Die auf die Wasserthaten des D. geprägten Münzen werden in drei Hauptklassen getheilt. In die erste gehören diejenigen, welche unter dem Augustus höchst wahrscheinlich kurz nach dem Tode des D. geprägt worden sind. Sie geben auf der Vorderseite den Kopf des D. und seinen ganzen Namen, auf der Rückseite aber byzantinerreiche Embleme auf die teutschen Siege, als namentlich Trophäen mit der Umschrift: De Germanis. Diese Classe ist die bedeutungsvollste, und besonders in ihr die Münzen, welche auf der Rückseite die Aufschrift Rheanus und das Bildniß des Flügelsgottes haben. Die zweite Classe umfaßt diejenigen Münzen, welche auf der Vorderseite den Kopf oder Namen des Nero Claudius Drusus, auf der Rückseite aber den Kopf oder den Namen des Iulius Claudius vorstellen, und diese sind von dem Kaiser Claudius zur Verherrlichung des Andenkens seines tapfern Vaters geschlagen. In die dritte Classe aber gehören die sogenannten Nuni restituti, welche die Achtung und Ehrfurcht einiger späterer Kaiser gegen den in Germanien siegreichen Feldherrn bezeugen. Namentlich sind fünf Stück von Titus und eins von Domitianus⁵⁸⁾. Die Münze der Römer zu D. bezeugen auch noch fünf auf und gekommene Siegelringe, welche alle den Kopf des Nero Claudius Drusus darstellen und in den Gesichtszügen vollkommen mit einander übereinstimmen⁵⁹⁾. Eine in Perculanum aufgefundenen Bronze,

55) Sieh ihm, als noch bestehend, hacheln Serarius (S. 64), Dronerius (Annal. Tevir. Lib. I. p. 132, 133) und Hugel (Collectaneum Naturae, Artis et Antiquitatis specimen. Lib. I. Cap. XV. §. 4. 57) In Kupferstich bei F. Joseph Paetz, Atlas descriptif des Ruines (Paris 1771). S. 70, und danach bei Wilhelm Taf. I. Nach ihm ist der Verfall dieses Steinbildes, welches dem Drusus vor dem nach ihm benannten Brustthore am Ufer des Rheines nach Germanien hin, nicht einem Altar errichtet wurde, nicht sehr genau zu schlagern. Allerdings ist es zu bedauern, daß das Steinbild verschlagen worden, es hätte sich dann handgreiflich erweisen lassen, daß es ein Werk des Mittelalters, von ein Kriegerbild auf einer Krone abgegritten war. Da jene nach Zerstörung des Steinbildes gefertigte Abbildung das Gesicht des Drusos hätte darstellen, so fragt Wilhelm: „Sollte nicht gerade hierin sich eine besonders historische Zeugniss jenes Steinbildes bekräftigen? Es gibt vielleicht die Gesichtszüge des Drusos in den letzten Tagen seines Lebens wieder, nach einem gelassenen Auge, wo der süßen Behaglichkeit noch schwerlich viel Zeit auf die äußere Culture seines Gesichtes verwendet haben wird.“ So bringt Wilhelm jene angebliche Abbildung zu Ehren. Ferner sagt er, daß dieses Bild bis zum J. 1688 bei Mainz auf der alten Stelle vorhanden gewesen; aber die Römer selbst hatten es doch nicht an die Orte des alten Bollthurns gesetzt.

58) Veterum arm. Druso olim. Tacitus, Annal. II. 16. Doch will Freinsheim in den Notizen zu dieser Stelle einen Altar verstanden, den Drusus selbst habe errichten lassen. 59) Wilhelm (S. 90–95) hat die bei Boillant (Numismata Imp. Rom. T. II. fol. 50 et T. I. fol. 11) und in Imp. Rom. Numismata ab Adolpho Oecano olim congesta ecc. illustrata a Francesco Medioharbo Rivaio fol. 59 abgebildeten Münzen des Drusos sämtlich namentlich aufgeführt und beschrieben, und auch die merkwürdigsten Münzen der ersten Classe Taf. IV. abgebildet mittheilend. 60) S. die Abbilder bei Kippert, Dactylolith. Silber. Louven. Nr. 610–612 und im Supplementband II. Nr. 241 und 255. Nr. 610 ist nach einem Quercoran und Nr. 611 nach zwei Caracallen gefertigt, die sich ehemals im Cabinet des Herzogs von Dravert befanden. Nr. 241 ist der Abdruck eines verhältnißmäßig gekleinerten kleinen Caracalla mit dem Fortschritt des Kopfes des Drusos und der Antonia, seiner Gemahlin, aus demselben

welche mit den geschnittenen Steinen am meissen übereinstimmt, stellt den D. in ganzer Figur als Oxytrichos im priesterlichen Gewande und mit tiefsinnigem, fast schwermüthigem Ausdruck dar⁶¹⁾. (Ferdinand Wächter.)

DRUSUS (Caesar), des Kaisers Tiberius und der Vipiania Agrippina Sohn, besiedelte zwar frühzeitig die Quästur und andere Ehrendämter, tritt aber eigentlich in die Geschichte erst ein mit dem J. 14 n. Chr., wo er nach Pannonien gesendet ward, um da die Empörung der Legionen zu dämpfen. Er erhielt keine bestimmten Vorschriften, sondern sollte, wie es sich am besten machte, verfahren. Beirgerde wurden die Ersten Roms und der Praefectus Praetorii Aelius Sejanus. Er erhielt an Truppen zwei prätorianische Cohorten durch Auswähl über die Zahl vermehrt, einen großen Theil der prätorianischen Reiterei und die Kerntuppen der Germanen, die dem Kaiser zur Leibwache dienten. Als er sich dem Lager der aufständigen Legionen näherte, gingen sie ihm zwar entgegen, aber traurig und ungepult. Als er innerhalb des Wall'es angelangt, ließen sie die Thore des Lagers besetzt halten, und die übrigen gingen lärmend zu dem Tribunal. Endlich nach gestilltem Lärme las D. den sie auf die Beschlüsse des Senats betrockenden Brief des Tiberius vor. Sie forderten Entlassung nach 16 Jahren, die Wohnung für den bereiten Kriegsdienst, einen Denar als täglichen Sold, und daß die Veteranen nicht unter den Fahnen gehalten werden sollten. Da D. darauf sich um den Ausspruch des Senats und seines Vaters berief, untertraden sie ihn durch Geschrei, warum er gekommen, wenn er die Erlaubnis nicht hätte, den Sold zu vermehren und die Aeltern zu mindern? Als sie das Tribunal verlassen hatten, fielen sie den Gn. Lentulus mit Steinen an, von dem sie glaubten, daß er den D. vorzüglich unterstützte, und der mit diesem nach dem Winterlager vortog. Ihn schützten jedoch die von D. mitgebrachten prätorianischen Cohorten. Zum Glück für den von den Legionen belagerten D. schien in der Nacht darauf der Mond plötzlich sein Licht zu verlieren. Das hielten die Soldaten für eine unglückliche Vorbedeutung und als den Born der Götter verkündend. Diesen glücklichen Zufall benutzte D., und schickte herum in die Zelte, und ließ broden und versperken. So ward Uneinigkeit unter die aufständigen Soldaten gebracht. Sie gaben die Besetzung der Thore auf, und trugen die Feldzeichen an ihre gewohnten Plätze. Den andern Morgen belobte D., dem vorzüglich Gn. Valerius bei Stillung des Auftruds große Dienste geleistet, obgleich kein gebildeter Mann, aber von eingeborenem Adel, die Soldaten, daß sie zum Gehorsam zurückgekehrt. Eine Gefandtschaft ward an Tiberius abgeschickt. Im Rathe des D. ward darauf gestritten, ob man gelinde oder starke Mittel zur völligen Dämpfung des Auftruds anwenden sollte. D. war zu den härtesten rasch bereit,

ließ den Vibulenus und Percennius rufen und umbringen. Hierauf wurden alle Hauptanführer aufgesucht, und ein Theil, welcher außerhalb des Lagers herumschweifte, von den Centurionen und von den Soldaten der prätorianischen Cohorten erschlagen. Häufige Regen sahen die Legionen als Born des Himmels an, und der Aufbruch war so gestillt, daß D. ohne die Rückkehr der Gefandtschaft abzuwarten, nach Rom zurückkehrte. Er war im J. 55 Consul mit G. Norbanus, daß den Gladiatorspielen vor, die er in seines Adoptivbruders Germanicus und in seinem Namen gab, dabei große Freude an dieser niedern Blutsvergiefung, was man für das Charakterzeichen eines Furchtsamen hielt, und weshalb er von seinem Vater getadelt ward. Der Hof war getheilt, der eine Theil für Germanicus, der andere für Drusus gestimmt. Letztern begünstigte, als den Sohn seines Vaters, Tiberius. Namentlich tritt man im J. 17, vor edler oder unedler geboren sei. Doch blieben die beiden Brüder (durch Adoption) einig. Im J. 17 ward D. nach Illyricum geschickt, damit er in der Stadt nicht verweiche, sich an den Kriegsdienst gewöhne und die Liebe des Heeres erwerbe. Bei den Römern gewann sich D. großen Ruhm, daß er die Germanen anreizte, einander selbst zu bekriegen, und daß er den schon gedrohenen Marbod im J. 19 vollends ins Verderben stürzte. Katwald, ein edler Jüngling unter den Goten, früher durch Marbod's Gewalt vertrieben, ging im J. 19 mit einer mächtigen Heerschar in das Reich der Marfomannen, die damals in Bojohelm (Böhmen) wohnten, besah einige Große und ward durch sie Meißler des Königsstuhls und des dabei gelegenen festen Schlosses, in welchem Marbod's Schätze aufbewahrt waren. Dieser floh zu den Römern. Aus dem Zusammenhange, in welchem Tacitus (Ann. II, 62) dieses erzählt, läßt sich schließen, daß das Weib, mit welchem Katwald Befechung übte, ihm D. gegeben hatte. Velleius Paterculus (II, 129) sagt auch, Tiberius habe durch die Gewalt seiner Rathschläge, indem er seinen Sohn D. als Werkzeug und Helfer gebrauchte, aus dem Gebiete seines Reiches herausgewungen. Wegen Aufnahme Marbod's und der im J. 19 gethanen Thaten erkannte der Senat dem D. die Ehre der Dotation und einen Ehrenbogen zu. Des D. Werk war es wahrscheinlich auch, daß noch im nämlichen Jahre Katwald von der Macht der Hermunduren unter Bibil's Anführung vertrieben ward und zu den Römern floh. Beide, Marbod und Katwald, waren mit ihrem Gesolge zu den Römern gekommen. Diese Teutischen wurden, damit sie die ruhigen römischen Provinzen, wenn man sie in sie verpflanzte, nicht beunruhigten, zwischen den Narus (Morava) und den Gufus (Waag), und Wanni aus quadi'schem Stamme als König über sie gesetzt. Dieses alles ward wahrscheinlich zu den Thaten des D. im J. 19 gerechnet. Aber seine Dotation hielt er nicht foglich, da im nämlichen Jahre sein Adoptivbruder Germanicus umgebracht ward. Mit seinem andern Adoptivbruder Claudius und den Kindern des Germanicus, die in Rom waren, ging D. im J. 20 der Afte des Germanicus bis Terracina entgegen. Nach Aufhebung der Landtrauer

Cabinet. Nr. 255 enthält den Abdruck eines großen Gemäldes, bei dem die Gesichtszüge des Drusus unter allen am jugendlichsten hervorstechen.

61) Wilhelms hat Taf. II. eine flüchtige Zeichnung des Kopfes des Drusus nach der Periculanischen Bronze mitgetheilt. Ngl. d. en. S. 17.

reißt D. (im J. 20) zu den illyrischen Heeren. Alle hoffen, daß er an Piso, dem Verfolger und mutmaßlichen Begrüßter des Germanicus, Rache nehmen werde. Piso ging zu D., von dem er hoffte, daß er nicht über des Bruders Ermordung wölbe, sondern daß er, da hierdurch sein Nebenbuhler hinweggeräumt sei, gegen Piso billiger sein werde. D. antwortete dem Piso: wenn das wahr wäre, womit man sich trüge, so nehme das beim Schmerz eine Hauptstelle ein, aber er wolle lieber, daß es falsch und ungegründet, und Niemandem der Tod des Germanicus Verderben bringend sei. Dieses sagte er offen und ohne alles Geheimhalten, und man zweifelte nicht, daß dieses zu sagen ihm von Tiberius vorgeschrieben war, da er selbst wegen seiner Jugend leicht zugänglich und ränkeles in Reden war, und sich doch damals der Künste eines Greises bediente. Da Mithridates und Venantius die übrigen, welche den Germanicus begleitet hatten, den Piso verklagten, überließ Tiberius die ganze Sache dem Senat. Unterdessen lebte D. aus Illyricum zurück, ging aber nach Rom herein, indem er die Ehre der Deotion, die ihm der Senat zuerkannt, aufsuchte. Der angelegte Piso, da seiner Tiberius sich erbarmte, durchschritt sich die Kette. D. ging wieder aus Rom, um die Aufspicium zu wiederholen, und ritt alsdann während in die Stadt ein. Wenige Tage darauf starb seine Mutter Bispania. Bei dem Process der Elvia nahm Tiberius den D., der zum Consul designirt war, und der, da die Sache den Consuln übergeben war, zuerst seine Meinung hätte abgeben müssen, davon aus. D. führte im Jahre darauf (21) sein zweites Consulat mit seinem Vater, der, es zum vierten Male war, aber nach Campanien ging. D. erfüllte so die Verpflichtungen des Consulats, und der Streit zwischen Domitius Corbulo und Lucius Sulla, welcher Letzterer vom Erstern beim Senat verklagt ward, gab dem D. Gelegenheit, sich Günstig zu erwerben, indem er die Gemüther durch passende Reden befähigte, und Corbulo durch Mämius, den Vaterbruder und Stiefvater des L. Sulla, Genugthuung erhielt. Als darauf Cereus Gacina bei Beratungen über die Provinzen die Meinung aussprach, daß keine obrigkeitliche Person, welche eine Provinz erhielt, ihre Frau begleiten sollte, sprach D. dagegen, und führte ihre Ehe an, die Fürsten müßten sich oft in entlegene Gegenden des Reichs begeben. Wie oft sei Augustus von der Elvia begleitet in den Decident und Orient gegangen. Er (D.) selbst sei nach Illyricum gereist, und werde erforderlichen Falls auch zu andern Völkerschaften gehen, aber nicht immer mit williger Seele, wenn er von seinem so theuren Weibe, der Mutter so vieler gemeinsamen Kinder, getrennt werden sollte. So ward der Spruch Gacina's unwirksam gemacht, ungeachtet er vorgeseht hatte, welche große Nachtheile die Begleitung der Magistratspersonen durch ihre Frauen mit sich bringe. Als der G. Cereus dem Senat vortrug, wie die Fürstinnenbilder gemisbraucht wurden, indem Verbrecher zu ihnen steten und nicht gestraft werden könnten, so die verurtheilte Annia Rufina, die zu des Kaisers Bilde ihre Zuflucht genommen, und man den D. bat, daß er ein Strafbeispiel gebe, ließ er sie holen und die

X. Greg. II. B. u. A. 8. Erst Section. XXVIII.

überwiesene in Haft halten. Auch Considius Aquus und Gaius Curfus, römische Ritter, weil sie durch erdichtete Majestätsverbrechen den Prätor Magius Caelianus angegangen, wurden auf Befehl des Fürsten (Tiberius) und den Beschluß des Senats gestraft. Reides wurde dem D. zum Lobe angerechnet: von ihm, der in der Stadt sich unter den Gesellschaften und Gesprächen der Menschen aufhalte, würden die Heimlichkeiten des Vaters gemilbt. Auch die üppige Lebensweise, welche der Vater an dem Sohne tadelte, mißfiel dem Volke gar nicht sehr: möge er immer die Tage mit Schaulspielen und die Nächte mit den Gastmählern zubringen, es sei besser, als wenn er sich der Vergnügungen enthalte, und in der Einsamkeit böse Sorgen hege. Im J. 22 erbat Tiberius für den D. die tribuniscische Gewalt. Diesen Namen für die höchste Macht hatte Augustus erfunden, damit er nicht Königs- oder Dictatorsnamen annehmen brauchte. So erlangte D. die höchste Gewalt. Bescheidene Briefe schrieb er an den Senat, aber sie wurden so aufgenommen, als wenn es die stolzeßen wären, indem man es äußerst ansehnlich fand, daß nicht einmal der Jüngling, nachdem er so große Würde erhalten, sich an die Götter der Stadt wendete, in den Senat ging, und die Würde feierlich anträte. So aber durchstreifte er die Küsten und Seen Campaniens, und er, der Regent des Menschengeschlechts, lerne dieses von seinem Vater, der, daß ihm der Anblick der Bürger lästig, damit entschuldige, daß er alt und ermattet sei. Aber bei dem jungen D. sei es die höchste Annehmung. Als C. Sejanus, der Praefectus praetorii, wollte sich zum Imperator aufschwinnen. Aber das Haus der Cäsaren stand nicht über. Tiberius hatte einen Sohn und Keßten und Enkel. D., der den Sejanus, der des Tiberius Günstig genoss, als Nebenbuhler ungern duldet, wußte sich wenig zu beherrschen, hatte Hand an Sejanus gelegt, und da dieser sich wehrte, ihn ins Gesicht geschlagen. Sejanus fing also seinen Plan zur Verdrängung des Hauses der Cäsaren mit D. an, versührte dessen Frau Elvia, die Schwester des Germanicus, zu ehelicher Untreue, und trieb sie dann zur Hoffnung auf eheliche Verbindung und Mitgenossenschaft des Reichs und zur Ermordung des Vaters. So lange D. lebte, hielten sich Tiberius und Sejanus möglichst in Schranken, da Letzterer den Kaiser fürchtete. Sejanus glaubte daher, daß er eilen müsse, und ließ dem D. durch den Verschnittenen Logrus ein schleichendes Gift geben, damit es eine zufällige Krankheit schiene. So starb D. im J. 23. Tiberius daries sich sehr kaltstänig bei seiner Krankheit und seinem Tode. Zum Gedächtnisse des D. wurde dasselbe beschlossen, was für den Germanicus beschlossen ward. Das Begräbniß ward durch den Pomp der Äthenbilder verhöhrt, dabei die Bilder des Juliusen Geschlechts, des Aeneas und aller Könige der Albaner und des Stifter von Rom, des Romulus, und darauf die Bilder des sabinschen Adels, des Attus Clausus und der übrigen Claudier zur Schau getragen wurden. Bei Erählung des Todes des D. folgt Tacitus den berühmtesten Schriftstellern, doch war ein gleichzeitiges Gerücht, das sich bis zu des Tacitus Tagen erhalten

hatte, und nach welchem Sejanus in der Freiheit so weit gegangen, daß er den D. der beschuldigten Vergiftung des Vaters heimlich beschuldigt und den Liberius gewarnt, daß er den Bedrohungen vermeiden sollte, der, wenn er bei dem Sohne speise, ihm zuerst gegeben werden würde. So habe Liberius den Bedrohungen dem Sohne gegeben, und dieser ihn, ohne etwas zu wissen, in jugendlichen Zügen ausgetrunken. Hierdurch sei der Argwohn vermehrt worden, daß D. aus Furcht und Scham den Tod, den er dem Vater bereitet, sich selbst zugefügt. Von des D. Söhnen starb der eine im J. 23, der andere, Liberius, überlebte seinen gleichnamigen Großvater, ward von Caligula umgebracht. Des D. Tochter war Julia Drusilla, erst an Nero, dann an Vespasian verheiratet.“

(Ferdinand Wächter.)

DRUSUS, des Germanicus Sohn, nahm zu Anfang des J. 23 die Toga virilis, und der Senat beschloß für ihn, was er für seinen ältern Bruder Nero beschloßen hatte; Liberius fügte eine Rede hinzu, in welcher er seinen Sohn Drusus (s. d. Art.) erlob, und sagte, daß er gegen des Vaters Bruders Söhne väterliche Wohlwollen zeigen werde, denn den Drusus, des Liberius Sohn, hielt man für den andern Drusus, und dessen Bruder nicht ungünstig gesinnt. Liberius feierte den ersten Tag des Solvatarfestes des Drusus, wie er es bei dem des Nero gethan, und gab dem Volk ein Geschenk; aber Rom tauschte sich in Liberius. Als zu Anfang des J. 24 die Pontifices und übrigen Priester, als sie für das Heil des Fürsten Gebälde thaten, auch den Nero und Drusus denselben Göttern empfehlen, empfand es Liberius sehr übel, daß die Jünglinge seinem Greisenalter gleichgestellt würden, und fragte die Pontifices, ob sie dieses auf Veranlassung von Agrippina's, der Mutter der beiden, Bitten oder Drohungen gethan. Auch im Senat warnte er, es solle Niemand deroergliche Jünglinge durch zu frühzeitige Ehren begünstigen. Doch schwanke noch Liberius zwischen Begünstigung und Verfolgung. Drusus ward im J. 25 Praefectus urbis. Sejanus zog auf seine Seite den Drusus, den Bruder Nero's. Drusus war feine und wild gesinnt, und benedict Nero, weil die Mutter, Agrippina, diesem geneigter war. Doch begte Sejanus den Drusus nicht so, daß er nicht auch auf sein künftiges Verderben gedacht. Durch jene Rede beim Senat hatte Liberius die böswilligen Menschen zu Anklagen gegen Drusus ermuntert. Dieser ward schon im J. 31 im innersten Theile des Palastes in Haft gehalten. In diesem Jahre ward Ahen und Akaia durch ein Gerücht erschreckt, Drusus, des Germanicus Sohn, sei aus den cyclopidischen Inseln und alsbald auch auf dem Festlande gesehen worden. Es war ein Jüngling von nicht unglichem Alter, ward von einigen Freigelassenen gleichsam anerkannt, und von

ihnen begleitet. Der Ruf des Namens verlorste Unwissenheit. Die Griechen dichteten und glaubten, Drusus sei der Haft entronnen, gebe zu den väterlichen Herren, um sich Agyptens und Syriens zu bemächtigen. Schon strömte die Jugend zu dem Jünglinge, und die Volksgunst wandte sich zu ihm. Er war erfreut über das Gegenwärtige, und begte eitle Hoffnungen. Als dieses der Präses von Makedonien und Akaia, Poppäus Sabinius, hörte, eilte er, ihm, möchte es wahr oder falsch sein, zuvorzukommen, und gelangte bei seinen Nachforschungen bis Rhodopolis. Hier erfuhr er endlich, daß Jener, als man ihn sorgfältig gefragt, wer er sei, geantwortet habe: Der Sohn des M. Sulanus. Viele, die ihn begleitet und ihm angehangen, haben sich zerstreut, und er habe da ein Schiff besiegen, als wenn er nach Italien wolle. Ursprung und Ende dieser Sage blieb unbekannt. Drusus, als Feind des Staates verurtheilt, ward von Liberius zum Hungertode bestimmt, im J. 33. Er starb am neunten Tage, so lange hielt er sich hin durch elende Nahrungsmittel, das Stöpselwerk der Volkstheorie, in seinem Zimmer.“

(Ferdinand Wächter.)

DRUWEN, in der myth. Geschichte der Hindu's ein durch seine Frömmigkeit und Tugend berühmter Rajah, dem ersten Weltalter angebörig, Sohn des Utanabahu und der Sunady und also Enkel des Suayampahu, des Stammvaters der Menschheit, und Urenkel Bramah's. Sein Vater hatte noch eine zweite Gemahlin Surussy, die er mehr liebte als Sunady, und von ihr einen Sohn, Utamen. Einst war, wie der Bagavadam im vierten Buche erzählt, der fünfjährige Drumen mit dem Vater bei seiner Stiefmutter Surussy, und sah, wie derselbe den Utamen liebte. Da eilte er auch zu ihm und warf sich in seine Arme, aber der Vater ließ ihn mit einiger Härte von sich, um der Surussy zu schmeicheln, und weinend erzählte das Kind der Mutter, was ihm begegnet war. Diese suchte ihn zu trösten, und rief ihm, sich in dem Wald zu begeben und dort dem Wischnu zu Ehren ein büßendes Leben zu führen. Dadurch nämlich erlangte, nach dem Glauben der Hindu's, der Mensch eine Macht und Gewalt, vor der selbst die Götter erbeben. Es sollte also dies die Sache sein, die sie an dem harten Vater nehmen wollte. Im Walde fand der Knabe den Alteater Narada, der ihn erst von seinem Vorhaben abzumachen suchte, dann aber, als er unerschütterlich blieb, ihn belehrte, wie er Wischnu ehren und seine Gnade sich erwerben sollte. Nun ging der kleine Drumen an das Ufer des heiligen Flusses Jamuna und machte alle Grade von Bußen durch, wie Narada sie ihm vorgeschrieben hatte. Er gewöhnte sich an immer längeres Fasten, bis zuletzt das mit der heißen Hand geschöpfte Wasser und winzige wilde Früchte zu seiner Nahrung hinreichten. Dann lebte er nur von Lust und durchging alle Grade der innern Selbstschauung und der Festsetzung aller Gedanken auf Betrachtung der Eigenschaften des Ewigen, bis er zuletzt

*) Tacitus, Annal. Lib. I. p. 24 — 30, 54, 76. Lib. II. p. 43, 44, 62, 64. Lib. III. p. 2, 3, 7, 8, 11, 19, 22, 30, 34, 36, 37, 55, 56, 59. Lib. IV. p. 3, 7 — 10, 12, 13. Lib. VI. p. 26. Vellaeus Paternus Lib. II. 125, 129. Suetonius, Tiberius p. 25, 38 (39), 43 (52), 50 (54), 72 (76).

*) Tacitus, Annal. Lib. IV. p. 4, 15, 36, 60. Lib. V. p. 10, 23, 74. Suetonius, Tiberius p. 50 (51). Dio Cassius Lib. LVII.

seinen eigenen Leib ganz vergaß, allen Sinneneindrücken den Eingang verwehrete und die ganze Last seines Körpers allein von der großen Last seines rechten Fußes, auf der er stand, tragen ließ. Endlich brachte er es dahin, gar nicht mehr zu athmen, und nun lebete er im Geiste zur Gottheit, sich ihm in ihrer Macht und Herrlichkeit zu zeigen. Diese Bestrebungen eines so jungen Hergens rührten den Ewigigen, das Schicksal trübte vor der Gewalt der Wüthungen, und erschrocken eilten die Götter und Altväter zu Wischnu und baten um Aufschluß der drohenden Erscheinung. Wischnu erfüllte ihren Wunsch und zeigte sich dann dem Kinde in seiner Herrlichkeit. Indem er das Antlitz desselben berührte, ward das Auge des Geistes ihm aufgethan. Er schaute Gott und fühlte sich von seinem Wesen durchdrungen. Die ganze Wissenschaft der Verbas ward ihm plötzlich offenbart und sein Mund ergoß sich in heiligen Worten zum Preise Gottes. Da erklärte ihm Wischnu, daß die Zeit seiner Wüthung geendet wäre, daß er von jetzt an 26,000 Jahre lang das väterliche Reich beherrschen werde, und wenn er mit Weisheit, Milde und Ruhm werde regiert haben, so werde sein Körper überlich und leuchtend werden und er auf seinem eigenen Wagen zu jener Gegend des Himmels gelangen, wo der unumwandelbare Nordstern sich befindet, um den alle übrigen Sterne ihren herrlichen Tanz vollführen. Hier werde er, frei von jeder fernem Wiedergeburt, die höchste Seligkeit Sapayshiam genießen und die volle Wohnstube seiner Jugend finden. Nun begab sich Drumen zu seinem Vater, der ihn freudig umarmte und unter lautem Beifalle des Volks zum Herrscher seines Reiches erklärte. Bald nachher ward, wie Wischnu ihm auch vorhergesagt hatte, sein Bruder Utaman auf der Jagd bei einem Streite erschlagen, dessen Mutter aber, vom Feuer der Wüste verzehrt, wohin sie sich begeben hatte, ihren Sohn zu suchen. Drumen bestrafte die Mörder seines Bruders, beirathete die Bramibamey, Tochter des Sengumara Drama, und dann noch eine zweite Gemahlin. Mit beiden zeugte er drei Söhne und eine Tochter, führte ein reines, tugendhaftes Leben, regierte mit Weisheit, Sanftmuth und väterlicher Sorgfalt für das Wohl seines Volks und ward am Ende der 26,000 Jahre nebst seiner Mutter Sumanby von Wischnu's Wagen nach dem seligen Wohnorte abgeführt, der ihm bestimmt war. (Richter.)

DRYADEAE, nannte Ventenat (Tabl. III. p. 349) eine Pflanzenfamilie, welche bei Jussieu (Gen. pl. p. 337) unter dem Namen Potentillas die vierte Gruppe, bei Camille (Prod. II. p. 549) unter dem Namen Dryadeae die fünfte Gruppe, und bei Pindler (Introduct. p. 82) unter dem Namen Potentillae die erste Gruppe der natürlichen Familie der Rosaceen bildet. Bartling (Ord. nat. p. 401) betrachtet die Dryaden mit den Sanguifloren vereinigt als besondere Familie. S. d. A. Rosaceae. (A. Sprengel.)

DRYADES, *Ἀρπυιᾶς*, von *ἀργεῖ*, Silber, Baum, eine Classe von Nymphen, die mit dem Leben der Bäume zusammenhängen (Baum- und Waldnymphen), oft auch Hamadryaden genannt, als solche, die mit dem Baume zugleich entspringen, leben und sterben, folglich

die vegetabilische Lebenskraft des Baumes bezeichnen, oder Personifikationen derselben waren, und daher im Baume selbst wohnten, d. h. das Prinzip seines ganzen Wachstums in sich begriffen. Errius ad Virg. *Ecl. X.* 62 unterscheidet Dryaden und Hamadryaden. Erstere wären überhaupt Nymphen, die im Walde lebten, letztere aber solche, deren Leben innig mit dem des Baumes verbunden sei. Der Unterschied scheint aber nicht bedeutend, und hat auch wol keinen sichern Grund. Man sagte Hamadryaden, wenn man die innige Vereinigung der Nymphe mit dem Baume anzeigen, sie als sein Lebensprincip personificiren wollte, außerdem Dryaden, und brauchte auch wol beide Namen ohne Unterschied. Wurde ein Baum umgehauen, so klagte die Nymphe und rief Götter und Menschen um Rettung an, denn sein Tod war auch der ihre. *Ovid. Met. VII.* 788. Pindar soll nach Schol. *Apollon. II.* 479 zuerst gesagt haben, daß diese Nymphen so lange als ein Baum lebten, und daß daher der Name stamme. Voss glaubt, daß die Benennung aus *Arctabien* sich herleite. Die *Arctabier*, sagt *Paulanias* (VIII, 4) nennen Dryaden und *Epimeliaden* (Weidennymphen) ihre Najaden oder Quellnymphen, da Homer die najadischen Nymphen vorzüglich geteufte. In der That kennt Homer verschiedene Arten Nymphen: Nymphen der Stromquellen und der grünen Thäler (*Od. VI.* 123), Bergnymphen oder *Oresthiden* (II. VI, 417), später Dryaden genannt, weil Wälder und Quellen auf Bergen sind, aber des Namens Dryaden erwähnt er nicht, und so auch keiner der folgenden Dichter bis auf Pindar. Zwar spricht Hesiodos von melischen Nymphen, und wenn diese von Eschenbäumen (*jaskia*) den Namen haben, so setzt er eine Art Nymphen mit einer Art von Bäumen in Verbindung. Ebenso besingt der homerische Hymnos an *Arctobie* (v. 258) *Oresthiden*, welche, langbeinig, von *Ambrosia* genährt, mit Unsterblichen tangen, der Liebe des Hermes und der Silenen sich freuen und mildelebende Tannen und Eichen in unüberlegbaren Painen schägen. Sobald aber bei den Grammatikern von Dryaden oder Hamadryaden die Rede ist, berufen sie sich auf keinen ältern Auspruch, als auf den Pindar's. Daher glaubt denn Voss, daß die Drypische Hymne (I, 13), welche hamadryadische Jungfrauen anruft, erst aus dem Mittelalter nach Pindar hergeleitet müßte. Ob der Schluß vom Nichterwähnen auf ein Nichtvorhandensein immer richtig ist, lassen wir dahin gestellt sein. In den nicht gerade öffentlich, bekannt werdenden alten Tempelgeschänken, aus denen die Drypischen Hymnen, wenn auch an und für sich jung, uns manchen Ausdruck aufbewahren haben, konnte immer schon eine Benennung vorkommen, die erst später in die allgemeine Poesie überging, und dazu könnten füglich auch jene hamadryadischen Jungfrauen des Drypischen Liebes gehören. Auf jeden Fall ist der Begriff selbst älter als Pindar. Sollte man einmal anfangen, das Leben in der Natur als Nymphen zu personificiren, die in Quellen, Strömen und Bergbächen walteten, so sieht man keinen Grund, warum das vegetative Leben, in dem das Wirken einer geistigen Kraft noch deutlicher hervortrat,

davon hätte ausgeschloffen bleiben sollen. Damit war denn aber die Vorstellung, daß das Leben einer solchen Kraft mit der Pflanze selbst aus Innigste verbunden sein müsse, unmittelbar gegeben, und der Begriff von Hamadryaden stieß ganz natürlich aus dem der Dryaden. Braucht Pinbar den Ausdruck zuerst, so heißt bies nur, er ging durch ihn zuerst in die allgemeine Poesie über, in der Tempelsprache war er gewiß schon früher. (Richter.) DRYALOS, *Δρυάλος*, Sohn des Peukus, ein Kentaur, den Hesiodos (Sext. Herc. 187) unter denen nennt, die auf der Hochzeit des Peirithos sich vorzüglich auszeichneten. (Richter.)

DRYANDER, 1) Franz, nach seinem vaterländischen Namen eigentlich Enzinas genannt, war aus Burgos in Spanien gebürtig, und ist, in Ansehung seiner früheren Lebensumstände, sehr unbekannt. Im J. 1541 lebte er zu Löwen in den Niederlanden, war aber damals schon mit der evangelischen Lehre bekannt und hatte sich für dieselbe entschieden. Der Haß, den ihm die Äußerung seiner Abhängigkeit an diese Lehre zuzog, und der Mangel an Gelegenheiten, frei nach seiner Uebersetzung zu leben, brachte ihn zu dem Entschlusse, diesen Aufenthalt (den er in einem Briefe an den berühmten Johann von Bosco, vom 10. Mai 1541, *Captivitatein babilonica* nennt) zu verlassen. Er begab sich, vorzüglich Melancthon's wegen, nach Wittenberg, wo er mit ihm und Luther, sowie in Leipzig mit Camerarius, vertraute Freundschaft schloß. Letzterer schilbert ihn als einen sehr würdigen, besonders im Verstande und in der Vertheidigung der erkannten Wahrheit unerschrockenen und unerschütterlichen Mann, welches auch seine Schicksale bezeugen. Mit Melancthon stand er in einem so innigen Verhältnisse, daß er zu Wittenberg in dessen Hause wohnte. Er lebte jedoch in die Niederlande zurück, um seine spanische Uebersetzung des neuen Testaments, die er wahrscheinlich in Wittenberg verfertigt, oder wenigstens vollendet hatte, und von der er sich viele gute Vorlesungen versprach, in Antwerpen drucken zu lassen, was im J. 1543 geschah ²⁾. Noch ehe der Druck völlig zu Stande kam, hatte er deshalb manchen Anstoß, doch für das Ganze von wenig Bedeutung. Nach der Vollendung des Druckes ließ er kein Exemplar eher ausgehen, bis der Kaiser, dem er das Werk zugeeignet hatte, in Brüssel angekommen sein würde. Er selbst reiste dahin, kam mit dem Kaiser zu gleicher Zeit in Brüssel an, und erlangte durch einen seiner Sache geneigten Bischof Audienz bei dem Kaiser, der auch das Buch gütlich aufnahm, worauf D. nach Antwerpen zurückkehrte. Inzwischen hatte der Kaiser das Buch seinem Reichsvater, einem spanischen Mönche, Peter a Soto, übergeben, um dessen Urtheil darüber zu vernehmen. Unter dem Vorwande, daß dieser, der das Werk im Ganzen billigte, wegen gewisser einzelner Umstände sich gern mit ihm unterreden wolle, wurde D. veranlaßt, nach Brüssel zurückzukehren, ungeachtet es ihm seine Freunde,

der Gefahr wegen, widerriethen. Der Bischof, sein Schützer, war eben krank; der kaiserliche Reichsvater, der seine Wohnung im Dominikanerkloster hatte, empfing ihn freundlich, hielt ihn aber, unter verschiedenem Vorwande, so lange auf, bis er seine künftigen Anstalten vollendet hatte; dann änderte er mit einem Male den Ton und machte ihm Vorwürfe, theils wegen der Uebersetzung, mit der es eine sehr gefährliche Sache sei — denn daß Spanien bisher von Ketzerien frei geblieben, habe man nur dem Umstande zu danken, daß bisher die biblischen Bücher dort nicht gelesen worden; es sei also ein großer Frevel, daß D. mit seiner Uebersetzung dem Vaterlande den Schandfleck der Ketzerei anhängen wolle; — theils wegen seines Aufenthaltes bei Melancthon, den er noch dazu, wegen seiner Lehre und Tugenden, als einen frommen Mann zu rühmend sich unterstanden habe; und als D. weggehen wollte, ward er von gewissen Männern ergriffen und ins Gefängniß geschleppt. Dies geschah im December 1543. Der bekannte Granvela war der Meinung, D. müsse sogleich hingerichtet werden, damit sein Beispiel nicht weiter um sich greife; er blieb indessen doch 15 Monate im Gefängnisse, wo er sich besonders mit den Psalmen erbaute und stärkte, auch von vielen Personen hohen und niedrigen Standes besucht wurde, vor denen er fröhliche Zeugnisse der Wahrheit ablegte. Während dieser Zeit kam die Königin von Frankreich nach Brüssel, und es wurden zu Ehren ihres Einzuges mehrere Gefangene in Freiheit gesetzt; unter andern widerfuhr auch einigen Würtern diese Gnade; nur die wegen der Religion Gefangenen wurden nicht berücksichtigt, sondern vielmehr nach dieser Zeit noch härter behandelt. Während nun D. nach mehrmaligem Verhör und vielen wider ihn abgelegten falschen Zeugnissen seinem künftigen Schicksale mit Ungewißheit entgegen sah, bemerkte er, am 1. Febr. 1545 ³⁾, daß die Thür seines Gefängnisses offen geblieben war; sei es nun aus Versehen, oder durch absichtliche Veranlassung seiner Richter geschehen, die sich vielleicht eines ungerechten Urtheils schämten, und es doch nicht anders als durch Bemerkung seiner Flucht zu umgehen wußten. Er benutzte diese ganz unverhoffte Gelegenheit, sich zu befreien, kam glücklich aus Brüssel über Mecheln nach Antwerpen, und begab sich von hier wieder nach Wittenberg zu seinem geliebten Melancthon, mit dem er selbst aus dem Gefängnisse den Briefwechsel unterhalten hatte, und der nun ebenso sehr, als er vorher seine Standhaftigkeit bewundert hatte, sich über seine unerwartete Befreiung erfreute. Er ließ sich die Geschichte seiner Gefangenenschaft und Befreiung ausführlich erzählen, und veranlaßte ihn, dieselbe wegen ihrer Werthwürdigkeit auch schriftlich bekannt zu machen ⁴⁾.

2) Gewöhnlich wird zwar 1544 angegeben, allein diese Jahreszahl stimmt mit der Angabe seines 15monatlichen Gefängnisses nicht überein.

3) Diese Historia proprie incarcerationis atque liberationis, die bisher handschriftlich blieb (sichsach. Bodh. 1715. S. 982), soll im J. 1545 in Antwerpen gedruckt worden sein, ist aber außer Acht zu lassen; doch ist der wesentliche Inhalt derselben in verschiedene andere, zur Reformationsgeschichte gehörige Schriften übergegangen. Mettrmann (Converrier) theilt von den Männern, die für und gegen die Reformation Luther's gearbeitet

1) El nuevo Testamento de nuestro Redemptor y Salvador J. C. traducido de griego en lengua Castellana por Francisco de Enzinas, dedicado a la Católica Mayestad. 1543.

Da indeß D.'s Aufenthalt in Wittenberg auch in den Niederlanden bekannt geworden war, so wurde er, von Brüssel aus, dorthin citirt, erhielt aber diese Citation so spät, daß, nach Melancthon's Vermuthung (in einem Briefe an Camerarius vom 20. Aug. 1545), das Urtheil damals schon gesprochen sein mußte. D., dem seine Freunde ohnedies nicht erlaubt haben würden, sich vor einem Gerichte zu stellen; bei dem sein Leben offenbar auf dem Spiele stand, beklagte nur, daß ihm die Rückkehr in sein Vaterland und zu seinen Aeltern wahrscheinlich für immer abgeschnitten war, und trauerte am meisten über den Gram seiner Aeltern. — Im J. 1546 reiste D., mit den herzlichsten Empfehlungsbriefen Melancthon's versehen, nach Nürnberg, um von hier aus nach Italien zu gehen, nach Melancthon's Ausdrücke: ut patri doctorem leniat, was ich so verleihe, um seine Mutter über den Tod eines andern Sohnes (s. d. folg. Art.), der in demselben Jahre mit freier Abhängigkeit an das Evangelium in Rom den Märtyrertod gestorben war, zu trösten. Schon der Gedanke einer solchen Reise setz, unter den damaligen Umständen, viel Muth voraus; indeß kam sie, wahrscheinlich wegen der Kriegsunruhen, nicht zu Stande, sondern D. ging nach Basel, wo er in den J. 1547 und 1548 ohne öffentliches Amt, vielleicht als Corrector in der Doprius'schen Buchdruckerei beschäftigt, lebte. Da er hier vielen Nachstellungen seiner ihm feindlich gesinnten Landleute ausgesetzt war, und deshalb auf eine Ortsveränderung dachte, empfahl ihn Melancthon dem Könige Eduard von England zur Anstellung als Lehrer an einer Universität; D. reiste also wirklich nach England, wo seiner Anwesenheit im Juli 1548 und im April 1549 in Briefen gedacht wird; aus seiner Anstellung aber wurde nichts, und wir finden ihn im Juli 1550 in Strassburg, wo er von dieser Zeit an seinen gewöhnlichen, doch nicht beschränkten, Aufenthalt gehabt zu haben scheint, da Melancthon in einem am 5. Oct. 1552 geschriebenen Briefe ungewiß war, ob er ihn in Augsburg oder in Strassburg suchen sollte. Unter welchen Verhältnissen er dort gelebt hat, ich nicht bekannt; er starb aber schon am 21. Dec. 1552. Er war verheirathet gewesen, seine Frau aber folgte ihm bald im Tode nach, und Melancthon, der seine Freundschaft nicht auf den Lebenden beschränkte, war deshalb wegen des Schicksals der vermutlich noch in sehr zartem Alter hinterlassenen Tochter bekümmert, von denen er eine zu sich zu nehmen sich erbot; allein sie wurden in Strassburg selbst mit Erziehung und Unterhalt versorgt. — Außer den im Vorigen schon angeführten Schriften sucht Strobel noch wahrscheinlich zu machen, daß D. die sonst gewöhnlich, aber ohne Grund, dem Vergerius zu-

geschriebenen Acta Concilii Tridentini *) herausgegeben habe, deren Anmerkungen äußerst bittere und heftige Angriffe auf die römische Kirche, und besonders auf Papst Paul III., enthalten *).

2) Johann, ein Bruder von Franz Dryander, nicht zu verwechseln mit dem gleichzeitigen teutschen Arzte Johann Dryander, bekannte sich, wie sein Bruder, zur evangelischen Lehre, und brachte durch seinen Unterricht unter vielen Andern auch den bekannten Johann Diaz (der nachher auf Anstiften seines eigenen, durch Religionshaß aufgetretenen Bruders, Alfons Diaz, ermordet wurde) auf diese Seite. Auf Befehl seines Vaters mußte er eine Reise nach Rom machen und daselbst eine Zeit lang bleiben; da er aber auch hier aus seinen Überzeugungen kein Geheimniß machte, wurde er, auf Anstiften der Spanier, als er eben im Begriffe war, zu seinem Bruder nach Zeuthenland zu reisen, gefangen genommen und, nachdem er noch in Gegenwart der Cardinale und vieler anderer Personen ein standhaftes Bekenntniß seines Glaubens abgelegt hatte, im J. 1546 als ein Keger verbrannt *).

(H. A. Eichard.)

DRYANDER (Jonas), geb. in Schweden im J. 1748, gest. in London 1811, studirte zu Lund, wo er, zur Erlangung der Magisterwürde, unter Linné's Vorlesung eine botanische Dissertation (Fungos regno vegetabili vindicans [Lund, 1776. 4.]) vortrübte. Bald darauf erschien auch eine Monographie der Pflanzengattung Albica von ihm in den Abhandlungen der schwedischen Akademie. Die günstige Stellung, welche ihm, dem Schüler Linné's, Sir Joseph Banks, dadurch verschaffte, daß er ihn zum Aufseher seiner überaus reichen naturhistorischen Sammlungen ernannte, benutzte D. zu der Anfertigung des vortreflich eingerichteten und äußerst fleißig ausgearbeiteten Verzeichnisses der Banks'schen Bibliothek (Catalogus bibliothecae historico-naturalis Josephi Banks Lond. 1796—1800) 5 Voll.), eines für die Literaturgeschichte der Naturwissenschaften fast unentbehrlichen, aber leider sehr seltenen Werkes. Außerdem laserte D. noch mehr naturhistorische Abhandlungen in den Philosophical Transactions und in den Transactions of Linnaean Society. Nach ihm haben Thunberg und R. Brown Pflanzengattungen benannt (s. d. folg. Art.).

(A. Sprengel.)

*) Acta Concilii Tridentini anno MDXVI celebrati, una cum annotationibus piis et lecta dignissimis. Item Ratio, cur qui Conf. Aug. profitentur, non esse assentiendum iniquis Concilii Tridentini sententiis iudicaverunt, per Ph. Melancthonem 1546.

5) Strobel (Rur. Reiche) zur Literatur, besonders des 16. Jahrh. 5. Bde. 2. St. S. 213—231) hat die wenigen, von Dryander jeztur vorfindenden, Nachrichten am vollständigsten gesammelt. Eigene Verfasserschaft vgl. Colla's Historie der augsb. Confession. 2. Bde. S. 22 ff. 6) Wie leicht ich diese Bruder Franz Dryander's, von welchem Melancthon in einem Briefe an Camerarius vom 19. Nov. 1545 schreibt: satis commode hic venditit una machina; und in einem gleich darauf folgenden Briefe: etal non ut Vulcanus in Achillis clypeo, nec ut Archimedes in automata, coeli orbem et sidera, sed tamen, ut in hac herbarie, ali praevali hic rebus nulla sunt, mediocriter imitator. Hiernach würde er also, vor seiner Reise nach Rom, auch in Wittenberg gewesen sein.

haben: 1. Bd. S. 227) führt aus dem Atonen geg. Werke vom J. 1771 an, daß sich in der Bibliothek des Spinnolius zu Altona eine lateinische Handschrift von Dryander's Geschichte, wofür einer andern damit in Einklang stehenden Schrift deskrichen: Martorum maxime Hispanorum et Belgarum aliquot Historiae memorabiles et lectu dignissimae, befände. Auch die repte ich sonst von den Sammlern der Martyrologien, z. B. von Rabus, benutz werden.

DRYANDRA R. Br. Eine Pflanzengattung aus der ersten Ordnung der vierten Kinn'schen Classe und aus der natürlichen Familie der Proteaceen. Char. Die gemeinschaftliche Blütenhülle nachziegelstförmig-schuppig; der gemeinschaftliche Fruchtknoten fleisch, spreitblätterig; der Kelch viertheilig; die Fäden sind an der Spitze gewölbt und tragen in diesen Höhlungen die Staubfäden; unter dem Fruchtknoten stehen vier Schüppchen; die Frucht ist ein holziger, weißlicher Balg. Bei der nahe verwandten Gattung *Bankia* sind dagegen die Blüten ährenförmig und jedes Blüthenblatt drei fleckenleibende Staubblätter. Es sind 13 Arten dieser Gattung, welche Knight (Salisbury) nach dem Van'schen Vornamen *Josephia* genannt hat. Sie wachsen als Sträucher mit zerstruten, eingeschnittenen oder halbgesetzten Blättern und halbfugigen Blütenköpfen im südlichen Neu-Holland, und werden in den europäischen Glashäusern als Zierpflanzen gezogen; besonders schön ist *Dr. formosa* R. Brown (*Aiton fil. kow. ed. 2. l. p. 219; Prodr. fl. nov. Holl., Linn. transact. X. t. 3*). Die Gattung, welche Thunberg *Dryandra* nannte und R. Brown für identisch mit *Aletris* Forster hielt, betrachtet Dr. de Ruxton als selbständig, und nennt sie mit Commerson *Elaeococca* (f. d. Art.). (J. Sprengel.)

DRYAS, Δρύας, 1) der Bruder des bekannten Aeneas, Sohn des Mars oder Japetos. Er war mit der kalypsonischen Jagd und ward von seinem Bruder wegen eines misverstandenen Drafels hingerichtet. *Apol. l. d. I, 8, 2; Hyg. l. 173, 45; Ovid. Met. VIII, 307*. 2) Einer von den Söhnen des Ägyptos, von seiner Gemahlin, der Danaë Cyprie, gezeugt. *Apol. l. d. II, 1, 5*. 3) Vater des thrakischen Königs Eurytos. *Apol. l. d. III, 5, 1*. 4) Sohn desselben Eurytos, den der Vater in der Kasse, mit der Art niederbieh, während, eine Weinrebe zu vernichten. *Apol. l. d. III, 5, 1; cf. Heyne p. 232*. 5) Ein Kapphe, der im Kampfe mit den Kentauren auf der Hochzeit des Peirithoos sich besonders auszeichnete. *Hom. II, 1, 263; Ovid. XII, 290*. 6) Ein Jüngling, der um Sithon's Tochter, Pallene, sich bewarb, und um dieselbe mit dem Aiklos kämpfte, durch des Mädchens Veranlassung aber von letztem getödtet wurde. *Parth. Erot. 6. (S. d. Art. Pallene)*. (Richter.)

DRYAS L. Eine Pflanzengattung aus der letzten Ordnung der größten Kinn'schen Classe und aus der Gruppe der Potentillen (Dryadeen) der natürlichen Familie der Rosaceen. Char. Der Kelch nackt, acht- oder neuntheilig, mit gleichen Fäden; acht oder neun ablang-eiförmigen Corollenblättern; die zahlreichen Staubfäden sind in dem Kelche eingesügt; die zahlreichen, haarförmigen, wolgigen Griffel stehen; der Fruchtknoten ist fleisch und trocken; die zahlreichen Karpopen tragen die bärtig-federigen Griffel als Schweiß. Die beiden bekannten Arten sind niedrige, sehr ästige Staubeugewächse mit holziger Wurzel, einfachen, unten weißlichen Blättern, vielblüthigen Blütenstielen und weißen Blumen. 1) *Dr. octopetala* L. (Sichthorn; Fl. dan. t. 31, Engl. bot. t. 454, Svensk botanik t. 427, Schumbr,

Handb. t. 137, Sturm, Deutschl. Fl. V, 20), mit fast herzförmig-ablangem, stumpfen, eingeschnitten-gefiederten, runzeligen, am Rande zurückgerollten Blättern. Auf höhern Kalkgebirgen in Europa, Asien und Nordamerika; indess den Gebirgsflüssen und im hohen Norden, wo man die abstrinzierenden Blätter zu einer Art Thee benutzt, steigt diese schöne Pflanze auch bis in die Thäler herab. 2) *Dr. integrifolia* Wahl (Act. hain. IV, 2. p. 151, Fl. dan. t. 1216), mit herzförmigen, ganzrandigen Blättern, in Grönland und Island. *Dr. tenella* Pursh (Fl. bor. am. I. p. 350) in New-Hampshire in Nordamerika, ist eine Abart von *Dr. integrifolia* mit nur halb so großen Blumen. Eine Mittelart, welche die Charaktere der ersten und zweiten Art gemeinschaftlich an sich trägt, *Dr. intermedia* (Ham., das Chamisso auf den alutischen Inseln gefunden). — *Dr. anemonoides* Pa'lus (*Dr. pentapetala* L.) und *Dr. goodii* Pallas sind gleichnamige Arten der Gattung *Sieversia* Willd.

(A. Sprengel.)

DRYDEN (John), war den 9. Aug. 1631 zu Aulston, einem Landstädtchen oder Flecken in Northamptonshire geboren. Er erhielt eine literarische Erziehung, machte auf der Westminster'schen Schule gute Fortschritte im Studium der alten Literatur, und bezog im J. 1650 die Universität Cambridge. Früh entwickelte sich sein poetisches Talent. Noch während seiner Schuljahre überlegte er die dritte Satyre des Persius¹⁾, und ein Gedicht auf den Lord Hastings, das aber die Größe seines nachherigen Talents nur schwach ahnen ließ²⁾. Bedeutender zeigte sich dasselbe in einer im J. 1653 verfassten Elegie auf den Tod Cromwell's, an welcher aber sein wahres Gefühl wol wenig Theilnahme haben mochte. Es lag nicht in seinem Charakter, sich für das Große und Gute im wirklichen Leben begeistert zu fühlen. Vielmehr scheint D., der die Poesie bloß als Kunst liebte, ohne sich selbst als Mensch in seinen Gedichten auszudrücken, sein Betragen nach den gewöhnlichen Klugheitsregeln eingerichtet, und sich nur um seine Studien, seinen Ruhm und sein Fortkommen in der bürgerlichen Welt gekümmert zu haben. Dies bewies er, als er bald nachher, bei der Restauration der Monarchie, sich an die royalistische Partei anschloß und König Karl's II. Rückkehr durch ein panegyrisches Gedicht, *Astraea redux* betitelt, feierte. Auf seine nicht glänzenden Verhältnisse auferte dies Gedicht, so vielen Verfall als fand, keinen Einfluß. Mehr um sich eine Erwerbsquelle zu sichern, als aus Neigung widmete er sich dem Beruf eines dramatischen Dichters. Wie weit er es durch Fleiß und ein fortgesetztes Studium der theatralischen Regeln gebracht hatte, bewies die Sensation, welche seine dramatischen Werke erregten. In den kritischen Werzungen, mit denen er sie begleitete, zeigte er, daß es ihm um eine Reform der englischen Bühne zu thun sei. Eine ähnliche Tendenz verfolgten damals mehrere

1) Nach seiner eigenen Angabe in seiner Satire of D. J. Juvenalis etc. (Lond. 1755) p. 257. 2) Ein englischer Kritiker nennt dies Gedicht: a performance very unworthy of himself and of the astonishing genius he afterwards discovered.

talentvolle dramatische Schriftsteller, besonders Devenant. Aber eine lebhaftere Gegenpartei suchte die wahren Verdienste jener Theaterreformatoren zu schmälern, und besonders ward D. dadurch in manche literarische Ketzereien mit zahllosen Gegnern verwickelt. Tief verletzte ihn besonders der Spott, den der weiche Herzog von Buckingham in dem Lustspiele *The Rehearsal* gegen ihn richtete. D. kommt in diesem Stücke unter dem Namen Bayes vor. Während er gegen die Angriffe, denen er bisher ausgesetzt gewesen war, sich nicht ohne Zorn, aber immer mit einer Humanität, die seinem Charakter Ehre macht, vertheidigt hatte, schien er den Spott des Herzogs von Buckingham zu verachten¹⁾. Der dramatische Poesie blieb er treu, ungeachtet er sich selbst gestand, nicht für dieselbe geboren zu sein, oder wenigstens zum Lustspiele keinen natürlichen Beruf zu haben²⁾. Den Mangel an Phantasie suchte er durch geschmackvolle Ausföhrung zu ersetzen. So schnell, und mitunter flüchtig, er auch arbeitete, wie seine metrischen Uebersetzungen einiger römischen Dichter beweisen, ward er doch noch nie den Grundrissen der Kritik ganz ungetreu. Vortüglich beliebt machte er sich durch seine lyrischen Gedichte, unter denen sein *Andersersel* eins der bekanntesten und wertvollsten ist. Jedoch war die Stelle eines Hofpoeten, die er nach Devenant's Tode erhielt, nicht einträglich genug, um ihn und seine Familie von drückenden Lebensorgen zu befreien. Zu diesen trübten Verhältnissen gesellte sich noch der Spott übermüthiger Höslinge, der ihn mehrfach traf. Viel Aufsehen machte sein Uebertritt zur katholischen Kirche. Dies Ereigniß fällt in die Zeit, als Jakob II. den englischen Thron bestiegen. D. stand damals bereits in seinem 54. Lebensjahre. Was ihn zu jenem Schritte bewegen, ist nicht genau bekannt. So viel ist gewiß, daß er schon in seinem didaktischen Gedichte *Religio Laici* eine Hinneigung zum Katholicismus hatte blicken lassen. Da auch Jakob II. sich öffentlich zum Glauben der römischen Kirche bekannte und nicht unbedeutlich die Absicht zu erkennen gab, den Protestantismus in England zu stürzen, so ergriß D.'s Feinde diese Gelegenheit, über seinen persönlichen Charakter die härtesten Urtheile zu fällen. Seine Vertheidigungsgründe enthält das allegorische

Gedicht: *The hind and the panther*, worin D. die römische Kirche unter dem Bilde einer milchweißen Hirschkuh ihre Gerechtsame gegen die protestantische geltend machen läßt, die er als einen Panther darstellt³⁾. Zugleich gab er in Prosa die Erklärung, nur im Schooße der katholischen Kirche die wahre Veruhigung seines Gewissens finden zu können. Ubrigens, meinte er, stimmten ja auch die Protestanten in der Hauptsache mit den Katholiken überein, indem auch sie ihre Vernunft in Religionsachen unter dem Glauben gefangen nehmen und gegen die mysteriösesten Dogmen der christlichen Offenbarung auch nicht den geringsten Zweifel laut werden ließen. D. mußte aber bald die Flucht seines Königs und die Revolution erleben, welche den Protestantismus in England neu begründeten half. Drückender, als sie je gewesen war, ward seine Lage nach dem Regierungskantritte Wilhelms von Oranien. Ein sehr mittelmaßiger Dichter erhielt die Stelle eines Hofpoeten, welche D. nach den neuen Gesetzen, die keinen Katholiken ein öffentliches Amt gestatteten, nicht länger bekleiden durfte. Entzweit mit der Welt war ihm wenig Trost mehr geblieben, als die Verehrung, die ihm als Dichter und Kritiker noch immer, und zwar von einer nicht kleinen Partei, gezollt ward. In rastloser Thätigkeit, die ihm Bedürfnis war, stieß auch der Rest seines Lebens dahin. Metrische Uebersetzungen des *Perseus*, *Juvenal* und *Virgil* beschäftigten ihn vorzugsweise. Er beschloß seine literarische Laufbahn mit ergötzlichen Gedichten nach *Glaucus*, *Borcas* und *Doid*, die er unter dem Titel: *Fables*, erscheinen ließ⁴⁾. Als er den 1. Mai 1701 im 70. Lebensjahre starb, veranlaßten ihm seine Freunde und Gönner ein feierliches Leichenbegängniß, das aber von einigen vornehmen und frechen Büßlingen auf eine seltsame Art gestört ward. Er wurde in der Westminsterabtei, zwischen *Glaucus* und *Gowley*, beigesetzt, und sein Denkmal auf einer einsachen Inschrift bezeichnet⁵⁾.

Seinen Charakter hat sein Freund *Congreve* geschildert. D. war, sagt er⁶⁾, von ausnehmend humaner und mildertheiliger Gemüthsart, stets bereit, Beleidigungen zu vergeben und sich wieder aufzuheben mit denen, die ihn beleidigt hatten. Seine Freundschaft scherte kein Opfer. Sein Umgang war leicht und angenehm, wie wol er etwas misdrauisch gegen Fremde war und eine natürliche Aversion gegen alle Intrigantlichkeit hatte. So ward sein Charakter oft mißverstanden und verkannt. Er war sehr bescheiden und im Gespräch mit Vornehm-

8) In seiner Dedication der Uebersetzung des *Juvenal* und *Perseus*, wo Dryden den manchen gegen ihn gerichteten Insulten spricht, äußerte er auch: *I answer'd not to the Rehearsal, because I knew, the author sat to himself, when he drew the picture, and was the very Hays of his own farces; because I also knew my betters were more concerned than I was in that satire, and, lastly, because Mr. Smith and Mr. Johnson, the main pillars of it, were two such languishing gentlemen in their conversation, that I could look upon them and their own relations, those noble characters of men of wit and pleasure about town.* 4) I want, sagt er selbst in seinem *Religio Laici* on dramatic poetry, that gaiety of humour, that is required to Comedy. My conversation is slow and dull, my humour saturnine and reserved. In short I am none of those who endeavour to break jests in company and make repartees; so that those who decry my comedies do me no injury, except it be in point of profit; reputation in them is the last thing to which I shall pretend. Cf. *Mortimer's British Plutarch*. Vol. V. p. 193 sqq.

5) Dieser seltsame Gedanke gab seiner zahlreichen Gegenpartei willkommenes & zur Satyre. Bald nachher erschien eine bittere Parodie jenes Gedichtes unter dem Titel: *The country-mouse and the city mouse*, wozu sich *Prior* und *Montagu*, der nachmalige Graf von *Balsill*, als Verfasser bemerken. 6) *Fables ancient and modern, translated into verse with original poems, formerly printed, under several Editions 1774.* 7) Sie lautet:

John Dryden.
Natus Aug. 9. 1631.
Mortuus Maji 1. 1701.

Johannes Sheffield, Dux Buckinghamiensis, fecit.

8) Vgl. *Gschuburg's britisches Museum*. 5. Bd. S. 359 ff.

men leicht aus der Fassung zu bringen. Mit einer sehr ausgebreiteten Belesenheit verband er ein glückliches Gedächtniß, das ihm treu bewahrte, was er irgend gelesen oder gehört. Seine Kenntnisse theilte er gern Andern mit, doch ohne alle Annäherung, wie sich ihm eben dazu im Gespräch die Gelegenheit darbot. Er war ebenso bereitwillig, die Fehler anderer Schriftsteller, wenn sie ihn um Rath fragten, zu verbessern, als auf fremde Erinnerungen zu achten, die seine eigenen Irrthümer oder Ueberlegungen betrafen.

Diese Nachricht Congreve's, bemerkt Johnson, kann nur durch seine jätliche Freundschaft verächtlich werden. D.'s Denkungsart erscheint in jener Schilderung nicht so, wie sie sich nebenher im klüchtigen Umgange geäußert haben mag, als nach ihrem Hervortreten in den wichtigen Vorfällen seines Lebens. Andere Zeugnisse und besonders die Nachrichten, welche D. über sich selbst mitgetheilt hat, müssen das unvollständige Bild seines Charakters vollenden helfen. Die Bescheidenheit, mit welcher er sich Andern nur langsam näherte, entsprang schwerlich aus einem Mangel an Bewußtsein seines eigenen Werths. Er scheint diesen vielmehr gut gekannt und seine Talente und literarischen Arbeiten sehr geschätzt zu haben. Er mochte die Annäherung Anderer erwarten, und zog sich bei einem kalten Empfang zurück, nicht aus Bescheidenheit, sondern aus Unmuth, seine Größe nicht folglich anerkannt zu sehen. Mehrere Stellen in seinen Werken sprechen dafür, daß er von Ruhmsucht nicht frei war. Er erinnert oft an seine Verdienste und irug kein Bedenken, die hohe Meinung zu äußern, die er von seinen Fähigkeiten hatte. Bei diesem Selbstgefühl soll er, mündlichen Erzählungen zufolge, nicht frei gewesen sein von Eiferhitz gegen Andere. Man gibt ihm Schuld, Gerecht zur Übersetzung des Horaz ermuntert zu haben, damit jener geachtete Philolog wieder den Ruhm einbläuen möchte, den er sich durch seinen Lufrey erworben. Belobend mochte, wie Congreve behauptet, D.'s Gespräch sein, weit weniger aber wol unterhalten, da er, nach seinem eigenen Geständnisse nicht zu den Leuten gehörte, die etwas zur Belustigung gefügiger Gifsel beitrugen. „Dagegen strömten ihm,“ nach dem Ausdruck eines englischen Kritikers, „wenn er schrieb, die Gedanken so reich zu, daß er nur darauf denken durfte, welche darunter er wählen und welche er verwerfen sollte.“ Etwas Angiehendes muß er jedoch in seinem Wesen gehabt haben, da die angesehensten Personen seiner Zeit ihn ihres vertrauten Umganges würdigten, und nach Garte's Berichte der Herzog von Ormond manchen Abend bei ihm zubachte. Von einer gewissen Schmeichelei, die den Großen seiner Zeit gefallen mochte, scheint D. sich selbst und seinen Charakter nicht frei sprechen zu wollen. Er erblickte in ihnen Leute, welche jenen Mißbrauch zu fördern berechtigt waren, und brachten ihnen sein Lob, nicht

sowol als ein Geschenk, sondern als einen Zoll dar. Unter diesen Vorbrüchern auf Andere ließ sich denn wol auch mitunter ein Ton des Unmuths, der Unzufriedenheit mit seinem Schicksale, besonders seinem Dichterlosse, hören. Mehrere Stellen in seinen Schriften enthalten bittere Klagen, daß man seine Werke nicht genugsam schätze, sein Verdienst unbelohnt lasse, und daß er seinen Eltern eben nicht dafür zu danken habe, unter Engländern geboren zu sein.

Gleichwol steht er unter diesen noch jetzt in dem Rufe eines ihrer größten Dichter¹⁰⁾, dessen Name von fast allen Literatoren mit Verehrung genannt wird. Auch von seinen Zeitgenossen würde er noch mehr gefeiert worden sein und einen glänzenden Sitz davon getragen haben über seine zahlreichen Gegner, wenn er mit einem feingebildeten Geschmack und großer Gewandtheit des Stils auch die Eigenschaften vereinigt hätte, die man von dem poetischen Genie zu fordern pflegt. D.'s Phantasie war jedoch nicht reich, und seinem Gefühl fehlte es an Stärke und Tiefe. Wahrheit poetische Begiehrung spricht nur aus einigen seiner lyrischen Gedichte. Vorherrschend war in seiner Natur der Sinn für Kritik. Je strenger er aber Andere beurtheilte, um so mehr süßten diese sich versucht, einen ähnlichen Maßstab an seine Werke zu legen, und ihm, der als Muster der Correctheit gelten wollte, leicht vergleichliche Fehler doch anzurechnen. Eine klare und gefällige Sprache erhob seine oft sehr anziehenden Bilder und Schilderungen, seine treffenden Reflexionen. Aber seine Dichtkunst gab sich auch mannde Stößen, und die Phantasie übte mitunter ein unbilliges Übergewicht aus über die ruhigen Verstandeskräfte. Selbst bis zum Ungereimten verirrete er sich mitunter, aus Sucht, etwas Außerordentliches zu sagen¹¹⁾. Doch verließ ihn nur selten die kritische Besonnenheit in dem Besitze der Poesie, daß er nach allen Richtungen hin mit ungemeiner Gewandtheit und sichern Takt durchwandelte. Belege dafür liefern seine in mehreren Dichtungsarten unternommenen Versuche, durch die er, nach Den Johnson's Vorrede, auf den Geschmack seiner Nation verbessernd einzuwirken suchte. An Feinheit des Geschmacks übertraf er den genannten Dichter weit, dessen Talente er sehr schätzte. Eben jene Feinheit des Geschmacks bewahrte ihn vor dem Abwege des Gemeinen und Kohen, auf den er nur getrie, wo er sich in Dichtungsarten versuchte, die seiner Natur völlig fremd waren.

Am wenigsten schien er für die dramatische gerignet, in deren Gebiet er am häufigsten verweilte. Zu bedauern ist, daß D., der selbst, wie früher bemerkt worden, gestand, daß er wenigstens zum Lustspiele seinen natürlichen Beruf habe, von seinen Verhältnissen gedrängt, alles

9) „I am,“ sagt er selbst in der bereits früher angeführten Stelle „none of those, who endeavour to break jests in company and make repartees.“ Einer von seinen Zählern läßt ihn sogar sagen: „Nur wine nor love could ever see me gay, To writing bred, I know not what to say.“

10) The greatest poet of the last century wird Dryden in der Biographia Britannica genannt.

11) Zu dem in einem seiner Exercitien beschriebenen Vers: „My wound is great, because it is so small,“

soll der Herzog von Buckingham im Schauspielhause aus dem Steigritte den Reim hinzugefügt haben: „It would be greater, were it not at all.“

aufbot, durch Verstand und Geschicklichkeit das zu ersetzen, was ihm der Mangel des dramatischen Genies verlagte. Der Verstand hatte an dem Plane und der Ausführung seiner Stücke den weitem mehr Antheil, als die Phantasie. Nur durch die Wahrheit der Charakterzeichnung und durch Leichtigkeit des Dialogs mußte er seine dramatischen Producte anziehend zu machen, und das Studium der Regeln geschickt zu verbergen, die ihn bei der Ausführung seiner theatralischen Entwürfe geleitet hatten. Etwas Nüchternes und Kaltes behielten alle seine Schauspiele, so trefflich ihm auch einzelne Stellen gelangen. Der Einbruch, den sie als Ganzes machen sollten, befriedigte nicht. Besonders aber verlegte er in seinen Lustspielen das Zarigefühl durch unanständige Scherze, welche die Stelle des ihm fehlenden fröhlichen Humors (gaiety of humour) ersetzen sollten. Diese Scherze wurden an ihm um so härter getügt, da er sich das Ansehen gab, ein Reformer des guten Geschmacks sein zu wollen. Doch verdiente D., im Vergleiche mit den frühern englischen Schauspielern, nicht die Bezeichnung eines „schmutzigen Scherzfaß“ (a monster of impurities), die ihm der Bischof Burnet beigelegt haben soll. Glücklicher würde er in seinen Bestrebungen, die englische Bühne auf eine höhere Stufe der Cultur zu erheben, offenbar gewesen sein, wenn er aus wahrer Neigung dramatischer Dichter geworden wäre. Aber von der Noth zu diesem Lebensberufe getrieben, verschmähte er es nicht, dem Geschmade seiner Zeit und den Anforderungen eines ungebildeten Publicums vorzugehen (zu huldigen²¹). Von der größten Regelmäßigkeit, die er in der Composition des englischen Schauspiels einführen wollte, ist in seinen Stücken nur wenig sichtbar, wenn man das Vermeiden der Digressionen annimmt, welche die Einheit der Handlung stören. D.'s dramatische Werke zerfallen in Lustspiele (Comedies), Tragikomödien (Tragicomedies), Trauerspiele (Tragedies) und Opern (Operas). Diese Stücke wurden zu London im J. 1701 in zwei Folioebänden und später öfters gedruckt. Eine der besten Ausgaben besorgte Congreve unter dem Titel: *The dramatic works of John Dryden* zu London im J. 1735 in sechs Octavobänden²²). In dieser Samm-

lung nehmen die Lustspiele fast den größten Raum ein, obgleich D. für diese Gattung wenig Talent besaß, und nach der letzten Ausnahme, die sein erstes Lustspiel *The wild Gallant* gefunden, schon den Entschluß gefaßt hatte, nie wieder für die Bühne zu schreiben. Fast alle seine Lustspiele, bei denen er zu einigen den Stoff aus ältern Theaterstücken entlehnte, haben wenig komische Kraft, und werden nur durch den leichten und natürlichen Dialog einigermaßen gehoben. Das hier Gesagte gilt auch größtentheils von den Stücken, die er Tragicomedias nannte, und unter denen vielleicht die Nebenbuhlerinnen (*The Rival-Ladies*) eine der gelungensten find. Auf einer etwas höhern Stufe zeigte sich sein dramatisches Talent in der Tragödie, wiewol er dort ungewiß schwankte zwischen dem gravitätischen Schritte des französischen Trauerspiels und der Vermischung des Pathetischen mit dem Lustvollen, wie es auf der englischen Bühne Mode war. Einen besondern Reiz glaube er der tragischen Diction durch die Beibehaltung des Reims in seinen Trauerspielen zu geben. Darin näherte er sich den Regeln der französischen Tragödie, während er von denselben wieder abwich, in der strengen Beobachtung der dreifachen Aristotelischen Einheit. Das Bestreben, in welchem er seine gelungensten Trauerspiele, die *Indian Emperor* und die *Conquest of Granada*, schrieb, zu denen er den Stoff aus der Geschichte der Eroberung von Mexico und Peru wählte, waren eifussüßige gerante Zeiten. Doch finden sich in dem größten Theile seiner Trauerspiele reinste lausfüßige Jamben, deren sich schon die meisten

lant, a Comedy (Dryden's erste dramatische Versuch, doch erst später, als alle seine übrigen, zu London 1699. 4. gedruckt). 2) *The Indian Emperor*, or the Conquest of Mexico by the Spaniards, a Tragedy. (London 1670. 4.) 3) *The Kernal Love*, or the Mork-Astrologer, a Comedy. (London 1671. 4.) 4) *Marriage à la mode*, a Comedy. (London 1673. 4.) 5) *Ambryona*, a Tragedy. (London 1673. 4.) 6) *The mistaken husband*, a Comedy. (London 1675. 4.) 7) *Avenge-Zelo*, or the great Mogul, a Tragedy (zum ersten Male aufgeführt im J. 1676). 8) *The Tempest or the enchanted Island*, a Comedy. (London 1676. 4.) 9) *Feigned Innocence*, or Sir Martin Marrall. (London 1678. 4.) 10) *The Assumption*, or Love in a Nunnery, a Comedy. (London 1678. 4.) 11) *The state of Innocence*, or the Fall of Man, an Opera. (London 1678. 4.) 12) *The Conquest of Granada by the Spaniards*, in two Parts, Tragicomedies. (London 1678. 4.) 13) *All for Love or the World well lost*, a Tragedy. (London 1678. 4.) 14) *Tyrannic Love*, or the Royal Martyr, a Tragedy (aufgeführt im J. 1679). 15) *Troilus and Cressida*, or, truth found too late, a Tragedy. (London 1679. 4.) (Dies Stück, eigentlich Stoffreue gegeben, wurde von Dryden umgearbeitet, mit Einschaltung einiger neuen Scenen.) 16) *Secret Love*, or the Maldeu-Queen, a Tragicomedy. (London 1679. 4.) 17) *The Rival Ladies*, a Tragicomedy (aufgeführt im J. 1679). 18) *The kind Keeper*, or Mr. Linderham, a Comedy. (London 1680. 4.) 19) *The Spanish Fryar*, or the double discovery, a Tragicomedy. (London 1681. 4.) 20) *Albion and Albionis*, an Opera. (London 1685. fol.) 21) *Duke of Guise*, a Tragedy (aufgeführt im J. 1688). 22) *Don Sebastian*, king of Portugal, a Tragedy (aufgeführt im J. 1690). 23) *King Arthur*, or the British Worthy, a Tragedy (aufgeführt im J. 1691). 24) *Amphytrion*, or the two Socias, a Comedy (aufgeführt im J. 1691). 25) *Cleomenes*, the Spartan Hero, a Tragedy. (London 1692. 4.) 26) *Love triumphs*, or Nature will prevail, a Tragicomedy (aufgeführt im J. 1694).

12) Dryden selbst gibt dies nicht unbedeutend zu verstehen in der Bezeichnung seines Stücks: *The Spanish Fryar*. „I remember,“ sagt er dort, „some verses of my Maximin and Almanzor, which ery vengeance upon me far their extravagance. All that I can say for those passages, which are, I hope, not many, is, that I knew they were bad, when I wrote them. But I repeat of them amongst my sins; and if any of their fellows intrude by chance, into my present writings, I draw a veil over all those Dalliads of the theatre, and am resolved I will settle myself no reputation upon the applause of fools. The not that I am mortified to all ambition, but I soorn as much to take it from half-witted judges, as I should to raise an estate by cheating of bubbles.“ In einer andern Stelle dieser Bezeichnung gesteht Dryden: „The Spanish Fryar was given to the people, and I never wrote any thing in the dramatic way, to please myself, than my *All of Love*.“ Cf. *Mortimer's British Playbook*. Vol. V. p. 199 sqq. 13) Nach diesem Vergleichnisse, welches Mortimer in seinem *British Playbook* (Lond. 1776) liefert, ist Dryden Bersaffer folgender Stücker: 1) *The wild Gallant*, 2. u. 3. u. 4. u. 5. u. 6. u. 7. u. 8. u. 9. u. 10. u. 11. u. 12. u. 13. u. 14. u. 15. u. 16. u. 17. u. 18. u. 19. u. 20. u. 21. u. 22. u. 23. u. 24. u. 25. u. 26. u. 27. u. 28. u. 29. u. 30. u. 31. u. 32. u. 33. u. 34. u. 35. u. 36. u. 37. u. 38. u. 39. u. 40. u. 41. u. 42. u. 43. u. 44. u. 45. u. 46. u. 47. u. 48. u. 49. u. 50. u. 51. u. 52. u. 53. u. 54. u. 55. u. 56. u. 57. u. 58. u. 59. u. 60. u. 61. u. 62. u. 63. u. 64. u. 65. u. 66. u. 67. u. 68. u. 69. u. 70. u. 71. u. 72. u. 73. u. 74. u. 75. u. 76. u. 77. u. 78. u. 79. u. 80. u. 81. u. 82. u. 83. u. 84. u. 85. u. 86. u. 87. u. 88. u. 89. u. 90. u. 91. u. 92. u. 93. u. 94. u. 95. u. 96. u. 97. u. 98. u. 99. u. 100. u. 101. u. 102. u. 103. u. 104. u. 105. u. 106. u. 107. u. 108. u. 109. u. 110. u. 111. u. 112. u. 113. u. 114. u. 115. u. 116. u. 117. u. 118. u. 119. u. 120. u. 121. u. 122. u. 123. u. 124. u. 125. u. 126. u. 127. u. 128. u. 129. u. 130. u. 131. u. 132. u. 133. u. 134. u. 135. u. 136. u. 137. u. 138. u. 139. u. 140. u. 141. u. 142. u. 143. u. 144. u. 145. u. 146. u. 147. u. 148. u. 149. u. 150. u. 151. u. 152. u. 153. u. 154. u. 155. u. 156. u. 157. u. 158. u. 159. u. 160. u. 161. u. 162. u. 163. u. 164. u. 165. u. 166. u. 167. u. 168. u. 169. u. 170. u. 171. u. 172. u. 173. u. 174. u. 175. u. 176. u. 177. u. 178. u. 179. u. 180. u. 181. u. 182. u. 183. u. 184. u. 185. u. 186. u. 187. u. 188. u. 189. u. 190. u. 191. u. 192. u. 193. u. 194. u. 195. u. 196. u. 197. u. 198. u. 199. u. 200. u. 201. u. 202. u. 203. u. 204. u. 205. u. 206. u. 207. u. 208. u. 209. u. 210. u. 211. u. 212. u. 213. u. 214. u. 215. u. 216. u. 217. u. 218. u. 219. u. 220. u. 221. u. 222. u. 223. u. 224. u. 225. u. 226. u. 227. u. 228. u. 229. u. 230. u. 231. u. 232. u. 233. u. 234. u. 235. u. 236. u. 237. u. 238. u. 239. u. 240. u. 241. u. 242. u. 243. u. 244. u. 245. u. 246. u. 247. u. 248. u. 249. u. 250. u. 251. u. 252. u. 253. u. 254. u. 255. u. 256. u. 257. u. 258. u. 259. u. 260. u. 261. u. 262. u. 263. u. 264. u. 265. u. 266. u. 267. u. 268. u. 269. u. 270. u. 271. u. 272. u. 273. u. 274. u. 275. u. 276. u. 277. u. 278. u. 279. u. 280. u. 281. u. 282. u. 283. u. 284. u. 285. u. 286. u. 287. u. 288. u. 289. u. 290. u. 291. u. 292. u. 293. u. 294. u. 295. u. 296. u. 297. u. 298. u. 299. u. 300. u. 301. u. 302. u. 303. u. 304. u. 305. u. 306. u. 307. u. 308. u. 309. u. 310. u. 311. u. 312. u. 313. u. 314. u. 315. u. 316. u. 317. u. 318. u. 319. u. 320. u. 321. u. 322. u. 323. u. 324. u. 325. u. 326. u. 327. u. 328. u. 329. u. 330. u. 331. u. 332. u. 333. u. 334. u. 335. u. 336. u. 337. u. 338. u. 339. u. 340. u. 341. u. 342. u. 343. u. 344. u. 345. u. 346. u. 347. u. 348. u. 349. u. 350. u. 351. u. 352. u. 353. u. 354. u. 355. u. 356. u. 357. u. 358. u. 359. u. 360. u. 361. u. 362. u. 363. u. 364. u. 365. u. 366. u. 367. u. 368. u. 369. u. 370. u. 371. u. 372. u. 373. u. 374. u. 375. u. 376. u. 377. u. 378. u. 379. u. 380. u. 381. u. 382. u. 383. u. 384. u. 385. u. 386. u. 387. u. 388. u. 389. u. 390. u. 391. u. 392. u. 393. u. 394. u. 395. u. 396. u. 397. u. 398. u. 399. u. 400. u. 401. u. 402. u. 403. u. 404. u. 405. u. 406. u. 407. u. 408. u. 409. u. 410. u. 411. u. 412. u. 413. u. 414. u. 415. u. 416. u. 417. u. 418. u. 419. u. 420. u. 421. u. 422. u. 423. u. 424. u. 425. u. 426. u. 427. u. 428. u. 429. u. 430. u. 431. u. 432. u. 433. u. 434. u. 435. u. 436. u. 437. u. 438. u. 439. u. 440. u. 441. u. 442. u. 443. u. 444. u. 445. u. 446. u. 447. u. 448. u. 449. u. 450. u. 451. u. 452. u. 453. u. 454. u. 455. u. 456. u. 457. u. 458. u. 459. u. 460. u. 461. u. 462. u. 463. u. 464. u. 465. u. 466. u. 467. u. 468. u. 469. u. 470. u. 471. u. 472. u. 473. u. 474. u. 475. u. 476. u. 477. u. 478. u. 479. u. 480. u. 481. u. 482. u. 483. u. 484. u. 485. u. 486. u. 487. u. 488. u. 489. u. 490. u. 491. u. 492. u. 493. u. 494. u. 495. u. 496. u. 497. u. 498. u. 499. u. 500. u. 501. u. 502. u. 503. u. 504. u. 505. u. 506. u. 507. u. 508. u. 509. u. 510. u. 511. u. 512. u. 513. u. 514. u. 515. u. 516. u. 517. u. 518. u. 519. u. 520. u. 521. u. 522. u. 523. u. 524. u. 525. u. 526. u. 527. u. 528. u. 529. u. 530. u. 531. u. 532. u. 533. u. 534. u. 535. u. 536. u. 537. u. 538. u. 539. u. 540. u. 541. u. 542. u. 543. u. 544. u. 545. u. 546. u. 547. u. 548. u. 549. u. 550. u. 551. u. 552. u. 553. u. 554. u. 555. u. 556. u. 557. u. 558. u. 559. u. 560. u. 561. u. 562. u. 563. u. 564. u. 565. u. 566. u. 567. u. 568. u. 569. u. 570. u. 571. u. 572. u. 573. u. 574. u. 575. u. 576. u. 577. u. 578. u. 579. u. 580. u. 581. u. 582. u. 583. u. 584. u. 585. u. 586. u. 587. u. 588. u. 589. u. 590. u. 591. u. 592. u. 593. u. 594. u. 595. u. 596. u. 597. u. 598. u. 599. u. 600. u. 601. u. 602. u. 603. u. 604. u. 605. u. 606. u. 607. u. 608. u. 609. u. 610. u. 611. u. 612. u. 613. u. 614. u. 615. u. 616. u. 617. u. 618. u. 619. u. 620. u. 621. u. 622. u. 623. u. 624. u. 625. u. 626. u. 627. u. 628. u. 629. u. 630. u. 631. u. 632. u. 633. u. 634. u. 635. u. 636. u. 637. u. 638. u. 639. u. 640. u. 641. u. 642. u. 643. u. 644. u. 645. u. 646. u. 647. u. 648. u. 649. u. 650. u. 651. u. 652. u. 653. u. 654. u. 655. u. 656. u. 657. u. 658. u. 659. u. 660. u. 661. u. 662. u. 663. u. 664. u. 665. u. 666. u. 667. u. 668. u. 669. u. 670. u. 671. u. 672. u. 673. u. 674. u. 675. u. 676. u. 677. u. 678. u. 679. u. 680. u. 681. u. 682. u. 683. u. 684. u. 685. u. 686. u. 687. u. 688. u. 689. u. 690. u. 691. u. 692. u. 693. u. 694. u. 695. u. 696. u. 697. u. 698. u. 699. u. 700. u. 701. u. 702. u. 703. u. 704. u. 705. u. 706. u. 707. u. 708. u. 709. u. 710. u. 711. u. 712. u. 713. u. 714. u. 715. u. 716. u. 717. u. 718. u. 719. u. 720. u. 721. u. 722. u. 723. u. 724. u. 725. u. 726. u. 727. u. 728. u. 729. u. 730. u. 731. u. 732. u. 733. u. 734. u. 735. u. 736. u. 737. u. 738. u. 739. u. 740. u. 741. u. 742. u. 743. u. 744. u. 745. u. 746. u. 747. u. 748. u. 749. u. 750. u. 751. u. 752. u. 753. u. 754. u. 755. u. 756. u. 757. u. 758. u. 759. u. 760. u. 761. u. 762. u. 763. u. 764. u. 765. u. 766. u. 767. u. 768. u. 769. u. 770. u. 771. u. 772. u. 773. u. 774. u. 775. u. 776. u. 777. u. 778. u. 779. u. 780. u. 781. u. 782. u. 783. u. 784. u. 785. u. 786. u. 787. u. 788. u. 789. u. 790. u. 791. u. 792. u. 793. u. 794. u. 795. u. 796. u. 797. u. 798. u. 799. u. 800. u. 801. u. 802. u. 803. u. 804. u. 805. u. 806. u. 807. u. 808. u. 809. u. 810. u. 811. u. 812. u. 813. u. 814. u. 815. u. 816. u. 817. u. 818. u. 819. u. 820. u. 821. u. 822. u. 823. u. 824. u. 825. u. 826. u. 827. u. 828. u. 829. u. 830. u. 831. u. 832. u. 833. u. 834. u. 835. u. 836. u. 837. u. 838. u. 839. u. 840. u. 841. u. 842. u. 843. u. 844. u. 845. u. 846. u. 847. u. 848. u. 849. u. 850. u. 851. u. 852. u. 853. u. 854. u. 855. u. 856. u. 857. u. 858. u. 859. u. 860. u. 861. u. 862. u. 863. u. 864. u. 865. u. 866. u. 867. u. 868. u. 869. u. 870. u. 871. u. 872. u. 873. u. 874. u. 875. u. 876. u. 877. u. 878. u. 879. u. 880. u. 881. u. 882. u. 883. u. 884. u. 885. u. 886. u. 887. u. 888. u. 889. u. 890. u. 891. u. 892. u. 893. u. 894. u. 895. u. 896. u. 897. u. 898. u. 899. u. 900. u. 901. u. 902. u. 903. u. 904. u. 905. u. 906. u. 907. u. 908. u. 909. u. 910. u. 911. u. 912. u. 913. u. 914. u. 915. u. 916. u. 917. u. 918. u. 919. u. 920. u. 921. u. 922. u. 923. u. 924. u. 925. u. 926. u. 927. u. 928. u. 929. u. 930. u. 931. u. 932. u. 933. u. 934. u. 935. u. 936. u. 937. u. 938. u. 939. u. 940. u. 941. u. 942. u. 943. u. 944. u. 945. u. 946. u. 947. u. 948. u. 949. u. 950. u. 951. u. 952. u. 953. u. 954. u. 955. u. 956. u. 957. u. 958. u. 959. u. 960. u. 961. u. 962. u. 963. u. 964. u. 965. u. 966. u. 967. u. 968. u. 969. u. 970. u. 971. u. 972. u. 973. u. 974. u. 975. u. 976. u. 977. u. 978. u. 979. u. 980. u. 981. u. 982. u. 983. u. 984. u. 985. u. 986. u. 987. u. 988. u. 989. u. 990. u. 991. u. 992. u. 993. u. 994. u. 995. u. 996. u. 997. u. 998. u. 999. u. 1000. u. 1001. u. 1002. u. 1003. u. 1004. u. 1005. u. 1006. u. 1007. u. 1008. u. 1009. u. 1010. u. 1011. u. 1012. u. 1013. u. 1014. u. 1015. u. 1016. u. 1017. u. 1018. u. 1019. u. 1020. u. 1021. u. 1022. u. 1023. u. 1024. u. 1025. u. 1026. u. 1027. u. 1028. u. 1029. u. 1030. u. 1031. u. 1032. u. 1033. u. 1034. u. 1035. u. 1036. u. 1037. u. 1038. u. 1039. u. 1040. u. 1041. u. 1042. u. 1043. u. 1044. u. 1045. u. 1046. u. 1047. u. 1048. u. 1049. u. 1050. u. 1051. u. 1052. u. 1053. u. 1054. u. 1055. u. 1056. u. 1057. u. 1058. u. 1059. u. 1060. u. 1061. u. 1062. u. 1063. u. 1064. u. 1065. u. 1066. u. 1067. u. 1068. u. 1069. u. 1070. u. 1071. u. 1072. u. 1073. u. 1074. u. 1075. u. 1076. u. 1077. u. 1078. u. 1079. u. 1080. u. 1081. u. 1082. u. 1083. u. 1084. u. 1085. u. 1086. u. 1087. u. 1088. u. 1089. u. 1090. u. 1091. u. 1092. u. 1093. u. 1094. u. 1095. u. 1096. u. 1097. u. 1098. u. 1099. u. 1100. u. 1101. u. 1102. u. 1103. u. 1104. u. 1105. u. 1106. u. 1107. u. 1108. u. 1109. u. 1110. u. 1111. u. 1112. u. 1113. u. 1114. u. 1115. u. 1116. u. 1117. u. 1118. u. 1119. u. 1120. u. 1121. u. 1122. u. 1123. u. 1124. u. 1125. u. 1126. u. 1127. u. 1128. u. 1129. u. 1130. u. 1131. u. 1132. u. 1133. u. 1134. u. 1135. u. 1136. u. 1137. u. 1138. u. 1139. u. 1140. u. 1141. u. 1142. u. 1143. u. 1144. u. 1145. u. 1146. u. 1147. u. 1148. u. 1149. u. 1150. u. 1151. u. 1152. u. 1153. u. 1154. u. 1155. u. 1156. u. 1157. u. 1158. u. 1159. u. 1160. u. 1161. u. 1162. u. 1163. u. 1164. u. 1165. u. 1166. u. 1167. u. 1168. u. 1169. u. 1170. u. 1171. u. 1172. u. 1173. u. 1174. u. 1175. u. 1176. u. 1177. u. 1178. u. 1179. u. 1180. u. 1181. u. 1182. u. 1183. u. 1184. u. 1185. u. 1186. u. 1187. u. 1188. u. 1189. u. 1190. u. 1191. u. 1192. u. 1193. u. 1194. u. 1195. u. 1196. u. 1197. u. 1198. u. 1199. u. 1200. u. 1201. u. 1202. u. 1203. u. 1204. u. 1205. u. 1206. u. 1207. u. 1208. u. 1209. u. 1210. u. 1211. u. 1212. u. 1213. u. 1214. u. 1215. u. 1216. u. 1217. u. 1218. u. 1219. u. 1220. u. 1221. u. 1222. u. 1223. u. 1224. u. 1225. u. 1226. u. 1227. u. 1228. u. 1229. u. 1230. u. 1231. u. 1232. u. 1233. u. 1234. u. 1235. u. 1236. u. 1237. u. 1238. u. 1239. u. 1240. u. 1241. u. 1242. u. 1243. u. 1244. u. 1245. u. 1246. u. 1247. u. 1248. u. 1249. u. 1250. u. 1251. u. 1252. u. 1253. u. 1254. u. 1255. u. 1256. u. 1257. u. 1258. u. 1259. u. 1260. u. 1261. u. 1262. u. 1263. u. 1264. u. 1265. u. 1266. u. 1267. u. 1268. u. 1269. u. 1270. u. 1271. u. 1272. u. 1273. u. 1274. u. 1275. u. 1276. u. 1277. u. 1278. u. 1279. u. 1280. u. 1281. u. 1282. u. 1283. u. 1284. u. 1285. u. 1286. u. 1287. u. 1288. u. 1289. u. 1290. u. 1291. u. 1292. u. 1293. u. 1294. u. 1295. u. 1296. u. 1297. u. 1298. u. 1299. u. 1300. u. 1301. u. 1302. u. 1303. u. 1304. u. 1305. u. 1306. u. 1307. u. 1308. u. 1309. u. 1310. u. 1311. u. 1312. u. 1313. u. 1314. u. 1315. u. 1316. u. 1317. u. 1318. u. 1319. u. 1320. u. 1321. u. 1322. u. 1323. u. 1324. u. 1325. u. 1326. u. 1327. u. 1328. u. 1329. u. 1330. u. 1331. u. 1332. u. 1333. u. 1334. u. 1335. u. 1336. u. 1337. u. 1338. u. 1339. u. 1340. u. 1341. u. 1342. u. 1343. u. 1344. u. 1345. u. 1346. u. 1347. u. 1348. u. 1349. u. 1350. u. 1351. u. 1352. u. 1353. u. 1354. u. 1355. u. 1356. u. 1357. u. 1358. u. 1359. u. 1360. u. 1361. u. 1362. u. 1363. u. 1364. u. 1365. u. 1366. u. 1367. u. 1368. u. 1369. u. 1370. u. 1371. u. 1372. u. 1373. u. 1374. u. 1375. u. 1376. u. 1377. u. 1378. u. 1379. u. 1380. u. 1381. u. 1382. u. 1383. u. 1384. u.

dramatischen Dichter Englands gewöhnlich bedient hatten. Das Trauerspiel Amboyna, in welchem er die Grausamkeiten der Holländer gegen die Engländer in Indien schilderte, ist, bis auf die letzten Scenen, in Prosa geschrieben. Der Stoff dieser Tragödie ist ebenso unpoe- tisch, als der Gedanke, in einem andern seiner dramati- schen Producte, den König Montezuma vor den Augen des Publikums auf die Folter spannen zu lassen. Rich- tige Begriffe von dem, was zum tragischen Pathos ge- hört, blieben ihm fremd. Er suchte unaufhörlich zu er- schüttern und zu rühren in seinen Trauerspielen, verfiel darüber aber nicht selten in das Unnatürliche und Affek- tirte. Doch spricht aus einzelnen Stellen, besonders wo sich die dramatische Darstellung der epischen nähert, ein wahrhaft poetischer Geist¹⁴⁾.

D.'s Verbindung mit seinem Freunde Drydenan ver- anlaßte ihn zuerst, Dpern für die englische Bühne zu schreiben, die damals etwas ganz Neues waren. Einige dieser Stücke, in denen allegorische und mythologische Personen auftreten, hatten viel Ähnlichkeit mit den zu Ben Johnson's Zeit üblichen Festschäufchen oder sogenannten Masken (Maske), die von den Herren und Damen des Hofes mit Gesang und Tanz aufgeführt zu werden pfleg- ten. Zu diesen Stücken gehört unter andern die Dper: Albion and Albionius. Der Pomp, den die himmlischen Erscheinungen veranlassen, war es vielleicht, was D. be- stimmte, auch das in gereimten süßsüßigen Reimen ge- schriebene Schauspiel: The state of innocence, mit dem Namen einer Dper zu bezeichnen. Das Stück hat mehr den Anschein, als wäre es für die Declamation bestimmt. Für eine Dper im strengern Sinne des Wortes

könnte süßlich King Arthur or the British Worthies gelten, wiewol auch dies Stück, die innere Unwahrschein- lichkeit der Handlung abgerechnet, der Idee einer heroischen Dper im edeln Styl nur wenig entspricht. Wie hinderlich übrigens seine Muttersprache mit ihren vielen einseitigen Wörtern und dem Mangel an weiblichen Reimen dem wahrhaft harmonischen Gesange ist, scheint D. nach einigen Auserwählten in der Vorrede zu der Dper Albion and Albionius gesteht zu haben. Dort äußert er sich auch mit Unmuth über die weibliche Aus- sprache (the effeminacy of our pronunciation).

Außer seinen dramatischen Werken ist D. noch Ver- fasser mehrerer poetischen Arbeiten, die unter dem Titel: The miscellaneous works of John Dryden, zu Lon- don im J. 1760 in vier Octavbänden gesammelt wurden. Einen großen Theil dieser Sammlung bilden Gelegen- heitsgedichte, unter denen besonders die frühern oft ent- stellt werden durch gesuchte Gedanken und unschickliche Bilder. Ein auffallendes Beispiel dieser Art findet sich in der vor seinem Abgange von der Universität Cambridge gedichteten Elegie auf den Lord Hastings, in welcher die Blätter, an denen derselbe gestorben, mit Rosenknospen und bald nachher gar mit einer Constellation verglichen werden¹⁵⁾. Ruhiger bewegte sich D.'s Phantasie in einem Gedichte, worin er seine Ansichten über natürliche und geoffenbarte Religion niedrigele. Er gab dieser Dichtung den lateinischen Titel Religio Laici. Einen religiösen Stoff behandelte er auch in dem bereits früher erwähnten Gedichte: The hind and the panther, in welchem er den Katholicismus unter dem Bilde einer milchweißen Hirschkuh auf Kosten der protestantischen Secten pries, die er mit einem Panther verglich, und dabei mehrfach auf die Geschichte der kirchlichen und bür- gerlichen Unruhen in England anspielte¹⁶⁾. Ein historisches Interesse hat auch das Gedicht, Annus mirabilis überschrieben, in welchem D. unter andern merkwürdigen Begebenheiten des J. 1666 besonders den damaligen Krieg und die Erschlagung zwischen den Engländern und Holländern schildert. Diefem Gedichte, in einem halb lyrischen, halb epischen Styl geschrieben, fehlt es nicht

14) Dabin gehet unter andern die malerische Stelle in dem Indian Emperor, wo Cortez bei Nacht mit den Worten auftritt:

All things are hush'd, as Nature's self lay dead,
The mountains seem to nod their drowsy head;
The little birds in dreams their songs repeat,
And sleeping flowers beneath the night-dew sweat;
K'n lust and enoy sleep, yea love denies
Rest to my soul, and slumber to my eyes.
Thren days I promised to attend my doom,
And two long days and nights are yet to come.

(Orbellan kommt flüchtig, mit gegogenem Schwert.)

Orbellan.

Betray'dt pursu'd! Oh whither shall I fly?
See, m, the just reward of treachery!
I'm sure among the tents, but know not where;
K'n night waste darkness to secure my fear.

Cortez.

Stand! who goes there?

Orbellan (aside).

Alas! what shall I say?

A poor Takellan, that mistook his way,
And wanders in the terrors of the night.
(Nachdem Orbellan auf die Frage des Cortez geantwortet, daß er sich vor der Wuth der Spanier hierher getrieben, entsetzt mit dieser.)

Their crimes shall meet immediate punishment,
And stay thou safe within the General's tent.
— — — Fear not, but follow me.
Upon my life I'll set thee safe and free.

15) Blisters with pride swell'd, which through a flesh did spout,
Like rose-buds, stunk t' th' little-skin about.
Each little pimple had a tear in it,
To wall the fault its rising did commit:
Which rebel-like, with it's own lord at strife,
Thus made an insurrection 'gainst his life.
Or were these gems sent to adorn his skin,
The cab'net of a richer soul within?
No comat need foretell his change drew on,
Whose corpse might seem a constellation.

16) Der Anfang dieses zu lang ausgezogenen allegorischen Ge- dichts lautet:

A milk-white hind, immortal and unchang'd,
Fed on the lawns, and in the forest rang'd;
Without unsported, innocent within,
She fear'd no danger, for she knew no sin.
Yet had so oft been chas'd with horns and bounds,
And Scythian shafts; and many winged wounds
Ain'd at her heart; was often forged to fly.
And doom'd to death, though fated not to die.

an malerischen Beschreibungen, zu denen besonders die Verse gehören, in denen des großen Brandes zu London gedacht wird¹⁷⁾. Eine seltsame Erfindung liegt dem Gedichte Absalon und Achitophel zum Grunde, in welchem D. eine bekannte Erzählung aus der Geschichte des Königs David zur Hülfe brauchte, unter welcher er einen Theil der Regierungsgeschichte Karl's II. schützte, und diesen Monarchen verherrlichend, seine Gegner dem Haß und der Verachtung preisgab. Genannt habe er sie nicht, aber doch deutlich genug charakterisirt, um von seinen Zeitgenossen erkannt zu werden. Das Talent zur didaktischen Satyre, welches in dem eben erwähnten Gedichte sichtbar ist, erkennt man auch leicht wieder in den Prologen und Epilogen, welche D. zu mehreren seiner Schauspiele schrieb, besonders aber auch aus einigen seiner Episteln. Seltener bewegte er sich in dem Gebiete der lyrischen Poesie. Was er aber in dieser Gattung geleistet, trägt oft das Gepräge hoher Begeisterung, die vor allen in der bekannten und demendierten Dce: Alexanders feast, or the power of music, in honour of St. Cecilia's day hervortritt. Dies Gedicht, von Händel im J. 1736 componirt, und von Weisse, Kamler und Kosegarten nachgebildet¹⁸⁾, steht einzig da in der englischen Literatur, und läßt ähnliche Arbeiten Pope's und Congreve's weit hinter sich zurück. Auch eine ältere und weniger bekannte Dce D.'s zur Feier des Säcularfestes verdient besonders des prächtigen Anfanges wegen ausgezeichnet zu werden¹⁹⁾. Von einer nicht unvortheilhaften Seite zeigte er sich auch, wo er fremde Geisteswerke umarbeitete und übersetzte. Gewandtheit im Styl empfehlen seine Übersetzungen des Virgil und anderer römischer Dichter. In dieser Hinsicht behaupten auch die poetischen Erzählungen, die er unter dem Titel Fables in der letzten Periode seines Lebens nach Chaucer, Boc-

cay u. A. bearbeitete, einen gewissen Werth, obgleich ihnen das Naive fehlt, was ähnliche Arbeiten des französischen Dichters LaFontaine charakterisirt.

Manche Verdienste erwarb sich D. noch als Kritiker. Als solchen lernt man ihn aus seiner Umarbeitung der Poetik des Boileau (*Art of poetry*) kennen, fast noch mehr aber aus seinen Abhandlungen und Vorreden²⁰⁾. Geleitet von den Grundsätzen der Vernunft und Billigkeit, bemühte sich D., dem Schönen in den verschiedensten Formen gerechte Anerkennung zuollen. Auf blinde Autorität legte er keinen Werth, und am wenigsten fiel es ihm ein, das Genie unter eine eigensinnige und einseitige Gefesgebung beugen zu wollen. Daher enthielt er sich auch, ein eigenes System der Poetik aufzustellen. Ueberhaupt drang er nicht tief ein in das Innere der Kunst, und indem er sich fast nur auf negative Gesammregeln und stylistische Principien beschränkte, schien seine Kritik sich der französischen zu nähern. In der Form einer Unterhaltung zwischen zwei Freunden schrieb er seinen trefflichen Essay on dramatic poetry, der sich im ersten Bande der früher angeführten *dramatic works* befindet²¹⁾. Was der englischen Bühne bisher gemangelt, wollte er zeigen, indem er das dramatische Schöne analysirte. Zugleich aber ergiff er die Geirgenheit, jene Bühne gegen den ihr gemachten Vorwurf der Unregelmäßigkeit zu vertheidigen. Unter den drei Aristotelischen Einheiten hielt er nur die der Handlung wesentlichst notwendig zu einer vollkommenen dramatischen Composition. Wiederholt erklärte er sich besonders als einen Gegner des Pathos, wie es auf der tragischen Bühne der Franzosen herrscht, und völlig dem Zwecke der tragischen Kunst zuwider schien ihm die Einmischung der Positiv, wie sie mehrere französische Dichter, besonders Corneille, versucht hatten. Wo er über die Poeten seiner Nation sprach, verthät sich fast überall sein richtiges und treffendes Urtheil. Befremden könnte es jedoch, daß ihm Ben Johnson beinahe ebenso viel galt als Shakespeare. Gleichwohl äußert er sich über den zuletzt genannten Dichter mit Verehrung und Verehrung²²⁾. Aber auch die Schwächen Shakespeare's verschleierte D. nicht²³⁾. Im Allgemeinen

20) Gesammelt von Malone unter dem Titel: *The critical and miscellaneous Prose-works of John Dryden, now first collected with notes and illustrations; an account of the life and writings of the author, grounded on original, authentic documents and a collection of his letters, the greater part of which has never before been published, by Edmond Malone, Esq.* (London 1800.) 3 Voll. 21) Zweifeln wir häufig in dessen theatralischer Bibliothek (1753). 4. St. S. 50. f. 22) „Shakespeare,“ sagt er, „was the man, who of all modern and perhaps ancient poets, had the largest and most comparative soul. All the images of nature were still present to him, and he drew them out laboriously, but luckily. When he describes any thing, you more than see it, you feel it too. Those who accuse him to have wanted learning, give him the greater recommendation: he was naturally learned; he needed not the spectacles of books to read nature; he looked inward, and found her there etc.“ 23) „Shakespeare,“ sagt er, „is many times flat and insipid; his comick wit degenerating into clenches, his serious swelling into bombast.“ Aber, sagt er ferner: „he is always great, when some great occasion is presented to him.“

- 17) At length the crackling noise and dreadful blaze
Call'd up some waking lover to the fight;
And long it was ere he the rest could raise;
Whose heavy eye-lids yet were full of night.
The next to danger, not pursu'd by fate,
Half-cloth'd, half-naked, hastily retire:
And frighted mothers strike their breasts too late
For helpless infants left amidst the fire.
18) G. Weisse's lyrische Gedichte. 3. Th. S. 159 ff. Kamlers poetische Werke. 2. Th. S. 45 ff. und Schillers'se Wurmianench f. d. J. 1800.
19) From harmony, from heav'nly harmony
Thirt universal frame began:
When nature undneath a hoop
Of jarring atoms lay,
And could not heave her head,
The tuneful voice was heard from high,
Arise, ye more than dead.
Then cold, and hot, and moist, and dry,
In order to their stations leep,
And Music's power obey.
From harmony, from heav'nly harmony
Thirt universal frame began:
From harmony to harmony
Through all the compass of the notes it ran,
The diapason closing full in Man etc.

war es ihm jedoch in seiner Kritik weniger darum zu thun, das Fehlerhafte in den Werken anderer Dichter nachzuweisen, als vielmehr auch dem druckreifeiten Verdienste Gerechtigkeit widerfahren zu lassen. So billig urtheilt er auch in den Vorreden zu seiner Uebersetzung des Virgil, wo er seine Ansichten über die Aetyle, das Lehrgedicht und die Epöpie mittheilt. Beschreiben und meist treffend äußerte er in jenen Abhandlungen seine Meinung mit einer klaren Entwicklung der Begriffe und großer Bestimmtheit des Urtheils. Durch seinen leichten und ungezwungenen Styl erwarb er sich, neben seinem Dichterruhm auch zugleich gegründete Ansprüche auf den Namen eines der vorzüglichsten englischen Prosaisten.

Eine Gesamtausgabe seiner Werke erschien unter dem Titel: *The complete works of John Dryden, with notes and a life, by Walter Scott.* (London 1808.) 18 Voll. Einige Jahre später gab Joseph Warren zu London im J. 1811 seine poetischen Werke aus's Neue heraus, in vier Octavbänden. Sie befinden sich auch in dem 13—19. Bande von Johnson's, und im 40—42. Bande von Bell's Sammlung englischer Dichter²⁴⁾.

DRYINUS Latreille (Gonatopus Dalm.). Eine Hymenopterengattung, den Gattungen Bethylus und Proctotrupes verwandt. Ihre Kennzeichen sind: Fühler ungetrieben, zehngliedrig; Halschild zweifaltig; Vorderflügel mit zwei einander engeengesehnten Wurzelzellen und verdicktem Stigma, Hinterflügel ohne Ader; Beine lang, Schenkel verdickt, Vorder tarsen des Weibchens zum Einschlagen, zweifaltig, die innere Kralle eingeschlagen, bei dem Männchen einfach, ohne Krallen. Bei einigen Arten sind die Weibchen ungetüßelt. Es gibt nur wenige und kleine Arten, deren Larven wohlfeinlich parasitisch in andern Larven leben. Dalman²⁵⁾ beschreibt 14 in Schweden einkieimige Arten und bringt sie in folgende Abtheilungen: I. Gonatopus, das Wurzelgeliel der Fühler länger als das folgende. Die Wurzelzellen deutlich. II. Aphelopus, das Wurzelgeliel der Fühler sehr kurz, Wurzelzellen vermischt, Schenkel kaum verdickt. Fabricius hat den Namen Dryinus einer Wespengattung beigelegt, welche Latreille Pronotus nennt. (Germar.)

DRYMAEA, $\frac{4}{5}$ *Apyella* (Pausan. X, 33), war eine Stadt im nördlichen Theile der Landschaft Phokis

gegen die Grenze von Doris, deshalb rechnet Ptoleus (XXVIII, 7) den Ort schon zu Doris. Nach dem Pausanias führt Stephanos vor, ihn an, nennt ihn aber Drymia; Herodotos (VIII, 33) läßt Drymos zu den von den Persern bei Xerxes' Invasion verbrannten Städten, doch bringt er über die Lage des Ortes nichts Besonderes bei, außer daß aus dem Zusammenhange erhellt, derselbe könne nicht weit vom Kepheßos gelegen haben, da die Perser am Kepheßos hinogen. Zur genauern Bestimmung der Lage dieser Stadt gibt Pausanias die Maße der Entfernung derselben von andern Städten der Gegend an. Er behauptet, von Amphikleia (bei Herodotos Amphikla) bis Litheronion habe man 15 Stadien, und von dort folge dann 20 Stadien weiter Drymda. Nun setzt er aber hinzu, da, wo dieser und der gerade Weg von Amphikleia nach Drymda am Kepheßos zusammenkommen, sind ein Dain und Altäre der Litheronier. Dann fährt er fort: Drymda ist von Amphikleia, wenn man sich links wendet, 80 Stadien entfernt. Mit Recht haben die Anseher dieser Stelle hier eine bedeutende Schwierigkeit gefunden, und A. D. Müller (Orechom. p. 497) stellt die ebenso wichtige als natürliche Frage aus: Wie kann die *εὐδία* 80 Stadien betragen haben? Siebelis' Erweiterung (Pausan. Vol. IV. p. 298) gegen Müller's Einwurf genügt nicht. Er meint nämlich, Pausanias unterschreibe zwei Wege, von welchen der eine der gerade (*εὐδία*) von Amphikleia nach Drymda sei, der andere aber in den Worten enthalten sei: Drymda ist von Amphikleia, wenn man sich links wendet, 80 Stadien entfernt; viele beiden Wege halte aber Müller für einen. Kieß man die Stelle des Pausanias mit Ruhe fort, so wird man Müllers Recht geben; ohnedien würden nach Siebelis' Ansicht leicht drei Wege von Amphikleia nach Drymda herausgebracht werden, nämlich: 1) einer von 35 Stadien Länge, 2) einer von 80 Stadien, und 3) ein gerader Weg. Das hätte nun freilich in der Wirklichkeit stattfinden können, wenn es Pausanias nur sagte. Auch Marnett befriedigt nicht, wenn er den Weg von 80 Stadien längs des Kepheßos hingen lassen, denn das steht wenigstens nicht bei Pausanias. Noch unglücklicher ist das Hülfsmittel, welches Kruse (Hellas, 3. Abl. S. 88) ergreift, welcher Tristida anstatt Drymda und Tristida anstatt Drymda lesen will; er hat ganz übersehen, daß schon Stephanos ebenfalls Drymda und Drymda gelesen hat. Müller hat also ganz richtig gesehen, und es bleibt nur zu glauben übrig, daß die Zahl 80 ein Versehen entweder des Pausanias selbst, oder seiner Abschreiber ist. Für die Annahme der Lage des Ortes genügt daher auch Müller's Karte des nördlichen Griechenlands, aus welcher auf der rechten Seite des Kepheßos, nicht weit von demselben, in der Richtung nach der parnassischen Berggruppe Litheron angedeutet ist. (J. Zander.)

DRYMARIA. Eine in B. Benom's Herbarium so benannte und durch Römer und Schultes (Syst. veg. V. p. 406) zuerst bekannt gemachte Pflanzengattung aus der ersten Ordnung der funken Linne'schen Klasse und aus der Gruppe der Alismen der natürlichen Familie der

24) Biographische und literarische Notizen über Dryden findet man in Johnson's Lives of the english poets. Vol. II. p. 1 seq., in Gibber's Lives of the english poets. Vol. III. p. 64 seq., in Birch's Heads of the illustrious persons of Great-Britain, in Mortimer's British Plantarch. Vol. V. p. 196 seq.; vor dem ersten Bande der von Malone besorgten Ausgabe seiner Critical and miscellaneous Prose-works (London, 1800), von B. Scott vor dem ersten Bande der Complete Works of John Dryden (London, 1808), in Götterburg's biblioth. Museum. 5. Bd. S. 319 fg., in G. J. Baumgarten's Sammlung von Lebensbeschreibungen aus der britanischen Biographie. 2. Abl. S. 637 fg., in Zeller's und Rollet's Handbuch der englischen Sprache und Literatur. Prosaischer Theil. S. 29 fg., poetischer Theil. S. 196 fg., in Guler's allgem. Theorie der schönen Künste. 4. Abl. S. 185 fg., in Müller's Handbuch der Geschichte der Literatur. 3. Abl. S. 219 fg.

25) Analacta entomol. p. 7.

Garnophyllen. Char. Der Kelch fünfzählig; die fünf Corollenblättchen gefaltet; die Staubfäden unter dem Fruchtknoten eingefügt, an der Basis verwachsen; der Griffel einfach, mit dreifaltiger Narbe; die Kapsel einsächerig, dreilappig, fünf- oder vielsamig; die Samen mit saft ringförmigem, perlperistischem Embryo. Die sechs bekannten Arten sind ägäische tropische Sommergewächse mit gegenüberstehenden, einfachen, ganzrandigen Blättern, zwei oder mehreren Axtblättern an der Basis der Äste und kleinen weißen Blumen. 1) *Dr. frankenioides Kunth* (Humboldt, Boissier et K. nov. gen. et sp. VI. p. 21. t. 515; *Dr. arenarioides Willd.*, Röm. et Schult. l. c.) in Merito; 2) *Dr. stellarioides Willd.* (Röm. et Schult. l. c., *Humb.*, Bonpl. et K. l. c. t. 516), in Luito; 3) *Dr. ovata Röm.* et Schult. l. c.), ebenda; 4) *Dr. diandra Blume* (Bijdr. tot de Fl. van Nederl. Ind.), in Java; 5) *Dr. cordata Willd.* (Röm. et Schult. l. c., *Holostium cordatum L.* am. na., Lamarck ill. t. 51. f. 2), im tropischen Amerika; 6) *Dr. divaricata Kunth* (Humb., Bonpl. et K. l. c., *Dr. gracilis Link?*), in Peru. (A. Sprengel.)

DRYMEIA. Unter dieser Benennung trennt Reichen *) eine Pflanzengattung von Anthomyia, bei welcher der Rüssel eine hakenförmige Spitze besitzt, und wo bei dem Männchen die Augen ganz zusammenstoßen. Die einzige bekannte Art ist *D. obscura* (Murea hamata Fall.), schwarz mit grauem Hinterleib. Sie ist 3—4 Linien lang und findet sich im August und September ziemlich häufig auf den Blüthen der Eynagenseiften.

(Germar.)

Drymierzinae (Drimyzinae), f. Seltamineae.

Drymia, f. Drimys.

DRYMNOS, *Apoerivus*, ein Beinamen des Jupiter, unter dem er von den Pamphyliern verehrt wurde. *Lycopodium*, 53, ib. Tzet. (Richter.)

DRYMOIDES (die Walbgegend), nach Plinius (II. N. IV. 10) der älteste Name der später genannten Landschaft Arkadien in der Peloponnesos. Vergl. den Art. Arkadien. (L. Zander.)

DRYMOPIILA Swains. Vogelfläge aus der Familie der Fliegen Schnäpper. Als Unterscheidungsmerkmale sind nachstehende angegeben: Schnabel von mittelmäßiger Länge, cylindrisch, an der Spitze gerade, Flügel von mittelmäßiger Länge, abgerundet, die fünfte Schwungfeder die längste. Schwanz abgerundet, Fersen lang und dünn, an den Seiten gestielt. Die Arten sollen in Brasilien einheimisch sein, und sind wahrscheinlich als Mycophagen beschrieben. (Boie.)

DRYMOPIILA Tem., natürliche, aber noch nicht genau charakterisirte Vogelfläge, aus der Familie Muscipalidae, deren Arten dem indischen Archipelagus angehören. (Boie.)

DRYMOPIILA. Eine von R. Brown (Prodr. fl. nov. Holl. p. 292) gestiftete Pflanzengattung aus der ersten Ordnung der sechsten Linn'schen Classe und aus der Gruppe der Asparagaceen der natürlichen Familie der

Emillaceen. Char. Der corollinische Kelch (das Perianthium) sechsblättrig, offenstehend; die Staubfäden unter dem Fruchtknoten eingefügt; die Beere dreifächerig, vielsamig. Die einzige bekannte Art, *Dr. cynanocarpa R. Br.* (l. c.), wächst in Van-Diemens-Land als ein Kraut mit kriechender, knottiger, perennirender Wurzel. Der unterhalb einfache, blattlose mit halbumfassenden Schuppen besetzte Stengel trägt oberhalb, wo er sich verästelt, zweizeilige, ungestielte, gebrochene Blätter, einzeln stehende, gestielte, weiße Blumen, und überhangende, himmelblaue Beeren. (A. Sprengel.)

DRYMOPOGON, nennt Tabernaemontanus in seinem Kräuterbuche *Spiraea Aruncus L.* (A. Sprengel.)

Drynaria Bory, f. Polypodium.

DRYOBALANOPS, nannte der jüngere Gärtner (Carpolog. p. 49) eine Pflanzengattung, welche er nur nach der ihm vorliegenden Frucht charakterisiren konnte. Gorrea (Ann. au Mus. T. VIII. et X. p. 159) vereinigte sie mit *Dipterocarpus* und Shorea unter dem Namen *Pterygium* und Colebrooke (Asiat. research. XII. p. 737) machte eine Art, ohne jedoch die Blüthen untersuchen zu können, genauer bekannt. Die Gattung gehört zu der natürlichen Familie der Dipterocarpaceen und wahrscheinlich zu der ersten Ordnung der 13. Linn'schen Classe. Char. Der Kelch ist fünfzählig und seine fünf Lappen wachsen bei der Frucht zu flügelartigen Fortsätzen aus; die Frucht ist eine dreilappige, einsamige, vom Kelche umgebene Kapsel und sieht einer Eichel ähnlich (daher der Gattungsname: *ovip*, Aussehen, *apocaps*, Eichel). Die einzige bekannte Art, *Dr. aromatica Gärtner*, fil. (l. c. t. 186 f. 2, *Dr. Camfera Colebr.* l. c., *Shorea camforifera Roxburgh*, *Pterygium torres* Corr.), ein mächtiger Baum, ist in den Wäldern von Borneo und Sumatra einheimisch. Der Stamm wird gegen sieben Fuß im Durchmesser did. Die Blätter sind wechselständig, unten gegenüberschend, kurz gestielt, groß, eiförmig, mit langer, stumpfer Spitze, ganzrandig und glatt. Die Frucht ist eine eiförmige, kurz zugespitzte, holzige, braune, feingestreifte Kapsel, unterhalb von der halbkugligen Kelchrinde umgeben. Die fünf Lappen des Kelches wachsen zu keilförmigen, unregelmäßig abgeflachten (nach Gärtner; nach Colebrooke zu langen, spatelförmigen) Flügeln aus. Der Stamm enthält in der Nähe des Markes ein kampherartiges Öl, welches sich in ältern Bäumen zu kryallinischem Kampher verdickt. Ein alter Baum soll 10—20 Pfund Kampher geben, der beim Reineigen einen Weihengeruch verbreitet. Dieser Kampher von Sumatra oder Borneo wird in China und Japan dem gewöhnlichen Kampher (von *Laurus Camfera*) vorgezogen und soll nach Crawford süßeständiger, un durchsichtiger, fester als jener, freidewesig, zwischen den Fingern zu Pulver zerreiblich und von sehr kühlendem, dann erbigendem Geschmack sein. Nach Geiger ist er körnig-kryallinisch und von röthlicher Farbe (Martius, Pharm. S. 460).

(A. Sprengel.)

DRYOBATES Boie, Vogelfläge aus der Familie

*) System. Bist. europ. Insekt. V. S. 204.

Piedras Leach, deren charakteristische Farben: schwarz, weiß und roth, erstere in buntschiediger Mischung, deren Schnabel auf jeder Seite eine schiefe Fläche hat, deren Größe sich innerhalb der Grenze von 5—10 Zoll hält. Der gerade Schnabel hat weniger ausgebildete Keulen und ist kürzer als der der Baumhader, die Flügel sind länger und mehr ausgebildet, die Fersen mit Tasten belegt, die Iris braun, der Schnabel grau; ohne Schopf. Den Weibchen fehlt das Roth am Hinterkopfe. Sie nähren sich zum Theile von Früchten und haben einen mehr muskulösen Magen als die übrigen. Die Arten bewohnen die Vorhölder der alten und neuen Welt und wiederholen die Baumhader im verjüngten Maßstabe, deren muskulöses Talent sie auch theilen. Hieher:

1) *Picus major Lin.*, der Buntspecht. *Buffon*, enl. t. 196. Stirn weißlich-braun, ein Querstreif am Hinterkopfe, Steiß und untere Deckfedern des Schwanzes scharlachroth, Seiten des Kopfes und des Halses, Schulterfedern und Rücken der Flügel rein weiß, untere Theile ebenso mit bräunlichem Anfluge. Alles übrige schwarz. Länge 9—10 Zoll. In ganz Europa bis Sibirien.

2) *Picus pubescens Gm. Wilson*, l. c. t. 9. f. 4. Länge der Mitte des Rückens ein aus Federn von eigenthümlicher Structur gebildeter Streif, Seiten des Halses und untere Theile weiß. Vom Auge bis zum Nacken ein schwarzes Band. Ein ähnliches vom Mundwinkel auslaufendes, die kleinen Flügeldeckfedern, Steiß und die vier mittelften Unterschwänze rein schwarz. Am Hinterkopfe ein scharlachrothes Querband. Flügel weiß und schwarz gebändert. Länge 5½ Zoll. In den nordamerikanischen Gebirgen, denen er schädlich wird, oft in Gesellschaft der Meisen und Gießer.

3) *Picus tridactylus Lin.* Naum., Vögel Teutischlands, t. 41. f. 81. Den übrigen Arten sehr ähnlich, aber mit nur drei Leben und gelbem Mitteloberkopfe. Länge 10 Zoll. In den Gebirgswaldungen Europa's und des nördlichen Asiens.

4) *P. leucocottus Bechst.* Dem Buntspechte sehr ähnlich, allein der Unterrücken und Bürgel rein weiß, Bauch und After rosenroth. Länge 9—11 Zoll. Im nördlichen Europa.

5) *Picus medius Lin.* *Buffon*, enl. pl. 611. Dem erstenannten ähnlich, allein schwächlicher, der Unterkörper größtentheils roth, an den Seiten schwarz gestreift, Rücken und Bürgel rein schwarz. Länge 9—10 Zoll. Überall in Europa.

6) *Picus minor Lin.* *Buffon*, enl. pl. 598. f. 1. Wie die vorigen. Am ganzen Unterkörper kein Roth, Ober Rücken schwarz, Unterrücken weiß, schwarz gebändert. Länge sechs Zoll. Überall in Europa mit Ausnahme der nördlichsten Gegenden. Die meisten übrigen Arten gehören dem nördlichen America an. (Boie.)

DRYOCOPUS *Wied.*, prononirt Vogelfuppe aus der Familie der Centropiden, deren Typus *Dendrocolaptes carolinensis Lichst.* (f. d. Art. *Dendrocolaptes*). (Boie.)

DRYOMYZA. Eine von Hallen errichtete Gattung der Vögel, aus der Familie der Alcediniden, Junst Muscides, Abtheilung *Scatomyzoides*, mit folgenden

Merkmale: Kiefer aufsteigend, genähert dreigliederig, das letzte Glied länglich, stumpf, prismatisch, an der Wurzel mit feinhaariger Rückenborste. Kopf spindelförmig; Unterseite herabgehend, verengt, nackt, unten aufwärts gedrückt. Augen entfernt, freibühnig. Hinterleib länglich, fünf-ringelig. Flügel aufsteigend, länger als der Hinterleib. Die weichen hieher gehörigen Arten leben in Bächen. Die bekannteste Art ist *D. flavicollis* (Musc. *flavicollis*) roth-gelb, Flügel glashell, ungefleckt, Körper oben mit bräunlichen Längslinien. Fünf Fingern lang. Eine kleinere Art aus Südamerika beschreibt Wiedemann. (Germar.)

DRYŌPE, *Apollon*, 1) die Gemahlin des Andromen, und entweder Tochter des Dryops (*Ant. Lib.* 32) oder des Eurypus (*Ovid. Met.* IX, 331) oder des Eurypylus (*Steph. Byz.*). Die Sage von ihr wird verschieden erzählt. Nach Anton. Liberalis ward sie, während sie am Ute die väterlichen Heerden hütete, eine Spielin der Hamadryaden. Apollon verliebte sich in sie und um ihr nahen zu können, verwandelte er sich in eine Schildkröte, mit der die Nymphen spielten. Dryope nahm dies selbst sogar an dem Schicksal, aber nun verwandelte sich der Gott in eine Schlange, vor der die Nymphen flohen, und da er sich nun mit der Geliebten allein sah, so nahm er seine wahre Gestalt an und zeugte mit ihr den Amphissos, den sie aber erst nach der Vermählung mit Andromen gebar. Amphissos baute in der Folge dem Apollon einen Tempel, aus welchem Dryope von den Hamadryaden entführt und unter die Unterirdischen aufgenommen wurde. — Abweichend davon ist Deid's Erzählung. Nach diesem ging sie einst mit ihrem und Andromen's Sohne Amphissos an das Ufer des Meeres, um den Nereiden zu opfern. Hier brach sie, um dem Kinde etwas zu spielen zu geben, einen Zweig von einem Kotosbaum ab, in welchen die Nymphen Kotos verwandelt worden war. Die verwundete Stelle blutete und Dryope gerieth in die größte Bekürzung. Schnell folgte die Nacht der verletzten Nymphen, denn Dryope's Hüfte wurzelten in den Boden und sie selbst ward in einen Kotosbaum verwandelt. 2) Eine Nymphen, mit der Haemus den Traquillus zeugte. *Virg. Aen.* X, 551. 3) Eine Frau, deren Gestalt Venus annahm, als sie die lemmischen Weiber verführen wollte, ihre Männer umzubringen. *Val. Flacc.* II, 174. S. d. Art. *Hypsipyle*. (Richter.)

DRYŌPEIA (Dryopeia, Dryorchia, Antidria, Erythrodria *Thouars*). Eine von Aubert du Petit Thouars gestiftete Pflanzengattung aus der ersten Ordnung der 20. Einzelligen Classe und aus der Gruppe der Epidendren der natürlichen Familie der Orchideen. Char. Der corollinische Kelch (das Perianthium) radienförmig; die fünf Blättchen an der Basis mit einander verwachsen, das obere heimsförmig die Befruchtungssäule bedeckend, die beiden seitlichen herabhängend, die beiden inneren klein und aufrecht; das Rippchen nagelförmig, aufrecht, zweilappig, zusammengedrückt, an der Basis des Schälchens eingefügt; das Schälchen aufrecht, kurz; die Anthere an der

1) Weigen, Eghmat. Beschreib. europ. Insekt. V. S. 256.
2) Kupfereurop. zweiflügl. Insekt. II. S. 449.

Spitze des Säulchens nach vorn stehend, mit an der Basis abhebenden Fächern; das Vollen besteht aus eiförmigen Lappchen. Die drei bekannten Arten, *Dr. oppositifolia*, *discolor* und *tripetaloides Thouars* (Hist. des orch. des îles austr. d'Afr. t. 1 — 3), wachsen, als perennirende Kräuter mit wenigblättrigem, wenigblüthigem Stengel, ungefielten oder fengelmassenden, lanzett- oder verzförmigen Blättern und großen röthlichen Blumen, auf Bäumen der massarischen Inseln und auf Madagascar. (*A. Sprengel.*)

DRYOPES, *oi Δρυοπές*, eine Völkerschaft in Helas, welche nach mehreren Bezeugnissen mit den Arkadern verwandt war (*Strab.* VIII. p. 373), sowie Dryops vom Eptaen abgeleitet wird (*Schol. Apollon. Rhod.* I, 1213; *Etymolog. magn.*; *Tzetzes ad Lycophr.* 480). Doch mag diese Genealogie nichts weiter sagen, als daß die Dryoper pelasgischen Ursprungs waren, wofür auch noch besonders ihre Feindschaft gegen die Dorier und den delphischen Tempel zu zeugen scheint. Ihre ursprünglichen Wohnsitze mögen sie in Thessalien an der Nordseite des Eta bis in die Niederungen des Spercheios gehabt haben, da sie Nachbarn der Malier genannt werden (*Pherekydes* v. Sturz, S. 87, 101), doch müssen sie sich früh schon über den Eta hinaus ausgebreitet haben (*Antonin. Liberal.* c. 32), denn es werden ihre Sitze zugleich auch am Fuße des Parnassos angegeben (*Etymolog. magn.*, *Paus.* IV, 34). Auch berichtet uns Herodotos (I, 56. VIII, 31), daß sich zwischen dem malischen und ephorischen Gebiete ein schmaler Landstrich von den Thermoephen bis an den Parnassos, ungefähr 30 Stadien breit, hingog, und daß diese Landschaft in alten Zeiten Dryopis geheißen habe. Aus diesen Wohnsitzen wurden sie nach Herodotos (VIII, 43) vom Herakles und den Maliern vertrieben und darauf wendeten sie sich nach der Peloponnesos. Noch genauer gibt uns Pausanias (IV, 34) diese veränderten Verhältnisse der Dryoper an. Unter ihrem Könige Phylas (nach *Apollod.* II, 7, 7, Laogoras) überwand Herakles die Dryoper, weidete und brachte sie dem Apollon nach Delphos zum Geschenke, das heißt nur, er machte sie zu Frohnleuten des Gottes. Damit stimmt auch Diodoros (IV, 37) überein, wenn er erzählt, daß Herakles in Verbindung mit den Maliern die Dryoper, welche an dem delphischen Heiligtume gesesselt hatten, überwunden habe. In Beziehung auf diese ihre Feindschaft gegen den vorischen Gott Apollon werden sie daher von Pherkydes als *ἀπολλωνίου ἱδρὸς* genannt. Ihre feindselige Stellung aber gegen das delphische Heiligtum gibt sich auch noch in dem Kriege der Kräfte, welche ebenfalls delphische Tempelunterthanen und Bauern waren, zu erkennen, und bei denen ausdrücklich die Kragaliden genannt werden (Äschin. gegen Ktesiph., *Parpektion*, s. v., Cuias, der mit diesem Namen auch eine Gegend bei Krissa bezeichnet, Pelschios, der sie *τῶν Κραταίων τῶν αὐτοῦ* nennt). Wiederum aber finden wir bei Antoninus Liberal. Cap. 4 Kragalens, ein Sohn des Dryops, habe in Dryopis gewohnt. Der Name kommt aber überhaupt in verschiednen Formen vor: Krakaliden, Kragaliden, Krakaliden und Kragaliden. Ob nun die vom Herakles dem

Apollon geweihten Dryoper von den delphischen Priestern zu einer Colonie nach der Peloponnesos ausgesandt wurden; denn die Pausanias heißt es, auf den Ausspruch des Gottes habe Herakles diese Dryoper nach der Peloponnesos geführt, und sie hätten sich in Äthen niedergelassen (*Etymolog. magn.* s. v. *Δωρίς*), wozu Herodotos (VIII, 43) noch Hermione fügt und Diodoros (IV, 37) neben beiden auch Eion nennt, oder ob sie bei dem Vordringen der Dorier über den Eta aus ihren Sigen — Dryopis, welches dann zur Landschaft Doris ward (vergl. d. Art. Doris) — vertrieben und versprengt wurden; denn wir finden sie auch auf Euböa, wo wenigstens Karyphos, vielleicht auch Styra, von ihnen erbaut wurde (*Herodot.* VIII, 46; *Did.* IV, 37 vergl. mit *Thucyd.* VII, 57), sowie auch Äthnos, welches daher auch Dryopis hieß, und auf Kypros, wo es ebenfalls ein Äthne gab (*Herodot.* et *Diod.*, I. c.), endlich auch am Hellespontos in der Gegend von Abydos (*Strab.* XIII. p. 588), ist mit genügenden Gründen nicht darzutun. Vielleicht wirkte aber beides zusammen, und es mögen die Dryoper theils als Frohnbauern in der Gegend von Krissa angesiedelt, theils nach Argolis verlegt, theils auf die Inseln verstreut sein. Apollon und Dryops wurden daher in Äthne und Hermione verehrt; Pausanias nennt dort Heiligtümer des Apollon Phoibos, Herios und Pitanios. Auch ließen sich die Äthner noch gern Dryoper nennen. Die dryopischen Besitzungen in Argolis nahmen die südlich auslaufende Spitze dieser Landschaft, vor welcher die Insel Tziaromos, jetzt Spezzia, liegt, ein (*Pausan.* II, 34 — 36). Bei der Uneinigkeit zwischen den Spartiaten und Kräioern gegen den Anfang der Olympiadenzeitrechnung verbanden sich die Äthner mit dem spartanischen Könige Nikandros kurze Zeit vor dem ersten messenischen Kriege überseien und plünderten das argoische Gebiet. Dafür versagte der argoische König Eratos die Dryoper aus Äthne. Sie nahmen ihre Zuflucht zu den Spartiaten und suchten an deren Seite im ersten messenischen Kriege. Nach diesem Kriege erhielten sie dann eine Ansiedlung in Messenien und sie erbauten ein zweites Äthne an der Küste nördlich vom Berggebiete Aitrias, doch blieben sie beständig mit ihren Stammesgenossen in Hermione in Verbindung (vergl. *Pausan.* II, 36. III, 7. IV, 8, 14, 34).

(*L. Zander.*)

DRYOPHANON (*Dryophanon*), heißt bei Plinius (Hist. nat. XXVII, 49) eine dem Farnkraut und der Drymyrsine (*Ruscus*) ähnliche Pflanze, deren Blumen stielartig sein, deren Stengel gekocht gegessen und deren Samen als Pfeffer benutzt werden sollen. Einige der alten Ausleger haben sehr mit Unrecht die giftige *Coriaria myrsifolia*, andere *Myrica Gall.*, oder *Iberis umbellata* oder *Osmunda regalis* darin zu erkennen geglaubt. Vielleicht ist *Lepidium latifolium*, welches freilich keine Ähnlichkeit mit einem Farnkraute hat, damit gemeint.

(*A. Sprengel.*)

DRYOPHIS *Dalmann* (*Reptilia*), Baumschwürmer. Eine Schlangengattung, von ihrem Erfinder (*Merrem*, Versuch eines Systems der Amphibien, 1820. 136) mit dem Namen *Dryinus* belegt, unter Colaber gestellt,

mit den Kennzeichen: die Schilde unter dem Schwanz alle getheilt, der Rüßel spitzig, biegsam, ein oberes und ein unteres Schild. Dalmann (Analecta entomologica, p. 7) hat statt dieses Gattungsnamens Dryophis vorgeschlagen, da jener schon an eine Insektengattung vergeben. Diese Veränderung wollen Boie und Bonaparte gelten lassen, welcher Letztere noch Gray's Gattung *Passeris* damit vereinigt. Wagler hat, wie gewöhnlich, noch mehr Gattungen ausgefondert, welche, wie aus nachstehender Charakteristik derselben hervorgeht, wol eher als der eingezogen werden dürften. Diese Gattungen heißen: *Oxybelia*, *Dryophis*, *Tragopa* (Wagler, Syst. 1833. 1) *Oxybelia* *). *Caput gracillimum, longissimum, tetragono-lanceolatum, rostro longissimo, maxillae apice supra mandibulam multum producto; pupilla rotunda; nates in cantho rostrali distincto in medio scutelli longissimi sitae; scutum rostrale inferum; scutum lorium nullum; ejus loco latus deflexum acuti frontalis secundi; scutum oculare anterius 1; scuta ocularia posteriora 2; truncus longissimus, gracillimus, flagelliformis scutis gastraei ac caudae rotundatis, squamis nateae laevibus. (America.) Species: *Dryinus aeneus*. Wagl. Serp. bras. p. 12. t. 3. (Coluber acuminatus. Newmied, Beitr. und Abbild. zur Naturg. Brasiliens. *Dryinus auratus*. Bell, Zool. Journ. 1825. p. 329. t. 12.) 2) *Dryophis*. H. Boie. *Caput, nares, oculi, truncus et cauda praecedentia; scuta frontalia posteriora anterioribus duplo majora, lateraliter angulosa et hinc inde usque ad scuta marginalia maxillae deducta, unda scutum lorium vultum, squamae notae, homogeneae, lanceolatae, versus caudam lanceolato-rhombene, laeves, dorsa medii vero carinatae; gastrorum rotundatum; cauda subtus planiuscula. (America.) Species: Coluber fulgidus. Daudin, Rept. VI. p. 352. t. 80. (Deser. et ic. non satis accept. *Dryophis fulgidus*. Wagl. Amph. t. 10.) 3) *Tragopa*. *Caput, truncus et cauda Dryophis; nates laterales in medio scutelli angustae, lanceolati, inter scutum frontale anterius et labiale primum sitae; scuta lorea et ocularia posteriora bina; scutum oculare anterius 1, canaliculatum, margina superiore prostante anguloso; scuta labialia maxillae altissima, temporalia multa; oculi oblongo-rotundati, pupilla stria horizontalis, pone in orbem terminata, squamae praecedentes, ad laeves, et in apice dorsa (pone collum) reliqua latiores, culmina compressiusculo; gastrorum et cauda subtus arcuata. (Asia.) Species: *Dryinus nasutus*. Bell, Zool. Journ. 1828. p. 327 (*Dryophis prasinus*. Reinw. Isis. 1827. p. 545. Russel II. p. 28. t. 24.) *Dryophis pavoninus*. H. Boie, Isis. 1827. p. 545. *Dryophis xanthoxonius*. Kuhl, Isis l. c. *Dryinus nasutus* Merr. (Dryin. oxyrhynchus. Bell l. c. *Passeriki*—Pam. Russ. p. 16. t. 12.) — Der Engländer Bell (Zoological Journal II. p. 322. t. 12) hat eine***

eigene Schlängengruppe aufgestellt unter dem Namen *Lophophis*, bestehend aus den beiden Gattungen *Dryinus* und *Lophophis*. Zur letztern Gattung gehört namentlich auch Einn's Coluber *Ahaetulla*, welche von Boie zu den *Dendrophis* gerechnet wird, sowie auch von Fingier, welcher dagegen Coluber *purpurascens* Shaw, welche Bell auch zu *Lophophis* rechnet, zu *Dryophis* stellt. Als Kennzeichen für letztere Gattung gibt derselbe nichts weiter an, als daß der Rüßel stumpf, nicht wie bei jener zugespitzt ist, und der Oberkiefer nur sehr wenig über den unter vorspringt. Wir bleiben hier bei der Aufstellung von Boie. Er sagt, daß diese Schlangen noch ausschließlicher auf Bäumen zu leben schienen, als *Dendrophis*, indem sie länger als diese seien, ihre Farbe auch Ähnlichkeit mit der der Blätter habe. Sie unterscheiden sich im Äußern durch die mehr oder weniger zugespitzte Schnauze; indessen haben nur einige einen doppelten oder untern Rüßelschild. Ein bei allen Arten sich wiederholendes Kennzeichen sind weiße oder gelbe Längsstreifen auf den Bauchschildern. Mehr heissen gereizt heissen, sollen auch im Innern ihre Farbe verändern. *Dryinus mycterizans*, welche Boie nur als noch mehr Erklärungen bedürftig erwähnt, wurde für giftig gehalten, soll es aber noch Bell nicht sein, indem die Kinder mit ihm spielen. Als Kennzeichen gibt Boie an: *Dentes colubini, seriebus maxillaribus mandibularibusque medio interruptis, maxillares mandibularesque anteriores maximi, pone versus magnitudine incrementos, maxillarium posteriorum parvorum postiei mandibularium posteriorum, minorum, intermediis longiores; palatini et pterygoidei minuti. Caput longissimum, acuminatum, maxilla superiora longiore, scuto rostrali supino, apice in formam rostri nonnunquam recurvi; oculis magnis, pupilla aut rotunda aut horizontaliter angusta, saepe duplice. Einige Arten scheinen eine bedeutende Größe zu erreichen. Dagegen ist es einen sehr engen Hals haben, so dehnt sich dieser doch beim Schlingen gar sehr aus, so daß sie sogar junge Vögel fressen können; die Schuppen treten dann so weit aus einander, daß die Haut zwischen ihnen und Alles negativ erscheint. Nach von Russell angestellten Versuchen mit *Dryinus nasutus* starb ein von dieser Schlange geöffneter Vogel nicht. Mehrere Arten werden nichtsehrweniger in ihrer Heimat für sehr giftig gehalten, ob ihnen gleich eigentlich Giftadren fehlen. Cuvier hat in der neuen Ausgabe seines *Thierreichs* sowohl die Gattung *Dryophis* nach Fingier, als auch *Dryinus* nach Merrem bestehen lassen; man könnte sie allenfalls als Unterabtheilungen betrachten. Zu den ersten rechnet er diejenigen, welche einen langen, schwächtigen Körper haben und am Ende des Rüßels einen dünnen, spitzigen Anhängsel; zu *Dryophis* zählt er diejenigen, welche zwar ebenfalls eine solche haben, oder stielähnliche Gestalt zeigen, bei denen auch der Rüßel spitzig ist, aber der Anhängsel fehlt und alle Schuppen gleich gebildet sind.*

1) D. *nasutus* Merrem (Syst. Nr. 198, wobei man dessen zu bemerken, daß in dieser Art mehr verwechseln worden. *Dryinus oxyrhynchus*. Bell, Zoological Journal, I. c.

*) Dieser Name taugt auch nicht, da schon eine Insektengattung *Oxybelus* heißt.

Passeriki-Pam. *Russel*, Ind. Sarpent. I. t. 12. p. 16. Coluber myeteriana var. *Shaw*. Gen. Zoology. III. p. 547). Oben gelbgrün, unten blaugrün, an jeder Seite des Bauches eine weißliche Linie, der Rücken sehr spitzig, 179 Bauchschilde, 130—166 Schwanzschilde. Rücken beschreibt das Exemplar, welches er erhielt, folgendermaßen: Der Kopf viel breiter als der Hals, lang, oben platt, an den Seiten zugrundet, dann bei den Augen zusammengebrückt und zusammengezogen, und in einen langen, geraden, eiförmigen Rücken verlängert, der einem Bogelschnabel gleicht und am Ende in einen schmalen, sanft ausgebogenen Fortsatz auslaufend. Der Hinterkopf ist mit fast kreisförmigen, dachziegelförmig übereinanderliegenden Schuppen bedeckt, Schitteil und Rücken mit eif. Platten, von denen die zwei vordern pyramidal und an der Wurzel zugrundet sind, die zwei folgenden haben fast dieselbe Gestalt, sind aber breiter, dann folgt ein kleines Paar dreieckiger Schilde, die Mittelschilde zwischen den Augen sind spatelförmig, die an den Seiten konisch, das hintere Paar halb dreieckig. Das Maul ist weit, der Oberkiefer etwas länger als der untere, das vordere Rüsselschild (1. l. the scale in front) nicht ausgedehnt. Die Zähne sind zurückgebogen, schwächig, scharf, die vordern in beiden Kinnladen weniger geschlossen, tiefer und länger; im Oberkiefer finden sich eine Reihe und zwei Saumenreihen. Die Augen stehen seitlich, sind eiförmig vortragend, goldfarben, die kleinen Nasenschilde stehen an der Spitze des Rückens seitlich. Der Rumpf ist ziemlich dreieckig, indem der Rücken schwach fleischig ist, die Seiten abflüchsig sind und der Bauch flach ist. Die Schuppen sind linien-lanzettförmig, auf dem Halse und vordern Theile des Leibes unregelmäßig, übrigens dachziegelförmig gestellt. Die Schuppen auf der Rückenfläche sind die zunächst den Bauchschiltern sind mehr rundlich eiförmig. Der Schwanz ist rund, lang und schwach, mit eiförmigen, dachziegelförmig stehenden Schuppen bedeckt, welche gegen das Ende hin spitziger und schmaler werden. Der Kopf hat das Ansehen, als sei er mit grünem Sammet bedeckt, mit einem gelben Streifen an jedem Baden, der übrige Theil des Rückens, der Rumpf und Schwanz erscheinen gelblich-grasgrün, wenn das Thier ruhig ist; wird es aber gereizt, so schmilzt der Rücken und ein Theil des Rückens an, die Schuppen, welche zwischen liegen, treten aus einander und lassen zwischen sich die weiße Haut sehen und einige sehr dunkle Schuppen, welche man sonst schwer bemerkt, und die nun mit den weißen und dunkeln Ecken einiger der andern Schuppen ein schönes Runt hervorbringen, bei welchem indessen das Grün vorherrschend ist. Vom Halse an bis zum After erstreckt sich ein gelblich-weißer Streif, welcher weiter auf den Schwanz hinaus eine dunklere Farbe annimmt, zwei schmälere Streifen laufen in der Mitte über die Bauchschilde, setzen aber nicht auf den Schwanz fort. Bauchschilde und Schwanzschilde sind hellgelb-grün. Das Vaterland ist Ostindien.

2) D. Russelliana Bell (Dryinus nasutus. *Merrill* p. 136. Coluber myeteriana var. *Shaw*. Bousla Passeriki. *Russel* t. 13). Oben graugrün, unten blass

gelblich oder rüthlich, klein schwarz punktiert, der Rücken spitzig; 174 Bauch- und 148 Schwanzschilde. Der vordere sehr ähnlich. Nach *Russel*'s Abbildung ist der Körper breiter. Zwischen dem hintern Schnauzenschild und dem Würfelschild liegt noch ein kleines dreieckiges Schild, und an den Seiten der Hinterhauptschilde unterscheidet man ein großes und zwei kleine Schläfenschilde, welche nach *Russel*'s Abbildung der vorigen Art zu fehlen scheinen. Die Bauch- und Schwanzschilde sind aschfarben, schwach punktiert und mit kleinen schwarzen und malsgelben Flecken gesprenkelt. Ubrigens der untere Rand der Schilde dunkelgelb, wodurch eine Reihenfolge von gewölbten Querbändern gebildet wird. In Indien, aber seltener als vorige Art.

3) D. pavonina Cuv. (*Boie*, Isis XX, 545.) *Boie* liefert von dieser Art folgende Charakteristik und Beschreibung: pavonina Cuv. cf. Exp. de Java. Rostrata, scuto rostrali apice rotundato recurvo, scutula magna; pupilla longitudinali angusta, scuto loreo nulla squamis laevibus, cauda septuncialis. Totus laeta viridis, subtus pallidior lineis duabus laterum alteriusque 2 abdominis candidis. 179 Bauch- und 128 Schwanzschilde. Der erste Art sehr nahe, mit drei vordern Augenrandschiltern, von denen das vordere gebrochen. An einem steilereiten Kopfe fand *Boie* in der obern Kinnlade vier vordere größere Zähne, von welchen der vierte der längste, und dann eine Zahnreihe, auf welcher wiederum eine Reihe kleiner Zähne folgt, in der untern vorn drei große Zähne, von denen der dritte der längste, dann eine Reihe und hinter dieser eine Reihe an Größe zunehmender Zähne. Das Os quadratum war nicht lang und das Saumenbein erreichte kaum den hintern Augenrand. Vaterland Java.

4) D. xanthozonia Kuhl. Scuto rostrali supino, apice subrecurvo, loreisquae utrinque tribus, oculis magnis, pupilla dupli, squamis laevibus, cauda medio. Supra laeta viridis, scutis marginalibus abdominalibus candidis, subcaudalibus coeruleiscentibus. Lineae utrinque citrinae coeruleae-marginatae ab angulo oris par latera usque ad caudam apicem producta tertiae coeruleae in abdomina medio. Bauchschilde 190—192, Schwanzschilde 136—152. Oben sehr hellgrün und unten blendend weiß. Vaterland Java.

5) D. prasina Reinwardt (*Boie*, Isis I. c. p. 545. Seba Thesaurus II. t. 53. f. 4. Coluber nasutus *Shaw*. Dryinus nasutus *Bell* I. c. *Russel*, t. 24). Diese Art wird von *Boie* folgendermaßen charakterisiert: Scuto rostrali toto supino, oculis magnis, pupilla dupli anteriori longitudinaliter angusta, posteriori rotundata. Sentis loreis 2 squamis laevibus, cauda septuncialis. Toto prasina subtus pallidior; linea laterum utrinque candida. Bauchschilde 209—213, Schwanzschilde 160—184. Bell citirt bei seiner Art auch die *Russel*'sche Figur, welche *Boie* als vorderrückig bezeichnet, gibt aber folgende abweichende Diagnose: Supra laeta, subtus pallide viridis, linea utrinque abdominali flava; rostro subnecato, non mucronato. Die

Zahl der Bauch- und Schwanzschilde trifft aber mit Boie's Angabe überein. Man kann daher wohl beides als identisch annehmen, da die Farbe des Seitenstreifes kaum einen wesentlichen Unterschied allein bedingen kann. Vatelard Java.

6) *D. rostrata* Reinw. (Boie a. a. D. S. 545, von Merrem mit *Drynus fulgidus* verwechselt). Zwei sehr große und breite Temporalischilder, am hinteren Rande der beiden Hinterbauschilde 16 kleinere Schilde, ein vorderes und zwei hintere Augumrandschilde, das erstere etwas auf die Stirn vorspringend, das obere Rückfischschild fehlt. Die Farbe ist schön bellbläulich-grün, auf jeder Seite der Bauschilde ein weißer Streif. Die Rückenschuppen zum Theil schwach gekielt. Bauschilde 203, Schwanzschilde 140. Die Figur Seba's, welche Merrem bei seinem *Drynus fulgidus* anführt, zieht Boie zu der vorigen Art, weil aber zu seiner *Leptophis purpurascens*, welche aber der Farbe nach offenbar ein anderes Thier ist, ebenso wie nach der Zahl der Bauch- und Schwanzschilde. Zu mehrer Vergleichung sehen wir Bell's Diagnose und Synonymen der *Leptophis purpurascens* L. violaceo-virescens, aureo-albens, linea dorsali, atque utringua laterali, pallidis; capite obtuso. Scuta abdominalia 198—201. Scutella subcaudalia 145—156. Seba Thes. II. t. LXXXII. f. 3. Scheuchz. Phys. Naer. t. 630. f. A. Coluber purpurascens. Shaw. Gen. Zool. III. pt. 2. p. 549. Merrem, Amph. p. 120.

7) *D. nenea* Wagl. (Spir. Serpent. Spec. Bras. t. 3. Coluber acuminatus. Maxim. von Reuwich, Beiträge zur Naturgeschichte Brasiliens. Des selben Abbildung zur Naturgeschichte Brasiliens.) Der Kopf zusammengedrückt zugespitzt, Körper und Schwanz peitschenförmig, durch das Auge ein dunkler Strich, der Kieferrand und die unteren Theile weißgelblich, die oberen Theile blaß grau-braun, hier und da etwas schwärzlich gefleckt, der Schwanz $\frac{1}{2}$ der Länge, Bauschilde 197, Schwanzschildepaare 144. Der Pring von Reuwich liefert a. a. D. folgende Beschreibung dieser Schlange. Eine äußerst dünne, lange Peitschenförmige; der Kopf äußerst schmal, von den Augen an in eine sehr zusammengedrückte, schmale, lange Schnauze verlängert, welche zugespitzt und vorn ein wenig abgerundet ist. Der Unterkiefer um eine Linie kürzer als der obere, die Nasenlöcher an der Seite der Schnauzenspitze klein und rund, die Augen groß und lebhaft, der Schnitt des Mundes vor dem Auge etwas aufwärts ausgebeugt, die Zunge lang und gespalten, die Kieferhäute ziemlich stark und lang, etwas rückwärts gekrümmt, die Gaumenzähne kleiner. Der Hals äußerst dünn und schlant, der Körper schlank und sehr lang, etwas zusammengedrückt, der Schwanz sehr fein und dünn, peitschenförmig, am Ende mit einer kleinen Hornspitze. Der Kopf ist mit großen, sämtlich sehr schmal verlängerten Schildern bedeckt, das Rückfischschild ist sehr klein, bloß an der vorderen senkrechten Spitze der Schnauzenspitze oben abgerundet, unten ausgehohlet, die Schnauzenschilde lang, schmal, länglich-viereckig, vorn etwas schmaler als hinten, beinahe viermal so lang

als breit, die Stirnschilde länger und breiter, als die vorbegehenden, hinten mit einem Bogen aufwärts reichend, vor dem Auge mit einem Ausschnitt und mit einem Bogen bis auf die Randschilde des Oberkiefers herabsteigend, zwischen dem Stirnschild; das Rückfischschild ist sehr lang und schmal, lanzettförmig, sechseckig, vorn breiter als oben, die Augenbraunschilde sind schmal, lang, hinten breiter als vorn, die Hinterbauschilde sind an den Seiten buchtig, oben beide einen stumpf eingebenden Winkel bildend, in welchem zwei Schuppen stehen. Der Rand des Oberkiefers ist an jeder Seite hinter dem Rückfischschilde mit elf Schiltern besetzt, der Unterkieferrand hinter den Nebenschildern an jeder Seite mit sieben bis acht, das Lippenschild ist klein, breit, dreieckig, die Nebenschilde breit und lang, die vorderen Rinnenschilde sind klein, schmal, rhomboidal, die hinteren noch einmal so lang, schmal, gänzlich getrennt und sehr aus einander weichen, die Seiten des Hinterkopfes sind mit großen Schuppen besetzt, der Körper mit glatten, ziemlich großen, völlig rhomboidal, ziemlich spitzwinkligen Schuppen bedeckt, am Halse sind diese lanzettförmig, schmal, und stehen etwa in 16—17 Längsreihen, an der Mitte des Rumpfes stehen sie in 17 und an der Schwanzwurzel in 9 Längsreihen, an dem vorderen Theile des Thieres sind sie mehr länglich, an dem hinteren mehr breit, die Schwanzschuppen sind breit sechseckig, die Bauschilde breit, an den Seiten schief gedeckt, der After ist einfach, mit zwei Schuppen bedeckt. Die Iris ist nach oben gelb, der Rand des Mundes, die Unterkieferlade, Kehle an beiden Kiefern hellgelblich-weiß, der dunkle Streich durch das Auge nach dem Hinterkopfe begrenzt die weiße Mundfarbe. Die Grundfarbe des ganzen übrigen Thieres ist hell bläßgrau-bräunlich, kaum merkbar dunkler, wolkig abwechselnd, zu beiden Seiten des Rückens laufen sehr einzeln und weit von einander entfernt unregelmäßige, sehr kleine, schwarze Flecken, oft nur feine, kurze, schwarze Striche, die auf dem Schwanz noch seltener werden. Am Halse bemerkt man ebenfalls sehr feine, blassgelblich-grüne, kleine Striche da, wo die Schuppen sich aus einander thun. Der Bauch ist von einer etwas mehr rötlich-graubraunen Mischung, äußerst schwach graulich marmorirt, an den Seiten rötlich-weiß punktiert, das Afterloch hat an jeder Seite ein rundes, schwarzes Fleckchen, die Kehle ist in der Mitte etwas gelblich gefärbt, die ganze Länge beträgt etwas über drei Fuß zehn Zoll, der Hinterkopf ist fünf, der Hals fast drei, der Körper in der Mitte sechs Linien breit. Der Pring sagt von dieser Natter, daß sie schnell und gewandt sei, Bäume und Gesträuche besteige und daselbst ausruhe. Er fand sie in Brasilien. Im Bringschild bleibt die braune Farbe, die gelblichen und grünlichen Flecken aber verblasen.

8) *D. aurata* Bell (l. c. t. 12). Davon wird folgende Diagnose gegeben: Griseo-flavescens, aurea pallida nitens, albid nigroque punctulatus; rostrum subobtusum. Scuta abdominalia 196. Scutella subcaudalia 160. Der Oberkiefer springt um eine Linie über den unteren vor, der Kiefer ist gerade und ziem-

lich stumpf, die neun Kopfschilder erstrecken sich weiter nach hinten als bei den andern Arten, die Bauchschilder sind zwei Linien lang, aber kaum drei breit, der Schwanz ist sehr schlang, etwas vieredig, das Ende spizig, der Obertheil des Kopfes ist grau, eine schwarze Linie läuft von den Nasenlöchern rückwärts über den untern Theil des Auges bis etwa einen halben Zoll unter den Kopf, zwischen ihr und dem Munde ist der Raum ganz weiß. Die ganze Länge ist vier Fuß neun Zoll, davon misst der Schwanz zwei Fuß, der Kopf nur einen Zoll; dieser ist fünf, der Hals zwei, der Bauch vier Linien breit. Das Vaterland ist Mexiko. Bell sagt von dieser Schlange, daß sie der Dryophis aeneas Wagl. sehr nahe stehe, aber in der Farbe, größten Düntheit und dem stumpfen, fast abgestuften Rüssel von ihr abweiche. Dagegen bemerkt Bogler, daß gegenwärtige Art mit der feinnigen idemisch sei, indem er von dieser ein Exemplar mit gewaltsam abgeknitteter, daher beweglicher, Rüsselspitze beschrieben habe.

9) *D. fulgida* Daudin (Daud. Rept. VI. t. 8. Wagl. Icones. t. 10). Der Kopf lang, vieredig pyramidal, mit langem, dreieckig-lanzettförmigem, herab-beweglichem Rüssel. Der Rumpf sehr lang, schmällich, spindelförmig, die Schuppen lanzettförmig, auf der Mitte des Rückens gelblich, an den Seiten glatt. Der Schwanz sehr lang, unabhakeht, unten glatt, spizig, die Schuppen desselben rhombisch sechseckig, glatt, nur die vordern mittlern geflekt. Kopf, Rumpf und Schwanz oben lebhaft einfarbig hellgrün, die Seiten des Rückens, die untere Seite des Kopfes, des Rumpfes und Schwanzes heller grün; von der Kehle läuft an den Seiten weg gerade über den Bauchschildern eine gerade goldgelbe Linie, welche gegen das Ende des Schwanzes nach und nach verloscht. Bauchschilder 197, Schwanzschilder 130. Boie bemerkt zu dieser Art, daß Merrem das Vaterland falsch angegeben habe, indem es nicht Hindien, sondern Cayenne sei. Bogler führt Brasilien als dasselbe an. Boie erzählt auch noch, daß sich im Küniglbergischen Museum zu Utrecht im J. 1823 ein Exemplar befunden habe, an dem sich die grüne Farbe vortreflich erhalten halte, ob es gleich den Spiritus schon zweimal grün färbte. Längere Zeit aufbewahrte Exemplare werden violett, und nach solchen mag Shaw seinen Coluber purpurascens, welche Synonyme Merrem ansührt, gebildet haben. Bell führt diese Art als Synonyme zu *Leptaspis purpurascens* auf, und Boie bemerkt, daß die Diagnose Merrem's wol einer andern Art Dryophis, aber nicht der fulgida an-gehöre. Merrem gibt aber folgende Diagnose: Schuppen des Rückens schwach geflekt, der Seiten glatt, Schwanz mittelmäßig, Kopf spiz, Rumpf stark zusammenge-drückt. Kopf unterschieden, lanzettförmig, vorn abspizig, Schnauzenschilder zwei, Würfelschild glockenförmig, Hinterbaupfild groß, Zügelschild fehlt, Kinnenschilder drei Paar, Keilschuppen zwei Paar, Keilschilder eins, Rumpf geflekt spindelförmig. Schuppen: vordere schmal, hintere rautenförmig, Schwanz dünn, Bauchschilder 198 — 201, Schwanzschilder 145 — 156. Auch Hingier hat eine Dryo-phispurpurascens nach Shaw von *D. fulgida* unterschies-

den in dem seinem System angehängten Verzeichnisse des wiener Cabinets, von dem er indessen Asien und Indien als Vaterland angibt. Es möchte daher bei dieser Art noch eine Eichtung notwendig sein.

10) *D. myeterizans* Linn. (Mus. Adolphi Friderici I. t. 19. f. 2. Dryinus myeterizans. Merrem p. 136. Catesby Caullion II. t. 47.) Boie bemerkt, daß über diese Schlange noch weitere Ausflärung erso-derlich sei; Bell gibt von derselben folgende Diagnose: Die Farbe grün, mit mehrern gelben Streifenlinien, in der Mitte der obern Kinnlade ein sehr langer Zahn, der Rüssel aufgebogen; Bauchschilder 191 — 192, Schwanz-schildchen 167 — 172. Als Synonym wird auch ange-führt *Larépède*, Serpent. II. t. 4. f. 2, welche Mer-rem zu seinem Dryinus nasutus rechnet. Das Vater-land ist das nördliche Amerika.

Boie bemerkt am Schlusse seiner Arbeit über diese Gattung (Ips a. a. D. S. 546): „Vielleicht bilden fer-nere Arten: a) eine Dryophis des pariser Museums von Pondichery. Denen braungrün, die Haube durch einen weissen Ring abgeschieden. b) Eine andere von Cochinchina hat nur zwei weiße Bauchlinien, wie nasutus, aber keine weiße Linie längs der Schnauzenfalte. c) Eine dritte durch Leschenault von Caylon, der aeneas ähnlich. d) Eine vierte, der prasinus sehr ähnlich, mit zwei weissen Bauchstreifen. e) Eine sehr merkwürdige Art wäre die von Bodmaer (Tab. XXXIII) abgebildete, durch die Ver-längerung der Schuppen rauch erscheinende Schlange aus Afrika.“ Hingier zählt zu myeterizans auch den Co-luber Linkii Merrem's (dessen System S. 117) mit fol-gender Beschreibung: Die Schuppen glatt, der Schwanz zwei Drittel, der Kopf vierkantig, pyramidenförmig, neun Randschilder der Oberkinnlade, zehn der Unterkinnlade auf jeder Seite; der Kopf unterschieden, sehr schmal, zwei Schnauzenschilder, zwei sehr lange Streifenschilder, Hinterbaupfildern mittelmäßig groß, abgestumpft, kein Zügelschild, ein Paar Kinnenschilder, vier Paar Keilschuppen und zwei Keilschilder, der Rumpf zusammen-gebrückt, die Schuppen länglich, rautenförmig, mit ab-gerundeter Spitze, der Schwanz dünn, Bauchschilder 192, Schwanzschilder 160. Als Synonym ist angeführt *Linnae*, Museum Adolphi Friderici I. t. 5. f. 1, von welcher Art Boie bemerkt: „Abbildung und Beschreibung läßt keinen Zweifel darüber, daß auch hier von einer Baum-schlange die Rede sei; von welcher, ist jedoch ohne An-sicht des Exemplars, von dem die Diagnose genommen, nicht zu entscheiden.“ Ferner rechnet Hingier zu dieser Gattung Coluber Gessneri I. a. p. 120.) Schuppen des Rückens geflekt, der Seiten und des Schwanzes glatt, Kopf kaum unterschieden, eiförmig, stumpf, Rumpf zusammengebrückt, Schwanz fünfsechseckig. Schnauzen-schilder zwei, Würfelschild groß, gleich breit, mit hohen Seiten. Hinterbaupfildern ziemlich groß, Zügelschild mit-telmäßig, Kinnenschilder zwei Paar, Keilschuppen sechs, in zwei Querreihen, Keilschild eins, Rumpf spindelför-mig, Bauchschilder 128, Schwanzschilder 56 — 79), von welcher Art Boie auch wieder bemerkt, daß zur genauern Bestimmung erst das Original Exemplar verglichen werden

müsse. Ferner Coluber subfuscus Gmelin, Coluber Markgrafii Merrem (Schuppen glatt, Schwanz mit Rindschilde, Kopf mit verlängerter, spitzer Schnauze, drei Bügelschilder. Kopf eiförmig-langig, Schnauzenschilder zwei, Wirtelschilder leichförmig. Hinterhauptsschild mittel-mäßig, hinten abgestumpft, Rinnenschilder zwei Paar, Kelschuppen fein in gerader Linie, Kelschilder zwei, Rumpf dünn, spinellförmig, etwas zusammengebrückt, Schuppen eiförmig, Schwanz dünn, fünfseitig, Bauch-schilder 137, Schwanzschilder 70), von welcher Art Boie sagt, daß es wahrscheinlich eine abgetheilte Dendrophilus sei, Coluber myceterizans Linné — Coluber viridis und splendidus Bonaterre. (D. Thon.)

DRYOPHTHORUS. Eine Gattung der Kästelscher *) (Curculionides), aus der Abtheilung mit langem Rüssel und gebrochenen Fühlern, welche sich von allen andern durch die fühlungsliebigen Tarsen auszeichnet. Der Körper ist schmal, walzig, die Fühler besigen zwischen Schaft und Keule nur vier Glieder. Es sind bis jetzt zwei Arten bekannt: 1) D. lymexylon. Lixus lymexylon Fabr. Cossonus lymexylon Gyll. in Europa. 2) D. corticalis Say in Nordamerika. (Germar.)

DRYOPS, Apollon, 1) ein Sohn entwecke des Apollon und der Dia, oder des Peneus, oder des Spercheios und der Danaide Polydora, Stammvater der Dryopen, die zur Zeit des troischen Krieges in Thessalien am Fluße Spercheios, später aber am Parnassos in Doris, wohnten. Paus. IV, 34. Schol. Ixiochr. 480. Schol. Apollon. I, 121. Ant. Lib. XXXI. 2) Einer der unedelichen Söhne des Priamos, vom Idomeus getödtet. Apollod. III, 12, 5. Dictys. IV, 7. Nach Homer (II. XX, 455) starb er von den Händen des Achilleus. Pygim (F. 90) nennt ihn fälschlich Drypon. (Richter.)

DRYOPS. Diese Benennung ist für verschiedene Käfergattungen angewendet worden. Olivier *) , der sie einführte, bezeichnete damit die Arten, welche Fabricius unter Jarnus vereinigte, und in dieser Bezeichnung behält sie Rattellei *) bei. Fabricius begriff unter Dryops mehrere zu Oedemera und Oasphyia gehörige Arten, und Payllant glaubte in einer schwedischen, zur Gruppe der Helopiden gehörigen, Art *) einen Dryops gefunden zu haben. Um Verwechselungen zu vermeiden, dürfte es am besten sein, diesen Namen ganz eingehen zu lassen. (Germar.)

DRYOPTERIS, bei Dioskorides (dyopteris Mat. med. IV. 186) und Plinius (H. N. XXVII, 48) ist wahrscheinlich Polypodium Dryopteris. Adanson nannte so die Gattung Aspidium Swartz, Rumpsius die Gattung Cheilanthes Sw. (A. Sprengel.)

DRYOS HYPHEAR (dyos Hypae, Eichenmisse), eine Art Viciaum, welche besonders häufig auf Eichen wachse, bei Plinius (H. N. XVI, 93), ist doch wahr-

scheinlich Loranthus europaeus, der aber bei Theophrast und Dioskorides Ixos (ἰξος) heißt. (A. Sprengel.)

DRYPETES. Diese von Bahl (Eelog. am. III. p. 49) so benannte, von Poicau (Mém. du Mus. I. p. 155) aber genauer bestimmte Pflanzengattung gehört zu der vierten Ordnung der 22. Linne'schen Classe und zu der Gruppe der Burren der natürlichen Familie der Eriofiden (Euphorbiden). Char. Die männliche Blüthe hat einen vier- bis sechsseitigen, ungleichen Kelch und vier Staubfäden, welche aus einer im Grunde des Kelches stehenden, gelappten, schaarigen Scheide eingefügt sind; die weibliche Blüthe besteht aus einem viertheiligen Kelche, einem obere zwei seitlichen Griffeln mit knospenmüger Raube und einer gelappten Scheide unter dem Fruchtknoten; die Steinfrucht ist eins oder zweifamig. Die drei bekannten Arten sind weinblühende Bäume mit abwechselnden, gestielten, leberartigen, ovalen oder ab-langen, feingelebten oder ganzrandigen Blättern, kleinen, hinfälligen Aestblüthen und kleinen, grünen, in den Blattachseln zusammengehaften Büthen. 1) Dr. glauca Vahl (L. e. Poit. I. c. t. 6) aus Portorico und Montserrat; 2) Dr. alba Poit. (L. e. t. 7) auf St. Domingo, wo dieser Baum Bois-Côtelette heißt; 3) Dr. crocea Poit. (L. e. t. 8, Schaefferia lateriflora Swartz, fl. Ind. oec. I. p. 329). Entweder zu dieser Gattung, oder zu Rumea Poit. gehören auch Koelera laurifolia Willdenow (Sp. pl. IV. p. 750) und Bessera inermis Sprengel (Pag. II. p. 90, Drypetes bengalensis Spr. Syst. veg. III. p. 902). (A. Sprengel.)

DRYPIS. Eine schon von Theophrast (dyenis, Hist. pl. I, 10, 5) so benannte und von Willdici (Gen. pl. t. 23) wissenschaftlich begründete Pflanzengattung aus der dritten Ordnung der fünften Linne'schen Classe und aus der Gruppe der Säugenden der natürlichen Familie der Caryophylliden. Char. Der Kelch röhrig, fünfzählig; fünf nagelförmige Corollenblüthen, jedes mit zwei Zähnen im Rachen und festsitzender Platte; drei sadenförmige Griffel; eine einsamige Schlauchfrucht, deren obere Hälfte bei der Reife los abfällt. Die einzige bekannte Art, Dr. spinosa L. (Jacquin, Hort. vindob. t. 49, Lamarck, Illustr. t. 214. Schultze, Handb. t. 86, Bot. Mag. t. 2216. Gartner, Da fruct. t. 128. f. 12) ist ein zwei- oder mehrblüthiges, glattes, sparrig-ästiges, fußhohes Kraut mit gabeligen Ästen, weit abstehenden, linienförmigen, steifen, nadelförmigen Blättern, von denen die obern an der dritten Basis zu jeder Seite zwei bis vier Dornen haben, mit einzeln in den Blattachseln und büschelförmig am Ende der Zweige stehenden Blüthen und kleinen, blasfrohen Blumen. Der obere Theil der Schlauchfrucht fällt bei der Reife selten ab, sondern wird vom harten, anstehenden Kelche zurückgehalten, so daß das Keimen des Samens meist in der Frucht und in dem Kelche geschieht. (A. Sprengel.)

DRYPTA, Wortentst. Käfergattung aus der Familie der Aepfeln, der Junst Carabioi und der Abtheilung truncatipennes, mit vorstehenden, langen Tastern *)

*) Schönk. Curcul. dispos. meth. p. 82.
1) Encycl. method. VI. p. 197. 2) Cur. Règne anim. édit. 2. Tom. IV. p. 516. 3) Dryops aenea Payk. Faun. suec. II, 152. 4) Calopus aeneus Gyllen. Insect. suec. II, 513. 5) Stenotrachelus aeneus Cur. Règne. anim. édit. 2. Tom. V. p. 40.

*) Fabr. Syst. Eluct. I, 250. Cur. Règne. anim. édit. 2

Der Kopf bildet ein spitzwinkeliges Dreieck, die Laster desigen ein keilförmiges Enghiebt, das vordere Glied aller Tarsen ist zweilappig und das walzige Halbschild ist weit schmaler als die Deckhäute. Es sind nur acht Arten bis jetzt bekannt, welche im südlichen Europa, am Etna, in Ostindien und Neuholland vorkommen.

(Germar.)

Dryptodon Bridel, f. *Grimmia Ehrh.* und *Trichotomum Hedw.*

DRYS, $\frac{1}{2}$ *Agos*, wird von *Helatios* (*Steph. Byz.* s. v.) und *Ephor* als eine Stadt an der thrakischen Küste, der Insel Samothrace gegenüber, neben den Städten *Dikaa*, *Maroneia* und *Bone* aufgeführt. Die Lage derselben läßt sich daher ziemlich mit Sicherheit westlich unweit der Mündung des Hebros annehmen. Die Name des Orts und die Gegend wurden von *Helatios* mit dem Sagen von *Drypeus* in Verbindung gesetzt; dort sollte er die Wälder, *Apes*, durch seinen Welsan in Bewegung gesetzt haben (*Steph. Byz.*, *Schol. Nicand. theoriae*. 460). Nur durch ein Versehen des *Suidas* veranlaßt, hat man auch in *Geopon* einen Ort dieses Namens gesucht. Wahrscheinlich hat *Suidas* aus dem *Ephor* geschöpft und den Ausdruck: *iv τῇ δρυϊ*, der der Insel Samothrace entgegengesetzt ist, missverstanden.

(L. Zander.)

DRYSDALE (John), war den 29. April 1718 zu Kirkcaldy in der Grafschaft Fife geboren, und bezog, nachdem er sich gute Schullehrerkenntnisse erworben, im J. 1732 die Universität Edinburgh. Dort zeichnete er sich besonders durch seine raschen Fortschritte in der griechischen Sprache aus. Aber auch in seinem Hauptfache, der Theologie, erwarb er sich schätzbare Kenntnisse. Nachdem er im J. 1740 die Erlaubnis erhalten hatte zu predigen, ward er bald nachher von James Banatyne, einem Geistlichen zu Edinburgh, zum Amtsgesetzten gewählt. Sein glänzendes Redner Talent, das sich um diese Zeit immer mehr entwickelte, rechtfertigte jene Wahl. Die von ihm mit ungewöhnlicher Sorgfalt ausgearbeiteten Predigten, deren Eindruck durch seinen lebhaften, Herz und Gemüth erregenden, Vortrag erhöht ward, erregten bald allgemeine Aufmerksamkeit, und verschafften ihm zahlreiche Zuhörer. Zugleich erwarb er sich durch seinen unbeschränkten Lebenswandel, durch sein Wohlwollen und einnehmendes Wesen die Gunst mehrerer angesehenen und einflussreichen Männer. Doch schloß es ihm auch nicht an Gegnern, die ihm unter andern vorwarfen, seine Predigten enthielten zu viel Moral. Dies Vorurtheil erschwerete einigermaßen seine Wahl zum Prediger zu Kirkcaldy in West-Kottingham. Doch erhielt er im J. 1748 diese Stelle, welche er bis zum J. 1763 bekleidete. Um diese Zeit ward er Prediger zu Edinburgh und im J. 1765 von dem Mariball College zu Aberdeen zum Doctor der Theologie (Doctor in Divinity) ernannt. Beweise der Achtung, in welcher er sich zu erhalten wußte, waren mehrere andere geistliche Ämter, mit denen man ihn seitdem be-

kleidete. Zuletzt führte er den Titel: One of the ministers of Edinburgh, one of his Majesty's Chaplains and Principal Clerk to the Church of Scotland.

Drysdale starb den 16. Juni 1788. Seine Predigten erschienen im J. 1793 zu Edinburgh in zwei Octavbänden unter dem Titel: *Sermons by the late reverend John Drysdale*, und in einer deutschen Uebersetzung zu Wien im J. 1796 in zwei Octavbänden. Sie gebühren unstrittig zu den vorzüglichsten Producten der neuen englischen Kanzelberedsamkeit (*).

(Heinrich Döring.)

DRYUSA oder *DRYSSA*, war nach *Plinius* (II. N. V. 37) und *Stephanos Byz.* s. v. *Δρύος* einer der ältern Namen der Insel Samos, den sie vielleicht wegen ihrer Eichenwälder erhalten hatte.

(L. Zander.)

Dzawnow, f. *Tachau*.

DSAMBALASERBO (mongolisch), Scharra Sambala (mongolisch), ein Gott in Tibet, der gütlich, mit einem himmelwärts blickenden Gesichte, rothem Gewande und grüner Schärpe abgebildet wird, in der rechten Hand einen Kubbis, auf der linken aber ein einer Kette oder Epigramm ähnliches Alerchen hält. S. *Pallas'* Sammlung histor. Nachr. über die Mongolen II. S. 93. Wahrscheinlich bezieht sich wol diese Darstellung auf einen der Buddhas.

(Ritter.)

DSANRASIK oder **PAGPA-DSHAN-RAISIG**

(d. h. der heilige, hochwürdige Dshanrasig), im Tibetischen, Dschaneschik im Tangutischen, Churuktu (auch heilig und hochwürdig) Nidubur Uesekiaschi (d. h. der mit den Augen Erleuchtete, der Allwissende), der Mongolischen, gewöhnlich aber bei seinem Titel: Chong-nachim Bodhisattwa *) oder Chondschin-Boddi-saddo (Bodhi-saddo) genannt, ist in der lamaïschen Religion derjenige ausgezeichnete Buddha, dem vornehmlich die Belehrung der Bewohner Tibets zum Buddhasmus zugeschrieben und verehrt wird. Die Einführung der neuen Religion aus Indien erfolgte um das J. 407 n. Chr. G., also viel später als in China, wo sie schon im ersten Jahrh. Wurzel faßte. Doch auch damals war die Erhebung noch unvollkommen und erst gegen die Mitte des 7. Jahrh. erfreute sich die neue Lehre eines vollkommenen Triumphs unter der Regierung des Sengdan Gampo, der als eine unmittelbare Verkörperung (ein Ghibitaban, im Begriffe mit dem indischen Kosat übereinstimmend) des Nidubur Uesekiaschi angesehen wurde. Der Mythos des erbarmenden Buddhas wird von den einheimischen Schriftstellern so erzählt:

Als der Herrlichkeit Vollendet (Schaglamuni, der Urheber des Buddhasmus überhaupt) einsam im Walde Edma, umgeben von seinen zahlreichen Anhängern,

*) Vgl. den vor seinen Predigten befindlichen Account of the Authors life and character by Andrew Dalzel.

1) Bodhisattwa, heisse in der lamaïschen Religion überhaupt vergötterte Menschen, die wegen ihrer Heiligkeit dem Dschaglamuni (dem Knecht der Schwärzwelt) und dem andern Schicksale nicht mehr unterworfen sind. Die Würde eines Buddhas verlangt haben und nur freiwillig zum Heile der Welt in die Welt des Irdischen sich wieder herablassen.

da saß, so schloß plötzlich zwischen seinen Augenbraunen ein funfstrahliger Strahl hervor, der sich wie ein Regenbogen wölbte und nach dem nördlichen Schneerichth seine Richtung nahm. Zugleich erschien ein unaussprechliches Lächeln auf dem Antlitz des Erhabenen, und seine Blicke folgten dem Strahle mit Wohlgefallen. Um die Ursache des Ereignisses gefragt, erklärte er: Jenes rauhe Schneereich, das von verderblichen Geistern (von wilden, toben Barbaren und Raubvögeln in den lamaischen Mythen aber im eigentlichen Sinne genommen, denn wüßte, unangebaute Gegenden dachte man sich als den Aufenthalt böser Geister) bewohnt wird, konnte kein Buddha der drei Zeiten (der vergangenen, gegenwärtigen und künftigen Zeit) bekehren, aber von nun an wird die Sonne der Religion in denselben aufgehen und dies wird der freiwirkende Ghatutku Kidubär Utschschü zu Stande bringen. Denn dieser that einst vor dem Antlitz der tausend Buddhas den Wunsch: Die schwer zu bekehrenden Geschöpfe des Schneereichs möchte ich bekehren! Jenen grimmigen Geistern und Teufeln möchte ich Mutter, Führer und Erläuterer ihrer Finsterniß werden! Da strahlte aus dem Herzen des Bodhi-Satvata ein heller Glanz, der das ganze Weltall erleuchtete. Und er erhob sich in das Österrreich Sutschawati²⁾ und versenkte sich in das Herz des glanzstrahlenden, unendlichen Buddha, d. h. des Amida (Amidabha oder Abhidabha auf Indisch), aus diesem aber nach einiger Zeit in das Padmameer mit dem Gedanken: Rast und als ein Ghatubhigam Buddhas³⁾ erscheinen, um das rauhe Schneereich zu bekehren.

Zu der Zeit sandte der im Österrreich Sutschawati wiedergeborene Däiddu Esain Nomin Khan mehrere von seinen Dienern an das Ufer des Padmameeres, um Blumen zu einem Dhyer für Buddha zu pflücken. Diese erblickten die Knospe einer Padma (Lotos-) blume von außerordentlicher Größe und einen vielfarbigen Glanz von sich strahlend. Auf die Nachricht davon eilte der Khan selbst herbei, brachte der Blume ein Dhyer und sprach einen Segenswunsch. Da öffnete sich die Knospe in vier Theile, und im Innern ihres Reiches erschien sichtbar die Gestalt des Ghatubhigam⁴⁾. Er saß in gerader

Stellung mit untergeschlagenen Beinen, hatte ein Antlitz und vier Hände, die vordern zwei, nach Art der Betenden, zusammengelegt, in der dritten rechten eine Gebetschnur von Krystall, in der vierten linken eine weiße Padmablume haltend. Köstliche Edelsteine schmückten Ohren und Haupt und seine über der linken Schulter hangende Brustbedeckung hatte die Farbe eines von der Sonne beschienenen Schneeruges. Auf seinem Antlitz, dessen Glanz nach allen zehn Himmeln strahlte, schwebte ein unbefleckliches Lächeln. Unter unbeflecklichem Jubel und Freudengesängen brachte der entzückte Khan den Ghatubhigam in den Palast und trat vor das Antlitz des unendlichen Buddha (des Amida), flehend, daß er den aus dem Padmameere geborenen Ghatubhigam an Sohnes Statt annehmen dürfe. Aber der Gott schlug ihm die Bitte ab und erklärte ihm, wer dieser Ghatubhigam sei. Darauf legte er seine Hand auf das leere Haupt und sprach: Sohn von hoher Geburt! du wirst die Bewohner des rauhen Schneereichs bekehren, was kein Buddha vermochte, und seiner außer dir weder jeht, noch wird, noch in Zukunft vermögen wird. Diese Bewohner werden, sobald sie dein Antlitz sehen und den Ton der sechs Sylben (Om-Ma-Ni-Pad-Ma-Hum) hören werden, von den drei schlimmsten Geburtsthaten⁵⁾ erlöst werden und die Seligkeit der Wiedergeburt in höhere Wesen empfinden. Die grimmigen Geister, Teufel, böserartigen Einsflüsse aller Art, Krankheit und Tod bringenden Wesen werden ihre Wuth und Lüste ablegen und mildesig gestimmt werden. Die das Schneereich bewohnenden Tiger, Panther, Wölfe, Bären und andere raubende Thiere werden ihre brüllende Stimme mildern und ihre blutdürstige Wuth in Sanftmuth und liebende Sorgfalt verwandeln. Deine Gestalt und der Ton der sechs Sylben wird die Hungrigen sättigen, die Durstigen laben, den Kranken Gesundheit, den Unterdrückten und Hilfslosen Schutz und Trost, den Sterbenden Leben geben. Du, Ghatutku! bist der Gnadenreiche, der in jenem rauhen Schneereich den Willen des Buddhas verkündigen soll. Auf dich hinweisend, werden in zukünftiger Zeit viele Buddhas und Bodhisattvas erscheinen und die Religion verbreiten. Darauf erklärte Amida⁶⁾ die hohe Vortrefflichkeit der sechs Sylben und

2) Dieser Name bedeutet eine der höchsten Buddhadogmen, die keinen Widerstreben unterworfen sind, und nur dann, wenn mit der völligen Vernichtung des Egoismus alle Schuld abgelegt und alles Buddha (welchem rein und gut) geworden ist, ebenfalls gleich einem Regenbogen vertheilt und vertheilt und sich in das Licht, d. h. in das Licht, in die Welt, zurück vertheilt. Es gibt, nach der Evidenz der heiligen Schrift, in der Welt, nichts, das nicht seine irdischen Elemente, kein Feuer, außer der Flamme der göttlichen Unvergänglichkeit und Unveränderlichkeit, kein Wasser, außer den acht Strömen des Wissens, keinen Raum, außer dem fruchttragenden Bodhibaum, keine Speise, außer der Esomabhispeise, d. h. der Betrachtung des Göttlichen, keine Kleidung, außer dem Spandur der bloßen Nacktheit, kein Reich, außer dem Reichthum des eigenen; nicht Fieber und Streit, sondern nur Liebe und Gleichheit, nicht Fieber und Streit, sondern nur höchste Glückseligkeit, nicht Geburtswandel, sondern nur Vereinigung mit Gott, nicht allgemeine Wesen, sondern nur buddhische Naturen, nicht Allen und Sterben, sondern nur ewige Jugend und unsterbliches Sein u. s. w. 3) Somit wie Buddha in der Padmameere, erscheint bei den Hindus auch Brahma

in der Lotosblume, als er das Werk der Schöpfung beginnen will. Die Uebersetzung ist unvollständig.

4) Nachdem das sichtbarste Licht und mit der Materie des Lichts entstanden war, begann der Geburtswandel. Vertheilung, indem die Geister so lange auf einem Körper in den andern wandern mußten, bis sie alles Licht aus sich ausgeschüttet und der Geburtswandel sich wieder erheben hätten. 5) Es gab aber sechs Hauptgeburtsthaten oder Nothen, das der Gehen, Tragen, einen Körper, das der Affäre, der unheimlichen, feinsten Geister, das der Wuth, der Thiere, der Ungehörigkeit der Botschäfte und der Fühlungsgefühle. Die letzten drei hießen die schlimmsten Geburtsthaten. 6) Amida ist gleichsam der geistliche Vater und Vorgesetzte des Ghatubhigam Bodhisattwa. Beide sind gewissermaßen ungetrennt, und darum wird Ghatubhigam Bodhisattwa immer mit dem Antlitz des Amida oder einem eigentlichen jenen Antlitz abgebildet. Nachfolgend sollen beide Buddhas die Personen eines und desselben Geistes, aber für sich, aber zu vereintem Zweck wirken, erlösen sein, und man hält z. B. den Bogha Bonfiken Einzel in Antlitz Platte für eine Person

Ghongschim Bodhisattva, so eingeweiht in seinen göttlichen Beruf, bezugte sein rechtes Knie vor dem glanzstrahlenden unendlich Buddha und legte betend das Gebührende ab, die Bekrönung des Schneereichs mit rastlosem Eifer zu betreiben, und sollte er je das schweren Unternehmens überdrüssig werden und sich in sein Reich der Seligkeit zurückwünschen, so möge sein Kopf in zehn und sein Körper in tausend Theile zerpringen. Darauf erhob sich Ribubur Utschiki in die Höllenreise, sprach die sechs Spiben und vernichtete die Dual der kalten und heißen Hülsen, dann in das Reich der Wild (der Vorhölleungeheuer) und vernichtete die Dual des ewigen Hungers und Durstes; von da ging er zum Reiche der Thiere und vernichtete die Dual des Jagens und Verfolgung, darauf zum Reiche der Menschen und vernichtete die Dual des Geborenwerdens, Alterns, Erkrankens und Sterbens, dann in das Reich der Asuri und vernichtete die qualende Streit- und Kampfgeier, endlich in das Reich der Iagri und vernichtete die Gefahr des Sterbens und Falles verfahren. Nach dieser allgemeinen Einwirkung begann nun die besondere, die seine eigentliche Bestimmung aufmachte. Er erhob sich nämlich in das große, rauhe Schneereich und zwar zuvörderst in die drei Bezirke der obren Agari'), die er wie eine große Wüste erblickte. Hier ließ er sich im Lande der wilden großfressenden Thiere nieder, lehrte die sechs Spiben und machte sie geschickt zur Errettung. Darauf sah er die drei Bezirke der untern drei Amboo Kamang, wie einen großen Lustgarten, ließ sich im Lande der Vögel nieder, lehrte die sechs Spiben und machte sie geschickt zur Errettung. Dann sah er die vier Bezirke der mittleren Voi Döhang, ließ sich im Lande der reisenden Thiere nieder, lehrte die sechs Spiben und machte sie geschickt zur Errettung. Darauf erhob er sich in das Götterland (Klause) auf den rothen Berg'). Hier erschien ihm das Danganmeer wie das furchtbare Höllenreich. Er sah, wie aus Neue viele Millionen Wesen in demselben getoht, gebrannt und gepinigt wurden; er sah sie in unerträglichen Qualen des Hungers und Durstes erleiden, und hörte ihr verzweifelnendes, fruchtloses Winkeln und Heulen; da entfiel eine Thräne seinem rechten Auge, und sobald diese die Erde erreicht hatte, verwandelte sie sich in eine mächtige, jormendbrannte Göttin,

welche zu ihm sprach: Sohn von hoher Geburt! verjage nicht an dem Heile der lebendigen Wesen des Schneereichs; ich will deine Gefährten und die beschützt sein, das Beste dieser Wesen zu fördern. Dies sagend geriet er fortan als die weiße Dara von Balbo (Nepal) verehrt. Auch seinen linken Auge entfiel eine Thräne, welche, die Erde berührend, zu einer andern mächtigen Göttin wurde, die die nämlichen Worte zu ihm sprach und sich in sein linkes Auge versenkte. Sie ward als die grüne Dara von China verehrt'). Darauf erhob sich der Ghu-

9) Diese beiden Göttinnen schienen eben das zu bezeichnen, was bei den Hindus die Götinnen der Götter, nämlich ihre Macht oder wirkende Kraft, d. h. Personifikationen der Barmherzigkeit des Gottes; darum sind auch beide mit ihm in Eins verschmolzen. Sie wurden zugleich identisch mit den Königstöchteren von Nepal und China, welche Ghongshon Gampo, ein Ghutighan des Ribubur Utschiki und dermalige Beherrscher von Tibet, unter dem der Buddhismus in der ersten Hälfte des 7. Jahrhunderts sich vorzüglich ausbreitete, zu seinen Gemahlinnen ernannte. Die Mythe berichtet darüber: Als Ghutulu Ribubur Utschiki erkannte, daß die Zeit der Bekrönung der lebenden Wesen als Schneereich gekommen sei, ließ er aus sich selbst vier Fingerringe ausschneiden. Der Strahl aus seinem rechten Auge nahm seinen Weg nach dem Reiche Balbo und erfüllte dasselbe ganz mit Licht, dessen Glanz vorzüglich den König Darnaka und seinen Palast erleuchtete, dann aber sich im Mutterreibe der Gemahlin desselben sammelte. Nach neun Monaten erfolgte die quibhahaische Geburt einer Göttertochter von rüthlich-weißer Farbe, deren Athem einen Wohlgeruch wie Harl Zhamdama (Sambelholzwurzel) duftete und die (späterhin in Weidheit und Schalk) Götterfarnheit Alles übertraf. Sie war die weiße Dara von Balbo. Der Strahl aus dem linken Auge des Ghutulu nahm seinen Weg nach dem Reiche Kitab (China), erfüllte das Land und besonders den Palast des Kaisers Tsungshon mit Lichtglanz und sammelte sich im Schooße von dessen Gemahlin. Nach neun Monaten erfolgte die quibhahaische Geburt einer Göttertochter von rüthlich-grüner Farbe, deren Athem den Wohlgeruch der Blume Upala duftete, und die in der Folge an Weidheit und Schalk Götterfarnheit Alles übertraf. Sie war die grüne Dara von China. Der Strahl aus dem Herzen des Ghutulu sammelte sich im Schooße der Königin Tsagha Gahatara, der Gemahlin des Dhorghon Dolu Rege Schibubö, Königs von Tibet, und nach anderer Rechnung in S. 617 erfolgte die quibhahaische Geburt des Prinzen Ghongshon Gampo, der als Reinkarnation seines wahren Wesens das Bild des Amida an der Stirn trug. Dieser betrathe in der Folge die heilige Prinzessin, worüber wir auf den Artikel Ghongshon Gampo hieselbst verweisen, oder die weiße Dara hatte den Berg vor der grünen und hies ausschließlich die Gemahlin des Throners. Nachdem der König nach seinen Gattinnen alle seine Pflichten erfüllt, Buddha's Lehre in Tibet ausbreitet und sein Volk glücklich gemacht hatte, legte er die Regierung nieder, und im 82. Jahre seines Alters begab er sich mit seiner Familie, die weiße Dara zur Rechten, die grüne zur Linken, nach dem von ihm erbauten Tempel des Buddha und dem Worte desselben, brudete dem Gotte seine Anbetung und Opfer dar, segnete seinen Gattin, seine Familie und sein ganzes Volk, ermahnte sie zur Festhaltung an der heiligen Lehre, und erklärte, wenn sie ihm in der Folge zu sehen wünschten, so möchten sie nur ihre Gebete an Ghutulu Ribubur Utschiki richten, mit dem er ganz einer und derselbe sei. Ghos erklärte, die beiden Prinzessinnen, daß sie mit der mächtigen, jormendbrannten weißen Dara und mit dem gelichen, blühenden grünen Dara eine seien, und daß sie an dieselben Götinnen sich wenden möchten, wenn sie zu ihnen treten wollten. Darauf betrugte der König die weiße Dara, welche sich zugleich in die weiße Upalawurzel verwandelt, und dann sprichend in seine rechte Schulter sich versenkte. Ghos war die grüne Dara.

perung des Amida, den Dalasima aber in Wasser für eine Menschwerdung des Ghongshim Bodhisattwa.

6) Die Eintheilung des Ribubur Utschiki beginnt also mit der untersten Stufe und geht so durch alle Reiche des Dschinghian. Das Wesentliche derselben ersieht darin, daß es aus allen Geschöpfen der sechs Klassen möglich gemacht wird, sich dem Bösen und Unreinen zu entziehen. Es gibt hier manche Berührungspunkte mit der Götterlehre des Christenthums in der älteren Dogmatik. Auch der Spruch ist von einem Hindurigen in die Höhe die Rede. 7) In den eisdurimischen Götterorten wird Tibet in vier große Theile getheilt: 1) die drei Bezirke der nördlichen, 2) die vier Bezirke der südlichen, 3) die drei Bezirke der östlichen und 4) die drei Bezirke der westlichen. 8) Es ist der Berg Warbo-ri, einer der drei Hügel, die zusammen den Berg Potala bilden. Auf demselben ist das Kloster, wo der Dalasima reidit.

taktu an: das Ufer des Meeres und sprach: Möchten doch die von anfangsloser Zeit her, in Folge aufgelauster Missethaten, in diesem boden- und grenzenlosen Höllenreiche Verdamnten aus ihrer Qual und Verzweiflung gerettet und in das Land der Sicherheit (d. h. in die Buddharegion, wo kein Rückfall mehr möglich ist) hinübergeführt werden! Möchten doch alle in diesem giftqualmenden Meere Sinkenden und im Höllefeuer ewig Brennenden und alle vor entsetzlicher Qual Heulenden und Blimmernden durch den erlöschenden Regen der Seligkeit auf ewig abgekühlt werden! Möchten doch alle in diesem Meere befindlichen Tausende, die durch Hitze, Kälte, Hunger und Durst namenlose Qualen leiden, ihre unselige Hülle abwerfen und in einem Paradiese als höhere Wesen wiedergeboren werden! Om-nan-ni-pad-mahim! — Kaum hatte er diese Worte gesprochen, als auch die Qual der Verdamnten schon aufhörte, ihr Gemüth freundlich beruhigt wurde und sie sich auf die Bodhispiri gebracht sahen. Nachdem er nun so alle sechs Wesensgattungen in den drei Reichern zur Errettung geschickt gemacht hatte, fühlte er sich erschöpft und ermüdet, ruhte aus und versank in innere Versenkungen.

Nach einiger Zeit bildete er von der Spitze des Berges Púdala wieder hinab und bemerkte, daß kaum der hundertste Theil der Bewohner des Schneereiches auf dem Wege der Errettung gefördert war. Dies griff sein Gemüth so schmerzhaft an, daß er sich in sein Kreuzreich zurückzöge. Augenblicklich zerbrach sein Kopf in zehn und sein Körper in 1000 Theile. Da stehete er zum glanzstrahlenden unendlichen Buddha, der ihm auch zugleich erschien, den zerstückten Kopf und Körper heilte, seine Hand ergriß und zu ihm sprach: Sohn von hoher Geburt! Siehe die unaussprechliche Folge deines Gelübdes! Weil du es aber zur Verherrlichung aller Buddhas abgelegt hast, so bist du auch augenblicklich gehellt; ja es gereicht dir zum Segen, darum traure nicht. Denn siehe, jeder Theil deines Hauptes wird durch meinen Segen zu einem besondern Antlitz und über ihnen wird mein eigenes strahlen. Dieses über deinen zehn Antlitzen thronende elfte des glanzstrahlenden Unendlichen macht dich zum Gegenstande der Anbetung. Aus den tausend Theilen deines Körpers werden durch meinen Segen so viele Hände werden, welche die tausend weiterrückenden Menachen vorstellen. In der innern Hölle deiner tausend Hände aber werden durch meinen Segen tausend Augen entspringen, welche die tausend Buddhas eines ganz vollkommenen Galabs (Kalpa's, Weltalters) vorstellen und dich zum würdigsten Gegenstande der Anbetung erheben.

In der That ist nächst Schagiamuni der Buddha Chongchiun Bodhisattwa der geehrteste in Tibet. Während der ersten überhaupt als Stifter des Buddhismus

zu der Pionier Utpalabumi und setzte sich zerstückend in die linke Schulter des Königs. Daraus wurde dieser zum Buddha des Nibbāna, geschnitten in Nichtigkeits und setzte sich in das Vergessen. So waren dann alle drei in das Weiden des Nibbāna zurückgeführt, die Erde, wo sie so viele Missethaten verübtet, wie der himmlischen Glückseligkeit verlustig.

angesehen wird, ist letzterer insbesondere der, welcher die Lehre nach dem Schneelande jenseit des Himalaya brachte und die sechshebige Gebetsformel ankündete, über welche wir unter dem Art. Dharani gesprochen haben. Um die Zeit, wo das Wirken des Chongschim Bodhisattwa gescheit wird, war in Indien die große Verfolgung der Buddhisten, welche sie nöthigte, in andern Ländern eine Zuflucht zu suchen. Es ist daher sehr wahrscheinlich, daß damals der Übergang der Lehre aus Indien nach Tibet stattgefunden habe und dieses Factum wurde durch die Geschichte des Nibbāna Utschisi personifiziert. Ein Lichtstrahl senkte sich von Schagiamuni's Antlitz über das Schneeland hin, d. h. die Buddhisten wurden auf dieses Gebirgsland aufmerksam und glaubten darauf einen sichern Zufluchtsort zu finden. Der Buddhismus scheint damals schon den Charakter des Schagiamunis angenommen zu haben, daher die sechshebige Gebetsformel, die wie ein Zauberpruch Wunder thun sollte. Die Priester, den Charakter wilder Barbaren wohl kennend, glaubten durch solche Zauberwesen am wirksamsten sein zu können. Sie durften vor rohen, ungebildeten Menschen nicht mit weislauffigen Lehren und gelehrten Auseinandersetzungen auftreten, kurze kräftige Formeln, wenige Sätze, aber eine reichsinnliche Darstellung, welche die Mittel, wodurch sie ihren Zweck erreichten, ein Beispiel, das auch die christlichen Missionare in den Ländern der Barbaren besaßen. Dennoch fand die neue Religion in der Unwissenheit und Rohheit großen Widerstand, daher die Klagen des Buddha, daß so wenige auf dem Wege des Heils gefördert würden, und die ihm dadurch verursachten Leiden. Sein Kopf zerbrach in zehn, sein Körper in tausend Theile, aber nach der Verkündung des Amida sollte dies gerade für den Zweck heilsam sein. Außer dem allegorischen Sinne dieser Mythe könnte sie vielleicht auch dahin deuten, daß bei größtem Aufstosse von Buddhisten diese sich im Lande vertheilten, an mehreren Orten zugleich den Glauben verbreiteten und so kräftiger wirkten. Dennoch vergingen über 200 Jahre, ehe der Buddhismus ganz fest Wurzel fassen und über das ganze Land sich verbreiten konnte. Dieser Erfolg war der Größte eines Fürsten, wie Chongdang Gampo, vorbehalten, der daher geradezu für einen Chugidgen des Nibbāna Utschisi angesehen wurde. Von jetzt an wurde dieser Buddha der Schutzherr Tibets, und jeder Dalai-lama ward als eine neue Menschwerdung desselben betrachtet. In diesem verrichtete er fortwährend sein hohes Amt, und waltet von seinem Wohnsitz auf dem Berge Púdala aus segnend über die Gläubigen. Man verehrt ihn überhaupt in ihm den Fürst und Beschützer des menschlichen Geschlechts, der den bösen Geistern widersteht, sich der abgelenkten Seelen annimmt, die guten an den Ort der Freuden bringt, die in der Hölle büßen von ihren Qualen erlöst. Seine zehn Köpfe, über welchen als einer das Antlitz des unendlichen Buddhas, des Amida, schwebt, seine tausend Augen und Hände, bezeichnen ihn als den Allsehenden, Allwissenden und Allmächtigen, als den Abglanz des höchsten Gottes und daher denn eben sein Name Nibbāna Utschisi.

Nach dem Glauben der Tibetaner verdanken sie diesem Buddha auch gewissermaßen ihre Entstehung. Sie halten nämlich dafür, daß ihr Urvater ein Affe gewesen und sind stolz auf diese Abstammung. Um sich diesen Stolz zu erklären, muß man daran denken, daß vermöge der Lehre von der Seelenwanderung die wesentlichen Grenzen zwischen der Thier- und Menschenwelt wegfallen. Der Unterschied liegt nur in der Körperform, oder der Geist, der die Thiergestalten befeht, ist derselbe, der auch in der Menschenform waltet. Der Geist des Thieres ist ebenso gut zum höhern Aufsteigen in der Kette der Wesen bestimmt, wie der des Menschen, und darum kann ein Übergang aus der einen Form in die andere stattfinden. Kama's Affen und Bären handeln mit menschlicher Intelligenz und ihre Fürsten sind sogar Götteremanationen. Ein solches höher begabtes Thier war denn auch der Affe, von dem Tibet's Bewohner ihren Ursprung ableiteten. Die Legende berichtet darüber Folgendes:

Einst übertrug Rikubar Utschiki dem Könige der Affen, der schon die Wade des Riki-Guobligan¹⁰⁾ besaß, die Pflichten eines Hüters und sandte ihn als Einsiedler in das Schneerreich. Hier nahm er seine Wohnung in einer Felsenkluft, trieb die ihm auferlegten Übungen mit Eifer, und war eben im Begriffe, sich in innere Beschauung und die Erkenntniß des Nichts (d. h. der Nichtigkeit der Erscheinungen aller Realen und die Erkenntniß des absoluten Seins) zu vertiefen, als ein lärmgeheulener weiblicher Ranggus¹¹⁾ zu ihm kam und sich ihm zur Ehe antrug. Der Affe entschuldigte sich, daß sein Einsiedlerstand ihm die Ehe verbiete. Sie stellte ihm aber vor, wenn er ihr Gesuch abschläge, so könne

sie leicht mit einem noch übrigen männlichen Ranggus zusammenkommen und so das verderbliche Geschlecht fortpflanzen; nur ihre Neigung zu ihm halte sie bis jetzt von feindseligen Handlungen ab. In der Bedrängniß, entweder sein Gelübde zu verletzen, oder die Vermehrung der feindseligen Geisterwesen zu veranlassen, begab sich der Affe zum Berg Pudala und klagte dem Rikubar Utschiki seine Noth. Da rief ihm dieser zu, das Verlangen der Ranggus zu erfüllen und auch vom Himmel erscholl die Stimme der beiden Götinnen Dara, ihm das Räthliche befehlend. Der Affe und die Ranggus vermahlten sich nun, und wünschten, daß unter ihren Nachkommen die Lehre Buddha's sich verbreiten und im Schneerreich festen Sitz gewinnen möge. Nun gerath ihm die Ranggus sechs Junge, welche Seelen aus allen sechs Abtheilungen des Drißailang enthielten, daher jedes die seinem frühern Aufenthalt angemessene Gemüthsart mitbrachte. Nachdem sie entpuppt waren, führte sie der Vater in einen Wald von Fruchtbäumen, wo er sie sich selbst überließ. Nach einigen Jahren besuchte er seine Kinder; ihre Zahl hatte sich schon auf 500 vermehrt, aber alle Früchte des Waldes waren von ihnen aufgezehrt, und von Hunger getrieben, kamen sie kläglich heulend auf ihn los. Da wandte er sich auf's Neue, stieg zum Wagnis für seine Kinder, an Rikubar Utschiki, und dieser gab ihm zur Antwort, daß er der Erhalter seines Geschlechts sein werde. Zugleich erhob sich der Buddha auf den Berg Schemun und warf von dessen Spitze fünf Sattungen Getreide herab. Davon konnten die Hungerigen sich nicht nur für den Augenblick sättigen, sondern was übrig blieb, wuchs auf und bedeckte die Fluren mit reicher Ernte. Zugleich hatte der Genuß dieser Speise die Folge, daß den Affen die Schwänze abfielen, die Haare ihres Körpers schwanden, und ihre Stimme menschliche Rede wurde. So zur Menschenseele erhoben, machten sie sich Kleider von Baumblättern. — Im Ganzen soll wol die Noth darauf hinweisen, wie der Mensch aus dem bewußtesten thierischen Zustandsstadium sich allmählig mit dem Erwachen des Verstandes zum Bewußtsein seiner Menschheit erhob, oder auch, wie durch Erfindung des Getreidebaues der wilde Zustand des Menschen aufhörte und eine bessere Kultur an die Stelle trat.

Das Bildniß des Gongschim Bobbissabao wird stehend dargestellt. Er erscheint von harter Gestalt, in leichtem Gewande, mit feinen in Kegelform dreifach übereinander geordneten Köpfen und acht Armen, von denen zwei betend vor der Brust zusammengelegt, die übrigen aber ausgestreckt sind und rechts Rosenkranz und Rab, links Blume, Bogen, Pfeil und ein kleines Gefäß halten. In mongolischen Tempeln sieht man ihn auch sitzend mit untergelegten Beinen, weiß von Farbe, mit vier oder auch vielen Antlitzern und vier oder acht Armen, auf der linken Schulter ein Gajelensfell, das Gewand roth und blau und die Ordensschärpe grün. Es soll das Bild dieses Buddha von selbst entstanden und unter dem Könige Srongtsün Sambo aufgefunden worden sein. Darüber berichtet die Nothe Folgendes:

Der König Srongtsün Sambo entschloß sich, zum

10) Unter Riki- (oder Riki-) Guobligan versteht man die den höhern Naturen, und besonders Buddhaischen Personen inwohnende Kraft, sich durch allerlei Künste, ungewöhnliche Erscheinungen, Verwunderungen u. dgl. zu heben. Sie betrachten alle sichbaren Gegenstände nicht, wie der große Panthe, als etwas Reales, sondern als ein Blendwerk der Täuschung (der Maja der Phänom), welche diese Gegenstände und vorführt, verdeckt und wieder verschwinden läßt. Den Buddhaisten ist die ganze Erscheinungswelt eine von Mägen zu Mägen angelegte und sich weiter fortbildende Schöpfung der Geister und des sie beherrschenden Kosmos, alle Individualität nur eine augenblickliche, in jedem Moment der Zeit wechselnde Offenbarung dieses geistigen Fortbildens, daher keine Gegenwart des Dauer, sondern Alles im stetigen Fluß begriffen. Wer nun, glaubt sich, durch diese Selbstbetrachtung sich zu dieser Höhe der Ansicht emporgeschwungen und eine vollständige Erkenntniß der Wirklichkeit aller Daseinsformen erlangt und sich so von den Banden der Materie losgerettet hat, der hat nun auch Macht und Herrschaft über die Natur, d. h. über die in Mensch und Verwunderungen sich äussernden Kräftebilder der Materie, und kann sich ihrer nach Gefallen bedienen, wie er es nöthig findet. Zu diesem Grade der Intelligenz hatte also der Geist, der in der Körperform eines Affen erschien, sich schon emporgeschwungen. Er sah die Dinge, wie sie sind, nicht wie die Königin Maja sie vortrug. (Besielt von den Wandern des Riki-) Guobligan s. unter d. Art. Dschaktschamuni. 11) Ranggus nennt bei den Mongolen ebenfalls, was die Chinesen Kaffsch nennen. Es hat feinstigste und veränderliche Eigenschaften von grüßlichem Inzest, die aber das Vermögen besitzen, schöne und reizende Gestalten anzunehmen und sich nach Gefallen zu verformen. Die meisten dieser Wesen hatte Rikubar Utschiki schon in besser Geburten hindurchgeführt; nur Wenige waren noch abgesehen, und zu diesen gehörte die ansehnliche.

Besten der Bewohner des Schneereiches ein den Buddha darstellendes Bild aufzurichten, aber er war zweifelhaft, welche Materie er dazu wählen sollte. Da erschienen ihm eines Morgens die Buddhas, Zenggeris und andere Himmelsbewohner in einer Wolke, und belehrten ihn, daß an Hindustans südlicher Küste am Meere von Singhala ein von selbst entstandenes Bild des Allsehenden aus Tschandanaholz¹²⁾ unter dem Sande verborgen liege und zwar da, wo ein Elefant bei der von selbst entstandenen feinem Bildsäule des Khasarpana (einer buddhistischen Intelligenz) sein Lager habe. Da aber der König fühlte, daß nur ein Gubhigban dies Bild halen könne, so ließ er aus seinen Augenwimpern ein Licht hervorstreben und dieses bildete den Gubhigbanischen Gellong (Priester), Akara Madisila. Diesen sandte der König ab. Vermittels des Riti Gubhigban erreichte derselbe in kurzer Zeit die Südgänge Hindustans und kam zur königlichen Residenz Dunda Balutan des Königs Upalaia Gesser. Dieser war früher wie seine Vorfahren, ein Anhänger der Buddhareligion gewesen, aber zu der Irrgläubigen (dem Simaculus) abgefallen. Bei seinem Palaste besaßen sich die Ruinen einer alten, dem Buddha Zertunshügi Ebektshi errichteten Tempelpyramide. Um diese machte der Gellong seinen religiösen Umgang. Als der König ihn bemerkte, ließ er ihn zu sich einladen; er wollte aber nur unter der Bedingung kommen, wenn der König seinen Worten vollen Gehorsam verspräche. Dies Verlangen wurde erfüllt. Nun fahrte der Gellong den Fürsten auf, zur alten Lehre zurückzukehren, und da es dieser zusagte, befahl er ihm, 108 Tempel zu bauen und in denselben 108 Bilder des Buddha aus Moghain Sürekten Tschandana und Gurscholsa Tschandana¹³⁾, zu errichten. Aber der König erklärte, dies Letztere sei unmöglich, denn der Moghain Sürekten Tschandana sei nur im Reiche der Aganisa¹⁴⁾ und der Gurscholsa Tschandana nur an der Westseite des Malojagebirges zu finden, was giftige Schlangen ihn umwindend büteten. Da antwortete der Gellong: Ich weiß, wo der Moghain Sürekten Tschandana zu finden ist; wir wollen zusammen hinreisen, ihn zu holen. Nun sagen beide mit Gesange zum Meere von Singhala¹⁵⁾, sehen hier einen Haufen Elefanten hinter dem Bilde des Khasarpana gelagert und unter ihnen einen mit rothem Kiesel und das Gesicht gegen Morgen gerichtet. Unter diesem, sagte der Gellong, befindet sich das Holz, denn die Stelle, wo es liegt, zeichnet sich durch Kühle aus, und darum wählen die Elefanten sie zum Lager. Man verschreute nun die Thiere und wühlte den Sand auf, wo sich denn bald ein großer Stamm des gedachten Baumes zeigte. Aber, sagte der König, da dieser Baum nirgend in Lande der Menschen

wächst, wie ist der Stamm hierher gekommen? Als, erwiderte der Gellong, der Buddha Tschilongai Ebektshi in die Welt kam, erobte sich einer seiner Jünger durch die Kraft des Riti Gubhigban, in das Reich der Aganisa, und brachte von da eine Frucht dieses Baumes auf die Erde herab. In ihr befanden sich vier Samenförner; drei davon überreichte er dem Buddha und das vierte legte er auf den Scheitel der Bildsäule des Khasarpana. Dies letztere wehte der Wind herab auf die Erde. In der nächsten Vollmondsnacht senkten sich die Dämonen (weibliche buddhistische Intelligenzen) herab und befruchteten den Boden mit heiligem Wasser, woraus der Same sproßte und zum Baume emporwuchs. Unter dem Buddha Altan Tschidaktshi stand er in Blüthe, unter dem Buddha Geresi Satschiki trug er reife Früchte und unter dem Buddha Satsjamuni hatte der Stamm einen mächtigen Umfang gewonnen. Aber als diese in das Reich der Seligsten entschwunden war, fiel der Baum um und ward vom Sande bedeckt. Sie gruben nun den Baum aus, seine Zweige fielen von selbst ab und der Stamm zeigte sich in vierzigfacher Gestalt, unbeschreiblichen Lichtglanz ausstrahlend¹⁶⁾. Darauf zog der Stamm das Licht wieder in sich und eine Stimme sprach aus dem Holze: Schlage leise an! Sogleich brach der Stamm aus einander und aus dem Innern erobte sich das glanzstrahlende Abbild des Gutsutku Nidubur Westshi mit drei Antligen der Güte und Huld, und sieben Antligen des Bornes, der Herrschaft und der Macht, über ihnen aber das Antlitz des Amida. Das übrige überlebte Holz des Stammes zertheilte sich in 108 Stüde, aus denen 108 Buddhastatuen gemacht und in den 108 Tempeln aufgerichtet wurden. Darauf versah sich der Gellong noch mit Gurscholsa Tschandana und mit mehrten Heiligthümern und kehrte nach Tibet zurück. Darauf wurde er zum zweiten Male in einen Wald zwischen Balso (Nepal) und Hintustan abgemittelt, um daselbst ein zweites Buddhastatue von Hari Tschandanaholz zu holen. Eine Wilselskue, welche die Stelle, wo das Bild vergraben lag, mit Milch aus ihrem Eute zu besetzen pflegte, brachte den Gellong auf die Spur desselben. Er brachte es dem Könige, zerstückelte nun in Achtzigst und versenkte sich wieder in die Augen des Fürsten. — Nicht unwichtig ist in dieser Mythe, daß das Buddhastatue aus der Nähe der Insel Ceylon herbeigekostet wird. Hier scheint ein uralter Buddhacultus gewesen zu sein und deswegen war sie den Buddhisten in Tibet eine heilige Insel und nirgend als hier konnte ein echtes Buddhastatue gefunden werden.

Schmidt, aus dessen Forschungen im Gebiete der Geschichte Mittelasiens, sowie aus seiner Geschichte der Pamongalen wird der Inhalt dieses Artikels entnommen haben, ich geneigt, diesen Buddha für die letzte Verheerung des Buddhismus zu halten. Die Buddhisten nannten

12) Tschandana ist der Sanskritname des Sandelbaums (Santalum myristicum). Sein Holz ist bei den Buddhisten außerordentlich geschätzt und als Räucherwerk und zu andern religiösen Gebrauchen unentbehrlich. Die Mongolen sprechen den Namen Sandan oder Dsand an aus. 13) Weibes zwei Arten des Sandelbaums, aber nicht näher bekannt. 14) Ein: der höchsten Buddharegionen, das Reich Satsjamuni enthaltend, s. oben. 15) Das Meer von Ceylon.

16) Die Buddhisten halten die Bilder der Götter nicht bloß für sinnliche Ermedungsmittel, sondern glauben wirklich, daß die Götter sich mit ihnen vereinigen und ihnen göttliche Kräfte mittheilen. Dies geschah denn auch jetzt mit dem Baume. Buddha selbst durchdrang den Stoff desselben und schuf aus demselben ein würdevolles, ihn darstellendes Bild.

ihn z. B. den zehnten Erden-Bodhissadon, und in einer Mythe von der Verkörperung des Ridubur Ustisch in den König der Pferde, um Menschen aus der Gewalt feindlicher Geister zu befreien, heiße dies Wunderpferd Balhi, welches wol nur eine fehlerhafte Umschreibung von Kalki, der letzten künftigen Avatar des Wischnu sei. (Richter.)

DSCHAAFER-ESZ-SZADIK, d. i. Dschaafer der Aufrichtige, der Sohn Muhammed el-Bakir's, des Sohnes Ali's, des Sohnes Semol-Kadibin's, des Sohnes Ali's, des Sohnes Ebi Zaid's, der sechste der zwölf Imame, unmittelbaren Nachkommen Muhammed's, geb. im J. der Hidschret 80 (699), gest. im J. der Hidschret 148 (765), erhielt den Beinamen es-Schadik, d. i. der Aufrichtige, von seiner Wahrheitsliebe, wegen welcher Ebubekr (der erste Kalife) den Beinamen es-Schadik, d. i. der Wahrhaftige, führte; er lebte und starb zu Medine, wo sein Grab sich im Thale Kasbi erhebt. Er lag den geheimen Wissenschaften der Alchimie und der Kabala ob; sein Schüler in der ersten war Ebu Musa Dschaber Ben Salan von Larus, der Vater der arabischen Alchimie; dieser hinterließ ein Buch von 1000 Blättern, welche das Wesentliche von 500 Abhandlungen Dschaafer's enthalten sollen. Berühmter als diese alchymischen Abhandlungen ist die demselben zugeschriebene kabbalistische Tafel, welche Dschafar wel Dschamiat, d. i. die Mülle und die Versammlerin, hieß, und auf deren angebliche Erstling alle kabbalistischen Werke der Morgenländer und der Magierinnen gegründet sind. Dschaafer hatte fünf oder sechs Söhne, deren beide berühmteste Ismail und Musa, welcher Kasim, d. i. der seinen Born Unterdrückende, beige nannt ward; auf diesen ging das Imamath über, während von jenen die Ismailiten ihre Lehre und ihre Ansprüche auf Herrschaft im Islam ableiten. Die, welche die Folge der zwölf Imame bis auf den letzten derselben Mohdi (insgemein Mehdi genannt) anerkennen, heißen die Zwölfer, die Ismailiten aber die Seidner, weil sie nicht Mehdi, sondern Ismail, den ältern Sohn Dschaafer's, als den letzten der offenbaren Imame anerkennen. Dschaafer ist weniger durch das, was die Geschichte von ihm weiß, als durch das Ansehen, in welchem er bei allen irdgläubigen Seiten der Moslimen steht, eine höchst merkwürdige Person; auf ihn führen die Kemozib (Kehrer), Moetele (Irglgläubigen) und Schii (Dissidenten) ihre Lehre zurück; ein Beweis, daß Dschaafer, wiewol der sechste Imam, dennoch kein orthodoxer Moslim gewesen, die Keimheit des Dogma dem Eudium der Alchimie und der Kabala ausgepflert haben mag. (Nach Ibn Cholidan, Ibn Cholidun, Jassid und Sari.) (J. v. Hammer.)

DSCHAAFER TSCHELEBI, der Sohn Labchi's, eines Kriegsmannes, widmete sich den Wissenschaften und ging von der Professorstelle an der hohen Schule Ramud-pascha's als Rischschafchi, d. i. als Staatssecretair für den Namenszug des Sultans, in den Dienst der Pforte über; er wurde dann vom Sultan Selim I. wieder zu einer der höchsten Würden des Selektes, nämlich zum Oberflandrichter, ernannt; als solcher begleitete er den

Sultan auf dessen persischem Feldzuge, wurde aber nach Beendigung desselben, unter dem Verdachte, den Janitscharenaufrubr zu Amasia angeregt zu haben, hingerichtet. Als ihm das Todesurtheil verkündet war, ließ er seiner wohlbedrerten Zunge freien Lauf, und ermahnte den Sultan, der Stimme der Gerechtigkeit Gehör zu geben, und nicht wie Harun Raschid durch die Hinrichtung Dschaafer's des Karmegiden sich die Last der Blutschuld und Rufe aufzubürden. „Die Zunge des großen Redners und Dichters (sagt der osmanische Reichsgeschichtschreiber Seadebbin), welcher durch die Zunge seiner Feder die Siegt Bajesid's und Selim's durch so viele glänzende Siegesberichte verherrlicht, verstummt unter der Zunge des Schwertes.“ Er wurde in der Nähe der Moschee Sultan Selim's an der von ihm selbst erbauten, welche noch heute die des Rischschafchi heißt, bestattet; er dichtete Türkisch und Persisch, doch lobte der Dichter und Kunstrichter Moetele die persischen Gedichte nicht, indem er sagte, Dschaafer's Persisch sei das von Angora. Außer einem Diwan hinterließ er eine sehr geschätzte Sammlung türkischer und persischer Staatschriften (ein Exemplar davon auf der Hofbibliothek zu Wien) und das „Buch der Begierde“ (Hawassname) in Doppelreimen. Proben seiner Gedichte finden sich in den Biographien der osmanischen Dichter von Sebi, Latifi, Rija'i und Kinalisade, in den Blütenlese Kasfads's und Kasim's, deren letzter alle 77 Ghaselen desselben aufgenommen. Im „Buche der Begierde“ findet sich das Lob der Jahreszeiten, der Laute, der Wolken, des Kades u. s. w.; von seinen Kasidelen sind die zwei berühmtesten die Frühlingskasidet und die Tagdkasidet. (Sebi, Latifi, Rija'i, Kaschil, Kinalisade, Zali und Seadebbin.) (J. v. Hammer.)

DSCHAEBBAL oder **DSCHEBBAL**, الجبال, die Berge, so nennt man vorzugsweise im südlichen Arabien zum Unterschiede von Tehoma oder der Küstengegend den bergigen Theil von Jemen, das Gebiet des Imams von Sana, bei Moses 10, 30. der Berg gegen Morgen genannt. Zur Zeit Niebuhr's rechnete man das zu folgende Ämter: 1) Sanna, wogu die Hauptstadt Sanna selbst gehört; eine der schönsten Städte des Orients (s. d. Art. Sanna). 2) Belad Aneš, mit der allen Vergl. Dhoran. 3) Ridda, eins der formidabelsten Ämter, mit einer gleichnamigen Stadt. 4) Wacha-reb Al Aneš, reich an Korn und durch Pferdewacht ausgezeichnet, mit der großen Stadt Damor. 5) Dithuma, ديثوما, wenig bekannt. 6) Jerim, worin außer der gleichnamigen Stadt an der Spitze des Berges Sumara die Ruinen der hamarischen Stadt Sappar, richtiger Wap-pat, liegen. 7) Wedahar, mit der gleichnamigen Stadt; zwischen diesem Ämte und Jerim liegt auf der Landstraße von Wacha nach Sana der größte Berg Jemens, Sumara, den man zum Behufe der Passage mit Kamelen in gekrümmten Linien gepflastert hat. 8) Jemen ala, die Kornkamern Jemens, mit der Stadt Diabla (s. d. Art.). 9) Katada, mit der gleichnamigen Stadt, fruchtbar an Korn und Kaffee; vermutlich Katada des Plinius und Catania bei Strabon. 10) Zaš oder Zaš,

einer der fruchtbarsten Districte Jemens, mit der gleichnamigen Stadt, vorher dem Siege der Könige Jemens, seit dem J. 1760 von dem jetzigen Znaam erobert. Hier liegt der von 100 Schechs bewohnte weithäufige Berg Sabbar und die Stadt Dsiennah (s. d. Art.). 11) Höbserie, worin unter andern Dimlub, der Abulfeba richtiger Demlewah, die Schatzkammer der alten Könige von Jemen und in der Stadt Jüstros das Grab eines berühmten Sumittenheiligen, Achmed Ibn Alwan, liegt; auch bemerkt Abulfeba nördlich von Demlewah auf dem Gebirgswege einen nun verschollenen Ort Dschiomah (Abulfeda Arabiae descriptio p. 43). 12) Belad Ibn Aflan, das Land der Edhne Aflan, worin zu Nebuhr's Zeit noch ein Nachkomme der alten unabhängigen Schechs dieses Namens lebte, dem der Znaam nach der Eroberung des Amtes einen Officier mit einem Truppcorps an die Seite setzte. 13) Udden, reich an Kaffee der trefflichsten Art und an Baumfrüchten, wo auch ein mediatisirter Schech von altem Geschlechte wohnt. 14) Njab el ala oder Ober: Njab, ein an Tschama grenzender, bergiger District, ausgezeichnet durch den besten jemenschen Tabak. Als hier der Regent Sidi Achmed sich unterthand, eine Schechemürze zu schlagen, wurde er vom Znaam beschiedet und nach Sana geführt. 15) Kusma, mit der gleichnamigen Bergkadt und vielen unabhängigen Familien, die ihre eigenen Schlösser haben. Das große Amt hat 24 Districte, darunter Beni Iadi sich durch Melonen, Surken und andere Fruchtbäume auszeichnen. 16) Dsiebi (s. d. Art.). 17) Höbsch, mit der sonst unbekanten Stadt Seletin. 18) Farab, mit einem gleichnamigen, an Weinstöcken reichen Berge. Hier liegt ein von einem kriegerischen Schech aus Nedhieran erobertes Bergschloß, welches der ganzen Macht des Znaams trotzte. 19) Heime el Aflal, d. h. Unter: Heime, reich an Weintrauben auf den Bergen. 20) Heime el ala, d. h. Ober: Heime, wenig bekannt. 21) Tulla, mit der Stadt gleiches Namens und dem Gebirge Schähara, wo 300 Dörfer unabhängigen Schechs gehören. Aus dieser Gegend ist der Stammvater des jetzigen Znaams von Jemen, Khassem der Große, der sich zuerst durch die Verehrung der Ästern erhob. Die andern drei zu Dschäbbal gerechneten Ämter Hamdam, Amran und Ghamit gehören zur Landschaft Hadschid und Belil. (S. überhaupt Nebuhr, Beschreibung Arabiens, S. 230—254.) (Rommel.)

DSCHAGARNATH (Dschaggar-Nath, Dschaggan-Nath), gewöhnlich Jagarnath geschriebe, eine indische Stadt in der vorderindischen Provinz Orissa, bei den Ausflüssen des Ganges, berühmt durch eine uralte Pagode des Krishna, zu der aus ganz Indien und selbst aus Tibet unzählige Pilger wallfahrten, besonders wenn das Fest des Gottes gefeiert wird. Der Name bedeutet das Land des Königs der Welt. Der hier verehrte Gott wird von den Braminen für eine Avatar des Wischnu ausgegeben, indem die noch nicht ganz vollendete Avatar des Krishna hier als Buddha fortgesetzt werde. Es scheint mir der hier sich vorfindende religiösen Verehrung viel Buddhaisches verbunden zu sein. Dahin gehört, daß in diesem Tempel der Un-

terschied der Kasten aufhört, der in der Religion des Brahma bei den Hinbus so streng beobachtet wird, sowie auch, daß die Pilger sich bisweilen hier dem Hungertode opfern und in der Umgebung des Tempels sterben, oder von dem schweren Wagn, worauf das Bild des Gottes in Procession gefahren wird, zerquetschen lassen, womit die Citte verbunden ist, die todtten Körper ungetragen liegen und von Raubthieren freissen zu lassen, welches den Gewohnheiten der alten Hinbus widerspricht und dagegen mit der Citte der Buddhaisten in Uebereinstimmung ist, die Todten den Raubvögeln Preis zu geben, übereinkommen. Auch selbst der Name Gottes: Herr oder König der Welt, wird nie als Beiname des Wischnu gefunden, ist aber der Buddha-lehre angemessen. Die Pagode ist eine der ältesten und führt von ihrer dunkeln Farbe, die sie schon von weitem den Schiffenden sichtbar macht, den Namen der schwarzen. Ihre Form ist die gewöhnliche pyramidalische. (S. den Art. Pagode.) Im Innern befinden sich drei unsymmetrische, nach den rothen Anfang der Kunst veraltete Bilder, welche neben einander stehen. Es sind drei runde Kloben, die in der Mitte einen Einschnitt haben, und auf deren oberm Ende runde, große und mit abwechselnden Gesichtern versehene Köpfe stehen; auf dem Scheitel ragt etwas Unsymmetrisches hervor. Zwei Bilder haben kreisförmig in die Höhe gerichtete Arme ohne Hände, dem mittelsten und kleinsten Bilde fehlen sie ganz. Von Schenkeln und Beinen sieht man kaum eine Spur. Der Körper ist roth angefarbt, aber die Gesichter haben verschiedene Farben, das Bild linker Hand ein weißes, das mittlere ein gelbes, das rechts ein schwarzes Gesicht, welche Farben an das Colorit der Buddha bei den Dschinains erinnern. Unter dem Bilde links steht der Name Bal-Kam (des Krishna Bruder), unter dem mittlern Sabhadra (die Schwester Krishna's), unter dem rechts der Name Dschaggan-Nath, wodurch es zugleich als der Hauptgott des Tempels bezeichnet wird. Die draminische Verehrung erblüht in demselben den Krishna. Rhode (in f. Rel. d. Hinbus) ist geneigt, es für den 20. oder 22. Buddha der Dschinains zu halten. Die indische Mythologie sucht aber diese Bilder, besonders das letzte, mit Krishna und also mit Wischnu in Zusammenhang zu bringen. In dem Aufzuge aus dem Bhagavat-Purana, den wir besitzen, heißt es bei Krishna's Tode bios: Sein Leib wurde auf wunderbare Weise nach Dschaggar-Nath gebracht. Über das Wie verbreitet sich Voltaire in der Myth. des Indous Vol. II. p. 162, ohne aber seine Quelle zu nennen. Die etwas seltsame Erzählung scheint, wie Rhode meint, grade die Verlegenheit der Braminen zu beweisen, diese sogenannte Avatar des Wischnu, oder die alten Götzenbilder in Dschaggar-Nath, zu erklären. Die Avatar des Wischnu in Krishna, berichten sie, war noch nicht ganz vollkommen: ein Theil der Gottheit hatte sich in derselben noch nicht offenbart; sie mußte also in der des Buddha fortgesetzt werden. Während Krishna's irdischen Daseins regierte in Orissa ein König Kunderbar, ein eifriger Verehrer desselben, den sehrnächst verlangte, den verkörperten Gott zu sehen, der aber selbst wegen seiner Kränkungsgefahr nicht zu

ihm reifen konnte, ihn also bitten ließ, zu ihm zu kommen. Krishna versprach es, wenn seine Sendung vollendet wäre; inzwischen möchte er einen Tempel bauen, um ihn aufzunehmen. Dies geschah denn zu Dschagger-Nath. An dem Tage, wo Krishna starb, erschien er dem Könige im Traume, beauftragte, daß das Schicksal es ihm verfatte habe, seinen Wunsch während seiner jegigen Awatar zu erfüllen, fügte aber hinzu, daß er dem Idho befehlen habe, seinen sterblichen Körper in einen Baum zu schließen, der nach drei Tagen an der Kasse von Dschagger-Nath erscheinen würde und den er sogleich in den Tempel bringen lassen sollte. Diesen solle er dann verschließen und nicht eher als nach sieben Tagen öffnen; dann werde er seinen Wunsch erfüllt sehen. Alles geschah so. Wischnu aber sandte den göttlichen Baumeister Wiswakarma, um in dem Tempel aus dem Holze des Baumes drei Bilder zu verfertigen, Krishna, Balas-Rama und Sakhadrea vorstellend. Während der Arbeit kam Dschager-Nath, ein berühmter Jogi, an den Hof des Königs, hörte von der Begehrtheit, und verlangte, in den Tempel gelassen zu werden. Der König schlug ihm dies ab, doch die Begehrde des Heiligen war so beständig, daß er gegen den Willen des Königs zu dem Tempel eilte, dessen Thüren sich ihm öffneten. Aber Wiswakarma verließ augenblicklich die Erde und die Bilder blieben unvollendet. Dem darüber in Verzweiflung gerathenen Könige erschien Krishna wieder im Traume, tröstete ihn und schloß zur Strafe den Gohber-Nath und alle Jögis vom Besuche des Tempels aus. Dann verordnete er weiter: Alle zwölf Jahre sollte der Bildhauer des Königs die drei Bilder erneuern und bei jeder Erneuerung sollte ein Kind von zwölf Jahren mit verbundenen Augen das Rästchen mit Krishna's Reliquien aus den Bildern nehmen und in die Höhlungen der neuen Bilder setzen; die alten aber sollten in das Meer geworfen werden. Dies geschah eine geraume Zeit pünktlich, aber nun bemerkte man, daß bei jeder Erneuerung der Königs, der Bildhauer und das Kind noch in demselben Jahre starben. Da wurde denn die Erneuerung nicht eher vorgenommen, als bis die Könige Erben hatten oder alt und lebensfart waren. In diesen Bildern also besteht die Awatar des Wischnu als Buddha und nach der indischen Sage sind sie schon seit 5000 Jahren in dem Tempel und werden darin noch 5000 Jahre dauern, denn Buddha's Awatar währt 10,000 Jahre.

Rhode glaubt, daß diese Erklärung, welche offenbar ein Versuch sei, die Gottheit des Tempels mit dem Wischnuismus zu verbinden, nicht eine wahre alte Mythe, sondern nur ein Werk der Priester sei. Die Verehrung der Reliquien, die in derselben erscheint, sei ein Lehrsatz der östlichen Buddhisten und der Dramatiker fremd. Die unförmlichen Bilder seien wol ursprünglich nichts anderes als eine Art Urnen aus Holz, zur Aufbewahrung der Reliquien gewesen, die Köpfe aber Dedel, und diesen habe man ein Gesicht und die Farbe des Buddha gegeben, dessen Kette in dem Gefaße waren. Die Unterschriften wären später hinzugefügt worden. Auf diese Art nur wäfen in einem Tempel, dessen Bauart von einer

schon weit vorgeschrittenen Kunst zeige, so roh gearbeiteten Götzenbilder möglich. Auch ließe sich aus der von dem Braminen erzählten Mythe gar nicht erklären, wie der in Dschagger-Nath verehrte Gott die Wedalehre tabeln, die blutigen Opfer verbieten, den Kastenunterschied aufheben und wie die Braminen die Befehrer dieser Lehren als Betrüger hassen und verfolgen könnten, wenn er nicht weiter als eine Fortsetzung der Awatar des Krishna sei. Dagegen geben die Antworten, welche Wisford von gelehrten Braminen erhielt, Auskunft. Sie sagten ihm: Als einst eine so große Dürre herrschte, daß fast alles verschmachtete und Drama selbst in Kummer versank, kam Ripundschapa, ein König in Westen, nach Kassi (Benares), um hier seine Tage zu enden. Drama bot ihm die Herrschaft der Welt an, wenn er die noch übrigen Menschen sammeln und eine neue Niederlassung gründen wollte. Er übernahm den Antrag unter der Bedingung, daß die Götter Kassi verlassen sollten, damit er ganz allein regiere. Dies geschah; Drama und Schima zogen sich mit den andern Göttern auf den Meru zurück. Der König begann nun seine Herrschaft mit Strenge, setzte statt Sonne und Mond andere Regenten ein und machte eine neue Art von Feuer. Das Glück der Welt kehrte nun zurück. Aber die Götter wurden neidisch und sannem auf Mittel, den König wieder zu verdrängen. Parwati und ihre Dienerinnen, auch die 22 Adityas, suchten ihn zu verführen, doch vergebens; ja die letztern begaben sich sogar unter seinen Schutz und wurden seine Freunde. Da sandte Schima den Banefa in Gestalt eines Astronomen zu ihm und dieselb fand Eingang; Wischnu selbst aber kam in Gestalt eines Dschain, tabelte die Wedas und die Opfer, und lehrte, daß man kein Thier tödten dürfe. Seine Lehre fand beim Volke Glauben. Daraus kam Sima als Arban, bestätigte die Lehre des Dschain und behauptete, er sei mehr als Drama und Wischnu. Endlich kam Drama als Buddha, bestätigte ebenfalls die Lehre seiner Vorgänger, und da er das Volk schon verführt fand, so verführte er auch noch den König zur falschen Lehre. Nun war dieser ein Gefasener, mußte dem Sima weichen und verlor seine Herrschaft, worauf die Götter wieder in Kassi einzogen. Aber die irrige Lehre konnte nun auch von Sima nicht mehr ausgerottet werden und Ripundschapa baute eine neue Stadt und regierte daseibst.

Diese Erzählung nun hält Rhode für eine aus Buddhistischen Quellen geschöpfte, aber nach der Ansicht der Bramanen dargestellte Mythe. Unter dem Könige Ripundschapa sei ein Buddha zu verstehen und die von ihm gemeldeten Neuerungen bezögen sich auf die Unterdrückung der dramatischen Gottheiten und ihrer Verehrung, und Einführung Buddhistischer Lehren. Er komme von Westen her, weil hier früher der Buddhismus herrschte. Ebenso seien die folgenden als falsche Lehrer genannten, Banefa, Dschain, Arban, Buddha, seine andern als Buddhas der Dschains in den östlichen Ländern der Hinjus, Banefa vielleicht Buddha Adhita, dessen Symbol der Elefant ist, Dschain der bei den Dschainas gewöhnliche Name für Buddha, der so viel als Herr bedeutet, Arban, d. h.

der Reine, ein Buddha, der für einen Sohn des Siva gehalten wird, und wenn endlich Brahma selbst als Buddha erscheint, so bezeichne dies den Theil der Bramanen, welcher zum Buddhismus überging. Man kann alle diese Erklärungen des gelehrten Mannes für richtig annehmen, ohne daß doch dadurch seine Lieblingshypothese, daß der Buddhismus dem Bramaismus vorangegangen sei, eine Stütze erhält. Allerdings deuten die angeführten Mythen, sowie die in Dschagger-Nath verehrte Gottheit auf Buddha's Lehre hin, aber wenn daraus folgen soll, daß diese die frühere Religion war und daß die Bramanen die Mythen derselben nur ihrem Zwecke gemäß so umarbeiteten, wie wir sie jetzt lesen, so fehlt dazu der entscheidende Grund, und man könnte mit eben dem Rechte sagen, sie lehrten uns, wie der frühere Bramaismus durch buddhaische Grundsätze verdrängt worden sei, und daß auch dann, als der Bramaismus in Hindostan wieder den Sieg behalten und seine Herrschaft aufs Neue behauptet habe, an diesem oder jenem Orte, z. B. in Dschagger-Nath, buddhaische Ansichten und Lehren übrig geblieben seien, die aber freilich von den echten Bramanen als falsch und irrig angesehen werden. Der Dienst in Dschagger-Nath mag sich also ursprünglich auf Vishnu bezogen haben und daher die dortige Gottheit für eine Avatara desselben gehalten worden sein, aber später erhielt derselbe der Buddhismus das Übergewicht, und nun nannte man die Gottheit selbst Buddha; diese Ansicht blieb auch nach der Restauration der alten Religion, sowie diese und jene Lehre der Buddhaisten.

Über die Pagode in Dschagger-Nath sind noch folgende topographische Notizen zu merken. Die 24 Fuß hohe Umfassungsmauer, welche ein regelmäßiges Parallelogramm bildet, hat eine Länge von 1122 und eine Breite von 696 Fuß. Im Innern derselben läuft noch eine Galerie von 14 Fuß Breite mit elegantem Giebeln von 276 Arkaden, eckelförmig in einander verschlungen. Der Haupteingang ist unter der höchsten Pyramide, die bis 344 Fuß sich erhebt und mit getriebener Arbeit aus vergoldetem Kupfer verziert ist. Von der See aus soll sie schon aus neun Meilen weit sichtbar werden. Sie ist aus lebendigem Felsen gegründet, den man zuvor 400 Ellen lang und 250 Ellen breit, wogerecht gemeißelt hatte, und aus ungeheuren Gerölcken erbaut, deren eins zuweilen 10,000 Kubikfuß enthält und die von den 34 Meilen weit davon entferntesten Ghatsgebirgen hergeholt werden mußten. Das Gestein ist weit härter als das Material der ägyptischen Pyramiden und wurde doch spiegelglatt polirt. Kaum können wir uns noch eine Vorstellung davon machen, welcher Aufwand von Kräften zur Vollendung einer solchen Felsenarbeit erfordert wurde, aber das Falsche derselben beweist, daß das Volk, welches sie unternahm, in den mechanischen Künsten eine große Vollkommenheit erlangt haben mußte. Außer der Hauptpyramide befinden sich innerhalb der Umfassungsmauer noch zwei andere kleinere, derselben Gottheit gewidmet; in diesen beiden dürfen die Pilger schlafen und essen, aber nicht in der ersten. Die Einkünfte sind so groß, daß sie nicht nur zur Unterhaltung der zahlreichen Bramanen

und der Pagode selbst zureichen, sondern daß auch viele tausend Pilger täglich umsonst gespeist werden können. Tavernier spricht von 15–20,000 Pilgern, die hier jeden Tag beschäftigt werden. (Richter.)

DUSCHAINAS, Dahenas, Jainas, eine religiöse Sekte in Indien, die entweder aus dem Buddhismus hervorging, oder doch mit demselben im Zusammenhange steht. Sie hat in Dehan, besonders in Mysore, noch zahlreiche Anhänger. Wir haben von ihrer Geschichte noch wenig Kenntniß, fast nichts, als was Wolbrooke, Buchanan, Macenzie und Delamaine meistens aus mündlichen Nachrichten mitgetheilt haben. Den Namen wollen sie von ihrem ersten Lehrer Jina (der Siegreiche), haben. Im Allgemeinen zerfallen sie in Sravakas (Hörende, Laien) und Yatinas (Strebende, Priester). Die letztern stehen sämtlich unter einem Oberpriester, der zu Balligota seinen Sitz hat. *Colubr. Asiat. Res. IX. p. 283.* Die ganze Sekte theilt sich in eine strengere und mildere, freisinnigere Partei. Die erstere nennt sich Digambaras, d. h. die, denen der Himmel das Kleid ist, auch Vivanasas und Muktambaras, d. h. Leute, die ohne Gewand gehen sollen. Die zweite Partei heißt Svetambaras, die mit weißem Gewande Bekleideten. Sie scheinen keine besondern Priester zu haben, weil jeder Hausvater Opfer und Gebet verrichtet, zu Trauungen aber gewöhnlich Braminen genommen werden. *Transact. of the Roy. As. Soc. I. p. 535, 551.* Dieser letztere Umstand, oder auch weil sie Vermögen und Einkünfte haben, ist Ursache, daß die Braminen anfangen, sie als Rechtgläubige (astikas) zu betrachten. *Transact. p. 540.* Auch die strengere Sekte hat Vieles nachgelassen. Während die Stufen der Heiligkeit durch die größere oder geringere Bekleidung bei ihnen sonst bezeichnet wurde und völlige Keuschheit den höchsten Grad andeutete, gibt es jetzt schon Beispiele, daß ein bereits heilig gesprochener Mann aus gewöhnlicher Art betriebe ist. *Transact. p. 533.* Ihre Götzenbilder aber sind sämtlich unbetriebe, während sie bei den Buddhaisten immer anständig in Gewänder gebüllt sind. Die Lehren der Dschainas sind ein Gemisch von bramanischen und buddhaischen Sätzen, so daß man schwer erkennen kann, was ihnen selbst gehört. *Delamaine Transact. I. p. 413.* Im Ganzen kommt das Wesentliche ihrer Dogmen, mit denen der Buddhaisten überein und weicht nur in Nebendingen ab, so daß sie wol ein Auswuchs des Buddhismus sein möchten. Sie verworfen wie diese die Vedas und Puranas, doch haben sie eine Art Kasteneinteilung beibehalten, die ebenfalls von ihren Vorfürsungen bergemommen ist, und werden von den Hindus als Abkömmlinge ihrer Kasten angesehen. Sie erkennen zwar die indischen Gottheiten an, suchen sie aber als Diener ihrer Heiligen darzustellen. Sie verehren nämlich besonders ihre 24 ältesten Lehrer, Tirishakaras (Reinmacher), oder auch Avastars (menschgewordene Götter) genannt, wozu später noch mehr gekommen sind, die durch strenges Leben sich Vergötterung erwarben. Diese werden in kolossal, völlig nackten Statuen dargestellt, und eins befinden sich an dem Hauptorte ihres Kultus, zu Balligota in Mysore, nahe bei

Śringapatnam, 72 solcher Heiligen in einer Galerie beisammen, von denen gegenwärtig noch 42 vorhanden sind. Eine dieser Bildsäulen hat eine Höhe von 84 Fuß, und der Fuß allein mißt neun Fuß. *Asiat. Res.* IX. p. 256, 268, 285. An andern Orten graben sie wenigstens die ungeheuren Fußtapfen solcher Heiligen in Felsen und verehren sie. Nach ihrer Behauptung war Viṣṇu nur ein Rajah, der in Folge einiger guten Werke späterhin abermals als Rad Rādhā unter dem Namen Rāma wiedergeboren wurde, sodann der Welt entsagte, ein Geistlicher und zuletzt ein Siddha oder Dharma wurde, eine Benennung, die mit Buddha einerlei Bedeutung hat. Die Diener solcher Siddhas nun sind die Devotās der Hindus, wie z. B. Rama und Schima, welche aber an Rang und Macht noch dem Indra oder Sakra untergeordnet sind, der als der höchste Demeā angesehen wird. Ungeachtet sie in diesen Vorstellungen mit den Buddhisten übereinstimmen, denn auch bei diesen sind die Buddhas meist über Rama, Viṣṇu, Siva und Indra erhoben und gebeten zu dem Samolaktadatu oder der geschaffenen Welt, als deren Vorkörper sie im ersten Dhjana ihren Sitz haben, sind sie doch Feinde der Buddhisten, erkennen durchaus nicht den Schāgiamuni als oberste Gottheit, ja sie wollen ihm nicht einmal den Rang eines Demeā oder der untergeordneten Göttlichkeit zugestehen, sondern behaupten, er sei wegen seiner Irrthümer zu einer Reihe niedriger Geburten verurtheilt worden. Darber wollen die Dschainas die Benennungen Buddha und Dharma auch nicht als gleichbedeutend gelten lassen, sondern nachdem sie die Dschinas als höchste Gottheiten aufgeführt haben, lassen sie zuvor Indra, Rama u. s. w., dann aber erst die Buddhas und Bodhisattvas folgen. Man findet auch im Verzeichnisse ihrer Dschinas kein einziges der von den Buddhisten göttlich verehrten Wesen aufgeführt, während in den Buddhistischen Büchern auch der Dschinas keine Erwähnung geschieht.

Was die Lehren dieser Sekte betrifft, so macht sie es, in Uebereinstimmung mit den Hindus, zu Hauptziele des Menschen, nach Freiseit des Geistes (moksha) und wahrer Glückseligkeit (siddhi) zu streben. Nichts, beides zu erlangen, sind Wahrheit, Rechtshaffenheit, Keuschheit, strenges Leben und besonders Schonung gegen die Thiere. Wie die Buddhisten glauben sie an einen im ganzen Universum herrschenden, alles durchdringenden Dualismus von Geist und Materie. Die Materie ist das padgala oder ajiva, das Todte, Unlebende, der Geist oder die Seele (jiva), das Princip alles Lebens und aller Thätigkeit. Als Weltseele ist sie in allen fühlenden Wesen verbreitet und führt die Namen: chaitanya, ātma oder bodhātma. Durch sie erscheint die Materie in ihren mannichfaltigen Formen, aber von einem schaffenden Geiste, der als Providenz darüber waltet, ist bei ihnen nicht die Rede, wiewegen sie auch von ihren Gegnern als Kumarā Dhātā oder Abtheiler angesehen werden. Damit möchte es aber wohl eben die Bemerkung haben, wie mit der Lehre der Buddhisten, daß das Nichts, das Leere der Urgrund aller Dinge sei, denn diese Benennung ist unstreitig nur im Gegensatz der Materiellen,

dem der gewöhnliche Mensch allein Realität zuschreibt, zu nehmen, und möchte wol grade das Göttliche als das Absolute, alles Subjective und Objectiv in sich Vereinende und darum eben auf dem Indifferenzpunkte zwischen beiden sich Befindende, bezeichnet sollen. Es ist das, was die mythische Vorstellung unter den höhern Dhjanas, den Buddharegionen, versteht, die über das sichtbare Universum erhaben sind und die Lebensprincipe in denselben, aber doch den letzten Grund alles Vorhandenen, in sich enthalten. Die ganze Welt der Materie ist nur da, damit das Geistige sich ausschreibe und läutere und zum Vollkommenen ausschwinde, welches eben durch den Dittschlang bewirkt wird, aber darum ist sie auch nicht wichtig genug, um sie zum Gegenstande der Schöpfung durch das höchste Göttliche selbst zu machen. Die Geisteswesen des Weltgebäudes selbst (die Gottheiten der Bramanen) sind es, welche die Materie zur Natur zu ordnen, sie zu beleben und zu erhalten streben, und sowie sie in den höchsten und wichtigsten Gestaltungen und Erzeugnissen derselben ihre Wohnsitz haben, oder durch Emanationen in denselben wirksam sind, so bedienen sich auch die über das Weltssystem erhabenen Buddhistischen Wesen der nämlichen Mittel und verbinden sich von Zeit zu Zeit mit der Materie, nicht um dieselbe auszubilden, sondern das darin befindliche Intellectuelle davon auszuscheiden und zu befreien. Dieses soll erhoben und zum Göttlichen zurückgeführt werden und darum besteht das Universum auch nur so lange, bis dieser Zweck vollkommen erreicht ist. Es wäre daher inconsequent, wenn die Buddhisten die Schöpfung als ein Werk der Gottheit hervorbringen wollten, da das Universum nach ihrer Ansicht eigentlich nur ein notwendiges Uebel ist. Aber damit ist durchaus nicht geteugt, sondern vielmehr behauptet, daß eine höchste Intelligenz doch an der Spitze des Ganzen stehe und Alles zur Erreichung ihres Zweckes lenke und regiere. Die Materie und das daraus gebildete Weltall dachten sich übrigens die Dschainas als ein Aggregat von Atomen und stellten dasselbe unter dem Bilde eines die Arme in die Seiten stammenden Weibes vor. Der Kopf ist der Himmel und der Sitz der Geister, der mittlere Theil mit den Armen, zwischen denen sich Zeit (kāla) und Raum (ākāsa) ausdehnen, ist die Erde, und die unteren Regionen bilden die Hölle (bhuvana). *As. Res.* IX. p. 318. Die Weltseele, lehren sie ferner, ist an sich vollkommen und lebt vermöge ihrer Natur nach Dhen (nach den Buddharegionen), wohn sie von der Tugend getrieben wird, aber in diesem Streben wird sie von den Kammern der Materie und dem in ihr waltenden Bösen gehindert und zurückgehalten, so daß die Hauptaufgabe ihres Daseins darin besteht, von diesen Fesseln sich loszumachen und die Macht der Sinnlichkeit zu überwinden. Der Mensch kann seine überirdische Seele, die nur vermöge des Kreislaufs des Dittschlang mit einer groben Hülle umgeben und von der Materie gefesselt ist, auf verschiedene Stufen nach Dhen führen, entweder durch Meditation (yoga), wie die früheren Jinas, indem er durch eigene Kraft in sich selbst einkehrt und in der Tiefe seiner Andacht das Göttliche ausschließend zum Gegenstande seiner Betrachtung

macht, oder, wenn ihm diese Kraft fehlt, durch Befolgung der Vorschriften, welche jene Lehrer ihm hinterlassen haben. Diese Vorschriften beziehen nun hauptsächlich darin, daß man durch Selbsterhaltung alle Leidenschaften und Sinnesindrücke, die aus der Materie kommen, von sich entferne, oder durch strenge Fußabungen (tapas) wie z. B. Fasten, Schweigen, Stehen auf glühenden Steinen, Ausreißen der Haare (die Bramanen nennen deswegen spöttlich die Dschainas die Haarpfänder (Lanchitake-sha), das Materielle in sich erlöset. Durch solche Mittel rückt die Seele des Menschen der allgemeinen Weltseele näher und werde endlich durch Nirvāna, d. h. durch den zur ewigen Glückseligkeit und Biederereneigung mit der Gottheit führenden Tod, wie er bei denen stattfindet, die alle ihre Pflichten vollkommen erfüllt haben, wieder mit ihr verbunden, sei dem Erbschlange entrückt und Buddha geworden. Aber so lange die Seele nicht im vollkommensten Sinne dies Ziel erreicht hat, bleibt sie in dem Wirbel des Erbschlange eingeschlossen und wird in immer neue Formen der Materie eingekerkert, bis sie vollkommen gereinigt ist. Da alle lebende Wesen gleichsam Wesen sind, welche die geistige Kraft anfüllen, so steht das Thier wesentlich so hoch als der Mensch, und darum gebietet die Moral der Dschainas ein reges Mitgefühl gegen alle lebende Wesen. Ein Thier tödten, ja nur beleidigen, heißt den ihm gesteckten Erdenskreis gewaltsam unterbrechen und es so in dem Wege zu seiner Bestimmung freventlich aufhalten. Schade, daß diese gute Seite des Dschainismus oft ins Lächerliche ausartet. Sie legen förmliche Thierlagereite an, selbst für die niedrigsten und verachteten Stellungen, und bezahlen eine Kente mit Geld, damit sie in solchen für das Ungeziefer bestimmten Aufenthaltsstätten ihr Nachtlager aufschlagen und sich von ihnen zerstreuen lassen. Viele tragen beständig ein Stüchden Leinwand vor dem Munde, damit sie nicht etwa ein fliegendes Insekt verschlucken und ihm so das Leben rauben. Andere leben mit einer zarten Bürste die Stelle ab, wo sie sich legen wollen, damit sie nicht etwa ein Thierchen zerdrücken. Oder sie führen Säckchen voll Mehl oder Zucker, oder ein Gefäß mit Honig bei sich, um davon den Ameisen oder andern Thieren mitzutheilen. Reichere kaufen Thiere, die zum Schlachten bestimmt sind, und erhalten sie so am Leben. Papi, Briefe über Indien. S. 295.

Über die Zeit, wo diese Sekte sich bildete und über ihr Verhältnis zum Buddhismus herrscht noch Ungewißheit. Sie selbst halten sich für uralte und das Auftreten ihrer Heiligen ist durch Millionen von Jahren von einander getrennt, so daß sie darin selbst die Bramanen überbieten. Rhodé in seinem bekannte Werke (Religionsbildung u. der Hindus [Leipzig 1827]) ist sehr geneigt, die Dschainas nicht nur für die ältesten Buddhisten, sondern in ihren Vorfahren selbst für die ältesten Bewohner Indiens zu erklären, die später von den eingebrungenen Hindus unterjocht worden wären. Sene Auras und Kalkshas, mit denen die Hindusfürsten kämpften, wären die Ursämme der Dschainas und deren Religion der Buddhismus. Nach den Berichten von Madengie theil-

ten sie ihre Könige in drei Classen. Zur ersten gehörten die Kora: Ashatramarti, d. h. solche, welche alle sechs Dwigas der Erde beherrschten, wie z. B. Bharata, Sagar, Maghawan, Sanatsumara u. a. m. Namen, die auch den Hindus bekannt seien, oder von ihnen nicht als Kalkshas aufgeführt würden, weil sie mit ihnen nicht in Berührung gekommen wären. Diese Fürsten regierten zum Theil Millionen von Jahren, eine Zahl, die der Hindumythe widerspräche, welche nie 100.000 überschreite. In der zweiten Classe, den Wasudumakula, d. h. solchen, welche nur über drei Dwigas herrschten, lämen Namen vor, die von den Hindus: Königen der Kalkshas beigelegt würden, wie Bali, Taraka, Ramana, Dsharasandha, und die Kämpfe mit diesen wären Gegenstand der mythischen Erzählungen der Hindus. Aus der dritten Classe stammten Könige, die wenigstens im 9. Jahrh. unserer Zeitrechnung für Buddhisten erklärt wurden. Einen Hauptbeweis für seine Ansicht aber leitet Rhodé daher, daß in den eigentlichen Gangesländern, dem Haupt- und Ursitz der Hindus, keine in Felsen gehauene Tempel und andere Denkmäler gefunden wurden, daß diese erst mit der Südgrenze des alten Hindustans im eigentlichen Dekan begannen und daß hier grade die Reiche der alten Kalkshas gewesen wären. Die Bildwerke dieser Heilensempel gehörten dem Buddhasmus und nicht der Bramareligion an, würden aber von erlösenden Braminen fälschlich auf die Hinduigüter bezogen. Die Gründe für diese Behauptung muß man bei ihm selbst nachlesen. Wir bemerken nur, daß seine Ansicht vielen Widerspruch gefunden hat, obgleich nicht zu leugnen ist, daß in jenen Heilensampeln allerdings Vorstellungen sich finden, welche auf den Buddhaducultus Bezug haben, so daß man wenigstens annehmen kann, es habe derselbe schon in den frühesten Zeiten neben dem Bramaismus auf der westlichen Halbinsel bestanden, oder vielmehr beide Religionsparteien sind aus einander gehende Zweige einer Urreligion, die in den Gebirgen und Thälern von Indien herrschte. Das Enderesultat von Rhodé's Untersuchungen sind folgende drei Punkte: Die Daltas, Auras oder Kalkshas sind alle Nachbarkräfte der Hindus, von denen sie nordwestlich, westlich und südlich umgeben waren und mit denen sie in ununterbrechendem Streite lebten. Die Daltas oder Auras sind die Vorfahren der Hindus. Die Kalkshas waren Buddhisten und zwar von der Sekte der Dschainas, den Hindus an Bildung, Künsten und Wissenschaften überlegen. Die jetzigen Dschainas sind die Nachkommen des einst großen und mächtigen Volkes. Die lebenden Hindus verwandten die Begriffe der Auras später in den von bösen Wesen.

Andere Bemerkungen macht Böhlen in seinem Werke: Das alte Indien u. (Königsberg 1830). Die Dschainas, sagt er, setzen ihren Ursprung nach Süddröar und nennen den Stifter ihrer Sekte Paravandaha, der jedoch ganz dem Vishnu nachgebildet ist, und dem Buddha vorangeht. Nach dem Wörterbuche Amerasofa ist Buddha ein Briname des Jina und nach einem jüngeren Werke, Sidhagawata, ein Sohn des Jina (As. Res. III. p. 413; IX. p. 283; Jour. As. VII. p. 201),

lan. Er ent (s. d. Art.) als Opfergeschenke dar. Dietauf sprach der Knabe, folglich sieben Schritte fortschreitend, folgende Stelle aus einem alten Lobgesange: Wenn du, Erster der Menschen, chulighanisch wiedergeboren, und folglich, auf dieser Erde sieben Schritte schreitend, sagen wirst: Ich bin der Oberherr des Weltalls! dann, Trefflichster, gehe ich dir die Ehre der Anbetung! Nun wurde der Knabe (vierte Periode) in den Palast gebracht und ihm der Name Sarwärtasiddhi, oder schlechtthin Arthasiddhi, d. h. der alles Heil Schaffende und Erfüllende, beigelegt. 35 Pflegerinnen und Wärterinnen aus dem edelstem Geschlechte wurden ihm zugeordnet, sieben zum Baden, sieben zur Bereitung und Unterhaltung der Binde, sieben, um ihn auf den Schoos zu nehmen und zu pflegen, sieben zur Reinigung, und sieben, um ihm die Zeit zu vertreiben. Daraus unternahmen die Tenggri mit dem Kinde eine Wallfahrt zu einem auf hohem Gebirge thronenden wunderthätigen Gotte, um anbetend und Geschenke darzubringen. Da neigte sich das Götterbild vor dem Kinde und man gab ihm den zweiten Namen Tenggri-Tenggri. Die Mutter Maha-Maja aber verschied am siebenten Tage nach der Geburt. Die fünfte Periode umfaßt seine Knaben- und Jünglingsjahre. Als er das siebente Jahr erreicht hatte, besaß er Unterricht in allen seinem Range und Stande angemessenen gymnastischen, mathematischen und literarischen Künsten und Wissenschaften. Er lernte Sprachen, Philosophie, Arzneykunst, Rechnen, Zeichnen, Mechanik, Musik, und sein Lehrer in der Schriftgelehrsamkeit hieß Wätsu Sabun. Aber schnell übertraf er in allen diesen Zweigen des Wissens nicht nur seine Lehrer, sondern seine Weisheit im Reden und Handeln setzte auch alle Weisen seiner Zeit in Erstaunen. Da gab man ihm den Namen Tülle und Vollkommenheit aller Stücksachen. Wenn er unter dem Schatten der Palmen und Boddibäume mitten unter der auserlesenen Jugend wandelte, so strahlte er durch seine 80 Schönheiten und 32 Stirnhaare (beides sichtbare Vorzugszeichen der Bucharanen) unter allen hervor, ohne eines fremden Schmucks zu bedürfen. Aus großer Ferne kam das Volk herbei, ihn zu bewundern und ihm Geschenke zu bringen. Mit seinem 16. Jahre sollte er vermählt werden. Als man ihm ankündigte, daß sein Vater sich für ihn nach einer Braut umsehe, bezeugte er den größten Widerwillen, entwich in die Einsamkeit und hatte hier so viel mit Gram und Ungemach zu kämpfen, daß er ganz zu einem Skelett abmagerte. Endlich erfuhr er, daß man ihn überall aufsuchte und legte nun freiwillig in das väterliche Haus zurück, wo er in die Vermählung zu willigen versprach, wenn man eine Braut fände, welche die 32 Vollkommenheiten und Tugenden besäße. Diese fand sich denn in der Jungfrau Dumligh, der Tochter des vortrefflichen Gortu-schib-demiu oder Gessor-Tätschschü, aus dem edeln Geschlechte der Sadsja. Zwar war ihm sein Vetter Dimadai in der Erinnerung schon zuvorgekommen, aber der Vater hatte ein Gelübde gethan, sie nur dem weissen und vortrefflichsten in der ganzen Welt zu geben, und da trug denn Schigemuni den Preis davon. Von der Zeit an begann

der Antagonismus des Dimadai gegen seinen Verwandten. (S. d. Art. Dewadaita oder Dewahder.) Mit seiner jungen Gemahlin genoss er nun der Erbesfreuden, zeugte einen Sohn, Kacholi, und wurde von seinem Vater in den Besitz der Herrschaft gesetzt. In seinem 29. Jahre beginnt die sechste Periode, sein Erwachen aus der bisherigen Betäubung. In seinem Palaste gewahrte er die vier Meere des Ostasiens (das Ghorumerten, Altiren, Erksanten und Sierben), ein tiefer Schmerz bemächtigte sich seiner; und er setzte den festen Entschluß, die Wesen von ihrem Jammer zu retten, dem Throne und den Freuden der Ehe zu entsagen und sich dem geistlichen Stande zu widmen. Vergebens bemüht sich sein Vater und seine Gemahlin, ihn von diesem Vorsatze abzubringen und der erstere ließ ihn sogar im Palaste einschließen und bewachen. Aber auf Befehl des Ghorumda entschlüßten ihn die vier Mahäradschas, Tagri, d. h. die vier großen Könige der Geister, durch die Luft, und brachten ihn vor den allerheiligsten Tempel, wo er selbst sein Paar beschau und sich zum Geistlichen weihte. Nun lebte er sechs Jahre als Einsiedler am Ufer des flussigen Raanonsflora unter den strengsten Bußübungen. Er vollgoh das Gedächtnis der Armut und der Mühseligkeit, errichtete sich ein Lager von getrockneten Steinen und bedeckte es mit Schilf von der Pflanze Gushak, welches ihm die Tochter eines naherwohnenden Kaufmanns brachte. Die siebente Periode umfaßt seine sechsjährigen Bußübungen. Das Meer der Tenggri erliefen ihm und brachte ihm das gelblich-rote Gewand (Priestergewand). Von den unglücklichen Beschwierlichkeiten und den immerwährenden geistlichen Betrachtungen wurde er wieder ganz entkräftet, aber da er noch immer nicht den innern Ruf zum Lehrer fühlte, so begab er sich in eine andere Wüste und brachte hier sieben Wochen mit Fasten und Beten zu. Nun ging er in eine wirthbare Gegend, wo ihm die Einwohner die Milch ihrer Kühe täglich darbrachten, so daß sein Körper sich bald wieder erholte. Die achte Periode endete seine Erhebung zum Boddha. In seinem 35. Jahre sah er vom 8. bis in die Nacht des 14. des Mondes Schufschak am Fuße eines Feigenbaumes unbeweglich in innern Beschauungen, und besiegte in der letzten Nacht die widerstrebenden sinnlichen Geister, die Schimmas. Da erschienen ihm Gerau und Ghorumda und die 32 Tenggri, besetzten ihn an und baten ihn, den Thron der tausend Boddhas zu besteigen. So wurde er dann am Mittage des siebenten Tages selbst Boddha und besaß unter dem Namen des Mächtigen der Mächtigen, Schagiamuni, die höchste Stufe der Heiligkeit als ganz vollendeter

3) Nach der Lehre der Boddhasten muß man vollendet, gähnte Boddhas von den unvollendeten unterscheiden. Wen letztere gibt es eine ungezählte Menge, und man versteht darunter solche, die zwar durch ihre Tugenden während einer lang- Reihe von Generationen seit unendlichen Zeiten dem Geburtswechsel entzogen sind, aber auch noch jetzt entzogen werden, aber auch nicht als Boddhas in Person, d. h. in chulighanischer Hülle als geistliche Boddhas auf Erden erscheinen sind, und dem zufolge auch keine neue Epoche im Boddhasthischen System begründen haben. Der gleichen Boddhas erscheinen als chulighanische Geburten entweder für einzelne Generationen oder fortwährend, und gleichsam erblich

geprägter Buddha. In seiner Allwissenheit entdeckte er jetzt, daß seine Mutter im Reiche der 33 Tenggri wieder geboren sei, und beschloß sie auf die Buddhajense zu fördern. Er versieg also die Erde und erhob sich in das Reich der 33 Tenggri und lehrte daselbst 90 Tage lang alles, was für seinen Zweck notwendig war. Diese lange Abwesenheit fiel dem Könige Ubojana von Andabak¹⁾ unerträglich, und darum beauftragte er den Künstler Watā-Mogdaiwani, ein Bildniß des Buddha zu machen, damit sein Herz sich daran ergötzen könne. Dieser erhob sich durch die Kraft des Kidi-Ghubilghan (i. d. Erklärung in einer Anmerk. zum Art. Dana-ranik), in das Reich der 33 Tengi und verfertigte daselbst aus einer Art Sandelholz eine Bildsäule Buddha's, die ihn stehend und lehnend, die Finger beider Hände kreuzweis über einander legend, vorstellte. Dies Bild überlieferte er nun dem entzückten Könige. Als Buddha zurückkehrte und den König besuchte, kniete das Bild von selbst vor ihm nieder und er weißagte von demselben, daß es nach 1000 Jahren in das Reich der Ghara-Kitad (Nordchina) sich erheben und daselbst großen Segen vorbereiten werde²⁾. Die neunte Periode, sowie auch die folgende zehnte und elfte, begreift die Zeit des Lehramtes. Mit seinem 36. Lebensjahre im weiblichen Wasserhasenjähre vom 1. bis zum 15. des Monats Ragz offenbarte er die großen Zeichen und Wunder des Kidi-Ghubilghan und begann in demselben Jahre vom viernten des Mondes Ssoga an, das Rad der drei großen Hauptlehren in der Stadt Boranossi (Bernars) in Bewegung zu setzen und der Weiterverbreiter und Führer aller Gesandte zu werden. Denn nicht nur Menschen, sondern auch andere Wesen aus allen Regionen des Weltalls horchten seinen Worten und ließen sich den Weg des Heils zeigen. In der Folge wurde seine Lehre durch seine Schüler 61 Nationen gepredigt; weil aber jede dieselbe mit andern Dingen vernahm und auslegte, so sind dadurch fast ebenso viele Religionen entstanden, als es Sprachen gibt³⁾. Diese Vorkellungsart macht die Anhänger des Buddha tolerant gegen andere Religionspartien, in denen sie im Ganzen genommen auch Buddhalehre, nur mit besondern Schattirungen, erkennen. So erfüllte denn der mit allen Volksebenen besetzte Sprößling des edeln Stammes der Ssaja⁴⁾ im Reiche Magadha alle Berufspflichten seiner

Wärde und nachdem er sich allen Wesen zur Rettung hilfreich erwiesen, verließ er im weiblichen Feuer-Schweinejahre, im 80. Jahre seines Alters, den 15. des Monats des Schuschat, in der Nacht die äußere Ghubilghanische Hülle in der Stadt Nadschagra, und endete so das irdische Leben im vollkommnen Nirwāna⁵⁾, und dies war denn zugleich die größte und letzte Periode seines thätigen Wirkens.

In einem der geachttesten Religionsbücher der Buddhaismen, dem Altan Urel, wird von einem Bodhisattwa, Namens Kuschailetu, der zur Zeit des nahen Todes des Ssajamuni lebte, die Frage aufgeworfen: warum so viele Tugenden und Verdienste ein so schnelles Ende nehmen sollten? Da erschienen ihm die vier Hauptbuddhas der höchsten Regionen und lehrten Folgendes: Du denkst, Sohn der Erhebenden, darüber nach, wie es möglich sei, daß das Leben des Allerbesten nicht Wellenbeten nur so kurze Zeit dauern könne. Aber wir wissen, daß wir unter allen vorbantenen göttlichen und irdischen Wesen keine gesehen haben, welches das Ziel der Lebensdauer des Allerherrlichst-Wellenbeten zu erreichen im Stande gewesen wäre. Man kann wol die Wasser aller Meere tropfenweise zählen; man kann den Berg Sumeru in Staub verwandeln und die Zahl der einzelnen Staubkörnchen bestimmen, ja die Staubkörnchen der ganzen Erde haben eine Zahl; aber des Herrlichsten Lebensdauer anzuzählen, ist unmöglich. Es ist alles gleich, ob man sage, er lebe einige Kalpas, oder hundert Millionen oder zahllose Kalpas, die eine Angabe ist von der Wahrheit so weit entfernt, als die andere. Aber warum, erwiderte der Frager, hat denn der Allerherrlichst-Wellenbeten der Welt nur eine so kurze Lebensdauer gezeigt? Die Buddhass antworteten: Ssajamuni ist in der vorvertheten Weltperiode erschienen, wo das Leben der Menschen nur 100 Jahre dauert, wo alles Streben nur auf das Niedrige gerichtet, und die Tugend in Abnahme ist und nur dürftig sproßt. Um nun das Wohl der in Selbstsucht versunkenen, dem Ewigem entfremdeten Wesen zu befördern, hat er nur auf kurze Zeit sein erhabenes Spiel gezeigt und ist bald in Nirwāna entschwunden. Durch die Ehrmuth, welche das Ausdornen seiner Eigenthümlichkeit erregen mußte, werden die Wesen angezogen, die von ihm gelehrt. Entzast schreunigst zu sammeln, zu verknüpfen, mitzutheilen, zu beherzigen. Wäre Buddha immer anwesend geblieben und nie in Nirwāna entschwun, so würde bald die Aufmerksamkeit und die Achtung gegen ihn geringer geworden sein; man hätte seine Entzast nicht gesammelt und verknüpf, denn man hätte gedacht: Buddha bleibt ja beständig in der Welt. Wenn also der Wahrhaft-Erschienen der Welt dem Nirwāna zeigt, so wird sein hoher Werth desto besser erkannt und geschätzt, wie schwer es nun sei, mit ihm zusammenzukommen. Der

in den Personen der Geklamen, Gsutschen und großer Monarchen, steht demselben geringer Willkür und Ehem. Es werden zum Theil nicht minder verehrt als Ssajamuni.

3) Andabak oder Andabak, auch Andabak und Andabak, ist Hinduist und offenbar aus dem Reiche Hindu entsandt. Der König Ubojana wird auch in indischen Schriften als Reich von Kuschaile erwähnt, und führt im Monoglossen den Namen Ubojana, König von Andabak. 5) Nach der Chronologie der Aeltere fällt Buddha's Tod ins J. 2134 v. Chr., und danach sind alle ihre Zeitbestimmungen eingerichtet. Aber eben die angeführte Bestimmung von der Zeit der Einführung des Buddhismus in China zeigt, daß jene Annahme um mehr als 1000 Jahre abzutheilen ist, denn Buddha wurde in China erst zur Zeit v. Chr. 6. bekannt. 6) Eine edle indische Familie, aus der Ssajamuni stammt. Man muß dieses Wort nicht verwechseln mit Ssaja, das auch Ssajaka ausgesprochen wird und die Landes von der Seite der Kotschen anzeigt.

7) Nirwāna, ein Sanskritwort, welches ruhe, Glückseligkeit, Befreiung von der Materie und Befreiung mit der Gottheit bedeutet. Personen, welche durch vollkommenen Reichtum die Wandel als früherer Schatz abgeben haben, so dem Kreislauf des Werdens und Vergehens entgangen und Buddha geworden sind, gehen durch den Tod in diesen Zustand über.

Gebote, daß in unzählbaren Kalpas nur je zuweilen ein Allerherrlichst-Vollendeter auf Erden erscheint, wird bewiesen, daß man einen solchen nun so höher ehrt und seine Lehren und Verordnungen als hohe Wahrheit mit gläubigem Gemüthe aufnimmt und hochachtet. Weiterhin in demselben Buche heißt es in einer Rede des Bramanen Kontonja, eines der ersten Schüler des Sofo-muni: Die Region der Buddhas ist den Gebotenen unerschickbar, mit nichts zu vergleichen; die wahrhaft erschienenen Buddhas sind auf immer beseligt; alle Buddhas sind es wahrhaft geworden; alle sind von gleicher Beschaffenheit: das ist der wahre Inbegriff der Eigenthümlichkeit Buddhas. Die Allerherrlichst-Vollendeten sind nicht erzeugt, die Wahrhaft-Erschienenen sind nicht geboren; sie zeigen ihr Chubbighonisches Selbst fest und undurchdringlich wie Diamant. Was ihren Körper oder die Unerleidelichkeit desselben betrifft, so gibt es davon nicht so viel als ein Samenkornchen. Da dieses Selbst weder Blut noch Geheine hat, wie kann es davon eine Keimzelle geben? Diese Worte und ihr tiefer Sinn erfüllen die 32.000 Söhne der Tugend mit Freude und sie sprachen in einstimmiger Harmonie: Also entspringen die Buddhas nicht; völlig in Nirwāno und ihrer Eigenthümlichkeit bleibt ewig ohne Ende! Nur um die Wesen zur Errettung geschickt zu machen, stellen sie den Nirwāno dar! Der den Gedanken unergründliche Buddha, der Allerherrlichst-Vollendete und Wahrhaft-Erschienene zeigt den Wesen, zum Heile derselben, sein ewig unvergänglich Selbst auf verschiedene erpfirgliche Weise. Diese Darstellungen aus einer berühmten mongolischen Schrift mögen wohl dienen, den Lesern zu zeigen, wie hoch der Buddhoismus das göttliche Wesen nimmt, das sich in seinem Sülster den Menschen offenbart hat, und wie rein sich darin überhaupt die Begriffe von der Gottheit darstellen. Buddha ist die der Menschenwelt offenbarte Gottheit, darum sein Dasein ein in der Zeit begrenztes, aber die Gottheit im absoluten Sinne ist die ewige, ihr Selbst unveränderlich und immer dasselbe.

Als Lehrer nahm Schagkiamuni den Namen So-sa-ma an, unter welchem er auch in Hinterindien verehrt wird. Es ist überhaupt unter den mongolischen Völkern gewöhnlich, daß, sobald einer ein Geistlicher wird, er einen neuen Namen annimmt. Schagkiamuni, Schafsinchia, oder, wie man in Tibet sagt, Schagkischubba, ist vornehmlich Name als Titel und bedeutet: der göttliche Weise, der Löwe oder König des Geschlechtes Schagkio.

Die Zahl der Legenden von Schagkiamuni ist sehr groß. Viele davon findet man in dem mongolischen Buche: Uligstin Dalal (das Meer der Gleichnisse). Wir geben daraus Folgendes.

Während seines Lehramtes in der neunten Periode wurde seine hohe Würde auch vom Könige der Affen, Chach-Choob-Manfu, der selbst ein Chubbighon war, anerkannt. Er reichte ihm Honig und Honiggebäckes zum Geschenke dar, und obgleich Buddha schon gekostet hatte, so erregte er ihm doch die Ehre, davon zu genießen. Darüber geriet der Affenkönig so in Entzückung, daß er rückwärts in einen ta befinlichen Brunnen fiel

und ertrank. Aber zur Belohnung wurde sein Geist im Reiche der 33 Tenggri wiedergeboren.

Einen großen Theil seines Lebens brachte Schagkiamuni damit zu, die Däbigen, eine feindliche Sekte der Bramanen, zu belehren und die Tüden des Dewadhet unschädlich zu machen. (S. d. Art. Dewadatta oder Dewadhet.) Hierher gehört auch die weitläufige Erzählung von der Dämigung der sechs irreligiösen Panditas (Lehrer). Wir geben sie im Auszuge. Einst floß der Allerherrlichst-Vollendete in dem in einem lichten Lustwalde, dem Aufenthaltsorte des Bogels Golan-daga, liegenden königlichen Palaste, umgeben von seinen Gelong (Geistlichen des höchsten Grades). Damals hatte der König des Landes, Dürassü Sürakkhan Chan, den ersten kirchlichen Grad (eines Lehrlings und Dieners), erreicht und zeichnete sich durch sein frommes Streben vor andern aus, die vier Opfergegenstände (Speise, Kleider, Arznei und Kostbarkeiten) den Gelong ununterbrochen dazureichen. Aber schon früher befanden sich sechs Lehrer, der Vornehmste Tägäkan Uildaktschi, in dieser Gegend, welche falsche und verderbliche Lehren lehrten und schon viele Geschöpfe verführt hatten, selbst den jüngeren Bruder des Khan, der jene mit allen Gaben überschüttete, dem Buddha aber abgeneigt war und seiner Aufforderung des Khan, ihn zu ehren, Gehör geben wollte. Da aber der Befehl des Fürsten, dem Buddha ein Opfer zu bringen, nicht ganz unerfüllt blieb, so richtete er eine große Ehrenmatte aus, ohne aber, die sechs Lehrer ausgenommen, jemand einzuladen; wer von selbst käme, sollte bewirthet werden. Die sechs Lehrer erschienen und setzten sich zu oberst, aber nicht Buddha, bis endlich doch auf dringende Vorstellung des Khan die Einladung erfolgte und Buddha mit seinen Jüngern sich einstellte. Da geschah es denn durch seine Segenskraft, daß die obersten Stige der sechs Lehrer die untersten wurden. Ebenso versuchte der Herr des Wahles vergeblich, die sechs Lehrer zuerst mit Wasser zu bewässern. Die Wandung des Gefäßes verstopfte sich und das Wasser floß erst, als es zu Buddha kam, worauf auch die übrigen der Reihe nach sich die Hände wuschen konnten. Ebenso, als die Speisen aufgetragen waren, sollten die sechs Lehrer zuerst den Segen sprechen, aber sie konnten kein Wort hervorbringen und wiesen den Herrn des Gastmahls an Buddha, der mit melodischer Stimme den Segen sprach. Als die Speisen zuerst zu jenen kamen, stiegen sie in die Höhe; sobald aber bei Buddha der Anfang gemacht wurde, konnte jeder zuzugewinnen. Nach beendigtem Mahle sollten die sechs Panditas lehren, aber der Mund blieb ihnen verschlossen und Buddha sprach nun mit solcher Kraft und Anmuth, daß alle Anwesenden, und selbst der Herr des Mahles, bekehrt wurden und von den sechs Lehrern nichts mehr wissen wollten. Diese sonnen nun auf Nach, und so sie in den Künsten des Prad-Chubbighon (wol ziemlich mit Tibet-Chubbighon einerlei) sehr erfahren waren, so beschloßen sie, den Schramma (ein indisches Wort, wahrscheinlich so viel als Gelong) Soodoma zu einem Wettstreite in diesen Künsten aufzufordern, gewiß, daß sie ihn vorir-

übertraffen würden. Sie verlangten daher vom Khan, daß er zu diesem Zwecke eine Zusammenkunft mit ihm veranstalten möchte, und bestimmten dazu den siebenten Tag. Der Fürst begab sich also zu Buddha, das Verlangen ihm kund machend und um Gewährung desselben bittend, damit das Volk von den verderblichen Lehren abgewendet werde. Buddha antwortete: Die Zeit werde ich wissen, doch laß den Platz geöfnet einrichten. Aber als der Tag kam, hatte der Alerberherrschte Vollendete den Königsstich verlassen und war mit seiner Geistesfreiheit nach dem Lande Dotu gegangen. Da prahlten die sechs Lehrer, daß Buddha vor ihnen gekniet sei und begaben sich auch nach Dotu, wohin auch der Khan mit einer Begleitung von 60,000 Mann dem Wahrhaft-Erschienenen folgte. Hier setzten nun die sechs Lehrer aus Neuem den siebenten Tag zum Wettkampfe an, aber auch jetzt wurden sie getäuscht, indem Goodama sich nach Goofohambi erhob, wohin der Fürst von Dotu mit 70,000 Mann und der Khan mit seiner Begleitung folgten. Hier ließ nun der König Ubrajana aus Bitten der sechs Lehrer abermals alles zu dem Wettkreise einrichten, aber Buddha erhob sich in das Land Warbschi und Ubrajana, sowie die vorigen mit ihren Begleitern, folgte ihm mit 80,000 Mann. In Warbschi ging es ebenso, Buddha erhob sich in das Land Didscha Schri und der Zug der Khane wurde wieder um 50,000 Mann vermehrt. Auch in Warbschi gefiel es dem Goodama nicht, den Wettkreis anzunehmen, sondern er begab sich nach Wornasse, wohin denn der ganze übrige Zug, von dem Fürsten von Wornasse mit 60,000 Mann vermehrt, nachfolgte. So täufchte denn Buddha noch einige Male seine Widersacher und der Zug wurde immer aus's Neue von den Fürsten der verlassenen Reiche mit einer Begleitung von 80,000 oder 90,000 Mann vergrößert, bis es ihm endlich gefiel, im Lande Saones-choja-bui, dessen Heerführer Todoretschi Iaghuksan Khan war, den Streit anzunehmen. Er befahl dem Khan, ein weites Feld zum Kampfe zurecht zu machen, Blumen und Räucherwerk bereit zu halten, den Löwenthron aufzurichten und den Ort mit den Fahnen und Zeichen der Herrschaft zu verzieren. Am Neumonde des ersten Frühlingsmondes erhob sich nun der Alerberherrschte Vollendete an den Ort des Wettkreises. Am ersten Tage empfing ihn Todoretschi Iaghuksan mit Opfern und Speisen und Buddha steckte seinen Zahnschlocher in die Erde, woraus augenblicklich ein ungeheurer Baum mit Blüten von der Größe eines Bagdadbaums und entsprechenden Früchten erwuchs, dessen Wurzel, Stamm und Zweige sich in sieben Gattungen edeln Gesirns verwandelten, deren Glanz den der Sonne verdunkelte. Von dem Baume aus verbreitete sich ein süßlicher Duft über das ganze Land, und wenn der Wind seine Zweige bewegte, so ließen sich angenehme Töne der Lehre hören. Buddha lehrte nun selbst und eine große Menge der Zuhörer wurden im Reiche der Tugend weitergeboren. Am zweiten Tage besorgte Ubrajana Khan die Handreichung. Buddha ließ rechts und links zwei Berge voll heilighalten edeln Gesirns entstehen. Auf dem einen wuchsen Bäume mit herrlichen Blüten und wohlriechenden

Früchten, daß alles Volk sich davon sättigte, auf dem andern weiches, süßes Gras zur Nahrung des Tierreichs. Am dritten Tage, wo Schinbi Dala Khan die Bewerthung besorgte, entstand, als der Alerberherrschte den Mund aufspalte, aus dem auf die Erde ausgefallenen Wasser ein Reich von ungeheurer Größe, dessen Grund mit sieben Arten edeln Gesirns, die Wasserfläche aber mit den buntfarbigsten Padmablumen von unbeschreiblich ansehnlichem Geruche und Himmel und Erde erleuchtendem Glanze bedeckt war. Den vierten Tag besorgte Indrabima Khan die Handreichung, und Buddha ließ an den vier Ecken des obigen Reichs acht Bäche entstehen, die in denselben flossen und deren Geräusch die Stimme aller Abtheilungen und Grabe der erhabenen Lehre hören ließ. Am fünften Tage ward Buddha von Ksrin Ksölän Khan empfangen und aus seinem Munde strömte ein goldfarbiger Lichtstrahl, der das ganze Weltall erleuchtete und alle Wesen, die von ihm getroffen wurden, säuberte sich von allen Uebeln und Hindernissen des Guten befreit und in den seligen Zustand der zum dritten Samati *) gelangten Selbigs versetzte. Am sechsten Tage that Buddha seine Allwissenheit kund, indem er jedem seine verborgenen bösen und guten Thaten aufdeckte. Am siebenten Tage verwandelte sich Buddha in den weitberührenden Monarchen, umgeben von tausend Söhnen und vielen Unterthänigen und Monarchen. Am achten Tage wurde er von Gormudba (Indra) selbst empfangen, der ihm den Löwenthron aufrichtete und, als sich Buddha darauf gesetzt, ihm Opfer und Ehren darbrachte. Der Alerberherrschte gab dem Throne mit der Hand einen Druck, und sogleich ertönte aus dem Innern desselben eine furchtbare Stimme, wie die eines Elepbanten. Dann kamen fünf große Wanggus hervor, welche die Throne der sechs Lehrer umstürzten und zertrümmerten, während Gormudba als donnernder Indra die feuerflammende Spitze seines Schwerts drohend gegen die sechs Lehrer richtete, welche voll Schrecken flohen, ins Wasser stürzten und umkamen. 90,000 ihrer Anhänger stiegen zu Buddha um Aufnahme in seine Jüngerenschaft und es ward ihnen gewährt. Dann ließ der Alerberherrschte aus jedem seiner 80,000 Schwertschläger einen Lichtstrahl hervorgehen, auf dessen Spitze sich eine große Padmablume formte, auf der ein lebender Buddha mit seinen Jüngern saß. Am neunten Tage ward Buddha vom Fürsten der Ksrin (Brama) empfangen und der Alerberherrschte erhob sich zu der unermeßlichen Höhe, wo Ksrin thronet, sah hier allen Augen sichtbar und erfüllte Himmel und Erde mit außerordentlichem Lichtglanze. Jedermann sah ihn und hörte die Worte seiner Lehre.

Auf diese Art besiegte Buddha die sechs Lehrer und seine Gütlichkeit ward öffentlich von Brama und Indra anerkannt, die nur als seine Diener erschienen. Es geschah dies im 36. Lebensjahre Buddha's, also im Anfange seines Wirkens. Die erzählten Wunder können zugleich

*) Samati, Samadhi, ist ein Sanskritwort, und bedeutet tiefe, fromme Betrachtung mit Aufschleierung aller Sinne. Es wird häufig als gleichbedeutend mit Dhyana gebraucht.

einen Begriff von dem Kibi, oder Prabi-Ghubilghan geben. Worin die Irrlehren der sechs Sektendäupler bestanden haben, ist noch ungewiß. Laut der trefflichen Abhandlung Buchanan's: On the religion and literature of the Burmas, im 6. B. der As. res. p. 265 sq., theilt der Herrscher in Ama, Zaradobura, einem katholischen Bischofe darüber Einiges mit, es scheint aber wenig Grund zu haben. Der eine soll behauptet haben, daß nicht Menschen als Thiere, sondern nur als Menschen wiedergeboren würden; ein anderer, daß das Leben nur mit der Geburt anfangte und mit dem Tode endige; ein dritter, daß alles von einem blinden Zufalle abhängt und keine Vergeltung guter und böser Handlungen existirte, während ein vierter lehrte, daß ein Wesen existire, welches die Welt und alle Dinge darin geschaffen habe, und was dieses Wesen allein der Verehrung würdig sei. Ein fünfter aber sagte, die hauptsächlichsten guten Werke wären, die Ältern zu ehren, und Hitze und Hunger zu ertragen; auch könne man die Thiere tödten, ohne ein Verbrechen zu begehen; endlich gebe es im künftigen Leben eine Belohnung und Bestrafung. Indessen ist es sehr unwahrscheinlich, daß diese Lehren wirklich die von den Buddhisten verdammteten Lehren sind, da nur einige ihren Grundföhen gradezu widersprechen.

Die meisten andern Lehren von Schigimuni lehren die höchste Wohlthätigkeit, und daß man um nützlicher Zwecke willen auch die größten Aufopferungen, selbst die des Lebens und einen qualvollen Tod, nicht scheuen müsse. Als er einst in der Gestalt eines Hosen auf der Erde herumirrte, sah er in der Wüste einen verirrt und vom Hunger ganz erschöpften Menschen. Sogleich lief er ihm freiwillig in die Hände, um ihn mit seinem Fleische zu sättigen. Einst ging er als Königssohn spazieren und bemerkte eine dem Hungertode nahe Tigrin mit ihren Jungen. Vom Mitleide durchdrungen, entfernte er sich von seiner Begleitung und legte sich vor der Tigrin hin, um sich zerreißen zu lassen, aber da sie auch dazu zu erschöpft war, zertrugte er sich selbst die Haut und ließ sie das heroisirende Blut lecken, wodurch sie denn so gestärkt wurde, daß sie ihn völlig verschlingen konnte. Einst erlöste er sich als Höhlengeburt dadurch aus der Verdammniß, daß er Mitleiden mit einem andern Verdammten hatte. Ein andrer Mal wurde er als Fuchs mit einem köstlichen Balge wiedergeboren. Der regierende Khan sah diesen Fuchs im Traume und befohl seinen Jägern bei Lebensstrafe, ihm den Balg desselben zu verschaffen. Voll Angst stellten sie ihre Nachforschungen an und einer war so glücklich, den Fuchs anzutreffen, der sich ihm freiwillig in die Hände lieferte, unter der Bedingung, ihn nicht zu tödten, damit der Thäter keine Blutschuld auf sich laide, sondern ihm die Haut lebendig abziehen. Zugleich hatte dies die Folge, daß Laufende von Fliegen, Ameisen und andern Ungeheuer sich auf den geschundenen Fuchs lagerten und ihn verzehrten. Ghormusda sah von seinem feigen Wohlthun herab die ruhende Scene, stieg sogleich vom Himmel, wehte den Fuchs zum Bobbi-Schaboo und ließ Blumen regnen. Zugleich wurden die vielen Tausende von Ungeheuer, die sich vom Fleische des

Bobbi-Schaboo gestättigt hatten, im Reiche der 33 Tenggri wiedergeboren. Durch solche Handlungen, durch Dahingebung alles dessen, was man geben kann, selbst des eigenen Lebens, zum Besten und zur Rettung Anderer, wurde man eben ein Bobbi-Schaboo. Eine andere Legende zeigt auch, wie er Entfassungen an Ältern zu belohnen wußte. In dem Weltalter, wo die Menschen noch 40,000 Jahre lebten, wolle einst der Sohn eines vornehmen Mannes sich verheirathen, und da die Ceremonie des Weizenstreuens bei Hochzeiten schon üblich war, der Weizen aber noch selten gefunden wurde und aus sehr entfernten Gegenden herbeigeholt werden mußte, so machte sich der Jüngling auf den Weg nach dem fernen Land und brachte eine Hand voll Weizen mit. Auf dem Rückwege begegnete er dem heiligen Schigimuni, mit dem Bettlerschädel auf der Hand. Da er nun nichts anderes zu opfern hatte, so streute er die ganze Hand voll Weizen dem Heiligen entgegen. Vier Körnchen fielen davon in die Schale und eins auf den Scheitel des Burchonen. Zur Belohnung wurde nun der Jüngling als ein glücklicher Herrscher auf Erden wiedergeboren, dann aber im Reiche der Tenggri, indem er aus einem Geschwür am Kopfe des Burchonen, das aus dem Weizenkorn entstanden war, als Khan über die vier Welttheile und die vier Reiche der vier Mahoradschas der Tenggri wiedergeboren und endlich gar Ghormusda selbst und Schutzgeist der Erde wurde.

Jetzt hat Schigimuni, nach Vollendung seiner irdischen Laufbahn, seinen Sitz mitten über unserer Welt, wo die beiden vorhergegangenen und der vierte künftige Buddha mit ihm thronen, aber nur als seine Gehilfen, denn er ist der einzige und wahre Regent des gegenwärtigen Universums, daher werden auch an ihn allein alle Gebete gerichtet und der ganze Gottesdienst ihm geweiht. Der Gedächtnistag seiner Empfangnis wird insbesondere mit allen möglichen Feierlichkeiten und Lustbarkeiten begangen.

Auf Farbergemälden erscheint das Bild Schigimuni's in weiblich zarter Gestalt, mit natürlicher Fleischfarbe oder bismellen auch gelb, die auf den Gürtel unbefleidet, mit untergeschlagenen Füßen sitzend, und mit dem Ausdruck von Anacht. Der Anzug besteht in einem rothen geblühten Gewande, mit der rothen heiligen Schärpe, welche über die Schultern und um den Leib geschlagen ist. Den Kopf, der durch lang ausgebreitete und geschlügelte Ohrlappen sich auszeichnet, bedeckt ein kegelförmiger schwarzer oder blauer Lederaufsatz, oder eine Mütze mit einem goldenen Knopfe. Der Thron, auf dem er sitzt, ist mit Blumenblättern ringsetzt, die rechte Hand hängt unthätig herab, die im Schooße liegende linke aber hält ein blaues oder schwarzes Kissen. Die Stirne, womit er umgeben ist, wird gemeinlich blau, mit gelbem Umfange, zuweilen auch mit andern heiligen Farben gemalt. Die weibliche jugendliche Bildung soll nicht etwa auf das Geschlecht hindeuten, sondern sie ward als die schönste Form menschlicher Bildung gewählt und soll im ersten glücklichen Weltalter die Gestalt aller Menschen gewesen und dem ätherischen Körper seiner Geister immer noch eigen sein. Bismellen wird er auch zwischen

zwei stehenden, in lange, gelbe, geistliche Gewänder gekleideten Schülern, den Buchanan Waldari und Mansufchari, vorgestellt, deren jeder ihm ein Gefäß mit Södeterrant darzureichen scheint, oder in der rechten Hand eine Ringe mit einem eisernen Ringe hält, woran kleine Ringe klappern. Solche Rangen tragen in Tibet die Geistlichen, Einsiedler und Wäges, um durch das Rasseln der Ringe die kleinen Thiere zu verschrecken, damit man nicht Gefahr laufe, bei jedem Tritte eine Noththat zu begehen.

Nach dem Zeugnisse aller bis jetzt bekannten Nachrichten hat Schagkiamuni nichts Geschriebenes hinterlassen. Erst zehn Jahre nach seinem Tode wurde von einer Versammlung seiner Anhänger unter dem Vorhine von dreien seiner Hauptschüler, unter denen sich sein treuester und liebster, Ananda, befand, der erste Theil seiner Lehren gesammelt. Eine zweite Sammlung ward 110 und eine dritte 300 Jahre nach seinem Tode veranstaltet, und zwar die letztere auf einem großen Concilium im Klosters-tempel Dschalandari in Kaschemie, wo schon davor die Rede war, den Verehrern eines Geistlichen, der eine Emanation des Wäterschäfers Watsch-Dewa gewesen sein soll, zu begangen. Von dieser Zeit an fällt die Geschichte des Buddhismus in völlige Dunkelheit und tritt erst spät in Tibet und andern Ländern mit neuem Glanze wieder hervor. Über die Lehren des Buddha Schigemuni verweisen wir auf den Art. Buddhismus. Die Darstellung des Mythos ist theils aus Schmidt's Forschungen über die Gesch. Mittelasiens, theils aus dessen Gesch. der Dismongolen und aus Meier's mythologischem Wörterbuche geschöpft worden. (Richter.)

DSCHALBOI-DYN, auf Tangutisch, und Channada im Mongolischen, bezeichnet bei den Lamaisten unter den Mongolen ein Geschlecht überthätiger Krieger, die um uns auf unserer Erde haufen. Pallas, Samml. histor. Nachr. über d. Mongolen. II. S. 51. (Richter.)

DSCHALINDER, ein mächtiger Asura, mit dem Schirwa einen harten Kampf zu bestehen hatte. Er hatte sich in Schirwa's Gattin, Parwati, verliebt und wollte sie mit Gewalt rauben. Schon fürchtete der Gott, in dem Kampfe mit ihm zu unterliegen, besonders da Brahma ihm sagte, der Riese sei unüberwindlich, so lange Brindba, seine ihm jährlich liebende Gattin, ihm treu sei. Auf Schirwa's Bitten nahm Wischnu die Gestalt des Kures an, besuchte die Brindba in Abwesenheit des Mannes und erhielt ohne Argwohn die Rechte desselben bewilligt. Nun war Dschalinder's Kraft gebrochen und er wurde von Schirwa getödtet. Diese Erzählung ward später so umgewandelt. Brindba war eine Tochter der Kalkämi, der Gemahlin Wischnu's. Der Atwater Nareba wollte einst den Gott besuchen, aber Kalkämi wollte ihn nicht verlassen. Da ward der Heilige zornig und wünschte, daß sie die Frau eines Kalkäsa werden möchte. Sie ward also Dschalinder's Gattin, und Wischnu beging selbig mit ihr seinen eigentlichen Ehebruch. Indessen wurde doch Brindba über den Betrug so aufgebracht auf Wischnu, daß sie ihm wünschte, ein schwarzer Stein zu

werden. So ward er denn der Salsagramma (f. d. Art.) (Richter.)

Dscham, Giam, der Becher Dschemschid's (f. d. Art.)

DSCHAMA, in der lamaistischen Religionslehre Rats oder Geister, die den dritten Himmel, zunächst über den Himmel der Tawaleinza bewohnen und noch körperliche Hülsen und männliches und weibliches Geschlecht haben. (Richter.)

DSCHAMADAGNI (Jamadagni), der Enkel des Atwater's Brighu und Sohn des Kischka, welchem letztern Wischnu den berühmten Bogen geschenkt hatte, der selbst den des Schirwa an Stärke übertraf. Diesen Bogen erbt Dschamadagni, der aber keinen Gebrauch davon machte, sondern als Einsiedler in der Einsamkeit lebte und sich mit religiösen Übungen beschäftigte, aber nach dem alten Ramayana von einem schlechten Könige Kischna ermordet wurde. Um den Tod desselben zu rächen, bekämpfte sein Sohn Parasu-Kama alle Kischtras und brachte ihnen vermittelst des Gitterbogens fast gänzlichen Untergang. In einem jüngern Gedichte, bei Pöller Kamein (Ramayana) Purby genannt, wird die Mythe weiter ausgeschmückt. Der Braman Dschamadagni hatte Kunka, die Tochter des Königs von Ayobhya, geheirathet. Diese, sowie auch ihre Mutter, wünschte einen Sohn; der Heilige brachte Opfer und gab dann jeder ein Gericht von Reis. Da dachte denn die Königin, der Braman möchte auf die Speise seiner Frau mehr Sorgfalt verwenden haben, als auf die ihrige, und vertraute die Gerichte. Daher kam es denn, daß der Sohn der Königin, obwohl Kischata, die Tugenden und Neigungen eines Bramanen hatte, der Sohn des Kunka aber alle Talente des Kriegers entwickelte. Dschamadagni setzte nun sein Einsiedlerleben und seine Büssungen fort, und der Knabe, eben Parasu-Kama, ward groß, schön und tapfer, setzte aber durch seinen kriegerischen Geist den Vater in Schreden; doch Schirwa fand an ihm so großes Wohlgefallen, daß er ihn in seinen besondern Schutz nahm. Im Bhagawat-Purana wird nun noch folgende Mythe erzählt: Dschamadagni's Gattin holte das nöthige Wasser aus dem Flusse Ganges, ohne dazu ein Gefäß zu brauchen. Sie daltte das Wasser mit den Händen zu einer Kugel zusammen und trug es so fort, aber diese Gabe verlor sie durch eine Befledung ihrer Reinheit. Sie sah nämlich einst einen Gandharwa in der Luft schweben und seine Schönheit erregte auf einen Augenblick ihr Wohlgefallen. Der nach einer andern Sage, sie sah ihre Schwester, die Königin, in ihrer Pracht auf der Jagd und betlagte nun ihr Schicksal, als Einsiedlerin zu leben. Als der Gemahl den Verlust ihrer Gabe bemerkte und sie ihr Vergehen gestand, so gerieth er in so Zorn, daß er den Söhnen befehl, die Mutter zu tödten. Keiner wollte, aber Parasu-Kama vollzog des Vaters Befehl und tödtete auch seine Brüder wegen ihres Ungehorsams. Dafür erlaubte ihm der Vater, sich eine Gnade auszubitten, und Kama bat, daß er Mutter und Brüder wieder ins Leben zurückrufen möchte. Dies geschah dann: Nachdem Parasu-Kama in den Götterpalast Schirwa's

aufgenommen war, setzten seine Ältern ihre Böhungen fort und erwarben sich die Gnade der Götter so, daß sie ihnen die Wunderthat Kamdhewa anvertrauten, deren Verlust die Ermordung Dschambagnis und die Rache des Parasu-Rama gegen alle Kshatras zur Folge hatte. (S. d. Art. Kamdhewa oder Sabala.) (Richter.)

DSCHAMBUVAN, DSCHAMVEND, in der indischen Mythologie der König der Bären, eine Axtart des Brahma. Als Wischnu, erzählt der alte Ramayana, in Rama's Gestalt den Ravana bekämpfen sollte, versammelt Brahma die Götter und befehlt ihnen, in allerlei Gestalten mächtige Begleiter zu seiner Unterstützung hervorzubringen; aus seinem weitgeöffneten Munde sei schon der Bär Dschambuvan hervorgegangen. So entstehen denn unter andern die Bären und Affen, die zu Rama sich gesellen, alle riesengroß, den Elefanten und Bergen gleich, und mit mächtigen Kräften ausgerüstet. In Rama's Schüchtelei kommt weiter nichts von diesem Sohne Brahma's vor, als daß er mit seinen Bären denselben im Kriege gegen Ravana beistand und unter andern die berühmte Brücke über die Meerenge bei Ceylon bauen half. Dagegen erscheint er wieder in der Geschichte des Krishna, vorzüglich im Bhagavat-Purana, doch auch im Mahabharat, wo er nicht als ein Geschöpf Brahma's, sondern als eine wirkliche Axtart, als der verkörperte Brahma selbst vorgestellt wird und sogar in einen Kampf mit Krishna geräth. Er wohnt in einer tiefen Höhle in der Landschaft Aush, nicht weit von Krishna's Residenz Dwarka. Der Rajah der Gegend ist ein eifriger Verehrer Brahma's und dieser hat ihm zur Belohnung einen tollbaren Karfunkel von wunderbaren Eigenschaften geschenkt. Krishna bittet von diesem Kleinode und wünscht es zu sehen. Der Verehrer zeigt es, will aber nicht seinen Wunsch gewähren, es ihm abzutreten. Nachher verreisst der König und übergibt den Gestein seinem Bruder, um ihn sorgfältig aufzubewahren. Dieser wickelt ihn in das Tuch seines Turbans und trägt ihn so beständig bei sich. Aber einst kehrt er von einer Jagd nicht wieder zurück, und der unterdessen heimgekehrte König glaubt, Krishna habe ihn getödtet, um sich des Kleinods zu bemächtigen. Um diesen Verdacht abzumäßen, verbindet sich Krishna mit dem Könige, das Kleinod zu suchen. Sie finden den Bruder im Walde ermordet, aber ohne Turban, und entdecken zugleich die Spur eines großen Tigers. Auch dieser wird todt gefunden, aber vom Turban keine Spur. Zugleich bemerken sie die Spur eines großen Bären und schließen, daß dieser den Tiger getödtet. Die Spur führt sie zum Eingange einer tiefen, finstern Höhle. Krishna geht hinein, und trifft hier ein Mädchen von wunderbarer Schönheit, die Tochter des Bären, und läßt sich von ihr zu ihrem Vater führen. Der Bär sagt nun dem Krishna, daß er im Besitze des Kleinods sei, es aber aus allen Kräften vertheidigen werde. Nun beginnt ein dreißigtägiger furchtbarer Kampf; der Bär fühlt endlich seine Kräfte schwinden, erinnert sich, daß einst Rama mit ihm zu kämpfen sich gemeldet, aber ihm vorhergesagt habe, es werde in einem folgenden Zeitalter geschehen, erkennt nun in Krishna eine Axtart des Wischnu und bittet um

Gnade. Das Kleinod hat er seiner Tochter geschenkt, diese macht Krishna zu seiner Gemahlin und kommt so in den Besitz desselben, gibt es aber seinem Herrn zurück. Man sieht, daß in dieser Mythie Brahma dem Wischnu als untergeordnet erscheinen soll, und daß darum der Bär als eine Verkörperung des Gottes selbst dargestellt wird, während er im Ramayana nur als ein Geschöpf von Brahma's Macht erscheint, hervorgebracht, um dem Wischnu Rama beizustehen. (Richter.)

DSCHAMI, der letzte große persische Dichter, der im J. d. H. 898 (1492), 82 Jahre alt, starb. Mehr als drei Jahrhunderte sind seitdem verfloßen, ohne daß Persien einen Dichter gleicher Größe hervorgebracht; er übertrifft alle andern großen persischen Dichter an Mannichfaltigkeit, indem er nicht bloß Romantiker, wie Rissami, oder Epiker, wie Hafis, oder Panegyriker, wie Enneteri, oder Philosophen, wie Attar und Dschelaleddin Rumi, in allen diesen Gattungen gebietet, weshalb der Biograph persischer Dichter, Sam Mirsa, von ihm gesagt:

Richt einem Dimeas hat Dschami gedichtet,
Ein prächt'ger Schmuck hat er angeordnet,
Von allen Farben herrliche Gemalte;
Es lobt als Epiker, so lobt als Eingebildete.

Statt wie andere romantische Dichter seine Vorläufer einen Künstler zu dichten, hinterließ er einen Siebener, Hest Dreg, d. i. der Herredwanger, betheilt, vier Dimeas, ein Paar Duzend Abhandlungen in allen Fächern der Philologie und mehr mythische; als Profaniker sichern ihm vor allen drei Werke die Unsterblichkeit, so lange persische Sprache vorkommt. Das erste sein Beharistan oder Frühlingsgarten, welcher nach dem Beispiele von Sadi's Bostan und Gulistan mit Versen untermischt, Notizen über persische Dichter enthält, wovon in der Anthologia persica (Wien 1773) Poesien gegeben worden; das zweite sein Insha oder Briefsammlung, welche zu Calcutta (im J. 1811) im Druck erschienen, und endlich das Reshtat-insh, d. i. die Faune der Menschheit, welches biographische Kunden von 607 Poetikern enthält, woraus Silo. de Sacy im zwölften Bande der Notices et extraits Ausgabe geliebt; das kleine Werk Dschami's über die Wortspiele (Adschinshol-lugbat) ist zu London in zwei Ausgaben (die zweite im J. 1811) erschienen. Das herrlichste seiner romantischen Gedichte, „Aufus und Enleisch“, hat von Rosenzweig (Wien 1824) im Arzte und metrischer Übersetzung herausgegeben. Obgleich derselben und einzelne Diktionen haben Chobert und Etex (im ersten Bande der Hundgruben des Orients) überlegt, und eine ausführlicher Notiz seiner verschiedenen Werke befindet sich in der Geschichte der schönen Redekünste Persiens. (J. v. Hammer.)

DSCHANAKA, ein alter indischer Rajah von dem Reiche Mitthila im alten Ramayana, bei Valerius aus einem jüngern Gedichte (dem Ramein Purby) von den Thaten Rama's, Janud, König von Tirhout, der Vater der berühmten Sita, Gemahlin Rama's. Die Mythie macht ihn zu einem treuen Verehrer des Schiwa, der ihm dafür ein Geschenk mit seinem Bogen und seinen Pfeilen machte; ein Geschenk, das seinen Eisaal und seine

Person gegen jedes Unglück schützen sollte, da nur Wischnu oder eine Verkörperung desselben den Bogen von seinem Orte sollte wegnehmen können. Der göttliche Baumeister Wisnawarma hatte diesen, und noch einen andern Bogen für Wischnu, verfertigt, welchen letztern Dschamadagni erhielt. Dschanaka ward durch Schima's Geschenk glücklich und sein Reich selbst gegen den mächtigen Kawana geschützt. In seinem Jorne versorgte dieser nun die Fische und verlangte ein mil ihrem Blute gefülltes Gefäß von ihnen als Tribut; aber die Heiligen legten ihren Huth darauf, und als das Gefäß nach Lanka gekommen war, entstand Pest und Hungersnoth. Auf den Rath der Braminen ließ er nun dasselbe forschaffen und im Reiche des Dschanaka vergraben, wo es die nämlichen Unglücksfälle verursachte. Da sich der König keiner Schuld bewußt war und auch von allen Braminen als schuldlos erkannt wurde, so gab er sie ihm den Rath, den Boden selbst zu pflügen und den Samen in die Furchen zu säen. Bei dieser Arbeit wird das Gefäß gefunden, und als man es öffnet, erblüht er in demselben ein kleines Rädchen von außerordentlicher Schönheit, und im Augenblicke kommt ein fruchtbarer Regen und der Boden schmückt sich wieder mit Blüten und Früchten. Der König und seine Gemahlin nahmen sogleich das Kind zu sich und nannten es Sita. Glück und Freude kehrten in das Reich zurück, und bald nachher kündigte sich die Tochter dadurch, daß sie den Bogen des Schima mit Leichtigkeit von seinem Platte bewegen konnte, als eine Avatar der Lakshmi an, der Gemahlin des Wischnu. Da erklärte denn der König, daß er sie keinem andern zur Gattin geben wolle, als wer ebenfalls den Bogen Schima's aufheben könne. Als nun die Zeit der Gattenwahl heranabete, machte Dschanaka seinen Willen bekannt, und eine große Menge Rajahs versammelte sich bei ihm, auch Kawana und Rama mit seinem Bruder. Vergewaltigt versuchte Kawana das Wagniß zu bestehen, aber Rama hebt den Bogen sonder Mühe in die Höhe, spannt und schießt ihn. Die Vermählung wird nun vollzogen und Sita die glückliche Gattin Rama's. (Richter.)

DSCHANIK *), ein Sandhaß, unter das Gajal etwas gehörig, ein Theil des alten Pontus. Das Land wird vom Dschanigebirge (dem alten Paropar) durchzogen, und besteht abwechselnd aus Gebirge, theils nackten Felsen, theils mit Waldungen bedeckt, aus dichten Wäldern und aus Thälern, die an Wein und Fruchtbäumen reich sind. Der Hauptfluß ist Jersil Irtak (der Iris der Alten); in diesen fällt Kulehsjar, der einst Lykas hieß. Die Einwohner sind Türken, Griechen und Arzmenen. Die Hauptstadt heißt auch Dschanik, am Jersil Irtak. Der Ort war jährlich 6000 Centner Hanf und 4000 Stück Schiffsamme an das Arsenal von Irtakol liefern. Ubrigens weiß man von dieser Stadt nichts. (Palmbad.)

DSCHARASANDHA (bei Posler Jernshind) oder Sarasanden, ein mächtiger König der Kalkasas in In-

dien im Zeitalter Krishna's. Nach Bilsford ist der Name eigentlich Sandha, und Dechura, alt, bloß wegen des hohen Alters und der langen Regierung vorgelegt. Er war König von Wagabha (Behar), herrschte aber auch östlich über Bengalen und weit gegen Süden hin, wo alle Keimern Rajahs unter seiner Herrschaft standen. Kansa, Krishna's Oheim, hatte zwei seiner Töchter zu Gemahlinnen, und diese führten als Bräuten nach des Vaters Tode zu ihrem Vater, der seinen Schwiegersohn an Krishna zu rächen schwor. Es entstand nun ein blutiger Krieg; 17 Schlachten wurden geliefert, doch behauptete Krishna den Sieg und Dscharasandha mußte sich zurückziehen. Nun verband er sich mit einem Könige der Wiletscher, den der Bhagawat: Purana Katapawen, Posler Kalspamen und König von Korassan nennt. Krishna fühlte sich zu schwach gegen diese Macht und zog sich mit dem Dadus, seinen Verbündeten, von Mathura nach der Westküste in das Land Kutsch zurück, wo er auf einem Berge eine feste Stadt, Damarager, anlegte, die wol mit der Bundesstadt Dwaraka (s. d. Art.) einerlei ist. Der Wiletscherkönig griff zuerst an, wurde aber geschlagen; dagegen waren Krishna und sein Bruder Balarama nicht so glücklich gegen Dscharasandha, und mußten sich auf einen Berg zurückziehen, wo sie vom feindlichen Heere umringt wurden und nur durch geheime Flucht sich retteten. Als nachher Krishna die Königs-tochter Kamsam ihrem Bräutigam, dem Rajah Sissubolen, einem Freunde des Dscharasandha, entführte, kam es zu einem neuen Kampfe, in welchem Krishna siegte. Dennoch war die Macht des Kalkasafürsten nicht gebrochen, und die von ihm besiegten und unterworfenen Könige sandten heimlich Boten an Krishna, und baten ihn, sie von der verhassten Herrschaft zu befreien. Krishna, in Verbindung mit den Pandus, griff den Riesenfürsten an, ohne aber glücklich zu sein. Nun verkleidete er sich nebst Krishna und dem starken Bhima als Brahman und ging mit ihnen nach Waga (Wagabha) in den Palast des Dscharasandha. Dieser, ob er sie gleich als verkleidete Kalkasas erkannte, empfing sie doch freundlich und bewilligte den verlangten Zweikampf mit einem von ihnen. Den Krishna und Krishna verwarf er aber als Gegner, weil er den erstern schon mehre Male überwunden habe, der letztere aber noch zu jung sei. So begann denn der Kampf mit Bhima. Dieser dauerte 27 Tage, indem man den Abend und die Nacht freundlich beim Wale und im Schlafe zubrachte; endlich aber siegte Bhima und tötete seinen Gegner, worauf Krishna den Sohn des Dscharasandha als König einsetzte, doch unter der Bedingung, allen unterworfenen Königen die Freiheit und Unabhängigkeit zurückzugeben. (Richter.)

DSCHAUF, DSCHOF, bei den Franzosen und Engländern Guf, der Niebuhr (Beschreib. von Arabien, S. 344) und Seetzen (A. G. Monatl. Correspond. 18. Bd.) Daisof al Sirhan, الكوف السرحان, nicht zu verwechseln mit der gleich benannten Landschaft in Yemen. Ein erst in neuerer Zeit etwas mehr bekannt gewordener großer Bezirk des arabischen Mittelhochlandes Adsched,

*) Dschel, vollständige Erdbeschreibung (Weimar 1821). 15. Bd. S. 219.

X. Geogr. u. H. u. S. Größ. Section. XXVIII.

östlich von Hebschas, südlich von der syrischen Wüste (wohin Abulfeda einige Grenzörter von Nadschef setzt, ohne Dschaf selbst zu nennen), nördlich über dem Gebirge Schammer, nordwestlich von Daraie oder Deraie (Drehe), der Hauptstadt der Bahabiten, welche diese Grenze ihrer Besitzungen längst überschritten haben. Der Steppenfuss Sirhan, von welchem diese gebirgige und im Osten mit dem Bezirke Dschebel zusammenhängende Landschaft den Namen hat, scheidet zwei große oasenreiche Sandebenen in Norden und Osten von Dschaf, welche Serghen-Gewährsmann zu jenem District Dschebel rechnet, nämlich Baby Arab el Sirhan, und die von dem wilden Beduinensamme der Sied bewohnte noch größere Ebene El Hamad. Diese erst durch Serghen bekannt gewordenen Araber sollen sich der Unge (felis unia) zur Jagd bedienen, rohes Fleisch essen, sich in Zierhüte, besonders Gazellenfelle, kleiden, in Erdgruben wohnen, kein anderes Vieh als Esel besitzen, und gegen eingesammelte Straußfedern Pulver, Weiz, Hünten und Weizen eintauschen (vergl. Serghen in der Monatl. Correap. 19. Bd.). In der Landschaft Dschauf oder Dschaf selbst findet man schwarze Hunde (nicht weiße, wie in Haffel's Besch. des osmanischen Reichs, 4. Abth. 2. Bd., der vollständigen Erdbeschreibung, S. 428, steht), genannt Dar' un, welche die Araber zu ihren Speisen bereiten; und wenn man südlich die mit schwarzen Steinen überdeckte unfruchtbare Gegend, wo eine wildwachsende Pflanze, Syemad, mit rothem Samen, zum Brode geeignet, wächst, durchzogen hat, auf den heißen und hohen Sandbergen wild umherlaufende weiße Kinder. In diese Sandberge flößt der Berg Schammer an der Südgrenze von Dschaf, dessen Eisernung von Deraie nach Jemama zu, sowie von Bagdad nordöstlich in beiden verschiedenen Richtungen auf zehn Tagereisen angegeben wird. Weder die Städte noch die Döfen gleich mit Brunnenwasser und Dattelpflanzungen versehenen Dörfer der Landschaft Dschaf, sowie des Berges Schammer, sind genau bekannt. Man nennt dort, außer Dschauf oder Dschaf selbst, in dessen Nähe ein hoher, vierthüriger, obeliskartiger Thurm steht, die Dörfer Serrah und Deth; Riebuhr insbesondere (Besch. von Arabien, S. 344) Seale und Duma. Von den sieben Dörfern, die auf dem Berge Schammer liegen sollen, wußte Serghen's Gewährsmann nur drei zu nennen (Sjuz el Dirra, Sjuz el Seydin und Sjuz um Salim), wozu man nach Riebuhr Hail, Mukel (Muskal in der angeführten allgem. Beschreibung, genannt nach Dschebel verlegt), Kaser (Kasar, ebenfalls besch.) und Boka rechnen kann (vergl. auch in den Fundgruben des Orients 2. Bd. Rouffea u's Tableau c.). Die Einwohner dieser Dörfer leben isolirt und feindselig. Duma, bei Ptolemäus Dumätha, eine Stadt, die vom Sohn Ismael's, Duma, ihren Namen haben soll (Bühling), heißt bei Abulfeda Dumatol Dfenbal, دومات (Sching), liegt sieben Tagereisen von Damascus, 13 von Medina. Sie hatte sonst ein festes Schloß, Mared, und ward von Muhammed im fünften Jahre der He-

schra erobert. Man darf sie nicht mit der vier Tagereisen von Duma, von Schabar und von Hebscher entfernten Stadt Laime (bei Ptolemäus Themma) verwechseln, welche Abulfeda genau angibt (vergl. m. Abulfeda Arabias descriptio p. 96 und die obige Erdbeschreibung von Hassel, wo auch irrig vermuthet wird, daß die an der Grenze von Hebschas gelegene Stadt Schabar zur Landschaft Dschaf gehöre). Die Pilgerkarawane von Bagdad zieht durch die Landschaft Dschaf, wenigstens über den Rücken des Berges Schammer, die von Basrah über Deraie (s. 28. Bd. der Monatl. Correap. S. 244). Es ist daher zu hoffen, daß auf diesen Bergen, wenn ein zweiter Burckhardt oder Serghen aufsteht, die Kunde dieser unbekannten Gegend, wie die von Nadschef überhaupt, einst mehr aufgedellt werde. (Vergl. Ritter's Erdkunde, 2. Abt. S. 174, 175, und die zum Artikel Arabien gebhörte Karte dieser Encyclopädie, den allgemeinen Umrissen, nicht den einzelnen Ortsangaben nach, die selbst nach Abulfeda berichtigt werden könnten.)

(Rommel.)

DSCHAWAT *, kleine Stadt in Schirman, District Kadesan, am Kur, worüber die eine Schiffbrücke führt. Umwelt davon nimmt der Kur den Krax auf. Die Stadt wird von Armeniern bewohnt, welche Handel treiben.

(Palmbad.)

DSCHAYANTA, nach der indischen Mythologie ein Sohn der Indra. Er wird in der Sakontala erwähnt (Udsk. S. 214, 240).

(Richter.)

DSCHJE, DJE, in der Religion der Parsi ein Dämon, der im Bun-Dehesh den Ariman zum Kampfe gegenOrmuz und das reine Volk der Geister und Menschen aufodert, aber erst beim Anfange des dritten Zeitraumes (in den ersten beiden von 6000 Jahren südlich sich der Erdbölle noch nicht mächtig genug) seinen Endzweck erreicht.

(Richter.)

DSCHEBAL SCHERA, ehemals Syria Gebalensis, eine wilde Gegend am S. S. D. Ende der tochten Neceres, zwischen Palästina und Arabien. In Bd. ist das Aelsthal El Schor, das sich vom tochten Meere bis an den rothen See hinfirstet; in D. fließt El Ahsa, und ferner ostlich gebt der große Karawanenneg zwischen Damaskus und Wella. Der Bezirk enthält nur sieben Dörfer; den Namen hat er vom Gebirge Schera oder Scharab.

(Palmbad.)

DSCHEBEILE, eine kleine, aber unbekannte Stadt in Nadschef, im Westen von Deraie oder Daraie, der Hauptstadt der Bahabiten. (Vergl. Fundgruben des Orients, 2. Bd.)

(Rommel.)

DSCHEBEL, der südlichste, wildeste und höchste Abteil des alten Ribanon, wo sich Pustschari, der höchste Pil dieses Gebirges, 10,200 Fuß erhebt. Nördlich fließt er an das Gebirg der Kasairan; in Bd. streckt er sich bis nahe an Balbel. Dem Meere gehen viele Küstenflüssen, als Nahr Barak, Nahr el Damur u. s. w., ab.

(Palmbad.)

DSCHEDALENE, Name eines arabischen Beduin

*) Hassel, Vollständige Geogr. 12. Bd. S. 768.

nenstammes der Bulbul, welche zu einer Hauptabtheilung der mächtigen arabisch-persischen Beduinenhorde Anafse oder Anah, und zwar zu dem nördlichen Stamme derselben, gehören. Sie zerfallen wieder in einzelne Abtheilungen, von denen zwei, die Kergnat und Turschal, sich in neuester Zeit dem mächtigsten Häuptlinge der Anafse, Ibn Gomer, unterworfen haben (Burchard). (Rommel.)

DSCHELAES, auch **Kawalla** genannt, ein mächtiger Stamm der arabischen Beduinen Anafse oder Anah, reich an Pferden, in der Wüste Dschebel Schammer nach Dschof hin, auch im Süden von Hauran und zwischen dem Euphrat und Tigris nomadisch. Sie theilen sich wieder in mehrer Stämme, unter denen die Kowalla und Dmhallas die vornehmsten sind. In Syrien, wo sie sich von vielen Orten Tribut geben lassen, sind sie als eine wilde, kriegerische Horde bekannt, welche im J. 1809 6000 Mann des Pascha von Bagdad in die Flucht schlug. Vergl. Burchard in seiner Beschreibung der Beduinenstämme. (Neue Bibliothek der wichtigsten Reisebeschreibungen (Weimar 1831) a. v. D.) (Rommel.)

DSCHELALEDINN — **ER-RUMI**, **Muhammad**, der Sohn Muhammad's, der größte mystische Dichter des Islams, wurde zu Balch am 8. Rebiulawwel des J. 604 d. H., d. i. am 8. Sept. 1209, geboren. Schon als sechsähriger Knabe stellte er seinen Gespielen, die auf die Dächer stiegen, vor, daß sie dieses den Kagen und Hund den überlassen und sich als Menschen auf den Hügeln göttlicher Betrachtung zum Himmel erheben sollen. Zu Nischabur kam er in die Gesellschaft Feriduddin Attar's, des großen mystischen Dichters, dessen Ername, d. i. das Buch der Geheimnisse, seine mystische Bildung vollendete. Sein geistiger Geliebter, dessen Name so oft in seinem Divan vorkommt, war Schemseddin von Tebriz; sein Sohn, der als mystischer Dichter in die Fußtapfen seines Vaters trat, erhielt den Ehrennamen Sultan Welad, während er selbst insgemein mit dem Namen Molla Spunkar, d. i. der Molla Kaiser, beehrt wird. Sein großes, doppelgereimtes Gedicht, das „Mesnevi“ ist in sechs Bücher und 965 Abschnitte getheilt, deren Überschriften im 65. Bande der Zahrbücher gegeben worden. Die Verse seines Sohnes, das „Rebname“ und das „Mesnevi“ sind nur Nachahmungen des Mesnevi; den höchsten Schwung mystischer Begeisterung athmet Dschelaluddin's Divan, woraus in der Geschichte der persischen Redekünste Proben gegeben worden; er enthält über 800 Ghazelen; aus denselben und aus dem Mesnevi sind die Hymnen genommen, welche bei den Andachtübungen der Dervische Remevi (deren Stifter der Verfasser des Mesnevi), unter Hülfsbegleitung während des heiligen Wallfahrs (Sema), welcher den Reigen der Gestirne vorstellt, abgelesen werden; er starb am 5. Dschemastulachir 672, d. i. den 17. Dec. 1273, zu Konia, wo er mit seiner ganzen Familie begraben liegt, und wo man dessen Grab sich die Gräber anderer großer mystischen Schwärme, wie die Dschems Tebrisi's, der Schwärme Schemseddin, Kerimeddin, Burchaneddin, seines Sohnes Sultan Welad, und seines Enkels Tebriddin, gruppirten. Der Schwärm des Klosters der Remevi zu Konia genießt

des Vorrechts, die Sultane bei ihrer Thronbesteigung mit dem Schwerte zu umgürten. Zu den sechs Büchern des Mesnevi hat der türkische Commentator desselben, Schirazi Ismail, ein siebentes hinzugefügt, und eine Auswahl von Versen des Mesnevi begleitenden türkischen Commentars hat der türkische mystische Dichter Yusuf Sinitschal, d. i. Joseph mit dem gepalteten Buken, unter dem Titel: „Dschefrei Mesnevi“, d. i. die Insel des Doppelgereimten, geliefert. (Dschami's Mesbatul-ins, Dschamschid's Biographien persischer Dichter, Dschamschid's Geschichte der persischen Redekünste.)

(J. v. Hammer.)

DSCHELEYNE, ein arabischer Beduinenstamm in Hebrschay in der Gegend von Jando, nach Medina hin; sie erkennen den Emir von Mekka als ihr Oberhaupt und nehmen den Durchgangs tribut (Saurrah) von der ägyptischen Pilgerkarawane. Mit Hülfe ihrer Feinde, der Beduinen vom Stamme Harb unter Akaba, am älonitischen Meerbusen, hat sie das Oberhaupt der Wahabiten in neuerer Zeit unterjocht (Burchard). (Rommel.)

DSCHEM, wird die Zemba von den Kigilen genannt. (Palmbad.)

DSCHEM, von den europäischen Geschichtsschreibern insgemein Sijmus genannt, der durch sein tragisches Schicksal so berühmte unglückliche Bruder Bajesid's II., Sohn Muhammad's II., wurde i. J. 1459 geboren und schon als Knabe von zehn Jahren zum Statthalter von Kaskum ernannt; in dieser an poetischen Talenten so fruchtbaren Stadt bildete er seine Anlagen zur Dichtkunst aus, überlegte für seinen Vater ein persisch-romanisches Gedicht und dichtete selbst Ghazelen, welche in einem Divan gesammelt worden *). Sechs Jahre hernach Statthalter von Karaman, erwarb er sich die Zuneigung des Volkes durch seine Geschicklichkeit im Ringen als Pehlwan oder Kampfkunst. Seine Beamten waren alle ausgezeichnete Dichter, wie Saadi, sein Siegelbewahrer, Haider und Schahid, seine Desferbare. Unmittelbar nach dem Tode seines Vaters Muhammad suchte er sich in den Besitz Bursa's zu setzen; er schlug den wider ihm gesandten Isaakpasha und genoß 18 Tage lang des Traumes der Herrschaft. Vergebens unterbandelten drei Gesandte, welche die Großkhanen der beiden Brüder zur Versöhnung, Bajesid antwortete: „Es gibt keine Blutsverwandtschaft zwischen den Königen.“ Durch Verrätherie verlor Dschem die Schlacht bei Yenischir (am 20. Jun. 1481) und floh über Konia, Jerusalem, Damaskus nach Ägypten, wallfahrte nach Mekka und Medina, und brach, bei seiner Rückkehr durch Syrien missvergnügter Wege eingeladen, von Kairo nach Haleb auf (6. Mai 1482). Vor Kaskum drang er bis Konia und bis Angora vor, von wo er sich, nachdem sein zusammengekauenes Heer zerstreut worden, eilends nach Ischia (Giliçia) und von da nach Rhodes zum Großmeister D'Aubusson flüchtete, dort (20. Aug. 1482) mit demselben einen Vertrag schloß und hierauf mit 30 Begleitern

*) Auf der k. k. Bibliothek Nr. 129 unter den v. Diez'schen Handschriften.

(am 1. Sept.) nach Frankreich unter Segel ging. Von seiner gewungnen Aftreise nach Frankreich bis zu seinem gemalsamen Tode in Italien verfloßen zehn Jahre, die er bald in weitem, bald in engem Gemüthsam des Drens, des Königs von Frankreich und endlich des Papstes durchlebte. Zu Nizza dichtete er ein Hofesl zum Lobe der Stadt, zu Sassenage erweiterte die Liebe zum schönen Schloßfräulein Philippine Helene die Gefangenschaft des unglücklichen Prinzen; er wurde nach Bourg-neuf, dem Erbshloße der Familie D'Aubuffon, von da nach Montheul, Moretel, einem festen Schloße des Hrn. v. Vocatini, und, nachdem mehr Befreiungsversuche mislungen, nach einem sieben Meereswege hohen, festen Thurne gebracht. Bajazet unterhandelte durch seine Gesandten mit Karl VIII., dem Könige von Frankreich, und Papp Innocenz VIII., mittels Reiquien und Goldes die Auslieferung oder Vergiftung Dschems'; dieser wurde aus dem Gemüthsam des Drens in den des Papstes übergeben, schiffte sich von Aoulon nach Genua Riccia ein, hielt zu Rom (am 13. März 1489) einen feierlichen Einzug und ward vom Papste mit trübenden Worten entlassen; der Nachfolger des Papstes Innocenz VIII., Alexander VI., sollte, nach dem (am 11. Jan. 1495) mit Karl VIII. unterzeichneten Friedensvertrage, Dchem dem Könige ausliefern, aber der versäulenden Verfüßigungsgeldes und der künftigen Verfüßigung, griff er zu dem einzigen noch übrigen Erwerbsmittel, zu Dchem's Vergiftung durch den Barbier Rufassa, einen griechischen Renegaten (am 24. Febr. 1494). Der Leichnam wurde nach Brusa abgeführt und dort an dem Grabmale Murad's II. befestigt. Die Tochter Dchem's wurde dem Sultan in Agypten, Kasir Muhammed, vermahlt und in der Folge als Witwe nach Constantinopel zurückgeschickt. (Geschichte des osmanischen Reichs, 2. Bd., nach Seadebin, Solakfode, Hochbetet: temarich, Ali, Paolo Giovio, Guicciardini, Allegretto Allegretti, Caoursin, Bertot.)

(J. v. Hammer.)

DSCHEMLOK oder Ghemlok, ein Kasaban in Anatolien, am Ufen von Mundania, in einem von hohen Bergen umgebenen Thalgrunde. Die Stadt steht auf den Ruinen des alten Gius oder Kios, welche Philipp von Makedonien zerstört, aber Prusias wieder erbaute und ihr den Namen Prusias am Meere gab. Die jetzige Stadt besitzt ein Werk, wo Schiffe für die türkische Flotte gebaut werden, aber keinen guten Anfergrund. Die Einwohner, 2000 an der Zahl, sind größtentheils Griechen. (Palmblad.)

DSCHENSA'), 83° 5' E., 41° 20' n. Br.), eine alte, feste Stadt im Lande Aran, an der Grenze des muslim-

mannischen Gebietes, in der Nachbarschaft von El-Karad, überflüssig mit Erzeugnissen aller Art versehen. Der Fluß Kurdsal'), welcher aus El-Karad kommt, fließt in der Nähe, doch nur sechs Monate im Jahre, die andern sechs Monate ist er trocken; zwei Kanäle liefern Trinkwasser von Bab el molbar und Bab el Bardaa bis in die Mitte der Stadt. Ihre Bewohner sind von ruhigem Charakter und beschäftigen sich vorzüglich mit dem Seidenbau und der Verfertigung verschiedener seidenen Stoffe. Eine Station von der Stadt liegt ein Ort, Harak, mit Gärten und hinreichendem Wasser und sehr gesunder Luft; hier hat jeder Bewohner von Dschensa eine Wohnung, wo er den Sommer zubringt. Der in der Nähe befindliche Fluß Daruran, دروران, kommt von einem Berge Morä oder Marä, auf welchem ein Baum') wächst, dessen Frucht man El-Maus (Musa paradisiaca) nennt, ähnlich dem El-Taut in Syrien, welche man sonst nirgends in der Welt findet. Am Flusse Daruran liegt ein Fels, groß und rund, einem Gasteil ähnlich, Sanak, سناك, genannt. Die Stadt Dschensa ist das Vaterland des Abu Muhammed el-Nethami, eines berühmten Dichters zur Zeit des Seidschaisiden Adog'sul Bel (gest. ums J. 590 H., 1193 Chr.). Verfassers des Diwan Hassan und mehrerer Gedichte; ferner der Geschichte des Ghosor und der Schirin, der Erzählung von Zeila und Medhamun; noch wird ihm zugeschrieben: der Speicher der Geheimnisse und die sieben Quellen').

(J. v. Hammer.)

DSCHEWABY (Schenaby), ein arabisch: syrischer Seidenweber, welche im Winter in Agypten um die Matronen herum sich aufhalten, dort Matron und Einsen holen, während ihre Weiber Wolle spinnen und Teppiche weben. Sie sind mit Kamelen, Eschafen und Pferden wohl versehen und mit Kanzen und Finken bewaffnet. General Androssy nennt sie ein gaffreies Dittenvolk. (Cf. Quatremère, Mémoires sur l'Egypte, nach Makrizi in den Geographischen Ephemeriden, 41. Bd. 1813.)

(Rommel.)

DSCHEWHERI. Abu Kasir Ismail ben Ham-mad el-Dschewheri el-Farjabi war zu Farjab oder Ditar, der am Sibun gelegenen Stadt Turkistan, geboren, und hat dieselbe durch seinen Ruhm als einer der größten Säulen arabischer Sprachkunde nicht minder verberühmt, als der Philosoph Farjab, welchen die Araber den zweiten Meister, wie Aristoteles den ersten nennen. Er lebte zu Nischapur in Chorasan, wo er Unterricht in der Schreibkunst gab und sein großes Wörterbuch, welches den Titel „Sichbahol-lughat,“ d. i. der Bewahrer der Sprache, führt, verfaßte. Weber Herbelot, nach Solius, welcher das Wörterbuch Dschewheri's dem

1) Es heißt die Stadt nach Kasatini A'har el-bah; Es-Samani im Tuhfat; Sirabadah im Kamus; bei Bafut Dschara, دجرا, oder nach franzöf. Schreibweise Dajara Not. et Extr.

2) p. 512; A'har bei Kasir: eddin, Tencara bei Wlag Berg (C. 12, 44). Müller (II. p. 831 u. 832) führt diese Stadt zweimal auf, einmal als Stadt bei Nischapur nach Kasir und einmal als Parthianen von Bardaa nach Kasir: eddin und Wlag Berg. 3) Bafut a. a. D.

3) Wahrscheinlich der von Bafut (a. a. D. S. 769) unter dem Namen Karagast aufgeführte Rebnisß des Kur. 4) Farfut (a. a. D.) spricht von einer Pflanze, khawr genannt, dem tom (mörten) in Syrien ähnlich. 5) Kasirini A'har el-bah: Bafut a. a. D. Aus dem hier gegebenen Nachrichten von dem Dichter Rhami ist zu vernehmen und zu ergänzen Herbelot. tit. Nazami.

seinigen zum Grunde gelegt, noch Schéhidus, welcher eine Probe desselben im Text und Uebersetzung herausgegeben *), weder Michaelis noch Schultens, noch der Verfasser des Art. Dschawheri im Dictionnaire biographique haben die geringste Kunde von der sonderbaren Art seines Todes, welcher im J. d. h. 393 (1002) stattfand, und welchen sowohl Taschschépride in seiner großen Encyclopädie, als Abderrahman Schéref in seiner Literaturgeschichte nach Ibn Isfahat erzählen. Er stieg, vom Babinien ergriffen, auf das Dach der großen Moschee und rief: „O Leute! ich werde nun Etwas thun, was keiner vor mir gethan,“ band sich die beiden Flügel einer Thür an die Arme und stürzte, indem er damit fliegen wollte, todt zur Erde. Dieselben Quellen geben das Folgende über seine Lebensumstände: Er schrieb eine so schöne Hand, daß seine Schrift von der des berühmten Schönschreibers Ibn Molla nicht zu unterscheiden war; er reiste viel und hielt sich lange in Irak und Syriens auf, um das Arabische an seinen reinsten Quellen zu studiren. In Irak genoss er des Unterrichts der großen Grammatiker Ebi Ali el-Farsi und Sirafi, und hielt sich auch eine Zeit lang zu Damaghan auf. Außer dem Wörterbuche hinterließ er ein (von Freitag in der Darstellung der arabischen Verskunst nicht aufgeführtes) Werk über die Metrik und Prolegomenen über die Syntax; bei seinem Tode hatte er sein Wörterbuch nur bis auf den Buchstaben Dhad ins Reine geschrieben, und den Rest schrieb nach seinem Tode Ibrahim Ben Schahid, der Papierhändler, ab, weshalb das Wörterbuch auch nur bis zu jenem Buchstaben als fehlerfrei gilt. Randglossen dazu verfertigte zuerst der Imam Abu Muhammed Abdallah Ibn Seta, gest. im J. d. h. 582 (1186), unter dem Titel: „Et-tenbih wal-isah amma wakan min el-wheh al-kitab es-saahihah,“ d. i. Ermahnung und Erklärung des Zweifelhafsten im Buche der Bewandlung; 2) der Imam Rabbieddin Hasan Ben Muhammed es-Sagghani, gest. im J. d. h. 750 (1349), verfaßte darüber das berühmte Werk „et-Tekemmület,“ d. i. die Vervollständigung des Schibbah; 3) die Randglossen von Ibn Katas Ali Ben Dschasfer, dem Sicilier, gest. im J. d. h. 515 (1121); 4) die Randglossen von Abul Kasim Fakhri Ben Muhammed von Bagdad, gest. im J. d. h. 444 (1042); 5) die Randglossen von Rabbieddin Muhammed Ali esch-Schubati, gest. im J. d. h. 784 (1382); 6) die Randglossen von Abul Abbas Ahmed Ben Muhammed, bekannt unter dem Namen Ibn Hafsch von Sevilla, gest. im J. d. h. 651 (1253); 7) ein Buch über die Verbesserung des Schibbah verfaßte Abul Hasan Ben Jusuf el-Kusti. Nebst dem obigen halben Duzend von Randglossen berühren noch vier Compenten des Schibbah, zuerst abgefaßt von Schameddin Muhammed Ben Hasan, bekannt unter dem Namen Ibnésh-fani von Damascus,

gest. im J. d. h. 722 (1322), dann vom Schéich Imam Muhammed Ben Ebidekt Ben Abdolkadir er-Rafi, gest. im J. d. h. 990 (1582), von Rahmad Ben Ahmed es-Sidhkanî; endlich vom Molla Muhammed el-Idhî, gest. i. J. d. h. 1019 (1610); ins Türkische übersezte dieses Wörterbuch Muhammed Ben Mustafa von Wan, berühmt unter dem Namen Bankuti; mit dieser Uebersetzung ward die türkische Presse zu Constantinopel im J. d. h. 1141 (1728) eröffnet, und im J. d. h. 1169 (1755) ward dasselbe zum zweiten Male in zwei Foliohänden aufgelegt; eine zweite, aber minder geschätzte, Uebersetzung verfaßte Muhammed Ben Jusuf von Angora; endlich sammelte der Polyhistor und Polygraph Sojuti die im Schibbah enthaltenen Uebersetzungen in einem besondern Werke: „Telakous-sasabah li taeidichschadisi Sahihah,“ d. i. der Anbruch des Morgens, in der Auslegung der Uebersetzungen des Schibbah. Sojuti gibt vier Verse Dschewheri's mit dem Besage, daß er, der Reize des Dichters Ibrahim Isfahat von Farah, des Verfassers des Diwanot, ebed, d. i. der philologischen Encyclopädie, gewessen. (Abderrahman Schéref, Taschschépride, Hadshi Chasfa.) (J. v. Hammer.)

DSCHEWISA, bei Kinnert Gschfa, Stadt in Anatolien am Meerbusen von Smid. Ein kleiner, schmaler Ort, aber berühmt als das alte Ibyssa, wo Hannibal seine letzte Zuflucht suchte. Hier war einst sein Grabmal zu sehen, und noch jetzt zeigt man außer der Stadt einen Grabhügel, wo die Gebeine des großen Römerfeindes ruhen sollen. (Palmblad.)

DSCHIDDA (Dsidda, Gloddah), die berühmte, zwei Stationen entfernte Hafenstadt von Melia in Arabien, welche schon dem Edrisi und Abulfeda *) bekannt war, nach Niebuhr unter der Polhöhe 21° 28', vor und in dem sichern Hafen mit Korallenbänken umgeben, sowie auch die Häuser der Kaufleute an der See- und von Korallensteinen, welche zum Bauen bequem sind und ziemlich aussehen, errichtet sind. Die Kaufleute selbst sind aus Schif. Schlechte Mauern und eine unbrauchbare Batterie und 200 fallende türkische oder arabische Soldaten *) schützten diesen Mittelpunkt des innern Handels am rothen Meer, der außer 5000 Einw. von orientalischen Kaufleuten aller Art besucht wird, aber sehr theure Marktpreise hat. Da die Kraber von Moscha nach Suex nicht in einem Wege zu schiffen verfehlen, so halten sie in Dschidda an, wodurch die Waaren sehr verteuert werden; auch die Kaufleute von Kairo lassen ihre Waaren zum Einkaufe von Suex hierher bringen. Der Wohlstand der Stadt, wo sich einzigen koptischen Christen der Bollpladerien wegen fast gar keine Europäer einfinden, hängt viel von den Pilgerreisen nach Mekka ab,

*) Abu Naari Imaellia Ebn Hammad Al-Gievharî Paralasia prioris sermone arabici thesaurus vulgo dictus liber ubi selex lexicon arabicum particula 1. o codicibus manuscriptorum summa fide edidit ac versiose latina instruxit Everardus Scheridius.

1) Bergl. meine Abulfeden Arabian description, p. 59. Nach einer alten Sage ist Dschidba das Grab der Gna. 2) Eine alte, von Stegen begrenzte, arabische Geographie lobt die Mauern, die Kanonen und Soldaten. 3) Ch. Mesail. Geographien 1809. 20. Be. October. Der osmanische Kaiser, der jetzt hier seinen Sitz hat, hat in dem heiligen Lande, wozu Dschidba gehört, wenig zu besetzen, weil der türkische Herrscher von Mekka als Souverain vertritt wird.

weiche seit den Kriegen der Bababiten sehr abgenommen haben. Der Weg nach Afrika ist jedoch sicher; und nach der Angabe des von Serzen benutzten arabischen Geographen gibt es immer zum Reiten draußbare Esel, die man hier mietet. Die Umgegend ist eben und wüste, das einzige trinkbare Wasser aus Gitternen. (Vergl. Niebuhr in seiner Beschreibung von Arabien, S. 353, und in seiner Reisebeschreibung, 1. u. 2. Bd., wo sich ein Grundriß des Stobs findet; auch außer den ältern Reisebeschreibungen: *Ati Bei* in Vertuch's Bibliothek, 8. Bd. S. 186 fg. 281.) (Rommel.)

DSCHIGINÄ auf Tangutisch, Chara-Daranā bei den Mongolen und Chadergan bei den Kalmlüchen, eine Art feindseliger Geistes, die nach der Lehre der Lamaiten wie ein Wind, oder in allerlei Gestalten kommen, Schaden anrichten und die Menschen quälen. Pallas, Samml. historischer Nachrichten über die Mongolen II. S. 51. (Richter.)

DSCHILIT, der türkische Wurfstab. Das Wurfstabwerfen ist ein bei den sonst trägen Türken sehr beliebtes Spiel, und sie zeigen dabei viele Lebendigkeit und Geschicklichkeit. Man wirft den Wurfstab so, daß er grade wie ein Pfeil geht. Die Jünglinge und Männer werfen denselben reitend gegen einander, um einander zu treffen; die Knaben werfen ihn zu Fuß in die Weite, um zu sehen, wer ihn am weitesten werfen könne. Die Serzen bezeichnen das Dschilitwerfen durch das Zeitwort *Dschilitatise*. (Rumy.)

DSCHINDEMANI-ERDENI auf Mongolisch, Norbo auf Tangutisch, ist nach der Mythologie der Lamaiten eine in der Tiefe des Meeres wachsende, kostbare Frucht, vermittlest deren die Buchanan Berge besegen und andere Wunder thun können. Sie gehört zu den heiligen Hieroglyphen oder den sogenannten sieben Kleinodien, die in lamaistischen Tempeln auf die Altäre gestellt werden. (S. d. Art. Dolon-Erdeni.) (Richter.)

DSCHINDSCHEH, ist ein bewunderndes Kunstgeheim, das die Wege auf der Westseite von Afrika, besonders zu Sierra Leone, aus der Wurzel gleiches Namens bereiten, welche häufig dort wächst, und den süßen Kartoffeln nicht unähnlich ist. Man röhrt die Wurzel in einer Heube, legt sie dann in hölzerne Schalen, schlägt sie und setzt sie in Matten der Sonne aus, wodurch sie einen honigartigen Geschmack erhalten, bringt sie dann in Butter und destillirt die mit Wasser übergossene Masse in einem konischen Trichter aus Riechwerth. Der davon ablaufende Saft geht durch ein Rohr und gibt eine wie Kaffee gefärbte, stark purgirende Flüssigkeit. Nach 24 Stunden wird diese mittels Reisstrohhalbe in Gährung gesetzt und dadurch trinkbar, aber in 48 Stunden nimmt sie ihre purgirende Eigenschaft wieder an. Uebrigens soll die Wurzel, gebraten, ein treffliches Arzneimittel gegen den Schnupfen abgeben. (Th. Schreger.)

DSCHINGIS-KHAN, auch Genghis-Khan, ein Mongolenhäuptling, der im 13. Jahrh. wie ein zweiter Afrika's Eroberer ganz Asien zittern machte. Die Zeit seiner Geburt fällt in das J. 1163—64 n. Chr. oder

in das 559. Jahr der Hebräer. Sein Vater Yesunkai Bekhade, vermählt mit Dulon Kisch, der Tochter eines ihm verwandten Khans, herrschte, obgleich den Tatarenpanen der östlichen Tatarei jenseit, über 30—40 Familien; er gab diesem seinem erstgeborenen Sohne den Namen Temudjyn. Weil man bei seiner Geburt Blut an seinen Händen bemerkte, wiesagte ein Minister und Verwandter dem Vater, der neugeborene Knabe werde dereinst als ein siegreicher Krieger unerflich werden. Die frühzeitige geistige und körperliche Entwicklung Temudjyn's schien, unter der Leitung eines geschickten Erziehers und Lehrers, Korakba, jene Weissagung zu rechtfertigen; denn in seinem neunten Jahre schon zeigte er eine entschiedene und aufschließliche Neigung für das Kriegswesen, und in seinem 13. übernahm er, nach dem Absterben seines Vaters, die Regierung seines kleinen Reichs selbst. Mehrere von seinem Vater übernommene Häuptlinge, meinent, jetzt sei der rechte Augenblick gekommen, sich der verhassten Übergewalt zu erziehen und den jugendlichen Khan vielleicht ganz zu verdrängen, verbündeten sich wider ihn. Kugs stand Temudjyn an der Spitze von 80,000 Mann, suchte Anfangs zwar nur mit unentschiedenem Erfolge, errang aber in einer zweiten Schlacht einen vollständigen Sieg über seine Gegner. Reichliche Beihaltungen spendete er seinen Befehlshabern, doch 70 der vornehmsten Gefangenen wurden, auf Befehl des Siegers, in Kessel voll siedenden Wassers geworfen. Alle umwohnende Mongolenfürsten waffneten sich wider ihn und wollten seinen Untergang. Temudjyn versagte nicht, setzte ihnen Angriffen tapfern Widerstand entgegen; war oft siegreich, ward aber auch oftmals besiegt, und überzeugte sich endlich, daß er, ohne den Beistand eines Mächtigern, der Mehrzahl zuletzt doch werde erliegen müssen. Einen solchen konnte ihm nur Dzung, der Großkhan der karaitischen Mongolen, verleihen; an ihn also wendete sich der Bedrängte, um Schutz und Aufnahme in seinem Reiche bittend. Ein bedenklicher Traum ermutigte ihn, trotz seiner miltigen Lage in der Gegenwart, zu kühnen Hoffnungen für die Zukunft. Seine Arme, dünkte ihn, verlängerten sich bis ins Unendliche; in jeder Hand hielt er ein Schwert, die Spitze von dem in seiner rechten war gen Osten, die von dem in seiner linken gen Westen gerichtet. Seine Mutter gab diesem Traumgeheim die Deutung, welche seiner glühenden, herrschbegierigen Seele genehm war: der Osten und Westen werde sich dereinst unter seinem Scepter beugen.

Dung erklärte sich bereitwillig, Temudjyn in seinen Staaten auszuweihen, und mit 6000 auferlesenen und getreuen Streitern fand sich dieser an seinem Hoflager in Kara-Korum ein. Demals mochte Temudjyn sein 20. Jahr erreicht haben. Im Kuxum war er die Seele aller inneren und äußeren Angelegenheiten. Der Khan liebte ihn vor allen andern und gab ihm seine Tochter zu Gemahlin, um welche sich ein benachbarter Khan, Temuka, hieher mit guten Hoffnungen beworben hatte. Reid und Eifersucht trieben ihn, einen Kauchrieg gegen Dung zu entzünden, aus welchem dieser jedoch, durch die Tapferkeit seines Schwiegersohns, siegreich hervorging.

Zemudjyn's geheime Feinde rasteten inzwischen nicht; durch fortgesetzte Einflüsterungen minderten sie dessen Günst bei dem Großkhan, und vermochten selbigen endlich, Befehl zur Verhaftung seines Schwiegersohns zu geben. Bei Seiten gewarnt, ergriff dieser der ihm drohenden Gefahr und erhob nun ohne Bedenken die Fahne der Empörung gegen seinen Schwiegervater. Es gelang ihm, unter todtenden Verheerungen, und durch die Verschönerung, die Oberherrschaft der Welt sei ihm von Gott beschieden, einen starken Anhang zu finden, und mit feierlichem Aufschwurm übertrug ihm die Beschickhaber seiner bereits sehr zahlreichen Armee den uneingeschränkten Oberbefehl.

Eine Hauptschlacht sollte entscheiden; sie fand statt in einer Ebene von Tangut, im J. 1202. Angriffe und Vertheidigung waren gleich hartnäckig, doch endlich siegte Zemudjyn's überlegenes Genie; Dzung-Khan stob, mehr als 40,000 Kothie bedeckten das Schlachtfeld; in seiner Verlassenheit begab sich der unglückliche Dzung unter den Schutz Japans-Khans, des ihm feindseligen Beherrschers von Naiman. Großmüthig ließ dieser ihn ermorden; Sancoun, des Großkhans hinterbliebener Sohn, verlor das Leben auf der Flucht, und der Sieger besaß jetzt den verwaisten Thron seines Schwiegersvaters. Noch einen schweren Kampf hatte er gegen Japans-Khan zu bestehen. Aufgeregt durch Zemudjyn's unversöhnlichen Feind Gemouca, und im Vorgefühl von dessen gefährlichen Eroberungsplänen, brachte er ein Bündnis unter den noch freien Khans zu Stande, zu einer nochmaligen Vertheidigung ihrer Freiheit. An den Ufern des Altal erneuerte sich der blutige Kampf im J. 1203. Vom Aufgange der Sonne bis zu deren Untergange wurde mit Erbitterung gekämpft, doch auch hier entschied sich der Sieg für den glücklichen Eroberer; Japans-Khan an seinen Bundesgenossen ward gefangen und erbaupet, und die Länder der Überwundenen vergrößerten Zemudjyn's Gebiet.

Für den folgenden Frühling ordnete er einen Reichstag in Bloun Youldout, seinem Geburtslande, an, und um die Zwischenzeit nicht zu verlieren, theilte er seine Armee in Corps, jedes zu 10,000 Mann, in Regimenter, zu 1000, Compagnien zu 100, Rotten zu 10 Mann, ein, und stellte die nöthigen Ober- und Unterofficiere dabei an. Die zum Reichstage versammelten Fürsten und Vornehmen begannen damit Zemudjyn feierlich zum Großkhan zu ernennen und als solchen ihm zu huldigen; ja ein Prophet trat mit der Erklärung auf, es sei ihm von Gott offenbart worden, der Monarch solle sich fortan Dschingis-Khan, d. i. König der Könige, nennen, welchen Titel er auch seit dem J. 1205 führte und welcher geschichtlich weit üblicher und bekannter geblieben, als sein eigentlicher Name. Eine neue Gesetzgebung wurde nun von ihm erlassen, sie bezog sich theils auf die Angelegenheiten der Religion, theils auf das Kriegswesen und die Verwaltung des Innern. Er selbst sprach seinen Glauben an einen einzigen Gott aus, gebotete aber allen Religionen volle und ungehörte Freiheit; er erlaubte die Vielweiberei, verurtheilte zwar die Heirathen, welche im Leben nicht mit einander verheirathet waren,

nach ihrem Tode als Vermählung zu betrachten, wenn solches zweien Familien erspriesslich schiene, und lieferte durch seine Verordnungen Stoff zu einem bürgerlichen und militairischen Gesetzbuche, das unter den Völkern Asiens noch immer bekannt ist unter dem Namen: „Ysa Dschingis-Khan-y.“ Auch nützliche Werke von arabischen, tibetanischen, persischen, sibirischen Schriftstellern ließ er in das Mongolische übersetzen.

Ein wilder Eroberungsgeist bemächtigte sich von nun an der Mongolen, alles schien ihnen möglich unter der Anführung Dschingis-Khan's, und Widerstand galt für Empörung gegen den, welchem die Welt geböre. Daher mußten sich die Völkern, eine durch höhere Bildung ausgezeichnete Völkerschaft im Mittelpunkte der Tatarei, sowie mehr andere tartarische Stämme in kurzen Fristen seinem Scepter unterwerfen.

China war nun das nächste Ziel, wonach die Eroberungslust des nimmer rastenden Dschingis-Khan trachtete. Ein an den damaligen Kaiser dieses Reichs, Namens Altoun-Khan, entsendeter Abgeordneter mußte Vergütung für die in früheren Zeiten von den Chinesen bei den Mongolen verübten Unbilden verlangen, und im Weigerungsfalle Krieg erklären. Altoun-Khan wählte das Letztere. Mit einem zahlreichen Heere drang Dschingis-Khan durch das Thor der großen chinesischen Mauer, das ihm durch die Verrätherei Klous-Khan's geöffnet worden, überschwenkte das Land mit seinen Schwärmen und trug einen blutigen Sieg über seinen Gegner davon. Über drei Jahre jedoch beschäftigte ihn dieser Krieg, bis endlich die Hauptstadt Yen-King, jetzt Peking, im Sturm erobert ward, im J. 1215. Einen ganzen Monat dauerte der Brand in der unglücklichen Stadt, das Blut floss, wie immer, in Strömen. Der Kaiser hatte nebst seinem Sohne den Tod bei der Vertheidigung seines Reichs gefunden, und das nördliche China gehörte fortan unter die Botmäßigkeit des unbefiegbaren Mongolenfürsten.

Rehemed, Sultan von Kharizm, weckte den Jörn Dschingis-Khan's durch eine doppelte Grausamkeit, indem er eine Gesellschaft von 150 mongolischen Kaufleuten, die in sein Land gekommen waren, ihrer Schätze wegen ermordeten, und den drei deshalb an ihn abgeschickten Gesandten die Köpfe abschlagen ließ. Der Beherrscher der Mongolen schwur, daß die Rache schrecklich sein werde, und sie war es. Mit 700,000 Mann brach er ein in das Gebiet seines Segners (1218), den er bei Karakou zum Widerstande bereit fand. Eine wüthende Schlacht entbrannte, sie war von langer Dauer, höchst blutig und blieb unentschieden; da jedoch die Zahl der Todten und Verwundeten in Rehemed's Heere 160,000 betrug, wagte er es nicht, den Kampf zu erneuern, sondern theilte einen Theil seiner Truppen in feste Plätze und nahm mit den übrigen eine feste Stellung. Sieben Jahre dauerte der Eroberungskrieg von Turkestan mit allen Grauseln, welche Rohheit und Wildheit nur immer erfinden und gebieten mögen. Die Stadt Bokhara, der Sitz der Wissenschaften, ergab sich im J. 1220; sie ward eingeäschert, nachdem die trefflichsten Bücher der dortigen Bibliotheken den Pferden als Streu hingeworfen worden waren. So

markand, groß, fest und wohl geeignet zu einem langen Widerstande, fiel dem Sieger durch die Verrätherie einer mißvergnügten Partei in die Hände; der Commandant bahnte sich mit der Befestigung einen Weg durch das Lager der Mongolen, welche in diesen beiden Städten über 200,000 Menschen niedermegelten. Nehmend, der Sultan von Kharizme, gelangte unter tausend Gefahren als ein hilfloser Flüchtling an das Gestade des kaspiischen Meeres, schiffte sich, um nicht ergriffen zu werden, in einem kleinen Fahrzeuge ein, und endigte, erschöpft von den erlittenen Mühseligkeiten, sein klagliches Dasein auf einer müßigen Insel dieses Sees. Am hartnäckigsten Widerstand Kharizme, die Hauptstadt; sechs Monate boten die Belagerer und die Belagerten alles auf, was die damalige Kriegeskunst, die Eroberungswuth auf der einen, die Verzweiflung auf der andern Seite vermochte; endlich blieben die Mongolen Sieger, und Hunderttausende fielen abermals als Opfer ihres Grimms im J. 1224.

Die Eroberungsjüge Dschingis-Khan's überflutheten sodann die Länder nach Westen, Norden und Süden, über Persien, Arabien, Indien, über die Striche am schwarzen Meere; vom Don bis zum Dnieper kam der Schrecken seines Namens, denn der Großherzog von Kiew und der Herzog von Thernißoff gerieten, durch ein dorthin gefendetes Geiselschiff, in seine Gefangenschaft.

Bereits im Größtenalter unternahm der mächtige Mongolenfürst einen Zug gen Osten wider Schidaschou, den Beherrscher von Tangut, weil er einigen Feinden Dschingis-Khan's Schutz verliehen und deren Auslieferung verweigerte; furchtbare als je waren die Kämpfungen zu diesem Kampfe; 350,000 Mann, in zehn Corps getheilt, brachen mit ihm auf (1225). Witten im Winter durchzogen sie die Wüste Kobi und drangen sodann in das Herz der feindlichen Staaten ein. Aber Schidaschou beschloß Alles gegen Alles zu wagen, und trat seinem Gegner mit einer Heeresmacht von 500,000 Mann entgegen. Auf dem Eise des vom Karamoran gebildeten Sees kam es zu einer Hauptschlacht. Der Sieg schwante lange unentschieden und schien sich schon auf die Seite Schidaschou's zu neigen; zu früh überließen sich seine Streiter der Siegesfreude und der Sicherheit; dies brachte ihnen Verderben, denn in einem wiederholten Angriffe eroberte Dschingis-Khan sein altes Kriegsglück noch, und 300,000 erschlagene Feinde sollen den blutigen Beweis seiner Dmact geliefert haben. Tangut's Hauptstadt, Ningbin, jetzt Nanjing, ergab sich nach einer hartnäckigen Belagerung und erfuhr die herkömmlichen Greuel der Eroberer. Die Unterwerfung des süblichen China sollte den Beschluß von Dschingis-Khan's Thaten machen, doch der Tod erteilte ihn zuvor. 1500 Stunden betrug die Länge seines Gebiets, gegen sechs Millionen Menschen mochten durch das Schwert seiner Scharen und das Glend des Krieges umgekommen sein. Als er die Annäherung seiner letzten Stunde fühlte, berief er seine vier Söhne an sein Lager, empfahl ihnen Eintracht, wie man sagt, sinnbildlich durch Vorlegung eines Bündels Weile, die sie vereint, trotz aller Bemühung nicht, einzeln aber leicht zerbrechen konnten; zu seinem Nachfolger ernannte er

Dschai, theilte aber sein Reich in vier Theile. Zur Grabstätte hatte er sich einen Platz unter einem schattigen Baume in Tangut ausersehen; dorthin berdrigte man ihn mit großem Pomp; der Tag seines Todes war der 24. Aug. 1227, im 66. Jahre seines Alters und im 52. seiner Regierung.

Eigenthümlicher Weise theilten die Tataren ihre Jahre in Cycles von 12 Jahren, denen sie vorbedeutungsvolle Namen gaben. So waren die Jahre, während welcher Dschingis-Khan seiner vornehmsten Eroberungen machte, auf folgende Weise benannt: 1215 die Maus, 1216 der Stier, 1217 der Leopard, 1218 der Hase, 1219 das Krokodil, 1220 die Schlange, 1221 das Pferd, 1222 der Hammel, 1223 der Affe, 1224 die Henne, 1225 der Hund, 1226 das Schwein. Allgem. Weltgeschichte. 3. Bd.; Hist. du grand Genghizcan p. la Croix. (Par. 1710).

DSCHIOKARMISCH, DSCHICKERMISCH

(Schemasaddaulah, Dsch.), Fürst (Emir) von Mosul; bevor er dieser ward, suchte er den Emir Musa mit Gewalt aus Mosul zu vertreiben, konnte es aber nicht vollführen und mußte davon absteigen, weil der Erzkatholik Solman, welcher nach dem Verluste von Jerusalem sich in Mesopotamien festgesetzt hatte, dem Musa zu Hilfe kam. Während kurz darauf Musa seinem Befreier entgegenzog, um ihm zu danken, ward er von seinen eigenen Reuten erschlagen. Nun machte sich D. (im J. 1100) zum Herrn von Mosul, ward vom persischen Sultan in der Regierung von Mosul bestätigt, und benahm sich, wie Abul-feda berichtet, in der Stadt auf eine löbliche Weise. Muhammed, der Sohn des Malik Schah, hatte kaum den Thron der Seltschken bestiegen, als er im J. 1104 seinen Entschluß, die Kaiserer des Propheten von dem Erdboden zu vertilgen, bekannt machte. Die Führung des Kriegs gegen die Christen wurde dem Fürsten von Mosul Dschiokarmisch übertragen. Er sammelte ein gewaltiges Heer unter seine Fahnen, und brach in Verbindung mit Solman dem Erzkatholik in das Gebiet von Chessa ein. Bei der Nachricht von dem Anzuge des turkomanischen Heeres unter D. und Solman eilten Boemund, Balduin von Chessa und Tankred gegen Raklah an den Fluß Balich, und erwarteten dort in günstiger Stellung die Ankunft der Moslem. Hier kam es zur Schlacht bei Raklah. Der Sieg hatte sich schon zu Gunsten der Christen entschieden, und Boemund und Tankred verfolgten die fliehenden Feinde, als Balduin von Borgo und Joscelin von Courtenay, welche eine Meile von ihnen entfernt waren, die feindlichen Scharen zu durchbrechen und durch sie bis zu Boemund und Tankred vorzudringen strebten, um an deren Siege Theil zu nehmen, plötzlich von 10,000 im Hinterhalte liegenden Türken überfallen wurden, und ihre Scharen erschredt nach Chessa flohen. Die Führer dieser Scharen, die Grafen Balduin von Bourg, Eßfah's Herr, und Joscelin von Courtenay und der Bischof Benedict von Chessa wurden gefangen, und eine große Zahl der Fliehenden erschlagen. Inwie eilte Tankred herbei und befreite den Bischof; aber Balduin und Joscelin und alle übrigen

gefangenen Ritter, befiel Dschokarmisch in seiner Gewalt und ließ sie nach Mosul führen. Auch gewann er und seine Scharen reiche Beute. D., obwohl im Glück, ward doch an diesem Tage nicht Herr des Schlachtfeldes, welches Bormund und Tankred mit der antiochischen Mith behaupteten. Dieser hatte aber D. mit seinen Türken solche Furcht eingeflößt, daß sie die Nacht darauf gegen das strenge Verbot der Fürsten die Flucht ergriff. Da mußten auch Bormund und Tankred mit den Rittern am Morgen früh den Rückzug nach Oessa antreten. Schrecklich war die Angst, welche die Christen vor den Türken litten. Aber D. benutzte den Sieg nicht, und ließ seine Scharen, da anhaltender Regen die Wege erweicht hatte, von den Muthseligkeiten des Kampfes sich erholen. Den Sieg konnte er auch wol darum nicht benützen, weil ein Theil seiner Scharen zerstreut worden, und er sie wieder sammeln mußte. Nachdem er und Sofman sich auch durch neue Scharen verstärkt hatten, rückten sie mit großer Übermacht gegen Oessa vor, und gelangten hierher erst am achten Tage nach der Schlacht bei Kaskab. Oessa war in der größten Gefahr. Tankred hatte nur wenig fränkische Ritter um sich. Doch vertheidigten sich die Christen, angeführt von Tankred, tapfer. Dieser rief zwar Bormund herbei, aber bevor dieser ankommen konnte, hatte Tankred die Stadt, welche D. in die größte Noth gebracht, gerettet. Er übergab des Nachts das Lager der Türken, welche Schlaftrunkenheit zum Kampfe unfähig machte. Sie nahmen in der größten Verwirrung die Flucht. Bormund ließ eben mit der antiochischen Mith dazu, und daß die Flüchtlinge niederbauen. Nur von wenigen begleitet entzogenen Dschokarmisch und Sofman. Unter den großen Schätzen und den Kostbarkeiten, welche sie an die Sieger verloren, war auch eine vornehme türkische Frau. D. sandte zu Tankred und Bormund und bot ihnen für die Befreiung dieser Frau die Befreiung des Grafen Baldwin von Oessa oder 15,000 Byzantiner an. Bormund und Tankred aber zögerten. Als der König Baldwin ihnen vorstellte, daß sie doch Geld nicht höher achten sollten, als die Erfüllung ihrer Pflicht gegen den Waffenbruder, antworteten sie, die Auslösung Baldwin's beabsichtigten auch sie, aber sie wollten zuvor einen Versuch machen, ob sie nicht von D. außer der Befreiung Baldwin's für das türkische Weib auch noch Geld erringen könnten, dessen sie für ihre Ritter bedürftig seien. So ließ Tankred im einkünftigen Besitze des an Einkünften so reichen Oessa, und D. befiel Baldwin. D. sicherte die Stadt Mosul durch hohe Mauern und unbewegliche Bollwerke gegen die Eroberung der Christen. Aber der verdiente Heldeth empfand die Wandelbarkeit der Gnade des Sultans Muhammed. Dieser nahm ihm die Regierung der Stadt Mosul. Dschavali, der Sohn des Salasu, zog heran, um ihn zu vertreiben. D. war damals im J. 1107) 60 Jahre alt und litt an einem Übel am Fuß. Doch beugte ihn dieses nicht; er ließ sich in einer Kutsche herauftragen, um dem Schlacht beizuwohnen; aber sein Pferd stieß. Er, vom Fußstübel an die Flucht gehindert, gerieth in die Gefangenschaft des feindlichen Feindes. Die Mosuler erhoben D.'s eilfjährige

gen Sohn, Zenki, zum Fürsten von Mosul, und weigerten sich, die Stadt an Dschavali zu übergeben. D. ward in Fesseln vor die Mauern geführt, und gebot ihnen die Übergabe der Stadt. Aber auch ihm gehorchten sie nicht, und riefen den Fürsten Kitische Arslan von Mosonum zum Beistande her. D. beschloß sein Leben im Gefängnisse*).

(Ferdinand Wächter.)

Dachize, s. Glize.

DSCHOFA, Giosha bei den Engländern und Fran-

josen, bei Abulfeda *دشوقا*, eine fünf Tagereisen nördlich von Dschidda und Mekka zwischen Gholis und Bebr, etwa 4000 Schritte vom arabischen Meerbusen, gelegene Stadt in dem Küstenstriche von Hebschaz, nach D'Anville unter 56° der Länge, 22° 30' der Breite. Sie war von jeher eine Station der ägyptischen Pülgertaravane, ehemals berühmt und so groß als Bair an der Grenze von Arabien, aber schon zu Abulfeda's Zeit verlassen und verfallen. Ein alter arabischer Geograph erzählt, daß sie vor Zeiten Mahiaha, *مهاها*, geheißen habe, aber nach einer Überschwemmung, welche die Amalekiter zu Jathreb, d. h. die herrschende Kaste zu Medina, zur Austreibung des dortigen Stammes der Schöne Dhalid oder der Aditen benutzte, den Namen Dschofa, d. h. Andrang, impulsio, erhalten habe. Jetzt sollen hier Kraber vom Stamme Zal wohnen. Cf. Abulfeda Arab. descriptio, p. 60.

(Rommel.)

DSCHOGE (tangutisch), Bok (mongolisch), eine Art Gipsstern, Geister solcher Menschen, die sich selbst getödtet haben oder unter dem Flüche der Geistlichen gestorben sind. Vergebens suchen sie einen neuen Körper zu erlangen, und spuken daher rasselnd unter den Menschen herum, richten Schaden und Schreden an. Val. la's Samml. historischer Nachrichten über die Mongolen II. S. 51.

(Richter.)

DSCHUDSCHAD nach dem Mahabharat, bei Ptolemäer Jugat, im Bhagavat: Purana Eryadim, ein berühmter König Indiens, dem ersten Zeitalter angehörig und Stammvater der beiden Königsfamilien der Yadus und Kurus. Er herrschte in den Westländern am Ganges und gehörte zur Familie der Kinder des Mondes. Sein Vater war Raksasim oder Rakusa, sein Urgroßvater Purumen oder Purn, ein Sohn der Jla und des Rudra, der wie von Monde Adhandra erzeugt war. Diese Vorfahren regierten noch jenseit der Gebirge, Dschudschad aber eroberte die Nordländer und baute Hastinapur (sehr wahrscheinlich das nachherige Delhi am Jumna, dem berühmten Nebenflusse des Ganges), und ward der erste König des Landes, nachdem seine Brüder westlich,

*) Abulfeda, Annal. Mosl. T. III. p. 336, 360. Albertus Aqueus IX, 42—45. Radolphus Cadomensis, Gesta Tancred, Cap. 148, 149 ap. Muratori, Script. Rer. Ital. T. V. p. 531. De Guignes, Hist. gén. des Huns, II. L. X. p. 238. L. XI. p. 29. L. XII. p. 108, 154—126. L. XIII. p. 150. Witten, Geschichte der Kreuzzüge, 2. Bdt. S. 254, 260—266, 276, 277. (Bant) Gemälde aus dem Zeitalter der Kreuzzüge, I. Bdt. S. 140—143, 145.

östlich und südlich herrschten. Sein Ruhm war so groß, daß die Götter, als einst Indra von seinem Throne verdrängt war, ihn zu ihrem Könige wählten, er also ebenso wol die Regionen des Himmels als die Erde beherrschte. Er befragte nun mit Glück die Asuras und ward Gemahl der Daidschani (Dewajani), Tochter des Sukra, des Guru der Danawas, ein Weisheit, den wir unter Dewajani erzählt haben. Von dieser Gemahlin hatte er vier oder fünf Söhne; der älteste Yub- oder Yabawa, der jüngste Kurus oder Kurumassen. Dschuschab verlegte die Treue gegen seine Gattin, welche sich bei ihrem Vater beklagte, der den König mit dem Fluche belegte, ein alter und schwacher Mann zu werden. Er bat endlich seine Gattin um Verzeihung, versprach sich zu bessern und wünschte, daß Sukra ihm seine Jugend und männliche Kraft wenigstens auf 1000 Jahre wiedergeben möchte. Der Vater wollte seiner Tochter gern den Gesallen erzeigen, aber es stand nicht in seiner Macht, den Fluch ganz oder auch nur zum Theil zurückzunehmen. Nur eine Auskunft war möglich; wenn ein junger Mann dem Könige 1000 Jahre von seiner Jugend abtrat und dafür auf so lange ein schwächliches Alter übernahm. Von seinen Söhnen wollten die ältern von dem Vorschlage nichts wissen, nur der jüngste erbot sich dazu, und als nun der Vater starb, ererbte er den ältesten Sohn Yabawa gänzlich, weil er zuerst sich geweigert und dadurch den Brüdern ein böses Beispiel gegeben hatte, überließ den andern nur kleine Anteile und ernannte den jüngsten zu seinem Nachfolger. Yabawa inbessern, muthvoll und tapfer, ward Stammvater des kriegerischen Geschlechts der Yabawas, die in der Folge südlich am Purna das Reich Matsura oder Matsra gründeten und von denen Krischna abstammte. Die Kurus herrschten in Hastinapur und zerfielen später in die sich feindlich bekämpfenden Familien der Kurus und Pandus. Im Bhagawat-Purana ist nicht Dschuschab, sondern sein Vater Matsra der Götterkönig.

(Richter.)

DSCHU- (DSÖ-) DSCHAKSCHAMUNI, das Bildnis des Dschakschamuni bei den Lamaiten. Nach den Angaben der Priester ließ es der König Ubajana in Cnechal (Indien) während Buddha's Abwesenheit durch den Künstler Mats-Modgalwani aus Aschananaholy verfertigen (s. d. Art. Dschakschamuni). Dieses, aber auch noch ein zweites Bild des Dschakschamuni, wurde mit dem Buddhismus nach China gebracht. Als Srang-dsan Gambo die Prinzessinnen von Nepal und China heirathete, brachte erstere das Dschu Aschubhe Wadschra und das Dschu des Watreia (beides Buddhabilder) und letztere das Dschu des Dschakschamuni mit nach Tibet. Eben derselbe Fürst ließ über dem See auf dem Berge Potala zwei Tempel bauen, in welchen das große und kleine Bild des Buddha aufgestellt wurde. Als unter dem Könige Dharmas nach der Mitte des 9. Jahrh. der Buddhismus in Tibet festig verfolgt wurde, gelang es, die beiden Buddhabilder und das Dschu des Maidori zu verbergen und der Vernichtung zu entgehen, und im Anfang des 10. Jahrh. konnten sie schon wieder aufgestellt

werden. Gegenwärtig befindet sich das Bild Dschakschamuni's noch in dem in der Mitte der Hauptstraße Haffa gelegenen Tempel, und wird als das Palladium der Religion und des Reiches angebetet. (Richter.)

DSCHUFUT-KALE (d. h. Judenfest auf Tatarisch), eine von allen Reiseforschreibern der Krimm ausgezeichnete, drei Meile östlich von Bachtischscharai im Kreise Aschmedsch, jetzt Sympheropol, auf einem hohen, schwer zu erklimmenden, Berge am schmalsten Theile des dortigen Vorgebirges gelegene Stadt, welche von einer alten Judencolonie bewohnt wird; durch die Natur, durch Mauern und die auf Felsenboden stehenden, steilen und steinernen Wohngebäude befestigt; an der Schlucht des Baches Dschuruf-Ku, der sich hier durchwindet, dessen Felsenwände nach Esau die Spuren der Anfüllung des Seewassers tragen; in der Nähe einer nördlich ausgebreiteten Ebene, wo sich noch die steinernen Fundamente alter Gebäude finden. In einem unzugänglichen Orte dieser Felsenwände waren sonst noch eiserne oder metallene Ringe sichtbar, woran von Seiten die Schiffe sollen befestigt worden sein, ungeachtet diese Felsenwände jetzt mehrere hundert Schritte über der Oberfläche des schwarzen Meeres stehen. Es ist ungewiß, ob dieser Ort aus den Zeiten der bosphoranischen Könige, unter denen Euclosurus mehrere Festen in dieser Gegend baute, oder der Chazaren im 7. und 8. Jahrh., deren Könige dem Judenthume ergeben waren, stammt. Büsching, der diese Stadt für Kyrh, den Hauptst. der alten Khane der krimmischen Tataren, dessen Abtheilung erwähnt, zu halten scheint, fest die Stadt Phullu, welche unter den Chazaren eigene Fürsten und einen Bischof hatte, in deren Nähe. Clarke's Angabe, daß die Feste von den Genuesen erbaut worden sei, ist unverbürgt. Neben Dschufut-Kale liegt das Mausoleum einer im 15. Jahrh., wo die Genuesen die Festung inne hatten, von einem Kuria entführten tatarischen Prinzessin (zwei über einander liegende Leichensteine mit einem rundgeköpften, vierseitigen Säulengange versehen). Damals hatten die Tataren hier noch mehrere Häuser und eine Werkstatt oder Kirche. Im östlichen Thale unter Dschufut-Kale, unterhalb der Quellen des Dschuruf-Ku, bemerkte noch Pallas die Grundpläne eines versunkenen, ehemaligen Lustschlosses der Khane, die in Bachtischscharai ihren Hauptst. hatten, genannt Aschama (Obstgarten mit gepflanzten Bäumen). Auch die Wohngebäude, ungefähr 200, mit Einschluß der Synagoge, die mit einem Garten zum Laubbüttenfeste versehen ist, sind nach tatarischer Art mit hochgemauerten Höfen umschlossen. Außerhalb der Stadt, im Anfang des südwestlichen Thales, liegt der mit schönen Bäumen gezeigte Begräbnisplatz, auf welchem die in Gestalt der Sarkophage gut gearbeitete und mit alten hebräischen Inschriften (eins darunter soll 350—360 Jahre alt sein) versehenen Leichensteine reihenweise geordnet sind. Die jüdischen Einwohner hielten diesen Gottesacker, das Thal Israhel genannt, immer so werth, daß es den Khanen, um ein freiwilliges Geschenk von ihnen zu erpressen, nur eine Drobung kostete, die Bäume dieses Thales abbauen zu lassen. Die Juden, die täglich das ihnen fehlende Was-

fr aus den Thalsquellen heraufschaffen müssen, halten hier Fels, da ihnen aus Felsen zu reiten unter den Khamen schon verboten war, und ihre Geseht nicht erlaubt, Maulthiere zu unterhalten. Alle sind, wie die alten Einwohner der Judenenselung Ghabbar in Arabien^{*)}, Karaiten oder Protestanten des Judenthums, welche, den Talmud verwerfend, ihre Sekte von der Zeit der babylonischen Gefangenschaft ableiten, und behaupten, den reinen Text des alten Testaments zu besitzen. Sie besitzen dasselbe in vielen, nach der Vorchrift von einem jeden Hausvater zu verfertigen, Abschriften, wobei sie den Pentateuch, den sie für die Schulen gedruckt besitzen, absondern und mit dem Buche Josua beginnen. Nach Henderson (biblical researches and travels in Russia [London 1826]) besitzen sie auch das alte Testament in einer eigenen Mundart der tatarischen Sprache. Ihre Gelehrten, die nur mit polnischen Karaiten in Verbindung stehen, sind das fleißige Volk zu einem strengen Schulunterricht anhalten, waren noch unter Katharina II. so berühmt, daß diese wißbegierige Kaiserin einen derselben nach Petersburg kommen ließ. Ihre Rechtlichkeit ist in der Krim zum Sprichworte geworden. Auch lobt man ihre Keuschheit und ihre Industrie. Häufig reiten sie nach Kachischsarai, wo sie ihre Kramladen haben. Die Männer von Dschusut-Kale, welche schon früh ihren Bart wachsen lassen (welches bei den Tataren erst in spätern Jahren geschieht), tragen hohe, dicke Hütmützen, die Weiber gehen verschleiert. Auch ihre Kleidung wie ihre Sprache ist tatarisch. Man schätzt ihre Anzahl auf 1200 Seelen beiderlei Geschlechts. (Vergl. Pallat, Reise in die südlichen Statthaltschaften des russischen Reichs, 2. Bd. Reuilly, Voyage en Crimée. Clarke, Murawiew-Apocal., Reise durch Taurien, überseht von Detski, 1826. Geograph. Ephemeriden, 40. Bd. 1813. Februar.) (Rommel.)

DSCHULAMERK, das mächtigste aller Kurdenfürstenthümer in der Provinz Wan, im S. des Sees von Ardschisch. Das Land ist gebirgig, mit Wäldern von Gallaßel- und Terpentindäumen. Es wird gut von einer Menge Flüsse bewässert, die meistens sich in den Tigris oder den großen Zab ergießen. Der Fürst, aus dem Stamme Haksari, wohnt im Schlosse Dschulamerk, am Flusse Haksari. (Palmbiad.)

DSCHUL-EL-KIBRIT, ist der Name, welchen die Araber der großen Syrt in Tripoli geben (s. d. Art.). (J. F. Kämtz.)

DSCHURA, in der Mythologie der Hindus ein Zäger, der den Krishna tötete. Krishna hatte beschloß

sen, die Erde zu verlassen, und da der heilige Durbassa ihm gesagt hatte, er solle seine Fußsohlen in Acht nehmen, denn das sei der einzige Theil seines Körpers, an dem ihn ein Uebel treffen könne, so legte er sich, in tiefe Betrachtungen versenkt, im Walde auf dem Boden nieder und schlug den rechten Fuß über das linke Bein. Der Zäger kam in diese Gegend, glaubte in der Ferne eine Gazelle zu erblicken, sandte den verhängnisvollen Pfeil (s. d. Art. Durbassa) ab und traf Krishna in die Fußsohle, der sogleich in seinem Blute schwamm. Der Zäger eilte hinzu, fand voll Entsetzen Krishna enseit, und siehe auf den Knien um Verzeihung. Da erschien ihm derselbe als Wischnu und beruhigte ihn über ein Verbrechen, das er unfreiwillig begangen und wobei er nur den Willen des Verhängnisses vollzogen hätte. Denn als Rama habe er den Affenbogi Bali, einen Sohn des Indra, getödtet, der ihm deswegen mit Recht Vorwürfe gemacht, und den er dadurch getödtet habe, daß dieser Woth einst durch seinen Sohn Angub geädert worden wäre. Angub hätte dies zwar nicht thun wollen, aber sein Geist wäre jetzt in ihm, dem Zäger, wiedergeboren, und so sei der Schluß des Schicksals durch ihn an Krishna erfüllt worden. (Richter.)

DSJESIRA, turkisches Fürstenthum im alten Mesopotamien. Der Fürst hat seine Residenz in einer gleichnamigen Stadt, die auf einem niedrigen, sandigen Eilande im Tigris liegt. Der Ort ist von einer verfallenen Mauer von schwarzen Steinen umgeben; im Innern sind viele Ruinen, doch ist die Stadt noch ziemlich bedeutend. Berühmt ist Dschebane, ein Begräbnißplatz, wo viele Abbasiden und gelehrte Muhammedaner bestattet sind. (Palmbiad.)

DSIHEN oder DSHEIHAN, der jetzige Name des Flusses Pyramus, der, nebst Sarus (jetzt Schiran), auf Antitaurus entspringt, die beiden einzigen schiffbaren Ströme in Cilicien. Dsihen bewässert Nalassa, ist 600 Fuß breit und fällt bei dem Vorgebirge Karatach in den Meerbusen von Sanderun. (Palmbiad.)

DSIEBI oder DSCHEBI, eins von den kaiserlichen Ämtern des Imams von Sana, im Norden von Beit el Katsch und Damar, unweit der Stadt Kusma gelegen; mit dem Amte Kusma zusammen Kema genannt, daher man vermutet, daß hier die bei Ghebel so benannte Gegend ist, deren Kaufleute Handel mit Zyrus trieben. Die ganze, unter mehrern Schicks vertheilte, bergige Gegend ist ausgezeichnet durch viele ausgebaute Wasserbehältnisse, besitzt mehrer Marktsiedeln und Karawanenstellen und einen großen, fruchtbaren Berg, Burra. In der mit einem Schiffe versehenen Hauptstadt Dsihi wohnt der Dola oder Zollausseher, dem das Amt nebst dem Berge Burra zur Zeit Niebuhr's monatlich 2400 Specieshälter, von dem Ertrage der Kaffeebäume, entrichtete. In dem Bezirke des Amtes liegt, außer mehrern nur dem Namen nach bekannten Dörfern, die alte Stadt Homran, wo sich allein 360 in Felsen gebaute Wasserbehältnisse finden sollen. Vergl. Niebuhr's Beschreibung von Arabien, S. 210, 248. (Rommel.)

DSJEMSCHID, Giamtschid (Dachamschid), in

*) Kaiser Dschusut-Kale und Ghabbar soll sich eine königliche Todteninsel in Marokko haben (so erzählt legendäre Samet Ben Grog) in seinem klassischen Werke: Account of the Empire of Morocco and the district of Suse, to which is added an accurate Account of Tombouctou the great Emporium of central Africa), in daheßien (ist ein Zuvensam unter eigenen Königen zumit in einer Hellenstadt des Gebirgslandes von Samen bis zum J. 1800 nachgewiesen, der zum westlichen von S. 880 vor Chr. Geb. datirte. Sie heißen dort Falsania, s. d. Verbannte. (Vergl. nach dem Asiatic Journal Vol. 28 die Reisen geograph. Ephemeriden, 80. Bd. S. 853 u. f. w.)

der alten persischen Sage einer der ersten Könige der Perser oder vielmehr des gesammten Jendvolks, von dem die spätern Perser unter Kyrus ein Zweig waren, war durch den Ruhm seiner Regierung im Glauben des Volks der vorzüglichste aller Herrscher, gleichsam ein Ideal, dem alle folgende Könige nachstrebten, zur Dynastie der Viskadaber gehörig, und nach den Jendschriften Sohn des Bimengham, nach den spätern persischen Geschichtschreibern Nefse und Nachfolger des Zabamurat und Sohn des Anugiban, ein Name, der wahrscheinlich mit dem obigen Bimengham ganz identisch ist. Der Name soll Gelsi, Beher der Sonne bedeuten, von Dsjem, Giam, Gelsi, Beher, und Schid, die Sonne, also einen Fürsten, der allen Glanz, alle Wohlthätigkeit und Herrlichkeit der Sonne in sich vereinigt. Wenn nach den Berichten der Griechen die Könige der Perser ihr Geschlecht vom Achämenes ableiteten, so hat Wah! in seiner allgem. Beschreib. des pers. Reichs, S. 209, gezeigt, und Heeren, sowie Andere, stimmen ihm darin bei, daß dieser Achämenes kein anderer als Dsjemschid ist. Läßt man die griechische Endung anes und den persischen Beisatz achid weg, der seinem Namen Dsjem nur beigesetzt worden sein soll, um die Vererbung auszudrücken, die ihm als ersten Kulturstifter des Volks gebührte, so ist die Übereinstimmung ziemlich klar. Ueberbist das Strotzsend in den Inschriften aus den alten Denkmälern von Persepolis ausdrücklich gefunden, daß Xerxes sich einen Abstammung des Welt Herrschers Dsjemschid nennt. S. Heeren's Ideen c. I. S. 312 und götting. gelehr. Anz. 1803, St. 117 und 1802, St. 149.

Im Jend-Afrika und zwar in dem ältesten und anerkannt echten Theile, dem Bendibad, erscheint dieser Dsjemschid als Einführer der Cultur, der Besittung durch Ackerbau und der Religion, somit als der höchste Wohlthäter des vorher noch rohen Bergvolks, das unsere Zeit von seiner Sprache mit dem Namen des Jendvolks besetzt, und das er aus seiner rauhen Gegend in ein südlicheres besseres Land führte. Daraus beziehen sich im Bendibad einige merkwürdige, schon durch Sprachform und Inhalt auf das höchste Alterthum hindeutende Bruchstücke, welche Rhode in seiner heiligen Sage des Jendvolks anführt. Das erste Bruchstück bezeichnet offenbar eine allmähliche Wanderung des Volks aus rauhern Gegenden in mildere, welches unter dem Bilde vorgestellt wird, wie Dnmuz immer andere und andere Wohnplätze für sein Volk geschaffen habe, wenn die frühern nicht mehr für gut gefunden wurden. Es heißt in demselben: „Der erste Wohnort des Segens und Überflusses, den ich, Dnmuz, ohne alle Unreinigkeit schuf, war Eriene Bédjo (d. h. das eigentliche reine Eeri, Iran nach der spätern Aschsprache), darauf kam der todtischwangere Ahriman und bereichte im Flusse, der Eriene Bédjo tränkte, die große Schlang des Winters, der vom Dew kommt. Hier waren nun zehn Monate Winter und in zweien nur Sommer. Vorher dauerte die Wärme sieben und der Winter nur fünf Monate. Der Winter gießt Kälte aus über Wasser, Erde und Bäume; sehr bald ist er mitten in Eriene Bédjo. Doch diese Eisel wird der Menschen

Segen, denn nach demselben wachsen alle Güter im Überfluß. Der zweite Segensort, den ich Dnmuz geschaffen habe, war Soghbo (Soghiana), reich an Menschen und Heerden. Aber der todtischwangere Ahriman machte Fliegen, welche den Heerden den Tod brachten. Die dritte Gegend des Überflusses, die ich zur Wohnung geschaffen habe, war das mächtige und heilige Moore (Mars-giana), aber Ahriman schuf daseibst böse Reden (Unzufriedenheit im Volke). Die vierte Gegend des Segens war das reine Bakhbi (Baktrien), aber Ahriman machte hier ein Heer Ameisen. Die fünfte Wohnplatz des Überflusses, die ich geschaffen, war Arkh, zwischen Moore und Bakhbi; aber Ahriman gebar hier verdammlüche Zweifel.“ So werden denn noch mehr Länder genannt, bis endlich als vierzehnter Ort der Glückseligkeit Ber-e-ne mit vier Winkeln, d. h. das vieredige Land, aufgeführt wird, wo Herkun geboren sei und wo Ahriman die Zeiten der Weiber geschaffen habe, worauf noch einige andere Landesnamen folgen. Ein anderes Bruchstück, das man als ein altes in Strophen und Gegenstrophen getheiltes Lied ansehen kann, heißt: „Durch Jyets des Himmels habe ich, gerechter Richter Dnmuz, im beschweten und reingeschaffenen Eriene Bédjo lebendige Wesen versammelt. Durch himmlische Menschen des berühmten und reingeschaffenen Eriene Bédjo hat König Dsjemschid, Haupt der Völker und der Heerden, lebendige Wesen versammelt. Mit Jyets des Himmels bin ich, der gerechte Richter Dnmuz, im beschweten und reingeschaffenen Eriene Bédjo unter begleitender Versammlung lebendiger Wesen. Mit himmlischen Menschen des berühmten und reingeschaffenen Eriene Bédjo ist König Dsjemschid daseibst in Begleitung versammelter Wesen gewesen.“ Das dritte Bruchstück ist ebenfalls ein altes historisches Lied aus drei Strophen und ebenso vielen Gegenstrophen bestehend. Wir führen die ersten beiden Strophen an und von der folgenden nur das, wodurch sie sich von diesen unterscheiden, da das übrige meistens gleichlautend ist. Es heißt darin: „Dsjemschid regierte! Was seine erhabene Junge befeh, geschah eilig. Ihm und seinem Volke gab ich (Dnmuz) Speise, Verdand und langes Leben. Seine Hand nahm von mir einen Dolch, dessen Schärfe Gold und dessen Griff Gold war. Daraus bezog König Dsjemschid 300 Abtheile der Erde; diese wurden mit jagdhem und wildem Viehe, mit Menschen, Hund und Geflügel, und mit glänzenden Feuern erfüllt. Vor ihm sah man in diesen Luffgegenden weder jagde, noch wilde Thiere, weder Menschen, noch rothflammende Feuer. Der reine Dsjemschid, Sohn Bimengham's, ließ Alles daseibst werden.“ — „Dsjemschid nadepte sich dem Wüthlande (dem Südtlande), über welches Raptian die Aufsicht führt, und fand es schön. Er spakete das Erdreich mit seinem Goldbolche und sprach: Sapanadom (der Amschaspand der Erde) freue sich! Er ging noch weiter und sprach das heilige Wort mit Gebet an das jagde Vieh, an das Wild und an die Menschen. So ward Dsjemschid's Durchzug durch diese Länder Glück und Segen für dieses Drittheil. Zusammen ließen in großen Haufen Haus- und Feldthiere und Menschen. Dsjemschid vollendete, was

sein Herz wünschte.“ Die folgenden zwei Strophen und Gegenstrophen lassen nun Dejmischid die 300 Theile des zweiten und dritten Dritttheils der Erde besuchen und überall Ackerbau, jaghes und wildes Vieh, Menschen, Geflügel und rotglühende Feuer verbreiten. Das vierte Bruchstück sängt wieder mit Beschreibung des Winters an und erzählt dann, wie Dejmischid den Ber gebaut habe. Es hat ebenfalls die Liebesform und heißt so: „Der ungünstige Winter war in die Welt gebrungen; gewaltfam und verwüthend war der Winter. Der unfreundliche Winter schlug die Erde und bedeckte sie mit Schnee in Überfluß. Diese Geißel jag sich über die höchsten Gebirge und durch alle drei Erdabtheilungen, welche Dejmischid mit lebendigen Wesen erfüllt hatte. Schrecklich wurden davon diese Erden. Aber aus Höhlen der Berge, wie in tiefe Thäler, an alle Erter und in alle Dörfer brachte der Winter Gras und Kraut in Menge, nachdem das Wasser in Strömen geflossen und der Schnee von Hügeln geschmolzen war. Dies alles begab sich in den Tagen Dejmischid's. Dejmischid baute nun den Ber, dessen weite Umfang von vier Seiten begrenzt wird. Er brachte hierher den Keim der Thiere des Hauses und Feldes, der Menschen, Hunde, Vögel, und rother Glanzfeuer. Er machte den Ber, dessen weitausläufige und vierseitig eingeschlossenes Erdbreich durch Menschen und Kinder und andere Thiere belebt wurde. Wasser ergoss sich in Strömen und umgab die große Burg von Ber. Geflügel war da aller Art; die immer fruchtbaren Goldfelder trugen alles, was gut zu essen ist. So war dieser Ort. Die schamvolle Jugend war beschiden, ehrenbringend, stark und wohlgenährt.“ In den folgenden Strophen wird nun geschildert, wie lieblich und herrlich durch die Besetzung mit Menschen, Thieren, Bäumen und Nahrung gebenden Pflanzen das Land geworden sei, wie glücklich und patriarchalisch seine Bewohner gelebt hätten, denn — „im legendreichen Ber war kein Herrscher, der von Weitem oder in der Nähe (unmittelbar er selbst oder mittelbar durch seine Diener) mit Härte befehl, kein Bettler und kein Betrüger, der zum Dienste der Demos verführte, weder Feind im Finstern, noch grausamer Plager, der die Menschen schlug, noch zerstreuernder Zahn. Man sonderte nicht Menschen von Menschen (es war noch das reine patriarchalische Leben, äußerer Stand schuf noch nicht den Eigendünkel, sich besser zu wähnen als Andere). Die Weiber unterlagen nicht ihren Zeiten, wodurch Ahriman das Menschengeschlecht geschlagen hat!“ *). Daraus wird noch berichtet, wie Dejmischid Straßen, Brücken, kleine, mittlere und größere Städte gebaut, so durch seinen Goldschloß (durch Cultur) das Land gesegnet und zuletzt sich selbst aus einer Anhöhe einen mit Mauern umzogenen und im Innern mit mehreren Abtheilungen (Zimmern) versehenen Palast gebaut habe.

Mit Recht macht Rhodé aus diese Bruchstücke aufmerksam, deren Inhalt und Form sie als Aöne ankün-

digt, die von einer sehr alten Vorzeit in das Zeitalter Zoroasters herüberwoblen. Aus denselben ergibt sich, daß Eriene Werdio das Uraland des Zendschloß war, das hier zuerst sich Menschen mit ihren Heerden sammelten, die Dejmischid mit Hilfe himmlischer Menschen, d. h. der einzelnen Stammväter und Anführer, zu einem Volke vereinigte, dessen Haupt er wurde. Sein Goldschloß spaltete die Erde, d. h. er führte den Ackerbau ein. Nun aber veränderte sich das Klima. Aus einem fünfmonatlichen Winter ward ein zehnmonatlicher, wie man ihn noch jetzt auf den Höhen Asiens findet. Diese Nothzeit ist in der That bemerkenswerth. Kannegießer (in seinem Grundrisse der Alterthumswissenschaft) stellt die mit vielen Gründen unterstützte Hypothese auf, daß nach der letzten Revolution der Erdoberfläche die Länder der alten Welt sich nur allmählig aus den Fluthen emporgehoben hätten, die höchsten Gegenden zuerst, später die tieferen; daß jene Hochländer damals bedeutend höher als jetzt gewesen wären, somit auch der Wasserstand des Meeres und die Atmosphäre. Letztere hätte also in einer Höhe, die gegenwärtig kein organisches Leben mehr gestattet, noch Dichtigkeit und Wärme genug besessen, um jene Hochländer zum Aufenthalt lebendiger Wesen geschikt zu machen. Aber mit dem Sinken des Meeres hätten auch die Schichten der Atmosphäre sich tiefer senken müssen, dadurch wäre in den Hochländern dieselbe dünner und folglich auch kälter geworden, Menschen und Thiere aber nun genöthigt gewesen, ihre Wohnsitze zu verlassen und in die tieferen Gegenden hinabzuweichen. Von Erscheinungen solcher Art scheint nun in der That das alte Fragment zu sprechen. Das Klima des Zendlandes ward kälter, das Volk mußte auswandern und dieser Zug ging, wie die Folge der nach und nach besetzten Landstriche ergibt, von Nordost nach Südwest, daher denn auch Rhodé zu zeigen sucht, daß die Urstige des Zendlvolks nicht im heutigen Georgien und auf den Höhen des Kaukasus gesucht werden müßten, wie die bisherigen Ausleger thaten, sondern in dem Hochlande von Mittelasien an den Quellen des Jaxartes und Trus, und daß der Weltberg Alborz nicht der kaukasische Elborus, sondern die Gipfel des Hindu-kus gewesen sei, obgleich später der Rame, der überhaupt nur einen hohen Berg anzeigt, auf den Elborus übertragen worden sein mag. Für diese Lage von Eriene Werdio spricht auch der wichtige Umstand, daß die Zendsprache eine Tochter oder vielmehr eine Schwester des Sanskrit ist, eine Verwandtschaft, die sich nur schwer erklären lassen würde, wenn man jenen Ursitz in das Gebirgsländ an der Westseite des kaspischen Meeres verlegen wollte. Diese Wanderung geschah nicht in Einem fort, sondern mit Unterbrechungen. Das Volk blieb jedes Mal in dem neu erlangten Wohnsitze so lange, bis neu entstandene Uebel und Unannehmlichkeiten, die in dem ersten Bruchstücke erwähnt werden, es zum Fortwandern nöthigten. Das Land, wo ein noch rohes Volk wohnt, ist ihm jedes Mal die ganze Erde, und kommt es in ein neues, so ist dies gleichsam erst für dasselbe geschaffen worden. Daraus erklärt sich der Ausdruck im ersten Bruchstücke: Eriene Werdio ist das zuerst von Demud

*) Nur ein Bild von der höchsten Reinheit. Auch bei Moses ist das Bild zur Zeit der Periode unrein. Dieser Ahrim wurde für etwas Ahrimanisches, für eine Folge der Entartung der Menschen gehalten.

geschaffene Land, Sogdiana das zweite u. s. w. Diese Wanderung übrigens mag schon vor Dsjemschid geschehen sein, da sie überhaupt in eine sehr frühe Uzeit fallen muß, wie sich auch daraus ergibt, daß die neuen Wohnsitz überall noch als unbewohnt geschildert werden; indem nirgends von einem Verdrängen oder Besiegen älterer Einwohner die Rede ist, vielmehr die neuen Ankömmlinge als die ersten Anbauer geschildert werden. Vielleicht war erst Dsjemschid der Anführer, als das Volk in seinen bleibenden Wohnsitz Pers-eine einrückte; denn dieses eigentliche Pers, im Pehloi War, ist wegen der beständigen Verwechselung des B, K und P kein anderes Land als das bekannte Pars oder Persis und zwar nicht bloß die eigentliche Provinz dieses Namens, sondern das gesammte Hochland Persiens, welches in der That, wie das Fragment sagt, ein längliches Viereck bildet, gegen Westen vom Tigris, gegen Süden vom persischen Meerbusen und dem indischen Meere, gegen Osten vom Indus und gegen Norden vom Drus und dem kaspidischen Meere begrenzt wird, und welches den allgemeinen Namen Iran, aus dem Zendworte Seriene entstanden, führte, eine Benennung, die unkräftig vom Urtan auf dasselbe übertragen wurde. Dieses Land wurde also vom Zoroastri befestigt und angebaut. Dsjemschid ist Herrscher und baut sich selbst eine Wohnung, die Burg von Wer, welche, wie schon der Name ergibt, keine andere, als das in der Folge so berühmte gewordene Persopolis ist, eine Stadt, die deswegen der Nation in der Folge so wichtig war, weil sie, als erster Ursitz ihres weltberühmten Herrschers, nothwendig als die erste Stadt des Reiches angesehen werden mußte. Das war denn auch der Grund, warum die Könige Persiens hier ihre letzte Ruhestätte fanden, denn sie war gleichsam eine heilige Stadt, an welche sich die ältesten Sagen knüpften, und von welcher aus Koros die Stiftung seines Weltreiches begonnen hatte. Um die Kultur überall in seinem Staate zu verbreiten, suchte er denselben regelmäßig zu organisiren und theilte ihn in drei große Provinzen und jede wieder in 300 Bezirke. Denn dies ist unstreitig der Sinn, wenn es in dem obigen dritten Bruchstücke heißt, daß Dsjemschid die drei Theile der Erde und in jedem die 300 Abtheilungen desselben durchzogen habe. Auf diese Art wurden denn Kultur und Ackerbau überall begründet, Städte gebaut und Straßen und Brücken angelegt, woraus späterhin insbesondere die mediche Bildung hervorvingt, während in dem Vergange des eigentlichen Persis entweder der nomadische Zustand des Volks geblieben, oder die Kultur wieder ausgetreten zu sein scheint, insofern sich hier das Volk von dem culturvörrern Theile trennte, sich einen eigenen Sprachdialekt, das eigentliche Parsi, bildete, und erst unter Koros das herrschende Volk wurde. — Von Dsjemschid wird auch ausdrücklich bemerkt, daß er das Land mit glänzenden Feuern erfüllt habe. Dies bezieht sich auf die Einführung des Sonnen- und Feuerdienstes, oder der Religion des Drmuzd, von der später Zoroaster als Reformator auftrat. Diese Religion brachte das Zoroastri schon aus seinem Ursitze mit, denn unter Wlengham, dem Vater, vielleicht nur Vorfahr Dsjemschids, hatte

Hom die Hauptsätze des Feuers- und Lichtkultus gelehrt. So heißt es in Jeschne Ha 9 als Antwort auf die an Hom gerichtete Frage Zoroaster's, welcher Sterbliche sich zuerst in Demuth an ihn gemeldet habe: „Das war Wlengham, der Vater Dsjemschids“, des Vaters der Völker.“ Indessen mag Dsjemschid derjenige gewesen sein, der den Cultus bestimmter ordnete, denn in andern Stellen des Zend-Avesta wird er bestimmt als erster Einführer der Drmuzdreigion bezeichnet. So fragt im Vendidad (Harg. 3) Zoroaster den Drmuzd, wem er zuerst das Gesetz enthüllt habe. Die Antwort ist: „Dsjemschid, das Haupt der Völker und der Heerden, war der erste Mensch, der mich suchte und dem ich das Gesetz enthüllte. Hüte dich unter mein Gesetz, reiner Dsjemschid, sprach ich zu ihm, und gib es deinem Volke. Wie sollte ich, antwortete Dsjemschid, der ich nicht gerecht bin, dein Gesetz befolgen und es den Menschen lehren? Da sprach ich Drmuzd: Kann Dsjemschid mein Gesetz nicht üben und den Menschen lehren, so wird er noch weniger mein Eigenthum, die Welt, beglücken und Führer seines Volks sein können. Ich will, antwortete Dsjemschid, Erndner, Haupt und Regierer meines Volks sein und durch Fruchtbarkeit und Überfluth die Welt beglücken, das unter mir weder Frost noch Gluthwind, weder Kälte noch Tod sei, daß alle Deros vor mir verschwinden, wenn ich dein Wort ausspreche.“ Indem nun so Dsjemschid in jeder Hinsicht die Wohlfahrt seines Volks beforderte und es glücklich machte, mußte die Zeit seiner Regierung den spätern Zeiten als das goldene Zeitalter, er selbst allen folgenden Fürsten als Muster und Vorbild erscheinen. Von ihm heißt es daher Jeschne Ha 9: „Er war der glänzendste der Sterblichen, deren Geburt die Sonne sah, Unter ihm starben die Thiere nicht; an Wasser, Früchte, Bäumen und Geschöpfen der Nahrung war kein Mangel. Bei Dsjemschids Lichtkraft war nicht Alter, nicht Tod, nicht Frost, nicht Hitze, nicht jäggelose Leidenschaften. Die Menschen blühten in ewiger Jugend und schienen an Munterkeit und Glanz nur Mähe.“ Im Vendidad (Harg. 3) aber heißt es: „Hundert Strahlen des göttlichen Lichts gab ich, Drmuzd, ihm, denn alles erste Licht in seiner Erhabenheit und seinem Glanze ist ursprünglich von Gott; es (das Uelicht) ist das Licht, das seinen Glanz in sich selbst und im Augenblicke hat, und wodurch alle Sterne, Sonne und Mond leuchten.“ — Als Kulturstifter war auch Dsjemschid derjenige, der das Volk in vier Kasten theilte, in Priester, Krieger, Ackerbauer und Gewerbetreibende, eine Einteilung, deren Ähnlichkeit mit den Kasten der Hindus unverkennbar ist.

Wenn schon das alte einfache Wort der Zeitchriften so begeistert von diesem Herrscher spricht, so ist es kein Wunder, wenn die spätern persischen Schriftsteller aus den Zeiten nach Muhammed des Außerordentlichen noch mehr von ihm zu erzählen wissen, aber auch diesen Berichten mag so manche uralte Volkssage zum Grunde liegen. Als er, heißt es bei diesen, den Thron seines Vaters Adhamuratz bestiegen hatte, vollendete er den Bau der schon von seinem Vorfahren angelegten Stadt Esfahar oder Isfahar (d. h. der Felsenstadt), welche mit

der Burg von Ber in den Zendschriften einerlei ist. Er machte sie zu seinem Wohnsitz, und da der Einzug in dieselbe in dem Augenblicke geschah, wo die Sonne in das Zeichen des Widlers trat, so wurde dieser erste Frühlingstag zum Anfangstage des Jahres bestimmt und Neurug, d. h. der neue Tag, genannt. Außerdem baute er auch die Stadt Xbus in Khorassan und Hamadan, im persischen Irak, sowie eine als Wunderwerk berühmte steinerne Brücke über den Tigris. Bei der Gründung von Isfahar, erzählt der Verfasser des Glame al-Zawariz, fand man ein Gefäß von Türkis, dem man den Namen Djamischid, Gefäß oder Becher der Sonne, gab. Dieses Bechers geschieht bei den persischen Dichtern sehr oft Erwähnung. Es ist ein Wunderbecher, in dem das ganze Weltall sich spiegelt, ein Becher der Weisheit und der Kunde der Zukunft, denn in ihm erblickt man alles Vergorgene und alles Zukünftige. Wer ihn besitzt, der ist glücklich, denn er kennt durch ihn alle Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft, sowie jedes Geheimniß der Natur. Weil man in ihm das ganze Weltall erblickt, so heißt er bei den Dichtern auch Dschami Dschahan nama, der die Welt zeigende Becher. Die Gestalt der Becher im Orient war die spätrische und darum bezeichnete Djamischid's Becher auch das Himmelsgewölbe. Die Weissagung aus Bechern war uralte, wie schon aus Joseph's Geschichte erhellt, denn auch von ihm heißt es Gen. XLIV, 5, seine Brüder hätten das mitgenommen, woraus er trinke und weissage. Daraus könnte man schließen, daß auch die mit dem Becher verbundenen symbolischen Begriffe, wenigstens der Hauptsache nach, dem höhern Alterthume nicht fremd waren. Herodotus schwimmt in einem goldenen Becher von seinem westlichen Küstenorte auf dem Ocean nach dem Aufgange hin und die magische Laterne des ägyptischen Hermes, die der ihn vorführende Priester an seinen Fesseln trug, ist ebenfalls ein solcher Becher. Oben ist die Lampe mit dem heiligen Öl, ein Symbol der Himmelslichter mit der nährenden Feuchtigkeit, der Quelle alles Lebens und alles Entlebens; in der Mitte ist der Spiegel, in dem Himmels alle Wesen, Steine, Kräuter, Bäume, Blumen, Thiere und Menschen, den Bau der Leiber und den Bau der Erde schaut; unten aber ist der Becher mit dem heiligen Nilwasser. Mit der Lampe zündet der Priester das Rauchopfer an, mit dem Becher gießt er das Trankopfer aus und der Spiegel zeigt ihm das Weltall abgebildet. Denn wunderbar mußte es in der That dem mit den Gesetzen der Natur noch wenig bekannten Menschen vorkommen, wenn er im hellpolirten Metall eines solchen Bechers alle Gegenstände auf der Erde und am Himmel sich abspiegeln sah, und mythisch-symbolische Ideen mußten dadurch fast nothwendig in der Seele erregt werden. Von der Weissagung aus Bechern, die auch zu seiner Zeit in Ägypten noch bekannt war und selbst in der unsern noch getrieben wird, weiß auch Lamblichos (v. d. ägypt. Myst. Abh. III. §. 14 und 78) zu berichten und Augustin (de Civ. D. VII. c. 35) führt eine Stelle aus einem verloren gegangenen Werke des Varro an, worin dieser sagt, daß die Perser Urheber dieser Kunst

gewesen wären. Einen solchen Zauberbecher schreiben daher die Dichter jedem in der Sage oder Geschichte berühmten gewordenen Fürsten zu, und darum besitz ihn Salomo und Alexander ebenso wol, als Djamischid. Von dem Becher des letztern sagte man auch, er sei mit dem Trankte der Unsterblichkeit angefüllt gewesen, vielmehr eine Anspielung auf den Wein, dessen Gebrauch unter Djamischid bekannt geworden sein soll. Dieser wird dadurch selbst ein symbolisches Wesen. Er ist die Sonne und das Sonnenjahr, das die Erde mit Früchten erfüllt. Seine Regierung beginnt deswegen mit dem Anfange des Frühlings und sein Becher aus blauem Türkis ist das Himmelsgewölbe selbst, und wenn er aus demselben wahrhaft, so ist das vielleicht astrologisch zu nehmen, denn der Stand der Sterne veränderte ja im Glauben der alten Welt dem Menschen die Zukunft. Darum ist der Becher der Spiegel des ganzen Weltalls; es erscheinen ihm darin alle Naturgeheimnisse und alle gegenwärtige, vergangene und zukünftige Zeit).

Nach den jüngern morgenländischen Sagen war Djamischid auch Eroberer und fügte sieben Provinzen des obern Äthiens zu seinem Reiche, das er 616 oder 700 Jahre beherrschte. Er baute Vorrathshäuser zum Aufbewahren der Früchte und lernte von den Bienen, an die Pforte seines Palastes, an sein Zimmer und um seine Person Wachen zu stellen. Er errichtete einen Thron und einen Gerichtstisch, befahl, daß die verschiedenen Stände sich durch Kleidung und Kopfschmuck von einander unterscheiden sollten, führte den Gebrauch von Siegelringen ein, legte Röder und Zeile an und lehrte die Verteilung des Kaffes und Opfres, sowie die Kunst, Perlen aus der Tiefe des Meeres heraufzubringen. Da war es denn kein Wunder, daß er zuletzt übermüdet wurde, sich selbst für einen Gott hielt und sein Bild in den Provinzen des Reichs aufzustellen und göttlich zu verehren befahl. Von diesem Hölle Djamischid's wissen die Zendschriften nichts, wenige Spuren in dem spätern Bundschid aufgenommen, wo es heißt: Demos hätten seine Hand geschwätzt und sie verwundet, aber der Urin des heiligen Stiers ihn wieder gereinigt. Noch später ist wol die Sage, daß er sich mit einer Tochter der Demos vermählt und seine Verdienste in der Hölle gelobt habe. Diese Verfinsternung des reinen Djamischid gilt wol vorzüglich von dem symbolischen Begriffe desselben. Er gleicht darin andern Helden des Alterthums, z. B. dem Perseus, der ebenfalls seine hohe Bestimmung vergißt und dafür büßen muß. So auch Djamischid. Ein eigener Neffe, Schadab, Beherrscher der Azianen (wahrscheinlich die Araber) überzieht ihn unermattet mit Krieg, und sein Heldere Bobak, der im Bundschid für den Herrscher selbst genommen und als ein mächtiger Derosfürst geschildert wird, schlägt den Djamischid und erobert sein Land.

*) Wie haben zum Theil diese Ideen aus Greuter's Symbolist (I, 671, 573, 557) entlehnt, haben wir auch überaus viel, daß eine solche Mythologie überhaupt große Noth der frühsten Alterthums war, weil die Sprache der Abstraction noch mit sinnlichen Bildern vermischt werden mußte.

Der König muß fliehen, durchwandert nun in 100 Jahren die ganze Welt und stirbt dann. Nach Einigen aber wird er vom Jofab grausam getödtet. Von der Tyrannie des Letztern wird Persien erst durch Djeimschid's Sohn Feridun befreit, den die Königin Feramat, seine Mutter, vor der Gewalt des Feindes zu retten gerufen hatte. Es kann diesen Sagen ein wirklicher unglücklicher Krieg des Jendvolks mit seinen rohen Nachbarn zum Grunde liegen. Wenn es aber im Bundesbuche heißt, daß Jofab tausend Jahre regiert habe, ja ist dies ein bekanntes Bild für lange Zeit. Denken wir bei diesen Sagen an die mythische Widdersprache, so ist Djeimschid die Sonne, welche während ihres Laufs von einer Gleiche bis zur andern die Erde beglückt, aber nun sich immer mehr nach Süden, nach dem Lande der Finsterniß oder der Unterwelt, hinneigt, wo die Dämonen hausen. Da fällt sie denn in die Nacht derselben, wird verdunkelt und ihrer Kraft beraubt. Mit dem Reichen des Skorpions beginnt die Obermacht des Feindes. Sie muß fliehen und fern vom Lande, welches durch sie beglückt wurde, in dem Reiche der Dunkelheit umherirren. Während dieser Zeit oder herrscht der grausame Winter und er drückt die Erde mit seiner Tyrannie, bis endlich die junge Frühlingssonne, Djeimschid's Sohn, Feridun, die sich bis dahin verborgen hatte, um erst die nöthige Kraft zu gewinnen, mit dem Widderscheinen wieder erscheint, den Feind vernichtet und die Erde aus Neu beglückt.

Die Frage, wann der historische Djeimschid gelebt habe, läßt sich auf keinen Fall beantworten. Erhte er zu der Zeit, wo das Jendvolk auf seiner Wanderung zu seinen nachherigen festen Wohnsitzen gelangte, so muß man seine Reisen von den Anfang der historischen Zeit legen. Rhede bemerkt, daß in den Jendschriften weder der Name weder und Perser vorkomme, noch sich Spuren von dem Dasein der großen assyrischen und babylonischen Reiche und ihrer berühmten Hauptstädte, Ninive und Babylon, vorfinden, und ist daher geneigt, selbst die erste Abfassung derselben durch Soroaster in eine Periode zu setzen, welche der Entstehung jener westlichen Reiche voranging. Auch andere Spuren möchten auf ein so hohes Alterthum hindeuten. Das heilige Feuer Soroaster's tritt auch in der Mosaikischen Religion bedeutend hervor und das Verbot des Genusses für unrein erklärter Thiere in dieser, wie in der ägyptischen, findet erst einen motivirenden Erklärungsgrund, wenn man die Lehre von Ahriman'schem Geschöpfen vorangeben läßt. Möglich also, daß die Religion des Druuzd nicht als die Mosaikische, daß Blige davon nach Ägypten hinter lieuten und manche Ideen von Moses aufgenommen wurden. Daß vor dem Ansfange unserer Geschichte schon eine Geschichte da war, ist mal gewiß, und so könnten leicht aus jener einzelne Sagen in diese übergetragen und zu unserer Kenntniß gekommen sein. (Richter.)

DSIENNAD oder DSIHANNAD, bei den Engländern und Franzosen Giannad, ein sonst berühmter, jetzt kleiner Ort in dem südarabischen Amte Taas, nördlich von dieser Stadt eine halbe Tagereise weit gelegen.

Edriss, der diesen Ort eine schöne Stadt nennt, bemerkt eine große, hier von Nad Ibn Diabbel erbaute Moschee, und es ist merkwürdig, daß nach Niebuhr dieses Gebäude zum Andenken jenes jemenischen Apostels noch jetzt unterhalten wird. Nach Abulbeda waren die meisten Einwohner von Dsiennad Schiiten oder von der Sekte Ali's, zu welcher auch die Perser gehören. In der Regel aber sind die Schiiten Südarabiens Zeititen, eine abgetheilte, nach Zeit Ibn Ali benannte Sekte, welche sich für ganz arabisch hält, mit den Schiiten annimmt, daß Ali der Nachkomme Muhammed's mit Unrecht von Abulbe, Omar und Othman das Khalifat entziffen sei, aber die sonst von den Schiiten verzeihren zwölf Imams, welche nach Muhammed folgen sollen, verwerft. Vergl. Abulbeden Arabian descriptio, p. 43, und Niebuhr's Beschreibung von Arabien, S. 242. (Rommel.)

Djerbi, Insel bei Tunis, f. Gerbi.

DSIESAN, eine südarabische Stadt im District Abn Arifsch (f. d. Art.), unter der Höhe 16° 45', dicht am arabischen Meerbusen, daher man den Schluß machen kann, daß sie nicht sehr alt ist (Diter, die Abulbeda dicht am Meer steht, liegen jetzt wegen des Abzugs des Meeres weiter im Binnenlande). Da aber Edriss ein Geschlecht gleiches Namens (nach der lateinischen Übersetzung Ghasan) hierher setzt, und auch die Kassaniten (Ghasaniden) des Ptolemäus, Diodorus und Zacherchides in dieser Gegend wohnten, ja schreibt Niebuhr dem Namen Dsielan ein größeres Alterthum zu, ungeachtet es immer merkwürdig ist, daß Abulbeda in seiner Beschreibung Arabiens (f. meinen Commentar) den Ort gar nicht kennt. Die Araber nennen den Eheris der ganzen Landschaft nach dieser Hauptstadt, sowie sie den Eheris von Jemen nach Mocha, den von Oman nach Maskat nennen. Die Einwohner von Dsielan, welche einigen Handel mit der gegenüber liegenden afrikanischen Küste treiben, besitzen in den Ennesblättern, die hier wachsen, und in den Kaffeebohnen des östlich anstehenden bergigen Districts Schidub u. Bessil treffliche Kräfte, welche nach Schiduba, Suez und Kahira verführt werden. (Vergl. Niebuhr's Beschreib. von Arabien 1772. S. 267.) (Rommel.)

DSIGOKF, nach der Lehre der Buddha's oder ausländischen Religion in Japan, das Land des Leids, oder die Hölle, in welche Alle kommen, die ein sündliches Leben geführt haben, doch nur auf gewisse, mit ihrem Kasten in Verhältnis stehende Zeit. Auch gibt es sehr viele Arten der Strafe, damit Jeder nach dem Maße seiner Sünde und nach den sie begleitenden Umständen den verdienten Lohn empfangen könne. Ist die Strafzeit und Buße vorüber, so wandern die Seelen in allerlei Thierkörper, und zwar ebenfalls nach Maßgabe ihrer Thaten in solche Thiere, die eine gewisse Ähnlichkeit mit dem sündhaften Charakter haben, den sie auf der Erde als Menschen darstellten. Aus den geringeren Thieren gehen nach und nach die Seelen in immer bessere und edlere über, bis sie endlich wieder in den Körper eines Menschen kommen, wo es dann wieder auf ihr Verhalten ankommt, ob sie zur Seligkeit gelangen können, oder den

Kreislauß nochmals durchwandern müssen. Durch Andachtübungen und gute Werke von Seiten der Bemühten und Freunde des Fortschritts, besonders aber durch Fürbitte der Priester, können die Strafen gemildert und abgekürzt werden. Man wendet sich alsdann an den Gott Amiba, der den Bekehrten der Unterwelt, Temma, bewegt, von der Strenge der Gerechtigkeit etwas nachzulassen. Man sieht, daß die Buddhismus wenig verschieden von dem Buddhismus ist, sowie auch der Name des Höllenträgers an den Jama der Hindus erinnert.

(Richter.)

DSIÖBLAH oder DSHÖBLA, bei den Engländern und Franzosen Gioblah, fälschlich Gabalah, eine Stadt in Jemen im Gebiete des Imams von Sanna, zum Amte Jemen Ala, der Kornkammer dieses Reiches, gehörig, zwischen Aden und Sana, nordöstlich von Zads, unter 41° 40' der Länge, 14° der Breite nach Niebuhr's Karte gelegen. Sie heißt auch Medinat al Rahbrain, d. h. die Stadt der beiden Flüsse, von den beiden hier vorbeießenden Bergströmen Wadi Jabit und Weidam. Zu der Zeit Abulfeda's war sie neu angelegt von der Dynastie der Salabiten oder Arabiten, welche, durch Saladin gestiftet, im 12. und 13. Jahrh. von Ägypten aus ihre Herrschaft über einen Theil von Arabien ausbreitete. Niebuhr fand sie mit ungefähr 600 hohen, steinernen Häusern wohlgebaut, gegen die arabische und ägyptische Gewohnheit mit Straßenpflaster versehen; in einem Halbkreis auf einem der beiden oben genannten, im März austrocknenden Flüsse. Die Juden wohnen hier abgesondert. In derselben Stadt sind auch Seidenfabriken. Vergl. außer meiner Abulfeda Arabias descriptio p. 46 Niebuhr's Beschreibung von Arabien S. 238, dessen Reise, 2. Bd. S. 346. De la Roque, Voyage de l'Arabie heureuse (unter dem Namen Gabala).

(Rommel.)

DSIOF, eine im Süden an Hadramaut stoßende, süd-arabische, ebene, hin und wieder wüste Landschaft, wo einige Araber nach einem Regen viel Gold gefehen haben wollten, das aber Niebuhr für Ragensteine (Mica) hielt, welches in Jemen häufig gefunden wird. Die Pferde und Kamele dieses Districts sind berüchtigt, und die kriegerischen Beduinen desselben tragen außer ihren sonstigen Waffen einen eisenträglichen Harnisch und einen Helm mit einem ebenfalls von Eisenbarte geflochtenen Mantel, der die ganze Schulter, und wenn er vorn befestigt ist, das Gesicht bis auf die Augen bedeckt. Dies geschieht jedoch nur zur Zeit der Unruhen und des Krieges. Derselben Beduinen, welche zuweilen Mädchen entführen, sollen auch die besten Dichter in Jemen sein. Hier liegt die durch den großen Reich der Sabäer und durch die in der arabischen Geschichte Epoche machende Überschwemmung desselben berühmte Stadt Warab (s. d. Art.). Vergl. Niebuhr's Beschreib. von Arabien (Kopenhagen 1772).

S. 275 sq. (Rommel.)

DSIORASCH oder DSCHORASCH, bei den Engländern und Franzosen Giorasch, Guraasch, Chorasasch und Jorasch, eine unter 40° 20' der Länge, 17° 20' der Breite gelegene süd-arabische Stadt, nördlich von der

Landschaft Haschid u. Bekil, nach Edrissi sechs Tagesreisen südlich von Rahsiran, dieser Stadt gleich an Umfang und Einwohnerzahl, und nicht minder durch fruchtbare Äcker ausgezeichnet. Die neuesten Reiseforschreiber und Geographen wissen wenig von diesem Orte zu erzählen (vergl. Büsching S. 658. 11. Aufl. 1. Abth. der Erdbeschreibung), Niebuhr gibt nur die Lage desselben auf seiner Karte an (vergl. auch Beschreibung von Arabien, S. 264). Abulfeda aber belehrt uns, daß diese schöne, von echten jemenitischen Familien bewohnte Stadt reich an Palmen und Acazien ist (welche die Araber Misarab nennen), und daß die hier an zahlreichen Tischen bearbeiteten Felle und Lederarten in Menge ausgeführt werden (vergl. meine Abulfeda Arabias descriptio, p. 51).

(Rommel.)

DSI SIN GO DAI, d. h. der irdischen Götter fünf Geschlechter, heißt in der mythischen Geschichte der Japaner das zweite Geschlecht göttlicher Menschen, welche das Reich beherrschten und in fünf Generationen auf einander folgten. Der Stammvater war Ten Sio Dai Dsin, d. h. des himmlischen, erbäulichen Geschlechts großer Gott, auch Ama Teru Don Sami, d. h. der himmelstrahlende, große Geist genannt, ein Sohn des Ifanagi und der Ifanami, welche die siebente Generation der ersten mythischen Dynastie waren. Er war der älteste und allein fruchtbare Sohn des Ifanagi und zeugte die Menschen, die Bewohner dieser kleinen, unterhimmlischen Welt. Nach einer Regierung von 250,000 Jahren folgte ihm sein ältester Sohn Do Si Benino Mikoto, der 300,000 Jahre regierte und zum Nachfolger den Ni ni Ki no Mikoto hatte, dem nach 318,533 Jahren der vierte Kaiser Do Ni no Mikoto folgte, welcher nach einer Regierung von 637,892 Jahren den fünften und letzten Regenten dieses Geschlechts, den Ama si Dfuno Mikoto, zum Nachfolger hatte, der 836,042 Jahre regierte, und mit dem das Geschlecht dieser Göttermenschen und zugleich das silberne Zeitalter schloß, das während ihrer Regierung gewesen war. Von ihm stammte ein drittes Geschlecht her, das der irdigen Menschen. Der Erstgeburt eines jeden in absteigender Linie und beim Abgange derselben dem nächsten Erben ist ein übermenschliches Ansehen und die Herrschaft über alle Menschen verliehen. Die Generationen dieses dritten Geschlechts heißen überhaupt Do Dai, d. h. die großen Geschlechter; die Regenten aus denselben führen aber nicht mehr den Titel Mikoto, sondern Mikaddo, d. h. Kaiser, auch Ten Do oder Himmelsfürst, oder Tensin, d. h. Himmelskind.

(Richter.)

DSO-MALOIBA, in der mythischen Geographie der lamaischen Religion unter den Mongolen ein im Mittelpunkte der Erde im Lande Dschiroron befindlicher großer Strom, an dessen Ufer der Baum Xambu-baratsha steht, der jeden Herbst reife Früchte von trefflichem Ansehen und Geschmack und außerordentlicher Größe hervorbringt. Beim Herabfallen in den Strom lassen sie den Laut Sambu hören, daher der Name des Baumes. Der Strom führt die Früchte in das Weltmeer, wo sie dem Drachen Luchan zur Speise dienen. Pallas'

Sammlung historischer Nachrichten über die Mongolen II. S. 36, 37. (Richter.)

DSOMO (auf Tangutisch, und im Mongolischen Chariun), eine schöne weiße Jungfrau, deren Bild in den lamaischen Göttertempeln unter den sieben Kleinoden (s. d. Art. Dolon Erdeni) auf den Altären vor die Götterbilder gestellt wird. (Richter.)

DUAB. Der Name bedeutet zwei Gewässer, oder, wie der griechische *Diakonotapia*, ein von zwei Flüssen umflossenes Land. Er wird zwar verschiedenen dergleichen Flüßländern beigelegt, aber vorzugsweise bezeichnet er das Gebiet zwischen Ganges und Schimma, und zwar bei Muhammedanischen Schriftstellern dessen südlichen Theil, welcher größtentheils in der Provinz Agra eingeschlossen ist; die Engländer aber verstehen darunter nicht selten die ganze Gegend zwischen den zwei Strömen von Allahabad bis auf die Gebirge des nördlichen Hinduplan. In der kalten Jahreszeit ist die Hitze Nachmittags selten unter 68° Fahr. (= + 20° Cels.), aber in der Nacht fällt das Thermometer 30—40° oder einige Grade unter den Gefrierpunkt. In der heißen Jahreszeit, im April und Mai, herrschen Glühwinde, die die Temperatur bis auf 68° Fahr. (48° Cels.) erheben. Das Land hat gewissermaßen ein ägyptisches Aussehen; es ist fast völlig nackt, nur an den größten Dörfern findet man einige Bäume, Mangos und Bananen; solche Fleden geben wol einigen Reisenden Veranlassung, daß ganze Duab mit einem Fruchtgarten zu vergleichen, aber diese Cultur ist nur sporadisch, und in den meisten Strecken kann man zwei Meilen reisen, ohne einen einzigen anzutreffen. An Feuerholz ist also großer Mangel, doch wird dieses einigermaßen durch die Kohlen eines gewissen niedrigen Gebäudes (Palas) ersetzt. In der Regenzeit wird das Land bis auf die Anhöhen, worauf die Wohnplätze belegen, fast gänzlich unter Wasser gesetzt, und bald nachher liefert der sette Boden reiche Ernte von Reis, Hirse, Gerste, Zuckerrohr, Ingwis und grober Baumwolle. Die Staspeimaare ist Ingwis, der hier mild wächst und sogar besser ist als der cultivirte. Die Bauern pressen selbst den Saft aus und übergeben ihn in seinem fließenden Zustande an die Factoren, wo er verdichtet wird und Kuchen daraus gebildet werden. Salz wird fast in jedem Dorfe bereitet. Die Briten erhielten den südlichen Theil dieser fruchtbaren Ebene im J. 1801 durch einen Vertrag mit dem Nabob von Audd und den übrigen Theil durch den Friedensschluß 1803 mit Dorelet Row Sinbia“). (Palmblad.)

DUADASCHADMA, d. h. Seele der zwölf Zeichen des Himmels, ist bei den Hindus ein Name der Sonne. (Richter.)

DUADUSSI, ein auf den zwölften Tag des Monats Abdi oder Julius fallender Festtag der Hindus, der zum Waschen im Ganges und Almosen geben bestimmt ist. (Richter.)

DUALINN, in der nordischen Mythologie einer der vier Hirsche (die andern drei sind: Dainn, Daneyr

und Dura:thror), welche unter der Esche Yggdrasil's herumlaufen und an ihren Zweigen nagen. Es heißt davon im Grimnismal Str. 33:

Der Hirsche sind vier,
Die davon fressen
Mit aufserordentlichem Heile:
Dainn und Daulinn,
Daneyr und Dura-thror.

Die Namen zweier dieser Hirsche kommen auch als Namen von Zweigen vor. S. d. Art. Duergar. (Richter.)

DUALIS oder Zweizahlisform, heißt in den Sprachen diejenige Zahlform, welche sich auf zwei Gegenstände zugleich bezieht. So überflüssig es der Vernunft scheint, aus der großen Menge von bestimmten Zahlen, welche man unter der Form einer unbestimmten Vielheit zusammenfaßt, eine besondere Form für die Zweizahl auszuscheiden, und so sehr sich daher die meisten Sprachen in ihrer höhern Ausbildung zu Verwahrlosung einer dergleichen Bezeichnung der Zweizahl hinneigen; so notwendig erschien diese fast allen Völkern bei ihrer ersten Ausbildung, sobald es nicht leicht eine nur einigermaßen ausgebildete Sprache gibt, in welcher nicht eine besondere Zweizahlform eingeführt worden wäre. Der Gebrauch der Zweizahlform und die Art ihrer Bildung ist aber bei verschiedenen Völkern so verschieden, daß v. Humboldt diesem Gegenstande eine besondere Untersuchung gewidmet hat; wir können uns jedoch hier mit folgenden wenigen Bemerkungen begnügen.

Auf eine besondere Bezeichnung der Zweizahl führte der Umlauf, daß nicht nur am menschlichen Körper, sondern in der ganzen uns umgebenden Natur so Vieles doppelt sich findet, und im ganzen gesellschaftlichen Leben, wie im häuslichen, so häufig zwei Personen und Thiere des männlichen und weiblichen Geschlechtes, oder auch zwei vereinigte Gegenstände gleicher Art zusammenwirken. In manchen Fällen warb es sogar bei der ersten Sprachbildung notwendig, eine solche Zweizahl zu berücksichtigen; in andern führte erst die höhere Ausbildung des gesellschaftlichen Lebens darauf. Hieraus erklärt sich leicht die ohne diese Bemerkung auffallende Erscheinung, daß in einzelnen Fällen die Form des Dualis älter zu sein scheint, als die Pluralform, in mehreren dagegen der Dualis offenbar erst aus dem Pluralis hervorgeht. Doch ist die Verfahrungsweise hinein nicht nur bei verschiedenen Völkern, sondern auch bei einzelnen Abtheilungen eines Völkersamms sehr verschieden, wie z. B. im Hebräischen der Dualis erst im Entfallen und bei weitem noch nicht so häufig ist, wie im Griechischen und Arabischen, und daher unverkennbar vom Pluralis ausgeht.

Da im Hebräischen der Dualis nur von Gegenständen gebraucht wird, die gewöhnlich als ein aus zwei Theilen bestehendes Ganze zusammen gedacht werden, zwei Personen oder Sachen aber, welche nur zufällig beisammen sind, noch nicht der Dualis sich zusammenfassen lassen; so zeigt er sich im Pronomen so wenig, als im Verbum, obwohl bei dem Zahlworte zwei, wo ihm auch solche Sprachen haben, in welchen der Dualis sonst nicht üblich ist, wie im Syrischen und Lateinischen. Auf

*) Hamilton, East India Gazette, I, 520. Vergl. Mittheilung's Gedanke.

besondere. So redet man von einem Dualismus von Gott und Welt, Himmel und Hölle, Vernunft und Thierheit, Mann und Weib, Wahrheit und Irrthum, Gutem und Bösem, Körper und Geist oder Leib und Seele u. dergl. m. Gewöhnlich aber bezieht sich der Dualismus nur auf die in der Philosophie oder Theologie vorkommenden metaphysischen Systeme, welche zweierlei Urprincipien annehmen, und diesem Dualismus steht der Monismus (s. d. Art.), das Identitätssystem, der Absolutismus entgegen, welche alles aus Einem Urprincip erklären wollen.

Man kann hierbei unterscheiden: 1) den kosmologischen oder metaphysischen Dualismus, 2) den theologischen oder mythologischen, 3) den anthropologischen oder psychologischen. Der kosmologische (auch theistischer Dualismus oder dualistischer Theismus genannt) nimmt an, daß Gott und Welt verschieden, Gott ein *supra*- und eritambundenes Wesen sei, ihm steht entgegen theils der monistische Hylasismus, nach welchem die Gottheit nur die Weltseele, die das Weltall (als „Allhier“) belebende Lebenskraft ist, theils der monistische Pantheismus (Spinozismus), nach welchem Gott und Welt Eins und dasselbe, überhaupt nur Ein Wesen vorhanden (*ex zui nā*) ist. Der theologische Dualismus nimmt zwei Urprincipien der Dinge, ein gutes und böses, an, welche von Anfang mit einander im Kampfe lagen und sich immerfort um die Herrschaft der Welt streiten, woraus aller Zwiespalt und die Mischung von Gutem und Bösem in der Welt entspringen sei. Dies System war bekanntlich schon das der alten Perser (Ahriman, das böse Princip, und Ormuzd das gute, s. d. Art.), sowie auch der Perser Manes (im 3. Jahrh. n. Chr. Geb.) dasselbe auf das Christenthum übertragen suchte (s. d. Art. Manes, Manichäismus). Von diesem, kein eigentlich wissenschaftliches Interesse darbietenden theologisch-mythologischen Dualismus kann hier nicht weiter die Rede sein, ebenso wenig von dem im engeren Sinne sogenannten theologischen Dualismus, nach welchem es zwei ursprünglich verschiedene Menschenklassen gibt, von denen die eine zur ewigen Seligkeit, die andere zur ewigen Verdammnis prädestinirt ist (s. d. Art. Gnadenwahl, Prädestination). Dem psychologischen Dualismus, nach welchem Seele und Leib durchaus verschiedene, ungleichartige Wesen sind, steht entgegen der psychologische Monismus, der entweder als sogenannter Materialismus die Seele als bloße Lebenskraft des Körpers, oder als Spiritualismus (wie A. B. Leibniz in der Monadologie, s. d. Art.) bloß geistige Wesen annimmt, sonach die Körperwelt ebenfalls aus solchen zusammengesetzt (spiritualisirt).

Wie können uns natürlich hier nicht in eine vollständige Darstellung aller Formen des Dualismus einlassen, und beschränken uns daher darauf, zu untersuchen, wie der Dualismus überhaupt entsteht, namentlich der von Leib und Seele, und sodann zu prüfen, ob diese Ansicht des gemeinen, gesunden Menschenverstandes sich auch wissenschaftlich rechtfertigen läßt. Die speculativen

Untersuchungen über den metaphysischen Dualismus und Monismus können nicht wohl für sich, abgesehen von dem ganzen System der Metaphysik, entwickelt werden, haben auch nicht das allgemeine Interesse, welches der psychologische Dualismus für Jedem haben muß, da offenbar die Ansicht, ob man die Seele für die bloße Lebenskraft des Körpers hält oder für ein selbständiges Wesen, welches im Tode nicht vergeht, von großem Einfluß auf das wirkliche, praktische Leben ist. Grade in dieser Hinsicht ist es sehr nöthig und thöricht, daß die Psychologie, als Natur- oder Erfahrungswissenschaft, ihre Unabhängigkeit von den Systemen der Metaphysik behauptet und geltend macht, zumal ja noch kein einziges philosophisches System als das allein richtige allgemein anerkannt ist, und es in der That schlimm wäre, wenn für so wichtige Fragen, wie eben die vorliegende über Seele und Leib, die Menschheit erst warten müßte, bis der ewige Streit der Philosophen sich in einen ewigen Frieden aufgelöst habe. (Rasticus expectat dum desinat amnis. Hor.)

Die Antwort auf die erstere Frage nach der Entstehung der dualistischen Denkart ergibt sich aus der Geschichte der Philosophie oder des philosophirenden Geistes. Dem Menschengeiste ist ein Erkenntnistrieb eingepflanzt, nicht bloß mit den Sinnen das Sein der Dinge (die Welt) aufzufassen, sondern auch die Einheit in dem Mannichfaltigen derselben zu erforschen, die Erscheinungen und Ursachen der Natur und der Geschichte oder des Menschenlebens aus ihren Gründen oder Gesetzen abzuleiten, das Besondere aus dem Allgemeinen, den Fall aus der Regel, die Wirkung aus der Ursache u. s. w. zu erklären. Aus diesem Triebe sind alle eigentlichen Wissenschaften hervorgegangen, als deren gemeinsame Mutter man mit Recht das *Barum* bezeichnet hat. Der Menschengeist begnügt sich nun nicht mit der Erforschung der nächsten Gründe und Ursachen, sondern strebt immer tiefer in das Wesen der Dinge einzufragen, um zur Einsicht in die letzten Gründe, Gesetze und Zwecke der Dinge zu gelangen, gleichsam das Letzte Darum! für jedes *Barum!* aufzufinden, und so das Räthsel des Daseins der Dinge zu lösen. Dies Streben ist das Philosophiren, sofern es selbständig (mit Verwerfung jeder fremden Autorität) und durch Denken (in bestimmten Begriffen, Methoden und Schläffen) geschieht, wodurch sich die Philosophie als selbständige Wissenschaft von aller Theologie, Mythologie und Poesie wesentlich unterscheidet. Wie alles Erkennen, geht auch die Philosophie von einem gegebenen Dasein aus, nur daß letztere nicht einzelnes als solches, sondern das Ganze ins Auge faßt. Zunächst ist dies das sinnlich wahrnehmbare Ganze der Dinge, die Natur, und so entsteht der Naturalismus als erstes System des Monismus, nämlich die Denkart, nach welcher die Natur ihren letzten Grund, ihr Princip (*archē*) in sich selbst hat. Wie bekannt (anden die ältesten griechischen Philosophen, Thales, Anaximandros, Heraklitos u. s. w., dies Urprincip in einem der sogenannten Naturelemente dem Wasser, der Luft, dem Feuer u. s. w.); daher sie denn auch mit Recht als *Physi-*

filier bezeichnet werden. Anaxagoras (oder eigentlich sein Lehrer Demokritos) nahm dagegen zuerst eine von der Materie durchaus verschiedene, für sich bestehende, geistige oder verständige Weltursache (einen die Homoiomerien oder Ueberkörpern ordnenden Weltgeist, *νοῦς*) an. Hier sehen wir den ersten, bestimmten und historisch nachweisbaren Anfang des wissenschaftlichen, metaphysischen Dualismus, indem dem früheren monistischen Naturalismus der dualistische Theismus entgegen trat, der dann von Sokrates und seinen Schülern bekanntlich weiter entwickelt ward. Begrifflich müßte jedoch diesem metaphysischen Dualismus der psychologische vorgehen, denn wenn nicht vorher schon der Begriff eines Geistes als eines von dem Körper verschiedenen Wesens gedacht worden wäre, würde man nimmer auf den Begriff eines von der Welt verschiedenen Weltgeistes gekommen sein. Wir werden also zu der höhern Frage zurückzuweisen: Wie entstand der Begriff Seele oder Geist überhaupt? Eine Frage, deren Beantwortung wir nicht aus (hierüber nicht vorhandenen) bestimmten Daten der Geschichte der Philosophie, sondern aus der (innern) Geschichte des philosophirenden Geistes entnehmen können.

Es wird hierbei „Seele“ oder „Geist“, dem allgemeinen Sprachgebrauche gemäß, als ein vom körperlichen Organismus oder Leibe und der Lebenskraft verschiedenes Wesen gedacht. Dieser Begriff, von welchem aus erst auf das Vorhandensein einer Seele in den Thieren nach Analogie geschlossen wird (Kries, *Logik* S. 465), ist keineswegs als unmittelbar gegeben anzusehen (denn die Seele an sich ist wirklich gar kein Gegenstand unmittelbarer Erfahrung oder Wahrnehmung, vergl. Scheidler, *Handb. d. Psychologie* I. S. 42 und 236, sondern setzt einen, übrigens überall bei erwachsenen Menschen auf einer gewissen Stufe der Cultur sich findenden, Grad von Abstraction voraus. In dem ursprünglichen, unmittelbaren, dunkeln Selbstgeföhle des sinnlichen Menschen auf der niedrigen Stufe seiner Ausbildung sieht dieser Anfangs bloss seinen Leib als sein Ich oder Selbst an. Äußerlich führt ihn seine Einbildungs- und Erinnerungskraft, welche bald nach den Sinnesanschauungen ins Spiel ihrer Thätigkeit gesetzt wird, vornehmlich in seinen Träumen und bei lebhaften Vergewissungen früherer merkwürdiger Ereignisse oder Zustände, auf die Vorstellung, daß in ihm, d. i. in seinem Körper, noch etwas Anderes, Unsichtbares, ein für sich bestehendes Wesen ist, welches den Körper bewegt, welches fühlt, will und wahrnimmt, selbst wenn der Leib schläft oder doch nicht unmittelbar (durch die Sinne) afficirt wird. Da einerseits Anfangs dieses unsichtbare Etwas oder Wesen als nicht von der Lebenskraft verschieden gedacht wird (vergl. Scheidler, a. a. D. S. 258), die Verbindung des Lebens aber das Athembolen ist, und andererseits die Luft oder der Wind überhaupt das erste und gleichsam von selbst sich darbietende Beispiel der Idee eines wirklichen und wirkenden, oft sehr mächtigen, wenngleich unsichtbaren Wesens ist, so mußte sich der Mensch Anfangs dieses Wesens, was er seine Seele nannte, als ein lustartiges, ein Nebel- oder Dunstgestalt den-

ken, und zwar als dem Leibe ähnlich gestaltet, da ja in den Träumen der Mensch wie im Wachen seine Gliedmaßen zu seinen geträumten Handlungen zu bewegen wähnt. Für die Richtigkeit dieser Genesis des Begriffs Seele spricht auch die Etymologie der Wörter für die Bezeichnung dieses Begriffs in den meisten Sprachen, welche sämmtlich auf die Figur des Windes, Hauches, sich beziehen. So das indische *atma* (anima, Atem), das hebräische *ruach* (1 Mos. 1, 2; 3, 8; 7, 15, 22. Job 6, 4; 27, 3. Ps. 18, 11; 31, 6), das griechische *πνεῦμα* von *πνέω*, hauchen, *πνεύμα* und *ἀνεμω* von *νέω*, blasen, *animus*, *anima*, *spiritus* von *spirare*; das slavische *ducha* (Seele) von *duch*, blasen; auch „Geist“ bedeutete sonst so viel wie „Wind“ („der Geist griffet, wo er will“ überseht Hegler von Kaiserberg die bekannte Bibelstelle), und ist (wie Gruber in seinen Zusätzen zu Eberhard-Raas's Synonymik unter „Geist“ treffend bemerkt), mit Geist, Geist verwandt, welcher entsteht, wenn eine flüssige Masse in eine gährende, brausende (Eulsäure entwickelnde) Bewegung gesetzt wird, wo dann Geist (Gas) das unsichtbare Wesen bezeichnet, was diese Bewegung erregt.

Daß die Träume den ersten Anlaß zu der Idee der Selbstständigkeit des Seelenwesens (und damit zugleich des Glaubens an die Unsterblichkeit der Seele) gegeben haben, dafür spricht auch die bei den Grönländern, Nordamerikanern, Südseeinsulanern und den Hindus herrschende Meinung, daß die Seele im Traume (wie im Tode) den Leib verläßt; vergl. Simon, *Geschichte des Glaubens an die Fortdauer*, S. 17—21, Burdach, *Physiol.* III, 741. (Anfänglich hält der Mensch den Traum ganz für Wirklichkeit, vergl. Carus, *Gesch. der Psychol.* S. 46, was auch sich an Kasper-Hauser bestätigt hat; vergl. Daumer's *Mittelteil* II, S. 28.) Auch Schlegel (Geist der Religionsität aller Zeiten und Völker I, 36) nimmt an, daß zuerst der Traum jene Idee veranlaßt, indem das rasche Leben im Wachen, wo Seele und Leib immer gemeinschaftlich und als ein ungetrenntes Ganze zu handeln scheinen, schwerlich seinen Gedanken habe aufkommen lassen, und daß dann diese Ahnung des Fortwirkens der Seele bei ruhendem Körper durch den Anblick und die Betrachtung eines Todten zur völligen Ueberzeugung erhoben wurde. Carus dagegen stellt die Ansicht auf (*Psychol.* der Hebräer, S. 33), daß die Vorstellung des Göttlichen früher als die der Seele im Menschengenisse gewesen sei. Der Mensch müsse in seinem ursprünglichen Zustande als ein Kind, trotz aller Körperstärke, gedacht werden; als solches hatte er längt gehandelt, seine Kraft, z. B. seine Sehkraft, angewendet, seine Seele längt gebraucht, ehe er diese Kraft, zumal in sich selbst, ahnen konnte. Wie er Naturerscheinungen, Stürme und dergl. mehr lange vernehmen konnte, ohne sich zugleich um ihre Ursachen zu bekümmern, und ohne außer sich Kräfte zu ahnen, so ahnete er noch länger in sich keine Seele; er denkt sich Anfangs ganz seelenlos, als ein Stück Fleisch und Bein; auch nachdem auffallende Naturerscheinungen ihn zu der Vorstellung geleitet haben, ein mächtigeres Etwas, als er selbst ist, und

eine Macht, Gewalt, von der er sich selbst auch abhängig fühlt, zu ahnen, hält er dieses Etwas nicht für seine, sondern für eine fremde, höhere Kraft, oder vielmehr für ein höheres, lebendiges Wesen, das alle einzelne Theile der Natur erfülle, und welches er Geist, Gott, *ὁὸς* (in allen Sprachen derselbe Begriff) nennt. Selbst diese Ahnung nimmt er auf Glauben an; die erste Ahnung höherer Mächte oder Wesen dünkt ihm nicht seine Ahnung, er hält sie für eine Offenbarung, d. i. für eine Einflutung jener ihn anhauchenden Mächte selbst; auch kann man wirklich in dieser Hinsicht sagen, daß der Mensch durch die Gottheit (d. i. durch seinen Begriff von ihr) auf die Seele (für Dasein wie die Vorstellung von ihr) geführt worden sei. (Hierbei darf nicht unbeachtet bleiben, daß die ursprünglichen Begriffe von Gott und Geist sehr roh waren, wozon selbst in den versinnlichten späteren Vorstellungen die Spuren nicht ganz verwischt sind.) Dies mag sich nun verhalten, wie es will, so ist so viel gewiß, daß jedenfalls der Mensch sehr bald auf die dualistische Ansicht geführt wird, sowohl in kosmologischer als psychologischer Beziehung.

Wie lange es jedoch währte, bis der Begriff einer reinen Geistigkeit der Seele aufgestellt ward, zeigt die Geschichte der Philosophie; vergl. Bardili, *Epochen der Vernunft*, S. 111 fg., und Platner, *Philosoph. Aphorismen*, I. Abth. S. 394. Das *ἀναισθητόν*, was die alten Philosophen immer im Munde führen, ist nichts weniger als etwas Unausgedehntes, und läßt den Nebengriff einer feinen Materie immer noch zurück, sowie auch die Einfachheit bei den Alten, welche der Seele zugeschrieben wird, bloß so viel als Zusammenfassung der vollkommen gleichartigen Theile bedeutet (vergl. z. B. Cic., *De senect.* c. 21), und die Unkörperlichkeit die Zusammenfassung aus dem allerfeinsten Urstoffe, woraus z. B. nach Aristoteles die Gottheit, die Intelligenzen, die menschlichen Seelen und die Gestirne (*Cic. ac. quæst.* I, 7) bestehen. Daher sagt Aristoteles (*De anima* I, 2), nachdem er die größten materialistischen Systeme aufgeführt hat, diese Systeme lämen doch alle darin überein, daß sie die Seele für eine mit Empfindung und Bewegung verbundene unkörperliche Natur halten. So fragt Cicero, indem er die Seele incorpoream, omnique concretionis ac materiae experientem nennt (*acad. post.* IV, 39, cf. *Tusc.* I, 22), gleichwohl nichtsdestoweniger, ob sie Feuer oder Blut sei. Heraklitus erklärte die Seele für einen flüchtigen Hauch, eine geistige Ausbünstung der Weltseele, und die *τρώειν*, d. i. die durch das Atmen am meisten geläuterte, für die beste (*Euseb. præp. evang.* p. 339); ebenso erklärte Diogenes von Apollonia die Seele schlechtweg für Lust, sowie die Lust für die Gottheit (*Aristot.*, *Do an.* I, 2, *Cic.*, *Nat. Deor.* I, 12). Auch Plotinos nannte die Seele eine Ausstrahlung aus der allgemeinen Weltseele (*Ennead.* V. Lib. I. c. 6), die ohne den Körper, den sie sich selbst baut, gar nicht zur Existenz kommen würde (*Ennead.* III. Lib. IV. c. 9, cf. IV. Lib. VII. c. 5—7). Ebenso halten die Kirchenväter die Seele für etwas mit einer feinen Materie ungetrennt

lich Verknüpft (cf. *Tertullian.*, *De anima* III, 5—9), wiewol Tertullian (c. 10, 13) sehr viel von ihrer Einfachheit und Untheilbarkeit redet. Der grobdenklichen Ansicht nach ist es Descartes, welcher zuerst die reine Geistigkeit der Seele behauptet haben soll; allein schon Gassius hat (*Besch. der Psychol.* S. 272 fg.) ausdrücklich nachgewiesen, daß Platon bereits diese Idee ausgesprochen und den psychologischen Dualismus zuerst wissenschaftlich zu begründen versucht hat. Platon sagt nämlich: „Der Mensch ist etwas Anderes als sein Körper (*Alcib.* Bip. p. 68); denn ein Anderes ist der Brauchende (*χρῶμενος*), ein Anderes das Gebrauchte (*ὁς χρῆται*). Die Seele (*ψυχή*) ist das, was den Körper braucht (*τὸ τῷ σώματι χρῶμενον*). Sie braucht ihn, indem sie über ihn gebietet, da er nicht gebietet. Nur aber das kann der Mensch sein, was über den Körper gebietet (*τὸ τοῦ σώματος ἄρχον*). Der Mensch ist also entweder nichts (*μηδὲν*) oder nur Seele. (Die Seele war ihm also der eigentliche Mensch.) Wir können nichts Bedeutenderes (Worzigühtigeres, Eigentümlicheres, Wesentlicheres, *κρείττονον*) finden als die Seele. Daher spricht Seele zu Seele bei Unterredungen, nicht etwa das Gesicht zu dem andern. Wer seinen Körper kennt, kennt zwar das Seine, aber nicht sich. Kein Arzt kennt also, bloß als solcher, sich selbst, so wenig als ein Rechts- oder Tanzmeister. Wer daher seinen Körper pflegt, der pflegt nicht sich, so wenig als seine Seele. Nur der liebt also den Andern, der nicht dessen Körper, sondern dessen Seele liebt. Sokrates ruft hier dem schönen Alkibiades zu: „Ich allein liebe Dich, die übrigen das Deine. Das Deine weilt mit der Zeit, doch Du beginnst auszublühen.“

Es gibt, nahm Platon an, ursprünglich ein Doppeltes (Substanz), die Seele und den Körper (in der Welt überhaupt). Jedes hat seine Eigentümlichkeit. Ein Drittes ist Keinem besonders eigen. Die Seele ist ihm von dem Körper durchaus verschieden¹⁾. Dies, sagt er, soll man seinem (idealistischen) Weltgötter glauben, der dies auslegt und hinzusetzt: daß nur die Seele einen Leben in diesem Leben vorstelle, welcher er ist, sie die Unsterbliche. Denn 1) die Seele ist das Herrschende (*τὸ τοῦ σώματος ἄρχον*), der Körper das Beherrschte (*ἀρχόμενον*), oder wie oben, das was der Körper braucht; sie hat die Aufsicht über den Körper, biehet ihm vorgezeigt und erkennt und unterscheidet. Dieses Herrschende ist als solches dem Göttlichen und Unsterblichen ähnlich und verwandt, mithin dem Intelligibeln (*νοητόν*), dem Gleichförmigen (*ὁμοειδές*), sich immer bleibenden und Unauflösbaren (*ἀδιάλυτον*)²⁾. Das Gegenwärtige von diesem Allen ist der Körper, gegen den die Seele schöner und göttlicher und länger ausdauernd erscheint³⁾.

2) Das göttliche Geschlecht der Seele ist unkörperlich, und zwar ohne Oberfläche⁴⁾; ihm allein kommt das

1) Epinoon. Bip. T. IX. p. 257.

2) De Legibus XII.

p. 22e. 3) Phædon. T. I. p. 18E.

4) Phædon. p. 208.

5) Epinoon. I. I.

Bilden und Schaffen zu, wie dem Körper das Entstehen und Gebildetwerden.

3) Ihr kommt ferner zu das Nichtanschauliche, das Erkennendsein (*γινώσκον*), das Vorstellen (*νοητόν*), der Besitz des Gedächtnisses und der Verständigkeit (*μνήμη καὶ λογισμὸς νοησιμότητος*), sowohl in gleichen als ungleichen Veränderungen.

4) Die Seele ist Ursache (*αἰτία*) von Allem, der Körper dagegen hat an seinen Erfahrungen keinen Antheil (leidende Substanz).

5) Die Seele ist nicht aus mannichfaltigen Theilen zusammengesetzt (*ἀσύνθετος*), also unveränderlich, wie das Ding an sich (*τὸ ὄν*), mithin auch einfaches Wesen *ἀπλόον*, insofern sie sich nämlich nicht verändert; also auch einseitig (einartig, *μονοειδές*, insofern ihr Umfang nicht durch Zusammensetzung vieler Theile bestimmt ist).

6) Die Seele ist eine Substanz, welche sich selbst bewegen kann¹⁾, und eben diese das Unsterbliche²⁾. In ihr liegt zugleich das Princip aller Bewegung und Veränderung, und sie ist daher älter, d. i. der Zeit nach früher, als Alles (*τὸν χρόνον ἀπερχόμενα*). Daher entstand unsere Seele eher als unser Körper, und daher ist Alles, was zur Seele gehört, früher, als das zum Körper Gehörige, — früher die Charaktere und Gewohnheiten. — Doch es erscheint auch, mythisch ausgedrückt, die Seele älter als jeder Körper, weil das Bessere und Gütlichere vor und über dem Niedrigen, wie überall das *ἀγρον* über dem *ἀγρόντιον* steht³⁾.

Alle, sagt nun Platon, haben die Seele nicht gekannt, wie sie ist, und welches Vermögen sie hat (*διότι οὐκ ἔγνωσαν τίς ἐστὶν*), vorzüglich aber ihre Entstehung, daß sie vor allen Körpern entstand, und alle Veränderungen und Anordnungen leitet, welche den Körper betreffen⁴⁾.

Wir sehen also hier längst vor Descartes den ersten Versuch, die Immaterialität der Seele nicht nur zu behaupten, sondern auch zu beweisen. Und somit ist Platon als der erste psychologische Dualist anzuerkennen. Übrigens ist es allerdings unklar, daß das Dogma des Christentums, „Gott ist ein Geist“, den Anlaß gab, alles Existirende unter die beiden Hauptklassen des Geistigen und Körperlichen zu bringen, und so die Grenzlinie zwischen beiden immer bestimmter anzugeben; auch wirkte hierbei die reinere christliche Unsterblichkeitslehre sehr viel, während die der alten Philosophen theils sehr problematisch, theils durch die abgemessensten Fabeln (namentlich der Metempsychosis) sehr verunstaltet war (vergl. hierüber Tennemann, Lehren der Sokratiker über die Unsterblichkeit, Rayer, Sokrat. Denks. S. 159, Platner, Phil. Aphor. I, 657). Am schärfsten zog nun allerdings jene Grenzlinie Descartes, welcher das Wesen des Körpers in die Ausdehnung, das des Geistes in das Denken setzte (*anima est ens praeiuse et distincto cogitans*), beides für durchaus ver-

schieben und entgegengesetzt erklärte, und durch diese Annahme und Scheidung zweier Welten, der geistigen und körperlichen Substanzen, den Dualismus mit Bestimmtheit begründete, sowie er auch am entschiedensten die wahre Einfachheit der Seele lehrte und das System des Spiritualismus veranlaßte (cf. *Cartesius*, Princip. philos. I. §. 8. *Regis*, Coars entlee de philos. selon I. princip. de *Descartes* (Amstelod. 1691). I. 1. p. 79, 85; 2. p. 113, 130). Doch gab es auch noch späterhin Philosophen, welche, ohne sich bestimmt zum Materialismus zu bekennen, alles Nichtausgedehnte für ein bloßes Nichts, und dem gemäß die Seele für ausgedehnt, materiell, obwohl nicht für körperlich (!) erklärten, z. B. A. Rüdiger, Grey, Wasedow, selbst Lambert (vergl. Carus, Gesch. der Psychol. S. 543, 574. Platner, Phil. Aphor. I. S. 395).

So viel von der Entstehung des psychologischen Dualismus. Wir haben nun zu untersuchen, ob diese Ansicht auch wirklich sich wissenschaftlich rechtfertigen läßt, d. h. nicht nach den Principien dieser oder jener Schulphilosophie, sondern durch empirische Psychologie, durch Thatfachen des Bewußtseins und der Erfahrung, als welche allein hierüber in letzter Instanz entscheiden können.

Für den psychologischen Dualismus ist zunächst wichtig, die Begriffe Leben und beseelt sein genau zu unterscheiden, da zwar alle beseelten Körper leben, aber nicht alle lebenden Körper oder Organismen beseelt sind. Daß der gemeine Menschenverstand und Sprachgebrauch beides oft (obwohl keinesweges immer) verwechselt, ist leicht erklärlich, da er sich nur mit der Erkenntnis der Oberfläche der Dinge begnügt, kann übrigens so wenig in Betracht kommen, als in der Astronomie der Ausdruck: die Sonne geht auf, unter und dergl. mehr. Die Bedeutung des Wortes Seele statt Leben, Lebenskraft, ist übrigens eine der ältesten, so z. B. 5 Mos. 14, 23; 24, 14; 2 Mos. 21, 23, und in den Lebensarten beseelen, entseelen noch allgemein gebräuchlich. Dales erklärte den Magnetstein, weil er das Eisen anzieht, für beseelt (*Aristoteles*, De anima I, 2). Ebenso bedeutet *anima* oft so viel als Leben (*Cic.* ad Attic. VIII, 2), *animam agere*, *efflare* so viel wie sterben; animal jedes lebende Wesen (*Cic.* Acad. pr. II, 12); animal exemplum ein lebendiges Original (*de lav. I. Aend. pr. II, 37*); *animama* eine lebende Statue (*de Nat. D. I, 10, 14*); *animare*, beleben (*de divin. I, 57, II, 42. Nat. D. I, 39*). Ebenso *spiritus* das Leben (*Cic.* Verr. V, 45), die Lebenskraft (*de offic. III, 7*), *spirare*, leben (*Mil. c. 33*). Weiter unten bei der Etymologie des Wortes Seele wird noch Etwas hierauf Beträgliche vorkommen. Vergl. Herbart, Kurze Encycl. der Philos. S. 206 fg.

Daß die Seele nicht mit der Lebenskraft identisch sein kann, so eng auch das Band beider ist, und so schnell auch, sobald die eine entwichen ist, die andere entsteht, ergibt sich daraus, daß beide in den Thieren, und besonders im Menschen gar nicht immer, oder auch nur in der Regel im gleichen, sondern oft gradezu im umgekehrten Verhältnisse stehen, daß z. B. im Menschen die

6) Phaedon. p. 178. 7) De Legibus X. T. IX. p. 89 sq.
8) Phaedrus p. 319. 9) Epinom. T. IX. p. 251. 10) De Legibus X. p. 80.

Entwicklung der körperlichen und geistigen Anlagen nicht gleichen Schritt geht, sondern vielmehr ein sehr rasches Wachsthum der einen der andern nachtheilig ist; daß in manchen Krankheiten (z. B. Schwindeleiden) beim Dahinsinken der Lebenskraft die Geisteskraft erhöht wird, daß öfters bei vollkommenem Wohlbefinden der Seele plötzlich der physische Tod eintritt (Beispiele bei Burdach, *Physiol.* III, 612); ferner in den meisten thierischen Organen dauert das partielle Leben noch eine Zeit lang nach ihrer Trennung vom übrigen Organismus fort; im Scheintode, sowie in der Katalepie, dem Starckampfe, wo das organische Leben völlig aufgehoben ist (Schulze, *Psych. Anthropol.* S. 55. Boer, *Anthropol.* I, 54) bleibt oft noch das Bewußtsein ganz vollkommen, und umgekehrt dauert nach der wirklichen Entseelung die Erregbarkeit noch eine Zeit lang fort, die willkürlichen Muskeln bewegen sich, wenn eine äußere Kraft (Galvanismus oder Metallreiz) die Rolle der Seele übernimmt, Verdauung, Absorption, Secretion geht noch mehrere Stunden fort, Excretionen erfolgen manchmal noch am folgenden Tage u. s. w.; vergl. über die Athasien *Galen*, *De anat. administr.* VII, 8. *Bacon*, *Hist. vit. et mort.* §. 9. *Unzer*, *Physiol.* §. 357 fg. 609 fg., und über den Unterschied zwischen Seele und Lebenskraft *Benoulli*, *Phys. Anthropol.* I, 10, *Herbart*, *Lehrbuch zur Psychol.* S. 99 (welcher richtig bemerkt, daß einige Erzählungen von gänzlich blödsinnig Gebornen den Gedanken erregen, daß dieselben vielleicht nur vegetirende Leiber ohne Seele gewesen sein möchten), *Frb*, *Anthropologie* I, 136, *Treviranus*, *Blot.* I, 21. IV, 70.

Sodann kommt hier der Unterschied der psychologischen und physiologischen Erkenntnisquelle in Betracht. Die Quelle der Wahrnehmungen und Erfahrungen ist in der Körperlehre oder Physiologie durchaus eine andere, als in der Geisteslehre oder Psychologie. Letztere hat es mit den Gegenständen des innern Sinnes, die bloß die Zeit erfüllen, mit der Beobachtung der Vorstellungen, Gefühle, Willensbestrebungen zu thun; die wir nie als Beschaffenheiten eines Körpers erkennen, da in ihnen von Raum und Raumerfüllung gar keine Spur ist. Die Physiologie des menschlichen Körpers geht dagegen von Beherrungen durch die äußern Sinne aus, und beobachtet nur organische Gebilde aus beweglichen Materien, nur Beschaffenheiten des im Raume Gestalteten und Beweglichen. So lange bei den Untersuchungen, z. B. über die Empfindungen der Sinne, noch die Rede ist von Richtung der Lichtstrahlen, von dem Wille auf der Reizhaut, von den Schwingungen der Luft, von Nervenknäuten u. s. w., so lange befindet man sich noch in dem Gebieten der Physik und Physiologie; die Psychologie hat es bloß mit dem, was im Innern vorhanden ist, zu thun; dort aber finden sich weder Nerven, noch Affectionen derselben, sondern nur Anschauungen, Vorstellungen u. s. w., mithin Erscheinungen von Kräften, die bloß in der Zeit wirken¹¹⁾. So unzulugbar daher der

Zusammenhang ist, in welchem Seele und Körper im Schlafen und Wachen, Gesundheit und Krankheit u. s. w. mit einander stehen, so ist doch unsere Vorstellungen- und Erkenntnisweise des Geistigen der Art nach gänzlich von der des Körperlichen unterschieden, und beide Naturgebiete bleiben für unsere Erkenntnis ewig getrennte Sphären, von denen wir keine aus der andern erklären können. Niemand bilde sich ein, durch das Geistige etwas Körperliches, oder durch das Körperliche etwas Geistiges erklärt zu haben, oder erklären zu können; so vielfach die Thatfachen der äußern und innern Wahrnehmungen sich gegenseitig zu Erkenntnisgründen dienen, so können sie doch nie Erklärungsgründe gegenseitig für einander werden. Mit den physiologischen Untersuchungen und Hypothesen über die organischen Veränderungen in den Nerven, während des Zustandes sinnlicher Affectionen, ist für die Erklärung der Möglichkeit des Anfangs geistiger Wirkungen auch nicht das Mindeste gewonnen; ein Übergang von den Naturwirkungen im Raume (z. B. in den Nerven), zu denen in der bloßen Zeit (Empfindungen) ist überall nicht zu entdecken, und das ursächliche Verhältnis zwischen Sinnesorganen und Anschauung hört nie auf, Geheimnis zu sein. Es läßt sich auch zwischen den feinsten Bewegungen der Materie noch kein Zusammenhang mit einem Gedanken denken oder beweisen, es läßt sich die Ähnlichkeit nicht aufheben, die zwischen den Schwingungen eines Nerven und dem Bewußtsein liegen könnte¹²⁾. Die sogenannten Gehirnströme (sagt *Dean Paul treffend*)¹³⁾, Spuren, Bilder, Spannungen, sind bloß als metaphorische Zustände in der Seele vorhanden, aber nicht als eigentliche im Gehirn und Nerven möglich. Das Gehirn ist ein Knäuel von Nerven, die das Rückenmark auf einander gewickelt hat; dieser dicke Nerv besteht, wie jeder dünne aus Eiweißstoffe, fettiger Materie, wenigem Salz und vielem Wasser. Ein Nerv überhaupt ist geflochten aus Fäden, die Fäden sind gesponnen aus Fasern, die Fasern sind zusammengerichtet aus Markfäugeln, und die aus diesen Fäugeln gefornete oder geballte Hirnmasse besteht (nach *Quaquein*, *Heurcort*) aus vier Fünftel Wasser. Wie sind nun diesen Wasser- und Markfäugeln Spannungen oder Einbrüche oder Bilder aufzunöthigen, nur wenn von bloßen äußern Einwirkungen der Sinneswelt die Rede ist, geschweige von den innern unwägbaren der Seelenwelt? Welche Feuchtigkeits- oder Körperlichkeit überhaupt könnte die ins Unübersehbare reichende Fülle der Empfind- und Vorstellungswelt fassen und beherbergen? Haben die Anatomen zwischen dem kleinen Gehirn, das den beiden Welten dienen soll, und dem Rückenmark, das es nicht thut, und den Nervenknäuten, die Gehirnen vorstellen, Unterschiede gefunden? Ist nicht (nach *Schömminger*) das Gehirn eines dreijährigen Menschen schon so groß, wie das eines erwachsenen, der vieljährigen Schönbildung gar nicht zu gedenken am Gehirn, da man doch sonst nach dessen Größe Geistesgröße schätzen will, obgleich die Maus und der Spatz

11) *Grtes*, *Psych. Anthropologie* I. S. 6 fg. *Reiß*, Untersuchungen über die Seele, S. 9 fg.

12) *Garns*, *Psychol.* I, 90. *Reiß*, Untersuchungen über die Seele, S. 16. 13) *Sellma* I, 14 fg.

nach Verhältnis ein größeres haben, als wir, und der Elefant ein kleineres als beide. In den Gehirnen vollends der verschiedenen Geistermenschen ist auch nicht das kleinste, was die so große Verschiedenheit zwischen Wilden, Künstlern, Mathematikern, Philosophen, Krieger- und Gedächtnißbeiden, auch nur durch Veranschaulichung, geschweige durch erhabene oder vertiefte Buchstaben, anlage.

Stellen wir nun die von dem Standpunkte der Erfahrung aus gewonnenen Beweisgründe für die Realität des aufgestellten Begriffs der Seele, als eines immateriellen Wesens, vollständiger zusammen. Sie lassen sich einem bekannten logischen Sprachgebrauch und Eintheilungsgründe nach, in directe und indirecte (apagogische) einteilen. Zu den erstern, den direct die Nichtidentität von Seele und Leib, mithin für den psychologischen Dualismus beweisenden, gehören folgende:

1) Für unsere Erkenntnis ist, wie schon bemerkt wurde, das Psychische und Physische darin wesentlich von einander unterschieden, daß das erstere bloß die Zeit, das letztere den Raum erfüllt; Vorstellung, Gefühl, Willensbestrebung ist nichts äußerlich (durch den äußern Sinn) Aufzufassendes, nichts Räumliches, keine Bewegung; aus der nähern Bestimmung des Begriffs von Materie oder Bewegung entsteht nicht der Begriff von Vorstellung, Gefühl und Begierde, sowie durch keine nähere Determination dieser Begriffe der Begriff einer räumlichen Veränderung entsteht. (Daher ist es auch ganz irrig, Seele und Leib, Thätigkeiten in der Zeit und im Raume, in dem Verhältnisse des Innern zum Äußern vorzustellen, da diese letztern Begriffe einseitig bloß von dem Raumverhältnisse entsteht sind.)

2) Das, was äußerlich im Raume angefaßt wird (die Materie überhaupt und unser Leib), ist immer insofern nur ein Gegenstand unserer Seele, nicht das Vorstellende, Fühlende selbst. (Ich betrachte mich als das Unterscheidende, meinen Leib mit allen seinen Theilen als das von andern Körpern sowol, als von seinen eigenen übrigen Theilen Unterschiedene, welches eben darum auch von mir, der ich die Unterscheidung vornehme, unterschieden wird.) Das Körperliche wird immer als ein Mannichfaltiges betrachtet, und die Einheit immer in und durch das Vorstellen erst bewirkt. Das Subject des Vorstellens können wir von dem Subject des Fühlens und Willens nicht unterscheiden (denn das Fühlen wird als mein Fühlen, das Begehren als mein Begehren vorgestellt und in ein Bewußtsein zusammengefaßt). Es ist also immer ein und dasselbe Subject; während als Materialie als zusammengefaßt gedacht werden muß, wird die Seele als einfach vorgestellt; sie ist nur Ein Ding (ein Singulare), der Leib eine Menge von vereinigten Dingen, von Theilen, die von einander wirklich getrennt sind, und nicht in einander fortlaufen, wenigstens oft nicht an einander anliegen. Daher kann wol der Leib in Theile sehr zerlegt werden (die selbst eine Zeit lang das Merkmal des Lebens, die Reizbarkeit, beibehalten), aber durchaus nicht die Seele. Daher läßt sich einsehen und wahrnehmen, wie der Leib

durch eine solche Zertheilung real untergeht, verschwindet; aber es läßt sich nicht einmal nur denken, daß etwas Geistiges, ein Gedanke, eine Idee durch Zerlegung zerstört, gebildet werden könnte.

3) Der Leib hat eine selbständige Lebenskraft, und nicht alle leibliche Lebensäußerungen (z. B. Verdauen) sind von geistigen (Bewußtsein) begleitet; sowie umgekehrt es Geistesthätigkeiten oder Zustände (z. B. Katalepsie, Somnambulismus, Ekstase u. dgl. m.) gibt, wobei ein Mitwirken des Leibes nicht nachzuweisen ist. (Vergl. Rasse Geisteskr. für Anthropol. 1824. III. 216.) Ueberhaupt ist die Seele, wie schon früher gezeigt worden, nicht als die Lebenskraft des Leibes anzusehen.

4) Die Seele nimmt unmittelbar nur sich selbst wahr, den Leib nur, wie die übrige Körperwelt, durch die äußern Sinne. Diese Kenntniß des eigenen Leibes wird durch die organische Lebendigkeit der Nerven und durch deren Zusammenhang mit dem Gehirne bedingt, und fällt daher durch Aufhebung dieses Zusammenhanges weg. Auch enthält das Selbstgefühl des Leibes von allen Eigenschaften, die dem Körperlichen beigelegt werden, nur die des Daseins in einem Raume, aber nicht die der Schwere, der mathematisch bestimmbaren Form, der Structur der innern Theile u. s. w. Daher finden sich oft im Bewußtsein Gefühle (z. B. eines Streckens, Reißens, Brennens u. d. m.), die auf den Körper bezogen werden, und doch unmöglich in der Art physisch begründet sind. Eben dahin gehört die Auflösung, in bereits verlorenen Gliedern des Leibes noch zu fühlen. (Vergl. darüber Schulze, Psych. Anthropol. S. 41. Rudolphi, Physiol. II. S. 61.)

5) Ueberhaupt fallen Körperliches und Geistiges im Menschen, so eng es auch mit einander verknüpft ist, so wenig ganz zusammen, oder geben so wenig völlig in einander auf, daß die Seele nicht nur sich deutlich und bestimmt von dem Leibe unterscheidet und dieses Bewußtsein durch allen Wechsel der körperlichen Zustände oder Theile beharrlich behauptet, sowie oft sich ihren Willen den körperlichen Affecten entgegensetzt und sie überwindet; sondern, daß sich auch bei genauerer Untersuchung der in vielen Fällen allerdings stattfindende Paralelismus keineswegs in allen nachweisen läßt, was doch der Fall sein müßte, wenn Seele und Körper identisch wären. Es ist Thatsache der Erfahrung, daß körperliche und geistige Entwicklung nur bis zu einem gewissen Punkte (und selbst da nicht völlig gleichmäßig) parallel laufen; daß der Geist, wenn der Körper schon seinen Gliminationspunkt erreicht hat und abzunehmen anfängt, nicht nur noch lange Zeit fort sich entwickelt, sondern sein höheres Leben dann eigentlich erst beginnt; daß oft gerade dann, wenn das Leibliche dahinsinkt, das psychische Leben erblüht wird (z. B. im Fieber); daß bei sogenannten Geisteskranken oft kurz vor dem Tode die volle Besonnenheit zurückkehrt; daß bei Krankheiten aller Art Seele und Leib fast nie in demselben Grade leiden, im Gegentheil oft der eine Theil (fast) ganz gesund bleibt; endlich, daß Vollkommenheit des Körpers (Schönheit, Schärfe

der Sinne u. dergl. m.) keineswegs immer auf entsprechende des Geistes schließen läßt.

Zu diesen directen Beweisgründen für die Immaterialität der Seele kommen denn noch die indirecten oder apagogischen aus der Ungereimtheit der entgegengelegten Ansicht des sogenannten Materialismus. Sie lassen sich vornehmlich in folgenden Punkten zusammenfassen:

I. Es ist Thatsache der Erfahrung, daß ich mir bei durch die verschiedenen Organe erhaltenen Eindrücke bewußt bin. Dies Bewußtsein wohnt nicht in jedem besondern Organ, sonst hätte das Auge ein anderes Bewußtsein als das Ohr, und dies ein anderes als die Zunge, mithin wäre eine Menge von Bewußtseinen vorhanden, und doch wüßte das eine vom andern nichts; wüßte das Auge nicht, daß das Ohr hört, das Ohr nicht, daß die Zunge schmeckt, wüßte also Niemand, daß ich höre und sehe, sehe und schmecke; wie doch Jeder von uns alle Augenblicke weiß. In einem gemeinschaftlichen Organ, einem sogenannten *sensorio communis*, ist dies Bewußtsein, daß wir sehen und hören, fühlen, riechen und schmecken, auch nicht enthalten. Entweder nämlich theilt diese einzelne Organ seine Nachricht nur einem Theile dieses gemeinschaftlichen Sammelplatzes, oder dem Ganzen dergestalt mit, daß das ganze gemeinschaftliche Sensorium durch jede Empfindung modificirt wird. Im ersten Falle weiß jedes Mal ein Theil, daß ich sehe, ein anderer, daß ich höre, ein dritter, daß ich schmecke; keiner weiß, daß ich sehe und höre und schmecke. Im andern entsteht unfehlbar, nach einem unerschütterlichen Gesetze der Mechanik, in dem gemeinschaftlichen Sensorium eine gemischte Bewegung aus der gleichzeitigen Veränderungen durch mehrere Eindrücke, also wieder kein Bewußtsein, daß ich sehe, höre und schmecke. Hieraus ergibt sich, daß mit den uns bekannten Körperwirkungen und Gesetzen sich diese Erfahrung nicht reimen, noch aus ihr verständlich begreifen läßt; und es muß also zum Subject des Bewußtseins etwas Anderes, als unsere Organisation und die uns bekannten Körper angenommen werden.

II. Wenn wir überlegen, und nach manchem Hin- und Herwägen endlich einen Entschluß fassen, dann geht dieser Entschluß, aller Erfahrung gemäß, aus innerer Selbstthätigkeit, nicht aus den empfangenen Eindrücken allein hervor. Nun aber ist kein Körper bekannt, der eine solche Selbstthätigkeit besitzt, auch keine Maschine und kein Mechanismus, aus welchem sie entspringen könnte.

III. In mehreren gehörig erwogenen, und durch Rebeinwanderstellung sich verstärkenden Erfahrungen liegt klar das Gefühl zweier einander entgegenstrebenden Kräfte, welche Widerstreitung nicht statt haben könnte, wenn Leib und Seele nicht heterogen wären. Dahin gehört z. B. die Thatsache, daß in hitzigen Fiebern und Delirien, sowie bei der Wasserscheu, die Kranken öfters die Annäherung der Berührung oder Ruch deutlich fühlen, ihr widerstreben, Andere selbst vor den Ausdrücken warnen, zu welchen sie trotz alles Widerstandes sich fortgerissen fühlen. Eben dahin gehört der fast tägliche Kampf zwischen den

Grundsätzen der Vernunft und Sittlichkeit einerseits, und den sinnlichen Reizen und Trieben andererseits, der oft bis zur Verzweiflung heftig wird, und manchmal Selbstverstümmelung oder Selbstmord herbeiführt.

IV. Es ist Erfahrung, daß Jeder mit unabweisbarer Gewißheit versichert, er sei es, der vor 20 oder 30 Jahren dies oder jenes gethan und erfahren hat. Hat das Subject des Bewußtseins sich während dieser Zeit dergestalt geändert, daß von dem damaligen nichts mehr vorhanden ist, so kann dies neue Subject sich das vor malige nicht mit Wahrheit zuschreiben, und es läßt sich dann schlechterdings nicht begreifen, wie es mit unerschütterlicher Überzeugung sich etwas als von ihm selbst gethanes oder Empfundenes zuschreiben kann, welches sich auf ein ganz anderes, nicht mehr vorhandenes Subject bezieht. Nun aber ist durch die Versuche der Physiologen (z. B. des Sanctorius) entschieden, daß unser ganzer Körper sich in wenigen Jahren gänzlich erneuert; also muß in uns ein noch anderes unwanderbares Wesen wohnen. Nehme man hierzu noch die Erfahrung, daß im höhern Alter nicht selten Vorstellungen aus der frühesten Kindheit, oft nach 30 und mehrten Jahren, ohne inzwischen erneuert zu sein, unglücklich wieder hervortreten. Es läßt sich nicht sagen, daß diese Vorstellungen gleichsam aus einer Auflage des Gehirns in die andere übergetragen worden, weil in der ganzen Zwischenzeit keine Auffrischung derselben geschehen ist. Auch läßt sich dies Bewußtsein der Identität unserer Person nicht etwa (nach Kant) so erklären, daß man annimmt, das Bewußtsein sei im Ganzen von dem einen Subject in das andere übergegangen, wie etwa die ganze Bewegung einer Kugel in eine andere übergeht, denn zu jener Identität gehörte ja nicht bloß die Übertragung eben gegenwärtiger Vorstellung, sondern auch früherer Fertigkeiten, Gewohnheiten u. s. w.

V. Ist das, was das Wort Seele oder Geist bezeichnet, kein wirkliches und wahrhaftes (obwohl hienieden mit dem Körper oder Leibe eng verbundenes) Wesen (eine Substanz, nicht eine bloße Kraft), sondern bloß eine Eigenschaft des Körpers (Accidenz), so muß alles Erkennen, Denken, Fühlen, Wollen, in bloßen Bewegungen gewisser Theile unsers Körpers (des Gehirns u. s. w.), in letzter Instanz also in Bewegungen einer Mischung von Wasser, Sauer, Stick-, Kohlenstoff, Phosphor, Schwefel u. s. w., bestehen, da der Körper keine andern Veränderungen als Bewegungen herbeordnen kann, und aus allen möglichen Verbindungen, Trennungen und Bewegungen in einer Mischung oder Maschine sich nichts begreifen läßt, als das Entstehen anderer Verhältnisse, Formen und Beziehungen in Abhängigkeit von Figur, Größe, Thätigkeit u. s. w. In dem Bewußtsein findet sich aber durch aus nichts, was für die Identität von Bewegungen, das ist Veränderungen im Raume und geistigen Abhängigkeiten, spräche, vielmehr ist das Gegenheil Jedem bei einzigem Nachdenken einleuchtend, indem Jeder einseht, daß z. B. ein Begriff, ein Gefühl nichts Aufgedrucktes, einen Raum Einnehmendes sein, daß Weib, Liebe keine körperliche Größe, Farbe u. dergl. m. haben kann.

VI. Soll namentlich das Denken eine Function des Körpers, ein Resultat der Vereinigung oder Zusammenwirkung der Atome, welche den Körper ausmachen, oder eine Harmonie von Bewegungen, sei es des ganzen Körpers, oder eines besondern Organs, sein, so behauptet man damit immer, daß das Zusammengesetzte denken könne. Gedanken sind aber unmöglich in einem zusammenzusetzten Dinge (eine Vorstellung kann nicht unter mehr Subjecte verteilt sein), da jede Vorstellung die Zusammenfassung des Mannichfaltigen in der Einheit und jeder Gedanke eine Vergleichung mehrer Gegenstände ist, welche die Beziehung der mehreren Vorstellungen oder Gegenstände auf die Einheit des vergleichenden Subjects voraussetzt. Es ist ferner Thatsache des Bewußtseins und der Erfahrung, daß die Seele nicht nur einzelne Vorstellungen unter einander, sondern oft und in schneller Übersicht zahllose Ideen und die Zustände ihres ganzen Lebens vergleicht; eine Vergleichung, welche unmöglich wäre, wenn nicht alle diese Vorstellungen, nebst der Vergleichung selbst, in einem schlechtthin einigen oder einfachen Wesen wären, welches jenes Mannichfaltige vergleicht.

VII. Selbst angenommen, das Erkennen, Fühlen und Wollen ließe sich als ein Erzeugnis des geistigsten Lebens des Körpers, namentlich des Gehirns, betrachten, so ließe sich doch schlechterdings nicht begreifen, wie die bloße Gehirnthatigkeit die Ursache der Erinnerung sein und die Erkenntnisse bewirken könnte, das im Bewußtsein Gegenwärtige sei schon früher darin vorhanden gewesen. Denn jeder Act des organischen Lebens ist von dem abhängig, was eben im Organismus vorgeht, und schließt nicht auch noch einen frühern in sich, sowie die Bewegung eines Körpers nie zugleich die früher darin vorgekommene enthält. Erinnerungen müssen also durch etwas vom organischen Leben des Gehirns Verschiedenes, Selbständiges und für sich Fortdauerndes bewirkt sein, was aus sich selbst die Einsicht von der Ähnlichkeit oder Gleichheit gegenwärtiger Erkenntnisse mit schon früher gezeigten hervorbringt.

VIII. Ebenso wenig als das Erinnern ließe sich nach der materialistischen Ansicht das Unterscheiden der Erkenntnis des Wirklichen und Wahren vom Schein und Irrthum erklären, wenn alles Erkennen nur Wirkung des Gehirns wäre; denn diese Wirkung kann unmöglich sich selbst ihrer Richtigkeit nach beurtheilen. Und noch weniger würde hiernach die Entstehung der Ideen, der überhumanischen Begriffe, der ästhetischen, moralischen und religiösen Gefühle zu begreifen sein, welche alle keinen materiellen Gegenstand haben, gar nicht von den Sinnen gelehrt werden.

IX. Die unsehbare Thatsache, daß in dem geistigen Leben ganzer Völker in gewissen Zeiten bedeutende Veränderungen vor sich gehen, läßt sich schlechterdings nicht mit der Hypothese des Materialismus verringern, und es fällt ins Lächerliche, wenn man z. B. die Ausbreitung des Entusiasms für Vaterland, Freiheit, Religion, oder die Ausartung ganzer Völker in Eitelkeitsig-

keit, Despotismus, Sklaverei, aus einer Veränderung des Gehirnlebens erklären und ableiten wollte¹⁴⁾! In Beziehung auf Nr. VIII. ist zu beachten, daß, wenn gleich die Physiologie für alle sogenannte niedere Geistesthatigkeiten bestimmte vorzugsweise und unmittelbar entsprechende Organe nachweist (z. B. für das niedere Erkenntnis- und Einbildungsbewmögen die Hirnganglien, für den Verstand als Vermögen der Begriffe, Urtheile, Schlüsse das Balkenhemisphären des Gehirns u. s. w.), die ideale oder Vernunftsphäre kein unmittelbares Organ hat; vergl. Sart, Patholog. Fragm. Th. II. S. 131 fg. 142. Hartmann, Geist des Menschen. S. 221. Mit Recht kann auch die freiwillige Selbstklausur des Lebens (die bloß bei dem vernünftigen Menschen vorkommt, Propädh. S. 60. Note 1) als ein Beweis der Verschiedenheit zwischen Seele und Leib gelten. Denn das Leben überhaupt ist thätige Selbsterhaltung, daher kann das bloß animale Leben nur in dieser sich wohl fühlen, und nichts Anderes, als sie wollen; es kann in Folge seiner Thätigkeit untergehen, aber nicht den eigenen Untergang sich zum Zweck machen, da die Liebe zum Leben mit dem Leben identisch ist. Wenn also das Ich für eine Idee (Vaterland, Glauben u. s. w.) dieses Leben opfert, so setzt dies ein anderes, höheres, ideales Leben desselben voraus, welches durch Verzichtung auf das irdische Dasein sich behaupten will. Vergl. Durach, Physiol. III, 741.

Die Thatsachen, auf welche sich der Materialismus zur Unterstüßung seines Systems und zur Widerlegung des Dualismus beruft, sind zwar an sich unseugbar, beweisen jedoch keineswegs, was jener aus ihnen folgert, und lassen eine andere Erklärungsart zu. Sie sind vornehmlich folgende:

1) Die Abhängigkeit der Seele von dem Leibe in Gesundheit und Krankheit, Jugend und Alter, namentlich die Delirien im Fieber, die bis zur Verwerthung des Bewußtseins gehenden Einwirkungen körperlicher Dinge, z. B. berauscher Getränke, sowie mancher Arzneien, z. B. Opium, Belladonna, die in großen Gaben die Seelenkräfte schwächen, und völlige Verdrücktheit verursachen; die Thatsache, daß ein Schlag auf den Kopf das Gedächtnis ganz oder auch bloß zum Theil zerstört, daß körperliche Mißgeburten dies auch in geistiger Hinsicht sind u. dgl. m., woraus gefolgert wird, daß die so genau an körperliche Zustände gebundenen Seelenwirkungen aus dem Mechanismus des Körpers entspringen. — Allein aus der bloßen Abhängigkeit darf keineswegs auf Gleichartigkeit geschlossen werden; manche jener Thatsachen sind ferner keineswegs hinlänglich als Regel constatirt (z. B. das Kindschweben im Greifenalter, und überhaupt ein schlechtthin und unbegrenzt durchgreifender mehrer Parallelismus zwischen Geistigem und Körperlichem).

¹⁴⁾ Vergl. besonders Aetens a. a. D. S. 204. Hartmann, Geist des Menschen. S. 219 fg. Liebmann, Handbuch der Psychol. S. 291 fg. Platner, Philol. Aphor. I. S. 396. Siegmart, Handbuch der theoretischen Psychol. S. 310 fg. Schütze, Psychol. Anthropologie, S. 561.

chem; namentlich gibt es keinen Theil des Gehirns, der nicht durch Druck, Verdrängung, Verletzung, Eiterung u. dergl. m. gelähmt, desorganisiert oder gänzlich zerstört gewesen worden wäre, ohne daß dabei Bewußtsein und Gedächtniß geübt haben), und alle lassen sich auch erklären, sobald der Leib als das Organ oder Instrument des an sich selbständigen Geistes angesehen wird. Es verhält sich dann mit der Seele, wie mit einem Tonkünstler, der auf einem bestimmten Instrument (oder, in Beziehung auf den erwählten Gedächtnißmangel, auf einem solchen, in welchem mehrere Saiten oder Tasten fehlen) nicht rein und vollständig (oder, in Beziehung auf jene Mißgeburten, auf einem bloßen Holzblocke gar nicht) spielen kann. Wenn eine Thätigkeit, um sich in einer bestimmten Gestalt zu äußern, an bestimmte Bedingungen geknüpft ist, so kann man deshalb den Grund der Thätigkeit noch nicht in jenen Bedingungen suchen; und so wenig man berechtigt ist, das Erbvermögen im äußern Reich zu suchen, weil das Erben durch das äußere Licht vermittelt wird; ebenso wenig darf man das geistige Leben, z. B. das Erkennen, in das Nervenleben setzen, weil die Nerven durch ihre organische Thätigkeit zur Erkenntniß mitwirken müssen. Gegen die materialistische Ansicht von der Abhängigkeit der Seele vom Körper wendet treffend Jean Paul (Hesperus 4. Zhl. S. 20) Folgendes ein: „Ich habe oft mit Weisenten, die gut beobachten und elend schließen, mich gezanzt, weil sie bei der kleinsten Abhängigkeit der Seele vom Körper, z. B. im Alter, Trunk u. f. w., die eine zum bloßen Repetitor werke des andern machten; ja, ich habe sogar gesagt, kein Tanzmeister sei so dumm, daß er so schloße: „weil ich in bleiernen Schuhen plump, in hölzernen stinke, in ledernen noch besser, und in seidenen am besten tanze, so sehe ich wol, daß die Schuhe mich mit besondern Springfedern aufschleun, und da ich kaum mit bleiernen Schuhen aufkomme, so bracht ichs barfuß nicht zu einem einzigen Pas.““ Die Seele ist der Tanzmeister, der Körper der Schuh.“ (Umgekehrt darf man aber auch nicht die Abhängigkeit des Körpers vom Geiste, wie sie z. B. in den körperlichen Emotionen sichtbar ist, als natürliche, also notwendige Wirkungen des Geistes auf den Körper erklären; denn es fehlt auch hier ganz an der Nothwendigkeit, daß grade diese und keine andere Wirkung in dem Körper durch irgend eine Geistesabhängigkeit hervorgerufen werde, wie die folgende Stelle Jean Paul's ebenso mißig als treffend ausführt (Ragenerberg's Badereise I. S. 28): „denn wo ist nur die geringste Nothwendigkeit, daß bei Traurigkeit sich grade die Tränenbrüste, bei Zorn die Gallenbrüste ergießen? wo ist das absolute Band zwischen geistigem Schönen und den Adernklappen, die dazu das Blut auf den Wangen eindämmen? Und so alle Absonderungen hindurch, die den unsterblichen Geist in seinen Thaten niederdrücken theils spornen, theils dämmen? In meiner Jugend, wo noch der Dichtergeist mich besaß und nach seiner Pflanz tanzen ließ, da erinnere ich mich noch wohl, daß ich einmal eine ideale Welt gebaut, wo die Natur den Körper ganz entgegengesetzt mit der Seele verbunden hätte. Es war nach der Auferstehung

(also dichtete ich); ich lag in größter Freude auf dem Grabe, aber die Freude, statt daß sie hienieden die Haut gelind öffnete, drückte sich droben, bei mir und meinen Freunden, durch Erbrechen aus. Da ich mich schämte wegen meiner Blöße, so wurde ich nicht roth, sondern sogenannt preussisch grün, wie ein Grünspan. Beim Zorne sonderten sämtliche Aufferlandene bloß album grassum ab. Bei den jartern Empfindungen der Liebe bekam man eine Gänsehaut, und die Farbe von Gänse-schwarz, was aber die Sadisten Gänsefäule nennen. Jedes freundliche Wort war mit Gallenergießungen verknüpft, jedes scharfe Nachdenken mit Schreden und Niesen, geringe Freude mit Gähnen. Bei einem rührenden Abschiede stieß, statt der Tränen, viel Speichel. Die Furcht schmolte mit seinem Wangenroth. Und feurige, aber jarte Jüngung der Ehebegatten verriet sich, wie jetzt unser Grausen, mit Haarberrgan, mit kaltem Schweiß und Lähmung der Arme.“

2) Das Aufhören des Bewußtseins im festen Schlafe, tiefer Lähmung, bei Schlagflüssen, der Katalepsie (dem Starckrampe, wobei der davon Befallene den Gedanken oder Reflexen, in dessen Mitte ihn der Anfall unterbrach, sobald dieser vorüber ist, forsetzt und vollendet, wobei mithin also während des oft stundenlangen Anfalls das ganze Vorstellwerk zu Stocken scheint), woraus der Materialist folgert, daß die Seele für sich allein nichts denkt, kein vom Körper verschiedenes Wesen sein könne. — Allein vom Nichtwissen gilt kein Schluß auf das Nichtsein; in allen jenen Fällen beobachtet man eigentlich bloß, daß die äußere Sinne in Unthätigkeit und keine Spuren von äußern Empfindungen und willkürlichen Bewegungen da sind, woraus keineswegs auf ein Aufhören des Bewußtseins zu schließen ist; im Gegentheile beweist der Traum, sowie das Vermögen, zu einer bestimmten Stunde aufzuwachen, das Wechseln einer unbestimmten Lage des Festschlafenden mit einer bequemern, die Empfänglichkeit (z. B. von Krankheitsröthen) für besondere Arten von Geräusch bei Unempfänglichkeit gegen andere u. vergl. m., daß auch im festen Schlafe keineswegs das Bewußtsein aufhört. Die sogenannte Bewußtlosigkeit in den andern Fällen läßt sich theils im Allgemeinen durch die Annahme erklären, daß dabei die Nerven, an deren Mitwirkung die Empfindung gebunden ist, auf eine so besondere Art afficirt werden, welche diese Mitwirkung aufhebt, wobei es also zu keinem eigentlichen Bewußtsein kommen kann, theils aus dem so oft vorkommenden plötzlichen und totalen Vergessen eines Traumes, dessen man sich noch einige Stunden vor dem Erwachen deutlich bewußt war, theils (was die Katalepsie betrifft) daraus, daß der Geist in jenem Anfall durch eine besondere Affection des Nervensystems von seiner selbstthätigen Vorstellungsreihe plötzlich abgezogen wird, und einem andern Gedankenreihe nachfolgt, welcher, wie durch Aufwachen verschluckt, nach dem Ende des Paroxysmus wieder der frühern abgebrochenen Dreizehnte Platz macht.

Es bleibt sonach der Sag fest stehen: Seele und Leib sind durchaus ungleichartiger Natur, die Seele ist ein unkörperliches Wesen, und somit erscheint

der psychologische Dualismus durchaus als gerechtfertigt¹⁵⁾.

Anmerk. Da die Seele nicht unmittelbar an sich erkannt wird, so läßt sich auch ihr Wechselverhältniß nur durch Gleichnisse verdeutlichen; eine Veranschaulichung, die um so nöthiger ist, als der bekannte, allgem. übliche Ausdruck: „der Mensch besteht aus Leib und Seele,“ so leicht zu Mißverständnissen führt. Solcher Gleichnisse sind nun verschiedene aufgestellt. So fragt Jean Paul (Selina Thl. I. S. 140): „Was ist der Leib? Der eigentliche Kernmensch, oder nur der Scheinmensch? Ist er das Gemüthshaus, der Treibkasten der Seele, oder das Gemüth selber, wovon uns außen nur die Rinde erscheint? Oder bloß der höhere Bienenstock, worin die Psyche ihre Brut und ihren Honig macht, und ohne den sie ebenso gut im Freien fliegen und leben könnte? Ist er die Puppe oder Chrysolide im Winter des hiesigen Daseins, welche der Tod für die Psyche zerprengt, für eine wärmere Jahreszeit?“ Platner (Antrop. S. 261 fg.) unterscheidet in der Seele ihr wesentliches, geistiges Vermögen, und ein zufälliges, thierisches Vermögen, und sucht dies so zu veranschaulichen: „Man stelle sich z. B. eine Uhr vor, an welcher nebenbei ein Glockenspiel angebracht ist, welches von gewissen Triebweilen der Uhr bewegt werden kann. Die wesentliche Bestimmung der Uhr ist die Anzeige der Zeittheile. Die Uhr verliert nichts von ihrem Wesen, wenn man auch das Glockenspiel davon absondert; indessen bewegt sie das Glockenspiel mit, so lange es ihr angestrichelt ist, weil sie in ihren Triebweilen einmal Bewegkräfte hat, welche also auch dazu geschikt sind. So ist der Seele der thierische Körper angestrichelt, sie fühlt ihn und wirkt in ihm, weil sie als eine Vorstellkraft einmal ohnehin das Vermögen hat, das, was sie umgibt, zu fühlen und darein zu wirken. Ubrigens gehört er so wenig zu ihrer wesentlichen Bestimmung als ein Glockenspiel zur wesentlichen Bestimmung einer Uhr, wo nur Kinder das Glockenspiel für die Hauptsache halten könnten.“ In dieser Hinsicht sind besonders die Erörterungen

15) Vergl. über diesen psychologischen Dualismus vornehmlich die Monographien von Wenzelssohn, über d. Commerce von Seele und Geist (1788). Cabanis, Rapport du physique et du moral de l'homme (übersetzt von Jacob 1801). Bering, über die Wechselwirkung von Seele und Leib, 1827. Baerle, über die Verbindlichkeit von Seele und Leib, 1825 (auch die besten Schriften über Unsterblichkeit enthalten manches hierher Gehörige). Brenner, Astron. Philos. Versuch, 2. Thl. S. 175 — 212. Hemkerhuis, Philos. Schrift. 1. Thl. S. 175, 2. Thl. S. 58, 78. C. Platner, Philos. Aphorism. I. 392. Deffen aene Antropod. S. 52. Aebemans, Handb. der Psychol. S. 291 fg. Erhard Schmidt, Psychol. I. S. 274. Waffler, Zeitschrift für psychol. Ergie. 1819. 1. p. S. 120. 1820. 1. p. S. 6 fg. 1821. 1. p. S. 43. 3. p. S. 1 fg. 1822. 1. p. S. 1 fg. 3. p. S. 112. Zeitschrift für Antropod. 1824. III, 308. 1825. III, 9. Stegewart, Handb. der theoret. Psychol. S. 310. Deffen aene Handb. der Antrop. S. 50. Hartmann, Der Geist des Menschen, S. 3 fg. 219 fg. 558 fg. Daub, Die letzten Aene des Naturforschers, übersetzt von Hartmann, S. 226. Hartmann, Psychol. S. 258. Scherff, Vom Begriffe der Psychol. S. 4. Schulze, Psychol. Antropod. S. 561 fg. (S. 242) Scherff, Geistl. der Seele, S. 365. Scherff, Handb. der Psychol. 1833. 1, 138 fg. 257 fg. 333 fg.

von Gaus (Vorles. über Psychol. S. 69) lehrreich, der zunächst dazu das Gleichniß von menschlichen Ideen, die sich in Kunstwerken offenbaren, braucht. „Denken wir uns eine musikalische Composition, z. B. Mozarts's Don Juan, der zunächst durch das Niederschreiben der Partitur sich äußerlich verwirklicht. Was würden wir nun sagen, wenn uns Jemand vordemonstrieren wollte: Dieser Don Juan besteht aus zwei Theilen, nämlich erstens aus Papier und Linde oder Druckerschmütze, und zweitens aus der musikalischen Composition. Oder wir betrachten die Eiruinische Madonna Rafael's, die wunderbare Schöpfung eines höchst begeisterten Moments, und wir hörten neben uns sagen: Dieses Kunstwerk, welches du mit Ehrfurcht betrachtest, besteht aus zwei Theilen, erstens aus Leinwand, vertrocknetem The, einigen Metallorben und verschiedenen Erdfarben, und zweitens aus Rafael's Composition; so würden wir in beiden Fällen wol erwidern müssen: Mein Freund, du mengst Dinge unter einander, welche nicht zusammengehören. Die musikalische Composition und Rafael's Madonna sind gar nicht Papier und Leinwand und Linde oder Farbe und vertrocknetes The; — was diese Composition zu dem macht, was sie ist, ist bloß die Art, wie diese Dinge verbunden sind, und nicht diese Dinge selbst; du darfst deshalb, wenn du von Mozarts's Don Juan, oder von Rafael's Eiruinische Madonna sprichst, nicht sagen: Diese Kunstwerke sind halb Papier und Leinwand, und Linde und Farbe und The, und halb die Composition dieser Künstler; nein: das Kunstwerk ist bloß die Composition und jene Dinge sind nur zufällige Träger des Kunstwerks; aber sie sind so wenig und noch weniger ein wahrhaft integrierender Theil des Kunstwerks, als das Fußgestell ein Theil der Statue ist, denn die ganze Ercheinung des Kunstwerks besteht bloß in der kunstgemäßen Aneinanderreihung und Verbindung der dargebotenen Materiale. Darum eben, weil der Stoff, den wir aus der Natur entnehmen, um ein Kunstwerk darzustellen, an und für sich nie ein Theil des Kunstwerks sein kann, wird das Kunstwerk selbst immer desto freier und von höherer Art sein, je gleichgültiger und unbedeutender dabei der Träger ist; ein Satz, welcher sich an der Poesie, wie an der Wissenschaft am trefflichsten bewährt, wo der schlechteste Abdruck auf ein dünnes, graues Papier oft die bewundernswürdigen Ideen trägt und unbedeutlich. — Oder wenn Jemand sagen wollte, der Regenbogen besteht aus Regentropfen und den schönfarbigen Bogen, so ist dies umfassend und irrig; denn der Regentropfen bricht zwar (sich) zu reden) den Lichtstrahl der Sonne, aber darum hat die Regenbogenscheinung selbst nichts mit diesen Tropfen zu schaffen, und der Regenbogen besteht also nicht aus Regentropfen und Farbenstrahlen, sondern er ist wirklich nichts, als selbst durch und durch zurückgespiegelter, nach schönem innerm Gesetze vertheiltes und dadurch in Farben ercheinendes Sonnenlicht. — Wollen wir nun die bei den obigen Betrachtungen gezogenen Resultate auf das Verhältniß von Körper und Seele anwenden, so wird uns zuerst obliegen, darzutun, daß wirklich das, was wir unsern Körper zu nennen pfle-

gen, ganz parallel stehende in den obigen Gleichnissen genannten Stoffen, der Leinwand und den Farben, dem Papiere, oder den Wassertropfen. Beachten wir daher zu diesem Behufe vor allen Dingen die einzelnen Glieder der gesammten Naturerscheinung, oder, wie wir auch sagen können, die einzelnen Substanzen genauer, welche die heutige Scheidkunst in unserm Hause nachgewiesen hat; was finden wir? In letzter Instanz etwas Kalkerde, Kieselrde, Kalkerde, Thonerde, Chlor, Jodine, Soda, Kali, geringe Menge von Phosphor, Schwefel, Eisen, Braunstein, größeres von Sauerstoff, Wasserstoff, Stickstoff und Kohlenstoff, alles Substanzen, welche wir in tausend verschiedenen Formen auch in der Natur um uns herum ausgebreitet finden. Wenn wir nun sagen wollten, der Mensch bestehe erstens aus Seele, und zweitens aus Kalkerde, Kieselrde, Thonerde, Chlor, Soda, Kali, Phosphor, Schwefel, Eisen, Sauerstoff, Wasserstoff, Stickstoff und Kohlenstoff, so ist dies grade ebenso, als wenn wir sagen wollten, Göthe's Dichtungen bestünden aus Göthe's Ideen und Worten, und zweitens aus dem Druckpapier der Göttingischen Ausgabe; oder: der Regenbogen bestünde aus farbigen Licht und aus Wassertropfen; denn auch in der menschlichen Organisation sind nicht diese Stoffe an und für sich das Menschliche, sondern die Art und Weise, wie sie eben verbunden erscheinen; und wir müssen also vielmehr sagen, wenn wir überhaupt theilen wollen, man könne aus Menschen unterscheiden die innere Idee seines Wesens, und das Schema, das Abbild dieser Idee in der Naturerscheinung, sowie wir an dem Regenbogen auch das die Verbindung zu seiner Erscheinung enthaltende reine Sonnenlicht unterscheiden können von der reflectirten, farbigen, bogenförmig vertheilten Strahlen. — Nicht genug ferner, daß die natürlichen Substanzen, aus welchen das Phänomen des menschlichen Körpers zusammengesetzt ist, eigentlich selbst an und für sich nichts Menschliches sind; sie sind auch so wenig bestehend und bleibend, daß die Partien Wasserstoff und Sauerstoff, welche heute unsere Säfte durchdringt, schon in wenig Tagen eine ganz neue sein kann, ja der gesammte Körper in wenig Jahren regenerirt sein muß. Und so müssen wir allerdings dem Bilde bestimmen, welches vor längerer Zeit schon Schelling von der Erscheinung des Organismus entwarf, indem er sagt, der organische Körper gleiche einer einzelnen Stelle in einem platt dahinfließenden Flusse, einer schäumenden Stelle, welche etwa durch einen, hier aus der Tiefe aufragenden Felsen verursacht wäre. Wer den Lauf des Flusses betrachtet, wird an dieser einen Stelle allerdings ein fortwährendes Schäumen gewahr werden, der Schaum wird ihm hier anfänglich als eine beharrliche Erscheinung vorkommen; allein eine nähere Erwägung wird ihm bald sagen, daß in jedem Augenblicke neue und immer neue Wassermassen sich gegen diese Felsen herandrängen, und nur durch das Vorüberziehen des Wassers die Erscheinung erhalten wird. — Also auch in der menschlichen Organisation, und so in jeder andern! Dem bloß sinnlichen Auge des oberflächlichen Beobachters wird sie allerdings als etwas wahrhaft im Raume Beharrendes erscheinen

(so scheint unserer flüchtigen Betrachtung der Stundenzeiger an unserer Uhr still zu stehen, weil die Bewegung von der Art ist, daß sie unser Sinnesorgan nicht afficirt); allein das durch Nachdenken geschärfte Auge des Wissenden erkennt in allem und jedem scheinbar Beharrlichen der Natur die mit ununterbrochenem Zuge fortchreitenden Veränderungen, Zersetzungen und Wiederbildungen."

(Dr. Karl-Hermann Scheidler.)

DUALISMUS (zeitigster, bei den Germanen und Slaven); die Dreitheilung waltet im germanischen Glauben ob. So wurden bei den Schweden verehrt der Thor, Dithin und Fritho¹⁾, bei den Teutonen in engerer Bedeutung der Donner (Thor), Wotan (Dithin) und die Sarnot²⁾; Dithin selbst bildete die Trilogie Hár (Hoch), Jafthár (Gleichhoch) und Thridi (Dritter). Wo der Dualismus statt hatte, wird er doch nicht streng durchgeführt, und warum? weil der Germane zu tiefer Denker und zu wenig Träumer war; er bemerkte, daß die Gegensätze nirgend rein statt hätten, und sich die äußersten Enden oder Extreme immer berühren. Den gewaltigsten Dualismus bilden in der germanischen Glaubenslehre die Asenwelt und die Riesenwelt. Nir ist förges und alle seine Nachkommen, die Himthurslar (Reisefriesen) heißen; Ymir macht den Gegensatz zu Thor's Söhnen³⁾. Die Asen sind die freundlichen Mächte (hlid regin) und die wohlthätigen, nützlichen Götter⁴⁾, die Riesen sind dagegen die den Menschen feindlichen Wesen; was den Menschen nachtheilig und beschwerlich in der Natur war, wurde unter dem Bilde von Riesen gedacht. Aber doch ist der Dualismus der Götter- und der Riesenwelt nicht streng durchgeführt. Etabi, die Tochter des Riesen Jafthar, die Göttin des Schneeschrittschulauzes und des Gebirges, wird in der Thierjagd, wird in die Asenwelt aufgenommen, und warum? weil der Schneeschrittschulauz und die Thierjagd aus Gebrägen nützliche Dinge sind. In Beziehung auf ihre Nützlichkeit betrachtete sie der Germane als der Asenwelt angehörend; aber die Kälte und die Gebirge machen den Menschen große Beschwerden. Sie konnten der Götterwelt nicht, mußten der Riesenwelt angehören. Da aber die Kälte und die Gebirge doch auch Nutzen brachten, so konnte der Dualismus zwischen der Asen- und der Riesenwelt nicht streng durchgeführt werden, Spredlinge der Riesenwelt mußten auch in die Götterwelt aufgenommen werden. Einen dualistischen Gegensatz bilden der Sommer und der Winter. Die Grimmsmal (26, 27) singen: "Woher kam der Winter (Votr) oder der warme Sommer (warmt Sumar) zuerst unter die weisen Mächte (Götter, fród regin)?" Win þwa-tur (Windfalter) heißt er; er ist des Winters Vater,

1) Adam von Bremen, vögl. den Art. Othin. 2) J. Bachter, Forum der Kritik, 2. Bds. 1. Abth. S. 49, 50. 3) Snorra-Edda, Aug. von Kall S. 5. Weil er öfters war, ward Ymir nicht für einen Gott gehalten. 4) nög regin, adge Götter, adge Mächte; Valthrudnmal Str. 15, 14, 5, große Aug. der Edda Schöndorfer, 1. Ztl. S. 16; svao god, die süßen (freundlichen, wohlthätigen) Götter, Str. 17. S. 10, 11; hlid regin, die freundlichen Mächte (Götter); Aegisdreka, Str. 32. S. 168; holl regin, heissen Mächte, Str. 4. S. 154.

aber Sowasatbur (Versäuer, Versäuer) des Sommers; und in der jüngern Edda: Der Vater des Winters wird verschiednen genannt Windloni (Windbesitzer, d. h. der den Wind in seinem Kohnen hat, nach Andern Windlön, Windlöwe) oder Windswalur (Windfalter); er ist Sohn Wasad's (Wasadur von was, das Wasen führender Lust, also Erzeuger kalten Windes, oder von was, Rasse, Beschwerde), und waren in ihrem Geschlechte Grimmer (Grimmiger) und Swalbrögurur (Kaltbrügger, oder eine kalte Brust Nachender), und hat der Winter ihre Gemüthsgegnung. Swasafur heißt der Vater des Winters. Er ist so anmuthig, daß alles Angenehme svaligt (süßes) von ihm benannt wird. Dennoch ist auch der Swasafur kein Äse, sondern aus Riesengeschlecht⁵⁾, und aus keinem andern Grunde, als weil auch der Sommer nicht ohne Sturm und Hagel und der Übergang vom Winter zum Sommer nach und nach ist. Daher ist auch in dieser Sage kein rein dualistischer Gegensatz. Bei der Schöpfungsgeschichte stehen Hitze und Kälte am Anfange als reiner Dualismus da, und zwischen der Welt der Hitze und der Welt der Kälte ist ein gähnender Abgrund, d. h. Nichts. Aber gleichzeitig zeigt die Schöpfungsgeschichte das Streben, diesen reinen Dualismus zu vernichten, und vertilgt ihn, indem sie zwischen diesen beiden Welten eine dritte einführt (süßes). Tag und Nacht bildet einen dualistischen Gegensatz, aber einen beschränkten. Nörwi hieß ein Riese, der in Jotunheim wohnte; seine Tochter hieß Nöit (Nacht); sie war schwarz und dunkel zu Folge ihrer Herkunft; sie ward zuerst dem Manne vermählt, der Naglfari hieß; ihr Sohn hieß Nubur; nachher ward sie mit Thorr vermählt und gebar ihm eine Tochter, die Jörd (Erde) hieß; ihr letzter Mann war Dellingr (Daglein, Dämmerung); ihr Sohn war Tag, der hell, licht und schön war nach seiner väterlichen Abkunft⁶⁾. Sollte der Gegensatz rein dualistisch sein, dürfte des Tages Mutter keine Riesentochter sein; aber man sah, wie der Tag sich dadurch bildete, daß nach und nach die Dämmerung sich verlor. Man mußte also eine Verantwortlichkeit des Tages mit der Nacht annehmen; die Nacht aber natürlich als das Frühere, weil sie an sich nichts, sondern nur Mangel an Licht ist. Der dualistische Gegensatz zwischen der Riesen- und Götterwelt ward vorzüglich durch vermischte Abkunft aufgehoben. So ist Tor zwar der Sohn des Riesen Örmir, aber seine Mutter nicht aus Riesengeschlecht, denn sie ist brunnweiß, braunweiß, d. h. hat weiße Augenbrauen⁷⁾. Weiße Augenbrauen, d. h. blonde Haar, gehörte zum Zeichen einer elien Abkunft⁸⁾. Die Riesen verlangte es aber besonders nach den Frauen aus dem Äsen- und Wanengeschlechte, vorzüglich nach Freya⁹⁾. Freya, den Sohn Nörd's, verlangt es nach der schönen Riesentochter Gerdur, deren Arme leuchteten,

und von da alle Lust und See. Frey's Diener Skirnir schreut die Riesentochter durch Zauberlieder, bis sie, die keinen Wanigen, d. h. keinen aus dem Wanengeschlechte, heirathen will, einwilligt¹⁰⁾. Freyr ist der Sohn des Wanen Nörd. Die Äsen und Wanen bilden einen dualistischen Gegensatz, und die Wanen und Riesen, aber der reine Gegensatz des Dualismus wird durch Vermischung aufgehoben. Der Krieg der Äsen und Wanen endet damit, daß Nördur und Freyr den Äsen zu Geiseln gegeben und unter die Äsen aufgenommen werden¹¹⁾. Die Gegenläge der Zweifel streng durchzuführen liegt gar nicht in der Absicht der nordischen Sage. Sie sucht sie theils zu vermischen, theils führt sie zur Dreieit, wie hier die Äsen, Wanen und Riesen. Die Zweige nämlich gebören zur Riesenvelt. So z. B. wird von Thiodolf von Hvin der von einem Zweige bewohnte Stein jöun-hygde, riesen-bewohnt, oder von Riesen gebaut, genannt¹²⁾. Jener Zweig gehörte nämlich zu den Schwarz-Äsen, denn die Äsen zerfielen in Licht-Äsen (Ljós-Äsar), welche im Himmel wohnen, und in Döck-Äsar, entweder von dökr, schwarz, oder dökö, Grust, welche unter der Erde wohnen und schwarzer als Pech sind, während jene schöner von Ansehen als die Sonne erscheinen¹³⁾. Ebenso streng erscheint der Dualismus in der Edda durchgeführt zwischen der Walhöll und Helheim der Welt der Hel; dort leben die Eingetret in Uebersuß an der herrlichsten Speise und Trank, hier herrscht Hunger und Kummer. Aber dieses ist auch die einzige Beziehung, wo der dualistische Gegensatz streng durchgeführt ist; denn Niflhel (Nebelhel) bildet nicht den äußersten Gegenstand, sondern unterhalb Niflhel sind noch neun Welten, hierhin streben die Menschen aus Hel¹⁴⁾. Also auch hier wieder das Streben aus dem Dualismus in die Dreieit. Den merkwürdigsten Dualismus bildet der Unterschied zwischen den Menschen, welche vor Krankheit oder Alter sterben, und denen, welche im Wal (d. h. als Erschlagene) umkommen; jene kommen zu Hel, diese nach Walhöll. Aber auch dieser Dualismus ist selbst in der jüngern Edda nicht streng durchgeführt. Baldr fällt, indem ihn Hddur mit dem Wissefleine reißt, und er kommt nach Hel. Doch freilich, wo sollte Baldr, der Gott, der schon im Himmel war, nach dem Tode anders hinkommen? Durch die jüngere Edda verflücht, daß man einen strengen Unterschied zwischen einem gewaltsamen Tode und einem Tode vor Krankheit oder Alter in Beziehung auf das Kommen nach Walhöll und nach Hel angenommen; aber die Stellen selbst führten diesen Unterschied nicht streng durch. Eyslein findet seinen Tod, indem ihn die Seigeldränge über Bord stieß, und doch singt Thiodolf von Hvin (im Norwegen):

5) E. das Rächer in dem Art. Orgalmir. 6) Snorra-Edda S. 741. 7) Diefstie S. 11. Cf. Tacitus, Germ. Cap. XI: no duccre dem videtur. 8) Hymiskvida Str. 8. 9) Vergl. hier Hymiskvida. 10) Rigu-Mäl Str. 25 gr. Ausg. der Edda Skandner, 3. Bd. S. 181. 11) E. die Ägypten-Luibe.

11) E. die Für Skirnir S. 71, 86. 12) Völuspá Str. 22. 13) Grimnismäl Str. 5. §. 42. Valthredismäl Str. 38. 14) E. 22, 23. Snorra-Edda S. 23. Rigulaga Saga Cap. 4. 15) E. Baldr, Snorra-Eddas Skirnir, 1. Bd. S. 15. 16) E. Rigulaga Saga Cap. 15 bei demf. S. 45. 17) E. Rigulaga Saga Cap. 15. 18) Walthredismäl Str. 48. E. 27, 28.

Aber Götterin
Wer der Stange fuhr
In Rittersitz's
Brudermädchen ¹⁶⁾,

d. b. zu Hel. Nimmt man ihn als von der Segelricht-
stange erschlagen an, so mußte er doch wohl nach Bal-
höll kommen; aber er kommt zu Hel. Nehmen wir ihn als
Ertrunkenen an, auch da kann er nach Balhöll kommen,
denn er stirbt eines gewaltsamen Todes. So ertrinkt
Egil's Sohn und kommt doch nach Balhöll ¹⁷⁾. Nach
dem gewöhnlichen Glauben wurden die, welche im Meere
ihren Tod fanden, von Ran gestiftet aufgenommen. Nach
dem Glauben Anderer war der Aufenthalt bei Ran schreck-
lich ¹⁸⁾. Ein Gegensatz zwischen Ran's und Dithin's Wohn-
ung fand also immer statt, aber stärker wurde der Ge-
gensatz nach dem Glauben derer, welche den Aufenthalt
bei der Ran als schrecklich annahmen. Aber auch hier
windet sich die germanische Glaubenslehre aus der Zwei-
heit in die höhere Dreiheit, indem die Todten theils zu
Dithin, theils zu Ran, theils zu Hel kommen; aber in
Beziehung auf die Todesart fand der Unterschied nicht
streng statt. Zwar singen die Skalden an tausend Stel-
len, daß Helten ihre Feinde nach Balhöll senden, d. h.
sie fällen. Aber wenn nach der jüngeren Edda alle zu
Hel kommen, die vor Alter oder Krankheit sterben, so
irrt sie. So singt Thiodolf von Hvin:

Aber zum Anblick
Des Bruders Will's ¹⁹⁾
Das Wesen der Verbrecher ²⁰⁾
Wanlandan kommen ließ,
und die Arblenitproffene ²¹⁾
Zusammenreißt sollte
Bringhilt den Fremmer
Der Feuert-Männer,
und so brannte
Auf der Gluta Bette ²²⁾
Der Wanndien-Verderber ²³⁾,
Den Wera quälte.

Hier sticht Wanland durch das Drücken des Aps, das
ein Hauberweib veranlaßt, und doch kommt er zu Dithin,
d. h. nach Balhöll. Doch kann man dieses für einen
gewaltsamen Tod nehmen; aber Egil verlor einen seiner
Söhne durch Krankheit, und er singt von ihm Str. 11:

Zeit meines Sohn
Der Sucht Brandung ²⁴⁾,
Die wüthigste ²⁵⁾,
Aus der Welt nahm a. f. w.

und in der folgenden Strophe singt er, wie Dithin sei-
nen Sohn nach Götterheim (der Götterwelt) emporhebt.
Wie aber beide kommen nach Balhöll, begründete die

Todesart den Gegensatz. Nein! sonst wäre der eine, der
durch Wasser Tod umgekommen, zu Ran, und der andere,
der an Krankheit gestorben, zu Hel gekommen. Bei dem
Ertrunkenen bemerkt die Egilsaga, daß seine Leiche an
den Strand geworfen worden, und der Vater habe den
Hügel öffnen und sie dort zu Skalgagrinn, Egil's Va-
ter, legen lassen ²⁶⁾. Der Wassertod, den man der Ran
zuschrieb, machte es also nicht allein, daß der Ertru-
kene zu Ran kam, er mußte auch im Meere versinken.
Begrub man die Leiche und wies sie nach Balhöll, so
kam der Todte dahin. Auf die Todesart kam es also
nicht sowohl an, sondern auf die Begräbnisse, die dabei
beobachtet wurden. Wenn daher Thiodolf singt:

Öo til things
thridia löfri
Hvordrons mæor
ör heimi bænd,

so kann man getrost übersetzen:

Und zum Thing
Thridi's den König
Hvordung's Mädchen
Aus der Welt entbot ²⁷⁾,

und braucht mit Andern ²⁸⁾ nicht zu übertragen:

Und zum Thing
Den dritten König
Hvordung's Mädchen
Aus der Welt entbot.

Hel (d. h. der natürliche Tod) entbieth Halldan nicht zu
sich, sondern zu Thridi (Dithin), weil die Begräbnisse
dabei beobachtet, und er nach Balhöll gewiesen
wurde. Bei der Todtenfeier Jafon's des Guten (Saga
Hakonar Goda 32) sagt Snorri Sturluson: „Sie spra-
chen so vor seinem Grabe, wie der heidnischen Menschen
Sitte dazu war, und wiesen ihn nach Balhöll (so vi-
kodo honom til Valhallar). Jafon war freilich in der
Schlacht tödtlich verwundet worden. Aber man hatte auch
noch ein Mittel, man konnte den, dessen Tod durch eine
Krankheit herbeigeführt ward, dadurch nach Balhöll brin-
gen, daß man ihn mit Spereesspißen richte (i. d. Art.
Othin). Wahrscheinlich nahm man es so streng nicht,
und konnte auch einen, der an Krankheit schon wirklich
tobt war, durch Bezeichnung mit Spereesspißen helfen,
oder durch das Abhauen des Hauptes des Sterbenden ²⁹⁾.
Natürlich brauchte man dabei in Beziehung auf das Recht
den Ausdruck, er sei an einer Krankheit gestorben, und
machte die gewaltsame Beschleunigung des natürlichen
Todes nur in Beziehung auf die Religion geltend. Von
Halldan konnte man so recht gut sagen, er sei an einer
Krankheit gestorben, wenn auch dem Sterbenden das
Haupt abgehauen worden. Wahrscheinlicher aber ward
der Todtfranke mit Spereesspißen bezeichnet und kam so
nach Balhöll. Hel aber entbot ihn zu Dithin, weil er
auf dem Krankenbette starb, seine Baldfrie, weil er nicht
auf dem Schlachtfelde fiel. Hierdurch aber wird der dual-
istische Gegensatz zwischen Dithin und Hel sehr beschränkt.

16) E. S. Wächter a. a. D. S. 122. 17) E. Sonar
Torrek Str. 7 — 11 in der Egilsaga, lepenhagener Ausg. von
1809. S. 606 — 622. 18) E. den Art. Orakelgewässer.
19) Zu Dithin. 20) Die Feert. 21) Die Feert, f. S. Wäch-
ter a. a. D. S. 44. 22) E. die Geiselerung bei dem f. in
der Einleitung zum T. Bd., wo gesagt wird, daß unter Gluta,
unter welchem Snorri einen Fuß in Schweden vertritt, wahr-
scheinlich Gluta, ein Art Schiff, zu verstehen, und der Eins
ist: ward auf dem Schiffe verbrannt, wie Baldrur. 23) d. h.
des Feiertags. 24) söttar brinn, der Krankheit Brandung.
25) haptugligr, der grimmlige, heftige.

26) Egilsaga S. 601. 27) E. S. Wächter S. 124.
28) i. E. Olafsen in der Keadatio im 6. Jht. der gr. Ausgabe
der Heimskringla S. 12. 29) E. den Art. Opfen.

verschanzung, Verschanzung in der Mitte). Auch heißt es z. B. in der *Trymskvíða* Str. IX. S. 185: Flög da Loki, das Flederwende tönte, bis er hinauskam aus Jotunheimar (den Riesenwelten), und hineintum nach Asgardar (den Umzäunungen der Asen). Die Asgardar und Jotunheimar bilden also zwar im Allgemeinen einen gewaltigen Gegensatz, aber die Riesen sind doch nicht auf Jotunheimar beschränkt. Riesen gibt es auch in Midgard. Thor singt im *Harbarðsljóð* (Str. 101. S. 101): Ich war oftwärts⁸¹⁾ und erschlug Riesen, unheilumgige (bavlsir) Bräute, als sie zu dem Felsen gingen. Groß wäre das Geschehete der Riesen, wenn alle lebten, nichts wäre der Menschen unter Midgard. Es gab nämlich Frost, Kälte, Sturm und beschwerliche Gebirge in Midgard, welche man sich unter dem Bilde von Riesen dachte. So war zwar Midgard für die Einsamen geschaffen; aber einzelne Riesen⁸²⁾ gab es in ihr doch. So werden die Gegensätze zwischen den Riesen- und Menschenwelt und zwischen Göttern- und Riesenwelt beschränkt, und die Dreieit wird so begründet: Asgard, die Welt der Götter, Midgard, auch Mannheimar, Menschenwelten genannt, die Welt der Menschen, doch mit einzelnen Riesen und Ulgardar, Außenumzäunungen oder Jotunheimar, Welten der Riesen, der schädlichen Geister. Die Götter und Riesen bilden auch nicht diesen strengen Gegensatz, daß sie nicht in gewissen Fällen mit einander verkehren sollten. So ist Aegir, der Riese, bei den Göttern zum Trinkgelage, und die Asen bei Aegir, so wird auch der Riese Hrungnir von den Göttern bewirthet. Aber bei diesen Gastmählern ist, wie in der Einleitung zur *Aegisdreka*, und in der Sage von Hrungnir⁸³⁾ ausdrücklich bemerkt wird, Thor nicht. Wird er von den Asen gerufen, erscheint er als Feind der Riesen; auch hält er sich nicht an die Verträge, die die andern Asen mit den Riesen geschlossen haben, wovon ein Beispiel sich in der *Völuspá* findet. Thor und die Riesen bilden den reinen Dualismus, und ganz richtig, Thor der Blitz, als das mächtigste Feuer, ist der reinste Gegensatz zur Kälte; auch zerpaliet Thor selbst Felsen, v. d. Riesen. Zwischen Thor an sich und den Riesen mußte also der Dualismus streng beibehalten werden. Aber doch wird auch hier die Dreieit dadurch hergestellt, daß die übrigen Asen als Mittelglied eingeschoben werden. Der Riese Hrungnir trinkt bei den Asen aus Thor's Schalen; aber freilich ist Thor nicht zu Hause, und jenes Gastmahl ist nur die Einleitung zu Thor's Kampfe mit Hrungnir. Einen dualistischen Gegensatz bilden auch Baldr der Gute und der böse Loki; aber doch wird Baldr von Loki nicht allein vernichtet. Auch hier wird Dreieit erstrebt, indem Loki den Miffelstein nicht selbst wirft, sondern durch Hö-

dur, den Blinden, werfen läßt. Zu der Sage von Loki findet man folgende Bemerkungen in Beziehung auf Dualismus gemacht⁸⁴⁾. Loki wird häufig (zugeweiht, Wissener der Falschheit) und läghin (truggerig, Reichhaber der Falschheit) genannt. La und maia scheinen die Gegensätze der göttlichen⁸⁵⁾ Natur, jenes dem geistigen, dieses dem leiblichen Streben entgegenzulegen. So find auch die Söhne des Loki sich zuwider, beide Kinder des Verderbens, das sich durch den zwischen den Tod der Seele und des Leibes offenbart. Bali ist die Seele des Todten, Nari dessen Leichnam, Balpau und Nágindrur oder Nágdrönd⁸⁶⁾ (Seelenhülle und Leichengrund oder Leichengrand) bilden eben solche Gegensätze. Aber Völuspá und jüngere Edda widersprechen sich hier; jene hat aber ohne Zweifel Recht, daß nicht aus Nari's, sondern aus Bali's Gedärmen die Wande Loki's gedreht werden; denn sie sind ebenso geistige Fesseln, wie die des Fenrir, wogegen sie das Gegenstück bilden. Aber der Dualismus mit seinen Gegensätzen geht hier noch weiter und tritt aufsalend in dieser Sage hervor; Loki's Binden entspricht als Gegensatz der Friedhülle beim Baldr und Aegir, die Gistropfen und Gistschale dem Gastmahl des Aegir, das schmerzhafteste Krümmen seines Leibes, das die Erde erschüttert, erinnert an die schadenfrohe, schrankenlose Wagozenheit, die alle Götter beleidigt, die Dual ist seine Strafe für den betrunkenen Hochmuth, die trauernde Eignen soll Frigg's Jammer um Baldr entschädigen, der Angstlichkeit der Verzeiwung im Heerauwalde die Klage in Fensal überhören; so nach Mone. Er sagt den Dualismus in Loki schärfen aus, als wir uns für bedrückt halten, indem er (I. S. 436) Loki und den Fensal für eins nimmt. Vergl. dagegen Jakob Grimm, *Zeutsche Mythologie*. S. 549. Ihm dünkt mit Recht, daß es Grundzug der Vielgötterei ist, daß das gute und wohlthätige Princip in dem Bösslichen überwiegt; nur einzelne dem Ganzen untergeordnete Gottheiten neigen sich zum Bösen oder Schädlichen, wie der nordische Loki, dessen Natur gleichwol immer noch der des Hephaistos näher steht, als des christlichen Teufels. Selbst in den eblischen Geistern waltet die Güte vor, dem Nir, dem Kobold, so den Riesen wird nur theilweise Grausamkeit und Lüge beigelegt. Hiermit im Einklange ist die milde Vorstellung

34) Von Mone, *Geschichte des Heidenthums im nördlichen Europa*. I. Thl. 35) Dieses ist in Beziehung auf Odinn sehr zu beschränken, da dieser auch ein Gott der Arglist war, s. d. Art. Odinn.

36) Ob Nágindrur und Nágdrönd eins sind, ist sehr zweifelhaft. Zwar sagt Thor in der *Aegisdreka* zu Loki: Hrungnir, du wirst dich kommen lassen in Hel unterhalb Nágindrur (Leichengarten). Der heimlichste Loki, der Mörder Loki, hätte wohl verdient, nach Nágdrönd, dem Markierte für Menschenmörder, Weintrinker und Verführer, zu kommen. Aber die Stelle sagt in klarer Bezeichnung zu Odinn (Vil Skirnir, Str. 35. S. 85): Ölmargimær (Reif. Skirnir) heisse der Aegir (Riese), der dich haben will unterhalb Nágindrur; dort gehen (sollen gehen) die Söhne des Odinn (vil megir) in Weidern (oder Baumred.) Wurgen der Geffen (Horn). Im *Fálskinn-mál* (Str. 27. S. 225) kommen auch die Nágindrur so vor, daß nicht dazu bedrängt, sie mit Nágdrönd als eins und dasselbe zu nehmen. Wahrscheinlich sind unter Nágindrur (Leichengarten) die Götter zu verstehen, mit deren Heiltem eingeschlossen war.

81) In *Austrvegr*, den *Öggegrenda* (s. den Eingang zum *Harbarðsljóð*, S. 20), befindet sich Thor häufig, so als die Asen bei Aegir (Eingang zu *Aegisdreka*, S. 150). Über das geschichtliche Austrvegr s. die *Heimskringla* bei J. B. Schiller, I. Bd. S. 81, 83 und an vielen andern Stellen. 82) So z. B. den Riesen Þótt, den Þóttel erschlug; s. das *Þóttel* bei J. B. Schiller, *Gerum der Kritik*. I. Bde. 2. Abth. S. 100. 83) *Saemra-Edda*, p. 106.

unserer Alterthums von Tod und von Unterwelt. Darum braucht jedoch in dem Göttern- und Fabelreichthume solcher Mythologien der dualistische Gegensatz nicht völlig zu schweigen, in einzelnen Zügen tritt er auf, ohne in das Ganze einzugreifen; so Grimm. Wir kehren zu Loki zurück. Loki bildet allerdings im Gegensatz zu Baldur einen gewaltigen moralischen Gegensatz. Aber Loki (Feuer) wird am Schlusse der Ägisdreda ja deutlich als Erdenfeuer gedeutet, indem gesagt wird: aber inzwischen tropfte das Gist aus Loki, da kränzte sich Loki hart dabei, daß davon die ganze Erde erbebe. Das werden nun genannt Erdbeben (landskjálfr). Hieraus geht deutlich hervor, daß die Sage von Loki mehr natur-symbolische als ethische Bedeutung hat. Die ethischen Beziehungen werden nur gebraucht, um das Natur-symbolische sinnreich einzuleiten. Loki, das Erdenfeuer, ist tüchtig und bricht hervor, und richtet, vorzüglich auf Island, großen Schaden an. Es wird also von den wohlthätigen Göttern gesehrt, reißt sich aber jumeilen als Erdbeben. Am Ende unserer Welt wird es entseßelt und hilft dann diese Welt vernichten. Aber da man sich diese Welt durch die Wirkung der Hitze der Schwärze oder Muspellsheims entstanden dachte, so nahm man folgerichtig an, daß das Erdenfeuer nicht allein im Stande sei, die Welt zu vernichten, sondern, daß auch jenes Urfeuer mitwirken müsse. Wone fordert (I. S. 464) zu bemerken auf, wie bedeutsam der Dualismus im Weltbrande durchgeführt werde, denn in ihm sei die Zerstörung gegeben. Nach Wone hat Dithin als die Ganzheit an Einheit der göttlichen Kräfte, natürlich unter diesen keinen Gegensatz, sondern dieser ist das allgemeine Uebel; die aus ihm emanirten Götter aber bilden unter sich Gegensätze, wie Thor und Tyr, Hrimdallur und Kreyr, ihre Feinde sind daher an Kraft gleiche Wesen, also Vornungandr, Garmr, Loki und Surtur ebenso wenig Urkräfte wie die Götter, sondern alle abhängig von jenem unbegreiflichen Wesen, das zur Schöpfung die Wärme, zur Wiedergeburt das Reinigungsfeuer aus Muspellsheim gesendet hat. Von allen Segnern der Götter bleibt dabei nur Surtur übrig, denn er ist nur ihr scheinbarer Feind, der ihr Leben und ihre Schöpfung mit seinem Feuer zerstört, welches aber zugleich die untergehende Welt zur höhern Wiedergeburt einwirkt; so nach Wone. Aber Dithin ist, wenn wir den christlichen Einfluß auf die jüngere Edda aufweisen, gar nicht die Ganzheit oder Einheit der göttlichen Kräfte, denn er hat ja auch seinen besondern Segner, den Wolf Fenrir, der ihn verschlingt. Der Dualismus tritt im Weltbrande in Beziehung auf die Einzelnen, die gegen einander kämpfen, hervor, aber im Ganzen die Dreieit, nämlich zwei Mächte, die Muspellsöhne und die Geschöpfe aus Jotunheimar; vereinigen sich zum Kampfe gegen die Äfen und Einherjar. Die Äfen und die Geschöpfe aus Jotunheimar fallen sich gegenseitig, die dritte Macht bleibt übrig. Diese konnte auch nicht durch die Äfen untergehen, weil diese ihre Geschöpfe waren. Auch selbst Dithin ist keine Urkraft, denn er ist ja Br's Sohn. Bei Betrachtung der Schöpfungssage bemerkt auch Wone (I. Abt. S. 320) dieses richtig. Nach ihm gehen die Erde und der Himmel aus dem Tode des

Weltkeibes hervor, sie sind selbst sterblich, und ebenso die Planetensköpfer, die Söhne Br's. Geburt ist eine Folge des Todes, hierin liegt die Idee der Fortdauer. Tod ist Trennung und Ursache des Dualismus, dieser tritt schon in den Schöpfungsperioden hervor, aber bloß als scheidlich. Alles in Sinnung: gap ist dem Wechsel, dem Dualismus unterworfen, Riesen, Götter und Äfen, was von ihnen kommt, ist sterblich und vergänglich, nur der Eine, der, außerhalb der Welt, die Hitze aus Muspelheim gesendet, ist unwandelbar und ewig; aber dieser Eine ist eben Niemand anders, als Surtur. Die jüngere Edda versteht aller Wahrscheinlichkeit nach den Älvater darunter, weil ihr Verfasser christlichen Ansichten sich nicht ganz entwinden kann, und den Begriff des Älvaters in Dithin zu weit ausdehnt. Dithin hieß Älvater, weil er der Vater der Götter und Menschen war. Älvater hieß er aber nicht als Schöpfer des Älts aus Nichts. Diese Gedanken brachte man erst später in die Völuspá, als man in der Str. 3. S. 24 die Worte: Am Anfange der Zeiten, dort, wo Ymir wohnte, war nicht Sand noch Eer, noch kühlte Wogen u. f. w., verwandelte in: Am Anfange der Zeiten da, als nichts war, war nicht Sand und Eer u. f. w. Nach Wone stammen weiter die Götter von mütterlicher Seite von den Riesen, von der Materie, und darum ist der große Hosh zwischen beiden, weil sie verwandt sind. Die Sterblichkeit der Götter folgt also nothwendig aus dieser Schöpfungslehre und ist die Grundlage zu dem Glauben an die Fortdauer, der bei den Scandinaviern eine Todesbetrachtung hervorgerufen, wie selten auf Erden gefunden wird. So geben immer die Grundzüge der Sittenlehre auf die Schöpfungslehre zurück, die Ideen von der großen und kleinen Welt treten überall als dasjenige hervor, was das irdische Leben gestaltet, und als die einzige Triebkraft der planetarischen Welt erscheint der Dualismus, aber er ist nicht ewig, sondern nur die nothwendige Bedingung für alle Erscheinung des Lebens, sonst hätte keine solche Todesbetrachtung auf ihn gegründet und aus den Leuten keine Lebendbilder werden können, sondern Karikaturen, die in Heiligkeit und Geistesdunst untergegangen wären; so nach Wone. Doch ist dabei zu bemerken, daß die Götter auch von väterlicher Seite von der Materie stammen, aber von einer edlern. Buri entsteht nämlich aus Solgsteinen, an welchen die Kuh Audumla leht; Ymir aber aus gestorenen Eisküsten. Der Unterchied der Entstehung der Riesen und Äfen besteht also nicht im Gegensatz des Geistes zur Materie, sondern im Gegensatz der guten und schlechten Materie. Aber auch selbst dieser Gegensatz wird gemildert, da Buri, Br's Sohn, das Riesenweib Bestla nimmt, und mit ihr Dithin, Bilu und We zeugt. Dadurch wird der strenge Unterschied zwischen der Entstehung der Äfen und Riesen aus guter und schlechter Materie aufgehoben. Die Nordmannen stellen in ihren Göttern keine Hochbilder oder Ideale auf, sondern ihre Götter haben neben den guten auch schlechte Eigenschaften (s. d. Art. Dithin), nur sind bei den Äfen die guten Eigenschaften überwiegend, und bei den Riesen die bösen. Daß die Germanen so wenig dualistisch ver-

fuhrten, hat gemacht, daß der religiöse Dualismus bei ihnen fa gemindert ist. Vorzüglich findet sich der Gegensatz der irdischen und überirdischen Welt nach unserm jetzigen Begriffen gar nicht oder nur sehr schwach und daher ist die Behauptung, daß die überirdische Welt keinen, d. h. keinem Gegenstande, unterworfen sei, unhaltbar. Die Götter unterliegen ja am Ende dieser Welt dem Schicksale, gehen unter, werden aber wiedergeboren. Götter und Menschen sind sich in dieser Beziehung gleich. Nach der 55. Strophe könnte man schließen, daß zwar die Götter untergehen, aber ihre Wohnungen verschont geblieben, es werden ungefähr die Äder bewachsen, alles Übel wird aufhören. Baldur wird kommen; Haudr und Baldur bewohnen Frey's (Dithin's) glückliches Haus (sigtopitr) wohl (gut). Da aber davon die Rede ist, wie alles sich verjüngt, so ist anzunehmen, daß Dithin's Wohnung von Neuem gebaut wird; ja! sehr leicht sind unter Hropts sigtopitr die Tempel zu verstehen, die wieder von Neuem gebaut werden sollen. Daß die Äder unbesät wachsen sollen, ist doch wohl auf die neue Erde zu beziehen. Sollen daher auch die Sigtopitr Hropts nicht in der Menschen-, sondern in der Götterwelt sein, so erhält doch zugleich, daß man zwischen der irdischen und überirdischen Welt keinen Unterschied machte, wie wir, nämlich des Sinnlichen und des Übersinnlichen, des Vergänglichen und des Unvergänglichen. Ja, selbst den Gegensatz des Lebens zum Tode heben die Germanen durch die Wiedergeburt auf, und erreichen ja glücklich ihre erwünschte Dreieit. Die Völuspá stellt dar, wie die Erde erschaffen wird, untergeht und wieder aus dem Meere emporsteigt. Die Helliglieder bemerken bei Helgi's und seiner Gattin Lode ausdrücklich, daß sie wieder geboren sind, und drei Mal werden sie geboren, drei Mal leben sie, und dreimal sterben sie³⁷⁾. Den Dualismus im Leben der Welt faßt Mane fa auf: Bei den Teutonen heit der fortlaufende Wechsel, in welchem die Welt begriffen ist, Lieb und Leid³⁸⁾, unter jenem ist alles begriffen, was samol förderlich und freundlich auf die Welt einwirkt, als auch die göttliche Grundlage der Welt selbst, Leid heit alles Hinderniß, aber die materielle Grundlage der Welt. Insofern aber die Idee der Zeugung eine der größten und ersten im teutonischen Glauben ist, fa ist Lieb und Leid vorzüglich erstlich aufgefaßt, und in den Minnesliedern, samie im Heldendbuche gratartig und tief ausgesbildet worden. Der Gegensatz (Dualismus) erscheint nun in tausendflei Gestalten, Gnade und Arbeit (Ratler, 26, 4), Sommer und Winter, gut und bö, Tag und Nacht u. f. w. Da in ihm das Gesetz des Wechsels liegt, fa ist es an und für sich, d. h. ohne Rücksicht auf die Dreieit, betrachtet die strenge Nothwendigkeit oder

das Schicksal der irdischen Welt. Wechsel heit daher bei den Alten Veränderung und Verwandlung, bei uns blo Übergang; es kann ferner nicht auffallen, daß scandalum durch Leid, abominatio und anathema durch Leisami übersezt wird, richtig ist daher auch der Ausdruck die leiden Teufel, ferner die Zusammenstellung von Tod und Leid, die Gleichbedeutung von Fa und Leid, und die Buzeltheit von Leben, Leid und Liebe. Diese Beziehungen lassen noch ahnen, daß jene Wörter des Gegensatzes im Alterthume eine viel größere Bedeutung gehabt haben, als jetzt. Ea nach Wone³⁹⁾, der S. 276 noch in Beziehung auf Naturdienst bemerkt, daß der Dualismus noch sehr sichtbar im Helden- und Minneliede, und dieses noch mehr durch seine Naturlichkeit, die doch ihre erste Grundlage im Naturdienste und seinem Verhältnisse zum Menschen habe; daneben wirle aber eine durchgreifende Lehre van der Dreieit, uch zwar innig mit dem Dualismus verbunden. Mit letztem sind wir völlig überein verstanden, aber in Beziehung auf ersteres nicht. Nach unserer Ansicht hat sich der Dualismus nicht geschwächt, sondern verstärkt. Je verfeinert der Mensch wird, je mehr unterliegt er dem Dualismus der Empfindung. Die Minnelieder sind nach unserer Ansicht keine brauchbaren Quellen, von ihnen auf den religiösen Dualismus zu schließen. Die meisten sind doch nur ein Spiel der Empfindung, was schon zur Zeit der Blüthe des Minnegefangs nicht unbemerkt blieb, indem einer seine Verwundung aussprach, daß die über Vie liegenden Sänger bei allem ihrem Leide doch feist würden. Das Leid in der ältesten Sprache ist mehr materiell als gemüthlich aufzufassen. Die Leiden Teufel sind doch wohl keine andern, als die Leid züfugen. Wenn scandalum durch Leid, abominatio und anathema durch Leisami übertragen werden, sa hat das Leid mehr die Bedeutung von Schaden, nämlich nach dem Ausbruche der Volkssprache: Jemandem Leids züfugen, ein Leid antun. Leid in der Bedeutung von über Empfindung ist nach unserer Ansicht erst die abgeleitete Bedeutung. Man fürchtete das anathema, weil man davon Schaden, z. B. bei Frauen Unfruchtbarkeit, fürchtete. Man fürchtete die abominatio, weil man glaubte, daß erlittene Verwundung Schaden bringe. Bei Umwandlung des Heldenstums wurden die heidnischen Götter zu Unthun⁴⁰⁾ erklärt. Wie wir oben sahen⁴¹⁾, fate man das Haldfrid der Götter vorzüglich in Beziehung auf den Nutzen auf, den man von ihnen erwartete, der Unterschied zwischen bösen und guten Geisern ist also mehr in der Bedeutung zwischen ungenügen und gütigen zu fassen. Ihre Ungütigkeit leitete man aber dann allerdings von ihrer bösen Gemüthart ab. Sa z. B. bei den Namen (f. 3. Sect. 4 Zbl. S. 342). Aber man liete dabei auch den strengen Dualismus fa wenig, daß man nicht etwa zwei Nornen, eine gute und eine böse, erscheinen lie, sondern zwei gute und eine böse. Man lie nicht den einen Menschen ganz

37) S. die Helliglieder bei H. Wachter, Forum der Kritik. 1. Bds. 2. Abt. S. 97—114. 2. Bds. 1. Abt. S. 127—136. 38) Unter Lieb und Leid versteht Wone den Gegensatz überhaupt. Da die Alten dieser Idee hatten, beweist ihm der Reichthum der Anklänge in den Minneliedern, der darauf zurückgeht. 3. B. Entlo von Ehren (in der psli. Handschr. Nr. 557, Zbl. 33 a) steht mit Lieb zusammen fast, lst, fst, rin, schn, gut mit Lieb Winter, jnigen, Leb, Wohl, lang, irid. Reer und reichliche Beispiele f. bei Wone selbst (2. Zbl. S. 252).

39) Die Nachweisungen auf Dietrich und Rother f. bei Wone selbst (2. Zbl. S. 252). 40) S. die Abhandlungserfolge bei H. Wachter, Forum der Kritik. 2. Bds. 1. Abt. S. 49. 41) S. Note 4.

gut oder ganz glücklich werden, und den andern ganz böse oder ganz unglücklich, sondern ließ, wie es in der Wirklichkeit war, die guten Eigenschaften sich mit schlechten mischen und Glück mit Unheil (f. 3. Sect. 4. Th. S. 341 und 342). Bei ausgezeichnet bösen Wesen mußte außer der Gemüthsbegehung durch die Korne bei der Geburt noch ein außerordentlicher Umstand hinzukommen. So wird erst dadurch arglistig, daß er von dem halbverbrannten Herzen eines bösen Weibes ist⁴²⁾, so wird Ingalb dadurch aller Menschen Grimmigster und von böser Gemüthsbegehung, daß ihn sein Pflegevater das gebirne Herz eines Wolfes essen läßt⁴³⁾. Der Gegensatz zwischen den Holden und Unholden ward auch dadurch sehr gemindert, daß auch die Holden in Jörn gerathen konnten. So jährt Dthim dem Egil, nimmt ihm seine Söhne, und Egil opfert nun dem Dthim nicht mehr. Er sagt Sonar Torrek: Ich hatte Gutes mit der Spiege Derren, (wir) wurden gläubig (trygget) zu glauben (trua) ihm, bevor die Freundschaft der Wagenrenner der Siegruheber gespalten mit mir. Ich opferte deshalb nicht dem Bruder Will's Gottes-Kante (Gode jadar, d. h. dem höchsten Gott), daß ich (dannach) gierig sei⁴⁴⁾. Doch hat Wimir's Freund mir gegeben der Ibel Besserungen, wenn ich das Bessere jähle. Gab mir auch Kunst, der Hinderer des Wölfs, der Schlachtwohnende, schleierfernte (nämlich schleierfreie Dichtkunst). Der dualistische Gegensatz zwischen den Holden und Unholden wird also auf diese Weise beschränkt. Die Holden geben Gutes, aber nicht immer, die Unholden immer Uebel, also wird auch hier der strenge Dualismus vernichtet, und man erbielt erstens Gutes von den Holden, zweitens neben dem Guten auch Uebel von den Holden, wenn sie jürnten; drittens Uebel von den Unholden. Weil die Holden im Jorne auch Böses ertheilen, darum stammen sie auch von mütterlicher Seite von den Riesen ab. Weil dertin auf der wiedergeborenen Erde alles Uebel aufstehen sollte, mußten auch die Götter, weil auch sie im Jorne Unheil stifteten, untergehen und wiedergeboren werden. Schon bei dem Bestehen dieser Welt strebte man, den Dualismus so viel als möglich zu vernichten, auf der wiedergeborenen Erde hört er ganz auf. Da in der Völuspá Raströnd vor dem Weltbrande steht, so ist mit Sicherheit anzunehmen, daß bei dem Weltbrande auch dieses vernichtet wird. Helheim wird auch vernichtet, denn Baldr kehrt heim, und zwar friedlich mit seinem Bruder Ödur. Die echte Glaubenslehre der Germanen stellte also das schönste Bild dar, wie selbst die Uebelthäter durch Wiedergeburt gereinigt werden. Der Dualismus wird also auf das Gländendste vernichtet; alle sind nach dem Ende dieser Welt glückliche Wesen, kein Ubel findet mehr statt. Ganz anders ist es in der jüngeren Edda, deren Verfasser, von Religionsansichten des Vorsegenlaß geleitet, ganz im Widerspruch mit der Völ-

luspá, Raströnd erst nach dem Weltbrande bringen. Das Streben der germanischen Glaubenslehre war also, den Dualismus möglichst zu beschränken, und die Hauptsätze: 1) Leben auf Erden, 2) Leben nach dem Tode, in Balhöll oder bei Hel, oder in Raströnd, 3) Leben nach der Wiedergeburt der Welt; 1) bei dem Leben auf Erden ist der Dualismus wegen der Mischung des Guten und Bösen möglichst beschränkt, 2) bei dem Leben nach dem Tode in Balhöll, oder bei Hel oder Raströnd tritt der Gegensatz in Beziehung auf Glückseligkeit und Unglückseligkeit am deutlichsten hervor, 3) bei dem Leben der Wiedergeborenen auf der wiedergeborenen Welt hört aller Dualismus auf. Während des Bestehens der gegenwärtigen Welt haben zwar Wiedergeburten statt, aber diese haben keine so bedeutenden Folgen, die Holden und Balhyrin kommen nach ihrem Tode nach Balhöll, bleiben aber nicht ununterbrochen dort, sondern werden wiedergeboren zum Leben auf Erden. Die bei Hel bleiben auch nicht immer da, sondern sterben tiefer hinab in die neun Welten, unterhalb Niflhel. Baldr, muß man schließen, muß auch diese neun Welten hinabsterben, bevor die Erde und er wiedergeboren werden. Es läßt sich daher schließen, daß auch das neunmalige Sterben in die neun Welten nicht zur Vernichtung führt, sondern auch alle Menschen nach dem großen Weltbrande wiedergeboren werden. Da dann alles Ubel aufhört, können die Riesen als Riesen nicht wiedergeboren werden. Sie werden dann entweder gar nicht wiedergeboren oder als gute Wesen. Doch läßt sich aus der Art ihrer Abkunft schließen, daß sie im Weltbrande gänzlich vernichtet werden. Nehmen wir dieses oder jenes an, so bilden sie doch dann keinen Gegensatz zu den Göttern. Alle Wesen sind dann Holde und keine Unholde mehr. Dthim, der viel Unholdes an sich hat, wird nicht wiedergeboren, wenigstens nicht als Dthim. Was sollte auch der Gott des Kriegs in einer Welt, wo alles Ubel aufhört? Das Leben in Balhöll wird natürlich auch vernichtet, da die Einheriar im Kampf mit Muspellssöhnen fallen. Da alles Ubel aufhört, können auch die wiedergeborenen Einheriar sich nicht mehr jeden Tag in der Schlacht erschlagen⁴⁵⁾. Die Einheriar machen zu den Helheimern zwar in Beziehung auf ihr künftiges Leben einen gewaltigen Gegensatz, aber zu den reichen Wohnern der Erde keinen, da auch sie Arbeit (Kampf) dulden müssen. Daher schenken sich die Nordmänner auch gar nicht so sehr zu Dthim nach Balhöll (f. d. Art. Dthim). Deshalb wird auch erklärlich, wie man Helden aus Balhöll wieder auf die Erde durch Wiedergeburt kommen lassen konnte. Die Beschränkung des Dualismus in Beziehung auf Balhöll und Helheim ist daher das schönste Denkmal der Gerechtigkeitssiebe der Germanen. Alle in allen Aufenthaltsorten müssen jedoch nach Aufgabe ihres Verdienstes Arbeit dulden, so lange diese Welt besteht; auf der wieder-

42) Hyndlioth. Str. 57. S. 339 und 340. 43) S. H. Wächter, Ennoki Wärlson's Mätrik. I. Bd. S. 97. 44) Braka, at thui Bröde Vili, ich verwerthe deshalb den Bruder Will's durch Opfer nicht.

45) Das sie sich wirklich erschlagen, geht aus dem val klösa hervor (Grimmian XI. p. 24). Daher geht die jüngere Edda mit vollem Recht, daß sie sich erschlagen. Sie (durch Wiedergeburt) aufstehen darf man sich nicht als Wiedergeburt, sondern als durch Dthim's Janderei bewirkt denken.

geborenen Welt keiner mehr. In Beziehung auf diese und die widergeborene Welt findet allerdings ein gewaltiger Dualismus statt, und es ist der einzig unbeschränkte; aber der gerechteste; er besteht nicht in Beziehung auf die einzelnen Individuen, sondern bloß in Beziehung auf die Zeiten.

Wir wenden uns nun zu den Slawen; hier finden wir aufgestellt: durch alle slavischen Religionen geht der Dualismus, und sei mit den Farbworten weiß und schwarz bezeichnet. Vom Erhöhten bis zum Kleinsten ist dieser Gegensatz durchgeführt, er sei immer ein bestimmtes Kennzeichen slavischer Religionen und ein untrüglicher Unterschied von dem Glauben des finnischen Stammes. Die westlichen Götter namentlich theilten sich, nimmt man an, nach einer doppelten Rücksicht ein; zuoberst in zwei große Classen, wie alle slavischen, in weiße und schwarze, woran sich später der Begriff den guten und bösen Gottheiten anknüpfte und dadurch besondere Untergötter, gütige, Gütig oder Döbrbog, und unfreundliche, Bösbog oder Sirbögog, gebildet wurden. Nach der zweiten Abtheilung waren die Götter Rathgeber (Raj) und Baubereiter (Zimriti), welche Eigenschaften auch als Gegensätze anzunehmen. Alle Götter waren dieser doppelten Zweifachheit (Dualismus) unterworfen, so daß der höchste Gott die vier Gegensätze in sich vereinigte⁴⁵⁾. Aber das Schlimmste ist, daß die jetzige Lehre von den Licht- und den Schwarzgöttern auf den Anschriften der untergezeichneten sogenannten Reithaischen Denkmäler beruht. Auf ihnen ist angegeben, ob ein Gott gut oder böse sei. Aber wären jene vermeintlichen Denkmäler auch echt, so würde doch jener strenge Dualismus nicht begründet sein, denn nach den Inschriften war z. B. Proze, böse und Rathgeber. Also dachten selbst jene neuern Verfasser der untergezeichneten Götterbilder nicht daran, den Dualismus streng durchzuführen. Verlassen wir diese für die Wissenschaft unbrauchbaren Werke, und wenden uns zu den Geschichtsschreibern. Nach Procopius glaubten die Slawen, daß nur ein Gott, der Bewirker des Bliges (*svr zis bogor-nje dnuvoevy*), der allmächtige Herr Aller sei. Außerdem verehrten sie noch Flüsse, Stromen und einige andere Gottheiten⁴⁶⁾. Nach Helme⁴⁷⁾ auch glaubten die Wendin an einen einzigen Gott im Himmel. Er bekrönte sich nur um die himmlischen Angelenkenheiten, und herrschte über die übrigen Götter. Sie waren aus seinem Blute entsprossen, gehorchten ihm, und jeder hatte sein Amt. Je näher verwandt ein Gott jenem einen war, um so vorzüglicher war er. Hier ist nur, und zwar ein sehr beschränkter, Dualismus zwischen jenem einen Gott im Himmel und den übrigen. Die übrigen waren zwar im Range einander nicht gleich, aber ein Dualismus, der die Götter in zwei Classen, in lichte und schwarze, schied, hatte nicht statt. Auch in Beziehung auf die einzelnen

Eigenschaften der besondern Götter hatte kein Dualismus statt, denn mancher hatte zwei, andere drei⁴⁸⁾, andere mehr Köpfe. Wie sind denn nun die Wendin zu ihrem Dualismus gelangt? Bei ihren Feindeslügen weichen sie eine Schale dem guten, eine andere dem bösen Gott, keiten von jenem alles Glück, von diesem alles Unglück ab. Den bösen nannten sie Gernebog, schwarzen Gott und Diabol. Die Wendin hatten also bei ihrem mehrmaligen Abfalle vom Christenthume doch das nicht ganz aufgegeben, was sie von den christlichen Priestern gelernt hatten. Sie machten aus dem Teufel einen heimischen Gott⁴⁹⁾. Dieser schwarze Gott ist nun aus dem Helme in alle slavische Mythologien gewandert. So folgen z. B. auch die Russen den Beispiel (schönen, guten Gott) und den Gernebog gehabt haben⁵⁰⁾. Vorzüglich aber machten sich die Verfasser der sogenannten Reithaischen Denkmäler den Hielbog und den Gernebog zu Nutze. Noch müssen wir in Beziehung auf die Eintheilung des natürlichen und des metaphysischen Dualismus älterer und späterer Religion dieses bemerken: Nach Erius⁵¹⁾ ist der Sonnen- und Mondkultus der natürliche Dualismus. Dieser war nicht mit einander im Streite. Natürlicher oder ursprünglicher Dualismus waren bei den Teutschen die Ares. Der metaphysische Dualismus entstand durch die in der menschlichen Natur enthaltenen Bedingungen, sowie durch den Impuls der historischen Ereignisse. Spuren des Dualismus, wo Götter alter und neuer Religion sich feindselig gegenüberstellen, findet man in Rußland in Perun und Wolos, in Böden in Jasin und Quosch, in der spätern Iore des Hielbog und Gernebog bei den Wendin⁵²⁾. Nach Grimm stellt der slavische Glaube einen weißen und schwarzen Gott auf, Hielbog und Gernebog. Dieser Dualismus scheint ihm aber (mit Recht) weder durchdringend, noch ursprünglich⁵³⁾.

(Ferdinand Wachter.)

DUARENUS (Franz), auch Duaren, Duarein, Duarin, Douarein, war im J. 1509 zu St. Eriur in der Bretagne geboren, kam darauf nach Paris zu den Schönen des berühmten Wilhelm Budé (Budaeus), dessen Unterricht in der Philologie und Jurisprudenz er genoß (um 1536). Im J. 1539 wurde er nach Bourges als Professor berufen, um die Universität, der man vorwarf, daß sie sich immer nur mit Philologie beschäftige, zu heben. Im J. 1548 begab er sich nach Paris, um dort die Praxis zu erlernen. Hier nahm er sich der teutschen Studenten an, und geriet dadurch mit den französischen in Mißhelligkeiten, die so weit gingen, daß letztere sein Bild an den Galgen schlugen; indessen durch seine Mäßigung, denn als Muster einer solchen ist er

45) Meene, 1. Th. S. 133 fg. S. 195, wo man die weitere Ausführung selbst nachsehen mag, und die Götter dargestellt findet, welche zu den Lichtgöttern (S. 198 fg.) und welche zu den Schwarzgöttern (S. 208 fg.) gehört haben sollen. 47) Erius, 5. Sect. 4. Abt. S. 116. 48) Lib. I. p. 83 apud Leibnitz, Script. Tom. II. p. 607.

49) So Helme im Allgemeinen; als Beispiel eines Gottes mit drei Köpfen dient der Triglow zu Stettin, f. Anonymus, Histor. 8. Ottonia apud Ludw. Script. Bamberg. 50) Erius, 5. Sect. 4. Abt. S. 117. 51) E. J. B. Zappert, Geschichte des Fußbundes nach Karaman. 1. Th. S. 65. 52) Erius, 5. Sect. 4. Abt. S. 117. 53) Erius, 5. Sect. 4. Abt. S. 117. 54) Jakob Grimm, Teutsche Mythologie. S. 549.

stets gerühmt, erbeten sie später friedlich. Im Jahre 1551 wurde er wiederum nach Bourges zurückberufen, wo er nun mit Baudouin, Eginhard Baer und auch mit Gujaciuc, seitdem dieser 1554 glücklich dahin berufen war, in Freundschaft gerieth. Am 22. Jul. 1554 schloß er mit einem Drupierten der Stadt Valence wegen Annahme einer Professur daselbst einen Contract ab, in dessen veranlaßte ihn wahrscheinlich Baudouin's Abgang von Bourges dort zu bleiben und die Stelle in Valence wieder auszugeben. Er erhielt sodann daneben die Stelle eines Rath's und Requetenmeisters bei der Herzogin Margarethe, und starb zu Bourges am 22. Jun. 1559 unverheirathet. Man rühmt ihn als Rechtsehrer den zweiten Platz nach Gujaciuc ein; indessen hatte er, als Dozent, keinen freien Vortrag, indem er, durch Gedächtnißschwäche bedrängt, Alles ablas. Selbst Gujaciuc ertheilt ihm die größten Lobspprüche; er nennt ihn *maximum jurisprudentiae duem*.

Er schrieb: *Commentarios in varios titulos Digestorum et Codicis; Disputationum anniversarium libri II; Comment in consuetudines feudorum; Tractatus de jure adrecedendi; Ad Legem Falcidiam et Vocaniam; De bonorum possessione contra tabulas; Epistola de ratione docendi discipulorum jura, auch abgedruckt in Reusneri Cynosura juris*. Seine Opera find zusammengebrukt herausgekommen zu Lyon 1584 in zwei Folianten; vermehrter cur. Nic. Ciesneri, ebenfalls 1579, und Frankf. 1598 und 1607. Hol. Zuletzt Lucka 1765 in vier Folianten. Dieses ist in diesen Ausgaben enthalten, was er selbst nicht zum Drucke bestimmt hatte. Zu bemerken ist noch, daß in der Russischen Ausgabe des Corpus juris (Lyon bei Krieville 1560, 1561. Hol.) die Hülfe des Duarenus, bei Abfassung der Summarien zu den Pandekten und namentlich bei den Novellen, auf den Specialtiteln derselben gerühmt wird, weshalb man bisweilen diese Ausgabe die Duarenische genannt hat. (Spangenberg.)

DUB, DUBHE. Dub bezeichnet im Arabischen das Sternbild des großen Bären (el-dub-el-akhh; der kleine Bär: el-dub-el-asger). Dubhe ist nur das weich ausgesprochene Dub; allein es hat sich aus den Alphonsinischen Tafeln fortgepflanzt, daß man damit den Stern α in diesem Sternbilde bezeichnet, und es ist dies, wie Ptolemäus bemerkt, nicht der einzige Fall, wo sich der Name eines Sternbildes auf einen seiner Sterne, neben welchem er in einer Karte oder einem Globus geschrieben stand, fixirt hat. (Unterf. über den Ursprung und die Bedeutung der Sternnamen.) (H.)

DU BARRY (Vicomte Mario Johanne), ist die Tochter des Steuerbeamten Somart de Baubernier zu Vaucouleurs, geboren 1744. Das fröbliche Champagnenmägdchen hatte bald den Tod seines bursigen Vaters zu beweinen, und mehr jene Verfassungen zu beklagen, die Tausende seines Gleichen ins frühe Grab führen. Es empfing durch Willkürigkeit den nothdürftigen Unterricht im Klüßer St. Anne, und ward dann durch schlechte Wahl bei einer Modenhändlerin in Arbeit gegeben, vor der Zeit von den pariser Büßlingen mißbraucht, von der glän-

zendsten Courtoise der bekannten Courban unter dem Namen L'ange gefeiert, und von dem Vicomte Du Barry auserwählt, um sein Haus, worin er den Spielwirth machte, den reichen Västen noch angenehmer zu machen. Er mußte, daß der Kammerdiener Le Bel in dem Schlosse zu Versailles für den geheimen Dienst sorgte, den ein noch nicht 60jähriger vermählter Herr wohl bedarf, welcher auch nicht einzuhebtes Blut geerbt, und nicht zu gewöhnlichen Hofunterhaltung Galanterien gehabt hat. Le Bel ward von dem Vicomte zu Lische geberien, und sah L'ange in dem Reichtum einer Schönheit, welche für die Zeichenmeister eine ähnliche Verlegenheit war, wie der Nachtigallensang für die Kapellmeister, und deren Klang keine Spur von all den Giften geuldeten und gebüßter Lüste, durchspielt und durchweint Nächste verdundet; er fand eine natürliche Fröhlichkeit und Haltung in dem jammervollen Zwangszustande, den er durchschaute, und die weibliche Anziehungskraft war in ihrer feischen, vollen Gluth da. Er versuch sich von der Zuführung dieser nächsten Gesellschaftin ein freundliches Wort, gerieth aber in Furcht vor Unannde. Sie gefiel, durfte wiederkommen, und wie sie belustigte, belebte, entzündete, ward mit dem Feuer des Liebhabers den Herrn vom Dienste erzählt, die ihrerseits nicht schwiengen. Le Bel mußte nun sagen, was sie bisher gemessen, oder fürchten, daß es von den bösesten Zungen gekoch. Er that es mit Glück, und sie ward mit dem Bruder des Vicomte, einem Trunkbolde, vermählt. Sie war im Schlosse wie zu Hause, und richtete sich prächtig ein, sorgte aber zugleich für ihre arme Mutter, und ging fleißig zu ihr. Am Hofe beisezte man sich aus der Reuigkeit ihrer Erhebung ein Ereigniß zu machen. Wenn der Minister Ghoiseul nach dem Tode der Frau von Pompadour gewünscht hatte, die Geschäfte mit dem Könige Ludwig XV. ohne weibliche Vermittelung abzumachen, so verschmähte er doch dabei die Hülfe seiner Schwester, der Herzogin von Grammont, nicht, und sie ließ in den vertraulichen Abendgesellschaften des Königs nicht auf sich warten. Sollte die Vicomtesse Du Barry darin erscheinen, so mußte sie bei Hofe vorgestellt sein, und sah der König sie öffentlich, so konnte er sie auch im Cabinet mit den Ministern zusammenbringen. Ghoiseul that das Seine, um ihre Vorstellung zu verhindern, die frommen Töchter des Königs, alle ehrbare Frauen des Hofes wurden aufgeregt, und sie ward mit Spottliedern und Schmähschriften in einer Zeit überschüttet, worin nur zu viele sich Alles und den Königen Nichts erlaubten. Aber die Feinde Ghoiseul's sagten unter bedeutender Zustimmung, der König habe mehr Fähigkeit als Luß mit den Ministern zu arbeiten und von den Prinzen vermöge keiner dabei vermittelnde Dienste zu leisten; es sei nöthig, die Ungewißheit und Verwirrung zu endigen, welche aus verzögerten Unterschriften entstehen, und wenn die weibliche Vermittelung zur Beförderung der Cabinetssachen nicht die beste sei, so habe man sich doch dabei unter der vorigen und jetzigen Regierung nicht übel befunden, die schlechteste aber sei, wenn der Minister vermittels der öffentlichen Meinung über und wider den König zu regieren trachte. Der König nahm sich von

seinem lieben Herzoge Richelieu den Rath, von seinen Freundinnen den Rath, sparte weder Ärtigkeit noch Geld, und bewilligte dem Herzoge von Orleans die Vorstellung der Frau von Montesfon, die ihm später angetraut wurde; mit ihr ward zugleich die Vicomtesse Du Barry vorgestellt. Frau von Genlis war jungens und beschreibt es in ihren Memoiren (1. Bd.) folgendermaßen: „Wir begegneten ihr allenthalben, sie war prächtig und mit Geschmack gekleidet. Bei Tage sah sie verblüht aus und ihre Haut war durch Sommerhitzen entstellte; ihre Haltung war empörend unverschämte, ihre Ägze gar nicht schön, allein sie hatte herrliches blondes Haar, hübsche Zähne und eine angenehme Physiognomie. Bei Lichte hatte sie etwas sehr Blendendes. Abends beim Spiele kamen wir etwas früher als sie. Als sie eintrat, drängten sich alle Damen von der Thür hinweg auf die entgegen gesetzte Seite, um sich nicht in ihrer Nähe zu befinden, so daß sich zwischen ihr und der letzten des Kreises etwa drei oder vier leere Stellen befanden. Sie bemerkte es mit vollkommen kaltem Blute, ihre Unverschämtheit ließ sich durch Nichts erschüttern. Als der König nach gegenseitigem Spiele erschien, sah sie ihn lächelnd an, er suchte sie sogleich mit den Augen, schien sehr über Raune und blieb nur einen Augenblick. Der Unwille stieg in Versailles auf das Höchste, daß der ganzen königlichen Familie auf die freierliche Weise ein Freudenmädchen vorgestellt wurde.“ Eine schonende Beurtheilung würde das nicht sein, wenn auch nicht von der Jugendgeschichte der Frau von Genlis Ähnliches bezeugt würde. Die Vicomtesse nahm sich fortan der Sachen des Königs als eine junge Hausfrau an, die Sang und Klang, Puz und Prunk im Kopse hatte, der ihr gesunder Verstand aber doch auch sagte, was sie im Hause zu thun hatte. Wer wollte ihre Erhebung nicht ansehen? Sie gab ihrem Schwager offene Gasse bei dem Hofzahnmeister, aber keinen Geschäftseinfluß; sie begünstigte die Feinde von Choiseul, und die Geschäfte kamen in kräftige und geschickte Hände; aber ruhig ertrug sie seinen Stolz und die Unmühe seiner Schwester Grammont, und versuchte durch die Beförderung seines Bruders beide zu gewinnen. Es gelang nicht, er ward desto schwächer, je stärker die andern Minister wurden, und sein Fall gab dem Geschäftsbetriebe mehr Einheit und Kraft, aber machte ihre Stellung nicht leichter, sondern noch schwieriger. Segen sie richtete sich heimlich und öffentlich die ganze Wuth des eblen Unwillens über die verkehrte stitliche Ordnung, und des giftigen Hasses wider die ungemohnte kräftige Handhabung der Gewalt; sie war zu leichtsinnig, um nicht unvorsichtig zu sein, aber sie hielt sich doch. Ein Scherz nach ihrer und der wohlgebildeten Art über das Unvermögen des Dauphins (Ludwig XVI.) kam ihr theuer zu stehen, er ward ihm unversüßlich hinterbracht, dem schon als schauerhaftes Ärgerniß geschildert war, daß sie in dem Schlosse de la Muette gegenwärtig war, als die Dauphine dort zuerst nach ihrer Ankunft mit dem Könige aß, und der sie nun ungeflum anließ. Sie mußte es in der

Stille verschmerzen, weil der Herzog von Aiguillon, dem sie am meisten vertraute, meinte, von dem Dauphin sei nichts weiter zu fürchten, desto mehr aber von den Partein, wenn ihnen Gelegenheit gegeben würde, sich zu seiner Vertheiligung aufzuwerfen. Die Geistlichkeit hatte noch einigermaßen das Ohr des Königs durch seine Ädchter, und ließ ihre Klagen hören, wenn auch nicht über Zurücksetzung und Gewaltentübung. Der Abbe von Beauvais, nachmals Bischof von Senes, predigte vor dem Könige von Salomo, der sich entwürdigt und mit dem verworfenen Schlamme bedeckt habe, und brauchte es nicht zu bereuen; der Erzbischof von Paris maßte sie von ihrem sundhaften Leben ab, und wurde an seine eigene Jugendgeschichte erinnert; und sie versprach sich ihrseits von der Wirkung erlangter päpstlicher Gnade und gerichtlicher Scheidung von ihrem Manne eine schonende Beurtheilung von frommen Gemüthern. Sie versagte dem Herzoge von Orleans die Unterredung nicht, welche er wünschte, um sie für die Herstellung der aufgelösten Parlamente zu gewinnen, deren gemischter in die Verwallung tief eingreifender Wirkungsstreich Verwirrung veranlassen mußte, wenn er auch nicht der stärksten Partei zum Lager gedient hätte, die ohne denselben noch vermochte, sich von den Dringen vom Gebälde vertreten zu lassen. Sie empfing den Herzog ehrfurchtsvoll, aber bei dem Vorlesen der Denkschrift erschien, wie zufällig, der König und vernahnte beide, sich mit dergleichen Sachen zu befassen. Bei jedem Schritte, der den Partein am Hofe mißfiel, entschädigten sich dieselben durch Bearbeitung der öffentlichen Meinung; und doch hatte in diesem wilden Aufdrängen das Befehlen und Gehorchen seine Ordnung. Aber es wäre darum gesprochen gewesen, wenn die Minister außerdem nicht gleichen Schritt und Tritt gehalten hätten, so wenig sie auch innerlich Freunde waren und sein konnten. Wol klugte und feusste der eine über den andern, wol lieblosse sie den Partein, und wol wüßte jeder dessen, mit Hülfe derselben die gefäßigen Nebenmänner zu verdrängen; aber dennoch verfolgten sie, wie einmüthig, sammt und sonders den Regierungsplan. Es ist nur eine Stimme, daß der König diesen Regierungsplan aufgegeben hätte, und wer weiß, wie er dann genädigt hätte, wenn er in seinem Dankesluthie nicht fortwährend auf seinem Ton und Takt zurückgebracht worden wäre; aber bestimmten ist, ob und wie weit die Vicomtesse Du Barry dieses bewirkt hat. Es ist indessen Thatsache, daß sie die Zänkereien unter den Ministern belegte, daß sie sich selbst nicht unklommen ließ und daß sie davor in ihrem Zimmer eine beständige Warnung hatte, die für den König nicht stärker und geeigneter ausgedacht werden konnte: es war das Bildniß des englischen Königs Karl I. Sie kannte sich übrigens zu gut, um Ansprüche auf Geistesberedschaft weder in der Unterhaltung, noch gar in der Geschäftsführung zu machen, welche sich auch mit ihrer Gemüthsart nicht vertrugen hätte. Von ihrer Gutmüthigkeit ist manches zu erzählen; eiaß dat sie sich am Hofe von Jedermann eine Gabe zur Schuldenzahlung für den Tänzer Dauberval aus, der Herzog von Noirmont schrieb ihr darauf, seine Gabe

von 25 Louis'd'or sei eigentlich Herrn ... bestimmt gewesen, dessen Officierpension noch nicht bewilligt sei; und sofort sorgte sie für die Anfertigung. Sie verstand am besten den König in gute Laune zu versetzen, und wenn sie nicht Vermählung gebofft hat, Verloobung hat sie nicht gesüchelt; auch nahm sie als kluge Frau es mit ihrem Besichte nicht genau, hielt aber über seine Verletzung Aufacht. Sie war bei dem Könige in seiner Todeskrankheit, bis er ohne Hoffnung für sich, und sorgsam für sie ihre Adresse mit der Herzogin von Aiguillon besetzt. Unter dem Einflusse seiner Tochter war die erste Handlung der neuen Regierung, sie ins Kloster Pont aux Dames bei Meaux zu verweisen. Sie ließ ihre Entrüstung dem Herzoge von Brissière mit Verachtung fühlen, daß er sich zu einem Verloobungsbesuche wider eine trauernde Frau und zur Verschimpfung des verewigten Königs gebrauchen lasse, und sie durfte auch bald in ihr Schloß bei Marly zurückkehren. Dort lebte sie auf großem Fuße und mit Anstand, und hatte in der Revolution ihr Wohlgefallen an der Lebenslust und Geistesfreude von Brissière's Freunden, die Robespierre mit dem Blatzen dazwischenfuhr. Ihr Reichthum war ihr Verdrehen, ihr Weinen und ihr Lieben fand kein Erdarmen, undöhnlich erzählt man als ihr letztes Wort³⁾: Herr Denker, noch einen Augenblick!

Wenn die französischen Schriftsteller auf diese schöne und unglückliche Frau kommen, so gerathen sie in Wunderglauben und wunderlichen Born; sie erweisen sich über ihre jugendliche Nothschuld, und feiern doch selbst einen Mirabeau in seiner Vernunftseinficht bei reifem Mannesalter; sie machen aus ihr ein Jerr- und Schandbild von der Gemeinheit am Hofe, von dem Argerniß in der Kirche, von der Wüth in der Regierung und von der Erniedrigung in Frankreich, sie lassen eine sehr schöne und noch bedauernswerthere Frau die schauerhaften Folgen des lange und tief herab zerrütteten Familienwesens, die Gebrechen der Staatsvergliederung und das unumgängliche Eintreffen von Glücks- und Ruhmträumen rein entgegnen, und müssen doch gestehen, daß die Regierung nach ihrem Erscheinen im Schlosse stark und nach ihrem Abschiede schwach ward. Sie beaufen ihre Verschwendung und rechnen kaum 5,000,000 Adaler im Jahre hinaus. Sie sind zugleich ihre strengen und lösternen Sittenrichter, durchwühlen die Heimlichkeiten, und der eifrige Geschichtschreiber Lacretelle sagt sogar gläubig nach, daß der todtkranke König durch ihren Anblick vor seinem Bette noch zu Bärtlichkeiten erregt sei⁴⁾. Ihre gewechselten sogenannten Lettres originales, welche zu Paris erschienen und von Monabier übersetzt sind, erkennen man zwar größtentheils auf den ersten Blick als unecht, sind aber des Stoffes wegen brauchbar. (v. Boase.)

DUBAUTIA. Diese Pflanzengattung aus der ersten Ordnung der 19. Einkeimigen Classe und aus der Gruppe der Eupatoriern (Senecioneen Gaudichaud's,

Senec. Helenieen Lessing's) der natürlichen Familie der Compositae, hat Gaudichaud (Voyage de Freycinet. Botanique p. 449) so genannt nach dem unlängst verstorbenen französischen Marineofficier J. E. Dubaut, welchem jener eine große Anzahl merkwürdiger Pflanzen verdankt. Char. Der gemeinschaftliche Kelch glockenförmig, meist achtblättrig; die Blüthen frei, einander dachziegelförmig bedeckend; acht bis zehn röhrige Zwitterblüthen; die Narben oben dreit zugespitzt, gewimpert; das Achenium freiselförmig, platt, mit faseriger Samenkronen. Die einzige durch Gaudichaud auf den Bergen der Sandwichsinseln entdeckte Art, D. plantaginea Gaudich. (l. c. t. 84), ist ein Staudegewächs mit unten nackten, mit ringförmigen Blattnarben bezeichneten, oberhalb beblätterten Zweigen, gegenüberstehenden, ungetielten, an der Basis fast zusammenge wachsenen, langspitzten, gezähnten, fleischen, nervenreichen, glatten Blättern, am Ende der Zweige stehenden, beblätterten Blüthenrispen und büschelförmigen, gelblich-rothen Blüthen. (A. Sprengel.)

DUBBOI, große Stadt in Guzerat, 38 englische Meilen nordöstlich von Broach, welche im J. 1780 (seitdem ist sie nicht wieder besucht worden) 40,000 Einw. enthielt. Einige Häuser waren gut, aber die meisten bestanden aus Hütten, deshattet von Mango- und Tamarindbäumen, welche von fast ebenso vielen Algen, als Menschen darunter bewohnt waren. Wegen ihrer niedrigen Lage ist die Stadt Überschwemmungen häufig ausgesetzt. Überdies ist, Festungswerke, Pforten und Tempel bezeugen, daß dies einst ein sehr großer Ort war. Die Mauern und Thürme waren von großen Quadrasteinen erbaut, welche von entsernten Bergen herbeigeschafft werden mußten, weil in diesem Theil von Guzerat nicht ein Steinchen zu finden ist. Darin findet sich ein großer Leich von gemauerter Arbeit, mit einer langen Treppe, die bis in das Wasser hinunterführt. Am meisten wird die sogenannte Diamantpfote bewundert, im besten Styl der hinduischen Architektur, 320 Fuß lang und verhältnißmäßig hoch, ruhend auf Elephanten und bedeckt mit reichen Sculpturen. Lage: 22° 9' nördl. Br., 73° 25' östl. Länge von Greenwich. (Palmbald.)

DÜBEN, Stadt im delphischen Kreise des Regier. Bez. Merseburg der königl. preuss. Provinz Sachsen, am rechten Ufer der Mulde, in der Mitte der Linie zwischen Leipzig und Wittenberg gelegen, hat 384 Häuser und über 2600 Einw. Der Ursprung von D., welches auch unter dem Namen Dübin, Dubene, vorkommt, ist sordisch; er fällt ins 10. Jahrh. Im 11. Jahrh. erwähnt Dittmar von Merseburg D.'s schon umständlicher. Er hatte wegen der Döbeleanrechte über D. einen Streit mit dem Erzbischofe von Magdeburg. Diejenigen, welche die Detention Dito's des Reichs durch seinen Sohn Albrecht im J. 1188 auf das Schloß Düben versetzen, verwechseln dieses mit dem Schlosse Döden bei Grimma (l. v. Art.). Düben gehörte nach der Theilung zwischen Ernst und Albrecht bis 1547 zur Ernestinischen Linie. Bei D. trafen sich am 4. Sept. 1631 König Gustav Adolf von Schweden und Kurfürst Johann Georg I. von Sachsen, und verzerrigten sich hier zur Schlacht von Breitenfeld. Bei D. überfielen am

3) Am Hinrichtungstags den 9. Dec. 1792. 4) Histoire de France pendant le 18. siècle. II. 495; on dit, que au presence existoit encore chez la malade des desirs effrands!

29. Oct. 1759 die Preußen unter Kint und Bunsch das Ahrenbergische Corps, welches in verwirrtem Rückzuge weichen mußte. In D. endlich war es, wo Napoleon die Tage vom 10. bis 14. Oct. 1813 in gedankenlosem Starrsinn zubachte. In der Gethülltheit seines Geistes beschäftigte er sich hier damit, weiße Papierbogen mit großen Faciurbuchstaben zu bemalen! — Die nahegelegene düstere Feste verlorst Leipzig großentheils mit Holz und Polen und Norddeutschland mit hunderttausenden, Schaafeln und Bäckereien. (v. Egidy.)

DUBENKOWO, ein ziemlich beträchtlicher See im koselschen Kreise der Statthaltschaft Jaroslaw im europäischen Rußland, 4 Meile lang und gegen 4 Meile breit. An seinen Ufern wachst gutes Getreide, Linde, Terebinthe und Ahornholz, das aber wegen seiner Kürze zum Bauen nicht tauglich ist. (J. C. Petri.)

DUBERNA, *Fitzinger* (Reptilia). Eine Schlangengattung aus der Familie der Colubroiden, welche offenbar aus zu heterogenen Arten zusammengefaßt ist, um befehlen zu können. Vergl. auch Schlegel in Den. Isis XX, 287. (D. Thon.)

Dubbo, s. Dub.

DUBIENKA (spr. Dubienton), kleiner Marktflecken am Bug, zu dem Dmow Grubiezow in der Wojwodenschaft Lublin, des ehemaligen Königreichs Polen gehörend, mit 274 Häusern und zwischen 850—900 Einwohnern, hat durch die am 17. Jul. 1792 zwischen den Polen und Russen gelieferte Schlacht, deren Großthaten in Wort und Gesang *) vielfach gefeiert worden, eine weithistorische Bedeutung erlangt. Hier war es, wo der polnische Pablik, Kosciuszko, zum ersten Male polnische Vorberzweige in die amerikanischen flocht, und sich ein Recht auf den reinsten Dank seines Volkes und seines Vaterlandes erwarb. Das polnische Heer, damals unter dem Oberbefehle des Prinzen Joseph Poniatowski, hatte von dem unentschlossenen Könige Stanislaus August den Befehl erhalten, nicht die Offensive zu ergreifen, sondern nur die Russen (unter Kochowski) vom Übergange über den Bug abzuhalten. Dieser Fluß, der bei Zakroczym, einige Meilen von Warschau, sich mit der Weichsel vereinigt, ist zwar ziemlich breit, aber so seicht, daß man im Sommer an manchen Stellen leicht durchwaden kann. Die Ufer dieses Flusses sollte Poniatowski von Dubienta bis nach Byczek in Litauen, eine Strecke von beinahe zehn deutschen Meilen, verteidigen, der Feldherr Jabllo aber sollte den Bug von Byczek bis an die Weichsel führen. Kosciuszko stand bei Dubienta, in der Mitte bei Kpalin Poniatowski, von da weiter nach Litauen, wo der Übergang gar nicht verhindert werden konnte, die Generale Mokronowski und Bielhorski; um den Feind abzuwehren. Der Hauptangriff der Russen geschah mit 18,000 Mann auserlesener Truppen und mehr als

40 Kanonen auf dem Hügel, auf welchem General Kosciuszko stand. Dieser, welcher (nach Seume, Einige Nachrichten über die Vorfälle in Polen im J. 1794) nur 24 Stunden Zeit zur Befestigung seines Lagers gehabt und im Ganzen nicht über mehr als acht Kanonen zu gebieten hatte, nöthigte drei Mal die russische Infanterie, sich mit großem Verluste zurückzuziehen. Da aber seine Stellung auch von Galizen her bedroht wurde, mußte er sie endlich verlassen. Die Russen verloren an 4000 Mann, die Polen nicht mehr als 900 Mann. Alle Lasten kamen dann überein, daß der Thron der Griechen und Römer nicht unwürdig erscheine, und daß auch Polen, obgleich ohne Thermopylen, auf offenem, ebenem Felde, seinen Leonidas besitze. — Bei der Erinnerung an diesen heldenmüthigen Rückzug, der in gewisser Hinsicht einem erschöpften Siege gleichkam, darf ein Waffengegner Kosciuszko's nicht übergangen werden, der sich durch tüchtige Standhaftigkeit einen ehrenvollen Platz in den Annalen seines Volkes errungen hat; es war der Major Krasicki, der sich mit einem einzigen Zwölfsfüßler und fünf kleinern Stücken gegen eine russische Division, die zehn Mal stärker war als sein Bataillon, ohne zu weichen, hielt, und die Vertreibung des Übergangs über den Bug nicht eher aufgab, als bis eine feindliche Granate seinen Pulvervorrath in die Luft gesprengt hatte. (Karl Falkenstein.)

DUBIN, DOBIN. Im J. 1157 widmete sich ein der drei mit dem Kreuze bezeichneten Heere, dem Kampfe gegen die Slawen, die Obotriten und Lützen, um an ihnen die Hirsken, vorzüglich Dänen, zu rächen, die die Wendes erschlagen oder in Knechtschaft geschleppt. Die Hauptleute dieser Heersfahrt waren die Erzbischofe Adelbert von Hamburg (Bremen) und Friedrich von Magdeburg und sämtliche Bischöfe Sachsen, von den Weltlichen Herzog Heinrich der Bäre von Sachsen, Herzog Konrad von Järigen, die Markgrafen Konrad von Meissen und Albrecht von Morhschen, und die Pfalzgrafen Friedrich und Hermann. Als der Wendensfürst Nidot hörte, daß sich diese Heeresmacht bald versammeln werde, um ihn zu verderben, rief er sein ganzes Volk zusammen, und baute die Burg Dubin, daß sie dem Volke zum Zufluchtsorte dienen könnte. Über die Lage dieser Feste gibt die Knytinga: Saga Auskunft. Sie erzählt von den beiden Dänenkönigen Swin und Knut, daß sie sich Geiseln gegeben, und fährt dann fort: und sahen hierauf die beiden Könige nach Dubin, und kam König Knut eher mit seinem Heere in den Bismarhofen, aber König Swin kam mit den Bewohnern von Bühen, und den Seeländern, Holländern und Schonen. Dubin kamen zu ihnen die Südmänner (Leutschen), die sich schlugen wollten mit den heidnischen Männern für Gottes Sachen. Aus diesem Zusammenhange erhellt, daß Dubin an dem wismarschen Meerbusen lag. Dahin, und zwar unsern von dem Schlosse Mecklenburg, segt es auch nicht mit Unrecht die Karte Slavia Borealis apud Behr., Rer. Mecklenb. Lib. VIII. ad p. 55. Das Kreuthier der Leutschen, daß im J. 1148 in das Slawenland drang,

*) Man erinnert sich an das Liebespiel: „Der alte Heldere (Kosciuszko) von Karl von Petry“, in welchem bei jeder Darstellung die folgende Zeile: „Denkt bu daran, mein tapftrer Czajkewski!“ das Publikum zum lautesten Beifalle begeistet.

theilte sich, und der eine Herhaufe belagerte Dimmin (Demmin an der Pene), der andere Dubin. In die Belagerer dieser Feste schloß sich auch das Heer der Dänen an. Eine gewaltige Belagerung erhob sich; doch künftigen die Dänen nicht so eifrig. Dieses beobachteten die Belagerten, machten eines Tages einen Ausfall und erschlugen viele von den Dänen. Ihnen konnten die Deutschen nicht zu Hilfe kommen, da ein steter Regen die Flüsse dazwischen lag. Die Niederlage der Dänen erbitterte auch die übrige Kreuzer, und es betrieb die Belagerung um so eifriger. Die Dänen hatten zur Bewachung ihrer Schiffe nur wenige zurückgelassen. Dieses benutzten die Rugianer zu einem Angriffe. Des Königs Swein Kriegsmacht litt dabei am meisten, namentlich verlor er eine seiner Schiffe mit allem Gute und aller Mannschaft. König Knut bot ihm ein Schiff mit aller Ausrüstung außer der Mannschaft an. Dem Könige Swein war dieses Anerbieten seines Nebenbuhlers verdächtig, und er schlug es aus. So ward die Ausfahrt der Könige verhindert. Sie fuhren beide heim, da keiner den andern zu Hause lassen wollte, wenn der eine auswärts wäre. Die Karren des Herzogs Heinrich und des Markgrafen Albrecht stellten diese Betrachtungen an: „Ist das Land, das wir verwüsten, nicht unser Land? Ist das Volk, das wir bekümmern, nicht unser Volk? Warum sind wir unsere eigenen Feinde, und vernichten unsere Einkünfte? Hält dieser Verlust nicht auf unsere Herren zurück?“ Dieses brachte Hemmingen in die Belagerung. So oft die Slawen geschlagen wurden, ward das Heer zurückgehalten, daß es den Ziehenden nicht folgte und die Feste eroberte. Endlich wurde die Belagerung dessen müde, und es ward diese Übereinkunft getroffen, daß die Slawen den christlichen Glauben annehmen und die gefangenen Dänen freilassen sollten. Viele Slawen ließen sich taufen, aber heuchlerisch. Von den geraubten Menschen gaben sie nur die Greise und Unmündigen frei. Die gefangenen Slawen blieben seine Christen und hielten ihre Hände von Vererbung der Dänen nicht zurück. Dubin ward ein berühmtester Geräuderort. Als Heinrich der Erbe im J. 1162 mit gewaltiger Heeresmacht in das Slawenland drang, verbrannte Niclot, weil er sie nicht zu halten sich getraute, alle seine Schlösser Ploeme, Medlenburg, Swerin und Dubin bis auf eine, Burne an der Warnow, in welches er sich warf. (Ferd. Wächter.)

1) So nach der Kapitlinga-Saga (Cap. 108) in den Fornmanns Sögur, entlehnt aus Tihlthun hins Norraena Fornnaedn Feinga, Tom. XI. p. 351, 352, und Saxo Grammaticus, Histor. Danic. Lib. XIV. Ausg. von Stephani, C. 254, 255, welche beide den Bericht Heimolts ergänzen, der vom Abzuge der Dänen nicht berichtet. Nach Aselin von Semblour zum J. 1146 (apud Pistorium, Script. Ausg. von Strube, I. Bd. C. 365), nahmen die Deutschen von den Slawen Weib, und veranfaßten die Dänen, indem sie, wie die Schlacht begannen, sich zu zeigen, und das Schwert der Slawen erschlügen viele kühne Dänen. 2) Debulum insigne piratica oppidum, annu. et Saxo Grammaticus. 3) Heimol. Chron. Slavor. Lib. I. c. 61, apud Leibnitz, Script. p. 598. c. 65. p. 790, 791. c. 87. p. 611. Wergl. F. Wächter, Gesch. Sachsens, 2. Bd. C. 154, 155; Wiltzen, Gesch. der Kreuzüge, 5. Th. I. Kth. C. 259, 262, 263. Pontanus, Res. Dan. Hist. Lib. V. p. 218.

DUBINKI, eine kleine Stadt im russischen Gouvernement Wilna, im vormaligen Polen, dem Fürstentum Radziwil gehörig, mit 118 Häusern, einer Kirche und 570 Einwohnern, unter welchen viele Juden sind.

(J. C. Petri.)

DUBITZA, starke türkische Festung in Serbien, nach alter Bauart, mit Klosterröden, ungeheurer hohen Mauern umgeben, von Serben und Türken bewohnt. Merkwürdig ist Dubitza aus der Geschichte des österreichisch-russischen Kriegs gegen die Türken im J. 1788. Als am 24. April 1784 die Osmanische Pforte den Russen den Krieg erklärt hatte und wenige Tage nach dieser Erklärung die Türken in das russische Gebiet feindlich eingedrungen waren, ließ Kaiser Joseph II., weil er im Bündnisse mit der Kaiserin Katharina II. stand, sogleich die Grenze gegen die Türkei mit einem Cordon von 170,000 Mann, unter Anführung der Generale: Prinz von Sachsen-Gotha, Fabrice, Bartenstein, Mitrowsky und de Vinc besetzen, und rühte überdies mit einer von jener Armee unabhängigen Truppenabtheilung von 6000 Mann, die unter seinem eigenen Commando stand, in Sirmien ein. Die Feindseligkeiten zwischen Österreich und der Türkei begannen im Februar 1788. General Wartenstein nahm, längs der ganzen Strecke des Donau von der türkischen Seite alle türkische Schiffe auf der Donau weg, besetzte Alt-Orsova und drang in die Walachei ein. Mitrowsky bemächtigte sich aller türkischen Schiffe auf der Save und beschloß Verbir oder Türlich-Gradißka. De Vinc eroberte die festen Schlösser Sturlich und Dreßin und ließ gegen den stark besetzten Ort Dubitza Sturm laufen, mußte sich aber mit einem kleinen Verluste wieder zurückziehen. Fabrice drang in die Walachei und Prinz Gohrg rühte gegen Gocym. Zu Ende Februars begab sich der Kaiser selbst zur großen Armee und eroberte am 24. April die Festung Schabacz. Hierauf wurde die förmliche Belagerung der Festung Dubitza eröffnet. Kaum war die Belagerung begonnen, die Laufgräben eröffnet und die Batterien aufgeworfen, so erfuhr man, daß ein starker Haufen türkischer Truppen der Festung zu Hilfe herbeieile. Die Belagerer sahen sich dadurch genöthigt, die Belagerung aufzuheben, um sich gegen den Entsatz zu vertheidigen, und nahmen bei Geronolany eine defensive Stellung.

Zu Anfangs Augusts erschien der unter Baffen und Siegen ergraute Feld Loubon, als Commandant des gesammelten Heeres und nun nahm die Sache sogleich eine glücklichere Wendung. Am 18. Aug. war er im Lager angelangt und mit allgemeinem Jubel empfangen worden, und am 20. Aug. schlug er bereits den Feind, der aus seiner festen Stellung am Atschinoberge das österreichische Lager überrumpfen wollte, und nun stand den Österreichern der Weg nach Dubitza offen. Am 21. Legten die förmliche Belagerung der Festung. Loubon ließ die früher errichteten Batterien sogleich erweitern und die Laufgräben vergrößern. Die Türken leisteten hartnäckigen Widerstand; sie verammelten sogleich die Öffnungen in der Festungsmauer, die das große Geschütz Loubons einriß, mit ungeheuren Eisenklammern und trieben jeden

Angriff zurück. Poudon setzte jedoch seine Arbeiten mit verdoppelter Anstrengung fort, und zwang die Türken am 26. Aug. zu capituliren. 414 Officiere und Gemeine wurden zu Kriegsgefangenen gemacht, und neun Kanonen und 60 Centner Pulver erbeutet *).

DUBITZA, Marktflecken in der österreichischen Militärgrenze im Kreise des zweiten banat. Grenzregiments, liegt an der Umoa, der türkischen Festung gleiches Namens gegenüber, hat 310 Häuser, eine Pöskation, eine katholische und eine griechische nicht unirte Pfarre. Die Einwohner treiben einen einträglichen Transitohandel mit Getreide, Tabak und verschiedenen Manufacturwaaren.

(v. Benigni.)

DUBKI, ein von Peter I. erbautes Lustschloß am finnischen Meerbusen, Kronstadt gegenüber, 44 teutsche Meilen von St. Petersburg. Es wird jetzt wenig mehr besucht.

(J. C. Petri.)

DUBKOW, ein Städtchen im ostrowischen Kreise der pleßischen Statthaltschaft im europäischen Rußland, an der Pogodschka, mit 92 Häusern, einer Kirche, 380 Einw. und zwei Zehmtritten.

(J. C. Petri.)

DUBLÉ (Charles Louis de la Gacherie), geboren zu Neuenburg in der Schweiz am 2. Dec. 1807, im 72. Jahre seines Alters. Er erwarb sich im J. 1758 auf der Universität zu Basel die Rechte eines Doctors der Medicin, indem er daselbst herausgab: *Dissertatione inauguralis medica sistens examen Plurimae Neocomensis* (Basileae. 4.), wovon im J. 1761 eine Octavausgabe zu Leyden erschien. Seit 1760* bekleidete er zu Neuchâtel das Amt eines Staatsarztes mit dem üblichen Titel eines Leibarztes (Médecin du Roi). Der letzte seines Stammes und ohne irgend nahe oder entfernte Verwandte zu hinterlassen, setzte er durch sein Testament die neuburger Geistlichkeit zu seinem Universalerben ein, indem er verordnete, daß von den Zinsen seines nicht unbedeutenden Vermögens die jungen noch nicht angestellten ordinären Geistlichen unterstützt werden sollten, die nach der Synodalverfassung verpflichtet sind, im Lande umher zu predigen, wo und so oft die Dörfer es bestimmen. Diese gemeinnützige Schenkung, die das Ansehen an den Göttern der seinen Landsleuten erhält, wird von einem Mitgliede der Geistlichkeit (la Vénérable Classe) als *Boursier du fonds Dublé la Gacherie* besonders verwaltet. Vergl. den jährlich erscheinenden Almanach de Neuchâtel und den *Véritable Messager boiteux de Neuchâtel pour l'an de grace 1809.*

(Graf Henckel v. Donnersmarck.)

DUBLIN, eine Grafschaft Irlands in der Provinz Leinster, zwischen 11° 18' und 11° 10' östl. Länge, und 53° 12' und 53° 39' nördl. Br., wird im N. von dem irischen Meere, im E. von Wicklow, im W. von Kildare und St. Patrick, und im S. von St. Patrick begrenzt, ist 6½ teutsche Meilen lang und 3½ Meilen breit, und enthält eine Oberfläche von 228,111 engl. Acres oder 14½

Q. M., wovon die Gebirge und wäldigen Strecken ½ betragen. Sie kann nicht zu den fruchtbarsten und angestautesten Grafschaften des Landes gerechnet werden, und nimmt gegen die Grenzen von Wicklow hin einen bergigen und felsigen Charakter an. In andern Theilen ist sie eben und bietet nur an der Seeküste, welche durch Baien und Buchten zerissen ist, einen malerischen Anblick dar. Der Humus ist leicht, der Untergrund aber ein nasser, kalter Kielesoden, so daß die Ertragskraft nur da bedeutend ist, wo man das Erdreich trocken gelegt hat. In der Nachbarschaft von der Hauptstadt ist der Boden fruchtbar und selbst üppig, was man dem Überflusse von Dünger zu verdanken hat, der leicht herbeigeschafft werden kann; aber in von ihr entfernten Gegenden steht der Landbau keinesweges auf einer hohen Stufe, obgleich auch hier in der neuesten Zeit manche Bodenverbesserungen gemacht worden sind. Hafer und Kartoffeln sind die gewöhnlich vorkommenden Feldfrüchte, Weizen und Gerste werden nur selten gewonnen. In einigen Strichen fehlt es auch fast ganz an Feuerungsmaterial, und da sie zugleich einen Mangel an schiffbaren Kanälen haben, so sieht sich der dort wohnende Landmann genöthigt, Stroh und was von brennbaren Stoffen er sich sonst mühsam verschaffen kann, zu brennen. Der Liffey ist der Hauptfluß der Grafschaft. Er durchschneidet die Stadt Dublin und fällt etwas unterhalb derselben in die irische See. Unbedeutender ist der Dodder, der sich in die Bucht bei Dublin ergießt. Diese und verschiedene andere Flüsse bewässern die Grafschaft, die auch zwei Kanäle, den großen und den königlichen, besitzt, wodurch man eine Verbindung zwischen Dublin und dem Shannon bewirkt hat. Die Schätze des Mineralreichs sind Zergel, Kalkstein, vortrefflicher Granit, den man in einem solchen Überflusse findet, daß er gewissermaßen den Portlandstein verdrängt hat, guter Quaderstein, irischer Schiefer, Pflaster, Zäpfstein, Gyps, Kiesel, Porphyrt und Kalkstein. Es gehören zu dieser Grafschaft, die man in sieben Baronien theilt, 107 Kirchspiele, wovon die Stadt Dublin 21 enthält. Im J. 1821 zählte man darin 37,992 Häuser und 348,550 Einw., aber nur eine Stadt und vier Marktflecken.

Dublin, unter 53° 21' 14" nördl. Br. und 11° 21' der Länge, Hauptstadt der gleichnamigen Grafschaft und des ganzen Königreichs Irland, liegt in einer fruchtbaren Ebene an dem Liffey, und ½ teutsche Meile von der dubliner Bai, welche die Form eines Kreises hat, dessen Durchmesser circa 1½ Meile beträgt und worin sich der genannte Fluß ergießt, nachdem er die Stadt, durch die er von W. nach O. fließt, in zwei gleiche Theile getheilt hat. Obgleich geräumig, ist die Bai doch keinesweges bequeme und sicher, besonders im Winter. Die Ursachen dieses Uebels sind theils viele Sandbänke, theils der Umland, daß die Bai nach O. und S.D. den Stürmen sehr ausgesetzt ist. Inzwischen hat man zur Abhilfe desselben schon im J. 1748 einen Damm zu sieben Ankerfangen, der in sieben Jahren vollendet wurde, 30 Meile auf der Oberfläche und eine Länge von 8664 Yards (Ellen) hat, grade in die Bai hineingeht und in einem

*) E. Petri an der Geschichte Österreichs von Jannas Kanthoffer im Wandere 1850, Nr. 15. Petri's Geschichte der Kagen und ihrer Landstetten, 10, 20.

Leuchthurme endigt, der rund und gefällig gebaut ist und sich in drei Stockwerken erhebt. Die Ausführung seines Baues wurde unter großen Schwierigkeiten von 1761 — 1768 bewirkt. Unterstützt wird seine Wirkung von einem andern Leuchthurme, welcher sich auf Kleinsadley, einem Felsen am äußersten Ende von Howthill, einer bergigen, im N. der Bai gelegenen Halbinsel von wildem und malerischem Ansehen befindet. Auf der Ausfenseite, und zwar im N.W. von Howthill, ist in der neuen Zeit mit großen Kosten ein Steinbamm und Hafen zu Stande gebracht worden, theils um die Packetboote, welche täglich mit dem Brieffelleisen und mit Passagieren nach Holyhead auf Anglesea abgehen, aufzunehmen, theils um bei stürmischem Wetter den Schiffen an dieser gefährlichen Küste einen Zufluchtsort darzubieten. Auch im Süden der Bai, zu Dunleary, einem Marktflecken, hat man einen Steinbamm von ungeheurer Länge gezogen, der von S. nach N. geht und einen Hafen bildet. Von der Stelle bei Ringend, wo der Liffey sich in die Bai ergießt, ist derselbe zu beiden Seiten mit Quadersteinen eingefasst, so daß dadurch, die ganze Stadt entlang, geräumige und schöne Quais gebildet werden, die, durch ihre näher herantretenden Gebäude unterbrochen, eine breite Straße von sehr bedeutender Länge ausmachen. Der Fluß trägt sechs steinerne und eine eiserne Brücke. Die vorzüglichsten sind die Esser's, die Königin (Queen), und die Carlislebrücke, wovon die letzte der See am nächsten liegt. Bis zu dieser großen Schiffe von 200 Tonnem Stromaufwärts. Außer den durch die Nähe der See und den Liffey bewirkten Vortheilen besitzt Dublin auch noch den, mit zwei Kanälen in Verbindung zu stehen, die einen großen Theil der Insel berühren, und durch ihren Zusammenhang mit verschiedenen Flüssen zu einem bedeutenden Verkehr im Lande Veranlassung geben. Am Ende der Kanäle bei Dublin befinden sich Becken und Werften für mehrere Tausend Fahrzeuge. Der größere Theil von Dublin ist in einem rechteckigen Vierecke gebaut, dessen Seiten einander denähe gleich sind, und wird von einem Wege umgeben, den man den Circular nennt, und dessen Länge vier tausend Meilen beträgt. Er schließt hier und da Gärten und Grasplätze ein, aber wird auch selbst wieder zum Theil von neuen Straßen, die später entstanden sind, eingeschlossen. Die Stadt ist gut gebaut, und gehört zu den schönsten von Europa. Sie hat breite, regelmäßig angelegte Straßen, die vortreflich gepflastert und des Nachts glänzend erleuchtet sind, und enthält mehrere prächtige Squares, deren Gebäude meist in modernem Styl gebaut sind. Nur ein kleiner Theil Dublins besteht aus elenden, hüttenähnlichen, einen widerigen Anblick gewöhnenden Häusern, und wird von dem ärmern Theile des Volks bewohnt. Den Flächenraum der ganzen Stadt schätzt man auf 1264 Acres an, wovon 785 auf der Südseite und 478 auf der Nordseite des Flusses liegen, und untercheidet 21 Kirchspiele, wovon zwei in den beiden Kathedralen gebören, wozu noch sechs Vorstädte kommen. In der eigentlichen Stadt befanden sich vor einer Reihe von Jahren 24,142 Häuser, wovon 393 öffentliche und 1710 un-

wohnt waren, und 217,441 Einw., aber nach einer Zählung von 1821 stiegen diese auf 227,396. Von der frühern Zahl kamen auf die Epistopalstirke 62,200, auf die dissentirenden Secten 7491, und die übrigen auf die katholische Kirche. Die schönsten Straßen sind die Sackvillestraße, die, 180' breit, ganz im englischen Geschmacke gebaut ist und zu beiden Seiten prächtige Kaufhäuser und ansehnliche Caffehäuser hat; die Dame- und die Westmorelandstraße. Unter den großen öffentlichen Plätzen verdient eine besondere Erwähnung der St. Stephensgrün, der größte Platz in dem vereinigten Königreiche. Er hat 1000' ins Gevierte, ist von Gebäuden umgeben, die in dem verschiedensten Baustyl aufgeführt sind, und schließt in der Mitte eine, von einem eisernen Gitter umgebene, grüne Fläche ein, worauf sich die Ritterstatue König Georg's II. befindet. Der Merionsquare ist 12½ Acres groß, hat einen herrlichen Springbrunnen und wird von Gebäuden umgeben, die sich durch ihre Symmetrie auszeichnen. Der Mountjoyquare ist durch die herrliche Aussicht merkwürdig, die man von den ihn einschließenden Gebäuden auf die Bai und die widerwärtigen Hügel genießt. Auch der Schloßplatz darf nicht übergangen werden. Sieht man auf die Pracht der öffentlichen Gebäude, so ist Dublin die erste Stadt des ganzen britischen Reichs; selbst Edinburgh kann ihr nicht gleichgestellt werden; was sie alle auszeichnet, sind Säulenportale und Vitralkünste auf ihren Innern. Wir gedenken zuerst des alten, unansehnlichen, aber mächtigen Schlosses, welches am untern Ende der Schloßstraße gelegen ist, unter den Benennungen — unterer und oberer Hof — zwei geräumige Plätze einschließt, wovon der letztere die Residenz des Lordlieutenants und den Sitz der unter ihm stehenden Behörden enthält, der andere dagegen die Schatzkammer, das Zeughaus, worin die Waffen für 80,000 Mann aufbewahrt werden können, und andere militärische Gebäude umfaßt. Die Schloßkapelle ist ein merkwürdiges, gothisches Bauwerk. Im 13. Jahrh. wurde das alte Schloß vollendet und durch Thürme vervollständigt; aber in spätern Zeiten hat man die Festigungswerke weggenommen und nur noch den Birninghamthurm stehen lassen, worin gegenwärtig das Archiv des Königs reichs aufbewahrt wird. Mit dem Sorten und den Residegebäuden nimmt das Schloß einen Raum von 9½ Acres ein. Am Ende der Damestreet und fast im Mittelpunkt der Stadt liegt die Börse, ein rundes, massives Gebäude, auf Säulen von korinthischer Ordnung, mit einer Kuppel und einer hohen, steinernen Treppe am Eingange. Die untere Halle zielt die Marmorstatue Georg's III., und im ersten Stocke befindet sich ein unansehnlicher Saal. In der Mitte derselben Straße trifft man das Versammlungshaus der Kaufleute an, welches unter andern einen großen Saal und einen mit Platten gepflasterten und mit Märlerkublen umgebenen kleinen Hofraum einschließt. Es wurde errichtet, weil die Börse der Zwecken der Kaufleute nicht genug entsprach. Das ehemalige Parlamentshaus liegt in der Westmorelandstraße. Es wurde im Auftrage der Regierung Georg's II., nach dem Plane von Cassels, erbaut, hat einen offenen Säulengang von

ionischer Ordnung, ist von Portlandstein und sehr geschmackvoll, hat aber seine ursprüngliche Bestimmung mit der einer Bank verkauft. Der Raum, den dieses Gebäude einnimmt, ist sehr groß, und seine Hauptfronte stößt auf den Collegenplatz (Universitätsplatz), worauf eine Ritterstatue Wilhelm's III. steht. Das Gebäude der königl. irischen Akademie in der Gratioustraße; das neue, schöne Posthaus mit einem großen Säulportal in der Sackvillestraße, deren Mitte die große 130' hohe cameelirte Nelsonsäule ziert, und das königl. Theater in der Crowstraße gebören zum Kirchspiele St. Andrews, wohn auch die Bank gerechnet wird. Dagegen liegen in dem Kirchspiele St. Marks die Marineschule und das Gebäude der dubliner Gesellschaft, welches nur einen Stock hoch und von einfacher Bauart ist, und von einem eingeschlossenen Hofe, der in der Mitte einen schönen Garten hat, umgeben wird. Das weitläufige Rathhaus in der Downingstraße, einem Garten mit der Ritterstatue König Georg's I. gegenüber; der Palast Leinsterhouse und das Stempelamt mit seiner Sternwarte gebören zu dem St. Ann'skirchspiele. In dem von St. Paul liegen das Blue-Coathospital, ein 360' langes und aus einem Hauptgebäude und zwei Flügeln bestehendes Gebäude; das Arbeitshaus und die großen Casernen für 4000 Mann, die auf einer Anhöhe errichtet sind. In der Nähe am Ende der Stadt befindet sich der Phoenixpark, einer der schönsten Spaziergänge Dublins. Er hat Lindenalleen und beträchtliche Wiesen, und zeichnet sich noch besonders durch eine kolossale Säule aus, die man Wellington zu Ehren errichtet hat. St. Michan'skirchspiel enthält außer der Leinwandhalle die Court of Law oder Four Courts. Diese ist ein mächtiger Haufe von Gebäuden, die ein Magazin für Leinwandwaren bilden, woran Irland einen großen Reichtum besitzt, und deren Absatz hier nicht nur beständig, sondern auch auf bestimmten Märkten von mehreren Tagen Dauer im Februar, Juni und October stattfindet. Die Court of Law am Innestie ist ein prachtvolles Gebäude und dient zur Versammlung der hohen Gerichte. Die nach dem Flusse zu liegende Hauptfronte hat sechs corinthische Säulen zur Verzierung, trägt eine große Kuppel und ist 433' lang. Die beiden daran stoßenden Flügel haben jeder 90' Länge und 60' Tiefe. Das Theater in St. Bride'skirchspiel ist hier das einzige öffentliche Gebäude für weltliche Zwecke. Dagegen ist das Kirchspiel St. James reich an Gebäuden dieser Art; doch haben die hier befindlichen hauptsächlich eine wohlthätige Bestimmung. So das Invalidenhaus und das Findelhaus. Jenes bildet ein Birect und enthält außer den Wohnungen der Invaliden einen Saal und eine Kapelle, welche mit jenem durch bedeckte Säulengänge in Verbindung stehen. Große Gärten dienen den Bewohnern zum angenehmen Aufenthalte. Das Hospital für Kinderbettrinnen in St. Mary'skirchspiel ist ein großes und imposantes Gebäude. Der Hauptthril, welcher in der Mitte einen Thurm hat und zwei Fronten zeigt, steht mit den Flügeln durch Säulengänge, die einen Halbkreis ausmachen, in Zusammenhang. Am Ende des einen Säulenganges ist die Rotunde angebracht, worin

ebenso Bälle, Concerte und Gesellschaften zum Vortheile der Anstalt gegeben werden, wie man den dabei liegenden Garten zum Vergnügen des Publicums gegen ein dem Hospitale zufallendes Eintrittsgeld benützt. Im Sommer ist dieser jeden Abend glänzend erleuchtet und durch Musik belebt. Zu andern Tageszeiten macht die schöne Welt hier häufig ihre Spaziergänge. Am linken Ufer des Liffey, in dem Kirchspiele St. Thomas, ist das im J. 1790 mit dem Aufwande von 255,000 Pf. St. vollendete neue Zollhaus, welches eine Länge von 375' und eine Tiefe von 209' hat, und von einer vorstehenden Säulenreihe, einer Kuppel und einer den Handel vorstellenden weiblichen Figur geziert wird. Weiter abwärts ist ein Bassin für Schiffe (Docks) angelegt und mit Mauern von weißem Granit eingefasst, und daneben ein 500' langes Tabaksmagazin errichtet, welches eisernes Sparsenwerk und Säulen hat und große Keller für allerlei Flüssigkeiten — Rum, Brantwein, Wein &c. — einschließt. Von den Privatgebäuden zeichnen sich viele ebenfalls durch Größe und Pracht aus. Gehen wir zu den kirchlichen Gebäuden über, so ist zuerst zu erwähnen, daß es außer den beiden Kathedralen 19 Pfarrkirchen der bischöflichen Kirche und eine Menge Bethäuser der Katholiken und Dissenters gibt, deren Zahl man aber bei verschiedenen Schriftstellern sehr abweichend angegeben findet. Am ausgezeichneten von allen kirchlichen Gebäuden ist die alterthümliche, im gotischen Styl im J. 1190 erbaute Kathedrale von St. Patrick, der ein hoher Thurm vom J. 1370 und eine erst 1750 hinzugefügte, ausnehmend hohe Spitze zum Schmucke dienen. Der Raum für das Capitel, das Schiff und die Gänge sind noch in einem sehr guten Zustande, und die Stühle in den Chören sind mit dem Wappen, den Schwertern und Helmen der Ritter des St. Patrickordens geschmückt, denen sie angehören. Auch einige der Monumente, welche sich in dieser Kirche befinden, wie das bekannte Gwilt, verdienen Beachtung. Die Christkirche, die ältere Kathedrale Dublins, schon um das J. 1038 erbaut, ist an sich und wegen der darin enthaltenen Denkmäler merkwürdig. Die Pfarrkirche St. Andrews bietet die Sondebarkeit dar, daß eine Bildhauerarbeit über dem Portale, welche die Leidensgeschichte des Heiligen, von welcher die Kirche ihren Namen hat, vorstellt, seit der Reformation unverändert geblieben ist. An der St. Marysburgh'sche bewundert man vornehmlich die Vorderseite und den Thurm wegen der zierlichen, leichten und symmetrischen Bauart, aber die Spitze des Thurms, die aus einem schönen Dytogen bestand, welches auf acht Pfeilern ruhte und eine vergoldete Kugel trug, hat man aus Besorgnis heruntergenommen. Die St. George'sche ist ein herrliches, in neuer Zeit entstandenes Gebäude mit einer prächtigen Vorderseite und einer hohen Spitze. Die katholische Metropolitankathedrale ist bei großer Einfachheit eine der schönsten Gebäude der Stadt. Andere Kirchen, wie die St. Thomas, die St. Katharinen: und die St. Mary'skirche sind von geringerer Bedeutung.

Dublin hat schon dadurch eine große Wichtigkeit für das Land, daß hier der Vizekönig mit seinem geheimen

Kathe, zwei Erzbischöfe, ein protestantischer und ein katholischer, die Bischöfe von Ferns, Kilkenny, Kildare und Dunblat, die hohen Gerichtshöfe für Irland, nämlich das Kanzleigericht, das Gericht der königl. Bank, das Schatzkammergericht und das Gericht des gemeinen Rechts, ferner das Admiraltätsgericht und der Rath für Verordnungsammlung der Leinwandmanufaktur, zu welchem jede der vier Provinzen des Landes 18 Deputierte schickt, ihren Sitz haben. Aber es gibt auch eine Menge wissenschaftlicher Anstalten in dieser Stadt, einen blühenden Handel und eine lebhafteste Industrie. Unter jenen Anstalten verdient die Universität (Trinity-College) zuerst genannt zu werden. Die dazu gehörenden Gebäude sind zwei umbaute Höfe oder Vierecke mit einem Garten. Die Gebäude des ersten Hofes, welche die Hörsäle und Wohnungen der Professoren und Fellows enthalten, sind von gewauerten Steinen und hängen mit dem Hause des Provosts zusammen, dessen Hauptschmuck vorische und toscanische Säulen bilden. Die Gebäude des zweiten Hofes sind aus Holz von Backsteinen. Die Kirche der Universität steht auf dem ersten Hofe und hat die Prüfungshalle sich gegenüber. In dem letztern hängen mehre Bildnisse, unter andern das der Königin Elisabeth, welche die im J. 1320 gestiftete Universität 1594 erneuerte. Dem Provost Balcan ist ein Denkmal errichtet, welches der Irländer Ch. Westcott in Italien verfertigt. Auch das Museum befindet sich im ersten Hofe, aber die Zahl der darin aufbewahrten Merkwürdigkeiten ist ebenso gering, als es im Ganzen ihre Bedeutung ist. In dem zweiten Hofe ist die Bibliothek mit etwa 60,000 Bänden und eine schlecht eingerichtete Sternwarte. Eine besser beschaffene ist zu Glas in der Nähe Dublins. Die Druckerei, die man gleichfalls hier findet, ist nur klein. Dagegen ist der Universitätsgarten, den man in den des Provosts und in den der Fellows eintheilt, groß und reich an schönen Wiesen und schattigen Baumgängen. Die Universität ist ganz auf den Fuß der alten englischen Universitäten eingerichtet. Die Zahl der Studierenden war im J. 1818 nicht viel über 1200. Von einer großen Wichtigkeit ist die im J. 1812 gestiftete dubliner Gesellschaft für Naturwissenschaften und schöne Künste, die jährlich von der Regierung eine Unterstützung von 10,000 Pf. St. erhält und von deren Mitgliedern jedes bei der Aufnahme 50 Pf. St. zahlen muß. Die Zahl derselben war schon vor mehrern Jahren über 600 gestiegen, sämmtlich aus dem Lande selbst. Nur die österröichlichen Erzbischofe wurden bei ihrer Anwesenheit im J. 1817 zu Ehrenmitgliedern gemacht. Die bei diesem Institut angeheften sechs Professoren halten unentgeltliche Vorlesungen über die einzelnen Naturwissenschaften, über Architektur, Bildhauerkunst, Malerei, Zeichnungskunst u., und geben außerdem noch Unterricht. Ein eigenes Gebäude dient zu den Zwecken der Gesellschaft, und enthält unter andern in einer Kapelle die Modelle von mehren Monumenten und öffentlichen Gebäuden, eine Gipskammer für die angehenden Künstler, eine treffliche Mineraliensammlung, ein zoologisches Museum, worin auch ethnographische Seltenheiten aufgestellt sind, z. B. ein grönländisches Jelt mit al-

len Geräthschaften und Kleidungsstücken der Grönländer; ferner eine Sammlung der bekanntesten Holarten, und eine Bibliothek von etwa 10,000 Bänden. Der Professor Griffith hat auch eine besondere Sammlung iischer Mineralien angelegt, und eine Reihe von Zeichnungen von der ganzen Nordküste des Landes, des Riesenammes und der Schottischen Insel Staffa damit verbunden. Andere, die Erweiterung der Kenntnisse und der Bildung bezweckende Anstalten sind die königl. irische Akademie, die einen botanischen Garten zu Glasowin und ausserdem eine Sammlung einheimischer Mineralien besitzt; die Materakademie; die Farming-Society (Ackerbaugesellschaft) mit zwei großen Classissements zu Dublin und Ballinikon; das Collegium der Chirurgie und das der Physik, in welchem letztern Unterricht in der Arzneiwissenschaft erteilt wird. An öffentlichen und Freischulen zählt man 85, wovon eine für Soldatenkinder und eine andere für Waisenkinder bestimmt ist. Von Bibliotheken ist, außer den erwähnten, eine bei der St. Patricks-kathedrale vorhanden. Zu den Wohltätigkeitsanstalten und Gesellschaften rechnen wir nächst den beläufig angeführten, nämlich dem Invalidenhause, dem Findelhaus, dem Hospitale für alte Soldaten und Seelute und der Anstalt für Kindbetherinnen, das Bedford-Asylum, welches arme Kinder aufnimmt und beschäftigt, 11 Krankenhäuser, fünf Häuser für die Besserung überlicher Dirnen, ein Besserungshaus, zwei Waisenhäuser, 15 Hospitäler für Witwer und Witwen, ein Haus für freiwillige Arbeiter und zwei Zwangsarbeitshäuser, den Rath für die Erziehung, die musikalische Wohltätigkeitsgesellschaft, die Gesellschaft zur Unterstützung Fremder und die zur Unterstützung von Schuldern, die Dissemiffionsgesellschaft der irischen Kirche, die Missionsgesellschaft der Methodisten. Für die Katholiken können noch insbesondere die sechs Mönchs- und sieben Nonnentöchter als Wohltätigkeitsanstalten betrachtet werden.

Die Bewohner Dublins sind ungefähr zu 4 mit dem Handel, mit Krämeri, Fabrication und Handwerk beschäftigt, indem nicht nur ihre eigene Menge die verschiedensten Abtheilungen in Anspruch nimmt, sondern auch von ihnen das Innere des Landes mit mancherlei Zeugnissen und mit den von Außen eingeführten Waaren, für welche diese Stadt eine Niederlage ist, versehen wird. Die übrige Bevölkerung besteht aus den wohlhabenden Personen, die von einer Rente leben, aus den Staats- und Kirchenbeamten, aus den bei den Bildungsanstalten Beschäftigten, aus den Soldaten und Seeluten der Krone und den auf Kosten Anderer oder öffentlicher Anstalten Lebenden. Vor der Vereinigung der Königsreiche hielt sich in Dublin eine große Zahl begüterter Grundeigenthümer auf, die später fast ganz aus der Stadt verschwanden, und ihre weitläufigen Residenzen an Speculanten überließen, die sie größtentheils in prächtige Hotels verwanandelten.

Dublin ist ein sehr betriebfamer Ort, aber sein Handel übertrifft den weitem seine Industrie, obgleich auch diese beträchtlich ist. Die Fabrication liefert besonders Leinwand, Baumwollen-, Wollen- und Seidenwaaren,

Hüte, Stärke, sehr viel Whisky, Schnupstabs, Glas und eine große Menge Zucker. Der Handel wird theils mit dem Inlande, theils mit dem Auslande getrieben. Den inländischen Handel unterstützen die Kandle, auf welchen die Stadt vornehmlich ihre Consumtionsgegenstände bezieht, außerordentlich. Der auswärtige Handel wird hauptsächlich mit Westindien, Nordamerika, der Ostsee, dem mittelländischen Meere, Holland, Frankreich, England, Schottland und Afrika getrieben. Der Hafen kann in einem der vier Woch, worin er abgefordert ist, 400 Kauffahrtschiffe beherbergen. Küstenhandel wird wenig getrieben. Zur Unterstützung des Verkehrs dienen die Bank, die Börse, die Handelskammer, 19 Asscuranzgesellschaften und die Wochen- und Jahrmärkte, unter denen auch ein großer Viehmarkt zu Smithfield gehalten wird. Ausgeführt werden vorzugsweise Leinwand, Getreide, Fleisch, Butter, Salz, und von Fabricaten wollene und baumwollene Waaren. Einfuhrgegenstände sind dagegen besonders Specereien, Weine und eine Menge von Fabricaten. Zum Vergnügen der Einwohner dienen außer den schon erwähnten öffentlichen Spaziergängen vier Theater und eine Musikhalle, sowie mehrere benachbarte Orte, die zum Theil auch der Gesundheit oder der Belehrung wegen von den Dublinern besucht werden. Um die Stadt her gibt es weder eine auffallend anjehende Landschaft, noch auch Parks und Lustschlösser. So ist Glasoeonin mit seinem botanischen Garten nur ½ deutsche Meile entfernt; wenig weiter liegen die Seebäder von Clontarf; etwa ½ Meile von der Stadt trifft man nicht nur die sehenswerthe Felsenpalte Scalp, und das Dorf Lallagh am Fuße des Lallaghbüll, von welchem man eine herrliche Aussicht auf die Stadt, den Hafen, die Bai, die umliegende Gegend und den irischen Kanal hat, sondern auch die Bäder zu Ringsend am Riffen und die Sternwarte zu Kinglas; in Dundrum, wenig entfernter, gebraucht man die Wellenkur und genießt die gesunde Luft; Beldoyle, angenehm für Badende, Lucan mit Mineralquellen und das Kobergehirge Howthbüll mit dem sonderbaren Felsen Wuckrood, sowie der Klümpbüll mit einer Pyramide, von welcher aus eine sehr weite Aussicht über Land und Meer erstreut, liegen schon über eine deutsche Meile von Dublin entfernt. Die beiden Bäder von Dagle und Keipilip, jensei in der Grafschaft Wicklow, dieses in der Grafschaft Kildare, sind etwa drei Stunden entlegen, aber reizend wegen ihrer malerischen Natur und der Aussicht von den sie umgebenden Bergen. Unerwöhnt darf es endlich nicht bleiben, daß Dublin der Geburtsort einer nicht geringen Zahl ausgezeichneter Männer ist. Wer kennt nicht die Namen Primley Sheridan (geb. 1751), Kirwan, John Cunningham (geb. 1729), John Denham (geb. 1615), Thomas Parnell (geb. 1679), Richard Steele (geb. 1671), John Swift (geb. 1667)?!

(Eisenen.)

DUBNITZ, ein Markt der trentschnen Gelpanschaft in Niederungen diesseit der Donau, der Sitz des mächtigen Grafen von Altesbürg, des Dbergespanns dieser und der lipstauer Gelpanschaft, der hier ein schönes Schloß im neuen Geschmade erbaut, sammt einem großen auf

englische Art eingerichteten Garten besitz, der sehenswerth ist. In der Pfarrkirche wird ein wunderthätiges Marienbild verehrt, zu dem große Wallfahrten geschehen, die wegen der Menge Menschen, die sie herbeiziehen, dem Orte manchen Verdienst verschaffen. (Baron Mednyansky.)

DUBNO, eine neue Kreisstadt in dem russischen Gouvernement Wolhyn (Wolynsk, Wolhynien) am ehemaligen Polen, an der Trwa (unter dem 50° 25' nördl. Br.), mit 1100 Häusern, einer griechischen Abtei und 6000 Einw., dem Fürsten Lubomirski gehörl. Unter den Einw. sind über ½ Juden. — Als der polnische Adel hier ehemals seine jährlichen Versammlungen hielt (Contracte genannt) und Güterverkauf, Capital- und Schuldenfachen und andere Geldgeschäfte abmachte, war die Stadt reich und blühend. Diese Contracte, welche vormals in der galizischen Stadt Lemberg gehalten wurden, traten seit 1774, nach der ersten Theilung von Polen, jedesmal den 6. Jan., am Dreikönigstage, ein und währten 14 Tage. Der polnische Adel erschien in seinem größten Glanze und verschwendete ungeheure Summen. Kaufleute von fast allen Nationen, Türken, Russen, Armenier, Juden, Deutsche, Engländer, Italiener etc., zu weilen 20—30,000 Menschen, fanden sich dabei ein, um Geschäfte zu betreiben, und zogen, ungeachtet der sehr hohen Preise der Lebensmittel und Mieten, mit großem Gewinne davon. Zur Bewirthung und zum Vergnügen der Fremden, sowie zur Sicherheit der ungeheuren Waarenvorräthe waren vom Fürsten alle nöthige Anstalten getroffen. Es werden zwar auch noch alljährlich einige wichtige Messen gehalten, welche Geld und Waaren in Umlauf bringen, sie haben aber an Klang und Frequenz gegen vormals sehr abgenommen. Die Stadt selbst hat keine Fabriken und nur wenige Gewerbe, treibt aber dennoch immer einen beträchtlichen Handel mit Vieh, Holz und rohen Erzeugnissen aus Pohlen, der Ukraine, der Moldau und Balachel. Das Schloß des Fürsten liegt an der Dnests der Stadt, und bildet ein Viereck mit Bastionen ohne Außenwerke, und einen tiefen gemauerten Graben.

(J. C. Petri.)

DUBOCAGE DE BLEVILLE (Michael Joseph), zu Havre im J. 1676 geboren, widmete sich dem Seewesen und erwarb durch seine Dienste den Grad eines Fregattenlieutenants. Als er als solcher von der französischen Regierung einen Auftrag nach der Küste von Peru erhielt, segelte er im October 1707 von Havre ab, kehrte aber erst im J. 1716 nach Frankreich zurück; denn er hatte nach der Vollziehung seines Auftrages einen nicht unbedächtlichen Handel an den amerikanischen Küsten, in China und Indien getrieben, und dann eine Reise um die ganze Erde gemacht. Unbekannt ist, was ihn abhielt, eine Beschreibung dieser Reise herauszugeben, auf welcher er, wie dies aus seinem Rapport an die Admiralität hervorgeht, mehr Eilande und Klippen im großen Ocean entbedt hatte. Unter andern fand er unter 4° nördl. Br. und 280° Länge neben einem sehr hohen Felsen eine Insel, der er den Namen Ialo de la passion ertheilte. Sie war niedrig und flach, etwa drei Meilen lang, und hatte, im übrigen mit Buschwerk bedekt, in

der Mitte einen See. Man findet die Einzelheiten in der Reise von Cardinal-Regentil erwähnt, aus welcher der Abbé Prevost und Strenger dieselben entnommen haben. Ubrigens hatte Dubocage sich während dieser Reise kein durch den Handel keinen geringen Reichtum erworben, verließ nach seiner Zurückkunft den Seerienst und starb im J. 1728. Sein Sohn gleiches Namens, im J. 1707 in Havre geboren, widmete sich dem Kaufmannsstande, ist aber auch durch mehre Schriften bekannt. Er verfaßte 1) *Mémoires sur le port, la navigation et le commerce du Havre de Grâce, et sur quelques singularités d'histoire naturelle des environs* (Havre 1763: 12.) 2) *Traité des eaux minérales et ferrugineuses de Bloville.* 3) *La princesse Coquetoüs et le prince Bourbon par M. D'Argoudub* (la Haye 1745: 12.) Trotz dieser literarischen Beschäftigungen war doch Dubocage's Handel so bedeutend, *dass er in einem Jahre (1749—1750) 309 Grefschiffe, französische und fremde, expedirte. Er starb im J. 1756. (Nach der Biographie universelle.) (Richard Roepell.)

DUBOIS (Wilhelm), Cardinal, ist der Sohn eines Apothekers zu Brive-la-Gaillarde in Auvergne, und 1666 geboren. Er kam als zwölfjähriger Knabe nach Paris in das College St. Michel und empsah sich durch Fleiß und Betragen, aber nicht durch sein Äußeres, er war klein, bager, und brachte seine ersten Jahre stumm vor. Die Lebhaftigkeit seiner Bewegung fiel ihm Komische, und ließ das Feuer und den Geist in seinem Auge weniger bemerken. Er faßte schnell und bemächtigte sich bald der Gewalt der lateinischen und französischen Sprache, um sie schriftlich und mündlich geltend zu machen; er bezog zu richtig, um Scharfsinn für Beweise zu nehmen, und sein außerordentlicher Beobachtungssinn half ihm die Leute gewinnen. Er kam zu dem Pfarrer von St. Eustache und aus diesem guten Hause in das andere mit dem Rufe eines gelehrten und redlichen Mannes, der leidliche St. Laurent, Lehrer des einzigen Sohnes von dem Herzoge von Orleans, erleichterte sich durch ihn den Unterricht, und hatte ihn zum Nachfolger. Dubois machte dem jungen Herrn Lust zum Lernen und zum Denken, und lernte hernach das Hofwesen und den Gesellschaftsgang, und ward bei der verhängnißvollen Herzogin durch seine Dienstbefähigkeit und in der Gesellschaft durch seine Späße immer beliebter. In tiefer Stellung geriet er indessen mit sich in Widerstreit, und wünschte später gegen Pontenelle, aus seinem Stüben nicht herausgenommen zu sein. Er hatte nicht als seine Unterhaltungsgabe, um an der Tafel und in der Gesellschaft zu gefallen, und der Hauptzweck, den dazu die Tagesneuigkeiten anboten, war der befechtliche, weil er Kirchenfaken, besonders die Verfolgung der Jesuiten, betraf, und darüber durfte man sich in dem Palais royal nicht äußern, ohne daß es in den Zuilorien bekannt ward, und Dubois durfte nicht einmal seiner Kirche das Wort reden, wenn er nicht bei

den protestantischen Gästen, den teutschen Anverwandten der Herzogin, den Engländern und Schweden, ansetzen wollte. Im Palais royal ward überdem ein stiller Widerspiel gegen die Zuilorien gehalten, dort ward gekostet, hier geschnitten, dort sprach man von Reichthum, gesehen und Freileibtheden, hier von Machtvollkommenheit und Kronrechten, dort suchte man sich zu entschuldigen, wenn man hier gekränkt war, dort entsetzte man sich, was hier verborgen war, und dort hatten auch die gebrühen Vergnügen ihre Freiläute. Er ward in diesen Strudel gezogen; aber wie das Blut in dem 30jährigen Süßfranzosen loden mochte, es schädete seiner Schlaueit nicht. Er vermochte so viel über den jungen Orleans, daß er dessen Vermählung mit der Tochter Ludwigs XIV. von der Gräfin Montehan erreichte, obgleich die Herzogin Mutter heftig dawider gewesen war; und sie erfuhr erst lange nach abgemachter Sache, daß er dazu in gebrühen Zusammenkünften mit Frau von Maintenon die Rathschläge und Mittel angebrungen habe. Der König verlieh ihm die Aitel von St. Just¹⁾, und der junge Orleans hatte ihn zum liebsten Gefährten und zum Vertrauten. Natürlich suchte man nun den Umgang mit Dubois nicht bloß um seiner Späße willen; und aus begreiflichen Gründen ging er am liebsten mit den Engländern, den reichsten und mächtigsten Fremden, um, sie mochten sich aus den Kirchenlehren Epos machen oder nicht. Er kam sogar mit dem stolzen Lord Stairs, dem englischen Gesandten, auf vertraulichen Fuß, und es ist die Vermählung laut ausgesprochen worden, daß er aus diesen Gasse zum Trei das Geid geschnitten hatte, welches an dem Herzoge von Orleans, seinem vormaligen Böglinge, nicht gekostet wurde, als dessen Ernennung zum Prinz-Regenten mit der Nichtigkeitsklärung über den letzten Willen von Ludwig XIV. erfolgte²⁾. Gewiß ist, daß er mit Rath und That ein Bündniß zwischen Frankreich und England beförderte, wodurch Frankreich mit dem Mächtigsten Gemeinshaft machte, da es allein der Mächtigste nicht war, und wobei die Ähnlichkeit der Sache des Hauses Orleans an der Spitze der Regierung neben einem fünfjährigen Könige, und der Sache des Hauses Hannover mit der englischen Krone den Stuart gegenüber ein vereinigen Interesse für Gerechtigkeit und Hoffnung anbot. Er, nun Staatsrath, war des Prinz-Regenten gewiß, der sein Wort hielt, und die Arme für sich hatte; aber weder in der herrschenden Meinung, noch in dem Rathe des Auloräns, und am wenigsten an dem alten Hofe war das englische Bündniß angenehm, als er wie Gesandter nach England ging³⁾. Er machte dort seine Späße bei Georg I.⁴⁾, sah und hörte sich genau um, berichtete dem auswärtigen Rathe lang und breit von

¹⁾ Im J. 1728.

²⁾ Im J. 1715.

³⁾ Im J. 1717.

⁴⁾ Es hatte Dubois den König schon zu Hannover gesehen, nachdem er schriftlich und im Haag mündlich mit dem Kaiserliche Statthalt des Prinz-Regenten darüber geredet hatte, daß die Unterstützung aus Frankreich zu der Forderung des englischen Präsidenten in Eschottland nicht verbotet war, und bevor die Triptostallung mit England und Holland den 4. Jan. 1717 zu Stande kam.

1) Qu'il aimeroit mieux être dans un quatrieme étage, que dans deux étages de rente; et son gouvernement, que d'être au point qu'il occupait.

Hof- und Städteneigenen, von Abgang und Eingang der Antisachen, und schlichtete dem Prinz-Regenten in geheimen Denkschriften, die nur sein Brude entzifferte, den wahren Gang und Stand der Verhandlung¹⁾. Er hatte das Vertrauen des Staatssecretsaires Stanhope und bewegte denselben nach Paris zu gehen²⁾, wo der Prinz-Regent den Widerstand nicht hatte überwinden können; er kam selbst zurück, und bewirkte endlich die Unterzeichnung einer vorläufigen Übereinkunft. Hierauf begab er sich mit Stanhope wieder nach London und sie schlossen mit dem kaiserlichen Gesandten die sogenannte Quadrupelallianz³⁾. Sie war sein Werk, und er sorgte, daß ein zuverlässiger Nachfolger es bewachte, als er sofort nach Paris zurückkehrte. Hier war das Parlament gegen die französische Bankverwidelung eingeschritten, seine Einmischung in Regierungssachen aber im Lit de Justice verboten⁴⁾, und die Verwaltung wieder mit Auflösung der Ratheshöfden Staatssecretsairen übergeben. Dubois ward Minister des Auswärtigen, wobei der Prinz-Regent ihm sagte, ein Bischof Ebnickel hat bitte ich mir aus, und das befolgte der Minister in zwei Sachen treulich: er hielt so fest an der Verbindung mit England, daß er dem französischen Gesandten⁵⁾, der bei seiner Abreise um Dienstanweisung bat, antwortete: Thun Sie alles, was man in London haben will; und sein Geschäftsmann war der grundtliche Poquet, den er nicht blos die Sachen in Aufsicht und Ordnung halten ließ, sondern ihm auch seine eigenen Arbeiten zur Verichtigung sandte, er leitete ihn, und sagte ihm, der wegen Schlaganfalles ins Bad reisen mußte: Denken Sie nur an Ihre Gesundheit, arbeiten sollen Sie nicht mehr; es genügt mir, daß die Welt weiß, Sie stehen mir zur Seite. Er hatte solche Männer desto nöthiger; je älter er wurde; in der geistigen und sinnlichen Ausgelassenheit, die er mitmachte, ward er immer reizbarer und verstimmt, warf die Papiere, wenn sie sich bei ihm anhäuften, ins Feuer, um kein Reine zu kommen, sprang bei lästigen Besuchen aus Stuhl und Tisch, und das Schlimmste war, daß er aus seinen Worten⁶⁾: man dürfe mit gutem Gewissen lügen, und um ein großer Mann zu werden, müsse man ein großer Frevler sein, Ernst machte. Es ist ein langer Bericht von Wehemed Geib-Essendi vorhanden, daß der Minister ihm nichts als Lügen gesagt habe, und es ist bekräftigt⁷⁾, daß er dem Prinz-Regenten Eingaben von fremden Höfen vorgelegt habe, wozin er den Inhalt über die Affären hat legen lassen, aber statt des Tadelis gegen ihn selbstgemachte Lobprüche, Beschuldigung, Kritik, der über die Verurtheile, alles was ihm recht, wenn es nur zum Zweck führte, nur durfte es nicht grausam, nicht blutig sein. Der Leichtsinngige in den Mitteln war zugleich der festeste in dem Zwecke. Diesen erlosche er mit Bitteschönheit, und mit einer Klarheit, daß er auf der Stelle darüber die Gründe und Mittel ausführlich in die Feder setzen konnte;

aber die erste Arbeit blieb die beste, ihr mit anhaltendem Bedachte alle Bedenkung zu geben, war seine Sache nicht. Seine Schridart wird sich mit der Hauptstelle aus der Denkschrift gegen die Zusammenberufung der Reichstände anerkennen lassen: *Voire Altesse Royale connaît-Elle des moyens efficaces pour s'opposer aux entreprises d'une assemblée véritablement nationale, qui résisterait à ses volontés? Le Monarque pourrait-il dire à la nation, comme au parlement, vous n'êtes pas la nation! Pourrait-il aux représentants des ses sujets, vous ne les représentez pas? Un Roi de France pourrait-il exiler la nation pour se faire obéir, comme il exile les parlements! Pourrait-il même faire la guerre à la France, en cas de refus de nouveaux impôts. Le Roi est assuré de ses troupes contre le parlement, le serait il contre la France assemblée? On frapperait donc le soldat, l'officier, le général, sans frapper contre les compatriotes leurs amis, leurs parents, ou leurs frères! N'oublions jamais que le dernier malheur des Rois c'est de ne pas jouir de l'obéissance aveugle du soldat; que compromettre ces gens d'autorité, qui ont la seule ressource des Rois, c'est s'exposer aux plus grands dangers; c'est là véritablement la partie honteuse de la monarchie, qu'il ne faut pas montrer, même dans les plus grands maux de la monarchie.*

Es mag ihm nicht ohne Grund vorgeworfen worden sein, daß Frankreich im Bunde mit Spanien weiter als mit England gekommen sein würde, weil es den englischen Handel sich nicht zugänglich machte, und an der englischen Kirche eine Feindin behielt, während es in Spanien reichen Handel und große Gemeinschaft der inneren Interessen hatte, und von dem unterstützten Minister Aberoni auch auf heftige Woffenbisse nöthigen Falls rechnen durfte. Aber gewiß ist, daß er den rechten Weg einschlug, um die englischen Handelsgesetze zu stützen, als er sie bei den Lords idäerlich machte⁸⁾, daß er das Einverständniß mit England, wenn er für den Prinz-Regenten und auch wol für sich⁹⁾ anfang, doch für Frankreich ermahnte, und daß es, so lange es hielt und halten konnte, von ihm und seinen Nachfolgern ohne Gleichnerei und Kollisionschelei, sondern einfach genommen wurde, um den Frieden einzufließen und den Krieg gefahrloser zu machen. Aber es wäre denmache dem Prinz-Regenten und seinem Minister theuer zu stehen gekommen; das spanische Cabinet nahm es und geheime Schritte zu Madrid übel, und ließ den Gesandten Tellamare eine Verschönerung zur Einführung des Prinz-Regenten nach Spanien einleiten. Der Minister erfuhr, daß in Paris von geheimen und mächtigen Hand die Erbitterung ausgeht, und daß er schlichtweg der Erzschelm, Abbé Trapponeau, der Prinz-Regent aber

6) Flanagan, Hist. de la diplom. fr. IV, 462.
1718. 8) 2. Aug. 1718. 9) 29. Aug. 1718. 10) Memoires de Seneville.
11) Loloire d'un ministre. 12) Flanagan V, 5.

13) Flanagan IV, 426. Dubois schrieb den 10. April 1716 an Stanhope: „Je serais ravi que Vous me fussiez que du meilleur vin de France au lieu de vin de Portugal, et moi du cidre de Goldpoppin au lieu de notre gros cidre de Normandie.“ 14) Wan sagt, daß er jährlich von England 40,000 Pf. St. bekommen habe.

der Unfähige genannt werde, und er kam durch die Leute, welche es bei dem Gesandten hatte, hinter den ganzen Plan¹⁵⁾. Er beugte sich nicht daran, denselben aufzulegen zu lassen, als er nach Madrid abgehen sollte, sondern ließ auch alle Papiere des Gesandten in Beschlag nehmen, und war nicht umsonst dabei gegenwärtig. Er that, als wenn er Etwas verstehe, bei der Bemerkung des Gesandten über die Briefe von seinen Händen: *Laissez cela à l'Abbé, qui touto sa vie a été maquerneau; und befristete nicht bloß diese, sondern auch alles, was Geistliche betraf. Gegen diese, besonders die Jesuiten, bewies er sich überhaupt verbindlich, und sie halfen ihm, daß die spanische Sache mit dem Sturze von Alberoni endigte, der sich mit ihm messen konnte und wollte. Sie vermehrte aber die schon große Mehrausgabe für den besten und schättesten Aufwand noch durch Kriegskosten, und kam mußte seinen Rath zu ihrer Deckung mehr, als durch riesenhafte Ausdehnung des Bankwessens und durch den Abgangslauf von Papiergeld, worüber Unzufriedenheit und Aufbegehren entstand, und die Parlamente wieder einspreizen mußten. Dubois hätte sich sowohl sein Vermögen zu verschleien, als den Hof der Parlamente auf sich zu ziehen, die sich nach ausgegebener Bank¹⁶⁾ wieder beruhigten, da Willard mit seiner Krücke und einer Besatzung von 40.000 Mann Paris in Ruhe hielt. Der Minister hatte indessen nach dem Tode von Karl XII.¹⁷⁾ in den Friedensverhandlungen von Dänemark und Preußen mit Schweden ein Bisthum für dieses altfranzösische Bundesgenossen, aber am meisten zu Gunsten der Vergrößerung von Hannover, sprechen lassen, das Seine zu Wahl des Papstes Innocenz XIII.¹⁸⁾ begetragen, und sich die Gewogenheit des Cardinals Rohan und anderer geistlichen Herren nach Wunsch erworben. Als nun der Erzbischof von Cambrai gestorben war, ließ er von seinem schon erwähnten Nachfolger in London, Marcoult Destouches, dem Könige ein Schreiben zur Unterschrift vorlegen, worin dieser den Prinz-Regenten bat, das Erzbisthum dem Minister zu geben¹⁹⁾. Es geschah²⁰⁾, gleichwie der Prinz-Regent und seine Mutter über das Währen eines solchen Wunsches gelacht hatten. Der Cardinal Roailles versagte ihm zwar die Weisheit, aber andere ertheilten ihr ihm gern²¹⁾. Darunter spricht bei seiner Ernennung zum Bischof von einer Heirath, die er in einem ungenannten Orte in Elmarin geschlossen, und wovon der Intendant Breuille das Zeugnis aus dem Kirchenbuche griffen haben soll. Aber stimmt das mit seinem Jugendbilde überein? wären nicht ganz andere Sachen wider ihn geltend zu machen? und was hat die Schwand von Breuille verrotten können, als er selbst? Der Erzbischof ward auch Cardinal und Mitglied des Regentenschatzrathes, aber anders ward Dubois nicht, er suchte in seinem Staatsbale als ein Händwerker, und schloßte mit den Frauen der dem Prinz-Regenten zu dessen Kurzwahl. Es ward um ihn anders, er war der härteste, und seine Feinde hatten keine Wahl als Verführung, oder seine Rader: und die Staatsbeamten zwischen Geborsam und Entlassung. Als Kirchenrat nahm er Sitz über die weltlichen Herren im Regentenschatzrath, und griff er dem Konzile vor, um das Parlament zu demüthigen. Er vermochte den Cardinal Roailles zu einem Vergleiche zur Beilegung des bekannten Konstitutionsstreites in der Kirche, und die Parlamente trugen die Verordnung mit der Erklärung von Roailles über die Konstitution ein. Er blieb mit den Engländern auf dem alten Fuße, gewann aber den französischen Einfluß in Spanien wieder, und verband sich dessen Anhänger am Hofe, indem er die Vermählung des jungen Königs Ludwig XV. mit einer Infantin und der Tochter des Prinz-Regenten mit dem Prinzen von Asturias glücklich verhandelte²²⁾. Der Hof ging wieder nach Versailles²³⁾, und der bequeme Prinz-Regent ging wenig dahin, und noch weniger als bisher an die Geschäfte. So machte sich die Ernennung des Cardinals zum ersten Minister²⁴⁾ wie von selbst. Was sagt man in Paris von Dubois? fragte der Prinz-Regent bei Lafer. Die Säfte antworteten lebend, wenn sie antworteten, und er fragte wieder: findet man es nicht sonderbar, daß ich dorus zugleich einen Cardinal und ersten Minister gemacht habe? Alle schwiegen, nur der Graf Roce nicht: Unabhängiger Herr, sagte er, man ist darüber keineswegs erstaunt, und zweifelt auch nicht, daß Sie ihn zum Papste machen würden, wenn Sie es wollten, aber bei aller Ihrer Macht leugnet Ihnen ganz Frankreich ab, daß Sie daraus einen ehrlichen Mann machen können. Der Prinz-Regent lachte, Tags darauf ließ aber der Cardinal dem Grafen einen Verzeihungsbrief zugeben, den der Prinz-Regent nicht zu widerrufen wagte. Der Cardinal wollte sich auch mit dem Marschall Mitterot veröhnen; sie sprachen einander noch Verabredung ihrer Freunde; der Cardinal gab die besten Worte, und bat demüthig, daß der Marschall nahm es für Furcht, drauffe auf, und drohte mit des Königs Zorne, sobald er vollständig wäre. Der Cardinal ging schweigend, und wenige Tage darauf begleiteten Genesarm den verwiesenen Marschall auf seine Güter²⁵⁾. Die Volljährigkeit des Königs²⁶⁾ erschien mit ihren glänzenden Hoffeierlichkeiten, und ließ den Cardinal in der Herrschaft über die Geschäfte. Er wollte alles wissen, aber versteht sich mit den kürzesten Worten, er wollte alles angeben, deutete seinen Sinn aber nur flüchtig an. Er that das Gegenbrot von dem zu eremund und zu umständlich sein, vor dem zu viel schreiben und zu viel vergeren unter Ludwig XIV. In den Beamtenstand kam noch jähretliche Entlassungen und vorrichtigen Wahlen ein neuer Geist, und in den Dienst fester Last und kräftiger Schwung. Der Cardinal wollte seinen Willen haben, und richtete sich eben deswegen nach den Umständen, und nicht starr nach einer und derselben Idee. Sob er die Umstände, so sah er auch die Ider, worin zu handeln*

15) Dec. 1718. 16) Am 3. 1720. 17) Am 3. 1718. 18) Am 17. 1721. 19) Julian sendet dieses Schreiben an den Cardinal nicht in Entzogen beschien an. Hist. de France des XVIII. siècle, I. 207. 20) Am 3. 1720. 21) 3. Jun. 1720. Auch Weisheit war dabei. 22) Am 3. 1721. 23) 20. Mai 1722. 24) 22. Aug. 1722. 25) 25. Dec. 1722. Reunungsstag. 16.

15) Dec. 1718. 16) Am 3. 1720. 17) Am 3. 1718. 18) Am 17. 1721. 19) Julian sendet dieses Schreiben an den Cardinal nicht in Entzogen beschien an. Hist. de France des XVIII. siècle, I. 207. 20) Am 3. 1720. 21) 3. Jun. 1720. Auch Weisheit war dabei.

22) Am 3. 1721. 23) 20. Mai 1722. 24) 22. Aug. 1722. 25) 25. Dec. 1722. Reunungsstag.

war, in ihrer praktischen Klarheit. So fühlten Andere seine Geistesüberlegenheit, das stete Festhalten der Idee an und für sich selbst; ihr reinwissenschaftliches Einsinken war nicht seine Sache; auch wird ihm seine eigenthümliche Idee zugeschrieben, es müßte sonst der Gedanke zu dem Einkerkelndnisse zwischen Frankreich und England sein, der doch durch den Drang der Umstände hervorgerufen wurde.

Der Cardinal war über die Mitte der sechzigsten Jahre gelangt, worin die Sinnlichkeit sich von selbst derubigt und der reife Geist noch lange Thätigkeit verspricht. Er konnte die Sachen und die Menschen in Frankreich durch und durch, er verstand beide zu kritisiren, hatte die Macht dazu, und brandite sie lieber mit Mitle als mit Strenge. Aus dem Wirthsaal hatte er sich durchgearbeitet, weil mit einer Verfallung der Geistlichkeit²⁷⁾, die ihn zum Präsidenten wählte, war es ihm geglikt, und er konnte nun mit den tugendhaften und grundverständigen Männern, welche Frankreich in reichem Maße besaß, darauf und daran sein, dem innern Frieden einen guten und sichern Bestand zu geben. An Muth und Willenskraft fehlte es ihm nicht, aber wenn er Sinn dafür gehabt hätte, so verschwand der geeignete Augenblick, wie so oft in der französischen Geschichte, als der selbe eben erschienen war. Der Cardinal litt an einem Blasengeschwür, man sagt in Folge seiner Ausschweifungen, ohne seines langen Lebens in tiefem Nachdenken zu erwägen; er stieg aber dennoch zu Pferde, man sagt aus Eitelkeit, um die Truppen vor ihm präsentiren zu sehen, welches er doch sogleich am Kienster sehen konnte. Das Geschwür brach durch das Reiten auf und der Brand kam dazu. Er fühlte und hörte, daß er sterben werde, aber er blieb ruhig und gelast; man wünschte, daß er die letzte Dzung empfinde, und er schickte zum Cardinal Bischof, damit man sich erlindige, welche Feiertlichkeiten bei einem Cardinal in solchem Falle gebräuchlich seien. Er starb darüber hin²⁸⁾. Der Prinz Regent hatte ihn besucht, und soll bei einem Ungewitter gräufert haben, das ist offensichtlich Keinemutter für meinen Kinn; er nahm die reiche Erbschaft desselben nicht an, sondern nur ein neues goldenes Taschengeld für große Gaskinder.

Das nächste über ihn entfallen La vie du cardinal Dubois und die Mémoires de la régence, mit den Anketoten von dem französischen Hofe aus Zeiten der Madame d'Orléans, welche 1799 zu Braunknau aus einer Briefsammlung im Landesarchiv abgedruckt sind. Übrigens wimmeln die Mémoires seiner Zeitgenossen von Nachrichten und Bismworten über ihn, die man aber so wenig als die Urtheile des Herzogs von St. Simon über ihn auf seinen Glauben annehmen darf. Voltaire that mit ihm in der Akademie schön, und befandelt ihn in der histoire générale verächtlich. Die spätern Geschichtschreiber stimmen in diesen Ton der Verachtung, der sich nicht mißbilligen ließe, wenn sie zugleich seinen praktischen Verstand und seine guten Dienste anerkannten.

(v. Boase.)

DUBOIS, eine der 35 Gattung des Staats Tabiana in Nordamerika, liegt am südlichen Arme des weißen Flusses (White River), und hat in die Grafschaft Spencer, im SD. Perry, im D. Crawford, im RD. Drange, im R. Owen und im D. Pike. Sie wird größtentheils von Franzosen bewohnt, zählte im J. 1820 nur 1168 Einwohner und hat eine Hauptstadt, die mit ihr gleichen Namen führt.

(Eiselen)

DUBOISIA. Diese Pflanzengattung, aus der zweiten Ordnung der 14. Einkehligen Classe und verwandt mit der natürlichen Familie der Solanaceen, hat R. Brown (Prodr. A. Nov. Holl. p. 448) so genannt, wahrscheinlich nach dem französischen Arzte und Botaniker Dubois, dem Verfasser einer Flore des Orléans (Méthode éprouvée, avec laquelle on peut parvenir facilement à connaître les plantes des environs d'Orléans. [Orl. 1803]). Char. Der Kelch kurz, zwölflappig; die Corolle gloden-trichterförmig, mit fünftheiliger, fast gleichem Saume; die Staubfäden eingeschlossen; vier fruchtbar, mit dem Rudiment eines fünften; der fadenförmige Griffel mit einer knospenförmigen, ausgebreiteten Narbe; die Pericarpium zweifelhafte, vielsamig, mit nierenförmigen Samen. Die einzige Art D. myoporoides A. Br. (l. e.) ist ein kleiner, glatter neubolländischer Strauch mit abwechselnden, einfachen, ganzrandigen Blättern und achselständigen, mit Stielblättern versehenen, weißen Blüthenrispen.

(A. Sprengel.)

DUBOS (Jean Baptiste), geb. zu Beauvais 1670. Dieser vielseitig gebildete Mann war, nachdem er seine theologischen Studien, jedoch nicht allein auf diese sich beschränkend, in seiner Vaterstadt begonnen und zu Paris vollendet hatte, Doktor in Beauvais und Abbe de notre Dame de Reims, kam aber dann nach Paris, wo er unter dem Minister Torcy im Bureau der auswärtigen Angelegenheiten angestellt wurde. Der Minister beauftragte ihn, der die gelehrten und mehrere neuere Sprachen so gut wie seine Muttersprache verstand, mit wichtigen Geschäften in Teutschland, Italien, England und Holland, und diese Gelegenheiten ließ er nicht unbenutzt, sie seine eigene weitere literarische Fortbildung. Nach seiner Rückkunft erhielt er ein Kanonikat, eine Pension von 2000 Livres und die Stelle eines besändigen Secretars der französischen Akademie. Als Schriftsteller im historischen hatte bereits er seine Gelehrsamkeit und seinen Scharfsinn durch seine Histoire des quatre Gordiens, prouvée et illustrée par les Médailles (Par. 1695. 12.), worin er darzutun suchte, daß es nicht, wie man gewöhnlich annahm, drei, sondern vier Kaiser des Römischen Imperiums gegeben habe, worüber viel Streit entstand (cf. Haase Lex. r. num. vort. II, 1505); durch seine Histoire critique de l'établissement de la Monarchie Française dans les Gaules (1734 und 1743 mit Zusätzen und Verbesserungen 2 Bde. 4. 4 Bde. 12.); durch seine von tiefer Voltair jugende Histoire de la Ligue de Cambrai, im J. 1508 gegen die Republik Venedig (die beste Ausgabe von 1728, 2 Bde. 12.). Die Schrift aber, welcher er den ausgedehntesten Ruf verdankte, gehört in das Fach der ästhetischen Kritik, seine

Réflexions critiques sur la Poésie et la Peinture (1718. 2 Bde. 12. 1749. 3 Bde. 12. Eine 6. Ausgabe 1755. 3 Bde. 8.). Die erste Ausgabe enthielt in dem ersten Theile eine unerschöpfend ausgeführte Abhandlung über die theatralischen Vorstellungen der Alten, von welcher Lessing in der *Theatralischen Bibliothek* (3. St. 1755) eine Uebersetzung lieferte; von der fünften Ausgabe an ist diese Abhandlung von dem Ganzen abgeändert worden und macht für sich den dritten Band aus. Der Inhalt der ersten Bände ist, wie ihn der Verfasser selbst angibt, dieser: In dem ersten Theile erzählt er, worin die Schönheit eines Gemäldes und eines Gedichtes vornehmlich bestehe, welche Vorzüge das eine und das andere durch die Beobachtung der Regeln erhalte, und was für Bestand die Werke der Malerei und der Poesie von andern Künsten erlangen können, um sich mit desto größerem Vortheile zu zeigen. Der zweite Theil handelt von dem theils natürlichen, theils erworbenen Eigenschaften, welche große Meier und große Dichter haben müssen, und forscht den Ursachen nach, warum einige Jahrhunderte so viele, und einige so gar keine berühmten Künstler gesehen haben. Hierauf untersucht er, auf welche Weise die Künstler zu ihrem Ruhme gelangen, an welchen Kennzeichen man es voraussehen könne, ob der Ruhm, in welchem sie zu ihrer Zeit leben, ein wahrer Ruhm sei, oder ob sie nur ein flüchtiges Aufsehen machen; und endlich, aus welchen Umständen man es zuverlässig schließen dürfe, daß der Name eines von seinen Zeitgenossen gerühmten Dichters oder Malers immer mehr und mehr wachsen, und in den folgenden Zeiten noch größer sein werde, als er selbst zu seiner Zeit gewesen ist. Ungeduldet vieler Ausstellungen, die sich gegen einzelne Behauptungen machen lassen, war doch dieses Werk ein Gewinn für die ästhetische Kritik und ist auch jetzt noch schätzbar. *Voltaire* (*Catalogue des Ecrivains Français à la fin de son siècle de Louis XIV.*) sagt davon: Das Buch ist nicht methodisch; aber der Verfasser denkt und veranlaßt zum Denken. Er verstand keine Kritik, hatte niemals einen Verdacht gemacht, und deshalb kein einziges Gemäldes; aber er hatte viel gelesen, gesehen, gedacht und nachgedacht. Der Abbe Trublet, der dies für einen Vorwurf halten mochte, entgegnete: Um in den schönen Künsten sich auszuzeichnen, bedarf es der Einbildungskraft und des Geistes mehr als der Urtheilskraft und des Geistes (esprit); um aber gut über die Künste zu schreiben und vernünftige, motivirte Regeln für sie zu geben, bedarf es mehr dieser letztern. *Voltaire* dient selbst zum Beispiele, denn er hat über die Poesie sehr ausführlich geschrieben (*Essais* T. IV. p. 163.). Eine deutsche Uebersetzung dieses Werkes (von Zunt) erschien zu Kopenhagen 1769, eine andere zu Breslau 1768. Dubos stand zu Paris den 23. März 1742. (H.)

DUBOSSAR, ein ziemlich großer Ort im Fürstenthume Reutau, hat lebhaften Handel und ist die Hauptbesitzung des moldauischen Handels mit dem Innern von Rußland. (Ram.)

DUBOSSARU (oder, wie man es dort nennt, Roswiz Dubossard), eine Kreisstadt in dem Gouvernement

Cherson des südl. europäischen Rußlands, am Dnestr, unter dem 47° 15' der Länge und dem 47° 4' der n. Breite, mit 315 Häusern und 1700 Einwohnern, weltlich, und schlecht gebaut, auf einem ziemlich hohen Berge, welchen eine Menge der schönsten Fruchtbärten umgeben. Es ist hier ein Grenzpostamt für den Handel mit der Türkei, die Einwohner handeln mit Handelsproducten, als Getreide, Vieh, Häuten, Honig, Talg, Butter u. und machen keine unbedeutenden Geschäfte, denn in manchen Jahren werden für mehr als 900,000 Rubel ein- und gegen 100,000 Rubel Waaren ausgeführt. Es ist dieses der letzte und vornehmste Ort der ostchakowschen Steppe, der vor Alters weit bevölkert gewesen sein muß; denn von Kompenbaufen (Dernert) über Rußland. Feipzig 1807) berichtet, daß man noch jetzt drei sehr große Kirchhöfe mit einer Menge Leichensteine, zwei griechische Kirchen und eine bibische Synagoge mit ihrem Begräbnißplatze daselbst finde. (J. C. Petri.)

DUBOURG (Ludwig Fabricius), geb. zu Amsterd. am 3. 1691. In der Malerei von Carreffe und Jakob von Hupium unterrichtet, würde sich dieser Künstler sehr ausgezeichnet haben, wenn er nicht für die Handlung bestimmt, nur in den Nebenstunden seine Zeit auf die Kunst hätte verwenden können. Außer seinen kleinern Malereien, welche in gotischen Gegenständen bestanden, führte er jedoch auch einige schätzbare Denkmäler aus. Er lebte noch im J. 1768. Sein Freund Bernhard Picart nach mehr Compositionen Dubourg's in Kupfer. Er selbst triebte mehr Gegenstände nach seinen Gemälden in Picart's Manier; auch die Kupferstecher Duflos, Zanin u. A. haben nach ihm gearbeitet. (Kästli S. 209 und Huber's Handbuch 6. Bd. S. 307.) (J. A. Weiss.)

DUBOWSK, eine kleine Stadt in dem Gouvernement Saratow im europäischen Rußland, deswegen merkwürdig, weil die dubowschen Kosaken, die sich im J. 1764 von den donschen trennten und in der kaiserlichen Statthalterchaft ihren Wohnsitz aufschlugen, von ihr den Namen erhalten haben. (J. C. Petri.)

DUBOWSKISCHER SEE. In dem mologischen Kreise der jaroslanschen Statthalterchaft im europäischen Rußland, finden sich zwei Eern dieses Namens: der eine ist 1500 Schritte lang, 450 Schritte breit, und hat beinahe 2 Meile im Umfange; durch einen Kufzug ist er mit dem 3000 Schritte davon entfernten See Blom verbunden. Der zweite Er ist 1/2 M. lang, 400—500 Schritte breit und hat über 1/4 M. im Umfange. (J. C. Petri.)

DUBRAVIUS (Daniel), Prediger zu Eintrich im neutralen Gomiat Ungarns und Superintendent der predburger Diöces, in der Mitte des 17. Jahrhunderts. Er wurde zu Silein (Zoolna) im trentschiner Gomiat geboren, und erhielt seine literarische Bildung zu Wittenberg, wohin er sich im J. 1618 begab, und wo er im folgenden Jahre unter Balthasar Fuhrmann's Präsidium eine logische Disputation de ordine et methodo, mit vieler Auszeichnung hielt. Nach seiner Rückkehr von da wurde er erst Schullektor zu Tremschin, Briesen, Banowitz, dann Burgprediger des Grafen Kaspar Althausen *)

*) Die berühmte gräflich Althausen'sche Familie, in Ungarn wohnend.

(1625), dann Prediger zu Prebmit, welches er noch im Laufe des J. 1641 war, und endlich zu Senig, wo er bis zu seinem Tode verblieb. Im Junius des J. 1641 wurde er zum Superintendenten der predigenden Diöcese ernannt, welches Amt er gleichfalls bis zu seinem Tode, der im März des J. 1655 erfolgte, bekleidete. Im J. 1650 ließ er Mathias Heß's *Manuale Evangelicum*, von M. Christoph Megander (Grosfmann) ins Elawische überfetzt auf seine Kosten drucken. (Gamauf.)

DUBREUILIA. Unter diesem Namen nennt Gaudichaud (Voy. de Fraycinet. Bot. p. 495) eine Pflanzengattung von Urlicen, welche, wie diese, zu der vierten Ordnung der 21. Einkeimigen Classe und zu der natürlichen Familie der Urlicen gehört. Char. Männliche und weibliche Blüthen stehen angeheftet und mit Stäbblättern versehen in derselben Rispe beisammen; das männliche Blüthen besteht aus einem viertheiligen Kelch, vier Staubfäden und einem kaulenformigen Rudiment des Fruchtknotens; das weibliche Blüthen hat einen dreilappigen Kelch, von dessen sehr ungleichen Lappen der äußere größte dick und mähnenförmig ist, und drei schuppenförmige, einwärts gekrümmte unfruchtbare Staubfäden. Gaudichaud rechnet 25 Arten der Gattung Urlicen hierher, welche vorzugsweise in Brasilien und auf den westindischen Inseln einheimisch sind. Eine davon, *U. pomilla* L., wächst in Nordamerika; *U. melastomoides* Poir. auf der Insel Java und *U. membranacea* Poir. im Gebiete des Mittelmeers. Sie sind kraut- oder krautartig mit gegenüberstehenden geraden oder ganzrandigen Blättern und meist knäuelartigen Blüthen. Fast alle ihre Theile sind mit einer besondern Art nadelförmiger, angewachsener Haare bedeckt, welche sich bei einigen andern Urlicen finden; brennende Haare fehlen ihnen ganz. Gaudichaud hat aus den Bergen der Sandwichinseln eine neue Art gefunden: *D. peploides* Gaudich. (L. e.) mit fast kreisförmigen, langgestrichelten Blättern und knäuelartigen Blüthen. (A. Spreng.)

Dubreulin, f. Salpa.

DUBROWNA. Es gibt in Rußland drei Ueber dieses Namens. Der eine liegt im westlichsten Gouvernement, der andere im südöstlichen und der dritte im westlichen. Die beiden ersten sind von geringer Bedeutung. Der letzte liegt im ostschonen Kreise der genannten Statthalterchaft, am tiefsten Ufer des Dnepr, hat vier griechische und eine katholische Kirche, gegen 400 Häuser und über 3000 Einwohner, welche einen starken Holzhandel treiben. Es sind hier mehrere wichtige Zuck-, Seiden- und Leinwandmanufacturen, die mehr als 100 Stühle enthalten und recht gute Arbeit liefern. Sie beschäftigen über 2500 Personen dreierlei Geschlechts und finden reichen Ablos. (J. C. Petri.)

Dobynas Cond. f. Diplasonon Pehl.

DUC oder **DUCC** (Johann 10), geb. zu Haag im

J. 1636, wurde von Paul Potter in der Malerei unterrichtet, dessen Manier er auch vollkommen nachahmte. Floriss *) gibt noch mehr Künstler dieses Namens an, wovon der eine bloss Nachschreiber gemalt haben soll, ohne die Quelle zu bezeichnen, woraus er diese Nachrichten genommen habe; es ist aber bei den niederländischen Künstlern nichts Ungewöhnliches, daß sich ein Meister in mehreren Arten der Malerei mit Glück versuchte. So beschrieb (Detcompé) ein Gemälde dieses Künstlers, welches eine Nachschreiber darstellt, worin sich mehr Herren mit ihren Frauen u. d. befinden. Gleich die Gemälde und Zeichnungen die Künstler viele Liebhaber fanden, so verließ er doch seine Kunst, verlor die Pinself mit den Waffen, wurde kühnlich, und endlich Hauptmann, lebte aber späterhin wieder zu der Malerei zurück; 1671 wurde er Director der Malerschule zu Haag. Das Jahr seines Todes ist unbekant. Duc liesserte auch eine Sammlung von zehn radirten Blättern verschiedener Hunde. (A. Weine.)

DUC, der französische Name für Herzog, ist aus dem Lateinischen entlehnt, und ein ähnlicher findet sich in allen neuern Sprachen, deren Wurzel das Lateinische und Teutsche ist. Er scheint durch die Gothen verbreitet zu sein, weil sich bei ihnen die Benennung aus ihm römischen Sinne, als commandirender General in einer Provinz für denjenigen findet, der einer Landstadt nach teutscher Art und Weise vorstand, weil die Gothen, wenn sie die Benennung einmal hatten, dieselbe auch nach Frankreich und Spanien mitgebracht haben werden, und weil der Name sich früh unter ihren Nachbarn, den Franken, aber erst spät unter den Sachsen in England verbreitet hat, wo man damit zur römischen Zeit doch auch bekannt war. Mit den Völkern verschmolzen auch ihre Sprachen, und das Wort Duc ist da, sobald die französische Sprache da ist; doch bedeutet es nun einen Landesherren, aber sowohl einen abhängigen als unabhängigen, und es bezeichnet inögemein die Kronlehnsträger vom höchsten Range, aber nicht ausschließlich. Der Graf von Toulouse steht keinem Duc nach, besitzt selbst mehr Herrguthümern, nennt sich aber fortdauernd Comte. Das Recht an die Würde wird durch das Recht an das Land erworben, bis sie auch durch königliche Verleihung erlangt wird, und nun steht die Rangordnung fest: der Herzog folgt unmittelbar auf den König und dem Herzoge der Marquis. Nach vernichteter Landesherlichkeit und eingerichtem neuem Hofdienste stellen sich die Ducs zwar den Herzogen in den Nachbarnländern noch feiner gleich, wenn sie nicht den Rang darüber ansprachen; sie standen ihnen aber in Rechten und Freiheiten nach, nämlich den Teutschen, welche Herren im eigenen Lande

a) Gesch. der Malerei in Teutschland. 5 Bth. S. 202. b) Vie des Peintres etc. T. III. p. 83. c) Paroch, Peintre Graveur. T. I. p. 129. Biers. franz. Manlich. Beschreibung der Gemäldesammlung zu Witten. 1. Bth. S. 137.

1) Cassiodor. 7. Kap. c. 8. Signon. De regn. Ital. 7. 2) Selden. Titul. et honor. Dilectione. Commentaries I. 597. 408. 3) Charlin. Abrégé, concernant le fait de noblesse. 4) Merri d'Arles 18. an. Dictionnaire hist. 1. 384.

im 17. Jahrh. noch eine gewisse Zeit der Katholischen Kirche zugethan, (verrät die Abgesandten der Magister. Familien in Rußland), bis sie durch die Vermählungen der Fürsten unter Kaiser I. in den Schoos der römisch-katholischen Kirche zurückgeführt wurde.

und in alteutscher Genossenschaft auf dem Reichstage waren, den italienischen, welche unabhängige Fürsten waren, den englischen, welche einen bedeutenden und persönlichen Antheil an der Regierung hatten, und selbst den spanischen, die es nachmachten und hatten, wie unter Kaiser Karl I. nach gerühmtem Aufstande. Die Ducs sahen zwar einen königlichen Prinzen, den Herzog von Orleans, an ihrer Spitze, aber ihnen auch die königlichen Basarden als anerkannte Prinzen vom Gehalte vorgezogen, und ihnen schabete auch die Kaiserlichkeit mit, in welcher Molieres den Marquis auf die Bühne brachte, und Jetermann seitdem ihn suchte, bis der Adel in der Revolution und in einer Fluth von Blut versank. Die Marquis fehlten begreiflich in dem Adel, den Napoleon auf seine Art sich machte¹⁾, aber die Ducs ertheilten darin die zweite Stelle, und am liebsten die zurückgekommenen Ausgewanderten, welche ihm den Hof machten. Die übrigen, die sich noch im Auslande durckgekümmert, kamen mit den Bourbonen zurück, und wenn sie für alles Belohnung nicht schon reichlich durch Geld, Güter und Ämter entschädigt wurden, so verbesserten sie ihre frühere Stellung insofern, als sie sich in der Pairskammer erlangten. Die Julirevolution schien sie mit Verlusten zu bedrohen²⁾, nahm ihnen aber bloß das Zwangsrecht auf die Anrede mit Altesse und Monseigneur und für die Zulassung des Erben auf den erledigten Sitz in der Pairskammer. Sind sie auch nicht Pair, so ist ihre Würde doch nicht leer, sondern mit Grundbesitz und unverschuldeten als früher in Verbindung gesetzt, aber ihr fehlt die Hauptfache, das landtschaftliche Beratungsrecht. Die Ducs sind übrigens schon durch ihren Ursprung aus der königlichen oder kaiserlichen Zeit, und noch mehr durch die Julirevolution unter sich getheilt. (v. Boase.)

DUCA (f. d. Art. Duc) ist die italienische Benennung für Herzog, und der italienische Duce entweder unabhängiger Landesfürst, oder sowohl landständiger als bloßer Würdeträger. Man hat früher geglaubt, die Würde eines regierenden Duce dadurch zu erhöhen, daß er von den großen Mächten, als Grandduca, namentlich von Toscana, anerkannt wurde; aber seit 1814 ist man davon zurückgekommen, und läßt seinen Familienstand über den Rang entscheiden, nachdem man ihm schriftlich und mündlich die angemessenen Ehrenbezeichnungen ertheilt. So heißt es in den Verordnungen von Parma: Maria Luigia Principessa Imperiale ed Arciduchessa d'Austria, per la gracia di Sua Duchessa di Parma, und es wird von andern Höfen der Frau und Erbherzogin von Österreich, Herzogin von Parma, die Majestät gegeben³⁾. Der Duce di Lucra erhält als spanischer Infant die k. Hoheit u. f. w. Hiernach richten sich auch die Rangverhältnisse der Familienmitglieder des regierenden Duce. Gehört ein Duce zu keiner regierenden Familie, so verbanke er seine Würde entweder den Vorfahren, und je bezieht sich auf

Stammgüter, die, wie er selbst, der Staatshoheit unterworfen sind, wenn sich damit auch noch mehr oder weniger landesherrliche Rechte verbinden; oder er ist durch kaiserliche, päpstliche und königliche Ernennung zum Duce erhoben; und das ist geschehen, ohne der Würde durch die Gewährung von Erbgütern Sicherheit zu geben. Und eine solche Gewähr darf doch nicht fehlen, es müßte sonst der Fall sein, worin die beiden Reichthümer Venedig und Genua die Ernennung zum Duce verliehen; sie waren selbst die Gewähr für diese Würde, welche sie ihren Dogen beileigten, um darin mit den auswärtigen Höfen zu verhandeln. (v. Boase.)

Du Cange, f. Du Fresne.

DUCCENARI. So verschieden bei den Römern die Functionen der Männer waren, welche mit diesem Namen bezeichnet wurden, so verschieden war auch die Ableitung desselben⁴⁾. Duccenarii judices wurden die Mitglieder der vierten Richtercurie genannt, welche Augustus (nach Sueton, vit. Aug. 32) zu den drei Ädilen, aus Rittern bestehenden, hinzufügte. Sie waren aus dem niedern Stande der Plebejer, mußten jedoch wenigstens 200,000 Sesterzien besitzen, während der Censur 400,000 Sesterzien betrug. Daher ihr Name. Ihnen stand nur das Urtheil über geringer Summen zu.

Duccenarii procuratores, im Griechischen ἑντερονιστοὶ δεσποταῖοι διοικηταί (Sueton, Claud. 24; Apul. Metam. VII. p. 455. Oudend.; Inschriften bei Gruter 556, 6, und Muratori 561, 1; 744, 1; 745, 1; 1024, 4) verbanden ihren Ursprung demselben Augustus, ihren Namen aber dem Gehalte von 200,000 Sesterzien, welchen sie für die Beirathung der Einkünfte des Fiscus u. f. w. bezogen (Dio Cass. LIII, 15). Eine solche Stelle bekleidete in Dacien unter M. Aurelius Antoninus der nachherige Kaiser Pertinax (Capitol. vit. Pert. 2: ad ducentum sestertium stipendium translatus in Daciam; vergl. auch die Inschrift bei Gruter 434, 3).

Ganz verschieden von diesen waren die in der spätern Zeit bei dem Kriegswesen der Römer vorkommenden Duccenarii. Diese hatten ihren Namen von der Anzahl der ihnen untergebenen Soldaten. Wie ein Centurio, der ja auch Centenarius genannt wird (Veget., De re milit. II, 13), 100 Mann befehligte, so hatte ein Duccenarius 200 Mann unter sich (Veget., II, 8). Wann diese Duccenarii zuerst eingeführt worden sind, oder wann vielmehr ihr Name aufgenommen ist, wissen wir nicht; zu beachten ist aber wol der Umstand, daß wir keine Inschriften von Duccenariis der einen oder andern Legion oder Cohorte haben, während doch auf mehreren Inschrift-

1) Auf kleinste Weis hat der Älteste Centenarius eine dreifache Asteigung. Ein Freigelassener, der 100,000 Sesterzien besaß (Justin, Instit. III, tit. II, §. 3) heißt eben so Centenarius, wie ein Praef. Vehicul. a copia Aug. per viam Flaminiam mit 100,000 Sesterzien Gehalt (Inschrift bei Murat. 1024, 4), oder ein Erbschaftsober, der über 100 Mann gestellt ist (Veget., De re milit. II, 13). 2) Die Duccenarii dieser Inschriften sind von den Herausgebern verstanden, namentlich in den Indices, föhlich für Militärpersonen gehalten worden.

5) Erönded, Hist. jur. Ab. über die Abschaffung der Erbschaftssteuer in Frankreich. 6) v. Eggers, über den neuen holl. Erbschaft Statuten und Bedingungen darüber, übersetzt von Bül. 7) La pairie (Paris 1851).

*) v. Martens, Nouveau recueil des traites VI, 1, 92.

ten aus ziemlich früher Zeit der Titel Trecentarius (auch Trecentarius oder Trecentarius) vorkommt?).

Dagegen findet sich auf einigen Inschriften aus der späteren Zeit (bei Gruter 530, 9; 531, 2*); 542, 4) ein ähnlicher Titel Ducentarius Protector, der wohl nichts Anderes bedeutet, als einen Befehlshaber von 200 Mann der kaiserl. Leibwache. Daß es ein militärischer Titel ist, sieht man, wenn man auch die erste Inschrift, als verdächtig, verwirft, aus der letzten:

D. M.
FLORIO BAVDINO VIRO DUCENTARIO
PROTECTORI EX ORDINARIO LEG. II. ITAL.
DIVIT. VIX. AN. XL. MIL. AN. XXV. VAL.
VARIO OPTIO LEG. II. ITALICAE DIVIT.
PARENTI KARISSIMO
M. F. C.

Von diesen Militäirpersonen *) wurde die Benennung Ducentarii auch auf eine Classe vornehmerer Hofbediente des kaiserl. Hauses übertragen. Daher findet man dieselben häufig, sowohl im Codex Theodosianus, als im Codex Justinianus erwähnt. Namentlich wurden diejenigen, welche über 200 Agentes in rebus (Frumentarii, Curiosi, *Ἀγγελιστοὶ* sind nur andere Namen derselben Leute) gesetzt waren, Ducentarii genannt (Const. 3. Cod. XII, 20). Ihre Befehle waren mannichfach. Nach Constant. 1. Cod. X, 19 waren sie auch Executores. Sie hatten unter andern Vorrechten auch das Privilegium, wenn sie in Constantinopel waren, nur vor dem Magister Officiorum, ihrem Oberhaupte, belangt werden zu dürfen (Const. 4. Cod. XII, 20). Von

3) So bei Gruter 365, 6 und Muratori 1073, 4 unter Hadrian's Regierung ein Trecentarius der Coh. XII. Procoetoria, welcher darauf Principilus der Leg. III. Augusta wurde; so bei Gruter 387, 8 und Drell 3445 unter den Antoninen ein Principilus der Leg. I. Adjutor, der vorher Trecentarius Centurio der Leg. VIII. Augusta gewesen war; so bei Gruter III. S. 364 und Drell 3450 ein Trecentarius, welcher Principilus der Leg. XIV. Gemina geworden ist. Die beiden Ducentarii, welche Drell III. S. 343 und 344 findet, und wozu auch eine Inschrift nicht unbedingtes Inschrift bei Gruter (457, 3) gesetzt werden kann, sind, wenn überhaupt Ducentarii, wenigstens keine militärischen Ducentarii gewesen; dies geht schon aus dem Range derselben hervor. Wenn, wie wir aus den oben angeführten Beispielen sehen, ein Trecentarius (ein Officier, welcher 300 Mann committirte) zum Principilus avancirte, so konnte ein Ducentarius (einer, der nur 200 Mann befehligte) annehmlich gleich Trium werden, was doch aus jenen Inschriften hervorzuheben scheint. 4) Diese Inschrift, welche auch Muratori nach einer Witterung des getriebenen Marmors (S. 787, 2) liest, übergeht die Inschrift so genau Drell in der Aufzählung der historischen Inschriften, obwohl sie in die vico Annasae (Gruter schreibt Avonnasae; beide Namen sind den Etymologen Ruten sowohl als der Bisulung'schen Gräberbeschreibung fremd) Genesivis agri gesunden ist. Sie lautet: D. M. | ET MEMORIAE ATTINIAE | TIBERIAE MAXIMAE AVELLAE | ROMANVS PRO- | TECTOR DUCENTARIVS | CONIVGI INCOMPARABILI. 5) Das Übertragen der Titel von Militäirpersonen auf Civilbediente selbst ist, namentlich in der späteren Zeit, bei den Römern öfter. So sagt schon der Pseudo-Asconius zu Cic. Act. II. in Verres Lib. I. §. 71: „Accusum nomen est ordinis et promotionis in militia, ut nunc dicitur princeps vel commentariensis aut cornicularius. Haec enim nomina de legionario militia sumpta sunt.

diesem Magister Officiorum hatten sie auch den Namen *Mayarquisol*. Unter ihnen fanden Centenarii, Sexagenarii oder Biarchi (*Βιάρχος* i. q. Frumentarii) u. s. w. Ihre Würde hieß Duenna, wie die der Centenarii Centena genannt wurde.

Auch der Ducentarius princeps stabuli Domini's, der in einer Inschrift bei Muratori (815, 1) vorkommt, gehört wohl zu dieser Classe von Ducentarien.

(C. L. Grotefend.)

DUCENTESIMA (seil. pars), der zwanzigste Theil, oder, nach jegigem Ausbruche, ein halbes Procent des Preises aller in Auctionen verkauften Gegenstände, war der Name einer Abgabe, welche, wie die *Vicesima hereditaria* (der zwanzigste Theil — 5% — aller Legate und Erbschaften in erblässenden Erben) und die *Vicesima quinia mancipiorum* (der fünfzehnzehnte Theil — 4% — des Preises aller verkauften Sklaven), zur Unterhaltung der bedeutenden Heere im römischen Kaiserreiche erhoben wurde. Augustus war der Erste, der diese Steuer, nach den Bürgerkriegen, ausübte; allein er verlangte nicht den zwanzigsten (1/20), sondern den hundertsten Theil (1/100 = Centesima). Als in den ersten Regierungsjahren des Tiberius das Volk über das Drückende dieser Auflage murrte und um deren Aufhebung bat, verweigerte Tiberius jede Verringerung derselben, weil das Militär dadurch erhalten werden müßte (Tac. Ann. I, 78). Erst zwei Jahre später, als Augustus nach römischen Proving gemacht worden war, erklärte der Kaiser, daß er nun, wegen Vermehrung der Einkünfte, nur noch der Ducentesima bedürfte (Tac. Ann. II, 42). Allein bald nach Octavian's Tode sah sich Tiberius wieder genöthigt, die Centesima zu erheben (Dio Cass. LVIII, 16), und erst Caligula hob diese drückende Abgabe wieder auf (Suet. Calig. 16*). *Dio Cass.* LIX, 9), worauf sie nicht wieder eingeführt zu sein scheint. (C. L. Grotefend.)

DUCEY, Marktsiedel im französischen Kanaldépartement (Normandie) und Hauptort des gleichnamigen Cantons im Bezirk Avranches, auf dem rechten Ufer der Seine, welche hier den D. aufnimmt, hat eine Pfarrkirche, 206 Häuser und 1650 Einn., welche 15 Jahrmärkte unterhalten. — Der Canton Ducey enthält in zwölf Gemeinden 10,365 Einn. (Nach Barbisdon.) (Fischer.)

*) Daß Caligula'sches nach einem Fehler des Sueton und der ungenügend angeführten Stelle des Dio Cassius, wo unrichtigste *hereditaria* steht, bei Sueton die *hereditaria* Centesima der Valguta Ducentesima verjagt, kann nur der ischian, dem die erste Stelle des Dio Cassius, aus welcher klar hervorgeht, daß zu Caligula's Zeit gar keine Ducentesima mehr existirte, gänzlich unbekannt ist. Es ist schade, daß von Tacitus' Annalen grade der Theil des fünften Buches fehlt, welcher die näheren Umstände und Folgen von Octavian's Einrückung berichtet. Daß somit auch die Eigle RCC, die man auf einigen Münzen des Caligula nicht ohne große Wahrscheinlichkeit hierher durch *Remissa Ducentesima* erklärt hat, anders erklärt werden muß, ist natürlich. Welche soll es Restitutio Comitia heißen, worauf auch der pilus, als Zeichen der Freisheit, auf der Vorderseite zu deuten scheint. Sueton sagt ja (Calig. 16): Tentavit et, comiliario more revocato, suffragia populi reddere.

griech haben sollte. Silius sancte Duchesne nach Bern, um die Sache näher zu untersuchen, und auch er schenkte dem Währden Glauben, wie sich aus seinem *Dictionnaire polyhistorique* (Paris. 1606) zeigt. Von letztern Werke sind mehrere Ausgaben erschienen, auch eine französische Übersetzung unter dem Titel: *Le Portrait de la santé* (St. Omer 1618). Andere seiner medicinischen Werke sind: *Tetrast. gravissimorum totius capitis observantia et doctissimorum medicorum vigilis et observatione elucubrata, cum ingento medicamentorum numero* (Marpurg. 1606). *Pharmacopoea dogmaticorum realitio profusis selecticiae hermeticoorum floribus illustrata* (Paris. 1607. 4.); sehr oft wieder aufgelegt, auch ins Französische überfetzt (Rouen 1639). Daraus empfiehlt dasselbe seinen Schülern. *Pestis Alexicaea* (Paris. 1608. 4.) Die sämtlichen medicinischen Schriften sind zusammengedruckt erschienen unter dem Titel: *Quaerctanorum redivivus, sive Ars medica hermetica, ex Quaerctani scriptis digesta, opera Joh. Schrevelii* (Francof. 1648). 3 Vol. Ein von ihm angeführtes Werk, worin alle Wunder der Erde sollten aufgeführt werden, ist nie erschienen. Er starb im J. 1609 zu Paris. Von seiner Gattin Anna de Erie hinterließ er eine einzige Tochter, Johanna, die mit einem Edelmann aus Poitou, Joachim du Port, vermählt war.

DUCHESNE (Adressa), lateinisch Cheneus, Duchesnia, Quaerctanus, Querneus, war geboren im Mai 1582 zu l'He-Boucard in Lorraine (daher der Beiname Tourangeus, den er nicht selten auf den Titel seiner Werke annimmt). Er studierte zu Toulon und Paris; von früher Jugend an waren aber Geschichte und Erdbeschreibung seine Lieblingsfächer, und er trieb sie mit solchem Ernste und Erfolge, daß der Beiname, Vater der Geschichte von Frankreich ihm wol nicht mit Unrecht gegeben wurde. Seinem Fleiße hatte er bedeutende Gönner zu verdanken, er wurde Geographie, und unter Richelieu's Ministerium Historiographus du Roi. Richelieu, dessen Vergeltung unter andern auch das Städtchen l'He-Boucard umfaßt, nannte den Historiographen seinen lieben Nachbar und behandelte ihn sehr mit Güte. D. heirathete im J. 1608, und starb den 20. oder 30. Mai 1640 auf eine höchst traurige Weise, indem er nämlich von Paris nach seinem Landhause zu Breteire ging, suchte er in einer engen Straße einem Karren auszuweichen, der Fuhrmann achtete aber nicht auf ihn, und der Unglückliche wurde so furchbar gegen eine Mauer gequerscht, daß einem andern Berichte, an seinen eigenen Stod geknüpft, daß er nach wenigen Tagen den Geist aufgeben müßte. Wunders gute Wundt ist ihm dadurch für immer vorenthalten geblieben. Folgendes hat D. geschrieben: 1) *Egregiarum seu electorum lectionum et antiquitum liber*. (Paris 1602. 12.) Der 18bändige Verfasser hat das Büchlein seinem Lehrer, J. G. Boulanger, gewidmet. 2) *Januaria kalendae, seu da solennitate anni tam ethnica quam christiana bravis tractatus*. (ib. 1602. 12.) Beigefügt ist ein Gebißt: *Cryphus da numero ternario*. 3) *Les figures*

mystiques du riche et précieux cabinet des ducs, (ib. 1605. 12.) Das Büchlein war ein Angewandte für seine Kunst. 4) *Satyres de Juvenal*; eine Übersetzung mit Anmerkungen. 1606. Seiten. 5) *Les antiquités et recherches de la grandeur et de la majesté des rois de France*. (ib. 1609. 8. 1621. fol.) 6) *Les antiquités et recherches des villes, châteaux et places remarquables da tous la France*. 1610. Etwas mehr Ausgaben. 7) *Les controverses et recherches magiques de Martin Delrio* (ib. 1611). Eine abgefaßte Übersetzung. 8) *Histoire d'Angleterre, d'Ecosse et d'Irlande*, 1614, und vermehrt 1634, fol. (sobant bis zum J. 1640 fortgesetzt, 1637. 2 Bde. fol. 9) *Bibliotheca Cluniacensis, collecta a Martino Marriore, edente cum notis Andrea Quaerctano*. 1619. fol. 10) *Histoire des Papes jusqu'à Paul V*. 1616. 2 Bde. 4. und 1645. fol. 11) *Petri Abaelardi et Heloyani, conjugis ejus, opera*. 1616. 4. 12) *Histoire de la maison de Luxembourg*, par Nicolas Vigner. Nouvellement mise en lumiere, avec autres pièces auf la même sujet. Par André du Chesne. 1617. 448 S. 13) *Les oeuvres d'Alain Chartier*. 1617. 4. 14) *Alcuni Abbatis opera*. 1617. fol. 15) *Decein da la description du royaume de France*. 1617. 4. Die allgemeine Beschreibung von Frankreich, die durch diesen Entwurf angekündigt worden, sollte in Holland erscheinen, der Druck hatte auch wirklich begonnen, wurde aber alsbald eingestellt. 16) *Bibliothèque des auteurs, qui ont écrit l'histoire et topographie du France*, 1618 (mit Aufzügen) 1627. 17) *Histoire des rois, ducs et comtes da Bourgogne*. 1619—1628. 2 Bde. 4. Der zweite Band beschäftigt sich nur mit den Grafen von Albon und den Dauphins von Viennois. 18) *Letres d'Etienne Pasquier*. 1619. 3 Bde. 19) *Historiae Normannorum scriptores antiqui*. 1619. fol. Es sollten noch zwei Bände folgen. 20) *Histoire généalogique da la maison de Chastillon-sur-Marne*. 1621. fol. 21) *id. des seigneurs de Rain de Breil*. 1621. 4. 22) *id. da la maison de la Rochefaucauld*. 1622. fol. Ein Bogen. 23) *Histoire généalogique da la maison de Montmorency et da Laval*. Justifiée par chartes, titres, arrestis et autres bonnes et certaines preuves. 1624. fol. 696 Seiten Text und 419 Seiten Urkunden. Dergleichen D. von den frühbühnen Montmorency nur eine ferne, schwache Kunde, von den neapolitanischen Montmorency nicht die mindeste Spur hatte, obgleich er die große Linie von Royal, sehrbist griffenbist, in den Hintergrund stellte, biest es doch des Reifers Reiterwerk. Nach Verlauf von zwei Jahrhunderten haben die gründliche Zeitstand und das tiefsinnige Britannien noch nichts Ähnliches aufzuweisen. 24) *Histoire généalogique da la maison da Vergé*. 1625. fol. Ebenfalls ist sehr sorgfältige Arbeit, die noch dazu selten zu haben. 25) *Histoire des maisons de Dreux, Bar-le-duc, Luxembourg, Limbourg, du Pissais de Richelieu, da Broys et de Chastenu-Villain*. 1631. fol. 26) *Histoire des maisons da Guines, d'Ardes, da Gand et da Comy*. 1631. fol. 27) *Histoire de la maison*

de Chastaigniers. 1634. fol. 28) id. de la maison de Bethune. 1639. fol. 29) Series auctorum omnium, qui de Francorum historia, et de rebus Francie, cum ecclesiasticis tum secularibus, ab exordio regni ad nostra usque tempora etc. 1633 und 1635. fol. 1663. 12. Nach Anleitung dieses Entwurfs sollte die französische Geschichtsschreiber herausgeben; die Sammlung war zu 20, nachmals 24, Bänden bestimmt. 30) Historias Francorum scriptores. 1636—1641. 3 Bde. fol. Der erste Band geht bis zu Pipin, der zweite bis zu Hugo Capet. Über dem Druck des dritten Bandes, bis König Robert, starb D. 31) Poulini contra Pellicom libri III. 32) Histoire des ministres d'estat, du König Robert's Zeiten an. Der König glaubt, diese Arbeit sei die zu Paris, 1642 in zwei Bänden in 12. erschienene Histoire etc., in der er des D. Ordnung und Schreibart wiederfindet. 33) Lebensgeschichten vieler französischen Heiligen, die mehrtheils von Nikol. Camusot, den Potandisten, von Labbe und Mabillon herausgegeben wurden. — Ausser mehreren vollständigen Handschriften hat Andreas über hundert Vollanten, die von seiner Hand geschrieben, hinterlassen; sie enthalten Urkunden, Auszüge, Anmerkungen, Betrachtungen, Stammbäume u. s. w. — Des Andreas einziger Sohn:

Franz DUCHESNE, geboren zu Paris im J. 1616, trat in des Vaters Fußstapfen, wurde, gleich ihm, Historiograph von Frankreich, konnte aber mit allem Fleiße seinen Ruf und Erfolg nicht erreichen und starb im J. 1693. In richtiger Beurtheilung seiner Fähigkeiten beschränkte er sich vornehmlich darauf, seines Vaters hinterlassene Handschriften herauszugeben, oder auch neue, verbesserte Ausgaben zu liefern. Hierin gebühren: 1) Zwei Ausgaben der Antiquités des villes, châteaux et places remarquables de toute la France (Paris 1647. 8., und vollständiger 1668. 2 Bde. 12.) 2) Histoire des Papes. 1651. 2 Bde. fol. 3) Histoire des cardinaux français (Paris 1660—1666. fol.). 2 Bde. Franz wollte dieses Werk, in dem sein Vater, auf des Cardinals von Richelieu Verleih, die Materialien gesammelt hatte, fortsetzen, was jedoch unterblieb. 4) Historias Francorum scriptores: Franz ließ den Druck des dritten Bandes vollenden, und lieferte noch den vierten und fünften Band, die bis zu Philipp dem Schönen reichen. Von seinen eigenen Arbeiten kennt man nur: 1) Traité des officiers qui composent le conseil d'état, implem. mit Nouveau style du conseil. (Paris 1662. 4.) 2) Histoire des chanceliers et gardes des sceaux de France. (Paris 1680. fol.) Auch wird er als der Herausgeber der Mémoires de Jacques de Chastaignet, seigneur de Puysegur (Paris 1690. 12.), 2 Bde. despaget.

(v. Stramberg.)
DUCHESNEA. Diese Pflanzengattung aus der 19ten Ordnung der zwölften Rinnlichen Classe und aus der Gruppe der Potentillen (Drabaen), der natürlichen Familie der Rosaceen, (D. C. Smith (Linn. Transact. X. p. 373) so genannt nach dem Monographen in der Gattung, Int. Nikol. Duchesne (Histoire naturelle des français (Paris 1766)). Duchesneen

unterscheidet sich aber von Fragaria nur durch die gelbe Farbe der Kelchblätter und durch ungeschwafelte Früchte, und bildet sonach eine Unterart von Fragaria. Die einzige hierher gehörige Art, Duchesnea fragaroides Smith (l. c. D. fragiformis Don, Prodr. fl. napol. p. 235, Fragaria indica Andrews, bot. rep. t. 475, Bot. reg. t. 61), hat ganz den Habitus der Potentilla reptans, und ist an den Bergströmen des Pyrenäen einheimisch, als ein perennirendes Kraut, mit leuchtenden, blauen, fadenförmigen, behaarten Stengeln, aufrecht-abstehenden Haaren der Blätter und Blütenstiele, dreilappigen oder getheilten Blättern, umgekehrt eiförmigen, getriebenen Blättern, lanzettförmigen Kelchblättern und dreilappigen äußeren Kelchsegen. Diese Pflanze erreicht durch ihr üppiges Wachsthum und durch ihre hochrothen, aber sehr schmeckenden, Früchte, sowohl im Topfe, als auch besonders im Sommer im offenen Lande, den Gärten zur Zierde. — Eine andere Pflanzengattung, welche Gussini (Diet. des sc. nat. T. XIII. p. 545) früher Duchesnea und dann (l. c. T. XXXIV. p. 44. T. XXXVIII. p. 374) Francoecrinia genannt hat, aus der zweiten Ordnung der 19. Rinnlichen Classe und aus der Gruppe der Radiaten (Zuccaria Gussini) der natürlichen Familie der Compositae, unterscheidet sich von Inula L. nur durch die etwas anders gefaltete Krone der Krümmen. Hier bilden nämlich längere Haare, welche an der Basis zu einem Ringe verwachsen und an der Spitze fiedrig sind, eine äußere, und sehr kurze Spreublätter eine innere Krone, während bei Inula die Krone aus einer einfachen Reihe harter Haare besteht. D. crispata Cass. (l. c. p. 546) ist Inula crispata Desfontaines.

(A. Sprengel.)
DUCHOBORZEN, ist in der griechischen Kirche der Name einer Stelle, die in gewisser Hinsicht den Duden gleichet. Sie ist in der Ukraine entstanden, bezieht sich zu einer allgemeinen evangelischen Gleichheit, vermehrt das Zeichen des Kreuzes, enthält sich aller Eide und des folgt das Evangelium nach dem Buchstaben. Wahrscheinlich stammen sie von den schon im 8. Jahrh. bekannten Paulisten ab. Die Stelle besteht aus Kanulen, und erregte die Aufmerksamkeit Paul's I., und mußte wegen der Verschiedenheit ihres Glaubens mancherlei Bedrückungen erliden, denen sie erst Alexander I. entzog, welcher ihnen fruchtbare und einsame Landereien am Flusse Moskow, im Nordwesten des apowischen Meeres in Laurien, anwies. Hier wohnen sie seit dem J. 1802 in einem Hauptdort, Bogdanowka (Gottesgabe) genannt, wo man 1150 Häuser zählt. Merkwürdig ist das im J. 1817 an den Kriegsgouverneur von Eberson, der wieder auf ihre Entfernung aus Laurien angetragen hatte, übertragene von Alexander erlassene Schreiben, welches den Geist wahrhaft christlicher Liebe und echter Humanität athmet. Es heißt darin: „Die Abweichung dieser Stelle von der rechtgläubigen griechisch-russischen Kirche ist allerdings eine Verirrung, die in einigen schlechthabenden Vorstellungen von dem wahren Gottesdienste und von dem Geiste des Christenthums gegründet ist; allein es fehlt ihnen nicht an Religion, denn sie trachten nach dem Göttlichen, ob-

gleich nicht in dem eigentlichen Verstandnisse. Und jezt es wol einer christlichen Regierung, durch harte und grausame Mittel, Peinigungen, Erit u. dergl., die Verirrten in den Schoos ihrer Kirche wieder zurückzubringen? Die Lehre des Erlösers, der zur Errettung des Sünders in die Welt kam, kann nicht durch Zwang und Strafe verbreitet werden, kann nicht zur Unterdrückung desjenigen dienen, der wider auf den Pfad der Wahrheit geleitet werden soll. Der wahre Glaube kann nur mit dem Segen Gottes durch Ueberzeugung, Erleuchtung, und vorzüglich durch gutes Beispiel Wurzel fassen. Härte überzeugt niemals, sondern nimmt gegen sich ein. Alle gegen die Duchtlingen im Laufe von 30 Jahren bis zum J. 1602 erschoßte Maßregeln der Strenge waren nicht vermögend, diese Sekte zu vertilgen, sondern haben nur ihre Anhänger vermehrt. Alle diese Umstände beweisen hinlänglich, daß von keiner Verfolgung die Rede sein kann, sondern daß sie vielmehr vor unverdienten Kränkungen wegen Verschwiegenheit ihres Glaubens und in ihrer Gewissensfreiheit zu schützen sind, wobei weder Zwang, noch Verfolgung zulässig ist. Durch die Ansehung an einem andern Orte würden sie von Neuem in eine harte Lage verkehrt, und auf diese Anlage, ohne Anstimmung der Wahrheit der Anschuldigungen und ohne Beweise gestraft werden. Eine rechtliche Regierung verfährt in keinem Falle und mit Niemandem auf solche Weise. Und kann wol die rechtgläubige Kirche, wenn sie auch diese Verirrten in ihren Schoos aufzunehmen wünscht, Maßregeln der Verfolgung billigen, die dem Geiste ihres Oberhauptes, Christus, des Erlösers, so widersprechen? Durch diesen Geist, den Geist des wahren Christenthums, geleitet, kann nur der erwünschte Zweck erreicht werden. Ich empfehle daher diese Colonie Ihrer besondern Aufsicht und ansehnlichen Sorgfalt. Ohne auf solches Vorsehen zu achten und ohne vorgesezte Meinung werden Sie selbst in alle örtliche Umstände eindringen, ihren Wandel und ihre Föhrung prüfen, und als ein unpartheiischer Oberer, der den Ruhm des Staats in dem Wohle der ihm anvertrauten Untergebenen sucht, für sie Sorge tragen. Das Loos dieser Ansiedler muß dauerhaft gesichert werden, sie müssen sich empfinden, daß sie unter dem Schutze der Gerechtigkeit stehen, und dann erst sich Anhänglichkeit und Ehrzuehrigkeit von ihnen erwarten, und die Erfüllung der für sie so wohlthätigen Gesetze verlangen.“

Duchola Adams, f. Omphalon I.

DUCHTLINGEN, Pfardorf mit der Burgruine und dem Hofe Hohensträßen, im großherzoglich badischen Bezirksamte Blumenfeld, eine teutsche Welle südlich von der Amtstadt, im Begane und im Umfange der alten Landgrafschaft Rellensburg, grundherrliche Besingung des freierrentlichen Beschlüßtes von Rellbach mit 380 Einwohnern in 64 Familien, welche alle katolisch sind, und von Feldbau und Viehzucht leben. Die Burgruine Hohensträßen erhebt sich über dem Dorfe auf einem freien Felsenberge, der an Höhe das nachbarliche Höhenwiel übersteigt, und hier ist auch der Hof erbaut, welcher auf einem herrschaftlichen Schloßstein und einigen Nebhäusern

besteht. Kaiser Maximilian I. brachte Schloß und Hofe Hohensträßen von den Ständen des schwäbischen Bundes an sich, und gab es im J. 1534 mit Vorbehalt des Eignungsrechtes an Hans von Fribingen als Mannlehen. Da dieser starb, ohne männliche Nachkommenschaft zu hinterlassen, erhielt es im J. 1546 Wolf von Homburg in gleichem Eigenthum. Wolf von Homburg verkaufte aber Hohensträßen sammt dem dazu gehörigen Dorfe Duchtlingen im J. 1557 an Hans Jakob Fugger, dieser im J. 1571 an Hans von Hofmann, und das Geschlecht Hofmann an Jakob Hannibal von Reimann. Bei Auflösung des Mannlehen der von Reimann fiel das Lehen dem Hause Herrieden anheim, welches selbst dem Freiherrn Paul Hofer damit belehete, und die Lebensschaft auf seine Nachkommen, männlicher und weiblicher Seite, ausbedungte, wodurch es an die jetzige Grundherrschaft kam. (Th. Afr. Leger.)

DUCIS (Jean Francois), geboren zu Versailles, 1732, gestorben zu Anfang des J. 1817. Unter den französischen Dramatiker zweiten Ranges nimmt er einen ausgezeichneten Platz ein, und hat vorzüglich dadurch Aufsehen erregt, daß er der Erste gewesen, welcher, wenn auch nicht die Stücke Shakspeare's selbst, doch die von ihm behandelten Gegenstände, unter den vom englischen Dichter gewöhnlichen Namen auf die französische Bühne gebracht hat. Bis dahin war Shakspeare in Frankreich nur durch die abgemessenen Urtheile Voltaires über ihn und durch eine schwache Uebersetzung von Le Tourneur bekannt. D. konnte und wollte nicht des bis auf die neueste Zeit in Frankreich geltende System der Tragödie verläßten; man kann daher wohl denken, wie er die Glieder des alten Riesen zerhacken und verschmälern mußte, um ihn in dieses Progenienbett zu stecken, und dennoch haben diese Stücke großen Beifall gefunden und vielmehr den ersten schwachen Keim zu den neuern Ansichten der Franzosen in der dramatischen Literatur gebildet. Keines dieser Stücke von D. hat mehr als eine höchst entfernte, oberflächliche Ähnlichkeit mit dem gleichnamigen des Shakspeare, aber die Gewalt des Riesengeistes, der in den Originalen weht, hat doch auch den rohen und wolkenmäßigen Nachahmer zu einigen höchst ergreifenden Szenen begeistert; wie man denn überhaupt mit Recht gefunden, daß D., ungeschickt und unglücklich in dem Planen und der Organisation seiner Tragödien, doch das Talent habe, sie erschluttern und zu rühren. In dieser Art gab er hinter einander den Hamlet, Romeo et Juliette, le roi Lear (welcher beiden so, und nicht nach englischer Art auszusprechen); Macbet, Jean sans terre, Othello, Wie dem Shakspeare, so suchte D. auch dem Sophokles und Euripides nachzuahmen in seinem Oedipe chez Admetos, und nur ein einziges seiner Stücke: La famille arabe, ist ganz von seiner Erfindung und ein Werk seines höhern Alters. Im bürgerlichen Leben war D. ein wahrer, lebenswürdiger Mann, erst Privatsecretair des Monseigneur Comte de Provence, nachmaligen Ludwig's XVIII., dann eifriger Anhänger der Freiheit, ohne doch den geringsten Antheil an den Ereignissen der Revolution zu nehmen; dann für Napoleon begeistert,

gig er sich von Unwillens nach Versailles gink, als Napoleon den Kaiserstitel annahm, und wollte von ihm weder Anier nach Erden annehmen. Als die Bomben erschallten, war er schon alt und schwach, und von Ludwig XVIII. freundlich empfangen, ließ er sich den Erden gefallen, den er von Napoleon verschmäht hatte. Er ward der Nachfolger Voltaire's in der Académie française. Noch verdient es wol als etwas damals gewis Gutes, an einem französischen Dichter bemerkt zu werden, daß er oft und gern den Danks und vorzüglich die Hölle las.

(Hanc.)

Ducletain, f. Trass

DUCLAIR, Pierre-Jean, in französischen Nieder-
Sachdepartement (Normandie), und Hauptstadt des gleich-
namigen Cantons im Bezirke Rouen, auf dem rechten
Ufer der Seine, hat eine Filialkirche, eine Fortification,
200 Häuser und 1600 Einwohner. Der Canton
Ducletain enthält 24 Gemeinden mit 14,111 Einwohnern.
(Nach Barbicou.)

(Fischer.)

DUCLOS (Charles Pineau), ist im J. 1705 auf
dem Bergschloße Dinan in der Bretagne geboren und
zu Paris erzogen; er blieb auch nachmals dort, aber zu-
gleich ein eifriger und geliebter Bretagner, und seine
Vaterstadt wählte ihn zu ihrem Maire, auf den Vor-
schlag der bretagner Städte aber ward er gewählt. Er
verleugnete die Jugendfreundschaft mit Chalais nicht,
als Man dazu gebührte, sie für den verabsähten Procu-
ratorgeneral des bretagner Parlaments zu bezeichnen, der
den Herzog von Aiguillon und den König selbst zum
Feinde hatte, und der in dem Verdachte stand, mit einer
Umgestaltung der Reichsordnung von Grund aus umzu-
stehen. Aber mit der Freundschaft wußte D. die Gunst
an Hofe und in der Gesellschaft zu bewahren. Er war
aufrichtig und doch zu vorsichtig, um durch seinen Will
Jemanden zu verwunden, ward aber seinerseits weder im
Leben, noch nach dem Tode in den Memoiren von Fr.
von Spenay geschont. Er verwaunte sein Erben, um die
Zustände in der Höhe der Gesellschaft sich klar zu ma-
chen, schilderte die Verwirrungen mit lebendigen Farben,
warnte vor dem Abgrunde und hoffte auf Rettung durch
die Kirche. In seiner Gottesfurcht haßte er die Schein-
heiligen, und liebte er innerlich die Philosophie à la
Voltaire, ohne übrigens an ihm zu sein. Er kam
schon in die Académie des inscriptions, und ward
auch Mitglied, bald darauf besitzender Secrétaire der
Académie française; und für Voltaire's Discipulgruß.
Er hatte eine Geschichte Ludwigs XI. geschrieben. Aus-
geschrieben, sagt Sismondi, hat er sie meist aus der
handschreiben, haben Geschichte von Vengand; die noch im
Manuscript auf der königl. Bibliothek liegt, weil sie den
Druck nicht verdient. Sismondi führt dabei an, daß
Ludwig XI. von Vengand ein großer König genannt sei, und
daß D. den er übrigens oft citirt, seine Geschichte so schlechter
er war, alles erwogen, ein König. Er findet das unrichtig,
jedem Mäurer aber so richtig, daß er es sich aneignet,

nachdem er die gefälligen Lüge dargelegt hat. Und war
es nicht königlich, in Staatsfachen dem Zufalle nichts
aussehen und ihm so wenig als möglich darin überlassen
zu wollen? Sismondi scheint seinerseits die Geschichte
von Ludwig XI. zu schreiben, ohne an die Vermerkung
von Hume zu denken, der bekanntlich nicht im Rufe steht,
solche Geschichtsbemerkungen zu machen, daß Könige, die
dem Volke Gutes und den Großen Böse gethan, als
Tyrannen, und andere, die das Volk misshandelt und
die Großen begabt, als Mordhäter geschildert werden.
Worin er an D. hätte Tadel finden können, hätte er
ihn auch an sich selbst finden müssen, darin, daß der
allgemeinen Betrachtungen und der schönen Redensarten
zu viele sind, und daß die Schilderungen von Land und
Leuten in ihren eigenthümlichen örtlichen Lagen, fehlen,
daß nur der König in seiner Umgebung, an seinem Hofe,
oder nicht mit seiner gesammten Dienerschaft in ganz
Frankreich und nicht mit der Wirkung der königlichen
Gewalt aus Hofe und Riebre erscheint. Es mag ins-
dessen D. Geschichte oder Novellen schreiben; es sind die-
selben Ideen und dieselben Forschungen über sittliche Zu-
stände, die er verfolgt, und mit mehr Eifer und Sinn als
Einbildungskraft behandelt. Die confessions du Comte
de und die considérations sur les moeurs de ce siècle
verhalten sich wie ein Gemälde zu einer Trübsenlehre.
In jenem malt er die verführten Zustände, worin nicht
Naturkraft und Phantasie zur Wollust fortreiben, sondern
Eitelkeit darauf raffiniert, und dieses Gemälde war nur
zu treffend. Von den considérations, denen mémoires
sur les moeurs du dix-huitième siècle folgten, legte
man Ludwig XV. das Urtheil in den Mund: Es ist
das Werk eines christlichen Mannes. Er hatte es dem
Könige zugeeignet, und darin nicht Charaktere wie Brissot
gezeichnet, sondern ihre Bestandtheile, die moralischen
Werthe von Achtung und Ehr, die wissenschaftlichen,
Gehalte und das Verhältniß von Geist und Charakter
abgewogen. Er zog aus dem Einzelnen seine allgemeine
Rechnung, und darin waren die vornehme Welt und ihre
Gefahren richtig genommen, wohn er sie aber führen
wollte, dahin konnte sie nicht folgen. Seine mémoires
secrets ou les régnes de Louis XIV. et XV. wurden
von Marmontel, seinem Nachfolger als königlichen His-
toriographen, übertriften. Er war correct wie dieser (und
schrieb auch remarques sur la grammaire générale
de Port royal), er hatte aber die Sprache nicht so in
seiner Gewalt; wie er war, so war sein Ton, ruhig und
stolz, die Einbildbarkeit seines Geistes und Charakters
gab Allem das Gepräge. Er starb zu Paris im J. 1772,
und hinterließ auch an Bruchstück von seiner Selbstbio-
graphie. Seine mémoires secrets erschienen im J. 1791
in zwei Bänden, und sind von F. F. Huber übersezt.
Seine sämtlichen Schriften hat Delessart im J. 1809
in zehn Bänden herausgegeben. (v. Basse.)

DUCRAY - DUMINIL (François Guillaume), geb.
im J. 1761, gest. 1819. Einer der fruchtbarsten Ro-
manenscheider Frankreichs, dessen zahlreiche Werke fast

1) Im J. 1789. 2) Im J. 1748. 3) Histoire des
Français XIV, 629.

4) Hist. de France, par Lacretelle. II. 5 ed. 62.

alle, besonders seine frühern, eine bedeutende Anzahl Auflagen erlebt haben, aber, wie so viele ähnliche, einer schwachen, sentimentalen Zeit angehörigen Schriften, durch den ganz ins Gewaltsame und Convolutions verkehrten Geschmack der neuesten französischen Romanliteratur in Vergessenheit gebracht worden sind. Zu seinen besten Producten gehören: *Lolotte et Fanfan*, 1787. 4 Vol. *Alexis, ou la maison dans les bois*, 1790. 4 Vol. *Les petits montagnards auvergnats*, 1791. 4 Vol. *Les soirées de la chaumière*, 1794. 4 Vol. *Victor, ou l'enfant de la forêt*, 1796. 4 Vol. *Cellina, ou l'enfant du mystère*, 1798. 5 Vol. *Les veillées de ma grand'mère, nouveaux contes de fées*, 1799. 2 Vol. *Contes moraux de ma grand'mère*, 1799. 2 Vol. *Les petites orphelines du hameau*, 1800. 4 Vol., und viele andere. Außerdem hat er auch noch einiges *facile Théâtre* geschrieben. (Blanc.)

DUDAIM. Die Dudaim (דודים) des Juden, um welche Kibel mit Lea selbst (1 Mos. 30, 14—16) und welche ihres Wohlgriechens wegen gepriesen werden (Hesek. 7, 14 [13]), wo Luther für Dudaim Ellen setzt) haben schon die 70 Ausleger für die Bieren der *Utruncupflanze* (*Mandragora autumnalis* und *vernalis Bertoloni*, *Atrapa Mandragora L.*) gehalten. In der That galten diese Bieren im Alterthum und noch jetzt im Orient für ein *Aphrodisiacum* (Herbelot, *Biblioth. or.* p. 17), und Dioscorides (*Mat. med.* 4, 76) nennt sie wohlriechend. Dennoch haben Vöetre, namentlich Haber und Linné, es wahrscheinlich gefunden, daß die Dudaim eine Art wohlriechender Pilzen (*Cucumis Dudaim L.*) seien. Weniger zutreffend ist Weyl's Meinung, welcher darunter eine Art *Salp.* versteht, und durchaus zu verwerfen die Vermuthung, daß die Dudaim, welche Juden im Feinde findet, die Früchte des Fingars sein möchten. Bruchmann hielt sie für eine Art *Trüffel*. (Ehrenp. *Gesch. der Vol.* I. S. 23, *Bory de St. Vincent*, *Diet. class. d'hist. nat.* V. p. 635.)

(A. Sprengel.)

DU DEFFANT (Marie de Vichy Chamrond), Marquise. Es gehört zu den mit dem Nationalcharakter der Franzosen und dem ganzen geistigen Zustande des 18. Jahrh. innig verwobenen Eigenümlichkeiten jener Zeit, daß Frauen, allerdings von Geist und anmuthiger Unterhaltungsgabe, sonst aber ohne tiefere Bildung und meistens von sehr zweideutigem sittlichem Leben und von entschiedenem religiösem Indifferentismus, die Vereinigungspunkte der damaligen gebildeten Welt waren, in deren Kreisen sich alle durch Geburt, Stand und literarische Celebrität ausgezeichnete Personen beider Geschlechter einfanden, und deren scheinbar harmloses, gesellschaftliches Gespräch doch eine bedeutende Macht, vorzüglich auch in literarischer Hinsicht, ausübte. Unter diesen Frauen glänzte ganz vorzüglich die Du Deffant. Aus einer adelichen Familie in Bourgogne stammend und im J. 1697 geboren, war sie in einem Kloster in Paris därtig genug erzogen, und da es ihr zwar nicht an Schönheit und Geist, wol aber an Vermögen fehlte, so mußte sie den viel ältern Marquis Du Deffant heirathen, was ihr

bei der Kälte und Kruhe ihres Charakters allerdings wol nicht allzuschwer geworden sein mag. Die Verbindung war indessen doch nicht glücklich und löste sich bald wieder auf, da die Du Deffant, wie es die damalige Mode mit sich brachte, von Anketen umschwärmt war, unter welchen man vorzüglich den Präsidenten Sénaut und sogar den damaligen Regent, den Herzog von Orleans, nennt. Grade das Aussich, welches diese Aemterverursachung, trug am meisten dazu bei, sie zu einem Gegenstande erst der Neugier, dann der Bewunderung zu machen, und so füllte ihr die Hand mit allem, was Frankreich damals an ausgezeichneten Männern und Frauen besaß, und die Vornehmsten schätzten es sich zur Ehre, zu ihrem geselligen Kreise zugelassen zu werden. Fast keiner der zahlreichen berühmten Schriftsteller Frankreichs dieser Epoche fehlte in ihrem Circle, mit anderen stand sie wenigstens in Briefwechsel. Dennoch wollte es ihr nie gelingen, die sie ewig verfolgende und folternde Langeweile zu verschreiben, was am gründlichsten die Oberflächlichkeit ihres Geistes bewies. Dazu kam noch, daß sie im 50. Jahre erkrankte, und nun nahm sie ganz andere, auch als geistlich bekannte, aber viel jüngere Personen, die Dem. Lespinasse, zu sich, von welcher sie sich indessen nach einigen Jahren wieder trennte, weil jene sich unter den sogenannten Enchirpödißen, den berühmtesten Schriftstellern der Epoche, viel Anhänger zu verschaffen gewußt hatte. Bald nachher lernte sie den ebenbürtigsten als wunderlichen Horaz Walpole kennen und führte mit ihm einen Briefwechsel, welcher später gedruckt, alle Vorzüge und Mängel ihres Geistes, Scharfsinn, sichern Tact, gesundes Urtheil, daß gegen alles Häßliche, Affectirte und Gewaltsame, aber auch Kalte des Herzens und Mangel an allem tiefsten Gefühl offenbart. Dieser Briefwechsel ist zugleich ein treuer und interessanter Spiegel jener Zeit, worin Personen, Verhältnisse und Bücher mit großer Strenge, aber mit sehr besonnenem Geiste beurtheilt werden. Auch mit Voltaire stand sie im Briefwechsel, der sie l'aveugle, clairvoyante nannte, und denn sie sehr aufrichtig seinen antireligiösen Fanatismus, aber freilich nur aus eigener Unfähigkeit jeder Begriffsverhüllung. In den letzten Jahren ihres Lebens suchte sie eine Zeit lang, wiewol vergebens, die traurige Leere ihrer Seele durch kirchliche Übungen zu füllen. Sie starb im J. 1780. Gedruckt sind von ihr: *Correspondance mit Walpole und Voltaire* (Paris 1811. 4 Vol.), wozu bald darauf eine zweite Auflage erschien. Bei weitem weniger bedeuend die *Correspondance mit d'Alembert, Montesquieu, Sénaut u. A.*, worin auch von ihr selbst nur wenige Briefe sich finden. (Blanc.)

DUELDORF. Ein landschaftlich im Kreis Biberburg des Regierungsbezirks Teier der preuss. Provinz Rheinl. und Westph. mit fast 800 Eins. Im J. 1314 erhielt dieser Ort, der in der Volkssprache Dinndorf genannt wird, und in frühern Zeiten zum Herzogthume Lauenburg gehörte, von Johann, Könige von Böhmen und Grafen von Lauenburg, ländliche Rechte, und unter dessen Sohn, dem Könige Wenzel, Rauern (1354?). (Wittenbach.)

(*) Johann, der sogenannte blinde König, der mehrere Offiziere

DUDELSACK. Sackpfeife, polnischer Bod, ist ein sehr altes und noch jetzt gebräuchliches Instrument, das von Zeit zu Zeit und von Volk zu Volk verschieden eingerichtet worden ist und allerlei Namen erhalten hat. Die Zeit seines Entstehens ist nicht zu ermitteln, wie viel weniger der Erfinder. Die Reissen geben es für eine Erfindung der Griechen aus, und lassen es bald unter der Foklerin, bald unter den Phrygiern entstehen, Einige vom Pan, Andere vom Marsos erfunden werden u. Die Griechen nannten es mit ihrem Allgemeinen Namen, den sie allen Musikinstrumenten beilegen, die eine Zöhne zugleich hören liessen, Symphoniea. In dem Alter seitwärts, bios in 30 Abdrücken vertheilten Werte, das jedoch in dem Prachtwerke des Abte Geratius, „*Compendium antiquo e moderno*“, wieder abgedruckt worden ist, nämlich in: Saggio di Robustiano Groni intorno alla Musica dei Greci (Milano 1822) ist ein solches Instrument abgebildet, über welches S. 31 nichts weiter gesagt wird, als: Num. 9, la Cornomusa (der Italiener Name des Dudelsacks), tratta da un basso-relievo del palazzo del Principe Sabot-Croce a Roma, e descritto dal Bionchini, del Montfaucon e da altri. Durch einen glattegärtigen Schlauch ist eine Pfeife mit drei Fingerringern zum Spielen, die unten in eine eng zusammengezogene Doppelpfeife mit zwei breiter auslaufenden Röhren ausläuft, quer durch den Sack gesteckt. Die Juden sollen es unter dem Namen Sompompa oder Sompompa, wie es von Spätern genannt wird, gleichfalls besitzen haben. Der Name zeigt schon, dass diese es von den Griechen empfangen haben müssten, wenn anders die Angabe richtig ist. In einem lebendigen Sack sollen zwei Pfeifen, unten und oben gleich hervorsteigend, gesteckt worden sein, mit Höchern zum Spielen. Der Ton soll sehr scharf gewesen sein. Der Sack wurde von den Alten aus Wilderfell bereit. Übrigens hat die Beschreibung verschieden und nicht sehr anzusehnd. Das Eigentümliche des Instruments ist geblieben und nur die Nebendinge haben sich verändert. Die Geschichte der Wanderung dieses Sackinstrumentes lässt sich zwar nicht mit Zuverlässigkeit geben; doch er aber schon früh zu den Römern nach Italien kam, zeigt schon der Name Tibia utricularis, der dort in späteren Zeiten in Cornomusa umgewandelt wurde. Man hatte im Lande der Apenninen verschiedene Arten solcher Pfloteninstrumente, von denen eine Musetto genannt wurde; eine andere Art dieses Pfeifenwerkes nannten sie Zampagna pastorale, die wahrscheinlich noch jetzt in manchen Gegenden Italiens unter dem Landvolke gebräuchlich ist. Auch nach Frankreich wanderte der Dudelsack ziemlich frühzeitig, und zwar in vier verschiednen Arten und unter verschiedenen Benennungen, z. B. Cornomusa ruralis, pasturale, de Bergers, Sifflet pasturale, Chaleste, welche sich weiß, wenn auch nicht alle, durch seine Abweichungen im Baue und in der Art der Bestimmung auszeichneten. Mehrere Arten derselben sind offenbar aus Italien zu ihnen gekommen, z. B. die Sour-

deline und die Cornomusa d'Italie, deren Erfinder Jean Bapt. Rivo, Dom. Julio und Vincenz genannt werden. Der Windsack wurde durch ein Band aufgezogen, das um den Arm hing. Der Bordon oder die Summpfeife konnte durch Klänge verlagert werden, damit sie einen andern Grundton hören liess, wenn man aus einem andern Tone Melodien bliesen wollte. Die Musette war am gebräuchlichsten. Das Instrument, das für jede Hand eine Pfeife hatte, wurde unter dem linken Arme gehalten. In Deutschland ist der Dudelsack gleichfalls sehr gebräuchlich gewesen; jetzt ist er so gut, wie verschwunden. In der ältesten Musurgia seu praxia Musiceas etc. ab Ottomaro Luscinio Argentino (Argentorati 1536), die in unserm Vaterlande gedruckt wurde; findet man S. 21 die Abbildung einer „Sackpfeiff“, die zwei Summen, eine längere und eine kürzere, mit Trompeten ähnlichen Röhren, und eine Schalmei oder Spitzpfeife mit sieben Fingerringern zur Änderung der Leitertöne hat. Die Summen (Bourdons) nannte man Stimmen, die durch den Wind des Schlauchs in einem Tone beständig fortklängen. Ausdrücklich hat Prætorius in seiner Syntag. Mus. T. II. Cap. 19 davon gehandelt. Zu seiner Zeit, im Anfang des 17. Jahrhunderts, waren in Deutschland hauptsächlich vier Arten gebräuchlich: 1) der Bod, die größte Art, hatte nun einen langen, pyramidenförmigen Stimmer (Summer), welcher das große C als fortklängenden Ton hören liess; 2) die Sackpfeife mit zwei Stimmen, die b und f (das eingestrichene) hören liessen; 3) das Hummelchen hatte zwei kleinere Stimmer, die f und a hören liessen; die kleinste Art hieß 4) Dudel mit drei Stimmen in es, b und es.

In Ungarn ist er noch gewöhnlich, wie in Polen, natürlich unter dem Landvolke. In Polen nahm man zum Windsack desselben die Haut eines Bodens, an der man nicht allein die Haare, sondern auch den Kopf mit den Hörnern liess, den man ausstopfte; daher der Name polnischer Bod. Die neuere Art hat zwei Pfeifen, wovon die eine so gekrümm ist, dass sie dem Spieler über die linke Schulter ganz nach unten hin herabhängt. Unten dem ersten Arme trägt er den Sack, der ebenfalls aus einem dicken Felle besteht, das hat den Blasebalg dient. Die über der linken Schulter liegende Pfeife löst, während der Musikant auf der dazu gehörigen Discontpfeife bläst, den beständigen Grundton derjenigen Tonart, woraus gespielt wird, weshalb diese durch ein längeres Loch tiefer und durch kürzere höher gestimmt werden kann. Die Discontpfeife hat sieben Löcher und ein Daumenloch, und ist schalmeienartig. Ihr Ton ist durchdringend und im Zimmer widerlich, in Verbindung mit der Sackpfeife aber unaußersächlich. In Polen ist dieser Bod unter dem gemeinen Volke noch sehr gebräuchlich, und in manchen Gegenden fast die einzige Tanzmusik der Bauern.

Auch unter den Hochschotten ist der Dudelsack bereits in sehr alten Zeiten bekannt gewesen. Die Gale-

rien des Herzogthums Lothringen städtischer Privilegien und Ausschreibungen gegeben.

donier (alten Hochschotten) haben ihn den Namen Ploob, wozu noch älter das Beiwort galischer gefügt wird. Woher der Name kam, ob er ein völlig eigenbüthlicher ihrer Sprache ist, oder ob ihn diese Kelten aus einer andern Sprache entlehnten und vielleicht nur veränderten, wissen wir nicht. Die Zeit, wenn dieser Ploob in Galen denien einheimisch wurde, läßt sich eben so wenig genau bestimmen. In den Ueberbleibseln der alten Geschichte dieses merkwürdigen Volkes wird allerdings noch nicht von ihm gesprochen. Wenn dies aber auch noch nicht als Geweis gelten kann, daß er in den keltischen Zeiten noch gar nicht unter ihnen bekannt war, so wird man dieses Schmeizien der Barden von diesem Instrumente doch für ein Zeugnis nehmen dürfen, daß es noch nicht zu den anerkannten und allgemein beliebten Volksinstrumenten gehörte. So lange das großartige, patriarchalische Leben dieses Volkes währte, hat der Ploob unter ihnen wenigstens noch nicht in Ehren gestanden. Man wird sich am wenigsten täuschen, wenn man annimmt, daß er erst nach Ringal's und Essian's Glanzperiode zu ihnen kam und sich in den immer stürmischer werdenden Jahrhunderten immer beliebter machte, sobald dieser durchdringende Blasinstrument bald zu einem Volksliedbänge sich erhob und unter die Tonwerkzeuge des ersten Ranges gestellt wurde. In Verbindung mit der überall gewöhnlichen Trümmel begleitete sie der Fuß in das Getöse der Schlacht, und nach und nach kam es dahin, daß man seine schreienden Schmarotze auch bei der feierlichsten Feste nicht entbehren wollte. Er ist das einzige alte Instrument, außer der Trommel, das sich bis auf den heutigen Tag unter ihnen erhalten hat. Überall dort, wo es noch in Schottlands Bergen und Dörfern erklingen. Es ist aber jetzt nicht mehr so beschaffen, wie es sonst war; es hat auch hier im Laufe der Zeiten mancherlei Veränderungen erfahren, wovon wir nirgend etwas ausgezeichnet gefunden haben. Sehr anziehend und für manche schwierige Punkte der Geschichte früherer und mittelalterlicher Tonkunst würde es sein; wenn man mit Sicherheit nachweisen könnte, in welchem Jahrhunderte die noch jetzt bestehende Einrichtung ihres Dudelsacks eingeführt wurde. Dergleichen Nachweisungen finden sich in der Regel, bei vorausgesetzter Aufmerksamkeit auf musikalische Gegenstände; nur zufällig, in Werken, wo man es nicht meinen sollte; wir haben dies aus eigener Erfahrung. Die jetzige Einrichtung spricht für neuere Zeiten der Entstehung. Der keltische Dudelsack hat drei Stimmen (Schmarotzen, Boardons), selten nur zwei, wie der teutsche zu Doktor Kuschlin's Zeiten; die Schalmi desselben hat sieben Löcher und ein Daumenloch. Der tieffte Ton ist g und die Folge der Töne g a h o d e f g. Nach merkwürdigen sind die Töne der drei Stimmen (Schmarotzen), deren tieffter G angibt, eine Octave unter dem tiefften Töne der Schalmi desselben; der zweite Schmarotzen stimmt in der höchsten Terz h und der dritte erklingt in der Terce des tiefsten Stammes. Alles dies berichtet uns Röder de Souffure in seinem hauptsächlich mineralogischen und geologischen Werke über Schottland. (Glasg. und Paris 1821. 3. Theil.) Diese Reize

fällt in die Jahre 1600—1800. Er berichtet uns, der Schall ihrer Ploobse zu ihren Gesängen bringt den Schotten eben das Heimmich, nur den Alpenbewohnern ihre Aubreigen. Daß dieser Dudelsack auch unter den mit den Hochschotten vordem mannichfach verbundenen Irländern gebräuchlich war, legen die Leser voraus. Noch im Anfange des 17. Jahrh. bedienten sich die Iren dieses Dudelsacks im Kriege anstatt der Trompete. (G. H. Pink.

DUDELSACK (gewöhnlich Dilsheim), Markt, ließen im großherzoglich hessischen Kriege Badingen, am Eremenbade, eine Stunde von Badingen. Er hat 185 Häuser und 1290 Cimm., die meist evangelisch sind, eine Kirche und ein Rathhaus, in welchem sich zugleich die Schule befindet. Die Bewohner haben außer etwas Weinbau, besonders einen starken Acker und Obstabau; auch finden sich einige Strumpfwirker und Wollstrumpfabrianten. Alljährlich wird ein Markt gehalten. Schon unter den Karolingern erwarben die Klöster Reich und Güter zu Dilsheim. Die eine Hälfte des Dorfes, das Duderhof genannt, gehört dem Grafen von Hensburg, Badingen; die andere war früher Epfsteinisch, bis sie im J. 1476 Gottfried und Johann von Epfstein ihrem Schwager Philipp I., Grafen von Hohenau, Rünenberg, verkauften; später kam auch sie an die Grafen von Hensburg, Badingen. Im J. 1816 kam Dilsheim unter hessische Hoheit. Die Kirche gehörte dem Kloster Erbold. (Landau.)

DUDEN, ein Küstenschloß in Anatoli, der auch dem See Jährlich überdrückt, dann unter die Erde sich versenkt, bei Antialia (Atalia) von Neuem zum Vorschein kommt, um die Gärten der Stadt zu bewässern, und fällt darnach in das Meer. (Patriarch.)

DUDERHOF, ein hübisches Dorf, sechs Meilen von St. Peterburg, mit einer griechischen Kirche und einer Papernmühle. Nicht weit davon zieht sich, theils als Landrücken, theils als Hügelreihe, das duderhofsche Gebirge in nordöstlicher Richtung bis an den finsternen Meerbusen. Es besteht theils aus Thon-, Sand- und Kalkschichten, theils aus Eisenstein und Thon. Der Kalkstein ist zum Bauen tauglich, reich an Verfeinerungen und zum Theil mit grünelichem Kupfererze angefüllt, welches schon die schwedische Regierung bemerkt, hier Kupfergruben anzuzeigen, welche aber nachher wegen des geringen Gehalts und der Spärlichkeit des Erzes wieder verlassen wurden. Man hat von diesen ziemlich hohen Hügel eine der prächtigsten Ausichten über den finsternen Meerbusen und die umgebende Gegend, daher auch auf einem derselben eine sinnliche Kirche, und auf einem andern in einer tiefen Niederung ein Garten angelegt ist. Außerdem sieht man die Berge viele Quellen, davon einige das Wasser zu den Springbrunnen in den Gärten des Schlosses Peterhof liefern, und die in dem schönen Kincdors, Carelsitz, Selo befindlichen Seen nebst dem glühenden Isjora erzeugen, andere aber am Fuße der Berge den kühnlichsten See bilden, an dessen Ausflusse eine Porphyrbrücke und ein Kupferhammer (um das Kupfer in Platten zu schlagen), sowie auch eine große Zinnmanufaktur steht. (Patriarch.)

DUDERSTADT, Amt und Stadt im Königreiche Hannover, in der Landdrostrei Hildesheim. 1) Das Amt Duderstadt, der südliche Theil des zu Hannover gehörigen Eichsfeldes, wird im Norden durch die hannoverschen Ämter Herzberg und Sieboldshausen, im Westen durch die Ämter Radolpshausen, Neuenkirchen und durch das Gericht Suerke, im Süden und Osten durch das preussische Eichsfeld begrenzt, und nimmt einen Raum von 1½ □ M. ein. Der im Allgemeinen hügelige Boden hat seine bedeutendsten Anhöhen im Süden, unter denen der Querssen, Herde und Kinkenberg zu merken sind. Das bedeutendste Flüsschen des Amtes ist die Hahle, welche bei Teislungen im preussischen Eichsfeld aus der Vereinigung mehrerer Bäche entsteht und verläuft durch die Nebenflüsse Bedme und Wache in nördlicher Richtung zur Rümme fließt und bei Sieboldshausen sich in dieselbe ergießt; im Nordosten des Amtes befindet sich die Elter und im Nordwesten die Suple, beide auch Zuflüsse der Rümme. Die Einwohner, deren man 8185 in 1383 Häusern zählt, und die hauptsächlich der katholischen Religion zugethan sind, sind genügsame, gutmüthige und fleißige Leute. Ihr Hauptnahrungszweig ist Ackerbau, zu welchem sie aus den Hügeln nur einen mittelmäßig guten, in den Thälern dagegen einen so vortreflichen Boden haben, daß in manchen Gegenden, namentlich bei dem Orte Duderstadt, ein mit Händen bearbeiteter Morgen Landes in besserem Boden eine Familie bequem ernährt; man zieht hauptsächlich Korn, Flachs, Hopfen und Tabak. Außerdem legt man sich auf Feinweberei und Garnspinnerei; das letztere vorzüglich für die göttinqischen Fabriken. Das Amt enthält die beiden Amtsoezigten Duderstadt und Breitenberg; in der ersten liegt

2) Die Stadt Duderstadt, unter 51° 31' 5" n. Breite und 27° 55' 30" Länge, an der mittleren Hahle, beim Einflusse der von Osten herkommenden Bedme, 2½ Postmeilen von Hildesheim, 4 von Göttingen und Osterode und 2½ von Herzberg, in einem breiten, fruchtbaren und angenehmen Thale. Sie ist von vier Vorstädten umgeben, welche nach den vier Thoren, dem Dbers, Westers, Strass- und Neuen Thore, benannt werden. Man zählt 26 Straßen und Gassen, unter denen die Marktstraße, welche mit einem im J. 1711 errichteten 43 Fuß hohen Marienbilde geziert ist, wol den ättesten Theil der Stadt enthält; die Börseasse hat ihren Namen von der Börse, einem vormaligen Kaufhause. Unter den Gebäuden sind zu merken: die schöne, mit einer vorzüglichen Orgel versehene Synagoge oder Oberkirche, deren Bau im J. 1394 begonnen worden ist; die Serapitus- oder Unterkirche, welche wahrscheinlich schon vor dem J. 1238 gebaut und seit 1811 des Prädicanten zum Gottesdienste eingerichtet ist; das Ursulinenkloster; das Rathhaus aus dem 13. Jahrhund., im unteren Stode mit Hallen versehen, welche früher zum Auslegen der Waaren bestimmt waren, im zweiten Stode mit einem Vorhale, der früher zu Hochzeiten benutzt wurde; die feuerfesten Gewölbe des Rathhauses enthalten das Archiv der Stadt; das Rathhaus; das Gymnasium, die Kathedrale und der Pöbelsaal, nicht weit vom Neuen Thore; seit dem 15. Jahrhund.

gebahrt der letztere zum Kloster Pölda, wurde im J. 1577 vom Kurfürsten Daniel eingezogen, dann zur Wohnung des kurfürstl. Stadtschulzen gemacht und in der letzten Zeit zur Dienstwohnung des ersten Bramten eingerichtet. Um die Stadt führt eine Mauer, welche früher mit dem Galem, Pulver- und Sandthurne versehen war; in einiger Entfernung davon ist zu größerer Befestigung in früheren Zeiten ein Wall gezogen, der jetzt zu einem angenehmen Spaziergange dient; um die Grenzen der Stadtsur befinden sich mehrer Wälder, welche durch einen Knid, d. h. einen tiefen, auf beiden Seiten mit Bäumen besäugten Graben, verbunden waren, um so die Einfälle des in der Nähe befindlichen Adels abzuhalten; von dem Knid sind nur noch hin und wieder Spuren anzutreffen. In den 734 Häusern des Orts wohnen 4384 Einwohner, die es nicht an Fleiß fehlen lassen, um dem guten, fruchtbaren Boden der Umgegend alles nur Mögliche abzugewinnen; sie bauen viele Kartoffeln, Tabak, früher auch besonders vielen Hopfen, mit welchem sie ein vortrefliches Bier brauten; beträchtliche Waldungen liefern zum Verbrauche hinfängliches Holz. Die Fabrication von wollenen Bändern, Camelot und Goating beschäftigt gegen 100 Weber, 200 Arbeiter und 1500 Spinner in der Stadt und Umgegend; zwei Stunden von der Stadt befindet sich eine Krah- und Spinnmaschine. Zwei Wochenmärkte und sieben Jahrmärkte beleben den Verkehr des nördlichen Eichsfeldes. Die richterliche und administrative Gewalt befindet sich in den Händen von einem Bürgermeister, einem Senator und einem Camerarius.

Geschichtliches. Duderstadt kommt zuerst in einer Originalurkunde vom J. 929 vor, in welcher Heinrich I. seiner Gemahlin Mathilde unter andern Gütern auch Duderstadt zu ihrem Leihgedinge anwies. Daß der Name des Orts von Dudo, dem ersten Erbauer oder Eigenthümer, herzuweisen sei, ist wahrscheinlich; doch kann dies kein Graf Dudo von Lutterberg gewesen sein; dieser müßte es so sonst vor Otto dem Gelauchten, von dem es Heinrich I. erbt, besitzen haben; Grafen von Lutterberg kommen aber erst später in der Geschichte vor, und können auch noch nicht im 9. Jahrhund. vorkommen, da vor dem 11. Jahrhund. in Deutschland noch keine Geschlechtsnamen vorhanden waren. Nach Mathildens Tode kam Duderstadt an Otto I., dann an Otto II., der es im J. 974 aus Fide zu seiner Schwester Mathilde, nach deren Abtöten von Luthburg, dem dazigen Stifte schenkte, bei welchem es 262 Jahre blieb. Im J. 1236 belehnte die Äbtissin Gertrud den Landgrafen von Thüringen mit der ganzen Hahle, in welcher der Ort Duderstadt nicht mehr als Flecken, sondern als Stadt erscheint. Das mit seinem Tode im J. 1247 wiedereröffnete Leben gab die Äbtissin an Otto I., Herzog zu Braunschweig; im J. 1252 fiel es an seinen Sohn Albrecht, der den Bürgern von Duderstadt das braunschweigische Stadtrecht ertheilte, oder wahrscheinlich das von Otto ihnen schon gegebene Recht bestätigte. Auf ihn folgte vom J. 1280—1314 der Herzog Heinrich der Bunderliche, der das Land Anfangs im Namen seiner Brüder, nachher aber für sich allein regierte. Schon vor dem J. 1314

trat er seinem Sohne Heinrich die Stadt ab, und dieser nebst seinem Bruder besaß dieselbe gemeinschaftlich bis zum J. 1334, wo sie an das Erbkist Wälsch verpfändet und verkauft wurde. Im J. 1370 fing der Stadtrat an, mit Erlaubnis des Kurfürsten, durch Wälle, Gräben und Thürme die Stadt zu besetzen, und legte vom J. 1392—1430 je größerer Sicherheit mehr Warten und den sie verbindenden Knien um die Stadtkrone an. Zur Verteidigung der Stadt dienten seit Erfindung des Pulvers als großes Geschütz die sogenannten Jagetbüsen, aus welchen man kleinere Kugeln schoß, von denen noch in der letzten Zeit ein Vorrath auf dem Rathhause sich vorfand. Manche Kämpfe hatte die Stadt mit den Herren von Ringerode, Espingerode, von Uslar u. s. w. zu bestehen. Trotz allen Kessen, die solche Kriege veranlaßten, war die Stadt im Stande, mehr Güter an sich zu kaufen. Im J. 1424 litt die Stadt durch einen schrecklichen Brand, doch waren die Bürger damals noch wohlhabend genug, um ihre in Asche gelegenen Häuser schnell wieder aufzubauen. Großer Wohlstand führte später so bedeutenden Luxus, besonders in Kleidern, dergestalt, daß die Obrigkeit sich genöthigt sah, Geseze dagegen zu erlassen; allein das half nichts; die Bürger bezahlten die darauf gesetzte Strafe und kleideten sich nach wie vor. Vom J. 1477—1479 wurde die innere Ruhe der Stadt gestört. Der eichsfeldische Oberamtmann suchte Duderstadt gegen den Kurfürsten auf seine Seite zu bringen, allein er erreichte seinen Zweck nicht; im J. 1479 kam der Kurfürst Dietrich, ließ sich hütigen und stellte die Ruhe wieder her, indem er den Oberamtmann absetzte und die rebellischen Bürger aus der Stadt verwies. Doch dauerte die Ruhe nicht lange; Kath und Gilden standen einander bald wiederum feindselig gegenüber, und warteten nur die Gelegenheit ab, ihre Gesinnungen auch thätig zu äußern. So verbanden sich die Bürger im J. 1525 mit Thomas Münzer, wurden aber dafür von dem Herzoge Heinrich von Braunschweig streng behandelt; alle Privilegien wurden der Stadt genommen, alle Gilden aufgehoben und das große Geschütz weggeführt. Später verzog ihnen zwar der Kurfürst, sie bekamen jedoch nicht alles Verlorne wieder. Nach dem J. 1554 wurde die protestantische Religion eingeführt; nun gab es Reibungen mit dem Kurfürsten; der Rath nahm die Oberkirche für den protestantischen Cultus hin, doch konnte er sie, trotz aller Bemühungen auf dem Reichstage zu Regensburg im J. 1576, nicht dafür behalten. Um die Bürger für den Katholicismus wieder zu gewinnen, wurden Jesuiten hergeschickt, die auch so glücklich waren, eine große Menge von Einwohnern zur alten Religion wieder zurückzuführen. Im J. 1611 und 1626 wüthete die Pest und 1613 war eine große Wasserfluth in der Stadt. Zu diesen Unglücksfällen kam noch eine Brandplage. Als Christian von Braunschweig im J. 1621 mit einem ungeheuren Heere durch das Eichsfeld zog, sooberte er 100,000 Thaler von Duderstadt, und da die ganze Summe nicht bezahlt wurde, ließ er einige Katholiken in Brand stecken. Im J. 1632 besetzte der Herzog von Weimar die Stadt; die Ober- und Unterliche

erhielten 1633 jede einen protestantischen Prediger; 1633 nahm zwar der Kurfürst die Stadt wieder ein, allein er verlor sie bald darauf wieder an die zurückkehrenden Schweden. Die Stadt hatte in dieser Zeit viel zu leiden, und selbst nach dem Abschlusse des westfälischen Friedens wurde sie noch zwei Jahre hindurch durch eine belästigende Besatzung stark gequält. Die früher betriebenen katholischen Pfarren wurden im J. 1651 wieder eingestrichen. Im J. 1682 raffte die Pest 600 Personen hin. Im J. 1700 wurde das Ursulinerkloster gestiftet. Während des siebenjährigen Krieges war in Duderstadt ein beständiger Wechsel von Franzosen und Küruren, welche dem Orte viel zu schaffen machten. Im J. 1771 wurde Duderstadt durch die in Deutschland allgemein herrschende Hungersnoth so stark bedrängt, daß die Obrigkeit sich im Juni desselben Jahres genöthigt sah, einen Befehl zu erlassen, dem zufolge die Ackerer das gesäete Vieh gleich vergraben sollten, damit die Hungrigen sich nicht gelassen ließen, das Vieh zu verzehren. Kurz nach dem Tode des Kurfürsten Friedrich Carl Joseph, im J. 1802, wurden die mainpfälzischen Kurlande zerstückelt und Duderstadt von den Preußen besetzt. Im J. 1807 kam die Stadt an das Königreich Westfalen und 1814 durch Abtretung von Preußen an Hannover. (Oppermann.)

DUDERSTÄDTER MARK. Das unter Dudersteten Marchia in der Vita Wiperti und unter Marchia Duderstadenensis in der Urkunde des Herzogs Otto des Kindes von Braunschweig zwischen den Jahren 1248 und 1252 und in der Urkunde der Äbtissin Gertrud von Luerlingburg vom J. 1244 eine Markgrafschaft, nicht bios Markung, Bezirk, Abtheilung eines Landes u. s. w. zu verstehen, scheint von der Urkunde der Äbtissin Jutta von Luerlingburg vom J. 1345 außer Zweifel gesetzt zu werden, da in ihr Marchionatus in Duderstadt erwähnt wird. Man hat daher vermutet, daß eine Markgrafschaft dieses Namens einen Theil oder vielleicht das ganze Eichsfeld umfasse, u. s. sich vielleicht auf den dunklen Zeiten der Feindseligkeiten der Sachsen und Franken vor Karl dem Großen bezogelien habe. Daß sie keine Markgrafen dieser Mark erwähnt finden, läßt sich leicht dadurch erklären, daß nach Besiegung der Sachsen Thüringen auf dieser Seite keines Markgrafen mehr bedurft und sich nur der Name Rath erhalten habe. Auf der andern Seite kommt in der Urkunde der Äbtissin Agnes II. von Luerlingburg die Stelle vor: „In territorio Duderstad redemimus a Joh. de Bodenstainen unum mansum et territorium pro 15 maris, a Beata Vidua de Soso territorium Inmingerod et 7 mansi pro 20 Maris, item ab eadem sex mansos in Duderstad.“ Hier konnten wir das obige territorium recht gut durch Mark übersetzen, und dann annehmen, daß an den andern Stellen, wo Dudersteten Marchia und Marchia Duderstadenensis steht, das Marchia, Marchin mit territorium gleichbedeutend sei. Bei dieser Annahme ist dann das Marchionatus in Duderstaden in der Urkunde der Äbtissin Jutta vom J. 1345 durch Marchionatus gekommen, indem man, wie man vermuthen muß, das Marchia in den frühesten Urkunden nicht mehr in der

Bedeutung von Heilmart, sondern in der von Markgrafschafft nahm. Versprechen wir unter Karl Heilmart oder territorium, und nicht Markgrafschafft, so muß die durschlädter Mark doch von nicht geringem Umfange gewesen sein, den die Äbtissin Gertrud beileh, da sie an den Gütern der durschlädter Mark¹⁾ viele Schäden im Verfall der Einkünfte und anderer Gerechtsame erlitt, im J. 1241 den Landgrafen Heinrich von Thüringen mit den genannten Gütern für 120,000 Mark Silber. Um die Befestigungen der durschlädter Mark²⁾ von der Äbtissin Gertrud in Leben zu erhalten, machte sich Herzog Otto von Braunschweig zur Zahlung von 500 Mark magdeburger Münze nach halberstädter Gewicht ansehnlich. Auch in anderer Beziehung findet man die durschlädter Mark erwähnt. Als Erzbischof Adelbert von Mainz von den Bewohnern der durschlädter Mark im J. 1123 den Zehnten von den Feldfrüchten eintrieb, und jene tapfern Wirthe stand leisteten, wurden einige von ihnen von den Kriegsmännern des Oberhieses erschlagen, andere verkleinert, andere gefangen hinweggeführt. In Furcht, daß sie ein Gleiches treffen möchte, versammelten sich die Wärlinger auf dem Hugel Treuburg und wollten in Erseut, wo der Erzbischof damals weilte, eindringen. Doch Adelbert wandte dieses Gerücht durch flugs Verbalten gen sich ab³⁾.

(Ferdinand Wächter.)

DUDITH, oder DUDICH, auch DUDICS (sprich Duditsch) (Andreas). Einer der gelehrtesten und gebildetsten Bischöfe Ungerns, dann Legat, Vater und Priester, in Polen, Wärlern und Schlesien lebend. Im Schooße einer ansehnlichen, aber arm geworenen Familie, die sich von Horehovieza, einem Orte Kroatiens, nannte, zu Esen geboren (16. Febr. 1533), verlor er seinen Vater Hieronymus, der ein Kriegsmann war, schon im sechsten Jahre. Seiner Mutter Magdalena Bruder, der nachmalige Bischof zu Balien (1549), Augustin Ebdelati, nach welchem späterhin auch er sich Ebdelati nannte, vertrat nun des Vaters Stelle und sorgte für des Knaben Erziehung. Er sandte ihn wegen der Lärchen im Vaterlande nach Breslau zum Domherrn Johann Zenkel, einem gebornen Bischof, und von da, als 17jährigen Jüngling der teutschen Sprache, wie der Schulwissenschaften völlig kundig, nach Verona (1550). In der Nähe dieser Stadt lebte damals der englische Cardinal Reginald Pole in seinem Exil, lernte den vielversprechenden Jüngling kennen, und wurde sein Freund und Wohlthäter, den er jetzt um so mehr bedauerte, da bald darauf auch sein Onkel, der Bischof Ebdelati, in der Schlacht bei Palladeti fiel (11. Aug. 1552). Von

Pole empfohlen ging D. zu dem berühmten Literator Paulus Manutius nach Venedig, schrieb da Cicero's sämtliche Schriften mit eigener Hand dreimal ab, und brachte es in der griechischen, vorzüglich aber in der lateinischen Sprache zu so hoher Vollkommenheit, daß sein Lehrer ihm das Zeugnis gab, er sei darin den Ersten gleich, die es noch gegeben, und übertriffe Alle, welche jetzt für die Ersten gelten⁴⁾. Mittlerweile ging auch für seinen Gönner Pole bei Verona die Scene freundlicher auf. Es starb König Eduard VI. von England (6. Jul. 1553), und ihm folgte in der Regierung seine ältere Schwester Maria. Da durfte er wieder frei zurückkehren in sein Vaterland, und es sandte ihn noch überdies Papst Julius III. als seinen Abgeordneten dahin. Er brach im September des J. 1553 auf⁵⁾, machte die Reise durch Teutschland, die Niederlande und Frankreich, und hatte D. überall zu seinem Begleiter. Da wurde diesem das Glück zu Theil, in Brüssel der Unterredung Kaiser Karl's V. mit dem Gesandten beizuwohnen (1554⁶⁾), in Paris den Hof König Heinrich's II. zu sehen, und in London, wo er über ein Jahr verweilte, der Vermählungsfeier der Königin Maria mit dem Kronprinzen und nachmaligen König von Spanien, Philipp II. (25. Jul. 1554), beizuwohnen, die Schwester der Königin, die nachmals so berühmte Elisabeth, mit einer lateinischen Rede zu begrüßen und Bekanntheit mit den ausgezeichnetsten Gelehrten und Staatsmännern zu machen. Von London ging er wieder nach Paris und widmete sich da mit vorzüglichem Fleiße der griechischen Sprache und der peripatetischen Philosophie. In ersterer hatte er Angelo Canini, in letzterer Francesco Vicomercati zum Lehrer; beide große Richter ihrer Zeit. Auch mit der hebräischen Sprache wollte er sich befassen, verlor aber bald dazu die Lust, und gab sie gänzlich auf. Endlich trieb ihn im J. 1557 nicht die Sehnsucht nach dem heimlichen Boden, nicht der Ruf seiner Fremde, sondern der Mangel, mit welchem er sowohl, wie seine Familie, kämpfte, in das Vaterland zurück. Doch kam war demselben durch den Genuß der Prophezie Heilwig der Esen (ad superiorum Themas Hudenens) und eines graner Canonikats, wozu ihn der Erzbischof von Gran, Nikolaus Dlab, verhalf, einigermaßen gesteuert, so zog ihn wieder die Liebe zur Wissenschaft und der heitere Himmel Italiens nach diesem Lande hin. Dlab bewilligte ihm zur Stützung dieser Schnflucht ein Jahr. Doch dies war dem Beglücktesten zu wenig, und er suchte deshalb Anton Veranz, Bischof von Erlau, um Unterslukung auf längere Zeit in einem Briefe an (October 1558), der noch in Erlau zu finden ist⁷⁾. Man weiß nicht, was Veranz that. Gewiß hingegen ist, daß D. gegen Ende des J. 1558 nach Padua abging und daselbst sich vorzüglich den Rechtswissenschaften widmete, unter den berühmten Lehrern Guido Panciroli, Marcus Antonius Senua, Franz Robertellus, Karl Egonius, Dauphrius Panvinus.

1) Pauli Manutii Epist. Lib. IV. Ep. 6.

2) Palladeti Conc. Trid. Hist. Lib. XIII. Cap. VIII. 1.

3) In bonis suis in Marchia Duderstadeni nostrae periculum.

4) Super possessionibus Marchiae Duderstadenensis etc.

5) Urkunden der Kettner, Antiquitates Quendliburgenses. Sec. XII. No. 22. p. 238. Sec. XIII. No. 11. p. 272.

No. 8. p. 355. (bei Schuch) Orig. Guelph. T. IV. p. 225. bei Recordis, Comm. de Reb. Franche Orientalis. Vita Viperii

Con. Groecensis. Cap. 11. f. 80. bei Hoffmann, Script. Rer. Germ. T. I. p. 27.

6) Chronograph, die Beschreibung der Kaiserlichen Caden durch geschwärdte Fürstinnen. S. 20. f. Bach's

ist. Gesch. Schöne, 2. Bd. S. 136, 137, 149.

7) Pauli Manutii Epist. Lib. IV. Ep. 6.

8) Rerum Hungaricarum Collectio. Trid. Hist. Lib. XIII. Cap. VIII. 1.

9) Rerum Hungaricarum Collectio. Trid. Hist. Lib. XIII. Cap. VIII. 1.

10) Rerum Hungaricarum Collectio. Trid. Hist. Lib. XIII. Cap. VIII. 1.

11) Rerum Hungaricarum Collectio. Trid. Hist. Lib. XIII. Cap. VIII. 1.

12) Rerum Hungaricarum Collectio. Trid. Hist. Lib. XIII. Cap. VIII. 1.

13) Rerum Hungaricarum Collectio. Trid. Hist. Lib. XIII. Cap. VIII. 1.

14) Rerum Hungaricarum Collectio. Trid. Hist. Lib. XIII. Cap. VIII. 1.

15) Rerum Hungaricarum Collectio. Trid. Hist. Lib. XIII. Cap. VIII. 1.

16) Rerum Hungaricarum Collectio. Trid. Hist. Lib. XIII. Cap. VIII. 1.

17) Rerum Hungaricarum Collectio. Trid. Hist. Lib. XIII. Cap. VIII. 1.

18) Rerum Hungaricarum Collectio. Trid. Hist. Lib. XIII. Cap. VIII. 1.

19) Rerum Hungaricarum Collectio. Trid. Hist. Lib. XIII. Cap. VIII. 1.

20) Rerum Hungaricarum Collectio. Trid. Hist. Lib. XIII. Cap. VIII. 1.

Peter Victorius, Marcus Antonius Muretus und dem schon gedachten Paulus Manutius, wovon er mehre seine besondern Freunde nennen durfte. Mit ihm zugleich buldigte er Padua den höhern Muren der nachmaligen Fürst von Siebenbürgen und König von Polen, Stephan Báthori, mit welchem er späterhin noch in längerer Berührung kam. Obgleich D. kaum viel länger als ein Jahr zu Padua verweilte, schrieb er doch daselbst mehre gelehrte Werke, und übersehte auch die Biographie seines Wohlthäters Pole aus dem Italienischen des Vercatelli in das Lateinische (Venedig 1563. 4. London 1690). Verstärkt durch die heimischen Freunde, und namentlich durch den anwesenden Bruder, trat er im Laufe des J. 1560 die Rückreise an. Doch mußte er noch einmal das schöne Frankreich sehen. Er nahm dahin seinen Weg über Florenz, wo er von dem Herzoge Cosmus auf das freundlichste empfangen und beauftragt wurde, die Königin Mutter von Frankreich, Katharina von Medicis, zu grüßen und ihr den mitgegebenen Brief eigenhändig zu überreichen. D. that es, und erhielt bei der Gelegenheit von dieser Königin wegen seiner Gewandtheit in der italienischen Sprache das schmeichelhafteste Lob. Noch im J. 1560 kam er über Leussfeld in sein Vaterland zurück; denn am ersten Tage des folgenden Jahres schrieb und unterzeichnete er bereits als apostolischer Protonotar, Palgraf und Propst von Zellstolz (in) einen Brief, in welchem Erzbischof des sammtlichen Klerus Ungerns zu einer neuen Synode auf den 23. April desselben Jahres (1561) nach Tyrnau einlud. Noch ehe die Synode begann, ernannte ihn Kaiser Ferdinand I. zum Bischofe von Einninen, und die Synode selbst erwählte ihn und den römischen Bischof, Johann Stöffler Kolosvári, zu Abgeordneten des ungarischen Klerus auf das neu begonnene Concilium zu Trient. Sie gingen dreizeh anfangs des J. 1562 ab, und vier war es, wo sich D. unvergänglich vorbereiten sammelte, und noch ergreifender, als selbst Drakovic für die gute Sache sprach⁵⁾. Von seinen daselbst gehaltenen Reden ist jede ein Meisterstück, und wurde jede der Form und Sprache nach von Jedermann bewundert, obgleich der Inhalt nicht Allen begabte. Es find derselben noch fünf bekannt. Die erste (6. April 1562) handelte von den Verdiensten Ungerns um das Christenthum. In der zweiten (16. Jul. 1562) drang er auf den freien Gebrauch des Klerus beim Abendmahl. Die dritte (5. Sept. 1562) hatte denselben Zweck zum Gegenstande. Die vierte war ein Panegyricus auf Maximilian, der am letzten November 1562 zum Könige von Böhmen gekrönt wurde. In der fünften (Dec. 1562) eiferte er dafür, daß die Bischöfe ihre Residenzen nicht verlassen sollten, worauf er auch schon in der zweiten drang. Von der Aufrichtung des Priester-Standes sprach er aber nicht auf dem Concilium, ob es gleich Prátorius, Ruanus und mehre andere ganz zuverlässlich behaupten⁶⁾. Er

hätte wol, wie er selbst versichert⁷⁾, die Absicht, das über zu sprechen, und harrte nur der günstigen Gelegenheit; aber diese fand sich nicht, und so verwandte er später die schon verlassene Rede in eine förmliche Abhandlung über diesen Gegenstand. Noch vor dem Schlusse des Conciliums verließ er Trient (20. Jan. 1563), eine Sendung zu dem Kaiser nach Innsbruck beauftragend, wo welcher er nicht mehr zurückkehrte. Er war da schon Bischof zu Ebnad, noch zu Trient dazu an die Stelle seines da selbst (24. Nov. 1562) verstorbenen Reisegefährten Kolosvári ernannt. Jetzt erhielt er auch das fünfjährige Bisthum (19. Nov. 1563) an die Stelle des zu ihm aggravier beförderten Drakovic, wurde geheimer Rath und Secretair bei der ungarischen Hofkanzlei in Wien; zum Beweise, wie sehr man mit seiner Sendung nach Trient zufrieden war. Fünfzig Jahre war zu dieser Zeit schon in den Händen der Türken. D. verlegte daher seinen bischöflichen Sitz nach Sigeth, und beschied auch das Domcapitel dahin, welches sich nach Persburg geflüchtet da te. Aber aus dieser Ort gerieth drei Jahre später (1566) in dieselben Hände, und er selbst, wie das Capitel, erfuhr dabei einen großen Verlust, über welchen er öfters bitterlich klagte. Im J. 1565 sandte ihn Kaiser Maximilian zum Könige Siegmund August von Polen nach Krakau, um diesen Herrn zur mildern Verhandlung seiner Gemahlin Katharina, einer Schwester des Kaisers, zu veranlassen. Er bewies jedoch nichts weiter, als daß der König die Rückreise der Königin zu ihrem Bruder bewilligte, welche auch im folgenden Jahre in D.'s Begleitung erfolgte, nachdem er vorher darüber seinem Herrn mündlichen Bericht erstattet und dazu von ihm aufs Neue beauftragt ward. Diese doppelte Sendung nach Polen führte für den 33jährigen Mann jene wichtige Metamorphose herbei, die ihn für seine Würden, sein Glück, seine Kirche, seinen Ruhm die eheliche Umarmung eines Mädchens gab. In den Zimmern der Königin sah er Regina von Grah, eine ihrer Hofräuinen, und diese fesselte des Mannes Herz so gewaltig, daß er, nachdem er noch eine dritte Sendung nach Polen in Angelegenheit der Absonderung beauftragt hatte, wieder nach Krakau zurückkehrte, und alle jene Opfer nicht scheuend, sie im J. 1567 ehelichte, in Polen verweilte, sich dort im Städtchen Emilia eine Besorgung kaufte und da den Wissenschaften, wie dem bürgerlichen Glücke, lebte. Papst Pius V. excommunicirte ihn und ließ sein Bisthum durch Heilens Hand zu Rom verbrennen; aber Kaiser Maximilian, gegen den er sich durch eine bündige Schriftsatzung und die schon gedachte Abhandlung über die Priesterere rechtfertigte⁸⁾, vergah ihm den Schritt, blieb ihm nach wie vor gewogen, und beehrte ihn noch ferner zu seinem Gesandtenführer in Polen mit einem jährlichen Gehalte bei. Als solcher suchte

5) Peterffy, Sacra Concilia. P. II. p. 133. 6) Pfeiffer, Geschichte der Ungarn. S. Bd. S. 340—385. 7) Des Victorius Ausgabe findet man in Monumenta pietatis et litteraria virorum in republica et litteraria illustrum selecta. P. II. p. 123; die des Ruanus in Hist. aut temp. L. 36.

8) In seiner Krenowatz ad Sereniss. Rom. Imp. Maximilianum II. p. 39. 9) Sein Brief an das Capitel, vom 24. Dec. 1563, findet sich bei Koller in Hist. Episcopatus Quinquagesimae, Tom. VI. 10) Die erste ist die schon gedachte Krenowatz; die zweite führt den Titel: Demonstratio pro libertate Conjugii Clericorum, cum Matrimonium omnium hominum ordini, non expellens, divina lege permixtum esse. Beide finden sich in der von Ruus herausgegebenen Sammlung.

er in den J. 1372 und 1376 seinem Herrn die Krone Polens zumendete; das erste Mal ganz vergeblich, das zweite Mal wol mit Erfolge, der jedoch sogleich durch die härtere Gegenpartei vereitelt wurde. Selbst Kaiser Rudolf II. bediente sich seiner Verwendung, da er im J. 1587 die nämliche Krone für seinen Bruder Maximilian haben wollte. Es wurde dieser auch wirklich erwählt, aber gleichfalls durch die härtere Gegenpartei wieder verdrängt. Als sich D. zum zweiten Male für Kaiser Maximilian um die polnische Krone bewarb (1575), war er schon mit seiner zweiten Gattin, mit Elisabeth Borow, aus einer der ansehnlichsten polnischen Familien und vorher Gemahlin des Grafen Karnow, verheirathet. Durch sie und ihre Verwandten erhielt er einen so großen Einfluß auf die polnischen Angelegenheiten; aber dieser Einfluß hatte damals auch für ihn die traurige Folge, daß er, genöthigt durch die Partei, welche sich für Stephan Báthori erklärte (14. Dec. 1575), Polen mit großem Verluste seines Vermögens verlassen mußte. Er zog zuerst nach Bieltz in Schlesien (10. Jan. 1576), kaufte sich dann nach kurzem Aufenthalt daselbst die Herrschaft Paslow in Mähren, verkaufte dieselbe nach drei Jahren wieder, und siedelte sich in Breslau an (1579), wo er bis an sein Ende, fast noch ein volles Decennium, den Wissenschaften und der Berufsarbeit lebte und den 23. Febr. 1589, sieben Tage über 55 Jahre alt, starb. Er liegt daselbst in der Elisabethkirche begraben, wo sein Grabdenkmal, das ihm seine zweite Gattin setzen ließ, noch zu lesen ist. Da diese Kirche damals, sowie noch jetzt, den Evangelischen gehörte, so kann der Mann wol schwerlich für einen Antitrinitarier, unter welche ihn Cennarius in seiner Bibliotheca Antitrinitariorum aufnahm, gegolten haben. Mit seiner ersten Gattin erzeugte D. drei Kinder, zwei Söhne und eine Tochter, von welchen der Erstgeborne, Andreas, die sorgfältigste Erziehung genoß, und zu seinem Hausherrn auch einen Lukianus Reuter (1580 — 1582), demach Professor der Theologie zu Heidelberg und Biograph des Vaters, und Salomon Gessner (1583), demach Professor der Zoologie zu Wittenberg, hinter. Von seiner zweiten Gattin erhielt er noch mehrere Kinder, aber weder von diesen, noch von jenen ist bekannt, was aus ihnen geworden. — Das vollständige Verzeichniß seiner zahlreichen Schriften findet man bei Horderni (*Memoria Hungarorum* p. 1). Eine Sammlung der vorzüglichsten derselben, nebst einer Lebensbeschreibung des Verfassers, besorgte der eben gedachte Reuter in einem Quartbande (Ofenbach 1610), und die *Orationes* V in Concilio Tridentino habitas, nebst zweien, welche von Drastovich daselbst gehalten wurden, gab Gottfried Schwarz unter dem angenommenen Namen Vorandus Samuelis (Halle 1743. 4.) heraus. Die umständlichsten Nachrichten über von seinem Leben und Schicksale findet man in Karl Benjam. Stieff's Versuch einer ausführlichen und zuverlässigen Geschichte vom Leben und Glaubensmeinungen Andr. Dudith's (Breslau 1766 4.); desgleichen in der ungrischen Zeitschrift *Tudomanyos Gyűjtemény*, Jahrg. 1817. 4. Hft. S. 21. — 57. (Gamauf.)

Der anonyme Biograph in dieser Zeitschrift sagt von ihm: „Dudith war nicht einer von jenen, die ohne Verstand und Recht, nur nach ihrem Eigendünkel, Alles, was heilig oder für sie unentbehrlich ist, in der Welt umkehren. — Er war nicht hochmüthig und ehrsüchtig, wie ihm der unbedachtsame Istvánfi (Regni Hungar. Histor. Lib. XXIV) Schuld gibt. Wie konnte er also dem Bischofssitze und seinem Vaterlande entsagen? Sein Vaterland, wo er immer auf eine höhere Stufe der Größe und des Ruhmes stieg, mit einem andern Lande verwechseln? Die große Zuneigung seines Königs zu ihm auf's Spiel setzen? — Dies konnte nur seinem Ehrgeizigen einfallen. Könnte vielleicht unsern Dudith der Umstand, daß schon eine festige Neigung ein Leben ist, und daß es sein schon in der Jugend gefasster Vorsatz war, nicht sowohl dem Kreuze und dem Aste, als der Menschheit und den Seinigen zu leben, herabsetzen? Hier ist seine Geradsinnigkeit im Handeln zu bewundern, denn bei ihm war entweder das Ziel zu erreichen, oder den Lauf gar nicht zu beginnen, eines und dasselbe. — Er that den Schritt, zu welchem ihn die menschliche Natur hinzog, kühn, und wie dies auch bei Andern der Fall zu sein pöliget (*audaces fortuna juvat!*), mit Glück. Er war scheinbar glücklich in der Ausführung seiner eigenen, als Anderer Angelegenheiten, obgleich das Letzle ohne seine Schuld. Er war edel, großherzig, unegelmäßig.“ Ferner: „Es kam die Stunde, die ihn nöthigte, seinen Würden und den Gnadenbezeugungen des Kaisers zu entsagen. Die Natur, die auch ihn ganz Mann zu sein berief, leitete ihn mit Festigkeit zu seiner unter vielen einzig geliebten Regina Strab.“ Über seinen Austritt aus der römischen Kirche sagt dieser Biograph: „Da sein Kahn das Ufer, von welchem er sich nicht ganz ohne seine eigene Schuld entfernte, verließen hatte, mußte er nicht, an welcher Insel er landen sollte. Sein Herz und sein Geist, die nur durch reise Wahrheiten beschränkt werden konnten, fanden überall etwas zu verwirren. In der römischen Kirche sah er manche Mißbräuche, an welchen nicht selt die Päpste Schuld trugen, in den andern suchte er vergeblich Ueberzeugung; so war sein Geist voll von Zweifeln, und da er nicht hinlängliche Kraft, sie aufzulösen, in sich fühlte, betete er oft eifrig um Beistand zu seinem Schöpfer. — Als er nun als Abgesandter in Polen jene Jungfrau sah und, nach dem damaligen Zustande seines Körpers und Geistes, seine Denkkraft mit den Ansichten der römisch-katholischen Kirche nicht übereinstimmte, blieben ihm nur zwei Wege übrig, entweder seine Leidenschaft zu der Jungfrau aufzugeben, oder sich von der römischen Kirche, deren Genuß ihm ohnehin mißfiel, zu trennen. Er wählte kühn das Letzle, und beirathete, auf Alles Berzicht leistend, ehe ihn der Papst abmahnen konnte. Mit Freunden hätten ihn nun die Protestanten, Socinianer und Arminianer aufgenommen, und die römische Kirche selbst wünschte seine Rückkehr.“ Zu dieser Rückkehr foderte ihn namentlich Kajiz auf. D. antwortete ihm zu seiner gemachten Geradsinnigkeit: „*Vos vestrum sententiam retineto, mihi meo relinquite. Ne carioso et impudenter alter in aliorum conscientiam in-*

quirat. No sumamus nobis iudicii partes: Deo Christoque eius iudicium omno de nobis nostraque saluta reseremus. Novit ille, qui sul auit, nequo patietur ex suis perire quemquam. Illius est, non tuum, non meum fidem hominibus instillare. Quilibet Domino suo stat, aut cadit. Tu quis es, qui in alienum serum jus tibi sumere audeat? Si ex Christi ovibus sum, nemo me ex manibus eius eripiet: sin minus, tu quis es, qui pastore invito in eius gregem me impellere vis?" Goldene Worte, welche auch die Zionswächter unserer Zeiten sich zu Herzen nehmen sollten! Ungeachtet D. sich über die absprechenden Urtheile der Menge über seinen Führen und wichtigen Schritt als ein großer Mann hinaussetzte, so nahm er doch seinen Anstand, auf die Frage seines hohen Onkels, des Kaisers Maximilian, über die Beweggründe zu diesem Schritte, diese ausführlich und aufrichtig auf einander zu setzen in seiner Excussatio ad Maximilianum Imperatorem. Er erklärte darin ausdrücklich, er habe nur auf die Bitten seiner Mutter und seiner Anverwandten und auf den Willen des Königs Ferdinand die bischöfliche Würde angenommen, jedoch stets für erlaubt gehalten, sie niederzulegen und in den Cherkand zu treten. Dies habe er in Polen gethan und damit weder gegen die göttlichen, noch Naturgesetze, die er stets den menschlichen Gesetzen vorgezogen habe, gesündigt. Doch fügte wir zur Ergänzung der obigen biographisch Nachrichten über D. folgende Angaben hinzu. Daß D. bei dem Kaiser Rudolf nicht so in Gnaden stand, wie bei dessen zwei Vorgängern, ist gewiß. Der Grund davon war aber wol nicht derjenige, der im Tudományos Gyllémény angegeben wird, „daß wenige, die bei Königen und Fürsten in Gnaden standen, in ihrem hohen Alter dieselbe auch bei den Enkeln genießen," sondern vielmehr der Umstand, daß Rudolf II. bekanntlich ein sehr strenger Katholik und den Protestanten durchaus nicht gewogen war, für welchen doch D. galt. Von den Kindern, die D. von seiner zweiten Gemahlin hatte, heirathete seine Tochter Regina (er gab ihr diesen Namen zum Anken an seine erste vielgeliebte Gemahlin) den berühmten Socinianer von Moskow. Als D. auf seinem Gute Pastom in Währen in episcopöfischer Einsamkeit lebte, verstarb er im J. 1577, als ein Komet erschien, der das abergläubische Volk mit Furcht erfüllte, auf Bitten des kaiserl. Arztes Dr. Krato eine Abhandlung über die Kometen, in der er bewies, daß diese Sterne keine Vordererländer von Unglück sind. Sie erschien im J. 1579 zu Krakau im Druck in der Communtung: De cometis dissertationes novae clarissimorum virorum Thomae Erasti, Andreæ Dudithii, Marcellii Squaraciaci, Simonis Grynaei. Und doch sollte auch der Fortschritt seines Zeitalters in Betreff der Äthologie Tribut, und rechnete selbst seinen Todestag aus. Während der letzten zehn Jahre seines Lebens, die er in Breslau zubachte, legte er sich vorzüglich auf Mathematik, Naturwissenschaften und die damit verbundene Medicin (vorzüglich durch Umgang mit Ärzten), Astrologie und Äthologie (er las vorzüglich das A. Z.

stetig und stellte über die darin enthaltenen Dogmen Forschungen an), und trug Sorgfalt für die gute Erziehung seiner Kinder. Er lebte in seinen letzten Jahren, wie er selbst in seinen Briefen sagte (ad Reinerium Reineccium liber epistolarius. [Helmstadt 1683]), zwar nicht so prächtig, wie ehemals, aber doch anständig. Er ahnete seinen nahen Tod voraus. Am Tage zuvor suchte er einen Armen, den er zu unterstützen pflegte, auf, und ba er ihn nicht antraf, besagte er dies, und sagte zu den Seignen: „Morgen wird es schwerlich noch in meiner Nacht stehen, ihm zu helfen.“ Als er am demselben Tage von einem Wachtmeister bei einem guten Freunde nach Hause führte, machte er in der Nacht folgende lateinische Verse, die er an seine Gemahlin richtete:

O coram animi latebras et nocua corda
Crastina venturo quid eris hora diei
Quis nocem me illam, convivia et illa putasset
Ultima tam charo ducere cum capite!

Nur zwei Stunden dauerte seine Krankheit. Er sprach während derselben mit seiner Gattin, seinen Kindern und Freunden mit der Ruhe eines Mannes theils über Politik, theils über Religion. Endlich rief er mit gestärkter Hand: „Herr Jesu, hilf mir!“ und gab ruhig seinen Geist auf. Auch das Antlitz des Todten zeigte die Ruhe des abgeschiedenen Weisen. (Rumy.)

DUDLEY, ein Marktflecken und Kirchspiel in der englischen Grafschaft Worcester, soll seinen Namen von einem sächsischen Anführer Dud oder Dodo erhalten haben, der aus einem die Stadt beherrschenden Hölge um das J. 700 ein Schloß baute, welches zu D. gehörige ehemalige Schloß in Staffordshire liegt (s. den folg. Art.). D. ist gut gebaut und gepflastert, liegt nur 41 Stunden von Birmingham, zählte in der neuesten Zeit 3184 Häuser und über 18 200 Einn., und hat zwei Kirchen, wovon jede an einem Ende der Hauptstraße, die breit und hübsch gebaut ist, liegt. Die eine Kirche ist, dem heil. Thomas gewidmet, und wurde wegen ihrer Bauausführung im J. 1814 ganz neu nach einem gotischen Modelle und in der Größe gebaut, daß sie über 1500 Menschen aufnehmen konnte. Die andere, welche größtentheils aus Kosten eines gewissen Bruders gebaut wurde, ist eigentlich nur eine Kapelle und führt den Namen des heil. Edmund. Das alte, weitläufige und jetzt in Ruinen liegende Schloß war eins der letzten, welche sich im Bürgerzuge den Parlamentstruppen ergaben. Von ihm aus hat man eine weite, mannichfaltige und schöne Aussicht. Es gehört dem Lord Dudley und Ward, dessen Vorfahren dasselbe auch bewohnten. Die unterirdischen Höhlen, die man hier findet, sind sehr groß, und die Kellern, welche man in dem Schloßberge und einem benachbarten Hügel aufgräbt, sind sehr selten und gesucht. In einer kleinen Entfernung von dem Schloße und nahe bei der Stadt fand die merkwürdigen Überreste der Priorie, welche von Benedictinern bewohnt, nach der Regel derer von Clugny lebend, brennt wurde, und der Abtei Westminster in Staffordshire gehörte. Die Einwohner haben theils von Eisen- und Glasarbeiten, theils von der Beschäftigung

in den benachbarten Steinbrüchen und Kohlen- und Eisengruben, theils von dem Handel, der sehr beträchtlich ist und von dem Dudleykanal, der bei der Stadt beginnt und durch einen andern mit dem großen Verbindungskanal zusammenhang hat, sehr unterstützt wird. Mehrlich jedoch drei Messen gehalten. Unterrichtsanstalten zählt die Stadt mehre; eine freie, sogenannte Grammarschule; zwei Schulen als milde Stiftungen, eine für Knaben, die andere für Mädchen, und eine Freischule für protestantische Dissidenten, die alle von einer großen Zahl von Kindern besucht werden, aber doch noch mehre kleinere Freischulen neben sich haben. Auch an öffentlichen Wohlbildungsanstalten fehlt es nicht. (Eiwellen.)

DUDLEY, in Staffordshire, und insbesondere das nahegelegene, von dem Sachsen Dudo um das J. 700 erbaute, oder längst in Trümmer gefallene Dudley Castle, war unter Wilhelm dem Eroberer das Eigentum von Wilhelm Fitz-Ausculp, kam an die von Somers, und von diesen, durch eine Erbin, an den Ritter Richard Sutton. Richard's Nachkommen nannten sich von dem neuen Besitzthum, kamen aber erst unter der Regierung König Heinrich's VII. zu bisköplicher Bedeutung. Edmund Dudley, geboren im J. 1462, widmete sich dem Studium der Rechte mit solchem Erfolge, daß er die Aufmerksamkeit Heinrich's VII. erregte, und daß dieser den jungen, kaum 23 Jahre zählenden Mann in seinen geheimen Rath aufnahm. In dem kurzen Hergange vom J. 1492 heint Edmund sich durch seine Gabe zu Unterhandlungen dem Könige noch werthet gemacht zu haben. Seine eigentliche Wichtigkeit beginnt jedoch mit dem J. 1497, und seiner Ernennung zu einem der Barone der Schatzkammer. In dieser Stellung, unterstützt durch seinen Collegen, Richard Empson, war er wirklich unerschöpflich in der Auffindung von Mitteln, um die Schatzkammer zu füllen. Folgendes waren die hauptsächlichsten unter den unzähligen Mitteln, durch welche Dudley und Empson Geld zu erpressen wußten: 1) Die Strenge des Lebensmens hatte im Laufe der Zeiten allgemein nachgelassen, und während der langen Vorfürgezeit waren viele Leistungen außer Gebrauch gekommen. Die Minister brachten alle schulummenben Ansprüche der Krone wieder zum Vorschein, trieben die Rückstände mit Strenge ein, machten in Vergessenheit gerathene Verurtheilungen ausfindig und geltend, und dehnten die Forderungskräfte auch auf Güter aus, die unter andern Bedingungen befreit wurden. 2) Die alten Statuten bestraften eine Menge von Handlungen mit Geldbußen, Gefängniß oder Conifikation, und verhängten dasselbe über pflichtvergeßene oder lässige Beamte. Jetzt wurde ein Heer von Rundschaften in Bewegung gesetzt, um Leute zu suchen, denen in Folge jener Statuten der Proceß gemacht werden konnte, der wahre oder vorgethene Schuldige ward von Dudley und Empson gestellt, und bezahlte eine übermäßige Buße, oder mußte in das Gefängniß wandern. Während er in diesem schwächste, wurden ihm Vertheidigungsanträge gemacht, und kam es zum Proceß, so entschied eine diernach eingerichtete Jury unfehlbar zu Gunsten der Krone. 3) Wenn eine Ackerklärung in

einer persönlichen Action gegen Jemand erkannt war, so gab es kein anderes Mittel, einen Gnadenbrief zu erhalten, als durch Bezahlung einer großen Geldsumme, und wenn sich Jemand weigerte zu erscheinen oder das ihm Angelegte zu bezahlen, so wurde das strenge Recht, das in solchen Fällen die Güter der Verurtheilten für versallen erklärt, mit der äußersten Härte ausgeübt. — Durch diese und ähnliche Kunstgriffe wurden alle Städte gequält und in Armut gebracht, während durch Empson's und Dudley's Hände ein immerwährender Strom von Reichthum floß, von dem jedoch nur ein Theil die Schatzkammer erreichte, das Ubrige hingegen die geschäftigen Verwege der Unterdrückung bereichte. Ihr Reich endigte mit Heinrich's VII. Tode, und der Befehl, sowol Empson als Dudley zu verhaften, war eine der ersten Handlungen des jungen Königs. Sie wurden noch vor Ablauf des Aprils 1509 vor den Rath gestellt, und beschuldigt, sich der Autorität der Gerichtshöfe angemessigt, von Erben ungeheure Geldsummen für die Auslieferung ihrer Ländereien erpreßt, Verträge nicht eber, als bis sie für diese Gunst bezahlt, zur Verantwortung gelassen, und von Grundstücken, die unter andern Bedingungen befreit worden, fälschlich behauptet zu haben, sie seien unmittelbar Kronlehen. Die Beschlagen vertheidigten sich mit Berechnung und Erfolg. Wie dröhnend und schändlich auch ihr Verbrechen an sich sein mochte, so war es doch durch frühere Beispiele, die befehlenden Befehle, und den Inhalt ihrer Verfallungen gerechtfertigt, und man hielt es daher, um das Nachsichtheil des Volkes zu beschreiben, für zweckdienlich, sie eines andern Verbrechens anzuklagen, der Absicht, sich der Person des jungen Königs zu bemächtigen und die Regierung ganz an sich zu reißen. Die Beschuldigung war zu abgeschmackt, um Glauben zu verdienen; allein es fanden sich Zeugen, welche auslegten, die verhassten Minister hätten, während der letzten Krankheit des verstorbenen Königs, ihre Freunde angelodert, sich zu bewaffnen und bereit zu sein, ihnen nach London zu folgen, und die Geschworenen ließen sich bewegen, auf so nichtsiges Vergehen ihr „schuldig“ auszusprechen. Dudley ward in Guiltball, den 16. Jul. 1509 verurtheilt, seine und Empson's Hinrichtung aber, man sagt auf Fürbitte der jungen Königin, verschoben. Als das Parlament nach Westminster zusammenkam, erklärte es sie für Hochverräther, eines Verbrechens wegen, welches sie nicht bezangen hatten, und zugleich suchte die Versammlung durch mancherlei Verordnungen den Ubeln abzuhelfen, an denen sie wirklich Schuld trugen. Wahrscheinlich würde der König, zufrieden mit der Conifikation des Vermögens von Dudley und Empson, ihnen verdonnt haben, ihre Tage im Kerker zu beschließen; allein auf einer Reise im Sommer des folgenden Jahres ward er von dem Volke so mit Mitten und Vorstellungen beflummt, daß er den Befehl zu ihrer Hinrichtung unterzeichnete. Sie starben auf Towerhill, den 18. Aug. 1510, und ihre Blut brachte nicht nur ihre Feinde zum Schwelgen, sondern gab auch der Schatzkammer einen Vorwand, die Abhilfe der Ungerechtigkeiten zu verweigern, deren erste Urheber jene Unglücklichen gewesen waren. In dem

Kecker hatte Dudley einen Aufstoß, „den Baum des Gemeinwessens“ geschritten, in der Hoffnung, die Brauchbarkeit der Arbeit werde ihm seine Begnadigung verdienen, es gelang ihm aber nicht, sie in des Königs Hände zu liefern. Abschriften derselben sind in mehrern Bibliotheken vorhanden. — Der Sohn, den Edmund in seiner zweiten Ehe, mit Elisabeth Grey, der Schwester und Erbin des Viscount's d'Ile, erzeugt hatte, wurde bereits im J. 1512 in alle seine Rechte wieder eingesetzt.

Dieser Sohn, Johann Dudley, geboren im J. 1502, hatte sich schon in dem Feldzuge vom J. 1523 in der Picardie Ruhm erworben, als er zum ersten Male an dem Hofe auftrat. Ein angerechnetes Äußerer, ein feines, geschmeidiges Wesen, ließ ihn die Gunst Wolsey's und Cromwell's mit gleicher Leichtgläubigkeit gewinnen, er entsagte beiden, als sie ihm nicht mehr nützlich sein konnten, als er sich stark genug schätzte, für sich selbst um die Gunst des Monarchen zu bemühen. Er erhielt im J. 1541 den Titel eines Viscount's d'Ile in Westshire, blieb 1543 als Commandant in dem neuverlorenen Vorlande zurück, und besetzte 1545 als Großadmiral, ohne doch Erhebliches auszurichten, die Flotte in dem Kanale. Unmäßiger Aufwand richtete sein Vermögen zu Grunde, der König kam ihm aber durch reichliche Ehrentungen aus dem Kirchengute zu Hilfe, war auch Willens, ihn aus des Herzogs von Norfolk's confiscirten Gütern zu bedenken. Die Vereinzelung der Güter unerschließbar aber, und Dudley mußte zu seinem großen Mißvergnügen 200 Pf. St. jährlichen Einkommens aus Fändereien als Entschädigung annehmen. Durch Heinrich's VIII. Testament wurde er kenne, als einer der 16 Executoren, während Edward's VI. Minderjährigkeit die Regentenschaft zu führen, er unterwarf sich aber ohne Murren der Euphemie eines Protector's, des Herzogs von Sommerset, und wurde für diese Ehrengelankheit zum Grafen von Warwick gemacht, sowie zum Oberkammerherrn, nachdem er zu Gunsten des Bruders von Sommerset auf die Stelle eines Vordamirals versetzt hatte. Der Ausfall in Norfolk im J. 1549 gab ihm Gelegenheit, sich wesentliches Verdienst um die Regierung zu erwerben. Mit 8000 Mann brach er sich Bahn bis zu dem von den Rebellen belagerten Norwich; aber die Injungen waren so zahlreich, so verzogen und unermüdblich in ihren Angriffen, daß sie oftmals die Kanoniere von den Batterien jagten, die Thore aufsprengten und in den Straßen selbst mit den Revolvern kämpften. Warwick ließ seine Leute einen Eid auf das Schwert ablegen, den Pfahle zu verlassen und brachte es durch Beharrlichkeit endlich dahin, daß der Feind aus seiner unüberwindlichen Stellung abzog. In Dussingdale wurde er von Warwick's Heinen Heere eingeholt (27. August) und hart geschlagen; die Flüchtlinge verschanzten sich hinter einer Wabenburg. Der Graf, noch immer um den Aufgang besorgt, sprach selbst zu ihnen; auf sein Jureden nahmen sie eine vollständige Amnestie an, und das Befehl begnügte sich mit der Hinrichtung des Anführers Keis, seines Bruders und neun anderer, die an neuen Ästen der Reformationsfelse aufgehängt wurden. Der Graf kehrte

streichlich nach Hause zurück, und von diesem Augenblicke an wagte er es, an die Spitze einer dem Protector entgegengetretenen Partei zu treten, und seinen Nebenbuhler, denn als solche waren jetzt Sommerset und Warwick anzusehen, der gefährlichsten Entwürfe zu beschuldigen. Anfangs October kam es zwischen beiden zum Ausbruch. Am 6. warteten Sommerset, der Erzbischof von Canterbury, und Paget, dem Könige zu Hompscourt auf. Warwick und andere Lords des Raths versammelten sich mit einer zahlreichen, bewaffneten Dienerschaft zu Cityplace. Die Ersten erließen im Namen des Königs Befehle an den Adel der umliegenden Grafschaften, an die Bewohner der nächsten Dörfer und die Bürger von London, eine bestimmte Mannschaft zur Bewachung der königlichen Person zu stellen; die Gegenpartei verbot Sommerset's Befehlen zu gehorchen, und erhub zugleich gegen ihn gewichtige Anschuldigungen. Der unentschiedene Sommerset wurde noch unentschiedener gemacht durch die Behutsamkeit des Erzbischofs, der es mit seiner Partei verderben wollte, und durch den Rath Paget's, der auf eine Ausöhnung bestiet; noch mehr beunruhigte den Protector die Gleichgültigkeit, mit der man die Befehle des vorigen Tages aufgenommen hatte, und das Ausbleiben des Secretairs Petre, der, nach Cityplace abgeschickt, für gut gefunden hatte, sich den Gegnern anzuschließen. Von Abfall umgeben, an der Spitze der Gegenpartei bereits 22 der in Heinrich's VIII. Testamente ernannten Räte und Executoren erkrankend, nahm er seine Zuflucht zu schriftlichen Unterhandlungen. Alle seine Vorschläge wurden mit Verachtung behandelt; und die Sieger besaßen auf unbedingter Unterwerfung; sie erfolgte, und alsdenn wurde Sommerset nach dem Tower gebracht. Sein Schicksal erfüllte die Reformatoren mit tiefem Besorgnissen. Es war nicht umkehrbar-einzig, daß Warwick auf Volkstheil über Roschütz ihren Beschüßer auf das Blutgericht senten und dem alten Glanten die Eberdand verschaffen würde. Der Graf hielt es jedoch, wie er auch im Hryen gefasst sein mochte, für klüger, seine Herrschaft über den König dadurch zu befestigen, daß er den Wünschen desselben, seiner Abneigung das Blut eines zweiten Dyrms zu versagen, und seinen Beurtheilungen gegen den Glauben und den Gottesdienst seiner Väter nachgab. Ebenfalls deßhalb war Warwick in seinem Verfaßten gegen das mit Anfang November zu neuer Sitzung versammelte Parlament, er wohnte ihm nur selten bei, und gab sich den Anschein, als überlasse er dessen Mitglieder ganz ungeführt ihrem eigenen Ermeßen. Während dessen wurde Sommerset gezwungen, seine Anmaßung, Nachlässigkeit und Unsäbilität zu erkennen, die 29 gegen ihn aufgestellten Klagepunkte zu unterzeichnen und auf alle seine Ämter zu verzichten, nur um seine Begnadigung zu erbalten; Warwick dagegen erhielt sein Amt als Großadmiral zurück, und wurde noch dazu Drbsthofmeister. Des Grafen Triumph zu vervollständigen, schickte nur noch die Vereinigung des unter dem Protectorat ausgebrochenen Krieges mit Frankreich, und am 24. März 1550 wurde der Friede vollzogen. Warwick hatte zwar die Instructionen der Vorschläger unterzeichnet,

mit die Nation aber die Bedingungen für schimpflich hielt, so blieb er an dem Tage der Festsetzung, unter dem Vorwande von Unpäßlichkeit, aus dem Raize weg. Somerset hatte ohne Vermögen, Amt und Einfluß den Tower verlassen; das Mitleid seines Neffen und die Noth, vielleicht die Menschlichkeit seines Lebensbühlers, haben ihm bis auf einen gewissen Grad alles zurück. Seine Freundschaft mit Warwick schien wieder aufzuleben, und ihre Ausübung ward dem Anscheine nach durch die Gräfin des Johann Lord d'Esle, ältesten Sohnes des Grafen, mit Anna, der Tochter Somerset's, besetzt. Aber Somerset konnte nicht vergessen, was er gelitten, und Warwick mochte nicht demjenigen trauen, den er so schwer beleidigt hatte. Der Herzog strebte nie, der nach dem Protectorat, der Graf war entschlossen, sich in seinem Plaze zu behaupten. Furcht und Argwohn ließen sie einander die gefährlichsten Entwürfe zuschreiben; beide waren umgeben von Kundschaften, und wurden durch falsche Freunde und eigenmächtige Rathgeber erbittert und getäuscht. Somerset hatte einen starken Haufen Bewaffneter in seinem Hause, war nicht ungerath, eine Erwählung in London anzuregen, und gab manchmal zu verstehen, Wechselmord allein könne ihn seiner Feinde und Verfolger entledigen. Seine Furchtsamkeit und Unbesonnenheit waren nicht geeignet, es mit Warwick's Vorsicht und Entschlossenheit auszumachen. Dieser kannte alle Pläne seines Gegners; verschloß sich, um ihm die Lösung eines Axioms in den nördlichen Grafschaften zu entziehen, das Gouvernement der schottischen Marken, mit aller Autorität, die seit Richard II. damit verbunden gewesen (27. Sept. 1551), und vermehrte, ohne Unterlaß durch Verleihung neuer Titel, die Zahl seiner Freunde; während er selbst zugleich mit dem Titel eines Herzogs von Northumberland die großen, der Krone anheimgegebenen Güter der Percy erhielt. So geküßelt, wagte er den entscheidenden Streich; Somerset wurde verhaftet, vor den Gerichtshof der Peers gestellt, verurtheilt und hingerichtet (22. Jan. 1552), gleichwie vier der mit ihm Angeklagten, von denen einer, Bane, auf dem Nichtschade seine Unschuld behauptete und zugleich verurtheilt wurde. In Northumberland das Haupt aus das Kissen seines Bettes lege, werde er es von dem Blute der Hingerichteten triefend finden. Northumberland, von nun an ohne Frage der mächtigste Unterthan im Reiche, wurde durch seine Dabylie auch der reichste. Zu seinen früheren Besitzungen, die aufdreihundert waren, um nach gewöhnlichen Begriffen dem Geize eines Privatmannes zu genügen, hatte er seit drei Jahren noch die Hälfte des Fürstenthums von Yorksire und aller königlichen Herrschaften in den fünf nördlichen Grafschaften, und aus der Reute der Percy in Northmouth und Alnwick in Northumberland, dann Bernardcastle in dem Bisthume Durham, nebst weitläufigen Anwesen in den Grafschaften Somerset, Warwick und Worcester, als Kronlehen hinzugefügt. Auch das ganze Bisthum Durham, das seit Kurzem aufgehoben und in eine Palsgrafschaft verwandelt worden, hatte die Bestimmung, bei günstiger Gelegenheit die Dienste des Hauses Dudley zu beehren. Allein der

Herzog wußte recht gut, wie unsicher ihm der Besitz von so viel Macht und Reichthum war. Der König eilte mit raschen Schritten dem Grabe zu; von Maria, der mutmaßlichen Thronerbin, hatte er nicht viel Grundschaft und Schutz zu erwarten, der Gewalt seiner Feinde einmal verfallen, würde er, das sah er voraus, seinen Aemtern entsagen, seine Schätze ausliefern, seinen Ergeiz wol gar auf dem Blutgerüste süßen müssen. Dieser Gefahr vorzubeugen, suchte er die Zahl und die Hülfquellen seiner Anhänger zu vermehren. Sein Bruder und seine Söhne erhielten die nächsten Stellen am Throne, alle Hofämter wurden allmählig unter seine Creaturen vertheilt, deren Vorgänger jedoch, um Lohne für ihre Verschönerung, und als Preis künftiger Dienste, lebenslängliche Pensionen erhielten, und um andere mächtige Familien in sein Interesse zu ziehen, verheiratete er seinen vierten Sohn, Guilford Dudley, mit Lady Johanna Gray, der Enkelin von Heinrich's VIII. Schwester; Maria; seine Tochter Katharina mit Lord Hastings, dem ältesten Sohne des Grafen von Huntingdon, und Lady Katharina Gray mit Lord Herbert, dem Sohne des Grafen von Pembroke, der Northumberland's Günstigste Titel und Vermögen zu verdrängen hatte. Eine unverhoffte Besserung in des Königs Gesundheitszustande benutzte der Herzog, um die Heirathen zu feiern, die seine Macht befestigen sollten. Durhamhaus, am Strande, sein neuer Wohnsitz, bisches der Bischofe von Durham Eigenthum, ward der Schauplatz ununterbrochener, durch des Königs Besuche verherrlichter Festlichkeiten. Nach Kurzem versiel Edward wieder in seine Schwäche, und es ließ sich mit Gewisheit voraussagen, daß er nur noch wenige Wochen zu leben habe. Northumberland wurde hierdurch bewogen, einen Plan, der wahrscheinlich schon seit einiger Zeit entworfen, ins Werk zu setzen; es galt dem Verluße, die Krone des sterbenden Königs seinem eignen Sohne zuwenden. Nach einem Beschlusse des Parlaments, und nach dem letzten Willen Heinrich's VIII. waren die Prinzessinnen Maria und Elisabeth die nächsten Erben; man hoffte aber ihre Ansprüche durch die niemals zurückgenommenen Statuten, die beide für unerblich erklärten, zu vereiteln. In diesem Falle wäre das Erbfolgerecht auf die Nachkommen der beiden Schwestern Heinrich's VIII., Margaretha, Königin von Schottland, und Maria, Königin von Frankreich, übergegangen. Margaretha war die ältere, aber das Testament des verstorbenen Königs ließ ihre Nachkommenschaft unermächt, und man hoffte, die Nation werde, aus Abneigung gegen Schottland, es sich gern gefallen lassen, daß man die schottische Linie ausschloße. Das Erbrecht kam also an die Erbin der Königin Maria, an Franziska Brandon, des Herzogs von Suffolk Gemahlin. Franziska hatte aber keine Lust, einen freiwilligen Thron zu besteigen und trug bereitwillig ihre Rechte auf ihre älteste Tochter, die an Northumberland's Sohn, Guilford Dudley, verheiratete Johanna Gray, über. Nachdem der Herzog also seinen Plan eingeleitet, wagte er es, ihn dem kranken Könige zu eröffnen, indem er dessen religiöse Vorurtheile auf geschickte Weise in das Spiel zog. Edward ließ diesen selbstschrieb

gen Einklassungen ein williges Ohr, wahrscheinlich hielt er es für Pflicht, die Rechte seiner Schwormen dem alles überwaltigenden Einflusse der Religion auszuweichen. Er setzte eigenhändig den Entwurf zu der neuen Constitution der Krone auf, ließ ihn ins Reine schreiben, und unterzeichnete dann am Eingange, am Schlusse, und am Rande jeder Seite. Der Oberichter, Sir Edward Montague, und einige andere Justizpersonen wurden berufen, um dem Instrumente vollends die Form zu geben, sie stellten aber dem Antrage auszuweichen. Mit Mühe erhielten sie einen kurzen Aufschub, den Montague benutzte, um vor den Lords des Rathes zu erklären, ein Instrument, wie das verlangte, würde sowohl Jene, die es aufgestellt, als Jene, die es angrätzen hätten, in die Strafe des Verraths verfallen lassen. Bei diesen Worten trat Northumberland aus einem Nebenzimmer, jitzend vor vorn, schalt den Oberichter und seine Kollegen Verräther, und erklärte sich bereit, eine so gerechte Sache im bloßen Hemde zu verteidigen. Die Urkunde wurde aufgestellt, zugleich auch noch eine anoree Schrift unterzeichnet, worin 24 Räte und geschäftigste Anwälte der Krone sich mit Eid und Ehemwort verpflichteten, alle in Sir Montague's Entwurf wegen der Abreise enthaltenen Punkte zu beobachten, desgleichen Entwurf nach allen Kräften zu verteidigen, und Jedem, der ihn zu verändern suchen würde, als Feind des Landes zu betrachten und nach Verdienste zu strafen. Jetzt war Northumberland, nachdem er sich des Löwen's brüderlich und seine Söhne mit der Anwerbung einiger Reiterharen beauftragt hatte, bedacht, sich der Prinzessin Maria zu verschreiben. Sie wurde an den Hof berufen, empfing aber unterwegs einen Wind von der sie bedrohenden Gefahr, und eilte nach ihrem Wohnsitz Kenninghall zurück. Am nächsten Tage darauf, den 6. Jul. 1553, starb König Edward. Die drei folgenden Tage vergingen mit Anhalten, die man für nöthig hielt, um das Gelingen des Unternehmens zu sichern. Am Morgen des 10. Jul. beschloß man endlich den Tod des Königs zu verkündigen, und zugleich eilte der vornehmste Lord mit zahlreichen Gefolge nach Lionhouse, um der Lady Johanna Gray zu verkündigen, ihr Vetter sei todt; ehe er verschieden, habe er Gott gebeten, das Reich vor der Pest des Papismus und der schlechten Regierung seiner Schwormen, Maria und Elisabeth, zu bewahren; habe beschloffen, das beide mittels Parlamentbeschlusses für unechtel und erbunsig erklärt werden seien, sie zu übergeben und die Krone der rechtmäßigen Erbin zu hinterlassen, und demgemäß dem Rathe befohlen, sie, Lady Johanna, und falls sie kinderlos werde, ihre Schwormen, Katharina und Maria, als seine rechtmäßigen Erben zu proclamiren. Bei diesen von Northumberland gesprochenen Worten knieten die Lords nieder, huldigten der Geheilerin, und schworen, ihr Blut für sie zu vergießen. Am folgenden Tage riefen die Herolde Edward's Tod und Johanna's Thronbesteigung aus, und die Revolution schien auf die friedlichste Art vollbracht. Die Ausübung der königlichen Gewalt befand sich in Northumberland's Händen, der Schatz stand zu seiner Verfügung, die Gardes hatten seine geschworen,

auf der Themse lagen 20 bewaffnete Fahrgänge, und ein auf der Insel Bight zusammengebrachtes Truppcorps war bereit, seine Befehle zu vollziehen. Volk zu vertheilen schien er sammt seinen Collegen, mehr der Prinzessin Maria Huld als Gegenwehr zu befehlen, und auf das Schreiben, worin diese sich als Königin ankündigte, wurde eine Antwort erlassen, durch welche der Erzbischof, der Kanzler und 21 Räte sie aufforderten, ihren ungegründeten Ansprüchen zu entsagen, und sich der rechtmäßigen, ungewisshastigen Königin zu unterwerfen. In einigen Stunden schwand diese Täuschung. Die große Masse des Volkes wußte wenig von Johanna Gray, aber Jedermann halte von Northumberland's Ehrgeiz gehört. Jetzt, sagte man, liege seine Absicht am Tage. Um dem verstorbenen Könige seine nächsten Verwandten und Erbküher zu rauben, habe er Sometzeit zur Hinzurichtung des Lord-Admirals, Edward zu jener Sometzeit's bereitet. Der königliche Jüngling selbst sei dann das nächste Opfer gewesen. Man habe ihn durch Gift getödtet, um der Gray Platz zu machen, die selbst gekommen sein werde, die Krone an Northumberland abzutreten. Diese Gerüchte fanden Glauben, und wo die öffentliche Stimmung sich ungekräft ausdrücken konnte, war sie für Maria; der Landadel scharte sich unter ihren Fahnen, und es schien ungewiselt, daß sie in wenigen Tagen sich an der Spitze eines zahlreichen Heeres befehlen werde. Northumberland erkannte die Nothwendigkeit zu eilen; durfte er es aber wagen, die Hauptstadt zu verlassen, wo seine Gegenwart die Unzufriedenen im Zaume hielt, und ihm die Mitwirkung seiner Collegen sicherte? Er schlug vor, den Befehl der Truppen dem Herzoge von Suffolk zu übergeben, dessen Vaterliebe für seine Aeneu bürgte, und dessen Rang an Kriegserfahrung durch einen geschickten Beistand ersetzt werden konnte. Allein Northumberland vermochte nicht, die geheimen Anhänger Maria's zu täuschen, die seine Verlegenheit bemerkten und, um sich seiner Aufsicht zu entziehen, in ihn drangen, selbst das Commando zu übernehmen. Sie priesen seine Geschicklichkeit, seine Tapferkeit und sein Glück; entwarfen eine übertriebene Schilderung von Suffolk's Unfähigkeit, und brachten es dahin, daß Johanna aus Angst um ihren Vater selbst that, Northumberland möge sich an die Spitze der Truppen stellen. Gegen seine Religung mußte er endlich einwilligen. Scheidend ermahnte er seine Collegen, mit einem Ernste, der alle seine Beforgnisse vertrieb, treu zu bleiben, und als er mit seinen Wöllern aufbrach und die Straßen durchzog (13. Jul.); bemerkte er mit Niedergeschlagenheit gegen Sir John Gates: „Das Volk drängt sich verzagt, um uns zu sehen, aber Niemand ruft: Gott sei mit euch!“ Über Cambridge wollte er nach Framlingham vorrücken, denn daselbst hatte die Königin, des schnellen Vertriebs mit Hiantern halber, augenblicklich ihren Sitz genommen. Auf dem Marsche sah er die Begeisterung des Volkes für die rechtmäßige Geheilerin, er hörte, er sei als Verräther erklärt, und es sei ein Preis auf seinen Kopf gesetzt worden“), er befürchtete, Edward's Leichnam werde ihm

*) Der Tod Heinrichs, der ihn getödtet haben würde,

von der Hauptstadt abscheidend Borsfel und Aegwosch schienen ihm vollends die Hölzung geraus zu haben. Mit 8000 Mann Infanterie und 2000 Reitern, einem Heere, welches zwar an Zahl schwächer als das feindliche, an Kriegsmuth und Ausrüstung aber denselben bei weitem überlegen war, hätte er durch einen raschen und kühnen Angriff die regellosen Scharen der Royalisten aus einander zu bringen und die Königin zur Flucht über See zu zwingen können; statt dessen aber gab er in Bury S. Edmund den Befehl zum Rückzuge nach Cambridge, indem er zugleich an den Rath um ansehnliche und schätzbare Unterstützung schrieb. Wör während dessen ließ eben dieser Rath Maria als Königin proclamiren, und alle Lords, ohne Unterschied der Partei, unterzeichneten den Befehl, wodurch Northumberland gestiftet wurde, seine Truppen zu entlassen und dem Beispiele der Hauptstadt zu folgen. Er hatte aber schon den einzigen möglichen Ausweg gewählt, auf dem Rückzuge zu Cambridge, unter Vergebung heisser Thränen, Marien proclamirt, und zum Zeichen der Freude sein Barett in die Höhe geworfen. Am Morgen darauf, den 22. Jul., ward er durch Krummel verhaftet, und nebst vielen seiner Genossen, worunter sein Sohn Johann, Graf von Warwick, und die Lords Robert, Heinrich, Ambros und Guilford Dudley, in den Tower gebracht. Sammt Warwick, dem Marquis von Northampton, Johann und Heinrich Gales, Andreas Dudley, einem Bruder des Herzogs, und Thomas Palmer, mußte er sofort vor Gericht erscheinen. Dem versammelten Parliamente (18. Aug.) stellte Northumberland die Frage: Kann derselbe des Verrathes schuldig sein, der auf Befehl des Rathes, und nach einer unter dem großen Ansehen ausgefertigten Befehlung gehandelt hat, und können diejenigen über ihn zu Gericht zu sitzen, die bei der ganzen Sache seine Rathgeber und Mitschuldigen gewesen sind? Die Antwort lautete: Der Rath und das große Ansehen, von denen er spricht, seien nicht die des Souveräns, sondern eines Unterthanen gewesen, und die Lords, die er nennt, seien von Rechts wegen befugt, zu Gericht zu sitzen, so lange sich in den Acten kein wagen Verraths über sie ausgesprochenes Urtheil vorfinde. Dabei ließ Northumberland es bewenden, er bekannte sich schuldig und bat die Königin, seine Strafe in Entbindung zu verwandeln, seine Kinder, die nach seinem Befehle gehandelt hätten, zu begnadigen, ihm den Hochstand eines Geistlichen zu gestatten und ihm zu erlauben, daß er sich mit zwei Lords vom Rathe über gewisse Staatsgeheimnisse bespreche. Alle seine Bitten wurden gewährt. Das Leben ihm zu schenken, wie die Königin schon halb und halb auf Gardiners's Fürbitte entschlossen gewesen, widersprach der Kaiser, und Northumberland mußte sich bereiten, sammt Palmer und Johann Gales, den Tod zu leiden. Am Morgen ihrer Hinrichtung (22. Aug. 1553) wohnten sie einer feierlichen Messe im Tower, während der sie communicirten, del. Auf dem

Blutgerüste wechselten Gales und der Herzog einige Worte. Einer warf dem Andern vor, er sei der Urheber der Verschwörung gewesen; doch wurde der Streit mit Mäßigung geführt, und endigte damit, daß beide einander wechselseitig um Verzeihung baten. Northumberland trat vor und hielt eine Rede an die Zuschauer. Er erkannte seine Strafe für gerecht, leugnete aber, daß der erste Gedanke zu seinem Verbrechen von ihm ausgegangen sei, rief die Anwesenden zu Zeugen, daß er verstimmt mit allen Menschen, und im Glauben seiner Väter sterbe, obwohl Ehrgeiz ihn verleitete habe, äußerlich einem Gottesdienste beizutreten, den er im Innern verdamme; und sagte, sein letztes Gebet sei: daß seine Landknechte zu der katholischen Religion zurückkehrten; von der sie abwendig zu machen, er beizutreten habe. Inniglich und aus Herzensgrunde, sagte er hinzu; bestrafe ich euch, gute Leute, daß das, was ich gesprochen, von mir selbst kommt, und daß ich durch Niemanden, durch keine Schmeichelei oder Hoffnung auf Begnadigung dazu aufgereizt noch bewogen bin. Und ich rufe Elyard von Worcester, meinen geistlichen Vater, der hier zugegen ist, zum Zeugen, daß er mich in dieser Gefassung fand, als er zu mir kam. Gleichwohl ist behauptet worden; man habe den Herzog durch ein trügerisches Versprechen von Begnadigung zu diesem Glaubensbekenntnisse bewogen; unter Edward's Regierung galt er für einen Menschen, der keine andere Religion habe, als sein Interesse, und man erzählt, er habe einst von dem neuen Gultus so verächtlich gesprochen, daß der Erzbischof Cranmer im Eifer den kühneren zum Zweikampfe forderte. Die Art, wie Dudley zu dem Besitze von Birmingham gelangte, ist ebenfalls sehr charakteristisch. Ihn geistete seit langer Zeit nach dem für den Eigenthümer von Dudley Castle allerdings sehr vorteilhaft gelegenen Stammbause der Birmingham, allein der Erbe, Edward von Birmingham, wollte von keinem Verlaufe hören. Alle Vorschläge zur Güte waren erschöpft, die Sache schien aufgegeben und vergessen. Eines Abends erschienen drei Reiter vor dem Edelhofe zu Birmingham, und baten um ein Nachtlager, es wurde ihnen nicht verweigert. Ein Zufall machte es den Reisenden unmöglich, am folgenden Morgen weiter zu ziehen, sie blieben noch einige Tage und kamen mit Edward in adreße Verbindung, daß er sie zuletzt ungern entließ. Breien gab er noch das Geleit, bran der eine Reisende war schon einige Stunden früher aufgedrungen. Die Gesellschaft war gut beritten, und trotz seines Vortrugs traf sie noch auf jenen Raum wurde man seiner ansichtig, so fielen Birmingham's Begleiter über ihn her, es kam zum Gefechte, der einzelne Mann wurde nach einem gestürzten Widerstande überwältigt und einer bedeutenden Geldsumme beraubt; die Sieger verschwanden. Birmingham war in ihrer Gesellschaft gefangen worden, ihn warf man als Störer des Landfriedens und Räuber ins Gefängnis und ein Criminalproceß von der bedenklichsten Art schwebte über seinem Haupte. Da wurde ihm zugesichert, nur sein Gut könne ihn retten, er müsse dastehen an Dudley oder vielmehr an den König abtreten, der dann weiter über das Eigenthum verfügen werde. Er that, wie ihm gerathen

Wohn in Ländereien von 1000 Pf. jährlichem Ertrage für einen Baron, von 500 Pf. für einen Ritter, von 500 Mark für einen Baron und von 100 Pf. für einen Bürger.

worben war (1537), und Dudley erntete die Früchte seiner Thätigkeit, denn das Ränder- und Berandte seine Soldner gewesen, wird Niemand bezweifeln.

Von Johann's Söhnen befand sich Ambros, geboren umh. J. 1530, in dem Heere, das der Vater gegen die Rebellen von Norfolk führte, und seine Tapferkeit wurde mit dem Ritterthum belohnt. Mit dem Sturze seines Hauses verfiel auch er dem Gefolge; doch beschränkte sich sein Streife auf Gefangenhaft im Tower, die bis zum 18. Oct. 1551 währte. Unter der Königin Elisabeth wurde er wieder zu Gnaden aufgenommen, er erhielt im J. 1562 den Titel eines Lord's Isle und Grafen von Warwick jurirt, wurde mit dem Schlosse Aulbin in Denbighire und seinem reichen Zubehör beschenkt, und bekleidete Ämter von hoher Bedeutung. Insbesondere ward ihm im J. 1563 die Vertreibung von France-der-grace *) anvertraut, die Pest thätete indessen alle seine Streikkräfte, und nach einem fruchtlosen Widerstande von zehn Tagen sah er sich genöthigt, am 18. Jul. 1563 zu capituliren. Er starb im J. 1588, der Titel von Warwick ging mit ihm zu Grabe. — Guilford Dudley ist und bleibt als der Gemahl der englischen Johanna Gray bekannt. Sein Ereigniß trug nicht wenig dazu bei, die kurze Regierung zu beunruhigen. Nach langer Discussion willigte Johanna ein, ihm die Krone mittels Parlamentsbeschlusses zu geben; kaum aber war das Versprechen empfangen, als die Krone folgte. Johanna sagte ihm, zum Herzoge wolle sie ihn machen, aber nicht zum Könige. Aus Born mied er ihre Gesellschaft und ihr Bett, und er drohte, nach Eionhoure zurückzukehren, während seine Mutter die junge Fürstin mit Vorwürfen, ja Schwelgereien überhäufte, daß Johanna in der Angst ihres Herzens glaubte, sie sei vergiftet worden. Weniger strafbar als der Herzog, aber doch immer des Verrathes schuldig, wurden Guilford wie seine Gemahlin vernachlässigt; es lag aber keineswegs in der Königin Absicht, ein so strenges Urtheil an Kindern von 16 Jahren vollziehen zu lassen. Des Herzogs von Suffolk und Wynd's Aufruf ließ die Königin diese Milder bezeugen und sie unterzeichnete den Befehl zu der Hinrichtung von Guilford Dudley und seiner Gattin. Am Morgen des 12. Febr. 1564 ward beiden erlaubt, einander das letzte Lebewort zu sagen, aber Johanna lehnte diese Günst zu den Worten ab: binnen wenig Stunden würden sie im Himmel einander wiedersehen. Von dem Fenster ihres Gemachs sah sie ihren Gatten zum Tode führen, und seinen blutigen Leichnam jurirt in die Kapelle bringen. Er ward auf Towerhill in Gegenwart einer unermesslichen Volksmenge gehängt; ihr wurde, ihres königlichen Abtuns wegen, die Schmach einer öffentlichen Hinrichtung erspart. — Heinrich Dudley auf König Philipp's Würbitte aus dem Gefängnisse entlassen bezog von Frankreich lange ein angenehmes Jagdleben, um die Königin Maria zu beunruhigen.

gen, als wozu ihn besonders seine Verbindungen mit den Häuptern der reformirten Partei und mit den Fürstenthümern in den südlichen Grafschaften befähigten. Eine Verschwörung, die er im Winter des J. 1555 angezettelt und die die Absetzung der Königin und die Thronbesteigung der Prinzessin Elisabeth zum Zwecke hatte, mußte aufgegeben werden, nachdem der Bismarckland von Bourcille direkte Feindseligkeiten gegen England unterlag hatte; allein des Königs von Frankreich Absicht blieb es, „entretenir Duddeloy doulement et accoutumer pour a'en servir il en est de besoin, lui donnant moyen d'entretenir aussy par doli les intelligences.“ Bei Erneuerung des Krieges wurde Dudley wirklich aufgefodert, seine verrätherischen Umtriebe zu erneuern, und sein Verkehr mit den reformirten Familien in Calais scheint in der That nicht ohne Einfluß auf den außerdem unersägbaren Verlust dieser Feste geblieben zu sein. Dudley war auch anwesend, im Sommer des J. 1558 eine Landung an den Küsten von Devonshire zu demerselligen, als die Schlacht an der Ta alle Hoffnungen der Franzosen vernichtete.

Robert, der berühmteste von des Herzogs von Northumberland Söhnen, war im J. 1531 geboren und diente bereits dem Könige Eduard als Hofjunger. Als Theilnehmer an des Vaters Hochverrathe wurde er eingekerkert, doch im J. 1554 wieder freigegeben, in die Rechte seiner Geburt eingesetzt, und noch von der Königin Maria zuletzt als Meister von der Artillerie angestellt. Unter der Elisabeth fand er schnelle Förderung, er ward Oberkammerer und bald darauf zum allgemeinen Erlaunen Ritter des Hofordens. Die Königin und er wurden unzertrennliche Gefährten, und in der Heimath glaubte, an auswärtigen Höfen sagte man laut, sie pflegten verbotener Liebe. Dudley hatte die Tochter und Erbin von Sir Johann Robesart geheiratet, aber die junge Frau durfte nie am Hofe erscheinen, bewohnte Gimmor, ein einfaches Landhaus in Berkshire, und harrt daselbst, nach der Aufzage ihres Haushofmeisters Foster, an einem Tische, allein unter so verdächtigen Umständen, daß man allgemein glaubte, sie sei ermordet worden (1600). Das Schicksal dieser unglücklichen Frau galt als der erste Schritt zu der Verheirathung der Königin mit dem Günstlinge. Um diese Gerüchte zum Schwanzen zu bringen, ward eine gerichtliche Untersuchung veranlaßt, deren Resultat die Erklärung war, der Tod der Lady Dudley sei durch ein zufälliges Ereigniß veranlaßt worden. Gleich nachher sang das Gerüchte von der Heirat wieder an; es hieß, die Königin habe dem beglückten Liebhaber förmlich und in Gegenwart einer Kammerfrau ihr Wort gegeben. Die Heirat ward indessen verschoben, aber Jahre vergingen, ehe der Gemahl gänzlich angegeben wurde, und noch im April 1666, sah sich Cecil genöthigt, folgende Gründe dagegen niederzuschreiben: 1) das Königreich werde nichts dabei gewinnen; 2) die nachtheiligen Gerüchte würden ihre Bekräftigung finden; 3) Dudley werde seine Freunde zu sehr bedrücken suchen; 4) er stehe in Verdacht wegen des Todes seiner Frau; 5) er habe Schulden, und werde 6)

*) Die Biographie universelle nennt halt dessen Namen. Der Verf. dieses X. — n (Baron de St. Saur) unterschieden. Zweitens mußte also nicht, daß Jovan oder Kriehow die veraltete englische Uebersetzung des Dances (X. Saur)

unfreundlich und eifersüchtig sein. Keineswegs auf die Hoffnung verzichtend, dereinst noch die Krone zu besitzen, mußte Robert einwillen mit andern Gnadenbezeugungen sich abscheiden lassen: er wurde den 20. Sept. 1554 Graf von Leicester und Baron von Denbigh, erhielt große Güter zum Geschenke, namentlich Denbigh Castle, dem keine Baronie in ganz England zu vergleichen ist in der Zahl der Vasallen, das prächtige Kenilworth und Chelwyche, wurde der Universität Oxford zum Kanzler gegeben, und empfing den französischen St. Michaelorden. Den Grafen ließ die Königin dem von der Eiferfücht Scott's empfohlenen Project, ihn mit der Königin von Schottland zu verheirathen, zu danken; als Graf von Leicester sollte er einer königlichen Gemahlin würdiger erscheinen. Seine Standeserhöhung wurde zu Westminster mit großer Feierlichkeit vollzogen. „Die Königin dankt ihm selbst den Ehren anlegen, wobei er mit vieler Geduld vor ihr auf den Knien lag. Sie konnte sich aber nicht enthalten, ihm mit der Hand in den Nacken zu fahren und ihn lächelnd zu küssen, und der französische Botschafter und ich fanden dabei,“ schreibt Melville. Die Heirath unterließ aber dennoch, denn Elisabeth konnte dem Grafen nicht erwidern und die Königin von Schottland empfand nur Widerwillen für ihn. In England selbst machten seine Gegner, gleichwie sie bei der Königin erste Gedanken an einen fremden Gemahl erweckten, ihm seinen Einfluß auf sie wenigstens jure belli streig. Dudley erhielt von der Monarchin in räthselhaften Worten Winke von ihrem Misfallen, und er hielt es sogar für angemessen, sich, sei es nun in einem Anfälle von Eifersucht, oder auf königlichen Befehl, vom Hofe zu entfernen. Allein der Hof erbat, wie sollte unter Verliebten gewöhnlich endigen, und jede Verhöhnung beendete noch fester des Grafen Herrschaft über der Gebieterin Herr. Nur gab er sich von nun an öffentlich das Ansehen, als wolle er die Wahl eines anständigen Gemahls begünstigen, während er inheimlich alle mögliche Hindernisse vorzuschieben suchte: bekam er auch nicht selbst die Hand der Königin, so gelang es ihm doch, die Hoffnungen aller andern Freier zu vereiteln, namentlich jene des Herzogs Karl, zu welchem die Königin mit sichbarem Wohlgefallen blickte und den Eifer nach Kräften unterstützte. Des Ansehens, den Dudley an dem Project einer Verheirathung der Königin von Schottland mit dem Herzoge von Norfolk genommen, haben wir unter dem Artikel Howard erwähnt. Um das J. 1572 trat er in die engste Verbindung mit Lady Douglas Sheffeld, einer jungen Witwe, die man wol als seine rechtmäßige Gemahlin betrachten kann. Dafür wollte er selbst sie aber niemals anerkennen lassen, und nachdem er ihrer müde geworden, suchte er sie zu vergiften; ein Trank wurde hergerichtet, von dem ihr Nägel und Haare ausfielen. Ihr fester Körperbau widerstand jedoch dem Gifte, und Dudley, um ihrer nur los zu werden, zwang sie zuletzt durch Drohungen und Misshandlungen den Sir Edward Stafford zu privathen. Am 9. Jul. 1575 hatte er die Ehre, in Kenilworth die Königin zu empfangen. Als sie sich dem äußern Schloßthore näherte, trat ihr der

Thormart entgegen, ein Mann von hohem Wuchs und ersten Zügen, bewaffnet mit einer Keule und einem Schiffsfelzbunde; in einer bläulichen; besigen, doch poetischen Rede beehrte er zu wissen, was der Räm und das Gefüß bedeute, und warum der Boden seines Amtesgebietes von Kessen zerstampft werde. Aber, als er die Königin erblickte, „ergriffen von der Gegenwart eines Wesens, dessen Aussehen so hell leuchtete von den Strahlen heroischer Majestät und Souveränität, fiel er auf die Knie, demüthiglich für seine Unwissenheit Verzeihung begehrend, Keule und Schlüssel übergebend, verkündigte er die Öffnung der Thore und Allen freien Zutritt. Als bald bliesen sechs Trompeter von den Zinnen herab einen fröhlichen Blümmenzug; die Trompeten, fünf Fuß lang, waren versilbert, von den Trompetern maß der eine wie der andere acht Fuß. Dieser harmonischen Künstler beizuhaltende Musik währte noch, als die Königin zu Hof die Rämabahn durchschritt, um zu dem Haupteingange des Schloßes zu gelangen.“ Ein See umfloss von dieser Seite die Mauern von Kenilworth, auf seinen Fluthen kam eine Insel herangefschwommen, belastet mit dem Throne der Fürstin des Sees, und diese Fürstin bewillkommte Ihre Majestät in wohlgeräumten Betten, worin von dem Alter des Schloßes und von der Herrschaft des Sees, seit König Artur's Zeiten, gehandelt wurde. „Weil sie aber gerüht hatte, daß die jungfräuliche Königin ihr Gebiet berühren werde, war sie sehrgeköth, um der Monarchin ihre Herrschaft demüthigst zu übertragen, und in ihren Hände alle ihre Macht niederzuliegen. Diese Huldigung wurde beschossen durch eine ergötzliche Musik von Edoen, Schallmeinen, Hörnern und andern lärmenden Instrumenten.“ Unter dem Haupteingange selbst hatten die verschiedenen heidnischen Gottheiten ihre Geschenke aufgestellt; Cytaonius brachte Vögel und Wild dar, Demona Körbe mit Früchten, Gees maurerel Garten, Bacchus Trauben, Neptun Fische, Mars Waffen, Apollon verschiedene musikalische Instrumente. Huldreich wurden diese Geschenke aufgenommen, während aus dem Innern der Burg eine süße Musik von Fiden und der ihnen angemessenen Begleitung ertönte. Die Königin wurde von ihrem Ritter herangefommen und der Donner der aus den Wällen aufgesessenen Kanonen, und später ein Feuerwerk mußte der Provinz ihre Ankunft verkündigen. Ihr Aufenthalt dauerte 19 Tage, und jeder Tag soll dem Grafen 1000 Pf. St. gekostet haben, aber seine Art von Huldigung scheint der Königin so schmeichelhaft gewesen zu sein, als die der großen Ihr auf dem Gaskarthurme. Das Weib blieb nämlich stehen, um anzuzeigen, daß selbst die Zeit ihrer Lauf ferne, während das Land eines so feierlichen Glüdes sich erfreue.

Karl möchte es scheinen, Leicester habe gehofft, in Kenilworth wenigstens seine Verlobung mit der Königin zu feiern; in den Hoffnungen seines Erfolges abermals getäuscht, überließ er sich ohne Rücksicht seiner Lebensschaff für Elitina Knollis. Man versichert, er habe ihren Gemahl, den Grafen von Essex (s. d. Art. Darescourt) vergiften lassen, und die schöne Witwe wurde ihm in dem größten Geheimnisse angetraut. Aber Simier, den

der Herzog von Anjou als Brantwörter nach England schickte, durchschaute das Geheimniß und verrieth es, seine Werbung zu befördern, an die Königin (Februar 1579). Der Ungetreue, der noch einige Drohworte gegen Simier fallen ließ, wurde nach Greenwich zur Haft gebracht, fand aber Mittel, nicht nur den Zorn der Königin zu besänftigen, sondern auch die gefürchtete und abgeschlossene Heirath mit Anjou zu hintertreiben. Leicester fuhr demnach fort, nicht nur die Königin und den Hof, sondern auch das Reich zu beherrschen, und man hat der Gräbungen viele, welche beweisen, daß er nicht nur in Herrschaft suchte und Tyrannie, sondern auch in eigenthümlicher niederrichtiger Ausübung der errungenen Herrschaft als das wahre Ebenbild seines Vaters und Großvaters gelten konnte. Eines der bellagendwerthesten Opfer seiner tödtlichen Kunst war Arden, ein Edelmann von alten Hause in Warwickshire, der das Unglück gehabt hatte, sich den Grafen zum Feinde zu machen, indem er sich weigerte, einen Theil seines Erbgutes, den der Günstling zu besitzen wünschte, zu verkaufen. Arden war unling genug, im Besitze des Hofes seinen mächtigen Gegner noch weiter zu reizen, legte dessen Forderungen ab, die er bloßher gleich allen Edelleuten der Nachbarschaft getragen hatte, arbeitete ihn bei Allen, was er in der Staffschast unternahm, entgegen, und sprach von dem „Emporkömmlinge, Verräther und Tyrannen“ nur mit Verachtung. Eine Handlung der Verdrachtheit von Arden's wahnsinnigem Schwiegersohne, Somerville, begangen, gab Gelegenheit, die ganze Familie zu Grunde zu richten. Arden insbesondere mußte die Strafe der Verräther leiden, seine Güter gab Leicester an eine seiner Creaturen. Der Mann, der solche Rache zu nehmen fähig war, durfte sich wol nicht beklagen, wenn der spanische Gesandte Mendoza ihm Schuld gab, er suche sich eines Gegners, wie Don Juan d'Austria, durch Mordmord zu entledigen. Wieder nur durch Hofintriguen und durch den Hof herrschend, scheint Leicester mit dem Laufe der Jahre die Nothwendigkeit empfunden zu haben, seiner Gewalt eine feste Grundlage zu geben: sich eine Armee und kriegerischen Ruhm zugleich zu gewinnen. Darum begünstigte er mit der äußersten Anstrengung das Geschäft der exporten Niederländer, als diese sich der Herrschaft der Königin Elisabeth unterwerfen wollten, und nachdem war nicht dieser Antrag, aber doch wenigstens ein Hilfsvertrag mit den Rebellen eine (Quasi-) Intervention durchgegangen war (Sept. 1585), übernahm Leicester das Commando der ihnen bewilligten Hilfssoldaten. Von der Königin war ihm streng eingeschrieben, Alles zu vermeiden, woraus gefolgert werden könne, daß England Philipps II. Herausfordern über die Niederlande nicht mehr abgerufen, allein seine Absichten standen mit denen der Gebieterin in vollem Widerspruch. Sein Ehrgeiz strebte nach der Stelle, die der Herzog von Anjou befehlen und verwirkt hatte, und in Holland angekommen, verlangte und erhielt er nach einigem Sägen von der Dankbarkeit der Staaten (8. Oct. 1585) den Titel Erzherzog, die Würde eines Generalcapitains der vereinigten Provinzen, und die Oberaufsicht über das Heer, die Finanzen und die Gerichtshöfe, alles Dinge,

die die Königin nur mit dem äußersten Bedruffe vernahm. Sie beschuldigte den Grafen der Anmaßung und Eitelkeit, und warf ihm vor, sich gegen die königliche Autorität vergangen, und seinem Hochmuth die Ehre seiner Monarchin geopfert zu haben, und als es blieb, er habe seine der Monarchin so verhasste Gemahlin nachkommen lassen und gedulde einen Hof zu halten, dessen Glanz den der Königin verdunkeln werde, ward Elisabeth während und schmerzte mit großen Eiden, sie wolle unter ihrer Bedrücktheit nur einen Hof haben, und werde dem Emporkömmlinge zeigen, wie leicht die Hand, die ihn erheben, ihn auch wieder zu Boden schmeitern könne. Aber Leicester war zu stolz, um sich den Drohungen und strafenden Befehlen der Königin gegenüber zu demüthigen, oder Reue zu zeigen. Seiner Gewalt über ihr Herz gewis, überließ er es seinen Collegen in England, ihm zu rechtfertigen, während er handelte, als sei er Niemandem Rechenschaft schuldig. Er vollendete die Zeit mit Reisen von einer Stadt zur andern, gab und empfing an allen Orten die glänzendsten Feste, und zeigte sich bei jeder Gelegenheit wie ein souveräner Fürst. Der Winter verging unter Lustbarkeiten, unter Tänzen und Drogen, denn zu krasen konnte Elisabeth sich doch nicht entschließen. Aber der Graf, der so viel dem Vorne seiner Königin zu tragen wußte, war kein Gegner für den großen Alexander Hamlet. Der Feldzug vom J. 1586, durch den Verlust von Grave, Rendo, Rens und Kleinbergen, die schimpfliche Aufhebung der Belagerung von Batphen bezeichnet, raubte dem Grafen die Popularität, die er sich durch trügerische Andacht und Verschwendung erworben hatte, und bei seiner Rückkehr nach dem Haag (29. Oct. 1586) ward er von allgemeinem Wutten empfangen. So sehr er die Gemeindefaaten, als eine Versammlung von Kaufleuten und Krämeren verachtete, so schwer fand er es, die Vorlesungen dieser Gesellschaft zu widerlegen, als welche sagte, daß der Erfolg des Feldzuges den aufgewandten Kosten keineswegs entspreche, daß Leicester die Privilegien des Landes verlegt, seine Finanzen zertrüßte, die Kriegszucht vernachlässigt, und auf ungesicherte Weise Geld exprest habe. In einer Umwandlung von Leidenschaft hob er die Versammlung auf, sie gehorchte nicht, er nahm seine Zuflucht zu Rachgierigkeit und Versprechungen, kündigte den Entschluß an, nach England zurückzukehren und wollte einen Stützhalter zurücklassen. Diesen zu ernennen, hieß die Staaten sich besugen, und auch hierin mußte der Graf nachgeben. In dieser öffentlichen Sitzung legte er die Regierung nieder, zugleich aber ließ er insofern ein Infrument aufnehmen, worin er sich dieselbe vorbehält. Die Ursache dieses schlagigen und formwidrigen Verfahrens war aber ein Befehl der Königin, die fröhe angländische Rückkehr verlangte, indem sie seines Rathes in der hochwichtigen Angelegenheit der Königin von Schottland bedürfte; er selbst mochte auch fühlen, daß seine Abwesenheit bereits zu lange dauere. Er durfte sich nur zeigen (November 1586), so war die alte Herrschaft über das Herz der Gebieterin wieder gewonnen; statt Strafe ward ihm Lohn, und als wolle sie das ihm zugesagte Reid vergelten, so

nannte sie ihn zum Christhofmeister (chief justice in eyre) im Süden der Trent (18. Juni 1587). Doch wurde der Rath, den er gab, sich der Königin von Schottland, durch den süßen, aber sichern Weg des Eifers zu entleeren im Cabinet verworfen, und vielmehr nach Walsingham's Ansicht ein öffentlicher Proceß beliebt. Während aber Leicester auf solchen Werken der Finsterniß den wichtigsten Antheil nahm, bemächtigte sich Bricetract und Meuterei des in Holland zurückgelassenen Heeres. Drenter und andere Völler wurden an die Spanier überliefert, und Befürzungen und Schreden verbreiteten sich durch alle niederländische Provinzen. Die Staaten versammelten sich und ermaunten, da kein Stellvertreter der Königin mehr vorhanden, den Prinzen Moriz von Oranien zum Statthalter und Generalscapitain von Holland, Seeland und Friesland. Aber Leicester hatte sich durch seine Frömmerei starken Anhang unter den reformirten Geistlichen erworben, ihre Predigten besucht, mit ihnen gebetet und gelaßt, und bei jeder Gelegenheit den Eifer ausgedehnt, den Papismus auszurotten und das geklärte Evangelium einzuführen. Jetzt sprachen diese Feigheit für ihren abwesenden Jünger, und von allen Kanzeln wurde der Staaten Unanbarkeit und Ungerechtigkeit geschmäht. Viele Städte erkannten die Autorität des Prinzen Moriz nicht an, der friesländische Clerus proclamate die Königin von England, und die Emvoren von Espel ermahnte die Königin, Christu zu Hilfe zu rufen, als der sich und seine Jünger unter ihren Schutz begeben. Auch Elisabeth fand sich in ihrem Einklingel bedrückt, und schied den Lord Audkurst ab, um den Staaten ihr Mißvergnügen zu erkennen zu geben. Einem solchen Unterthaler war nichts zu verlagern; die Ernennung des neuen Statthalters ward für eine bloß provisorische Maßregel erklärt, Moriz zeigte sich bereit, seinen Platz auszufüllen, sobald man es verlangen werde, und das Versprechen, Leicester werde ungesäumt zurückkehren, beschleunigte die Wuth des Volkes. Es vergingen indeß noch einige Monate, bevor Leicester, hingehalten durch die Hothornigkeit, der Friedenspartei entgegenzuwarheiten, in See gehen konnte (23. Jun. 1587). Er nahm eine große Summe Geldes und 5000 Mann mit, aber die Hände waren ihm durch Instructionen gebunden, die er nicht verstehen konnte oder wollte; er hatte Befehl, die Besinnungen der Holländer zu erforschen, und falls er sie dem Frieden abgeneigt fände, zu erkennen, daß die Königin keinen Antheil mehr an dem Kriege nehmen werde, es sei denn, daß die Staaten zur Unterhaltung eines starken Heeres 100,000 Pf. vorstehen könnten. Er kam an, sammelte seine Truppen, und machte drei fruchtlose Versuche zum Einlaß von Elft. Die Stadt capitulirte, und jetzt entledigte er sich des Auftrags der Königin. Die Staaten empfingen ihn mit Klagen und Schmähreden, und überließen sich in der Heftigkeit ihres Verdrußes dem ungerechtesten Argwohn. Sie hätten, sprachen sie, den Botschaftern über Allüren gelauscht und seien betrogen worden. Der Seiz habe ihre vorgebliche Freundin verleiht, sie an den König von Spanien zu verkaufen. Es unumstößlich und ungegründet auch

diese Beschuldigungen waren, kamen sie doch in Umlauf und fanden Glauben, und binnen wenigen Tagen ward der Graf dem Volke, dessen Feind er gewesen, zum Abscheu. Es ist schwer, aus den widersprechenden Behauptungen Leicester's und seiner Gegner die Wahrheit heraus zu finden. Sie warfen ihm vor, er strebe nach der Souverainetät der Niederlande, und behaupteten, er habe vor, in jede Festung einen Engländer zum Commandanten zu setzen, er habe einen hauptsächlichsten Gegner, des Barneveldt, sowie des Prinzen Moriz, habhaft zu werden gesucht, und ein Complot angezettelt, um sich der Stadt Leiden zu bemächtigen. Leicester führte dagegen bittere Klage über die Unanbarkeit der Holländer, und behauptete, das Dasein eines geheimen Planes, die Niederlande an König Philipp zu verkaufen, eines Planes, für den bereits die eifrigen Patrioten des Landes gewonnen seyen. Wie dem auch sei, des Grafen Einfluß auf die Königin war wirklich vermindert, sie glaubte, er habe ihre Instructionen vernachlässigt, und hauptsächlich nach seiner eigenen Vergrößerung gestrebt. Er ward zurück berufen (21. Nov. 1588), warf sich, im Bewußtsein der drohenden Gefahr, der Königin zu Füßen, und beschwor sie, sich ihres ehemaligen Einklingels zu erlösen. „Sie habe ihn ebenwohl nach den Niederlanden gesendet, wolle Sie ihn bei seiner Rückkehr in Ungnade empfangen? Sie habe ihn aus dem Staube gehoben, wolle Sie ihn jetzt lebendig begraben?“ Elisabeth ließ sich erweichen, doch ward das Resultat der Unterredung erst am andern Morgen kund. Der Graf hatte Befehl erhalten, sich vor dem Rathe zu verantworten. Er gekrochte, starr aber am Ende des Tisches niederzuknien, setzte er sich auf seinen gewöhnlichen Platz, und als der Secretair die Klagepunkte vorzulesen begann, schimpfte er über die Niedertrachtigkeit und Treulosigkeit seiner Verleumder, indem er zugleich von den Vorurtheilen seiner Monarchin appellirte. Die Rätthe starrten einander an, der Secretair ging zur Tagesordnung über, und der Ankläger, Lord Audkurst, bekam Hausarrest. In Holland aber veranlaßte Leicester's Partii noch viele Unruhen; er hatte ihren Eifer noch gehalten, durch eine goldene Medaille, die er im Momente der Abreise an seine vornehmsten Anhänger ausstellte. Sie trug auf sein Avers sein Brustbild, auf dem Revers einen Scherfend, der die Herde verläßt, jedoch noch einmal nach ihr zurückblickt, mit der Umschrift: *Invitus desero*, und tiefen: Non gregem sed ingratum. Aber schon war er dem Ende seiner Laufbahn nahe. Als die Schrecken der unüberwindlichen Flotte über England kamen, erhielt Leicester den Oberbefehl über das bei Flushing, zum Schutze der Hauptstadt gesammelte Heer (Juli 1588); ohne daß er einen Feind gesehen, erkrankte er in der großen Herrschaft, am 9. Aug. der Monarchin beifetzten Dank, und um sein erhabenes Verdienst zu belohnen, ward eine neue beifpiellose Stelle geschaffen, die ihm briauche gleiche Auszeichnung mit der Monarchin gab. Er ward zum Vorkämmerer von England und Irland ernannt, und die Befehltag lag schon zum Untersertigen bereit, als Burleigh's und Paton's Vorstellungen die Königin schwanken machten, und des Einklingels uner-

markirter Tod dem Publicum ihre Schwäche verborg. Nach ihrer Abreise von Nürnberg entließ nämlich Leicester das Heer, er selbst wollte nach Kentonworth reisen, aber zu Cornbury Park, in Dorsetshire, einer seiner Besitzungen, ward er durch eine schwere Krankheit aufgehalten, die, sie mochte nun von natürlichen Ursachen, oder von Kummern über gefälschte Ermahnungen, oder von Gift herrühren, welches seine Gemahlin, oder ein angeblicher Wuthie ihm beigebracht haben sollten, seinem Leben schnell ein Ende machte. — Er starb den 4. Sept. 1588. Sind Thorden ein Beweis von Liebe, so bewiesen jene, welche die Königin verzog, wie theuer er ihrem Herzen gewesen; aber mitten unter diesen Thorden unterließ sie doch nicht, zu Dröckung einer Summe, welche der Diebling aus dem Schatz entlehnt hatte, den öffentlichen Verkauf von dessen Gütern anzuordnen. — Leicester hatte nothwendig in seiner Jugend Elisabeth's Auge auf sich zielen und Eindruck auf sie machen müssen. Mit schönen Zügen und wohl proportionirten Gliedern verband er einen gefälligen Wuchs, was bei ihnen unerlässlich war, die ihr zu gefallen strebten. Seine geistliche Unterhaltung, seine grenzenlose Schmeichelei und seine verschwenderischen Feste gaben ihm Einfluss, den er erworben hatte, eine solche Haltbarkeit, daß er 30 Jahre lang über jeden Lebenshüpfel siegte. Als Staatsmann und Heldenthat zeigte er wenig Geschicklichkeit; seine Pabgier und sein Vergnügen hatten keine Grenzen. Beurtheilen wir seinen sittlichen Charakter nach der in seinen Schriften herrschenden Sprache, so müssen wir seine ausgezeichnete Frömmigkeit preisen. „Wie“, sagt Rounton, „konnte ich eine Schreibart, die religiöser und andächtiger schien.“ Hören wir aber seine Zeitgenossen, so schwindet die Aulassung, und er steht vor uns als der ausschweifendste, ruchloseste Mensch. Wir hören, daß von allen verheirateten und ledigen Frauenzimmern des Hofes nur zwei seinen Erwerbungen widerstanden, daß seine erste Frau auf seinen Befehl ermordet wurde, daß er die zweite um der dritten willen verlegnete, daß er diese dritte zuerst verführte, dann ihren Gemahl vergiftete. Dazu kommt noch eine lange Liste von Verbrechen, von Verrath an seinen Freunden, von Ermordung seiner Feinde; namentlich soll er den Cardinal von Ghäillon, den Grafen von Sussex, den Nikolaus Thromorton vergiftet haben, und von Ungeheuerlichkeiten und Erpressungen gegen jene, die seinen Stolz beleidigt, oder sich seiner Wuth nicht unermessen hatten. Der Leser wird Anstand nehmen, solcher Nachrede unbedingt Glauben zu schenken; schritt er auch so viel als möglich auf Rechnung der Bosheit und des Reides politischer Widersacher, bräutet er jede Beschuldigung, für welche keine Wahrscheinlichkeit spricht, so bleibt doch noch genug übrig, um Leicester zu brandmarken. Im J. 1584 erschien die Geschichte seiner Lebens, oder vielmehr seiner Verbrechen, unter dem Titel: „Gespräch zwischen einem Gelehrten, einem Gentleman und einem Juristen.“ Späterhin „Leicester's Republik“ genannt. Man schrieb sie allgemein dem berühmten Jesuiten Person zu. Wer aber auch der Verfasser gewesen sein mag, er hatte seine Geschichte so künstlich aufgesponnen,

war in ein so genaues Detail eingezogen und berief sich so zuversichtlich auf noch lebende Zeugen, daß er der Leser Besoffen und Gläubigen erzwingen mußte. Eine Auflage nach der andern überschwemmte das Land, bis endlich die Königin auftrat, um ihren Hirbling zu verteidigen. Sie ließ den Verfasser „einen eingestrichenen Trufel“, erklärte, sie sei aus eigener Kenntniß fähig, des Grafen Unschuld zu bezeugen, und verordnete die Confiscation und Vernichtung aller vorhandenen Exemplare. Allein sie konnte nur Stillstehen gebieten, nicht überlegen. Der talentvolle Philipp Sidney unternahm es, das Verbot zu widerlegen. Aber mit aller Geschicklichkeit war er der Aufgabe nicht gewachsen; er lästerte den Verfasser, konnte aber die wichtigsten Behauptungen nicht umstoßen, und daß ein so gelehrter Zeugnisse, in dem Unternehmen scheiterte, läßt mit Grund vermuthen, daß das Buch mehr Wahrheit enthielt, als er zugeben wollte; und daß in dem Leben des Grafen Verbrechen vorkamen, von denen er nicht zu reinigen war. Ueber Leicester's Verhältniß zu der Königin kann wol kaum ein Zweifel bestehen; allgemeine Sage war es, sie habe von ihm zwei Kinder. Der Sohn, den ihm die Lady Howard geboren, hatte er niemals als ehelich erlkannt, gleichwol unterließ er denselben den größten Theil seines Vermögens; so viel von demselben nämlich nach Bezahlung der Schulden übrig blieb. Diese Schulden, zum Theil durch tolle Verschwendung, zum Theil durch den Aufwand und die Einrichtung von Kentonworth veranlaßt (die Kammern allein enthielt Waffen für 10,000 Mann), waren aber ungemein groß.

Tener nicht gänzlich verstorben, oder auch nicht gänzlich in seine Rechte eingeseht, ebn, Robert Dudley, war zu Eghen in Surrey im J. 1573 geboren, und hatte durch des Bates Fürsorge, besonders zu Dorset, eine sehr sorgfältige Erziehung genossen. Ein vortheilhafter Aussehen, ein offenes, heiteres Wesen, eine unermessbare Ruhe und Trankbegierde bereitete ihm am Hofe bei seinem ersten Auftreten den günstigsten Empfang. Er benutzte den hierdurch gewonnenen Einfluss zu einem kleinen Unternehmen nach den Wüsten des Dorset, nach dem er auf eigene Kosten im J. 1594 vollführte und auch selbst betrieb. Ruten war sein einziger Lohn; nachdem er diesen Ruten noch höher getrieben, durch sein tapferes Verhalten bei der Einnahme von Gaby (1596), machte er den Versuch, die Erbin seiner Mutter als rechtmäßig, sich selbst als den Erben der väterlichen Thron anerkennen zu lassen. Der Versuch scheiterte an dem Widerstande und den Umtrieben der vermutheten Gräfin, die von jeher gegen den Stiefsohn nur Haß gefühlt hatte. Der entsetzte Dudley suchte und erhielt die Erlaubniß, drei Jahre lang zu reisen, und mochte zu seiner Gesellschaft ein allerliebster Mädchen, das ihn in Dogenstadt beglücken mußte, während er seine Gemahlin und vier Töchter in England jurdickte. In Italien ließ er sich sogar, angeblich unter päpstlicher Dispens, den Pagen antrauen. Dieser Leichtsinns erregte in England großes Aufsehen, der diehterische wurde jurdägen und gebohrt nicht. Sein Vermögen wurde confiscirt, obgleich

er, in der Hoffnung sich angenehm zu machen, dem Könige Jakob einen Plan zur Befestigung eines von der Bewilligung des Parlamentes unabhängigen Einkommens vorgelegt hatte. Der Plan wurde nämlich so gefälschlich für die Freiheit des Volkes befunden, daß er der Opposition Weigerung gab, das Dasein einer mit demselben zusammenhängenden Verschönerung zu behaupten, und welche Personen, namentlich den Sir Robert Cotton, als Beirathgeber der Verschönerung verhaften zu lassen. Unter solchen Umständen konnte der Urheber des Planes seine Hoffnungen mehr auf denselben bauen, und Dudley schloß sich, seinen Aufenthalt in Florenz zu nehmen. Hier fand er bei dem Großherzog Cosmus II. die glücklichste Aufnahme, und an der Großherzogin, der Schwägerin Kaiser Ferdinand's II., eine warme Bönnerin. Auf ihren Betrieb wurde ihr Obrist-Kammerherr, denn das war Dudley, im J. 1620 in das heil. röm. Reich fürstlich, als Herzog von Northumberland, erhoben, und zehn Jahre später vom Papste Urban VIII. in die Zahl der römischen Erben aufgenommen. Dagegen war Dudley eifrig besessen, seine Kenntnisse zu Gunsten des neuen Weltlandes zu verwenden, insbesondere dessen Schifffahrt und Handel zu erweitern. Er wendete die Arbeiten zu Entdeckung der Ebene von Pisa, er vergrößerte den Hafen von Livorno, beschloß ihn durch Anlage des Rio, und wurde der Urheber seines Glanzes, indem er ihm die Rechte eines Fürstentums verschaffte. Die Wohlthaten des Großherzogs gaben dem Fremdlinge die Mittel, seine Prachtliebe zu befriedigen; vieles verwendete er auch zum Besten der Wissenschaften und ihrer Priester. Das Resultat seiner nautischen Forschungen hat er in einem großen Atlas: *Arenae del mare di Roberto Dudley Duca di Northumbria e Conte di Warwick* (Firenze 1630, 1646, 1661), in 8 Bdn. Fol. niedergelegt. Auch hat er über ein veredeltes Universalmittel, das seinen Namen trägt, geschrieben, *de pulvere purgante invento*. Robert Dudley starb im September 1639. — Die Gemahlin, die er in England zurückgelassen, erhielt von Karl I. für sich und ihre Kinder die Restitution der confiscirten Güter, sammt der Berechtigung den Titel einer Herzogin von Northumberland zu führen, und alle Vorzüge, die einer Herzogin des heil. röm. Reichs zukommen. Sie starb im J. 1666. — Von den jährlichen Kindern Robert's, aus der dritten Ehe, mit Elisabeth Countess, heirathete Karl Dudley, Herzog von Northumberland, die Tochter von Karl Anton von Gouffier auf Crazeux und Heilly. Dieser Karl ist nun im J. 1687 zu Florenz verstorben. Mit Edward's, Herzog Dudley, Enkelin und einziger Erbin, Franziska, hat die Baronie Dudley an ihren Gemahl, Humble Ward, den Sohn eines ausgezeichneten Goldschmieds aus London, der im J. 1643 zugleich zum Lord Ward creirt wurde. Seit April 1763 gibt Dudley den Warden den Titel als Bischof.

(v. Stramberg.)

DUDRESNAYA, nannte Bonemaison eine Abgattung, welche von Batrachospermum Roth nicht verschieden ist, f. d. Art. Mesogloia Ag. (s. Sprengel).

DUDWAGH, ein nicht unterbrochener Fluß der T. Gucht. f. M. u. S. G. G. Sectio. XXVIII.

neutere Gespanschaft: in Ungern, der in den hinter Gebirge sich erhebenden Bergen entspringt, auf eine Strecke von sechs Meilen die Gespanschaft durchfließt und dann sich in die preßburger Gespanschaft ergießt. Neben, mitunter bedeutende, Wäldern, die durch sein Wasser in Bewegung gesetzt werden, versehen die anliegende Gegend mit Wehl, sowie man auch Ahrbe von seltener Größe und Trefflichkeit hier findet. Der größt Theil nach diesem Fluße, der in tausendfachen Krümmungen das Waagthal durchfließt, ein neues Bett in gerader Richtung mit einem ungeheuren Kraftaufwande gegraben und dadurch viel Land gewonnen. Nun ist er daher geradweg, seinen Lauf von seinem Ursprunge bis zum Ausflusse in die Donau in der preßburger Gespanschaft parallel mit der Waag zu nehmen, indem ihm dieser Weg vorgezeichnet ward.

(Baron Mednyanszky.)

DUELL, lat. Duellum, Duellum, Teula, eine vom Herzoge Eudhard I. in Aemmannen und seiner Gemahlin Hedwig, einer Tochter Herzog Rudolfs von Burgund, zur Zeit König Konrads I. und Heinrich's I. gestiftete Benedictinerabtei, als deren erster Abt Wolfried oder Belfried, ein Graf von Rogg und Kalw, genannt wird. Sie bestand bis auf die Zeiten der Reformation, wo das Kloster, nach Vertreibung der Benedictiner, durch die Herzoge von Württemberg zur Verklärung der wichtigsten Vereinfache gehört wurde (f. d. Art.) bestiftet wurde. (Vgl. Hirsching, Stifts- und Klosterf. I, 1062.)

(Leonhardsky.)

DUELL, kommt her von dem lateinischen Worte duellum und findet sich so in allen Sprachen wieder, welche aus der lateinischen entstanden sind, oder dem Studium derselben ihre Ausbildung verdanken (z. B. le duel, the duel, il duello etc.). Es bedeutete ursprünglich so viel als Krieg (bellum) und Cicero in seinem Orator¹⁾ sagt uns, daß das Wort bellum aus Zusammenziehung des Wortes duellum entstanden sei, sowie bis aus dois. Schon die Aussprache leitet darauf. Nach Horaz²⁾ nennt den trojanischen Krieg duellum, und bei keinem Schriftsteller aus den Zeiten der guten Latinität finden wir dies Wort in dem Sinn eines bloßen Zweikampfs, den ihm die neuere Sprachen beilegen. Die Gründe für das Gegentheil³⁾ bedürfen kaum einer Verdeutlichung⁴⁾. Nichtsdestoweniger ist es nicht unwahrscheinlich, daß das Wort duellum zuerst vom Zweikampfe zu verstehen war (a duobus, die, dois), weil in den frühesten Kriegen, wie wir selbst aus dem Homer erblicken, in der Regel Mann gegen Mann steht. So möchte die Stammförmel divellium, duellum, bellum, welche man öfters in älteren Schriften aufgestellt findet⁵⁾, wol Manches für sich haben: Die jetzige Bedeutung des Wortes finden wir schon im lateinischen Gesezbuche⁶⁾. Selbst im Deutschen wird das Wort Duell, besonders in der Sprache des gemeinen Vol-

¹⁾ Cap. XLIV. 153. ²⁾ Epist. Lib. I. Epist. II. v. 72.

³⁾ Foot. de duobus bellis et illis (Uranjunt 1646). p. 6.

⁴⁾ Alapertus diss. de verbis duellorum facitibus alio vom Kampf (Bresl. Halle salice 1736). f. III. ⁵⁾ Idem I. c. f. V.

⁶⁾ Decret. Gregor. IX. Lib. V. Tit. VIII. de clericali pugnatibus in duello.

denk, noch zuweilen für Streit und Krieg im Allgemeinen gebraucht. In der Regel aber, wieh darunter nur ein Zweikampf (singularis certamen, singularis pugna, *monumet, monumet*), d. i. ein Kampf, zwischen nur zwei Personen, verstanden, und zwar nur in der engsten Bedeutung, d. h. ein solcher Zweikampf, welcher zur Bewährung für eine angebene Beleidigung mit öffentlichen Waffen geführt wird. Man hat daher auch zuweilen ein solches Duell Ehrenduell genannt. Dieses Duell erfolgt entweder auf voraus geschehene Verabredung, Duell im engsten Sinne (*duellum praemeditatum*), oder sofort auf der Stelle mit beiderseitiger Zustimmung, Rencontre (d. *subitaneum*), oder zwar auf der Stelle, doch so, daß der eine Theil vom andern mit Waffen angegriffen und zur sofortigen Vertheidigung aufgefordert wird, *Attaque, Überfall*. Man hat diese letztere häufig nicht für eine Unterart des Duells anerkannt, sondern als eine Unterart der Nothwehr einerseits und der Privatraube, unentbehrlicher Selbsthilfe, andererseits betrachtet wollen. Wenn aber der *Attaque* entfallen konnte und doch nicht entfiel, es vielmehr vorzog, die Sache mit den Waffen zu entscheiden, sonach stillschweigend den Duellcontract schloß; so fällt der Begriff der *Attaque* unweifelhaft mit in den Begriff des Duells. Handelde Personen sind: 1) die Hauptpersonen, die Duellanten, nämlich der, welcher den Andern herausfordert oder herausgefordert läßt, der Aufseher, Provocant, und der Geforderte, Provocat. In der Regel, jedoch nicht immer, ist der Beleidiger der Provocat. Denn oft bringt es der nachmalige Provocat so an dem Provocanten, daß dieser ihn empfindliche Dinge sagen muß, wovon Jener dann Veranlassung nimmt, diesen zu fordern, daher der Unterschied zwischen *provocator injuriarum* und *provocato certaminis*. Zwar verwerfen die ältern Juristen diesen Unterschied, die neuern aber erklären ihn bei der Frage über die Strafbarkeit, der Natur der Sache nach, für sehr praktisch. 2) Nebenpersonen sind: a) der Garteilträger, b) derjenige, welcher im Namen des Provocanten den Provocanten fordert, c) die Secundanten oder Kampfrichter, d. i. die Beiden, welche, ein jeder denjenigen Duellanten, der ihn gewählt hat, gegen Handlungen, die dem Duellgebrauch zuwider sind, schützen und überhaupt darauf sehen, daß das Duell in der gehörigen Weise vollzogen werde. c) Zeugen, d. i. alle die, welche dem Duell zu sehen, darunter befindet sich zuweilen der Schiedszeuge (s. w. u.), e) Ärzte, insbesondere Chirurgen zum Verbinden des Verletzten, auch zu andern Handreichungen, die medicinische Kenntnisse erfordern.

Es bedarf nach vorstehenden Bemerkungen über Entstehung des Wortes Duell nicht, daß man in der Geschichte des Zweikampfes zum Beweise seiner Alterthümlichkeit bis auf Soloth und David, oder gar bis auf Kain und Abel zurückgehe. Wir finden den Zweikampf bei allen rohen Völkern, insbesondere bei den Völkern des Nord-

dens. Aus dem anthropologischen Gesichtspunkte hat man den Zweikampf mit dem Geschlechtstribe in Verbindung gebracht und seine Entstehung daraus zu entwickeln versucht. Man hat darauf hingewiesen, daß die nordischen Völker in der Regel und von jeder Monogamie und Zweikampf hatten, während die mongolischen Völker, die Türken, Afiaten und alle Völker, bei denen Polygamie herrscht, selbst in den westlichen Ländern, diese Gewohnheit nicht kennen. Man hat daran erinnert, daß sehr viele Duelle da, wo sie jetzt stattfinden, durch den Streit um Frauenzimmer, mindestens in der Idee, durch eine solche vitterliche Handlung den Damen überhaupt, oder irgend einer vorzüglich zu gefallen, eingegangen werden. Und in der That läßt sich nicht leugnen, daß die Stände, welche hauptsächlich zu Duellen bei uns geneigt sind, auch grade in dem Maße vorzüglich und erfolgreichster Galanterie sind: Militärs, Studenten, junger Adel. Man hat dies mit folgenden Erscheinungen in Verbindung gebracht: Die Axiere kämpfen zur Begattungzeit um ihre Weibchen, z. B. Hunde, Wölfe, Stiere, Fische, Hähne, Wachteln u. s. Es scheint, als ob die Natur in der Absicht, die Racen zu veredeln, den Reiz zum Kampfe mit dem Geschlechtstribe gepaart hätte, um die schwachen oder noch nicht zur Begattung reifen Männchen von der Begattung abzuhalten, um kräftige Nachkommenchaft aus kräftigen Vätern zu erzielen. Nun scheint es allerdings in dem Geschlechtstribe des Weibchens bei dem Axiere zu liegen, daß es sich nur dem, welcher durch den Kampf als Sieger und also als vorzüglich kräftig gilt, ergibt, hingibt (so läßt seine Lust einen geschlagenen Eier zu) und scheint geneigt, daß durch diese Kampfe die Natur die Benutzung des eben erwachten Geschlechtstribs zu verhindern sucht (so kommen zwar die dreizehnten Hähne zur Brunst, können aber erst im fünften Jahre die Hähne kämpfen besessen und so zur Begattung gelangen). Es ist nun gleichfalls nicht zu leugnen, daß auch die Vögel der Frauen, ebenso wie die Weibchen im Thierreich, sich in der Regel dem Kräftigsten und Muthigsten zuneigen. Es findet sich, wie gedacht, der Zweikampf unter den Nationen, wo die Zahl der Männer größer, oder mindestens ungefähr ebenso groß, als die der Frauen ist, wo Monogamie herrscht, grade in der Regel und im Gegentheile von den Ländern, wo Polygamie statt hat; so mag, nach allem diesem, jener anthropologische Bemerkung (schwerlich aller Werth abgesprochen werden. Es erobert noch mehr Bedeutung durch Erscheinungen, die wir bei mehreren rohen Völkern finden. Die alten Deutschen gaben ihren jungen Leuten das Recht, Waffen zu tragen, nicht in der Entwicklungsperiode, zur Zeit der Pubertät, sondern erst wenn sie heiratsfähig waren, zur Zeit der Pubertät, im 21. Jahre. Bei andern Völkern müssen heiratsfähige Jünglinge erst Beweise ihrer Tapferkeit geben; so muß in Arabien der Heiratsfähige erst einen Mann erlegt

3) *Firey, Histoire naturelle du genre humain*. Tom. I. (Paris 1824.) p. 228. 3) *Firey* irrigst den Grund, daß die meisten Duell um der Weiber willen eingegangen werden, durch den Gegenstand: *C'est parquoy l'homme est un être amoureux pour obtenir la possession d'un sexe*.

7) *Ogelli, Handb. des Criminalrechts und der Criminalpolitik*. 2. Aufl. S. 176. 2. 203 ff.

haben“). Am Rifford wird, ehe er betheilt darf, befragt, ob er tapfer genug sei. Unter den Edmononen (Edmonsons) erblickt der beste Krieger das herabstürzende Mädchen“); und an der Hofenbal singen die Männer um die ruhig zusehenden Frauen“).

Genug! und ohne Rücksicht auf diese anthropologischen Untersuchungen: Der Zweikampf findet sich unter vielen, ja unter den meisten rohen Völkern, und zwar nicht bloß unter Männern, sondern sogar zwischen Männern und Frauen. So war dies in Scandinavien ganz gewöhnlich, wo man aber, um die Verschiedenheit der Rasse auszugleichen, den mit einer Krone gekrönten Mann in ein Loch in der Erde bis an den Gürtel treten ließ, während die Frau mit einer Schleuder bewaffnet, von oben herab nach seinem Kopfe schlug; er war besiegt, wenn ihn auch die Frau nicht traf; er sie aber mit seiner Krone dreimal verfehlte“). Solche Zweikämpfe zwischen Mann und Frau finden wir sogar bei manchen Völkern noch später, z. B. zu Bern im J. 1228“). Dem Zweikampfe bloß unter Frauen findet man nur wenige Spuren. Aus der spätern Zeit und zwar vom J. 1704 wird ein Beispiel von Turin erzählt, wonach die Gemahlin eines Obersten, Grafen Bocca, und des Großkammerlingers, Marquis von Billegarde, sich, angeblich auf Eifersucht, der verschlossenen Thüren, auf Leben und Tod, und ohne Zeugnissen mit dem Degen duellirten. Die Gräfin wurde betheuert in den Arm, die Marquise in den Unterleib verwundet. Doch kamen beide mit Unverwundtheit und einem Verwisse durch. Uebrigens spricht sich in dem Zweikampfe, wie er eben öftlich ist, der Charakter der Nation; bei der man ihn findet, sehr deutlich aus. Der an grausame und blutige Strafen gewöhnte, aber dem Kriege eigentlich sehr abhold und als schlechter Soldat sich auszeichnende Chinese, ebenso der Japaner, reißt sich mit seinem Messer den Leib auf und sein Gegner muß dasselbe thun. Der stolze, den Tod verachtende Indianer in Nordamerika fordert seinen Gegner, selbst um Kleinigkeiten willen, auf Tod und Leben, erscheint dazu mit seiner Familie und seinen Freunden, stellt demal und das Gewehr in der Hand. Sein, jedoch unbeschnittener, Gegner tritt ebenso auf, entreißt sich den Armen seiner Familie, hält wenige Schritte von seinem Feinde die bloße Brust hin und läßt sich ruhig erschlagen. Der Angreifende lobt dann das Gewehr von Neuem, gibt es dem nächsten Verwandten des Erschossenen, stellt sich endloser Brust hin und stirbt gleichfalls unerschrocken“). In andern Gegenden Amerikas,

wo der verderbliche Indianerkrieg mit den Europäern den Charakter des Ureinwohners sehr mehr an Hinterlist gewöhnt hat, entscheidet diese bei dem Duell. Es wird ein Wald durch Verabredung bestimmt, in welchem Jedem der Duellanten alle mögliche Eist zur Ermordung seines Gegners erlaubt ist, und der so begangene Mord ist der Sieg“). Der sanfte, den Waffen und der Gewalt abholden Indianer duellirt sich mit seinem Gegner, den Versicherungen der Reisenden nach, auf — ein Spitzgebüsch, in Gegenwart einer versammelten Menge, die demjenigen den Sieg zuerkennt, der die Lader auf seiner Seite hat“). Doch möchten wir dies wohl ebenso wenig für einen eigentlichen Zweikampf halten, als das, was uns Cäsar in seinen Commentaren von zwei eifersüchtigen Genturionen berichtet, welche sich darauf herausforderten, daß jeder von Beiden suchen sollte, den Andern in der Schlacht an Tapferkeit zu überreffen; woraus, nachdem der Eine nach Erlegung vieler Feinde selbst verwundet zu Boden geworfen wurde, der Andere ihm zu Hülfe kam. Uebrigens ist es nicht so leicht, immer genau den Zweikampf von einem andern Kampfe zu unterscheiden. Hat z. B. eine Horde der Hotocodes die andre beleibigt, so fordert diese jene entweder graben oder dadurch heraus, daß sie ihre Streitwagen in Abwesenheit der Gegner der denselben zurückschickt. Dann erscheinen beide Horden gegen einander, setzen, unter einander herumschreitend, einander heraus und kämpfen, nach abgelegten Waffen, mit 6—8 Fuß langen Stangen, jedoch immer nur je zwei mit einander, bis sie ermüdet sind. Inmitten kämpfen aber auch die gegenseitigen Weiber, jedoch nicht so regelmäßig, sondern mehr durch einander, mit den Häuten und Wägen. Auch artet der Männerzweikampf zuweilen in einen allgemeinen Kampf mit Waffen aus“), und schwer möchte daher hier das Kriterium zu finden sein, ob dies eine Feinde, oder ein Zweikampf ist. Sehr merkwürdig ist es, daß sich häufig in dem förmlichen Zweikampfe kriegerische Völker die Idee der Blutrache mehr oder minder ausspricht. So ganz klar in dem jenseit erwähnten Indianerzweikampfe. Aber ebenso merkwürdig ist es, daß sich die nach den verschiedenen Gegenden verschiedenen Duellarten öfter von den ungebildeten Völkern unter den gebildeten verdrängen. Der zuletzt gedachte, offenbar auch von den Indianern verkommene, Zweikampf in Amerika, der auch nach ihnen benannt wird, kommt in ganz cultivirten Staaten, z. B. Kentucky, vor. Kaum begrifflich! Nichtsdestoweniger aber begründet ist die Erscheinung, daß der Zweikampf sogar vermocht hat, sich mit den heillosen Gebräuchen der je-

10) Zimmermann, Geschichte der Nation, VII. S. 78.
11) Alerab. I. S. 115. 12) Oertel, Reise nach Fort Prinz Maximilian, erzählt von Sprengel (Jahrb. 1797). S. 75. 13) Quincenot, Dia. de duello quousque pervenit ratione (Gronovae 1800). Cap. II. §. 1. p. 80. Man vergl. auch Kögler, Meder. Zeitung 1805. Nr. 92. S. 509. 14) Straup's Schmeidler, Oertel, S. 17. Man vergl. auch Witzig in der Rot. 24 citirten Schrift. S. XI. S. 9. 15) Ein solches Duell fand in neuerer Zeit zwischen Polakow, dem Hauptlinge des Stammes der Nationen, und einem andern Indianer wegen eines Straßes über eine Flucht, bei, wobei Oertel von Indern verdrängt worden war. S. Zeitung 1805. Nr. 141. S. 568.

16) Im Sommer 1804 lag ein drockiges Duell in Franklin County im Rifford vor, wobei der eine in einem hohen Baume verborgene Duellant, als er den Kopf einmal herausstreckte, von dem andern erschossen wurde, der auch auf einem Baum lauerete. Zeitung 1805. Nr. 243. S. 565. 17) Eifersüchliche und eifersüchtige Wälder der Indianer. Polakow 1805. Nr. 1098. S. 304. 18) Einen solchen Kampf sah und beschrieb der Prinz Maximilian von Mexiko. Kentucky. Man li. besten Artikel auch Wälder in den Jahren 1815—1817 (Frankfurt a. M. 1820). I. Bd. S. 366 ff.

der Blutrache und jeder Selbsttrache so abholben christlichen Religion zu vereinen. Davon zeugen nicht bloß die Begründung gerichtlicher Zweikämpfe von Seiten der christlichen Geistlichkeit in einer gewissen Zeit des Mittelalters (wovon weiter unten), um dadurch Eidesleistungen zu vermeiden, sondern noch ganz neuere Gebräuche. Im September oder Anfange Octobers 1834 sah ich einen Krieger in Wiesbets, ungefähr 21 Jahre von Tiflis, in einem Kirchhofe, einen öffentlichen Zweikampf zwischen zwei Grusinnern um eine Waise. Der eine ging nach dem Zweikampfe in die Wiese, der andere ritt fort ¹⁹⁾. So kämpften in den Zeiten des Mittelalters die advocati ecclesiastici für die ihrem Schutze anvertrauten geistlichen Stiftungen den Zweikampf vor Gericht und sonst zur Erhaltung der kirchlichen Rechte und des kirchlichen Vermögens ²⁰⁾.

In solchen Betrachtungen führt die Geschichte des Zweikampfes im cultivirten Europa, besonders in Teutschland. So lange einmal noch Krieg in der Welt ist und sein muß, läßt sich gegen diejenige Art des Zweikampfes, wo zwei kriegsführende Theile sich dahin vereinigen, von dem Ausgange des Kampfes zweier von ihnen zu ernennenden Kämpfer die Entscheidung ihres Streites abhängig zu machen, gewiß nichts einwenden. Denn es wird hierdurch das Leben Kaufender erhalten und vieles Unheil vermieden. Auch kommt es, was die Richtigkeit des Urtheils, nach welchem der Streit entschieden werden soll, anlangt, am Ende auf dasselbe hinaus, ob diese Entscheidung auf das zufällige Glück eines, zu dessen vorläufiger Geschicklichkeit die interessirte Partei volles Vertrauen hat, oder vieler tausend Krieger gestützt wird. Indessen zeigt die Geschichte nur wenige Beispiele der spätern Zeit, nach dem weltberühmten, noch halb der Fabelzeit angehörigen Kampfe des Aeneas und Turnus ²¹⁾, wo wirklich durch einen solchen Zweikampf ein Treffen unter einander gegenüberstehenden Heeren entschieden worden wäre. Vielmehr gab schon das Vordringen des Augustus gegen den ihn in dieser Rolle fordernden Antonius ein tolles Beispiel, das im 13. Jahrh. Peter der Große von Aragonien, obgleich er es selbst war, der den Karl von Anjou auf Anlaß der sicilischen Wespier zum Zweikampfe herausforderte, durch würdevolles Entweichen aus der dazu bestimmten Stadt Bourdeaux, und im 16. Jahrhunderte Stanis L. König von Frankreich, auf die Herausforderung des teutschen Kaisers, Karl V., welchem er nachgefolgt hatte, derselbe habe sein als Gefangener zu Madrid im J. 1648, nach der Schlacht von Pavia, gerathenes Wort gebrochen, treulich nachzukommen ²²⁾. Ueberhaupt scheinen doch in der Regel die großen Herren ihr Leben zu lieb zu haben, um es durch Duelle auf Spiel zu setzen. Dies bewiesen, außer den angeführten und umgangenen Herausforderungen, die von keinem Erfolge begleiteten Provocationen zwischen dem kaiserlichen Herzoge Arnold von Geldern und seinem Sohne, zwischen Ludwig überm Meer und Hugo dem Großen, zwischen Lützelme, der das

Kurfürstenthum Pfalz vertrieben hatte, und dem Kurfürsten v. C. Ein von sehr ernstem Erfolge begleitetes Duell war das zwischen dem General der Armeen der Fronde, Herzog von Beaufort und dem Herzoge von Nemours, worin Letzterer blieb. Als aber Philipp von Balais von Chavac III. herausgefordert wurde, antwortete er, der Oberlehnsherr brauche sich seinem Vasallen nicht zu stellen, wegen dieser, nachdem er die Truppen seines Oberlehnsherrn geschlagen hatte und derselbe nunmehr auf ein Duell antrat, antwortete, er habe jetzt keine Lust, in einem Zweikampfe auf das Spiel zu setzen, was er durch Schmachten gewonnen habe. Auch möchte es in der That schwer sein, die abtödtende, angebliche Antwort Napoleon's, als ihn vor St. Jean d'Acet der bekannte englische Admiral Sidney Smith, zum Zweikampfe herausforderte, mit seinen sonstigen persönlichen Tapferkeit zu vereinigen ²³⁾.

Bei dem Duell im strengsten Sinne ist von der Beschreibung einer wichtigen politischen Angelegenheit durch Zweikampf in der Regel nicht die Rede. Da gilt es gewöhnlich nur die Genußsucht wegen einer Beleidigung zwischen den zwei Kämpfenden selbst und allein, oder doch zwischen solchen, deren die Kämpfer, als gelte es ihre eigene Sache, sich annehmen. Diese Art, Ehrenfragen aufzumachen, schreibt sich bloß von den germanischen Völkern ²⁴⁾ namentlich von den Völkern teutscher Ursprungs her und war den Römern und Griechen rein unbekannt. Die Geschichte bewahrt uns ein Beispiel, wodurch unsere Behauptung klar hervortritt, wenn nicht schon der Umstand, daß eines solchen Duelle nirgends bei ihnen getrieben ist, für die gänzliche Unbekanntschaft jener Völker mit dieser Gewohnheit spräche. Rufinus, ein vornehmer Hofbeamter Theodosius' des Großen, erhielt im öffentlichen Rathe eine Ohrfeige; er brachte deshalb eine Injurienklage bei dem Kaiser selbst an und Niemandem fiel es ein, bei diesem Falle, der in jedem Volke germanischen Ursprungs sofort ein Duell zur Folge gehabt haben würde, daran zu denken ²⁵⁾. In als ein Teutone, bei dem Einbruche dieser Völker in das römische Reich, den Marins herausgefordert, antwortete ihm dieser, der Brave dürfe sich so nur selbst aufsuchen, wenn es ihn so sehr gelüste zu schreiben. Der Römer klammerte sich nicht darum, ob er von einem Andern Geschimpfter sich deshalb Genußsucht geben ließ, der Teutsche hielt den gescholtenen Mann für ehrlos und stieß ihn aus Häusern, Turnieren und Aemtern so lange aus, bis er sich Genußsucht verschafft hatte. Schon der Umstand, daß mit Insamie das Gewerbe der Stabiatoren belegt

¹⁹⁾ Sie antwortete: „Man er mit einem Feindlande sich duelliren sollte, so müßte man Marterberung von den Zoten aufsuchen; gelte es aber dem englischen Admiral so sehr nach einem solchen Kampfe, so müßte er ihn, wenn seine Verwundung dazu fähig, Walter Scott's Leben Napoleon Buonaparte's, überhört von A. de Balais, 4. Teil. Kap. 3. S. 88. Man vergl. auch Quintus, De duello Germanorum pugnandi ratione (Grevingius 18. Dec. p. 22. ²⁴⁾ Balais, De duello Germanorum (Nürnberg 1717). p. 8. Kleinhampel (Wiesbad). De duello Germanorum pugnandi ratione antiquae aetate hactenus (Villemburg 1781). S. III. p. 5. Altingius I. c. Sect. III. p. III. seq. p. 15 seq. ²⁵⁾ Kleinhampel I. c. p. 16 et 17.

¹⁹⁾ Zucht 1835. Nr. 255. S. 1070. ²⁰⁾ Heinschel elementa juris germanici. Tom. II. Lib. III. §. 55. p. 286. ²¹⁾ Virgilius Aeneid. lib. 12. ²²⁾ Foet. I. c. Cap. XI. p. 53.

war, hinderte bei den Römern das Emporkommen einer solchen Kastei. Wenn die römische Ehre war auch etwas ganz Anderes, als die germanische. Diese letztere, aus der germanischen Freiheit entsprungen, bestand ursprünglich bloß in der Unverletztheit der Person des freien Mannes. Daher wurde er — welche Vorstellung nun jetzt mindestens in Deutschland unter dem Volke, wenn auch nicht unter den Gebildeten, namentlich nicht unter den Gelehrten, sich ausspricht, — nicht sowohl durch das Verbrechen, als durch die seine Persönlichkeit und seine Freiheit angreifende Strafe, z. B. durch Kettenstrafe, körperliche Züchtigung etc., entehrt. Ganz anders war es bei den Römern und Griechen, die, schon von frühen Zeiten an unter Königen, eigentliche Freiheit erst zu einer Zeit erlangten, als sie schon auf einer höhern Stufe der Bildung standen. Sie verloren daher selbst die Freiheit von einem höhern Gesichtspunkte, von dem der freiwilligen Befreiung des Willens zum Befusse des Lebens im Staat, an und blieben deshalb den für eheles, der seinen Pflichten gegen den Staat und das Gemeinwesen zuwider, der unrechtlich, unfähig, handelte. Nicht so der Germane, der seine durch den Staat gegebene, sondern nur vererbte Freiheit, oft nur in der Befreiung von Gefesseltigkeit oder Abhängigkeit, konnte. Wenn daher der Römer und Griechen gegen Injurien den Schutz des Staates suchte, der ihm seine bürgerliche Freiheit erhielt; so suchte diese Schutz der Germane bei seinem Schwerte, dem er seine Freiheit verbande²⁵⁾. Ja, ein so kriegerisches Volk wie die alten Germanen mußte leicht auf die Idee kommen, daß derjenige Recht haben müsse, der die höchste ihrer Tugenden, die Tapferkeit, besaß. Wirkte dies einerseits auf die Entstehung der Duelle bei den Germanen; so verbanden sie diese andererseits der ehrenvolle in ihrer ästhetischen persönlichen Freiheit und ihrem kriegerischen Charakter begründeten Gewohnheit, überhaupt alle Streitigkeiten, die zwischen ihnen Grund haben, worin sie wollten, durch Zweikampf auszumachen. Seit wann diese Sitte eigentlich bei den Germanen aufkam, läßt sich nach alle dem nicht sagen. Tacitus wußte noch nichts davon. Nur eine ähnliche Gewohnheit kannte er: daß nämlich die Germanen vor Anfang eines Kriegs einen ihrer Heime zu lagern suchten und diesen dann mit einem von ihrem Volke kämpfen ließen; der Ausgang dieses Kampfes war für sie eine Vorbedeutung über den Ausgang des Kriegs²⁶⁾. Das aber ist bekannt, daß die Burgunder gegen das Ende des 5. Jahrhunderts ihre Regeln und bestimmte Formen dabei einrichteten, daß die Vornamen²⁷⁾ und ebenso erst nach der Eroberung Galliens die Franken den Zweikampf von den Burgun-

den bei sich einführen, daß die Goten unter Theoderich dem Großen, geb. 455 n. Chr.; diese Gewohnheit noch nicht hatten²⁸⁾, daß sie aber schon früh unter den Vandalen, Dänen, Schweden, Luthiern stattfand. Gewöhnlich sucht man bei den Skandinaviern (Dänenmark, Schweden, Norwegen) den Ursprung des Duells Frodo III. (auch Frothi, Frodo, oder Frathon genannt), der 24. König erwählter Dänische und Zeitgenosse des Augustus zur Zeit der Geburt Christi²⁹⁾, gab ein Gesetz, daß, wie und nach welcher Form jeder Streit durch das Schwert ausgemacht werden sollte. Unter andern sollte derjenige der beiden Kämpfer, der einen Fuß außer die ihm zugelegene Linie setzen würde, für besiegt gehalten werden. Ja sogar die Werbung um Töchter, wenn der Vater sie verweigerte, war Grund zur Herausforderung mindestens gegen den glücklichen Nebenbuhler. Ein Gefor, Alon, verlangte die Tochter Unguin's, Königs der Goten, zur Ehe und als Mitgift die Hälfte des Königs reichs, welcher Anforderung eine eventuelle Herausforderung beigefügt war; Alon blieb aber zum Glück Unguin's in einem andern Zweikampfe. Als nun auch nach die Germanen römische Gewohnheiten, Sitten und Gebräuche, ja sogar die christliche Religion annahmen, vermischten sich jene alten Gebräuche auf eine wunderbare Art mit den damals neuern Formen der Civilisation, und so entstand unter den germanischen Völkern der gerichtliche Zweikampf (Wesadung oder Wehrding³⁰⁾, *organisch* *andere*) als Beweismittel im Proceß. Der eben angegebene deutsche Name zeugt für die vorzügliche Bestimmung dieser Gewohnheit zu gerichtlichen Verhandlungen durch die Aufeinanderlegung des Wortes „Ding“ (in der deutschen Sprache so viel wie Gericht)³¹⁾ mit „Wehr“ d. i. Waffe, also ein Waffengericht. Es war nämlich der Zweikampf eine der verschiedenen Arten von Gottesurtheilen (s. d. Art. Orakeln), durch die man zweifelhafte Rechtsstreitigkeiten entscheiden ließ, indem man darauf vertraute, daß da, wo menschlicher Verstand die vorliegende Ungewißheit nicht zu heben vermöge, Gott unmittelbar eingreifen und dem Unschuldigen zu seinem Rechte verhelfen werde. Das schwäbische Landrecht sagt³²⁾: „Davon muß man das Gott lassen. Davon ist Kampf gesetzt; man was die Leut nicht sehend, das weiß Gott der Allmächtige wol; davon sollen wir Gott getrauen, daß er den Kampf nun nach Recht entscheide.“ Überhaupt finden wir Gottesurtheile bei allen rohen Völkern, z. B. Chinesen, Indianern, Afrikanern, Eskimern, den Einwohner von Siam und Pegu, den Senegambiern etc.³³⁾. Schon in der ersten Periode der germanischen Völker bis in das 6. Jahrhundert nach Christi Geburt kommen als das älteste Dreieile die ge-

25) Man vergl. über alles dies Böttger, Versuch einer Erklärung, warum bisher die Germanen nicht haben unterbrochen werden können, durch Untersuchung der Frage: was eigentlich germanische Ehre sei in ihren Archäol. des Criminalrechts. 10. Bd. 2. Abt. Nr. 9. S. 181 fg. 26) Tacitus Hist. I. c. 11. lib. III. Tit. VI. S. 229. 27) Tacitus Hist. I. c. 11. lib. III. Tit. VI. S. 229. 28) Tacitus Hist. I. c. 11. lib. III. Tit. VI. S. 229. 29) Tacitus Hist. I. c. 11. lib. III. Tit. VI. S. 229. 30) Tacitus Hist. I. c. 11. lib. III. Tit. VI. S. 229. 31) Tacitus Hist. I. c. 11. lib. III. Tit. VI. S. 229. 32) Tacitus Hist. I. c. 11. lib. III. Tit. VI. S. 229. 33) Tacitus Hist. I. c. 11. lib. III. Tit. VI. S. 229.

29) Kleinhepfer I. c. §. IV.

30) Böttger I. c. §. I.

31) Daher der in vielen teutschen Ländern, z. B. in Mähren, Böhmen, gebrauchte Ausdruck „Dingstuhl“ für gewisse Arten von Gerichtshöfen. Man vergl. auch Böttger, Versuch einer Erklärung des germanischen Privatrechts. 6. Bd. S. 229. 32) Tacitus Hist. I. c. 11. lib. III. Tit. VI. S. 229. 33) Tacitus Hist. I. c. 11. lib. III. Tit. VI. S. 229.

richtlichen Zweikämpfe. in Frankreich hieß dieß Plais de l'Espee genannt, in allen germanischen Gesetzen, des sächsischen, sächsischen und vortheilhaftigen ausgenommen, vor³⁴⁾. Wenn der Besagte gegen den Kläger zum Beweise seiner Unschuld sich auf Zeugen berief, so konnte der Kläger die vertriebenen Zeugen des Meinesdes belästigen und auf Entscheidung durch Zweikampf bestehen³⁵⁾. Dies dauerte so fort bis zu Ende des 9. Jahrhunderts, in welchem unter andern des Kaisers Karl des Kahlen Gemahlin durch Kampf von der Beschuldigung der Unkeuschheit sich befreien zu wollen erklärte³⁶⁾. In den spätern Zeiten bis in die Mitte und gegen das Ende des 13. Jahrhunderts, in welcher Zeit sich darüber klare Vorschriften in den sächsischen und schwedischen Landrechten finden, wurden alle Klagen über Friedensbruch und andere grobe Verbrechen, wenn man den Verbrecher in der That selbst, auf der Flucht davon, oder im Besitze des Objectes des Verbrechens (in dandhafter That) ergriff, mit Letztergefahr (Gefährte) erhoben; der Verbrecher wurde vor Gericht gebracht und mit sieben Zeugen überwiesen, oder, hatte man diese nicht, durch Zweikampf³⁷⁾. Denn obgleich schon im J. 643 n. Chr. der Konradkaiser König Konrad in seinen Gesetzen³⁸⁾ Vorkehrungen gegen die Überwindung der Zweikämpfe traf; so finden wir doch noch im 9. Jahrhundert³⁹⁾, wo bekanntlich Karlsfeld auf einem Theile des großen fränkischen ein selbständiges Reich wurde, daß Ludwig der Deutsche zu seinem Bruder, Karl dem Kahlen, als er mit diesem in Streit gerieth, 300 Männer sendete, welche durch heftiges und kaltes Wasser, ringsumher durch herum candens, denselben sollten, daß der Lander, um die den Streit galt, ihm gebieten. Sollte nun dieser letzte Ausdruck auch nicht einen Schwereckampf bedeuten, wie einige Schriftsteller wol irrig zu glauben scheinen⁴⁰⁾; so ist er doch bestimmt vom glühenden Eisen zu verstehen, und spricht daher, sowie die ganze Stelle, für den damaligen Gebrauch der Gottesurtheile in den wichtigsten Angelegenheiten. Werthwürg aber ist der Umstand im 10. Jahrhundert⁴¹⁾, daß durch die Kirchensynode zu Rheims (967) auf eine zwischen dem Papste Johann XII. mit Otto dem Großen bei dessen Krönung zum römischen Kaiser erfolgte Verabredung zu Vermeidung der Meinesdes schiefsetzt wurde, daß diejenigen Streitigkeiten, welche sonst durch das Eid entschieden wurden, nunmehr durch Zweikampf entschieden werden sollten. So wurde sogar von der Tochter Otto's des Großen der Verlobte vertrieben Keuschheit durch den Zweikampf eines Sachsen, Namens Wurchard, gegen einen gewissen Guno oder Konrad abgemeldet. In im J. 942 ließ Otto der Große die Rechtsfrage, zu deren Entscheidung eine Volkssynode in der Gegend gehalten wurde,

ob den Großvater die Kinder eines verstorbenen Sohnes nach Repräsentationsrechte zugleich mit ihren Vätern beerben sollten? durch Zweikampf für immer entscheiden, wobei die behagende Antwort siegte⁴²⁾. Die Geschichte des 11. Jahrhunderts bietet sehr viele Beispiele gerichtlichen Zweikämpfe. Schon hatten und in der Folge bekamen gewisse Städte, z. B. Schwäbisch-Hall, Würzburg, Rothweil, auch einzelne Herren, z. B. der Burggraf von Nürnberg, zu Ansbach u., das Privilegium, daß bei ihnen dergleichen Zweikämpfe ausgemacht werden mußten (privilegierte Kampfrichter). Die Chronik der erstgedachten Stadt zählt mehrere solche Kämpfe auf. Zu berühmtesten ist in diesem Jahrhunderte der Zweikampf um die Keuschheit der Gemahlin des Kaisers Heinrich III. Gunide, zwischen dem Ankläger und einem ihrer Diener. Dies dauerte im 12. Jahrhunderte fort, und welcher Zeit der Zweikampf des Markgrafen Dietrich von Landshut (1179) gegen Heinrich den Löwen auf dem Markte in Magdeburg, wegen einer Hochverrathsbeschuldigung, vorzugsweise erzählt wird. Doch noch berühmter ist in dieser Zeit, daß, als Friedrich der Rothbart (L.) Gemahlin den Löwen, des Hochverrats wegen verurtheilt und ihm das Recht theilhaft gemacht werden wollte, ein Ritter sich dazu aufwarf, im Zweikampfe das Recht des Kaisers zu vertreten, daß er jeden Fürsten und an jedem beliebigen Orte des Reichs vor sein Gericht ziehen könne. Als nun Niemand dagegen austrat, wurde dies Reichesgesetz⁴³⁾. Im 13. Jahrhunderte gibt uns schon der Sachsenspiegel, wie gehabt, sehr bestimmte Vorschriften über den gerichtlichen Zweikampf, die in der Hauptsache, wenigstens mit Abänderungen, der Schwabenspiegel, das magdeburgische Reichsrecht, die besondere Gesetzgebung des Burggrafen von Nürnberg über den Zweikampf u. in den verschiedenen Zeiträumen mehr oder minder ausführlich enthalten, wenn man auch nicht auf die wenigen Abänderungen in der Lex Alamannorum und der Lex Bajuvariorum zu rückgehen will⁴⁴⁾. Die umständliche Vorschrift des Sachsenspiegels⁴⁵⁾ kommt in der Hauptsache darauf hinaus: Wer einen Andern, kampflich anstreichen⁴⁶⁾ oder kampflich grüßen, d. h. auf Eid und Leben zum Kampf anklagen wollte (duellanten allokui, duellari et duellari verba), der mußte mit dem Weidiger ebenfalls sein, mindestens nicht niedriger geboren; denn der Höhere konnte dem Niedrigeren, nicht umgekehrt, den Kampf verweigern, daher vor jedem Kampfe das Handmaß, d. h. die öffentliche Gerichtsstatt des Kampfers, bröseln und die vier, Aken brannt werden mußten⁴⁷⁾. Der Kläger mußte

³⁴⁾ Githern, Keuschheit Staats- und Reichsgerichts. 4. Zugl. I. 24. §. 79. c. 453. ³⁵⁾ Ebenda, §. 77. c. 447. ³⁶⁾ Klugklausur l. c. Sect. III. §. 4. ³⁷⁾ Githern u. a. D. 2. 24. §. 384. c. 761. ³⁸⁾ 761. De singulari certamine vulgo duello etc. (Gerici) 1825. p. 10. ³⁹⁾ Über die nachstehenden historischen Daten f. Böhler l. c. §. III. und nach auch dem Artikel Duell in Dictionnaire de la Conversation. ⁴⁰⁾ Böhler l. c. §. III. p. 3. ⁴¹⁾ Legen Longob. Lib. II. Tit. 1. V. No. XXXV — XL.

⁴²⁾ Heinricus l. c. T. II. Lib. II. Tit. IX. §. 251. ⁴³⁾ Kleinherpel (Hessens) l. c. §. IV. p. 8. ⁴⁴⁾ Kleinherpel (Hessens) l. c. §. III et IV. p. 8. seq. ⁴⁵⁾ l. Buch, Art. 65. u. Buch, Art. 69 und 72. ⁴⁶⁾ Heinricus l. c. T. I. Lib. I. Tit. III. §. 4. No. 1. Wie sieht sich schon in den germanischen Eitten den späteren Zeit gebührenden Gebrauch obliegt, daß der Richter, unmittelbar der Unterzogen, nicht ihm führen, z. B. der Unterzogen nicht den Oberzogen, sondern darf — eine Einrichtung, die in der Natur der Sache gegründet ist und den Widerspruch des Duells zu andern Breiten (z. B. zum Zwecke des Vorrucks) verleiht. Der Sachsenspiegel, l. Buch, Art. 65, schreibt vor: „antwortet da an dem den

am Vornittage kämpflich geüben und mit Beistellung der Richter den Angelegten bei der obersten Öffnung seines Kleides, „oder bei dem Koller seines Rocks am Halse fassen (beim Hauptgehefte)“. Er mußte die erhaltene Wunde zu bewahren und die Gewehr leihen (lassen f. nachher). Der Richter mußte dann jedem der beiden Kämpfer einen Befehl geben, die darauf stehen mußten, daß Jeder geduldig angezogen war. Jeder und Keinmand konnten sie nach Belieben anlegen, aber Haupt und Hüfte mußten bloß sein; an den Händen durften sie nur dünne Handschuhe, in der einen Hand ein bloßes Schwert, in der andern einen runden Schild von Holz und Leder, ebenfalls mit eisernen Nudeln, tragen. Sie mußten noch ein oder zwei Schwerter umgehängt haben, die eisernen Deibänder aber an den Schieneln mußten, wenn der Richter nicht ein Anderes erlaubte, abgehoben werden. Über dem Harnische trugen sie einen Rock ohne Ärmel. Jedem mußte der Richter einen Mann geben, der seinen Baum, oder Schildpater trug, worauf er gelegt wurde, wenn er verwundet war, oder fiel. Nützlich angelendet mußte der Kämpfer, daß seine Klage wahr, der Beflagte, daß er unschuldig sei, schwören. (Als wurde durch den gerichtlichen Kampf der Hock der Richter gemeinsammung zu Klavenna, Verweisung der Eid, nicht einmal erachtet, vielmehr Eid gegen Eid geschworen, der sich zweiten Folge darauf erstreckte, daß Keiner der Kämpfer: den Zaubermittel zur Erlangung des Sieges anwenden wolle“). Der Eid wurde oft am Fuße eines Kreuzes oder über einem Crucifix geleistet, wobei sich die Kämpfer: an der linken Hand anstießen. Es wurde ein Kreis gebildet, der Kämpfer kam zuerst hinein, die Sonne wurde zwischen beiden gleich geteilt, und so begann der Kampf (häufig nach vorherigem Bursale des Wappensprüche: Thut meine Pflicht! oder nachdem dieser einen Handschuh hinein geworfen hatte). Siegte der Beflagte, so wurde er freigesprochen; wurde er bestraft, so wurde er als schuldig gerichtet. blieb der Beflagte zu lang aus, so ließ ihn der Richter durch den Hrolyndoten und zwei Schöppen laden. Dies wurde zum andern und dritten Male wiederholt, und wenn er auch dann nicht erschien, so stand der Kläger auf, rebot sich zum Kampfe, that zwei Schläge auf seinen Schild und einen Stich gegen die Sonne, wodurch der Beflagte für die Klage überführt gerachtet und vom Richter so gerichtet wurde, als sei er im Kampfe überwunden worden. So weit der Sachspruch“). Das Letztere war auch der Fall, wenn der Geforderte die Herausforderung gar nicht annahm. blieb aber der Kläger am bestimmen Tage aus, so wurde der Beflagte, nach geleisteten Reinigungsritze, freigesprochen“). Der Richter und die andern dazu bestellten Personen (Kämpfer

richter, *Grifwadeitel*) worten verbunden, darauf zu sehen, daß die Regeln des Zweikampfs beobachtet wurden (den *duellum custodire*). Das Kampfsgericht bildete sich bald dahin aus, daß nicht bloß Adelige, sondern alle Freigeborenen ihre Streitigkeiten durch das Schwert entscheiden konnten, da der freie Mann aufträte frei zu sein, wenn er mit Leibestrafen belegt wurde. Die Gewehr, deren oben gedacht wurde und die in den spätern sächsischen Proceß übergegangen ist, war ein Pfand (*vadium a. gageum*), welches die Kämpfenden bei dem Richter niederlegen mußten, wovon nach dem Ausgange des Streites das, was einem oder dem Andern juristisch wurde, geleistet werden mußte. Denn häufig wurde auch eine Geiselnahme deponirt, die der Sieger als Entschädigung für die Mithilfe bekam, die er im Kampfe an seinem Körper oder seinen Fingern erlitten hatte. Zuweilen erhielt das *vadium* auch der Herr, auf dessen Territorium das Kampfgericht war; zuweilen wurde es bei den Geiselnahmen niedergelegt, die es bis zur Abkündigung der oben erwähnten Eide behielt, welches gewöhnlich vor Geiselnahmen die Hostie, das Evangelienbuch oder Reliquien geschah; zuweilen wurde das *gageum* dem Gegenheile gegeben. Daraus entsprang dann die Gewohnheit, daß der Herausfordernde irgend etwas von seiner Habe, seinen Kleidungsstücken u., befohlen einen Handschuh (Hiebhandschuh) hinauswarf, den der Herausgeforderte, vom Richter der Annahme des Kampfes, aufhob. Alles, was der Landesherr von einem Zweikampfe als Geblüthe bezog, hieß *duellum*. Ubrigens wurden nicht bloß Pfänder, sondern häufig auch Geiseln vor Gericht der Klage gegeben. Sobald aber diese Gewehr geleistet war, konnten die Streitigen ohne Zustimmung des Landesherren sich nicht vereinigen; dieser konnte sie vielmehr zum Zweikampfe zwingen, welcher von ihm oder dem Richter gewöhnlich auf den 4. Tag nach Leistung der Gewehr angelegt wurde. Von dem Richter oder Landesherren, der das *vadium* annahm und nun den Zweikampf beschloß, wurden in der *Sequitur* des *Mittellitters* die Worte: *duellum firmare*, gebraucht. Ubrigens wurde nicht einmal durch den Tod der Zweikämpfer aufgehoben; es stand den Erben frei, die Sache fortzusetzen und durch Zweikampf entscheiden zu lassen. Bei dem Kampfe zu Pferde, der Ritters gestattet wurde, waren verzüglich in Frankreich rüchsiglich die Quappirung und Armierung nach besondere Vorschriften. Man findet aber auch, daß, wenn die Kämpfenden nicht Ritterser waren, sie bloß die Sache mit Stöcken unter Schiedern ausmachen mußten. So hatten die spanischen Städte unter den letzten Herzogen von Burgund das Recht, ihre Herrschaften mit Schild und Krone zu versehen, nachdem die Kämpfer ihr Wapp mit goldschmiedtem Zelte geträht, ihre Hände in ein Gefäß mit Öl gesenkt und Honig in den Mund genommen hatten. Der Besiegte wurde gekrönt. Im J. 1215 verbot unter andern Philipp August, daß die Städte nicht über drei Fuß lang sein sollten. Auch wurden, nach mehreren Landesgebräuchen, den gemeinen Leuten, vor dem Zweikampfe die Haare über den Ohren abgeschnitten. Auch mancher Landesgewohnheit folgt sehr damals der Befehl, daß

untern zu Kampf, er sey dann ein geneß." Überhaupt wurde
doch immer das Duell für das Ehrenoffizier gehalten. Die lange-
hardischen Gesetze sahen (I, 9, 39): *Per duellum si liber est;*
si vero servus, per iudicium lerventis aquae defendat se.

47) *Carpentior supplementum ad Du Fresnoe* Glossarium
vulgaris et infimae latinitatis a. v. duellum. p. 174. 48) *Ueber*
das *Brigende* L. *Du Fresnoe* und *Carpentior* L. c. Auch finden
sich die Begriffe beim *Zweifelhafte* jener Zeit umständlich beschrieben
in *Kleinigkeiten* L. c. Sect. V. 49) *Chilugistius* L. c. §. 2. p. 74.

(ohne Unterschied, ob er den Andern zu den Fehdebedingungen gereizt hatte (provocator injuriarum), die Waffen zu bestimmen, damit nicht der Föderer (provocator certaminis) gleich durch Bestimmung der Waffe sich den Sieg vorbereiten könne“). Denn die Waffen waren in den frühesten Zeiten nicht bloß nach dem Stande der Kämpfenden (z. B. Ritter durften Lanze, Schild und Schwert haben), sondern auch oft nach der Wichtigkeit der Sache verschieden, gefährlicher Waffen bei wichtigen, minder gefährlicher bei unwichtigen Sachen“). Von der Verbindlichkeit zum Zweikampfe waren aufgenommen: Frauenpersonen, junge Leute unter 21 (nach Kaiser Friedrich II. heillichen Constitutionen: unter 25) Jahren, alte über 60 oder 70 Jahre, Kranke und Schwache, Welts- und Klostergeistliche. Die Geistlichen und Frauen aber mußten häufig für sich Kämpfer (Kämpen, Verfechter, *campio*) stellen, welche nach manchen Gegenden für Geld gemietet werden konnten“), aber dann in der Regel anständig waren. Eigentlich wurde ein Kampf nur zugelassen, wenn er ein rechtlicher Mann und nicht schon einmal besiegt war, und wenn er einen Glanzstreich für die Güte der Sache, für welche er kämpfen wollte, leistete. Wurde er durch offenkundig fehlendes Kampfe von seiner Seite besiegt und ging so die Sache, für die er kämpfte, verloren; so wurde er, wenn es ein Capitalverbrechen betraf, mit dem Tode, außerdem mit Abhauung der Hand bestraft“). Von diesen Kämpfen schreibt sich die noch jetzt bestehende Gewohnheit bei der Krönung des Königs von England her, daß der Bannerherr von Emswold sich zum Kampfe für des Königs Rechte erbietet“). Auch die Gemeinden mußten zuweilen Stellvertreter haben, welche *Avoués* hießen, mit welchem Ausdruck noch jetzt eine besondere Art von Advocaten in Frankreich bezeichnet wird. Die *Avoués* wurden, weil sie in der Regel keine Bezahlung erhalten konnten, sondern bloß aus Rechtgefühl und Ehre halber ihr Amt verwalteten, höher als die Kämpen (*champions*) in Frankreich gestellt, welche sich oft bezahlen ließen. In folgenden Fällen hatte überhaupt kein Zweikampf statt: wenn eine freie Frauenperson ohne Barman, oder, falls sie unter der Gewalt eines Mannes stand“), ohne dessen Zustimmung herausgefordert hatte; wenn der Herausforderer mit dem, für welchen er dies that, weder verwandt noch verschwägert war; wenn der Geforderte für den gekämpften hatte, wegen dessen er gefordert wurde; wenn ein Aemdt oder ein Bisthum einen Freien, ein Geistlicher einen Kleriker gefordert hatte, oder auch der Geistliche der Geforderte war (doch fanden in den beiden letzten Fällen

viele Ausnahmen statt, z. B. durften unter Wilhelm dem Eroberer Geistliche, Abts etc. sich mit Erlaubnis des Bischofs schlagen, und ein Bischof von Angers, Gottfried von Maine, ließ einen Mönch, mit einem Knecht bewaffnet, sich dafür duelliren, daß dem Kloster ein gewisser Reichtum gebühre. Der Mönch siegte; wenn die Sache, wegen welcher herausgefordert wurde, schon durch Klageentscheid, oder einen vom obersten Gericht bestätigten Vergleich entschieden, oder anderweit vollständig erwiesen, oder natürlich ungerändert war; wenn einer wegen Abtödtung eines solchen Menschen angeklagt wurde, welcher vor seinem Tode seine Mörder genannt und den Angeklagten freigesprochen hatte; wenn Einer von beiden mündlich, oder ausfödig (nach dem Schwabenspiegel lahm oder blindfödig“), oder die Sache nicht freitig war. Hatten gegen Eodig und umgekehrt, Bruder gegen Bruder“), auch die Personen königlichen Geburts, (sogar Herzoge“)) waren hier und da, nach Verschiedenheit der Zeiten und der Länder, zuweilen zum Zweikampfe ausgenommen. Auch durfte nicht jeder Landes- oder Feindschere Zweikämpfe halten (*duella tenere*), sondern nur, wer das Recht dazu gebracht oder durch Gesetz erlangt hatte. Die Folge eines verlorenen Duells war, daß der Zweikämpfer in der Regel große Verbrechen hatte, gemäßlich die Todesstrafe, doch öfter auch Geißel, Gefängnis- oder Verwundungstrafe; die letztere häufig gegen den, welcher für einen Andern gekämpft hatte. Man rechtfertigte die harten Strafen vorzüglich dadurch, daß man das Besiegeworden im Zweikampfe für einen Beweis über begangenen Mord anahm, weil, wie gedacht, vor dem Zweikampfe jeder Theil die Gerechtigkeit seiner Sache beschwor.

Es fing indessen nach und nach, und vorzüglich im 13. Jahrhundert, die Gesetzgebung an, gegen den Zweikampf zu arbeiten“). Zwar finden wir sogar noch Privilegien zur Kampffähigkeit für solche Personen, welche eigentlich zum Zweikampfe nicht fähig waren, z. B. für Geistliche, die eigentlich nach einer Welle Innocenz II. vom J. 1140 ihr Amt dadurch verloren. Es war bei den Engeln und Scoten die Bischöfe, Aste und Geistlichen zum Zweikampfe gewungen. Wir finden zwar ferner noch im 13. Jahrhundert von Philipp IV., dem Schönen, von Frankreich (geb. 1268) ein drittes umständliches Edict, worin die Regeln des Zweikampfes vorge-

56) In den erdachten heillichen Constitutionen war dagegen verordnet, daß, wenn Jemand einen an einem Theile seines Körpers behenden gefordert hatte, er sich künstlich heilfödig machen müßte, z. B. gegen einen Feindlichen sich daselbst kugeln lassen müßte. Doch nicht so, wenn der Geforderte den Feind war. Klugkinstus l. c. Sect. III. §. 6. p. 64. 57) Der Schenkenspiegel l. Buch. Tit. 69. fol. 1. Kampfe mag auch ein Mann seinem gefohrnen Feind wideren, ob (weil) er noch Feind ist, und er das Gefohrnen (verwunden) kann, auf das heilige sich stehend (durch den Eid von heiligen Personen), daß sie so nahe Feinde sind, daß sie durch Recht nicht zusammen führen sollen.“ 58) J. B. die Prologe von Ehrlich nach einem Prädikanten des Kaisers Friedrich I. 59) Wie viel auf die Behauptung des Gero Grammaticus zu geben sei, daß ein König von Dänemark im J. 981 dem Feinde durch Zweikampf abgeschafft habe, lassen wir dahin gestellt sein.

50) Klugkinstus l. c. Sect. III. §. III p. 40.

51) Klugkinstus l. c. Sect. VI. §. III et IV. p. 78 seq.

52) J. B. nach den heillichen Constitutionen, wo dann, wenn der Kämpfer gefordert wurde, ein gewisses Gelübde gemacht werden mußte. Klugkinstus l. c. p. 52. Not. 88. 65) Klugkinstus l. c. §. 16. p. 55.

54) Klugkinstus l. c. §. 68 seq. 55) Dies war besonders unter den Sachsen der Fall, wo die Frauen unter der schändlichen Normannischen Herrschaft, bei der Vererbung des Schenkenspiegels, l. Buch. Tit. 68, daß in einem solchen Falle der nächste Angehörige des freien Mannes sein soll.

(schieden sind⁶⁰⁾). Allein schon Kaiser Friedrich II. (geb. 1194) unterlagte die gerichtlichen Zweikämpfe mit Aufschuß wegen Mordes, Vergiftung, Todeschlags, Ingreichen wegen Verbrechen der beleidigten Majestät. — Geringere Sachen wurden durch Eid entschieden. Ludwig IX., der Heilige, von Frankreich (geb. 1215) unterlagte in seinen Statuten, so weit sie nicht seinen Forderungen zu Ehre gegeben waren — denn gegen diese konnte er nicht durchsetzen — alle Zweikämpfe. Auch Fehdegeschleichen wurden in einigen Ländern durch Kampf entschieden, selbst noch langobardischem Lehnsrecht. Nicht so aber war es in Mailand⁶¹⁾. Nach der Glosse des Sachsenspiegels hatte König Albrecht auch alle Dieberei dem Kampfe unterwerfen⁶²⁾. Viele Städte erzielten Privilegien gegen die Zweikämpfe, z. B. Regensburg, Nürnberg (vom Kaiser Friedrich II.), Rotenburg an der Tauber (vom Kaiser Rudolf von Habsburg), Frankfurt a. M., Wien, Dortmund, Worms, Friedberg, Weinhausen u. zum Theil erst späterhin im 14. Jahrhunderte⁶³⁾. Ebenso ganze Länder. Auch Heinrich I. von England (geb. 1068) beschränkte den Zweikampf ähnlich wie Friedrich II.; doch erst viel später, nämlich im J. 1322, konnte es dahin gebracht werden, daß durch ein Gesetz der Kampf nur dann zugelassen wurde, wenn die Klage ein insamirantes Criminalverbrechen betraf, das Verbrechen selbst klar ermittelt war und nicht durch Zeugen erwiesen werden konnte. Wahrscheinlich in den gesetzgebenden Versammlungen gegen den Zweikampf ist es zu suchen, daß im 13. Jahrhunderte die ersten Spuren der Privatrevue; besonders in Frankreich, vorkamen; so 1250 zwischen Gauslein de Semel und Guillemau de Bourville⁶⁴⁾. Man nannte die Sturmbanten oder Zeugen dabei patrini (Vätern). Vorzüglich im 14. Jahrhunderte begann die Zweikämpfe über Ehrensachen und zwar ganz besonders in Frankreich, wo die Idee des sogenannten Point d'honneur, wie schon das Wort zeigt, zuerst aufkam. Im J. 1336 kämpften zwei vornehme Hofbeamte Kaiser Ludwig's IV., Hector von Trautmannsdorf und Seyfried Frauenberger, über die Frage, welches ihrer beiden Geschlechter das ältere sei. Das Geschlecht Trautmannsdorf behielt die Oberhand und Ludwig stellte darüber eine, den ganzen Herzog erzählende Urkunde von „Wardt Moroch am C. Georgen im 1336, und unser Reich im zwanzigsten Jahre“ aus⁶⁵⁾. Diese Ehrenkämpfe wurden im 15. und 16. Jahrhunderte fortgesetzt. Im J. 1468 kämpfte Johann Senneger aus dem Hause der Drucksche mit Baldeburg mit Anton Maria, Sohne des Herrführers der spanischen Truppen, Rupert Maria Sanseverino, um die Ehre, ob die Deutschen oder die Italiener tapferer wären, und siegte. Damals waren übrigens da, wo die Städte mit Kampfrichter privilegirt waren, nicht besondere und abweichende Gebräuche bei den Ehren-

kämpfen; der Rath ließ den Platz mit Sand beschütten und umschranken und jedem der beiden Kämpfer eine Hütte für sich, seine Verwandten, zwei Griefswarten und den Beichtvater bauen; auch wurde jedem eine Todtenbahre mit Kerzen, Bahrtüchern, und andern Dingen, die zu einer Leiche gehören, hingeseht. Aus diesen Hütten traten die Streitenden zum Kampfe hervor. Wer sich ergab, wurde unendlich, wer blieb, wurde ehrenvoll befestigt. Im 16. Jahrhunderte verbot zwar die berühmte Kirchenversammlung zu Trient, *detestabilem duellorum usum, fabricante diabolo introductum, ut creata corporum morte, animarum eiam perniciem lacertur*.⁶⁶⁾ Allein die Ehrenweilkämpfe blieben doch, so daß im J. 1579 auch Julius von Braunschweig in den Privilegien für die neuerbaute Heinrichsstadt besondere Einrichtungen dafür traf und dabei erklärte, daß, wer gehörig „gefordert wird, solle nicht bei Verletzung seiner Ehren kommen.“ In jene Zeit fällt die merkwürdige Herausforderung von Seiten eines Genesals von Henneberg (Hainaut), Johann de Berghin oder Berghin, welcher in den großen Städten Europa's angeschlossen ließ, daß er in Gouda, einem holländischen Dorfe, bereit sei, ganz allein oder zu Sechsen unter dem Beistande Gottes, der heiligen Jungfrau, St. Georg's und seiner Dame mit Schwert, Lanze und Beil gegen Jeden, der es wollte, zu kämpfen; es stellte sich aber Niemand. Das 17. Jahrhunderte änderte darin nichts, die Ehrenkämpfe waren so allgemein, daß noch Kaiser Rudolf II. dem Herzoge Heinrich von Lothringen im J. 1609 zu Prag das Recht bestätigte, daß alle Duelle zwischen dem Rheine und der Mosel vor ihm geschieden müßten. Über den Geist der Chivalerie und die Art, wie damals bei solchen Duellen zu Werke gegangen wurde, gibt manchen Aufschluß ein Duell zwischen einem Lord Bruce und einem gewissen Cadolle, Sohne des Grafen von Dorset, beide frühere Pagen am Hofe Jakob's VII. (geb. 1613), von welchem wir genauere Nachrichten haben⁶⁷⁾. Freilich waren seit Jahrhunderten die Duelle auch gar sehr durch die Kreuzzüge, in denen Aberglaube und stetes Kriegführen unendlich den Samen für diese Gewohnheit streuten, und durch die Turniere gefördert worden. Denn es konnte nicht fehlen, daß, da durch lebhafte Kämpfe auf gewissen Punkten und in großer Anzahl in nahe Berührung mit einander kamen, die sich sonst vielleicht nie gesehen hätten, in ihnen die Lust erwachte, öffentlich Proben ihrer wirklichsten Tapferkeit abzugeben, die sie bei den Turnieren in der Regel nur ahnen lassen konnten, daß sie wünschten, die Turniersucht auch im Ernst anzuwenden, wozu die Turniere nur eine Übung waren. Es konnte nicht fehlen, daß, wie bei viel mehr andern Spielen, so bei diesem ernstesten, heftigsten entstanden, in die völlige Ehrenfränkungen ausarteten, so daß durch alles dieses die Turniere als die Hauptfesten der Ehrenweilkämpfe anzusehen sind. Da selbst die Kirche den Zweikämpfen keinen Einhalt thun konnte, sie vielmehr die ausgezeichneten

60) Du Greene (L. e. p. 1680) hat dies Wort Wort für Wort. 61) H. F. 39 verbi: Non est consuetudo Mediolani. 62) Glosse zu Buch I. Art. 63. 63) Baliz I. c. §. 10 et 13, p. 3 et 11. Heinemann L. e. T. I. Lib. II. Tit. I. §. 21. 64) Caputrin L. e. p. 176. 65) Schottel von Alten Zeitgen. Archiv, S. 588.

66) Statuta für hier. Unterr. 1585. Nr. 290 und 291. S. 1195 fg.

Wochen verschieben, um sich unmittelbar zu leben. Sind die Duellanten von verschiedenen Universitäten, so kommen sie sich auf halbem Wege entgegen. Zu dem Studentenbuelle bringt jeder Theil seinen Secundanten, der Beleidigte einen sogenannten Schiedszeugen, der, wenn die Duellanten von verschiedenen Verbindungen sind, aus einer unparteiischen Verbindung sein muß, und der Beleidigten einen Schürzen mit zur Stelle. Außer diesen und den Stubenburden darf nur jeder noch so viele Zuschauer, Zeugen mitbringen, als der Andere mitbringt oder zuläßt. (Das Mitbringen des Schiedszeugen ist eine Erringung der neuen Zeit und bloss bei Studentenbuellen üblich, um die Streitigkeiten der Secundanten über Beobachtung der geordneten Formen, besonders über die Frage, ob ein Hieb oder ein Stich getroffen (geessen) hat, ein Gang beendet ist u. zu umgeben, da sonst sehr häufig aus einem Duell wieder mehrere neue unter d. Secundanten entstanden. Der Schiedszeuge hat über alle vorkommende Fragen und Streitigkeiten sofort in erster und letzter Instanz zu entscheiden; die Duellanten dürfen gar nicht reden, bloss die Secundanten haben diese Streitigkeiten auszumachen.) Am Orte angekommen, werden die Duellanten unter Hilfe des Arztes, der besonders die plica cubiti mit einem vier Finger breiten, seidenen Tuche zu umbinden hat, angekleidet. Sie dürfen nur runde Hüte, viele Halktücher, bloßes Hemd, Vorhemd, Hofrocken, Unterbeinkleider, feste Döberkleider und Hantelstühle tragen, welche in der Hand ungefüllt sind und die zur Hälfte des Unterarms reichen. (Bei Duell aus dem Stosß pflegen seidenen Handschuhe, die auch den Oberarm bedecken, zugefloßen zu werden.) Das Hemd wird bis zu Hälfte des Oberarms aufgekürzt; auch dürfen die Kämpfenden gewöhnlich noch eine besondere Bedeckung über die Schamtheile haben. (Bei dem Hiebe pflegt der rechte Arm mit Tüchern umwunden zu werden. Bei nichtakademischen Duellen ist in der Regel bloss die Bestimmung, daß am Oberleibe nur ein Hemde getragen werden darf.) Zum Duell selbst wird dadurch übergegangen, daß von den Secundanten für die Duellanten die Mensur genommen wird (bei nichtakademischen Duellen so, daß sich beide Theile mit ihren Waffen erreichen können, doch bei heftiger Geheißerung auch zuweilen näher, z. B. nur fünf Schritte"), bei Studentenbuellen auf den Stosß so, daß, wenn beide Secundanten sich so weit als möglich auslegen, die Stichblätter beider Schläger an einander liegen. Bei dem Hiebe tritt der Secundant des Beleidigten so, daß er dem Elendigen des andern Secundanten mit seiner Waffe erreichen kann, während dieser so ausfällt, daß seines Schlägers Spitze auf der Brust des Andern ruht. Die Secundanten müssen bei ihrer Stellung darauf Rücksicht nehmen, daß Sonne und Wind zwischen den Duellanten gleich geteilt sind, d. h. daß weder die Strahlen der Sonne, noch der Wind Einem der Duellanten mehr in das Gesicht kommen, als dem Andern. Die Stellen,

wo die linken Hüfte der Secundanten gestanden haben, werden bezeichnet, und in diese treten nun die beiden Duellanten. Vor Beginn des Duells haben die Secundanten die Pflicht zur Verhütung zu reden, welches bei nichtakademischen Duellen auch gewöhnlich sehr ernstlich geschieht; weiter haben die Secundanten vor Anfang des Duells zu entscheiden, ob die Waffe für die Beleidigung nicht zu gefährlich ist. Diese vorgängige Willkür der Secundanten pflegt bei Studentenbuellen sehr ausdeutend zu sein. Die Secundanten treten hierauf, wenn die Schläger von den Zeugen an die Duellanten gegeben worden sind, beim Hiebe jeder auf die linke Brustseite seines Duellanten, beim Stosß auf dieselbe Seite des Gegners seines Duellanten (bei dem nichtakademischen Duell ohne Weiteres an die Seite gegen die Mitte zwischen den Duellanten). Sie müssen die unerlaubten Hiebe oder Stiche (Saubiebe oder Saustiche), d. h. solche, welche gegen die Regeln der Bedachtung gegeben werden, oder sehr gefährlich sind, auffangen (dies fällt bei nichtakademischen Duellen weg, wo ein Jeder haufen und stechen kann, wie er will). Deshalb sind die Secundanten bei dem Duell auf den Hieb mit Kopieren, bei dem auf den Stich mit Stichen bewacht und sind gegen mögliche Verletzungen durch ihre Kleidung u. geschützt (bei nichtakademischen Duellen ziehen sie die Decken). Der Beleidigte hat den ersten Hieb oder Stosß zu thun. Hat ein Stosß oder Hieb geessen, welches aber bei Korbschlägern von kleinen Verletzungen am Unterarme nicht angenommen wird, hat sich Einer verhalten, oder ist von seiner Stelle so weit gewichen, daß der Andere bis auf seine Mensur vorgeht (ist geschloß worden, chassé) u. so ist ein Gang beendet, es hat gezogen. Nach sechs Gängen fragt der Secundant des Beleidigten den Beleidigten, ob er Satisfaction habe, und wenn nicht, dies verleihe, so geht das Duell fort. Erst nach dem 12. Gange muß sich der Beleidigte begnügen, er mag wollen oder nicht. Wird der Fordernde während des Duells so verwundet, daß der Arzt erklärt, ohne Nachtheil für denselben Wunde das Duell nicht fortgesetzt werden; so hört das Duell für jetzt auf, doch kann es der Fordernde, wenn er geheilt ist, noch fortsetzen. (Bei nichtakademischen Duellen fallen diese Regeln weg; es wird vielmehr gekämpft, so lange die Duellanten wollen und können.) Zu bemerken ist, daß bei Studentenbuellen die einzelnen Acte auf Commando des gegentheiligen Secundanten geschehen, z. B. Auf die Mensur! Legt Euch auf! Haut auf! Holt! u., welches bei nichtakademischen Duellen wegläßt. Das Pistolenduell geschieht in der Regel à tempo, d. h. so, daß einer der Secundanten, welche auch die Pistolen zu laden haben, die Zahlen 1, 2, 3 zählt. Bei Eins wird die Pistole gehoben, zwischen 2 und 3 müssen die, auf der Mensur stehenden Duellanten, jeder bei Verlust seines Schusses, schießen. Die Mensur ist hier gewöhnlich 15 Schritte aus einander, es wäre denn, daß die Distanz durch einen Mantel oder Tuch, auf dessen einander gegenüberstehenden Rippen die Duellanten stehen, bestimmt wäre. Beim Schießen über die Barriere ist diese so gemacht, daß wenn jeder

Duellant an seiner Barriere steht, beide nur fünf Schritte von einander sind. Von der äußersten Reuse eines jeden (auch hier gewöhnlich 15 Schritte von einander) geht jeder auf den andern los, bleibt, sobald er es für gut befindet, stehend stehen und schießt; er muß dann bis an die Barriere angehen, wo ihn der Andere von seiner Barriere aus nach Bequemlichkeit schießen kann. Beim Schießen nach Ziel hat nur Einer eine geladene Pistole. Der Fordernde schießt zuerst, dann erwidert der Geforderte die Pistole und schießt seinerseits. Beim Schießen aus dem Saale ist von beiden Pistolen nur eine geladen. Sie werden beide in einen Sad gesteckt, woraus der Fordernde zuerst zieht. Beide Duellanten zielen und schießen dann auf einander, obgleich nur die geladene Pistole wirkt.⁷⁹⁾

Bei der Frage über Bestrafung des Duells ist vor allen Dingen darauf zu sehen, daß die Handlung, von welcher die Rede ist, wirklich den oben angegebenen Charakter des Duells an sich trage. Es muß daher der Duellant mit ertöhltem Wessen gekämpft werden, da es außerdem eine Balgerei, Prügelei u. s. w. ist. Es muß die Ursache des Duells eine Beleidigung, wenn auch nur im weitesten Sinne des Wortes, sein; gleichgültig aber ist es, von welcher Art die Beleidigung ist, wenn sie nur diesen Charakter in der Meinung des Verletzten, insonderheit der Standesgenossen des Beleidigten, hat; es braucht keine Injurie zu sein. So z. B. die Verhöhnung der Ehefrau, oder der Geliebten eines andern, übte Nachreden gegen dieselben u. s. w. Obgleich das Duell in der Regel nur unter den oben erwähnten Ständen vorkommt, so ist dieser Umstand doch nicht so wesentlich, daß es nicht auch unter andern Ständen stattfinden könnte. Das förmliche Duell setzt eine Herausforderung oder Aufforderung von der einen und Annahme von der andern Seite voraus, welche bei dem Rencontre oder der Attaque, inwiefern letztere nicht durch Unmöglichkeit der Flucht zu einer reinen Nothwehr führt, stillschweigend stattfinden können. Die Attaque unterscheidet sich durch die Aufforderung zur Vertheidigung vom dem mörderischen Überfalle, der in die Lehre vom Mord und Todschlag gehört.⁸⁰⁾ Das Rencontre setzt voraus, daß Beleidigung, Herausforderung, Annahme und Kampf in einer Handlung vereinigt seien, doch brauchen, wie gedacht, Herausforderung und Annahme nicht ausdrücklich zu geschehen. Das Duell ist vollendet, sobald der Kampf durch Führung der Waffen von der einen Seite gegen die andere wirklich begonnen hat, also mit dem ersten Gange.⁸¹⁾ Wirkliche Tödtung oder Verwundung ist zum Begriffe dieses Verbrechen nicht erforderlich.⁸²⁾

Präsen wie nun die Duellen des gemeinen Rechts,

so kann vor allen Dingen nicht verkannt werden, daß dem römischen Rechte unsere Duelle ganz unbekannt waren. Dasselbe kannte zwar Zweikämpfe, aber nur zur Erhöhung des Volks und zur Strafe. Diese Krien von Zweikämpfen waren frühzeitig erlaubt⁸³⁾ und wurden nur erst unter dem Kaiser Constantin verboten.⁸⁴⁾ Daß aber auf keine Verstand, namentlich nicht auf die der christlichen Gladiatoren, sowie der zur Strafe kämpfenden Sklaven, selbst nicht der „glorias causa et virtutis, non injurias gratia“ Kämpfenden die Begiffe unsers Ehrenduells passen, daß eben deshalb die diesfälligen Gesetze⁸⁵⁾ auch auf unsere Verhältnisse nicht anwendbar sind, dies bedarf wohl jetzt kaum mehr einer Erläuterung.⁸⁶⁾ Ebenwomöglich sind die Versuche ausgefallen, auf allgemeinen Principien des römischen Rechts die Strafslosigkeit unserer so ganz aus germanischen Sitten bestehenden Duelle abzuleiten. Denn das Gesetz, welches bei Injurien zwischen dem Freigesessenen und dem Sohne seines Patrons die Retorsion begünstigt⁸⁷⁾, greift tief in das Wesen eines Instituts, das und wieder ebenso fern liegt, als den Römern unser Duell. Ebenso wenig ist es möglich, aus den römischen Gesetzen, welche Strafslosigkeit des Selbstmords aussprechen sollen⁸⁸⁾ — ob dem wirklich so sei, ist noch nicht ausgemacht — die Strafslosigkeit des Duells nach römischem Rechte bündig zu schließen, da der, welcher sich duellirt, vorwiegend eher die Absicht hat, den andern umzubringen, als sich umbringen zu lassen.⁸⁹⁾ Nicht so unbekannt war unser Duell dem römischen Rechte. Schon der wegen seiner Verhöhnung alles Aberglaubens berühmte Bischof Agobert von Lyon (geb. 779) bestritt mit dem gesammten Ordonnenwesen auch den Zweikampf in zwei Schriften, wovon eine an den Kaiser Ludwig gerichtet und; adversus legem Gondebaldum et impia certamina etc., die andere: Liber de impietate duelli etc.⁹⁰⁾ kritisiert war. Die Synode zu Valence (855), sowie die Päpste Nisolas I. (zum Papste gewählt 858), welcher von dem gerichtlichen Zweikampfe die Ansicht aufstellte, daß man dadurch Gott versuchen solle⁹¹⁾, dann Stephan VI. (zum Papste gewählt 898) folgten seinem Beispiele.⁹²⁾ Das Concilium verlagte den im Zweikampfe Erblichenden ein christliches Begräbniß. Inbessen bewiesen sich die Modificationen, welche das Concilium Lateranense (1150) in die Bestrafung des Zweikampfes brachte⁹³⁾, und die Abhängigkeit, mit welcher

83) Fr. 7. §. 4. D. ad Leg. Aquil. (IX, 2.) 84) c. un. C. de gladiatorio. penit. tollend. (XI, 43.) 85) Fr. 1. §. 6. D. de postulando (III, 1.) 86) Fr. 1. c. 5. §. 599.

Recht. Archiv des Criminalrechts. 6. Bd. I. St. S. 163. Archiv des Criminalrechts, neuer Folge, Jahrg. 1834. 5. St. S. 541.

in dem Testen aus Mittelalter: Beiträge zur Rechtswiss. nach D. 12. 87) Fr. 34. §. 6. D. de bonis libertorum (XXXII, 2.) 88) Fr. 3. D. de bon. cor., qui ante mort. (XLVIII, 21.)

Fr. 9. §. 7. D. de peculio (XV, 1.) 89) Mittelalter: a. a. D. S. 541. 90) In seinen Werken, herausgegeben von

Stephan Balguy (Paris 1666). Man vergl. Aleschamps (Huesard) l. c. p. 9. 91) „quia hoc et ejusmodi sectantes Deum sollemniter testare videntur.“ 92) Andreas Wil-

ter, Briefen des Kirchenrechts, 4. Bd. unter Ordallen, S. 118. 93) Cap. 1 et 2 X. de tournamentis (V, 35). Es ist wohl nicht

79) Hier hört man die Behauptung aufstellen, daß bei gewissen Pistolenduellen der Schärfer erst ziele und dann der dem Schusse des Schützigen entgegen müsse — ein Mittel, wodurch das Duell ganz unschädlich werden würde. Inbessen haben wir, trotz aller Nachforschungen darüber, diese Behauptung nirgends bestätigt gefunden.

80) Kressii commentatio in C. C. C. Notae ad Art. CXL, 2. p. 415. 81) Littmann, Handbuch des

Strafrechts, 2. Bd. 2. Aufl. §. 253 ff. 82) Feuerbach, Lehrbuch des penal. Rechts, 10. Aufg. §. 191. S. 329.

Alexander III., wenn er gleich den Geistlichen jede Theilnahme am Zweikampfe untersagte¹⁾, doch auch hierbei verfuhr, wie sehr man einfach, den Notationen des damaligen Zeitgeistes nachgeben zu müssen. In die Kirche mußte sogar, so sehr es auch ihren Ansichten widersprach, sich zum Zweikampfe durch bestimmte Kämpen für ihre eigenen und ihrer Diener Rechte, wie schon beachtet, bequemen. Der Papst Gelasius III. widerrief sich zwar (1191) dieser Sitte²⁾, die man vorzüglich unter der purgatio vulgaris (obgleich die übrigen Ordalien mit darunter begriffen waren) verstand, im Begriffe von der purgatio canonica (dem Reinigungseide) wider Johann XXII. (1316) widerrief die dagegen gerichteten früheren Verordnungen nicht nur, sondern absohlirte auch alle die, welche danach verurtheilt worden waren. Er that dies angeblich propter animarum periculum³⁾, in der That aber wol, um sich dem Könige Philipp von Frankreich und andern vornehmen Leuten (et aliorum de domo regis, nec non magnatum et nobilium tam in regno Franciae quam aliunde) gefällig zu machen, die bei ihm den Zweikampfen das Wort redeten. Im folgenden Jahrhunderte (1473) stellte dagegen die Kirchenversammlung zu Toledo die Verordnung der Kirchenversammlung zu Bolence wegen Verlegung des christlichen Bekenntnisses für die im Zweikampfe Getödteten unter andern wieder her⁴⁾. Für Deutschland dürfte jedoch diese Vorschrift, da die gedachte Kirchenversammlung keine allgemeine war, auch die fragliche Vorschrift in sein für Deutschland gemeines Recht billndes Gesetzbuch aufgenommen worden ist, keine verbindende Kraft haben. Sie wurde zwar mit ernstern Verböthen gegen jeden Zweikampf, bei Strafe der Excommunication und mit Androhung der auf Menschen tödtung und Verwundung stehenden Strafen, von Julius II. (1509)⁵⁾ wiederholt; Leo X. (1513) vermehrte diese Strafen auch noch auf eine furchtbare Art⁶⁾. Da indessen die Sammlung, in welcher die Verordnungen dieser beiden Päpste stehen (Liber septimus decretalium), als eine bloße Privatsammlung ebenso wenig gesetzliche Kraft in Deutschland hat⁷⁾, als selbst im katholischen Deutschland die jene Vorschriften theils wiederholenden, theils schärfenden Verordnungen der tridentiner Kirchenversammlung (1549), so weit sie die Grenzen der kirchlichen Gewalt überschreiten; so bleibt von allen durch das kanonische Recht angeordneten Strafen nichts für Deutschland Verbindliches übrig⁸⁾. Nur kann nicht unmerklich gela-

sen werden, daß auch die Päpste Gernund VII. (1523), Pius IV. (1559), Gregor XIII. (1572) und Gernund VIII. (1591) im Geiste ihrer Vorgänger, wiewol für Deutschland unverbindlich⁹⁾ und im Ganzen ohne Wirkung, sich dem Zweikampfe widersetzten. Auch die teutsches Reichsgesetze verließen uns in dieser Lehre. Die Prentische Christenordnung Kaisers Karl V. schwebt vom Durd, obgleich deren 140. Artikel einen Binal gegen die Straflosigkeit der Tödtung eines Andern um der Ehre willen enthalten dürfte. Es ist nämlich darin zwar des dießfälligen Kampfes gedacht, aber nicht gesagt, daß man zur Rettung seiner Ehre, rot oder, daß man zur Rettung seines Leibes und Lebens Jemanden ungekraft umbringen dürfe¹⁰⁾. In dem Entwurfe des Kaisers Benciglaus zu einem Landfrieden im 14. Jahrhunderte fand man jedoch noch die Worte: Wenn auch, das jemand sin Eie templich veranurtheilt wolle, oder mußte für den Herren oder Stedten, den und ihren Feinden mochte man auch in frage sicher gelast geben, uff den tag, als er surkommen solte¹¹⁾. Die spätern Gesetze, die häufig als Verböthe gegen das Duell angeführt werden, der Landfriede von 1495 § 1 und von 1548, der octobrischer Friedenschluß Art. 17. § 7, die Wahlcapitulation Franz I., Art. 21. § 6 fg. beziehen sich bloß auf unerlaubte Selbsthilfe, wozu jedoch, wie nachher gesagt werden wird, das Duell nicht gehört. Am schwierigsten erscheint die Sache durch den Reichsschluß von 1668¹²⁾, worin sich folgende Worte finden: Daß als und jede fürstlich angestellte Hohn- und Volgerneinung auf Roß und zu Fuß im ganzen Römischen Reich ohne Unterschied der Personen von Stande, Würden oder Wesen die seyn, den nachgesetzten Straffen sollen verdothen seyn ac. Die Strafen sind: für einen bloßen Versuch zum Duell, oder ein ohne Tödtung abgelaufenes Duell, Gefangigkeit und, nach Umständen, Landesverweisung, öffentliche Büchtung und Todesstrafe, der erfolgter Tödtung für den Tödtenden die gemeine Strafe der Tödtung, für den Getödteten die sepultura animata (s. d. Art.). Auch für die Geißeln sind bestimmte Strafen darin gemaht¹³⁾. Allein dies Alles hat, wiewol von Einigen bestritten¹⁴⁾, keinen Einfluß, da das Gesetz zwar die kaiserliche Sanction¹⁵⁾, niemals jedoch die gehörige Publication im teut-

weissheit, daß diese Verordnungen auf die jetzigen Duelle nicht anwendbar sind. X. de clerici pugnanti. in duello (V. 14). Cap. 1. X. de corpore vilitati ordinandis (I. 40). 95) Cap. 2. X. de cleric. pugn. in duello (V. 14) et Cap. 1. X. de purgatione vulgari (V. 95). 96) Cap. unica Extrav. Joann. XXII. de tormentis (IX.). 97) Böhmer, Jus Eccles. Praet. Tom. II. Lib. III. Tit. XXVIII. §. 50. 98) Cap. 1. De duello et duellum permissum in 7to (V. 17). 99) Cap. 2 eod.

1) a. B. c. f. Grundriss der Kirchenrechts. 4. Ausg. §. 45, bes. Rot. a. 2) über alles dies vorderst sich ausführlich Quintus I. c. Cap. II. §. 1. p. 27 seq.

3) Neues Archiv des Criminalrechts. 3. Bd. 3. St. R. XII. C. 457, von Kögler, über den Zweikampf. 4) C. C. C. art. 140. 5) Bismarck so ruzer jemant mit ruzem eckbliden waffen oder wozu überdult, anstelt oder schickt, und der beutetig sin schuldig am fertigt oder verurteilt, seines lebens, lebens, ehe und guten ruzmens nicht entweichen, der mag sein leib und leben um alle frist durch ein recht gemewer retten. 6) So daß er alle den beutetig entsetzt, er ist darunt nichts schuldig, 7) auch mit seiner gemewer, 8) ist er geschlagen wird zu werten mit schuldig ist. 9) Kriminallgesetze (P. 166) 1. c. §. V. p. 10. 6) Neue Sammlung der Reichsabschließungen. 4. Bd. C. 55. no. 40. 7) die Fortsetzung dieses Reichsschlusses vom 3. 1670 abschließlich ist. 7) Kriminallgesetze (P. 166) 1. c. §. V. p. 11. 8) Koch, Institutiones juris criminalis. §. 431. 9) Jorda, Handbuch des Criminalrechts. 1. Bd. C. 226. 10) Grotius die Verapung im Reum Archiv des Criminalrechts. 3. Bd. 3. St. R. 18. C. 457. 11) Martin in dem in der folgenden Note citierten Werks. §. 249. Rot. 2. C. 506.

den Rechte erhalten, bekanntlich aber kein Gesetz rechtliche Gültigkeit hat, das nicht förmlich publicirt ist. Den Beweis für diesen letzten Umstand gibt die Thatsache, daß noch am 18. Dec. 1680 die Reichsfürsten um Erlassung der Publicationen gebeten, auch die Zustimmung derselben erlangt haben, letztere jedoch seitdem bestimmt nicht erfüllt worden ist¹¹⁾. Zwar findet man in mehreren Particulargesetzen, z. B. in der Duellordnung des Pfalzgrafen Johann Wilhelm vom 10. Mai 1692 für Jülich, Cleve u., Verfügungen auf jenes Gesetz, als auf ein allgemein gültiges; allein der Act der allgemeinen Publication ist nicht nachgewiesen und der fragliche Reichsschluß kann daher nur da als gültig angenommen werden, wo die Publication etwa erwiesen werden kann. Sonach ist es nicht gemeines Recht¹²⁾, und es tritt mühen der Fall ein, daß es an besondere Gesetzen des gemeinen Rechts über das Duell fehlt, ob es gleich überall vom Staate als eignes Verbrechen anerkannt ist¹³⁾.

Unter diesen Umständen gilt es vor allen Dingen die Frage: Ist das Duell in den Ländern gemeinen Rechts als eine gesetzwidrige Handlung anzusehen, wenn auch keine Tödtung oder Verwundung dabei erfolgte? Die alten Juristen nahmen das Duell ohne Weiteres als beschuldigende oder vollbrachte Tödtung oder Verwundung an und behandelten die Duellanten nach den Grundsätzen über Tödtung und Körperverletzung¹⁴⁾. Allein zuvörderst sind die Gründe ganz zu übergeben, welche man aus der in dem Reichsschlußse von 1668 aufgestellten Behauptung entnommen hat, daß die Duelle wider die natürlichen, göttlichen, geschriebenen Rechte, gute Polizei und gemeine Aube und Friedensstand diesen, auch der Obrigkeit in ihr Amt greifen¹⁵⁾. Denn diese Behauptung ist, in wie weit sie vom gemeinen Rechte spricht, schon an sich sehr ermangelnd aber, eben weil der ganze Reichsschluß keine verbindliche Kraft hat, dieser auch ihrer Zeit. Man hat angenommen, das Duell sei eine quatuor scilicet Selbsthilfe, eine strafbare Privatthat und Störung des Rechtsfriedens im Staate¹⁶⁾, gehöre daher zu den Staatsverbrechen. Allein die Selbsthilfe ist an und für sich kein Staatsverbrechen, also würde auch das Duell keines sein, wenn es gleich den Charakter der Selbsthilfe hätte. Dies Letztere ist aber nicht der Fall, da (wie Attaque, inwiefern sie zur Nothwehr führt, angenommen) das Duell auf einem mörderischen durch die Gesetz für unerlaubt erklärt, freiwilligen Vertrage beruht, nicht Einer der Duellanten sich eigenmächtig hilft¹⁷⁾. Wer sich diese hilft, fordert nicht den Andern auf, sich gegen diese Selbsthilfe zu vertheidigen. Dies geschieht aber bei dem Duell, und der Andere braucht sich nicht in diesem Kampfe zu verstehen, wenn er nicht will.

Will er, so verrüngen sich Beide, die Sache vom Duell abhängig zu machen. Und es gibt kein gemeinschaftliches Gesetz, das verbietet, daß nicht zwei Personen sich vereinigen könnten, ihre Streitigkeiten auch ohne Dazwischenkunft des Staates mit einander auszumachen und die Entscheidung von irgend einer beliebigen Thatsache abhängig zu lassen, wenn nur diese nicht selbst unerlaubt ist¹⁸⁾. Dies aber kann, wie wir gesehen haben, nach gemeinem Rechte ohne Weiteres weder vom Zweikampfe selbst, noch vom Duellvertrage behauptet werden. Es gibt auch kein Gesetz, durch welches bei Strafe die Unternehmung des Rechts des Staates auf Entscheidung der Streitigkeiten seiner Bürger verboten wäre; und der öffentliche Friede wird durch das Duell nicht gestört. Endlich wird das Duell nach bestimmten Regeln vollzogen, es sind sogar Personen dabei, die über Brochachtung dieser Regeln wachen müssen. Es wird selbst im Voraus schon durch Zuziehung von Ärzten für die nöthige Hilfe zum Besten dessen, der unterliegt, gesorgt. Das Duell ist daher nicht eine Art leidenschaftlicher Handlung, oder Rache, sondern eine Einrichtung, um sich das zu verschaffen, was der Staat zu verschaffen zu ohnmächtig ist, Herstellung verlorener Ehre. Denn es ist ausgemacht, daß dazu die Welt jetzt kein Staat ein Mittel erfinden hat, und daß die bis jetzt von den Gesetzgebern dargebotenen Mittel nicht ausreichend sind. Rache aus dem Rechtswege zu suchen ist, wie ein ausgezeichneter Schriftsteller¹⁹⁾ sagt, stets erlaubt, veranlaßt nicht immer sittlich — und das ist bei dem Duell zu erwägen. Auch die Rücksicht darf nicht vergessen werden, daß bei Eingehung des Duellvertrages häufig der Duellant die Gefahr des Duells nur übernimmt, um einer andern Gefahr zu entgehen, der Gefahr, Ehre und Reputation, seine Existenz für sich und Weib und Kind zu verlieren (z. B. da, wo derjenige den Abschied von seinem Posten nehmen muß, der eine Beleidigung nicht durch Duell ausmachtet), ja sogar der Lebensgefahr, z. B. bei dem Militair, mit welchem seine Kameraden nicht mehr dienen wollen und ihn daher seinem Schicksal überlassen, sobald er äußert, daß er sich nicht schlagen will. Besonders ist dies dann der Fall, wenn die Vorgesetzten des Beleidigten, ja der Landesherr selbst das Duell gegen die Befehle begünstigen. Wenn so wenig fällt das Duell unter den Begriff der Gewalt (crimen vis), weil die Duellanten nicht mit physischer Gewalt zum Duelle genöthigt werden, sondern sich freiwillig dazu verstehen und weil die durch das Urtheil hervorgebrachte physische Nothigung, inwiefern sie wol öfter stattfindet, nicht unter den Begriff der gesetzlich verpönten Gewalt gehört. Ueberhaupt ist das crimen vis ein so wenig klares Verbrechen, daß die Unterordnung eines andern darunter sehr bedenklich ist²⁰⁾. „Zur öffentlichen Gewalt (vis publica) kann aber das Duell (mit Ausschluß der Attaque in gewissen Fällen) gar nicht ge-

11) Heintz a. a. D. S. 602. Martini a. a. D. Rot. 3.
12) Wittermayer a. a. D. S. 340. 13) v. Feuerbach,
Lehrbuch des preussischen Rechts, 10. Aufg. S. 190. Rot. a. S. 129.
14) Geyser, Prack. res. crim. q. 82. No. 71 uq. Zeyher,
Neb. an pand. Vol. IX. Spec. 607. Bläther, Lehrbuch des
Crimin. 2. Bd. S. 147. S. 66. 15) Wittermayer
a. a. D. S. 340. 16) Heintz a. a. D. Rot. 1. S. 616.
17) Wittermayer a. a. D. S. 53.

18) Wittermayer, über den Zweikampf im Röm. Archiv
des Criminalrechts, 3. Bd. S. 64. Nr. 15. S. 463. 19) Martini,
Lehrbuch des Criminalrechts, 2. Aufg. 1829, S. 248. Rot. 14.
S. 605. 20) Martini a. a. D. S. 160. Rot. 3. S. 445.

rechnet werden, da zu deren Begriffe Nöthigkeit mit Waff-
sen gehört, die bei allem physischen Zwange, der hier
herrschen mag, doch aus keinem Fall hier eintritt.
Endlich nur von der Vollständigkeit willen werden die
Meinungen derer noch erwähnt, welche das Duell für
einen mindestens intendirten Bürgerkrieg gegen den
Staat²¹⁾ und den Bürger also für einen Staatsknechten
ansahen, oder die den eigentlichen Grund der äußern
Strafbarkeit des Duells in der Weltverwundung eines
Grundgesetzes suchen, der dem Prinzip der Gesetzgebung
des constitutionellen Staates — Gleichheit der Gesetze
und vor dem Gesetze — widerspreche²²⁾. Diese Ideen geben
ganz aus dem physischen Leben heraus und widerlegen sich
durch sich selbst²³⁾. Man hat daher auch von jeder die Duelle
nur nach dem Erfolge beurtheilt und das Duell in seiner
Richtung gegen das Leben Anderer aufgefaßt, mithin
abgedachte Frage, wenn man es auch nicht aussprach,
doch thatsächlich verneint. Und aus dem strengen Rich-
tspunkte möchte dies, nach allem eben Gesagten, das Rich-
tspunkte sein. Allein die Meinung des französischen Cassa-
tionshofes, daß kein Verbrechen oder Vergehen angenom-
men werden könne, wenn die Verletzung im Duell
ohne tathöfliche oder die Duellregeln verletzenden Angriff
erfolgt sei, überall da geltend zu machen, wo das Straf-
gesetz nicht das Duell als solches zu den Verbrechen oder
Vergehen rechnet²⁴⁾, scheint doch bedenklich. Denn es darf
nicht unterwogen bleiben, daß jeder Duellant recht zu
weil, wie er durch seine endlich doch zu vermeidende Hand-
lung sehr leicht, selbst gegen seine Absicht, den Andern
umbringen kann, daß jeder sich freiwillig in diese Lage
gesetzt hat, daß die allgemeine Meinung jedes Duell für
lebensgefährlich und daher den Staat für berechtigt zu
dessen Bestrafung erachtet, wenn sie auch den Bestraf-
ten selbst mehr, als bei jedem andern Verbrechen oder
Vergehen, für einen Gegenstand des Mitleidens und für
ein Opfer der Standesvorurtheile ansieht. Diese Gründe
berechtigten daher unfreitlich, das Duell, wenn es auch
keinen nachtheiligen Ausgang hat, mit einer, wenngleich
geringen arbiträren Polizeistrafe zu belegen, und dies um
so mehr da, wo das Duell in den Landesgesetzen, wie häufig
der Fall vorliegt, als unerlaubt bezeichnet, wenngleich nicht
mit einer bestimmten Strafe bedroht ist.

Da, wo, wie gedacht, die Bestrafung des Duells vor-
züglich von der Seite seiner Richtung gegen das Leben
eines Andern aufgeföhrt worden ist, hat man häufig den
Grundsatz: Volens non fit iniuria, nicht genug berücksich-
tigt, daß jedoch, auf die Strafe des Todes zu erken-
nen, sich in der Regel gehent. Man hat die erfolgte
Tödtung oder Verwundung gewöhnlich als Tödtung aus
Fahrlässigkeit angesehen. Diese Ansicht ist wol die rich-
tigere, wenn man erwägt, daß jeder Theil sich in einer

Art von Nothwehr gegen den Andern befindet, jeder Theil
aber auch ausserdem Falls in seine Tödtung gewilligt
hat, thatsächlich beider Theile Gleichzeitigkeit und Gegensei-
tigkeit des Angriffs und der Vertheidigung stattfindet²⁵⁾,
in der Regel die Absicht zu tödten²⁶⁾, oft auch die zu
verwunden gar nicht vorhanden ist, vielmehr beide Theile
das Duell in der Hoffnung, daß es ohne Schaden ab-
gehen werde, bloß um dem Vorurtheile zu genügen, ein-
gegangen sind. Nur in seltenen Ausnahmefällen, wo eine
außerordentlich ererbte Entmannung nachgewiesen wird,
wenn z. B. das Duell ausdrücklich als Leben und Tod ver-
traten wurde und die möglichst gefährlichen Waffen und Be-
stimmungen angenommen worden sind, oder wenn einer oder
der andere Theil gar von dem Kampffelde abwich und
durch dieses Mittel den Andern tödtet oder verwundet,
müßte die bestimmte Absicht dazu wirklich vorliegen und
würden daher die gesetzlichen Vorschriften über Tödtung
und Körperverletzung anwendbar sein²⁷⁾. Allein selbst
die bloße Verabredung des Duells auf Leben und Tod
kann nicht genügen, um auf die Strafe des Todes,
wenn auch auf die Strafe des Todschlages, zu erkennen,
da der Ausgang des Duells von so vielen Zufälligkeiten
abhängt und jeder Theil sein Leben einsetzt. In der
Todschlages wird dann von der Tödtungsstrafe frei sein
müssen, wenn er sich beim Duell in offenkundiger Nothwehr
befand, oder der Tod ganz zufällig erfolgte. Andererseits
wird aber oft auch dann Duell die Strafe des Todes
oder Todschlages sehr gerecht sein, z. B. bei hinterlistigen,
den Tod des Gegners hehrschämender Vernichtung eines
dem Gegentheil auslösenden, die Gleichheit des Kampfes
aufhebenden Zufalls, z. B. des Ausgleitens des Gegners,
einer Dummheit, der Desarmierung u. s. w. In ganz
genau wird der als Mörder, mindestens Todschlages, an-
gesehen sein, der, wenn ihm der letzte Schuß zufließt, noch-
dem sein Gegner bereits erschossen hat, auf dessen Kopf
oder Brust von einer so geringen Entfernung aus, daß
ein Hitzschuß zu den gänzlichsten Unvorsarkeiten gehört,
ruhig zielt und schießt²⁸⁾.

Auf den ersten Blick erscheint immer der Propo-
nant als der schuldigere Theil, und so haben es die äl-
tern Juristen in der Regel an²⁹⁾. Oft wurde es dabei
freitlich, und kann noch sehr freitlich werden, ob wirklich
eine Ausforderung erfolgt sei, besonders wenn die Aus-
forderung, sich zum Zweikampfe zu stellen, nicht in klaren
Worten ausgesprochen wurde. Aus den nähern Umstän-
den und den Veranlassungen des Fordernden muß dann
die Sache entschieden werden³⁰⁾. Daß aber der Propo-
nant immer der schuldigere Theil sei, ist keinesweges an-
zunehmen, vielmehr wird sehr genau zu untersuchen sein,

21) Strafe a. a. O. S. 399.

22) Kshendrewer, über das Verbrechen und die Strafe des Zweikampfes (Würzburg 1804). S. 5 f.

23) Gucumus, über das Duell und dessen Stellung in dem Strafrecht aus dem Standpunkte des Verwund-
rechts, als Beitrag für die Gesetzgebung (Würzburg 1821). S. 4 f.

24) Schöcher a. a. O. S. 57. 25) Meus Archiv des Ge-
meinschafts. 6. Bd. 1. St. Nr. VII, S. 170.

26) Die Meinung des Cassationshofes vom 3. 1819 überziet
ganz vorzüglich diese Intention commune, respectu et simul
taneous l'attaque et de defense. Denis a. a. O. Not. 2. S.
916.

27) Heule a. a. O. S. 605. 28) Martin a. a. O.
Not. 12. S. 603.

29) Wittermaier a. a. O. 1. der 2.
Folge d. Arch. d. Criminals. S. 339.

30) Die Literatur hier
über in Littmann, Handb. der Strafrechtswissenschaft. 2. Aufl.
d. Thl. 3. 256. Not. 1. 31) Littmann a. a. O. S. 329.
S. 90 und 91.

als nicht der Provocat den Provoquanten absichtlich so lange reizte, bis dieser ihn fordern mußte³⁵⁾. Am wenigsten kann unter Studenten jene Regel festgehalten werden, da bei ihnen durch den oben erwähnten Gebrauch, sich im Zwange zu setzen, oft der ursprüngliche Beleidiger successe zum Beleidigten wird. Es muß darauf, wer eigentlich *actor rixae* ist, um so mehr Rücksicht genommen werden, als es häufig unter den Studenten, bei welchen das Duell üblich ist, Personen gibt, die, größtentheils von andern Berufenen entlehrt, sich ein gewisses Ansehen dadurch verschafft, mindestens eine, der Achtung ähnliche Ehre vor ihnen bei Andern dadurch erlangt haben, daß sie mit Jedem Handel suchen, welche durch Duell ausgemacht werden müssen. Denn sie gehen hierbei häufig als Sieger davon, theils weil sie in der Waffenführung geübt, theils weil sie durch das öftere Duelliren milder dabei besungen sind, als namentlich junge Leute, welche wieder zum ersten Male vor der Klinge oder Pistolenmündung stehen, und auf welche sie es gewöhnlich am meisten absehen. Gegen solche Subjecte muß der erkennende Richter die Strenge der Gesehe am meisten richten, da sie die wahren intellectuellen Urheber des Duells sind. Zwar gilt häufig unter jenen Studenten der sprichwörtlich aufgetriebene Grundsatz: „Mit einem Grakeler (mit diesem Namen pflegen dergleichen Subjecte belegt zu werden) braucht sich kein rechtlicher Mann zu schlagen!“³⁶⁾ Indessen kann sich damit in der Regel nur ein Mann von schon erprobter Nüchternheit, worunter man einen Mann zu verstehen pflegt, der sich schon wiederholt duellirt hat, schäme; — dem jungen Manne wird man die Verurteilung darauf gewöhnlich als Feigheit anlegen. So sind jene Subjecte die Hauptpfleger und Erhalter dieser doch nur barbarischen Zeiten ihrer Ursprung verdankenden Gewohnheit. Daher pflegten schon die ältern Rechtslehrer auch den Provocanten häufig mit Milde zu behandeln³⁷⁾. Denn oft sind es gar nicht die Duellanten, von denen Einer den Andern zum Duell nöthigt, sondern die Zwischenspersonen³⁸⁾. Die Nebenumstände entscheiden hier Alles. Ubrigens können bei dem Duell noch manche die Strafbarkeit erhöhende Verhältnisse eintreten. So z. B. wird die Strafbarkeit erhöht, wenn der, welcher das Duell veranlaßt, zu demjenigen, der dazu genöthigt wurde, in verwandtschaftlichen Verhältnissen steht, namentlich in solchen, die ihn zur Achtung und Ehrfurcht ausdehnen. Darin gehören die Verhältnisse des Descendenten zu dem Ascendenten, des Unankomenden zu dem Wohlthäter, des Untergebenen zum Vorgesetzten u. U. Unter den intellectuellen Urhebern nehmen bei den Studenten die oben erwähnten Cartellträger den ersten Rang ein, da diese in der Regel das Duell als im vorliegenden Falle nöthig darstellend und sich eben deshalb zum Dienste eines Cartellträgers theils häufig erboten (ein Hauptinducium für ihre intellectuelle Urheberchaft), theils dazu gewählt werden.

Gewöhnlich sind dies sogenannte Grakeler, die, wenn sie nicht selbst Handel haben, doch eine Ehre darin setzen, bei allen Duellen, wo es ihnen möglich ist, wenigstens als Nebenperson und als Beförderer dieser ritterlichen Anstalt mitzuwirken. Schon die ältern Juristen bestrafen daher die intellectuellen Urheber des Duells besonders scharf, wenn gleich diese selbst den Degen nicht gezogen hatten³⁹⁾. Es fehlt aber auch neuerlich nicht an Beispielen strenger Bestrafung aus gleichen Rücksichten⁴⁰⁾. Ganz vorzüglich strafbar sind die Secundanten, wenn sie in dieser Weise wirken, statt daß sie ihrer Pflicht, für möglichste Unschädlichmachung des Duells zu arbeiten, nachkommen sollten. Wie die Secundanten aufstehen, nach gemeinem Rechte, anzusehen sind, darüber ist häufig Streit erhoben worden. Nach dem allgemeinen Begriffe eines Geistes kann man nicht anders, als in dem Secundanten einen Theilnehmer an der strafwürdigen Handlung erblicken, da er unmittelbar an dieser letztern Theil nimmt. Man hat nicht einmal die gute Absicht des Secundanten, größere üble Folgen zu vermeiden, als Entschuldigungsgrund gelten lassen wollen, da er das Duell als eine strafbare Handlung erkenne, und da er wisse, daß er zu einer strafwürdigen Handlung Hilfe leihe. Würde man aber wol den als Diebgehilfen bestrafen, der den Dieben, die er nicht mehr abhalten kann, die Hintertüre öffnet, damit sie nicht den Wächter an der Hauptthüre ermorden, was sie außerdem, um ihren Diebstahl zu vollbringen, thun müssen und thun wollen, vorausgesetzt, daß der angegebene Diebgehilfe übrigens weder an der Handlung des Diebstahls selbst, noch an dem Gewinne Antheil nimmt? Ist der Secundant wirklich bloß in dieser Absicht beim Duell thätig gewesen, so ist seine Handlung nicht Trotz gegen das Gesez, vielmehr Beförderung der Gesezgeweide durch Verhinderung der üblen Folgen des Vergehens. Von den polizeilichen Rücksichten abgesehen, ist daher in diesem Falle der Secundant ein strafloser Gehilfe des Duells⁴¹⁾. Anders aber ist es, wenn dies nicht des Secundanten einziger Zweck und dieser einige Zweck nicht bewiesen ist. Denn die Secundanten sind auch beim Duell ein Theil der Solennität des Duells; sie wirken unmittelbar zum Kampfe, bestimmen z. B. die Mensur so, daß die Duellanten einander tödten, mindestens verwunden können. Wird daher nicht bewiesen, daß der Secundant vorher erst alles ihm Mögliche versucht hat, um das Duell zu verhüten — wozu man übrigens aus den in der Natur der Sache liegenden Gründen die Anzeige bei der Obrigkeit nicht rechnen darf — ehe er als Secundant bei Beilegung des Duells wirkte; so erscheint er auch als strafbarer Gehilfe. Indessen kann diese Strafbarkeit, in Ermangelung eines nachtheiligen Ausganges des Duells,

35) *Leyser l. c. Mod. 9 in fine, Mod. 11 et 12.* 36)

Ein sehr interessantes Beispiel hiervon, welches zugleich die Bosheit und Schwärze solcher Zwischenträger beweist, findet sich in *Wittschaff, Criminal-Rechts-Lex. (Panzer 1833). l. B. Nr. 1. §. 1 q. 37*. Dieses Archiv des Criminalrechts. 4. Bd. Nr. XXVII. 3. Posa der Begriff eines strafbaren Geistes auf die Secundanten bei einem Duell? §. 643.

37) *Altemann a. a. D. §. 268. C. 35, deinde Rot. 1.*
38) *Leyser, Meditatioes ad pandectas. Vol. IX. Spec. 607. Mod. 5. §. 6.*
39) *Wittschaff, in R. Arch. bei Criminalrecht. 4. Bd. 3. §. 464 und 465.* *Altemann a. a. D. §. 268. Rot. 1.*

X. Hauptst. d. B. u. R. C. 3. Section. XXVIII.

nach gemeinem Rechte, nur sehr gering sein, da ja dann nach die Duellanten selbst nur gering bestraft werden. Dies wird noch mehr dann der Fall sein, wenn der Secundant, seiner Pflicht gemäß, zur Bühne gerdet, für die Beobachtung der Kampfregeln wirklich gemacht und so dafür gewirkt hat, daß ein gefährlicherer Ausgang des Duells minder möglich war, als außerdem ³⁹⁾. Anders ist es bei den zugezogenen Ärzten. Ihre Wirksamkeit ist bloß auf Verhinderung des Übels gerichtet. Sie sind nicht der Solennität wegen da, indem dieser förmliche Duelle ohne Ärzte vollbracht werden ⁴⁰⁾. Hält sich daher der Arzt auch bloß in diesem Grenzen, spricht er sich namentlich in dem zweifelhaften Falle, wo es die Frage über Beendigung des Duells wegen erfolgter Verwundung gilt, mehr für die Beilegung, als dagegen auf; so erfordert nicht bloß die Politik, nein! auch das Recht, daß er strafflos bleibt ⁴¹⁾. Es kann ihm daher auch nicht als eine Theilnahme am Duell angesehen werden, wenn er an dem Ansehen der Duellanten Theil nimmt, inwiefern er dabei die möglichste Schädigung derselben gegen Verwundungen befördert. Namentlich ist dies der Fall, wenn er sich der Umneidung der plura cubiti unterzieht. Bei der Frage über die Strafbarkeit der Schiedszeugen, einer Erfindung der neuern Zeit, um die Streitigkeiten unter den Secundanten und Duellanten auszuweichen, wird Alles darauf ankommen, wie vom Schiedszeugen sein sehr nützliches Amt getübt worden ist. Als strafbare Gesellen erscheinen übrigens auch noch diejenigen, welche den Platz und die Waffen zum Duell wissenschaftlich vergebend. Am wenigsten strafbar nimmt man die Diensthofen an, welche die Briefe tragen, die Waffen und Ärzte herbeiführen &c. In ihrem Dienstverhältnisse liegt die mindere Strafbarkeit ⁴²⁾.

Wiel weniger strafbar, als das förmliche Duell, ist das Rencontre, schon weil es nicht prämeditirt, sondern eine Folge der Ueberlistung ist, also hier, schon dem Begriffe nach, auch im äußersten Falle die Strafe des Todes, so lange die Sache von beiden Seiten Rencontre bleibt, nie eintreten kann. Diesem Grundsatz haben auch die frühern Juristen stets gebührt ⁴³⁾. Allein am strafbarsten bei dem Provocanten ist unstreitig die Attacke; sie muß in der Regel wie ein gewöhnlicher Angriff auf das Leben und die Integrität der Staatsbürger betrachtet werden ⁴⁴⁾. Denn sie ist ein unermesslicher Angriff, gegen den der Stand der Nothwehr eintritt. Inwiefern also der Attaquirte nicht entschließen konnte, ist er nach den Principien der Nothwehr zu beurtheilen. Im entgegengekehrten Falle ist hinsichtlich des Attaquirten die Sache wie ein förmliches Duell anzusehen, jedoch mit der weitern geringeren Strafbarkeit. Diese kann häufig, im Fall keine Tödtung oder Verwundung erfolgt, in Strafflosigkeit übergehen, wenn das Unvermuthete des Ueberfalls eine unrichtig gewählte Maßregel zu Abwehr

dung der Nothwelle des Angriffs entschuldigt, oder gar rechtfertigt. Der Attaquirte hingegen wird zwar, weil er zur Vertheidigung auffodert, nach den Grundsätzen, die im Allgemeinen beim Duell stattfinden, doch, je nachdem er den Attaquirten in die unbedingte Nothwendigkeit, sich zu vertheidigen, gesetzt hat, oder nicht, mit ausgezeichneter Strenge zu beurtheilen sein ⁴⁵⁾. — Sehr streitig ist auch stets die Frage gewesen, wie weit die Verhandlungen des Duells als Versuch dazu anzurechnen sind. Wägen politische Rücksichten ⁴⁶⁾ für die möglichste Beschränkung des Begriffs desselben beim Duell noch so viele Gründe darbieten; so muß doch der Vertheidigung nach gemeinem Rechte streng der gemeinrechtliche Begriff des Versuchs auch beim Duell festgehalten werden. Da nun jeder Versuch, nach gemeinrechtlichen Begriffen, alle Handlungen in sich schließt, die in einer bestimmten, wenigstens nicht erfüllten Absicht unternommen worden sind ⁴⁷⁾, so müssen auch alle, in der bestimmten Absicht, ein Duell zu Stande zu bringen, unternommenen äußern Handlungen, also Provocation, Einförmung am Duellplatz, Entförmung i. c., als Attempt zum Duell betrachtet werden. Man rechnet gewöhnlich als entsetzten Versuch die Aufforderung und Annahme, und bestraft dies strenger, wenn es mit kaltem Blute, milder, wenn es in der ersten Hitze geschah. Als nächsten Versuch steht man das bemastete Erscheinen auf dem Kampfplatz an ⁴⁸⁾. Auf die Veranlassung zum Duell, sei sie wichtig oder gering, kommt bei der Bestrafung nichts an ⁴⁹⁾.

Wenn nun gleich die Rechtslehrer, wie aus Vorstehendem erhellt, über die Principien, nach denen das Duell gemeinrechtlich zu beurtheilen ist, sich bis jetzt nicht haben vereinigen können; so sind sie doch, besonders in der neuern Zeit, darin ganz einig, daß es aus den angeführten Rücksichten möglichst mild zu behandeln sei ⁵⁰⁾. Selbst die ältern Juristen erkannten die Nothwendigkeit, von der Strenge der Grundsätze, die sie im Allgemeinen für anwendbar erachteten ⁵¹⁾, und worin sie so weit gingen, daß sie das Duell nicht nur nach den Grundsätzen der römischen Lex Cornelia de sicariis ⁵²⁾, sondern sogar als Majestätsverbrechen ⁵³⁾ angesehen wissen wollten ⁵⁴⁾, häufig abzuweichen. Sie hatten freilich zu dieser strengern Grundslagen nach dem, wiewol sehr irrig erkannten, Princip, daß strenge Strafen das beste Mittel zur Verhinderung der Verbrechen seien, Veran-

39) Fentke a. d. S. 610. 39) Böhmer a. a. D. 40) Zittmann a. d. S. 370. S. 92. 41) Zittmann a. d. S. 370. S. 92. 42) Lessor a. l. mod. 6 in fine et mod. 9. 43) Roffet a. d. S. im R. d. crim. des Criminalrecht, S. 459. Richter a. a. D. S. 55 und 58.

44) Zittmann a. d. S. 258. S. 89. 45) Rittermaier im R. Arch. des Criminalrechts. 3. Bd. 3. St. Nr. 15. S. 465. Fentke a. d. S. 609. 46) Zittmann, Handbuch der Strafrechtswissenschaft. 2. Aufl. 1. Abt. S. 96 ff. 2. Abt. S. 231. S. 269. S. 90. 47) Gensel. 2. Abt. S. 378 a. G. 48) Nur Herbach ging selbst in der letzten Ausgabe klene's Lehrbuch S. 192 noch von sehr terrorförmlichen, je veralteten dem Grundsatz aus, ob er gleich S. 193, unter Verhinderung des Zusammentreffens, namentlich in der ersten von S. 1801. S. 225 ff., die Bestrafung des Duells ohne Ungründlichkeit unter Umständen, wie sie jetzt in den teutschen Staaten bestehen, für unmöglich erklärt. 49) Koch, Institut. jur. crim. I. 435. 51) Fr. 1. pr. D. ad Leg. Corn. d. sic. (XLVIII, 3.) 52) Fr. 3. D. ad Leg. Jul. majest. (XLVIII, 4.) 53) Türk a. l. S. IV. p. 21.

lassung in der sonstigen größern Gefährlichkeit der Duells, da sie sonst in der Regel mit dem Tode, jetzt mehr auf den Hieb gehalten werden⁵⁴⁾. Wenn Tödtung erfolgt ist, pflegt in den Fällen, wo nicht, nach Obigem, die Gesandnisse des Mordes oder Tödtungs vorhanden sind, hinsichtlich der Duellanten auf vier- bis fünfjährige, hingegen wenn nur eine lebensgefährliche Verwundung oder Verblümmelung, oder eine andere bleibende Beschädigung die Folge war, auf zwei- bis dreijährige, endlich wenn bloss ganz leichte, oder gar keine Verwundungen eintreten, auf mehrmonatliche oder mehrwöchentliche Freiheitsberaubung erkannt zu werden. Dabei geben die Bestimmungen, unter welchen das Duell eingegangen wurde (z. B. auf Leben und Tod), die größere oder kleinere Gefährlichkeit der Waffen und Duellanten (z. B. Schießen über das Schnupstuch, eine der gefährlichsten), dann die, oben für die größere oder geringere subjective Strafbarkeit aufgeführten Momente den Maßstab der Bestrafung ab. Der nächste Versuch zum Duell wurde bis jetzt nie mit länger als halbjähriger Freiheitsberaubung bestraft⁵⁵⁾. Für die Teilnehmer pflegt Freiheitsberaubung von sechs Monaten bis zu einem Jahre, nie Zuchthausstrafe erkannt zu werden, welche überhaupt bei Bestrafung des Duells sehr selten vorkommt. In minder wichtigen Fällen pflegen die Gerichte mit wochenlangem, oder mehrwöchentlichem bis zu mehrmonatlichem Gefängnisse, auch mit Geldbußen bis zu 50 und 100 Thlrn. belegt zu werden⁵⁶⁾. Das unehrliche Bekenntniß und die Amtsentsetzung pflegen jetzt gar nicht mehr erkannt zu werden, letztere höchstens gegen Civilpersonen⁵⁷⁾. Besondere Milderungsgründe für die Teilnehmer am Duell — denn die allgemeinen Strafmitlungsgründe kommen auch ihnen zu Statten — sind die notorische Begünstigung des Duells in dem Lande, wo die Sache sich ereignete, besonders wenn man dies vom Seiten des Landesherren, in dessen Händen die Reguabingung liegt, und der Vorgesetzten des Duellanten weiß. Namentlich ist dies der Fall, wenn der Duellant bei verweigertem Duell Entlassung von seinem Amte zu befragen hatte. Ebenso ist es ein eiden- der Milderungsgrund, wenn der Staat, wie z. B. im Kriege, außer Stande ist Rechtshilfe zu leisten. Sowie es aber nach Obigem ein Schärferungsgrund ist, wenn der Begünstigte seinen Wohlthäter, der Untergeordnete seinen Vorgesetzten fordert, so werden diese Verhältnisse in umgekehrtem Falle Milderungsgründe abgeben. Ein ganz vorzüglicher Schärferungsgrund ist es, wenn der Duellant nicht nur von Andern nachdrücklich zur Verhütung aufgefordert, sondern ihm auch vom Gegentheile dazu die Hand geboten wurde, welches diesem wiederum zu einem Milderungsgrunde dient⁵⁸⁾.

Sehr schwierig ist oft die Entscheidung der Frage, vor welches Gericht ein Duell gehört und nach welchen Landesgesetzen es zu beurtheilen ist, da sehr häufig die den Versuch ausmachenden Vorbereitungen in dem einen

Lande geschehen, das Duell selbst aber in einem andern Lande vollzogen wird, und die beiden Duellanten wieder in verschiedenen Ländern wohnen. Hier entscheiden die allgemeinen Regeln vom Gerichtsstand und von der Bestrafung außer Landes begangener Verbrechen. Nur das muß noch im Allgemeinen bemerkt werden, daß das Ver- fahren gegen in ihre Heimath zurückgeführte Theilnehmer an einem Duell dadurch nicht gehindert wird, wenn diese, um sich der Strafe der Landesgesetze zu entziehen, ab- sichtlich zu dem Duell einen Ort des Auslandes gewählt haben⁵⁹⁾.

Die Ungewißheit des gemeinen Rechts in Teut- schland in Bezug auf diese Materie und die Wichtigkeit der Sache haben sehr viele Particulargesetze und Observanzen erzeugt, wodurch man die so fühlbaren Lücken in der äl- tern, namentlich der gemeinrechtlichen, Gesetzgebung aus- zufüllen suchte. Doch hat auch die allgemeine Ver- setzung der einzelnen Staaten die Lehre vom Duell nicht unberührt gelassen. Inbessn kann nicht geleugnet werden, daß die teut- Particulargesetzgebung über die- sen Gegenstand seit dem Anfange und der Mitte des 17. Jahrh. weder nach den Regeln der Gesetzgebungskunst, noch nach den Regeln der Gesetznüchternheit die Probe bestiet⁶⁰⁾. Harte Strafen gegen eine Gewohnheit, die mit dem innersten Wesen der bis dahin mächtigsten Stände des Volks verwebt, so sogar das einzige Mittel ist, ge- wisse Rechte vom Staatsbürger abzuwenden, gegen die ihn der Staat nicht schützen kann, und Anmaßun- gen, die der Sittlichkeit und der Moral selbst widerspre- chen, auf die einzelnen Staatsbürger, um jene Gewohn- heit auszurotten, konnten diesen Zweck nicht erringen, mußten die Nation nur in Widerspruch mit ihrer Ge- setzgebung stellen. Daher wurden auch diese Gesetze größ- tentheils nicht befolgt. So wird die, in einigen Landes- gesetzen bestimmte Anschlagung des Namens flüchtiger Duellanten an den Galgen, dem Gerichtsbrauche nach, höchstens noch angedroht. Ebenso können die in manchen Gesetzen bestimmten Strafen von 4, 6, 8, 14 Tagen Gefängnis u. für diejenigen, welche von einem Duell Kenntniss erhalten, ohne es anzuzeigen, namentlich für Gastwirthe und andere Inhaber öffentlicher Zusammen- kunftsorte, keine Wirkung haben. Noch weniger die allzu- gemeine, alle gesetzliche Billigkeit verletzende Verord- nung, daß die allgemeinen Strafmitlungsgründe bei diesen Untersuchungen ohne Einfluß sein sollen⁶¹⁾. In Preussen war schon durch die Gesetzgebung der Jahre 1651, 1682, 1712, 1750 auch im Preussischen Straf- gesetzbuche⁶²⁾ das Duell untersagt⁶³⁾, doch war in das

54) Altman a. a. D. §. 266. Rot. x. 55) Eben-
d. §. 269. S. 90. 56) Ebenbas. §. 270. S. 92. 57)
Ebenbas. §. 265. S. 85. 58) Über alles dies f. Altman
a. a. D. §. 271. S. 93 fg.

59) Altman a. a. D. §. 271. Rot. k. S. 94. 60)
Wächter a. a. D. S. 59. Henke a. a. D. S. 606. 61)
Altman a. a. D. §. 269 und Rot. s. dazu, §. 270. Rot. k.
§. 271. Rot. a. S. 91 fg. 62) Constitutio Criminalis Thera-
siensis, oder der Kaiserl. Maria Theresia prinzipiell. Gerichtsordnung
(Wien 1793). 2. Abt. Rot. 74. §. 17. Man vergl. Böhl, Bei-
träge zur Strafgesetzgebung (Wien 1835). I. über das Straf-
gesetzbuch gegen den Duellkampf, S. 5. und Schröder's Anmerkungen
dazu in Deitler's und Kubler's Zeitschrift für vösterreich.
Rechtsgesetzsamkeit, 1855. 5. Heft. S. 157. 63) Quintus I. c.
p. 85.

lehrt die umständliche Abhandlung des Verbrechens des Zweikampfs nicht mit aufgenommen, sondern es wurde sich darin auf die diesfälligen besondern Gesetze bezogen. In dem Josephinischen allgemeinen Gesetze über Verbrechen und derselben Bestrafung vom 13. Jan. 1787 ist der Zweikampf (§. 89) unter den Verbrechen, die auf das menschliche Leben und die körperliche Sicherheit unmittelbare Beylege haben, aufgeführt und so (im vierten Capitel §. 105—111) abgehandelt. Die ganze Theorie dieses Gesetzbuchs spricht sich in folgenden Worten (§. 105) aus: „Des Zweikampfes ist schuldig, der Jemanden zum Streite mit tödtlichen Waffen aufodert, was immer für eine Ursache die Aufodderung veranlaßt habe. Denn das Ansehen der öffentlichen Ehre und Rechtsverwaltung, welche jeden Beleidigten, sein Vermögen, und seine Ehre gegen jeden Beleidigten in Schutz nehmen und vertheidigen, die Aufrechterhaltung der gemeinen Ordnung, Ruhe und Sicherheit gestatten nicht, daß sich ein einzelner Bürger mit gewaffneter Hand selbst Recht schaffe, und sein, und das Leben seines Gegentheils, und Mitbürgers auf die Spitze stelle.“ Der Aufodderer sollte darnach (§. 107 und 109), wenn der Aufodderer blieb, wie jeder andere gemeine Mörder angesehen werden“). Wie weit jenes gesetzliche Raisonement auf die Natur des Duells paßt, braucht nach dem, was oben darüber gesagt worden ist, nicht weiter erörtert zu werden. Merkwürdig aber ist es, daß das Gesetzbuch Franz. II. über Verbrechen und schwere Polizeiverletzungen vom 3. Sept. 1803 eigentlich dieselben Grundzüge zu befolgen scheint, jedoch schon den Begriff des Duellanten, welcher, nach der eben erwähnten Gesetzesstelle eigentlich nur den Provocanten trifft, zweifach auf beide Duellanten (§. 140) ausdehnt: „Wer Jemanden aus was immer für einer Ursache zum Streite mit tödtlichen Waffen herausodert, und wer auf eine solche Herausodderung sich zum Streite stellt, begeht das Verbrechen des Zweikampfs.“ Dieses Gesetz bestimmt nun, daß die Tödtung im Duell härter als die gemeine Tödtung, doch gelinder als der Mord bestraft werden soll“), nämlich (§. 143) mit 10—20jährigem schweren Kerker am Todtschläger, und mit Einschüßung des, unter Begleitung der Wache dahin zu bringenden Leichnams des Getödteten, wenn er auf der Stelle todt geblieben ist, auf einen, außer der gewöhnlichen Begräbnisstätte gelegenen Ort. Die Strafe des Duells ist außerdem bei bloßer Verwundung (§. 142) 5—10jähriger, und, blieb es ohne Folgen (§. 141), eine bis fünfjähriger schwerer Kerker. Der Herausodderer (§. 144) ist auf längere Zeit zu verurtheilen, als er verurtheilt worden sein würde, wenn er der Herausodderer gewesen wäre. Die, welche zur Herausodderung oder deren Annahme beigetragen haben (§. 145), sei es auch nur durch gedrohte Verachtung für den Heiß der Ablehnung des Duells werden mit Kerker, bei wichtigsten Einflüsse und erfolgter Verwundung oder Tod mit schwerem Kerker von ein bis fünf Jahren, die Secundanten (§. 146) ebenfalls bestraft. Zu gedenken ist, daß, obgleich durch dieses Ge-

setzbuch, sowie durch das von 1787, besage ihrer Publicationenpatente, alle ältern Strafgesetze außer Wirksamkeit gesetzt worden sind, dies doch das Militär nicht getroffen hat. Dieses wird noch nach dem Mandat gegen den Zweikampf von 1752 gerichtet, worin das Duell für Kämpfer und Secundanten mit dem Tode verpönt ist“). Ubrigens werden in Österreich die Duellgesetze sehr streng gehandhabt“), es gibt aber nur sehr wenige Duelle in jenem Staate, und es kommen, nach der Erfahrung, dort unter Civilpersonen und unter dem Gewerbe- und geistlichen Stande gar keine Duelle vor. Diese beschränken sich vielmehr auf Adel, Militär und Studenten“). — Über Preußen“), wo bereits durch ein Decret von 1652 das Duell verboten war“), erzählt von dem Kurfürsten Friedrich III. von Brandenburg, nachmaligem Könige von Preußen, Friedrich I., der bekannte v. Lubwig“): „Dem Königl. und Kurfürstl. Hause Preußen und Brandenburg hat Deutschland endlich den Anfang zur Ruhe und Erwidigung vieler Placereien zu danken. Dann am. 1688 führte dasselbe das sogenannte Duellverbot gegen alten Zweikampf mit aller Schärfe dergestalt ein: „daß derjenige, so den andern, auf Degen und Gewehr, wo herausfordern, oder der Herausforderer erkennen oder sich dazu als Wehrmann und Secundant, gebrauchen lassen würde; wann gleich keine Verwundung oder Abtödtung geschehen; dennoch die Kämpfer und Helfers-Helfer mit dem Strang vom Leben zum Tod gebracht werden sollen.“ Welchem löblichem, Gott und Menschen — gestifteten Exempel bald hernach Kaiser. Maj. u. nachgefolgt ist.“ Auch in den Jahren 1713 und 1721 erschienen Verordnungen gegen das Duell“). Sowol in dem erwähnten Duellmandat von 1688 (Art. 7), als in dem Friedrich Wilhelm's von 1713 (Art. 6)“), ist den im Duell gebliebenen Adelligen das Einschreiten durch Henslers Hand an einem unehrbaren Orte, den Bürgerlichen aber Aufsehen des Leichnams angedroht. Von Friedrich II. erzählt ein Schriftsteller neuerer Zeit“): „Friedrich der Einzige erklärte den Feigen, der die Herausforderung nicht annahm, der Ehre des fernern Armeedienstes unwürdig und setzte den Feigern, der sie angenommen hatte, auf die Festung.“ Endlich im J. 1791 wurde durch das allgemeine Gesetzbuch für die preuß. Staaten auch hierin eine consequenter Rechtspflege angeordnet. Dieses Gesetzbuch setzt schon die Verhütung der Duelle in das Auge, indem es (2. Th. 20. Tit. §. 674) demjeni-

64) Turz l. c. §. II. p. 17.

65) Kestler im Arch. des Criminalrechts a. a. D. j. 3. Rot. 15. S. 460.

66) Hölzl a. a. D. S. 6 und 9. 67) Kestler im Arch. des Criminalrechts. 2. Bd. 4. St. Nr. XXVI. Beurtheilung der neuesten criminal. Schriften. Nr. 3. S. 700. 68) Ebenso, und Hölzl a. a. D. S. 17 fg. 69) Die preussische Gesetgebung ist abgehandelt in der Schrift: Über Jaurien, Hauteriv, Kropfer und Dürst (Berlin 1827). 70) Die brandenburgischen Gesetze finden sich in *Alfina, Corpus constitutionum marchicarum*. P. II. Sect. 3. p. 23 et 46 seq. 71) In appendice IV. ad *Kingletown* l. c. No. I. Boni Dispensatio des Adels n. §. IX. p. 112. 72) *Quintus* l. c. p. 56 et 37. 73) *Rechtlich im Corp. jur. milit. Tom. I. Conf. Böhmner, J. Recl. Prot. Tom. II. Lib. III. Tit. 28. §. 50. p. 1084. 74) Stephanl, über die Aufodderung der Duelle auf unsern Universitäten (Leipzig 1828). S. 21.*

gen, der bei einem Wortwechsel zum tödtlichen Gewehre greift, sechsmonatliche bis einjährige, demjenigen aber (§. 677), der wegen gütlicher Beilegung einer Ehrenfache Bewürfe oder Verachtung zu erkennen gibt, eine ein- bis fünfjährige Festungsstrafe, letztem auch Verlust seiner Ehrenstellen, ja sogar dem, welcher (§. 675) droht, einen andern zum Duell zu nöthigen oder zu beschimpfen, ein- bis zweijährige Gefängnisstrafe, und (§. 676) demjenigen, welcher zum Duell anreißt oder dasselbe als Secundant oder Gatteltträger begünstigt, im Fall einer Tödtung zehnjährige, ausserdem fünfjährige Festungsstrafe droht. Wer hiernächst (§. 668) Jemanden herausfordert, wird nach Verhältnis des grössern oder geringern Reizes dazu mit drei- bis sechsjähriger, wer die Aufforderung wörtlich und thatsächlich annimmt, mit ein- bis dreijähriger Festungsstrafe, wer (§. 671) einen Andern im Duell getödtet hat, als Mörder oder Tödtschläger, bestraft. Ist (§. 672) Niemand getödtet worden, so ist die Strafe Verlust des Adels und der Ehrenstellen und zehnjährige bis lebenslängliche Festungsstrafe. Des Mächtigen (§. 673) Vermögen wird auf seine Lebenszeit in Beschlagnahme genommen und sein Wüthgen an den Schandpfahl geschlagen. Sehr genau sind dabei die Regeln im Falle der Begehung eines Zweikampfes von Inländern ausserhalb Landes, von Ausländern im Inlande (§. 678–685) festgesetzt. Personen, die weber Officiere noch Adelige sind (§. 689), wenn sie Jemanden mit Gewehr angreifen, werden des Versuchs zum Morde schuldig, hingegen die, welche auf den Tod (§. 694) oder andere minder gefährliche Instrumente herausfordern, werden mit der doppelten Strafe der Realinjurien belegt. Bei einem Duell zwischen einer Civil- und einer Militärperson (§. 687 und 688) soll der Fall, wo die Erstere der Provocat war, an ihr verhältnissmässig so bestraft werden, wie die Militärperson, über welche das Erkenntniss zuerst abzusprechen ist, wogegen nur im entgegengesetzten Falle (§. 688) alle vorstehende Bestimmungen eintreten. Nächstlichst der Duelle unter Militärpersonen ist (§. 686) überhaupt auf die darüber ergangenen besondern Verordnungen verwiesen. In dieser Hinsicht ist nun in den Kriegssatellen vom 3. August 1808 (Art. 34) jede eigenmächtige Beugungsbuch (§. 4 und 5) untersagt, und es soll der, welcher bei einem Rencontre zuerst zu den Waffen greift, mit sechsmonatlicher bis einjähriger Festungsstrafe, unter Hinzurechnung der Strafe schwerer Realinjurien im Falle körperlicher Verletzung, belegt werden; bei einem förmlichen Duell aber sind beiden die erwähnten Strafen zuertheilen; wird die Subordination mit verletzt, so treten die diesfälligen Strafen (Art. 9) ein⁷⁵⁾. Die königliche Gnade ist dabei immer vorbehalten⁷⁶⁾, sowie denn auch nach einer neuern Verordnung⁷⁷⁾ die in Duellsachen ausgesprochenen Erkenntnisse im Allgemeinen sammt dem Acten jedes Mal an das Justizministerium zur Bestätigung ein-

gesendet werden sollen. Auch ist noch besonders verordnet, daß, während in übrigen Angelegenheiten die Landwehrofficiere den Givilgerichten unterworfen sind, die Acten in deren Zweikampfsfällen an das Militärgericht, Befehl des abthunlichen Kriegsgerichts, abgeliefert werden sollen⁷⁸⁾. Alle diese Modificationen, sowie die Verordnung, daß die Studentenduelle, wenn keine Tödtung oder bedrohende Verwundung dabei vorgekommen ist, bloss disciplinär behandelt werden sollen⁷⁹⁾, beweisen, wie sehr die preussische Regierung die ungewandmässige Härte des allgemeinen Gesezbuchs in dieser Hinsicht erkennt und zu mildern strebt. Dies bewährt sich auch in der Praxis, und die königliche Gnade schreitet in der Regel in diesen Fällen ein. — In Baiern, wo die Duelle schon seit dem J. 1701, nachmals durch das Duellgesetz Mar. Emanuel's von 1720, verboten waren, erschien unter dem 28. Febr. 1779 eine der fürchterlichsten Strafen Geseze gegen dieselben⁸⁰⁾: Sowel Provocat als Provocat sollen, wenn kein Duell wirklich erfolgte, aller Amt und Würden entsetzt und mit Geld oder Gefängnis bestraft, welcher kein Amt hat, mit dreijährigem Gefängnis bestraft werden und lebenslänglich die Disposition über sein Vermögen verlieren. Wer kein Vermögen hat, erhält auf sechs Jahre Festungsarrest. Alle aber verlieren alle Ehrenrechte. Der Provocat soll die Provocation dem Richter zur Verfolgung anzeigen. Ist wirklich ein Duell gewesen, so sollen Adelige und Militärpersonen mit dem Schwerte, Andere mit dem Strang hingerichtet, ihre Güter confiscirt und der Überlebende aller Ehren u. verlustig werden. Haben die Verwandten darum gerufen und die Sache nicht gebindert, so sollen sie mit Geld- und Gefängnis-, auch Confiscationsstrafe belegt werden. Adelige und Militärpersonen, wenn sie bleiben, werden durch den Henker an einem entehrenden Ort eingescharrt, Bürgerliche am Galgen aufgehängt. Die Mächtigen wird die Strafe am Rade (in offigie) executirt und ihre Güter werden confiscirt. Die Weiblichen werden wie die Duellanten selbst bestraft u. Die Unmenslichkeit dieses Gesezes verurtheilt wol, daß sich von Anwendung desselben nirgends eine Nachricht findet⁸¹⁾, obgleich keinesweges die Duelle in Baiern außer Übung sind⁸²⁾. Erst dem Gesezbuche von 1813 befinden sich nun die bairischen Richter in einer gewissen Verlegenheit. Dies Gesezbuch kennt das Duell nicht einmal dem Namen nach, sondern nur als Tödtung oder Verwundung⁸³⁾, und es fragt sich daher, ob das Duell jetzt nach dem allgemeinen Grundsätze des getödteten Strafbuchs, oder nach dem erwähnten

75) Instruction vom 10. December 1816. A. §. 21 und 25. Man vergl. Schäfer, Grundzüge des bei der königl. preuss. Armee üblichen Strafrechts (Berlin 1819). S. 119. v. Aubloff, Preussisches Militärrecht (Berlin 1826). S. 515. 76) Reglement wegen Einrichtung der abtheilunglichen Gerichtsbereiche bei den Universitäten vom 25. Dec. 1816. Man vergl. Henke a. a. D. S. 612. 80) Quintus l. c. p. 55 seq. 81) Motive zum Entwurfe eines Duellmandats für Baiern, S. 180. Man vergl. Wittermayer, R. Folge des Arch. für das Criminalrecht 1854. S. St. Nr. 14. Rot. 109. S. 370. 82) Quintus l. c. p. 62. 83) Art. 111 im R. Arch. des Criminalrechts. S. Bd. 3. St. Nr. XIX. Rot. 18. S. 460.

75) Erhard, Handbuch, enthaltend die Grundzüge des Civilrechts nebst Aufklärung der königl. preuss. Kriegs-Verordn. vom 3. August 1808 (Münster 1818). S. 99 ff. 76) Gesezbuch vom 24. Juni 1809. Erhard a. a. D. S. 94. 77) Rom 4. October 1800. Henke a. a. D. S. 611.

ten grausamen Gesetze zu beurtheilen ist“)? Die Anmerkungen zu dem Strafgesetzbuch für das Königreich Baiern“) sagen ausdrücklich folgendes: „Wurden jene Verbrechen, oder Vergehen, welche nur besondern Ständen eigen sind, z. B. den Militärpersonen, die Duelle, welche nur unter Personen höhern Standes vorkommen, oder welche sich mehr auf vorübergehende Umstände oder auf Rechtsverhältnisse beziehen, z. B. der Wittibdiebstahl (Art. 218), den besondern Gesetzen, Mandaten und Verordnungen überlassen, sofern nicht eine solche Handlung sich ohnehin nach den allgemeinen oder besondern Bestimmungen dieses Gesetzbuchs zu einem Verbrechen oder Vergehen eignet.“ Daher behaupten denn Einige, es müsse noch jetzt nach dem Duellmandat erkannt werden, weil in dem Publicationsgesetze über das Strafgesetzbuch vom 19. Oct. 1813 ausdrücklich die Richter u. angewiesen sind, „in allen Punkten, wo es auf Erläuterung des Strafgesetzbuchs, auf den Sinn und auf den Grund einer gesetzlichen Bestimmung und auf die Grundsätze zu deren Anwendung ankommt, auf die Anmerkungen zurückzugehen.“ Sie führen ferner an, daß in der neuesten Sammlung aller Ergänzungen und Erläuterungen zum Strafgesetzbuch (Bamberg 1834) zum ersten Artikel das Duellmandat als allgemein gültiges Gesetz genannt ist. Andere und namentlich die bairischen Gerichtshöfe glauben, weil jene Anmerkungen kein Gesetz seien, und weil allerdings in den Disciplinargesetzen für die Studierenden vom 6. März 1814. Tit. IV. §. 18.“) ausdrücklich, außer den da festgesetzten Strafen für das Duell, auf die Vorschriften des Strafgesetzbuchs verwiesen ist, das Duell nach den bei verwandten Vergehen und Verbrechen vorkommenden Bestimmungen des Strafgesetzbuchs beurtheilen zu müssen. Allein es treten da, außer den schon oben bei Auseinandersetzung der Bedenken über Beurtheilung des Duells nach gemeinrechtlichen Grundsätzen bemerkten Schwierigkeiten, in Baiern noch ganz besondere, namentlich die Folge ein, daß Duelle, bei denen keine Verwundung oder Tödtung stattgefunden, kraftlos bleiben müssen, ferner die Ungewißheit, ob bei einem Duell die Strafe des nächsten Versuchs der Polizeibestrafung, oder des Vergehens, oder des Verbrechens der Körperverletzung anzuwenden sei. Die erste Ständeversammlung beschloß daher schon die hier nothwendig werdende Gesetzgebung; es wurden schon auf dem Landtage 1819 von den bairischen Deputirten Vorschläge und Ansichten geäußert, und die Entwürfe von 1822, 1827 und 1831 zu einem neuen Strafgesetzbuch verdrängten sich darüber. In dem Entwurfe von 1822“) wurde dieß Verbrechen unter den Verbrechen wider den öffentli-

chen Rechtsfrieden abgehandelt und das Duell auf Leben und Tod mit schwerem Kerker von 10—20 Jahren, außerdem aber bei erfolgtem Tode oder lebensgefährlicher Verwundung mit Zuchthaus auf 2—10 Jahre, endlich, wenn keine Verletzung erfolgte, mit Gefängniß von sechs Monaten bis 2 Jahren bedroht. Die Geißeln sollen mit einer Strafe gleicher Art belegt werden, welche in einem bestimmten Verhältnisse zu der der Duellanten steht. In dem Entwurfe von 1827“) war für das Duell gedroht Gefängniß bei gar keiner, oder einer geringen Verwundung, Zuchthaus bei einer Tödtung oder lebensgefährlichen Verwundung, Zuchthaus bei Tödtung nach Verabredung des Duells auf Leben und Tod. Nach dem Entwurfe von 1831 (Cap. VI. Von Friedensstörung und Eigengewalt, Art. 186) soll wenigstens 12jähriges Zuchthaus erfolgen bei Tödtung und Verabredung auf Leben und Tod, mindestens vierjähriges Arbeitshaus bei Tödtung oder lebensgefährlicher Verwundung ohne jene Verabredung, wenigstens dreimonatliches Gefängniß bei keiner oder geringer Verletzung. Secundanten, Zeugen u. Lehnen die Strafe der Geißeln höhern Grades, und die bloße Herausforderung oder Annahme der letztern oder Anreizung dazu durch Verachtung wird mit Gefängniß bis drei Monate bedroht. Nach den bairischen Militärstrafgesetzen von 1823 sollen alle Injurien bei Officieren dem Ausschusse des Ehrengerichts unterworfen werden. Das Ehrengericht erkannte, in Ermangelung näherer Bestimmungen, häufig selbst auf Duelle, welches jedoch durch ein Rescript vom 5. Jul. 1826 untersagt wurde“). Über die Studentenwelt werden nach neuern Nachrichten“) bei den neuen Einrichtungen der bairischen Universitäten auch neue und strengere Bestimmungen beabsichtigt. — Die Bekehrter des jetzigen Königreichs Sachsen gehören zu den frühesten Deutschlands, welche zuerst ihr Auge auf diesen Gegenstand der Gesetzgebung richteten. Sie suchten vorzüglich von jeher den ersten Veranlassungen dazu, den beleidigten jeder Art, Einhalt zu thun. Schon der berühmte Kurfürst August verordnet in einer seiner Constitutionen“) unter der Rubrik: „Waser gefalt die jennigen, so andere provociren und ausfordern, zu straffen,“ das Verzeihen mit Geldbußen, Gefängniß, ja Landesverweisung gestraft werden soll, deren mit ehrenrührigen und beschwerlichen Worten ausfordert, wenn auch gleich kein Schade daraus entstanden wäre. Kurfürst Georg I. ging in seinem Mandat, wider allen Zant, Friedens- Störung, Ausforderungen und Duellieren“) vom 31. März 1653“) schon näher auf die eigentliche Sache ein. Er befahl exemplarische Bekra-

84) v. Braunmühl, über den Duellkampf und die desfallsige Gesetzgebung in Baiern (Landshut 1826), S. 65, was die Meeresländer von Koffbirt im R. Arch. d. Criminalrechts. 9. Bd. 4. St. Nr. XXVI, S. 699 fg. Gegen die erste Meinung ist gründlich ein Aufsat in Everts' allg. jurist. Zeitung 1828. Nr. 79. 85) München 1813. 1. Bd. Cini. §. 9. 26. 86) Quintus l. c. p. 44. Die Bestimmungen der akademischen Gesetze in Baiern über Duelle s. bei v. Braunmühl a. a. D. S. 67 fg. 87) Den Inhalt des Entwurfs von 1822 s. auch bei Pöhl a. a. D. S. 613.

88) Wittermayer, Der veraltete Entwurf des Strafgesetzbuchs für das Königreich Baiern, im R. Arch. d. Criminalrechts. 10. Bd. 1. St. Nr. VII. Wer. 18. S. 163. 89) über die ganze Materie rüchthilich Baierns vergl. Quintus l. c. p. 38. Koffbirt in der oben Ref. 67 angegebenen Recension über Braunmühl, S. 699 fg. und Wittermayer in der Recension des R. Arch. des Criminalrechts 1834. 5. St. S. 367 fg. 90) Man vergl. die Nachrichten aus Baiern im Januar 1825 in der obigen Zeitung 1835. Nr. 17. S. 176. 91) Bom 21. April 1572, maria Per. Criminalis. No. IX. 92) Cod. Augustanus. P. III. p. 251 et P. I. p. 1543.

fung aller Friedenslöhner und Zerkereien, und die Behörden wurden angewiesen, darauf Achtung zu geben, „dass allen Anforderungen, Zusage der Gerechtigkeit oder Abfagbrieft, und was sonst zu Anstellung eines Duells, Kampfs oder vorfächtigen Balgers zu Hof und Fuß vorgekommen werden möchte, mit Ernst gefteuert“ u. werde. Die Ausgefchrittenen follten nicht erfcheinen und die Duellanten „an Leib, Gut und Blut“ geftraft werden. Johann Georg II. beehrte diefes Gefetz durch die Mandate vom 19. Jul. und 20. Sept. 1665⁹⁵⁾ dahin aus, daß alle Injurianten auf das Strengfte beftraft, Provocont und Provocat aber, die mochten Verleider oder Beleidigte fein, fammt ihren Abkömmlingen, Befchädigten und Beifänden ohne Gnade mit dem Schwerte gerichtet und ftill außerhalb des Gottesackers begraben werden follten. Diefes Gefetz wurden unter dem 5. Oct. 1670⁹⁶⁾ ausdrücklich auf Hofbediente, Miltz und Univerfitäten ausgedehnt, aber fchon dahin gemildert, daß der Provocat, wenn das Duell nicht wirklich erfolgte, um 1, 2, 3 bis 500 Thlr., gefchad aber das Duell ohne Verwundung, jezt um 500 Thlr. oder mit einem Jahre Gefängnis über der Erde bei Waffer und Brod, geftraft werden follte. Endlich erfhien unter der Regierung des Königs von Polen und Kurfürften von Sachfen, Friedrich Auguft, das „Mandat wider die Selbst-Morde, Friedens-Störungen und Duellen“ vom 15. April 1706, das mit feinen Erklärungsmandaten vom 6. Febr. 1712, 18. Febr. 1721 und 1. Jul. 1737⁹⁷⁾ noch jezt die Norm für Beurtheilung diefes Verbrechens abgibt. Darnach wird das Rencontre an beiden Theilen mit einjährigem Gefängnis, der Versuch zum Duell aber, wenn bloße Provocation erfolgt ift, am Provocanten und dem Provocaten, wenn er die Ausforderung annimmt, falls er eine Charge hat, mit deren Verluste und zweijährigem, hat er keine Charge, mit vierjährigem Gefängnis beftraft. Milderungsgrund ift Provocation in der Eile, Erſchwerungsgrund Provocation gegen einen Vorgesetzten oder Wohlthäter. Nimmt der Provocat das Duell nicht an, demnachtrt es aber nicht, fo treffen ihn vier Monate Gefängnis. Beim wirklichen Duell follten Personen der ersten Classe, d. i. Adelige und Rittermäßige, wirkliche Räte und Maitais bis zum Fährdnick, mit Einschluß der ehrenvoll Entloffenen, mit acht Jahren Gefängnis, andere Personen mit acht Jahren Bausstrafe, die in der Mitte zwischen beiden Classen stehenden mit zehn Jahren Gefängnis, bei erfolgter Entleibung Personen der ersten Classe mit der Schwert-, alle übrigen mit der Strangstrafe belegt, ihr Alibialvermögen, wenn sie weder Ackernden noch Descendenten haben, eingezogen, das Lehn oder den Lehnsbesitz überlassen werden. Die Geſchillen werden wie die Provocanten bestraft und bei Duellmorde findet keine Verjährung statt⁹⁸⁾. Ausdrücklich ist be-

stimmt, daß Leute geringeren Standes, welche keine Schutzwandre tragen, wenn sie sich mit den Händen schlagen, nicht nach diesen Gesetzen zu beurtheilen sind⁹⁹⁾. Ob durch den Ausdruck im §. 40 des Mandats von 1712 alle allgemeinen Milderungsgründe für den Duellmörder abgeschnitten sein sollen, wie Einige meinen¹⁰⁰⁾, möchte doch wol noch zu bezweifeln sein. Das Duellmandat ist zwar Gegenstand der Beratungen des ersten sächsischen Landtages seit Einführung der Constitution gewesen, doch sind in deren Folge bloß die Injurien betreffenden Paragraphen 1—16 und 19¹⁰¹⁾ aufgehoben worden. Auch im Königreiche Sachsen sind bekanntlich mehr Entwürfe zu einem neuen Strafgesetzbuche erschienen, von Littmann 1813, von Erhard 1816¹⁰²⁾, zuletzt von Stübel¹⁰³⁾. Da jedoch der Ständeverammlung vom Jahre 1833 die Zusage der baldigen Vorlegung eines Entwurfs von Seiten der Regierung gegeben worden ist, so dürften die in diesen Entwürfen enthaltenen Duellvorschriften ohne weiteren Einfluß sein. Nur das ist von dem Stüblichen Entwurfe zu bemerken, daß darin in der Hauptsache mit den Grundsätzen in Bezug auf das Duell übereinstimmt, namentlich darauf, wer das Duell veranlaßt hat, er sei Provocat oder Provocat, sehr weise Rücksicht genommen ist. Ganz verschieden von den allgemeinen Grundsätzen über das Duell im Königreiche Sachsen sind diejenigen, welche man über das Studentenbuel angenommen hat. Die „Gesetze für die Subtribunen auf der Universität Leipzig“ vom 29. März 1822¹⁰⁴⁾, welche von der Regierung im Namen des Königs publicirt und der Gesetzsammlung einverleibt sind, haben auch hinsichtlich der Vorschriften über das Duell durch diejenigen Gesetze unter gleichem Titel, welche im J. 1835 auf Befehl des Cultusministers des im alademischen Bürgern eröffnet, aber nicht in die Gesetzsammlung aufgenommen wurden, manche Modifikationen erlitten. Doch sind diese letztern nicht so bedeutend, als in vielen öffentlichen Blättern, namentlich des Auslandes¹⁰⁵⁾, angeführt worden ist. Neben mehreren sehr in das Einzelne gehenden Vorschriften der Gesetze von 1822 über Injurien u. zu Verhütung dieser und der Duells (§. 112—134, 145—147) ist folgendes in der Hauptsache verordnet (§. 135): Wer das Versprechen, welches in gewissen Fällen von Studenten gegeben werden muß, daß sie die Sache nun ruhen lassen wollen, durch Reizung zum Duell oder durch ein Duell selbst bricht, soll, außer der ordentlichen Strafe dieser Vergehen, als ein ehrvergeßener Verleider seines Ehrenworts und an Edes Statt gegebenen Versprechen, bekannt gemacht

98) Kleinchempel (Wiesbad) l. c. §. 6. p. 18. 99) Littmann a. D. §. 271. Not. a. S. 94.

1) Gesetz vom 23. October 1834. 2) Entwurf eines Gesetzbuchs über Verbrechen und Strafen von Erhard, herausgegeben von Friederici (Hera und Leipzig 1816). Darin ist vom Duell §. 2185 ff. §. 492 gehandelt. 3) Darüber vergl. Quintus l. c. p. 48. 4) Gesetz a. D. §. 176. S. 306 und §. 202. S. 618. 5) Rittersmaier im R. Arch. des Criminalrechts. 6. Bd. 8. St. Nr. XV. S. 448. 6) Gesetzsammlung für das Königreich Sachsen vom J. 1822. Nr. 14. S. 291. 7) P. B. Revue étrangère de législation et d'économie politique par M. Poulin (Paris et Bruxelles 1834). No. 3. Janvier p. 187.

95) Ibid. P. I. p. 1621. 96) Ibid. p. 1633. 97) Ibid. p. 1731 et 1739. Continuat. Cod. Aug. P. I. p. 518 et 542. 98) Über den historischen Theil dieser sächsischen Gesetzgebung s. Kleinchempel (Wiesbad) l. c. §. VI. p. 11 seq. 99) Littmann, Lehrbuch des im Königreiche Sachsen geltenden Criminalrechts (Leipzig 1831). 1. Bd. §. 76 ff.

werden. Jede Drohung (§ 137) mit einer Auforderung soll mit vierwöchentlicher Carcerstrafe zweiter Gattung, und ebenso (§ 138) jede Auforderung folglich in der Hölle, hingegen (§ 139) jede nicht auf der Stelle geschene mit zweimonatlicher Carcerstrafe dritter Gattung (nach der Verordnung von 1835 §. 51 mit 14tägiger, bei Duell auf Stich oder Schuß, doppelter Carcerstrafe) belegt werden. Ebenso wird die Annahme der Herausforderung (§ 140) und noch strenger, wenn sie der Herausforderer (§ 121 und 144) erzwungen hat, bestraft. Jeder erfolgte Zweikampf (§ 149) wird am Herausforderer mit viermonatlicher, am Herausgeforderten mit dreimonatlicher Carcerstrafe erster Gattung, an Beiden mit immerwährender Relegation gehandelt (nach der Verordnung von 1835 §. 46 nur der Zweikampf auf den Hieb an beiden Duellanten mit dreimonatlicher Carcerstrafe und, nach Befinden, Verluß der akademischen Beneficien, welches §. 48 durch Relegation bei erfolgter Wiederholung oder bei Duell mit Personen andern Standes, geschärft wird. Ferner soll §. 45 ein Schuß oder Stichduell, ingleichen ein Duell auf den Hieb mit Tödtung, Verstümmelung oder lebensgefährlicher Verletzung die Criminaluntersuchung — so verboten es auch das Gesetz von 1822 §. 158 — nach sich ziehen (also nach dem erwähnten Duellmandat bestraft werden). Hat einer von Beiden das Duell absichtlich herbeigeführt, so trifft ihn, ist es der Herausforderer, nach Carcerstrafe von ein bis zwei Monaten (§ 150), ist es der Hoderer, Verdoppelung (§ 151) seiner Strafe (nach 1835 §. 47 jeden vier Monate Carcer erster Grades, allenfalls mit dem Consilium abeundi, den andern minder strafbaren sechs bis acht Wochen Carcer zweiten Grades). Die Strafe des Herausforderers in diesem Falle kann (§ 153) bis auf fünf Jahre Relegation statt des Consil. abeundi steigen. Die Secundanten sollen (§ 167) mit Carcer zweiter Gattung auf drei Monate und Relegation auf drei Jahre (seit 1835 §. 49 mit der Hälfte der Carcerstrafe der Duellanten) angefallen werden. Die Carcellisten (§ 159) mit zwölfjähriger bis achtwöchentlicher Carcerstrafe, nach Befinden Begewissung von der Universitäts (seit 1835 §. 50 und 51 mit drei- bis vierwöchentlicher, und, wenn das Duell nicht wirklich erfolgt, sechs- bis achtjähriger Carcerstrafe) bedroht, Zeugen hingegen (§ 171) mit der Hälfte der Strafe der Secundanten (seit 1835 §. 50 mit 14 Tagen bis drei Wochen Carcer zweiten Grades). Studenten der Medicin, die nicht nach dem ersten Verbands einen autorisierten Arzt herbeirufen, werden (§ 175) mit vierwöchentlichem (seit 1835 §. 52 mit 3—14tägigem) Carcer bestraft (seit 1835 auch im Wiederholungsfalle nach Befinden mit dem Consilium abeundi). Bei freiwilliger Ausübung vor dem Duell beider alle Betheiligten straflos). — In den großherzoglich- und herzoglich-sächsischen Landen Ernestinischer Linie (vormals Weimar, Gotha-Altenburg, Coburg-Saalfeld, Meiningen und Hildburghausen, jetzt Weimar, Coburg-Gotha, Altenburg, Meiningen, Hildburghausen) waren früherhin einzelne Verordnungen gegen den Zweikampf erlassen worden, welche in ihrer Rangelhaftigkeit und Unzureichend-

den Gesetzen jener Zeit entsprachen. So enthält z. B. die herzoglich-altenburgische Landesordnung von 1705 einen Titel *): „Von Beftrafung des Ausforderens und Balgens,“ dann ein besonderes „Fürstliches Sächsisches Altenburgisches Ausfordern, wie dem leibigen Ausforderer und Balgen zu steuern, auch die Überführer zu bestrafen.“ Allein die Unzureichendheit dieser Gesetze zeigte sich so früh, daß schon 1709 das gesammte fürstliche Haus Sachsen Ernestinischer Linie, besonders um dem Bedürfnisse auf dessen gemeinschaftlicher Universität Jena abzuhelfen, ein Duellmandat erließ, welches ten Gesetzen der einzelnen Länder inserirt, oder als Befehle derselben gedruckt wurde *). Auch dieses Gesetz suchte, sowie das königlich-sächsisch-sächsische, dem es größtentheils nachgebildet ist, vor allen Dingen den Veranlassungen zum Duell, den Beleidigungen vorzubeugen, daher es vorerst strenge Vorschriften gegen die Beleidiger und Magistrate zu, nach damaliger Ansicht, ausreichender Satisfaction für die Beleidigten enthält. Hiernächst ist der Provocator, der zwar der Provocation nicht folgt, aber sie auch nicht anzeigt, mit vierteljährigem Gefängnisse bei Wasser und Brod, hingegen im Fall der Annahme ohne Erfolg, mit halbjährigem Gefängnisse, der Provocant oder mit Infamie, Entsetzung von allen Ämtern, zweijährigem Verluße seiner halben Intradan und einjährigem ganz einfallen Gefängnisse, halb bei Wasser und Brod, statt des letztern mit zweijährigem Gefängnisse, wenn er weder Charge noch Vermögen hat, bedroht. Verdoppelung der Strafe ist für den bestimm, der seinen Vorgesetzten fordert. Ging das Duell wirklich vor sich, so sollen Vornehmere mit dem Schwerte, Geringere mit dem Strange gerichtet werden. Bei erfolgtem Tode wird auch der Gedörrte unendlich verschärft. Hülftiger Duellanten Namen und Bildnisse werden an den Galgen geschlagen und, nach Befinden, vom Henker beschimpft, das Vermögen während des Lebens ganz (hat der Duellant nahe Verwandte, denen die Hälfte verbleiben soll, zur Hälfte) eingezogen und nach dem Tode ganz confiscirt, dies jedoch beschränkt durch einige bestimmte Bedrohungen. Verjährung soll nicht stattfinden. Uebrig Strafe erhalten die Gehilfen; dabei gebrauchte Dienstleute werden mit dreis- bis vierjähriger Landesverweisung, Zuchthaus, die das Duell nicht angezeigt haben, mit sechs Wochen Gefängnis bei Wasser und Brod bestraft. Verleumdungen von 10, 15, 25, 50 Jahren. sind den Denuncianten (sogar wegen Injurien) aus dem Vermögen der Denuncianten zugesichert. Bei Rencontres findet gleiche Beftrafung des Angreifers und des Angegriffenen, wenn dieser nicht die Nothwehr erwies, statt. Selbst Hündel in der ersten Hölle werden, wenn kein Todschlag erfolgt, mit mindestens vierwöchentlichem Gefängnisse gehandelt. Alle Gnadenempfehle, selbst Verwandt in Geldstrafe dadurch, sollen als erschwerend betrachtet werden. *Diejenigen, die aber diese-

*) P. 2. Cap. 4. Tit. 8. p. 232. 7) Befugnisse zur Landes-Ordnung. 4. Tit. R. 8. §. 535. 8) z. B. in den Kur- und Befugnisse zur Reichsständischen Landes-Ordnung. Cap. XXXIII. §. 629, dann in der ersten Kur- und Befugnisse zur Reichsständischen Landes-Ordnung. R. XXI. §. 197.

Verurteilung u. kritisiren, oder von denen, die solcher nachsehen, spöttlich u. reden," sollen „wie Complices der Duellanten" bestraft werden. Nach andern Bestimmungen¹²⁾ sollen die Zeichnamen der Verurtheilten auf die Anatomie nach Jena kommen. Jenes Gesetz erwirkte schon bei der Erlassung, selbst unter den theilnehmenden Fürsten, manches Bedenken, und ist eigentlich nie ganz, in neuen Zeiten beinahe gar nicht mehr beobachtet worden. Um das Jahr 1766 herum wurde es daher in den sächsisch-weimarischen Ländern eingeschränkt, in den andern aber nicht. Ein von den geistlichen Landständen in den jüngstverwichenen Jahren gefasener Antrag auf eine erneuerte Gesetzgebung über diesen Gegenstand hat zwar dies nicht, wol aber eine Verordnung an die Justizbehörden, nicht mehr nach diesem veralteten Gesetze, sondern nach den Grundbänden des gemeinen Rechts zu entscheiden, zur Folge gehabt. In den weimarischen Ländern, wo man mit einer neuen Strafgesetzgebung umgeht, werden neue Bestimmungen über das Duell hierbei erwartet. Denn daß das bairische Strafgesetzbuch von 1813¹³⁾ daselbst angenommen sei, beruht auf einem Irrthume¹⁴⁾. Auf der Universität Jena sind schon längst mildere Grundbände angenommen worden. Die „Gesetze für die Studierenden der Gesammt-Akademie in Jena" von 1831 fuchen (§. 90—94) durch strenge Bedrohung mit bestimmten Strafen für Beleidigungen aller Art die Hauptveranlassung der Duelle zu verhindern. Sodann sollen darnach (§. 95) alle vollbrachten Zweikämpfe auf Viskolen oder sogenannte Parationen, inwiefern alle diejenigen, welche Tod und Lebensgefahr zu unmittelbaren Folge haben, sowie die bloße Ausforderung eines Studierenden an einen nicht Studirenden zur Untersuchung und Bestrafung an das Criminalgericht abgegeben, und schon die förmliche Herausforderung zu Duellen auf Viskolen oder Parationen mit dem consilium abends bestraft werden. Wie aber die übrigen vor das Criminalgericht gedragten Duellfälle bestraft werden sollen, ist nicht gesagt, folglich treten dafür die im Großherzogthume Weimar im Allgemeinen geltenden Gesetze ein. Dagegen bestimmt die Gesetz für diejenigen Duellanten, welche nicht an das Criminalgericht abgegeben werden, folgende Strafen (§. 96): für den Herausforderer, welcher auch für die, von beiden Theilen zu bezahlenden vier Thlr. Anzeigegelder zu haften hat, 12 Tage, für den Kartellträger und Genossen, inwiefern für den das Duell annehmenden Provocanten, acht Tage geschärfen Carcerarrest nebst Confiscation der zum Duell bestimmten Waffen oder acht Thlr. dafür bei intendirtem nicht vollzogenem Duell, hingegen für den Herausforderer drei Wochen, für den Kartellträger und Genossen und den Provocanten 14 Tage geschärfen Carcerarrest, nebst Einschließung in das Strafbau, für den Verwundenden drei Thlr. in die Casse des Krankenhauses, unter gleichen Bestimmungen wegen der Anzeigegelder und

Waffenconfiscation, bei vollzogenem Duell; außerdem doppelte Anzeigegelder bei über eine halbe Stunde von der Stadt bestimmtem Duellplatz, höhere Strafe, sogar Relegation nach Befinden, bei Duellen in Begleitung aus unerlaubte Verbindungen, consilium abendi außer den andern Strafen bei besondrer Gefährde, z. B. bei Begleitung der Secundanten und Ärzte, drei Wochen geschärfen Carcerarrest, nach Befinden Beweigung von der Universität, für alle, das Duell besetzende Zwischenträger, zwei Thlr. Strafe für den Studenten, der seine Stube dazu vergibt, fünf Thlr. für den Hauswirth, der das Duell in seinem Hause nicht anzeigt, acht tagigen geschärfen Arrest und bei schweren Verwundungen noch härterer Strafe für die Studenten der Medicin, welche nach dem ersten Verbands bei dem Universitätsphysicus oder einem Mitgliede der medicinischen Facultät nicht Anzeige machen. — Im Königreiche Hannover ermangelt es an bestimmten Befehlen über das Duell. Die „Gesetze für die Studierenden auf der Georg-Augusts-Universität zu Göttingen vom März 1818" verweilen (§. 28—30) bei Züchtung oder lebensgefährlicher Verwundung im Duell auf die allgemeinen Strafgesetze, und geben nur für minder wichtige Fälle Disciplinarvorschriften¹⁵⁾. Der von dem berühmten Professor Bauer zu Göttingen ausgearbeitete Entwurf zu einem Strafgesetzbuche für das Königreich Hannover gedachte des Zweikampfs ursprünglich gar nicht. Ein Nachtrag für das Capitel „Von Verbrechen wider die Regierung des Staats" (Art. 182—182¹⁾) enthält größtentheils sehr zweckmäßige Vorschläge zu Vorschriften über das Duell¹⁶⁾. Als Gründe zur Strafzumessung werden (Art. 182¹⁾ bezeichnet: Die Veranlassung und die Natur der zugefügten Beleidigung, die Ablehnung gütlicher Ausgleichung, die Beschaffenheit der Waffen, die Bedingungen des Kampfes, der Unterschied zwischen verabredetem Duell und Rencontre, die besondere Art der Thätigkeit jedes Duellanten und die Größe und Dauer der Gefahr und des Schadens durch die Verletzung¹⁷⁾. Sehr weise ist der Erfolg in dem Entwurfe berücksichtigt, ob nämlich Tod oder schwere Verwundung bei dem Duell eintritt, ob der Forderer oder der Geforderte die nachtheilige Folge litt — der geforderte Todschlagger soll nur mit ein bis zwei Jahren Arbeitshaus bestraft werden. Weist ist der Versuch zu einem Verbrechen (Art. 38) darauf beschränkt, wenn eine Person eine äußere, zum Anfange der Ausführung des Verbrechens gehörige Handlung unternimmt. Dagegen dürfte bei einem neuen Gesetze die Verhaftung der Secundanten ohne Rücksicht auf den Erfolg (§. 182¹⁾ wol nicht zweckmäßig erscheinen¹⁸⁾. Sehr richtig ist darin derjenige stets als Herausforderer angesehen (Art. 182¹⁾, welcher den Andern durch die Beschaffenheit der ihm zugefügten Beleidigung oder auf andere Weise zu Eingehung des Duells

12) J. B. Feyerl. Münchener Verhandlung vom 2. Januar 1824 in der ersten Beschlusseinnahme zur Bundesbesetzung. S. 117.

13) Quintus l. e. p. 46. Feyerl. a. e. d. 1. Bd. S. 128.

14) H. Arz. d. Criminalrechts. 6. Bd. S. 378 ff. Vergl. auch

höchste Allg. Litt. Zeitung 1835, Art. 178. S. 164.

15) Bayr. Z. u. S. R. Erste Section. XXVIII.

12) Quintus l. e. p. 47.

über den Zweikampf mit besonderer Prüfung des neuen Entwurfs eines Duell-Gesetzes für das Königreich Hannover, im H. Reich. des Criminalrechts. 6. Bd. S. 378 ff. Vergl. auch

Feyerl. a. e. d. S. 615.

15) Wittermayer a. e. d.

S. 449, 452, 453, 455, 458.

13) Wittermayer,

über den Zweikampf mit besonderer Prüfung des neuen Entwurfs eines Duell-Gesetzes für das Königreich Hannover, im H. Reich. des Criminalrechts. 6. Bd. S. 378 ff. Vergl. auch

Feyerl. a. e. d. S. 615.

15) Wittermayer a. e. d.

S. 449, 452, 453, 455, 458.

nötigste"). Der späterhin revidirte Entwurf zeichnet sich vor dem eben erwähnten durch Härte der Strafbestimmung aus. Bei Tödtung nach erfolgter Verabredung soll Todesstrafe, bei mildernden Umständen lebenslängliche Kerkersstrafe, und, wenn auch die Verabredung nur so war, daß doch höchst wahrscheinlich der Tod erfolgen mußte, Kerkersstrafe bis 15 Jahre dem Tödteten treffen. Die Vorsatzhaftigkeit für Verabredung größeren Übels ist als Milderungsgrund für die Secundanten anerkannt. Die beiden holländischen Kommeren waren in ihren Ansichten über diesen Entwurf im J. 1834 nicht einverstanden"). — In dem mit Hannover verschlossenen Herzogthum Braunschweig-Lüneburg existirte schon eine Verordnung Herzogs August gegen das Duell vom J. 1646"). Allein in der Folge bekam dieses Land ein allgemeines Gesetz darüber vom 5. August 1706 und eins für das Militär vom 26. Dec. 1718 nro 6. Jan. 1719"). Sie sind im Einklang mit der Zeit. Schwert und entehrendes Begräbniß sind die Folgen des Duells mit Tödtung, willkürliche Strafen in den übrigen Fällen. Die Anwendung dieser Gesetze hat jetzt in der Hauptsache ebenso wenig Statt, als die der akademischen Gesetze vom 18. Jul. 1735, für die aufgehobene Universität Helmstedt"). In einem für dieses Herzogthum vorzüglich bestimmten Entwurfe eines Strafgesetzbuchs") sind auch mehrere Vorschläge über das Duell, die theils mit den kurfürstlichen Gesetzen, theils mit dem Entwurfe eines Strafgesetzbuchs für das Königreich Preußen (s. v. a.) übereinstimmen. — In Weimburg ist das Duell durch die Polizeiverordnung von 1661, die Constitutionen von 1715, 1766, 1737 und 1750, durch die Duellmandate von 1715 und 1750 verboten. Auch ließ Herzog Ernst Ludwig unterm 20. Sept. 1737 den oben erwähnten Reichsabschied vom 30. Jul. 1668 publiziren, sodas also hier dieses Reichsgesetz wirklich gesetzliche Gültigkeit erbielt. Nach diesen mancherlei Gesetzen ist das Duell bei Leibes- und Lebensstrafe, Vermögensconfiscation und unehelichem Begräbniß verboten. Gegen Thätige soll das Erkenntnis im Widrigen erzwungen werden. Nach dem Duellmandat des Herzogs Karl Leopold von 1715 soll der Aelteste mit dem Schwerte, der Geringere, nach Abhabung der Hand, mit dem Golde bestraft, sein Verzeihen, bis er demerkwürdig, daran gelassen und sein Vermögen zur Hälfte confiscirt werden"). — In Holstein ist, Zeitungsnachrichten zufolge, seit, am 14. Sept. 1835, ein Duellverbot erschienen, wonach auch fogar am 7. Nov. a. J. einem Studenten, der wegen

Tödtung im Duell in Untersuchung war, von dem akademischen Senat zu Kiel das Todesurtheil publicirt, daselbe jedoch auf dem Gnadenwege in vierjähriger Gefängnißstrafe zweiten Grades vermindert worden ist. Jeder der Secundanten wurde zu halbjähriger Gefängnißstrafe verurtheilt"). — In Kurpfalz bestand schon früher ein Militärgesetz, durch welches auf Abtödtung des Duells politische Nachteile bestimmt waren"). In den Duellmandaten des Kurfürsten Karl von den Jahren 1660 und 1684 ist refert, daß der einer Sünde sich schuldig mache, welcher einen Andern im Duell umbringt, weil der Getödtete, ohne Buße zu thun, stirbt"). Allein ganz anders ist der Inhalt einer Verordnung vom 11. Jan. 1830. Darnach wird schon die bloße Aufsehung mit drei bis sechsährigem, die Annahme derselben mit ein- bis dreijährigem Gefängnißstrafe, der Tödtung im Duell mit der Strafe des Todes oder Todes schlagens belegt. Den Duellanten bei ohne Tödtung vollzogenem Duell ist Verlust des Adels, Confiscation oder Dienstentlassung und zehnähriger oder lebenslänglicher Gefängnißstrafe, dem thätigen Duellanten Einbüßung des Vermögens auf seine Lebenszeit und öffentliche Anschuldigung seines Ehrethums geboten. Wer im Saale zu den Waffen greift, wird mit sechsmonatlichem Gefängniß, wer mit Herausforderung droht, mit ein bis zwei Jahre, die Begünstiger des Duells werden bei Tödtung mit zehn, außerdem mit fünf, und die, welche Jemanden wegen vertriehenen Duells schmähen, mit einem bis fünf Jahre Gefängnißstrafe, Erbreute auch mit Amtentsetzung, bestraft. Bei alle dem macht es keinen Unterschied, wenn das Duell außer Landes vollzogen wurde"). In der Statutenversammlung von 1832 wurde die Aufhebung dieses Gesetzes bekräftigt"). Im Königreiche Württemberg wurde vom Kurfürsten Eberhard Ludwig im J. 1714 ein Duell edict gegeben, welches in den Jahren 1736 und 1738 erneuert wurde"). Es ist in dem Geiste geschrieben, den wir in allen Duellmandaten jener Zeit finden. Nach dessen 3. Artikel soll j. B. der im Duell ungetroffene Aelteste von dem Orte des Duells oder an einem andern entehrenden Orte begabren, der Geringere am Golde aufgehoben werden"). Inwiefern die Einführung des bairischen Strafgesetzbuchs auf eine Änderung hiervon Einfluß gehabt hat, ist nicht bekannt"). Allein auf die Verordnungen über diesen Gegenstand in dem Entwurfe eines Strafgesetzbuchs für das Königreich Württemberg vom J. 1832 haben die Ansichten des erwähnten neuesten bairischen Entwurfs zu einem Strafgesetzbuch offenbar eingewirkt; doch sind die Strafen in ersterm mildere als in diesem. Statt mindestens vier Jahre Arbeitshaus in Baiern bei Tödtung im Duell sind in Württemberg mindestens zwei Jahre Gefängnißstrafe geboten. Dagegen ist Verabredung auf Tod und Leben, statt Verhaftung mit 12 Jahren Zuchthaus in Baiern, für Württemberg auf

16) Kopsch in der angezogenen Abhandlung über Braunschweig, im Arch. d. Geimathsch. 3. Bd. 4. St. S. 703. 17) Wittermaier in der Reue Folge des Archivs a. a. O. S. 570 ff. 18) Berlin L. c. p. 15. 19) Corp. Const. Cal. T. II. Cap. 2. No. 98. p. 679 et T. III. Cap. 5. No. 72. p. 89. 20) George Jan. Frid. Meisters principia Jur. crim. ed. II. s. 184. Not. a. Quintus L. c. p. 42 et 50. 21) Entwurf eines Strafgesetzbuchs für ein norddeutsches Staatsgebiet, namentlich für das Herzogthum Braunschweig und die Herzogthümer Mecklenburg, Hymment, Lippe und Schaumburg-Lippe von C. Strombeck (Braunschweig 1829). 22) Türk L. c. p. 18. 23) Kopsch's Urtheile des römischen Rechts. 3. Bd. 6. Aufl. p. 389. Not. *).

23) Leipzig 1835. Nr. 276. S. 3559. 24) Wittermaier a. a. O. L. 271. Not. d. 25) Türk L. c. p. 14. 26) Quintus L. c. p. 60 et 51. 27) Wittermaier a. a. O. S. 572. 28) Wittermaier a. a. O. d. 147. S. 69. 29) Türk L. c. p. 18. 30) Quintus L. c. p. 45.

die gesetzlichen Bestimmungen über vollbrachten oder versuchten Totschlag verwiesen⁸¹⁾. — Im Großherzogthum Baden hat die neuere Gesetzgebung über das Duell die Universitäten Heidelberg und Freiburg vor Augen gehabt. Nach den Gesetzen für diese Universitäten⁸²⁾ soll der Duelle mit Tödtung oder größerer Verletzung, insgleichen selbst nur intendirte Duelle auf Pistolen, Stich oder trummere Säbel — dies letztere nach einem spätern Erict — peinlich behandelt und die Acem nach beendigter Untersuchung an das einschlägige Gericht zur Entscheidung übergeben werden. Da nun das badi'sche Straf-Gesetz auf die Tödtung mit Waffen, deren unvorsichtiger Gebrauch nach der eigenen Einsicht des Thäters leicht die Tödtung zur Folge haben kann, Todesstrafe androht⁸³⁾ so wird diese Strafe auch hier erkannt werden müssen. Hat das Duell auf den Hieb ohne trummern Säbel diese Folge nicht gehabt, so sollen der Veranlasser des Duells, oder, sind beide Duellanten die Veranlasser, beide mit dreiwöchentlichen, ist der Antheil Jedes an der Veranlassung nicht auszumitteln, mit wöchentlichem Carcer, kommen aber für einen der Duellanten andere gravirende Umstände dazu, dieser mit Relegation; außerdem der Veranlasser des Duells, wenn er ernstliche Veröbungsversuche gemacht hat, mit sechsmonatigen, der, welcher auf diese Veröbungsversuche nicht eingegangen ist, mit vierwöchentlichen Carcer, derjenige, der sich ein Gesicht daraus macht, sich für Andere zu schlagen, mit Relegation bestraft werden. Herausforderung wegen der Beilegung oder wegen der Herausforderung eines Andern (Nachhärzen) ist mit Relegation bedroht. Wiederholung des Duells oder schlechte Aufführung sind Verschärfungsgründe. Dreimal intendirte oder vollzogene Duelle und Anreizung dazu ziehen Consilium abeundi oder Relegation nach sich. Zuschauer, Caricetträger und der, welcher ein Zimmer zum Duell hergibt, werden mit 14tägigem Carcer bestraft. Studenten der Medicin, welche die erste Hilfe leisten, müssen dies, der Caricetträger oder Strafe des consilium abeundi, einem geordneten Arzte anzeigen. Die eintagigen Wafen werden zum Besten der Universitätskasse confiscirt⁸⁴⁾. — Nur zur Nachricht sind noch die in dem ältesten Charakter abgefaßten Duell-Edicte der freien Städte Hamburg und Lübeck von 1704 und 1720 zu erwähnen⁸⁵⁾.

Verlassen wir die Grenzen des teutschen Bundes und wenden uns in die Schweiz, so finden wir auch hier mehrere Versuche zur Verbesserung der Gesetzgebung in diesem Punkte⁸⁶⁾. Das Strafgesetzbuch des Cantons

St. Gallen liegt (Art. 102 fg.) unter den Verbrechen aus rechtswidriger Selbsthilfe den Provocationen, wenn Verwundung erfolgt, oder doch der Kampf ohne weitere schädliche Folgen (den drohenden hat, mit Zuchthaus von sechs Monaten bis zwei Jahre, den Provocationen, je nachdem er mehr oder weniger gereizt wurde, mit Verlust des Activbürgerrechts auf diese Zeit, oder Eingrenzung, dem Ueberlebenden bei erfolgter Tödtung mit drei bis sechs Jahre Zuchthaus. — Im Canton Tessin wird der Aufseherer bei erfolgtem Tode oder erfolgter schwerer Verwundung mit drei bis sechs Jahre Zuchthaus, außerdem mit Gefängnis von drei Monaten bis zu einem Jahre bestraft. Nach dem Strafgesetzbuch von 1816 (S. 303) sollte der Geforderte, wenn er nicht selbst durch Thut oder Wort das Duell veranlaßt, strafflos sein; diese Bestimmung ist jedoch in das Strafgesetzbuch von 1822 nicht aufgenommen worden. Nach dem Strafgesetzbuch des Cantons Basel von 1821, wo das Duell unter dem Verbrechen wider das Leben und die Gesundheit Anderer abgehandelt wird, soll dasselbe, wenn es ohne Waffen hieß, mit einem bis vier Jahre, bei schwerer Verwundung am Thäter mit vier bis acht Jahre, bei erfolgter Tödtung mit acht bis zwölf Jahre Gefängnis, nach dem Gesetzbuch über correctionelle Strafbarekeit von 1824 aber am Herausforderer mit 14 Tagen bis sechs Wochen Gefängnis, wenn der Herausgeforderte sich nicht stellt und Anzeige macht, hingegen mit drei Tagen bis sechs Wochen Gefängnis, wenn beide Theile sich gestellt, aber noch keine Waffen gebraucht haben, gestraft werden. Im Waadtland ist ein Entwurf zu einem Strafgesetzbuch im J. 1828 erschienen, worin vorgeschlagen wird, daß beim Duell ohne Zeugen die Grundsätze über Tödtung und Körperverletzung eintreten, beim Duell mit Zeugen im Fall leichter Verwundung gar keine Unternehmung stattfinden, bei Tödtung oder schwerer Verwundung des Provocationen den Provocationen ein bis vier Jahre, im entgegengesetzten Falle dem Provocationen vier, bis acht Jahre Landesverweisung zuerkannt werden sollen. Die Gesetze des Cantons Unterwalden drohen für das Duell Infamie, Verbannung und Confiscation⁸⁷⁾.

Daß das Land, wo das Ritterwesen (Chevalerie) in seiner höchsten Blüthe stand, wo das point d'honneur sogar seinem Namen nach zuerst seine wahre Ausbildung erhielt, eine große Rolle in der Geschichte des Duells spielt, erklärt sich von selbst. Dater ist auch die Aiteatur über diesen Gegenstand in Frankreich sehr bedeutend⁸⁸⁾. Über die ersten Spuren des Duells in Gallien ist oben das Nöthige bemerkt worden. Schon in frühen Zeiten finden sich aber auch in Frankreich Reste der Gesetzgebung, das Duell einzuschränken⁸⁹⁾. Gundobald (auch Gundobald oder Gundobaut genannt), König von Burgund, war zwar der erste, der den kaiserlichen

81) Wittermaier a. a. D. S. 379. 82) Akademische Gesetz für die großherzoglich-badischen hohen Schulen zu Heidelberg und Freiburg (Freiburg im Breisgau 1832) S. 28. S. 18. 83) VIII. Organisches Gesetz vom 4. April 1803. S. 71 u. 72. Verordnung vom 20. December 1805 im Regierungsblatt v. d. J. Nr. XXXVII. Erictum zum VIII. Erg. Erictum, Regierungsblatt. von 1818. Nr. XX. S. 1. S. 66. 84) Bestimmungen über diese Angelegenheiten in d. Statut, über die Duelle auf den teutschen Universitäten, in besondrer Beziehung auf das Großherzogthum Baden (Freiburg 1832) S. 7. S. 10 fg. 85) Turck l. c. p. 14. 86) Quintus l. c. p. 65 seq. Wittermaier a. a. D. im IV. Bd. des Criminalrechts. 8. Bd. I. St. Nr. XV. S. 447.

87) Revue d'histoire l. c. 1834. No. 2. p. 95. 88) Die jetzt war die drucke-dampfschrift darüber: Brulot de Savarin, essai historique et critique sur le duel, d'après une législation et nos moeurs (Paris 1819). 89) Über diese Aufschancen der ältern Gesetzgebung vergl. Turck l. c. p. 18 seq. Quintus l. c. Cap. II. §. 6. p. 69.

Rechtskampf (im J. 501 nach Chr.) durch sein Gesetzbuch, das Jahrhunderte lang unter dem Namen *les Comptes* oder la loi Comptete galt, autorisirt, aber es beschränkte ihn zugleich auf den Fall, wo der Eid nicht ausreichte. Dagobert und Karl der Große ließen ihn nur zu im Mangel anderer Beweismittel und Legitimer bestimmte die Waffen dabei. Ludwig der Fromme war der erste, welcher die Schlichtung der Streitigkeiten durch Zweikämpfe förmlich erlaubte. Es wurde aber diese Verfügung, nachdem Lothar II. (auch III. genannt) die Zweikämpfe verpönd hatte, wieder beschränkt von Heinrich I. auf gewisse Tage, nämlich auf die Zeit vom Montag bis Mittwoch, und von Ludwig dem Jüngern (1165) auf bürgerliche Streitigkeiten über fünf obolus (sous) am Werthe. In diesem Jahr wurden die Zweikämpfe sogar zuweilen als Beweismittel vom Parlament verboten. So unter Philipp von Valois (1143) ein Duell auf Leben und Tod zwischen Dubois und de Berins, weil Letzterer den Philipp hatte überreden wollen, derselbe sei von Erstem begehrt. Ein Ritter, Jean Picard, mußte sich mit seinem Schwiegersohne duelliren, weil er angeklagt war, seine eigene Tochter gemißbraucht zu haben. Zwar versuchten auch Ludwig der Heilige (1260) und Philipp der Schöne (1303) fernere Beschränkungen des Duells in Rechtsfällen; Letzterer wollte es nur in vier Fällen zugehen, wobei er sehr große Förmlichkeiten dabei festsetzte; er mußte es aber sogar ausdrücklich, mindestens bei solchen Verbrechen, auf einen Todesstrafe stand, weiter gestatten, weil statt der Duelle die viel schädlicher heimlichen Ermordungen Einte wurden. Für die, welche einen Andern für sich kämpfen lassen wollten, ward von diesem Könige vorgeschrieben, daß sie erklären mußten sie könnten wegen Krankheit u. sich nur durch einen andern Edelmann schlagen, der mit Getreide, Unferre Jungfrau und St. Georg's Hüfe auf seine Kosten und Gefahr seine Pflicht thun werde. Unter Karl IV. (geb. 1293) befaß das Parlament ein Duell zwischen Lepois und Carrouge, um zu erörtern, ob Ersterer die Frau des Letztern wider ihren Willen gemißbraucht habe. Als unter Heinrich II. am 10. Sept. 1547 zu St. Germain eine Lüge das oben erwähnte letzte autorisirte Duell vorkam, und zwar zwischen einem gewissen de la Gbataignerie und Jamat, welcher von Erstem beschuldigt worden war, mit seiner Schwiegermutter in einem verbotenen Umgange zu leben, wurde des Königs Lieblich, der Erstre, dabei geübt, daher Jener schwur, seine Duelle mehr zuzulassen. Sie wurden dort verpönd; dennoch gab er 7000 Gnadenbriefe solchen Duellanten gegen die Strenge des Gesetzes, welche ihre Gegner im Duell geübt hatten⁴⁰). Selbst noch Karl IX., welcher das Duell früherhin als Verbrechen der beschränkten Majestät geahndet haben wollte, mußte es (1609) wieder zugehen in den Fällen, in denen er es für die Ehre nothwendig erachten würde (selon que nous jugerons, qu'il sera nécessaire pour l'honneur), und in denen die Erlaubnis dazu von ihm

oder den Marschällen von Frankreich eingeholt werden würde. Heinrich III. setzte auf jedes Duell ohne Gnade die Strafe des Rades und soll doch selbst bei einem Duell zwischen de Luyne und Panier gegenwärtig gewesen sein. Erbe so machte es Heinrich IV., welcher im April 1602 Schwertstrafe auf das Duell setzte, und doch einem Herzoge von Crequis und einem Philipp von Savoyen heimlich das Duell gestattete, ja erlärte haben soll, er würde, wenn er nicht König wäre, selbst dabei secundiren. Unter ihm sollen 4000 französische Edelleute im heimlichen Duell ihr Leben eingetauscht haben. Nur unter Ludwig XIII., welcher früher eine Strafgesez ausgab, wurde das Gesetz Heinrich's IV. wieder hergestellt, und es wurden wirklich die drei Duellanten Montmorency, Boateville und Deschappelles am 22. Jan. 1627 in Paris mit dem Schwerte hingerichtet. Allein bis zu den Zeiten Ludwig's XIV. erreichte die Duellwuth in Frankreich den höchsten Grad. Es gab Gend'armes-Compagnien, in die Niemand aufgenommen wurde, der sich nicht wenigstens ein Mal duellirt hatte, oder schwor, dies binnen Jahresfrist zu thun. Aus Neapel kam nach Frankreich eine eigene Art der Duelle, nämlich die, wobei jeder der Duellanten sich bis 20 Schüssen wählte, und sie einander so gleichsam Schlochten lieferten⁴¹). Dieser König erließ am ersten Tage seiner Regierung (5. Sept. 1651) ein Gesetz gegen das Duell, dem mehrere andere vom August und vom 14. Nov. 1669, dann vom 3. 1679, fern vom 8. April 1686 und 28. Oct. 1711 folgten. Merkwürdig ist, daß mit diesen durch Härte der Strafen empörenden Befehlen zugleich 1651 und 1679 eine Erklärung der Marschälle von Frankreich über die verschiedenen Arten der Genugthuung in 19 Artikeln erschien⁴²). Das einspruchsvollste unter jenen Edikten war das von 1679, welches unter andern alle die als ewige Feige bezeichnete und mit dem Tode bestrafte, welche Helfer mit zu dem Duell brachten. Dies bewirkte, daß jene Einte aufhörte und die Duelle wieder reine Zweikämpfe wurden. Das letzte Gesetz der Könige von Frankreich gegen das Duell war das Ludwig's XV. vom 3. 1723. Doch nur selten wurde es erucutirt; nur ein ausgezeichnetes Beispiel von einem Senator Duchelas wird aufbewahrt, der einen Militair Beguin im Duell hinterlistig tödtete und deshalb 1767 zu Grenoble gerädert wurde. Während der ersten Revolution wurde 1791 auf Bestrafung der Duelle angetragen, allein weder in dem damaligen Strafseszbuche, noch in den von 1795 und 1810 dieses Verbrechens erwähnt. Ja durch ein Decret vom 17. Sept. 1793 wurden alle wegen Duells anhängige Untersuchungen niederge schlagen und am 29. Messidor des II. Jahres der Republik wurde von der Nationalversammlung die Beratung über ein Duellverbot an die Gesetzgebungs-Commission vermieen. Dennoch schweigt, wie gesagt, der Code von 1810 darüber, und der Redner der Commission gab dazu den Grund an: Paron qu'il se trouve compris dans les dispositions généra-

40) Bollgraff a. a. D. im R. Xr. 4. des Criminalrechts. 10. Bd. 2. Cl. Nr. 9. Rot. 12. S. 190.

41) Bollgraff a. a. D. Rot. 13. S. 190. 42) Rittermaier a. a. D. S. 454.

rales des loix, qui vous sont compris. Seitdem ist nun die Frage, ob nach französischen Gesetzen das Duell strafbar sei oder nicht, der Gegenstand vieler praktischen und gelehrten Streitigkeiten gewesen. Die erste Veranlassung zu lebhafterm Interesse daran gab die Abtödtung eines gewissen Komandé de Polignac in einem Duell von einem Hauptmannne Rofay im J. 1817, der von dem Appellhof zu Besançon zum Tode verurtheilt, vom Kassationshof aber am 27. März 1818 freigesprochen wurde. Gleiche Entscheidungen erfolgten unter dem 8. April 1818, 2. Jan. und 21. Mai 1819, auch 14. Jun. 1821, nachdem der Appellhof von Montpellier über ein Duell, worin ein gewisser Herret von seinem Gegner Gafelles erlegt worden war, sowie die Appellhöfe von Paris und Toulouse bei der Meinung der Strafbarkeit stehen geblieben waren, welcher auch späterhin die Appellhöfe zu Metz, Nancy und Colmar (letzter in einem merkwürdigen Arrêt von 1828) beitraten. Das Kassationstribunal sprach sich dahin aus, daß die hierher gezogenen Artikel 295, 304, 319, 326 des Code Napoléon nicht auf das Duell ohne besondere Umstände anwendbar wären, da hier die bei Mord und Todtschlag bestehende gemeinschaftliche Verabredung eine andere Ansicht gäbe. Nur dann könne der Verlether als Strafbare erscheinen, wenn besondere Umstände darauf führten, daß die Absicht bestimmt auf Abtödtung gegangen sei, namentlich bei nachtheiligem Erfolge durch Verletzung gewöhnlicher Duellregeln⁴³⁾. Da im J. 1818 auch die Pairskammer erkannte, daß das Duell kein Verbrechen sei, und die Deputationskammer 1819 beschloß, dem König zu bitten, einen Gesetzentwurf über diesen Gegenstand vorlegen zu lassen, der Kassationshof auch noch im J. 1828 gegen die Meinungen der Appellhöfe auf seiner Ansicht beharrte; so legte die Regierung, nach dem Gesetze vom 30. Jul. 1828, zwei Gesetzentwürfe am 11. März 1830 den Kammern vor. Einer derselben sprach gesehlich die Bestrafung des Duells nach dem Code pénal aus, der andere charakterisirte sich als ein besonderes Duellmandat. Unter keinen von beiden ist eine Vereinigung zu Stande gekommen, daher die vorige Ungeklärtheit besteht⁴⁴⁾. Übrigens wurde der Pairskammer auch im J. 1828 ein Gesetzentwurf mit Motiven vom Grafen Portalis vorgelegt, und endlich erschien auch von Montgaldi ein Nouveau projet de loi sur le duel (Paris 1833)⁴⁵⁾. Der Kassationshof bleibt bei seiner Ansicht und ihm treten ziemlich alle Rechtsgelehrten Frankreichs bei. In einem Falle wurde zwar von Schwabenschen und Affisen ein Todtschläger im Duell zu jeßnähriger Einsperrung verurtheilt, allein nicht um des Duells an sich willen, sondern weil dasselbe ohne Secundanten und Zeugen und die Abtödtung hinterlistiger Weise geschehen war⁴⁶⁾. Als ganz neuerlich, im Juni 1833, der

Oberlieutenant Gérard vom achten Dragonerregiment seinen Obersten Bial schießte und zu Epinal ihn schwer verwundete, verlor dieser, weil er die Forderung angenommen hatte, seine Stelle, der Oberlieutenant wurde vor ein Kriegsgericht gestellt, die Secundanten, Officiere des Corps, erhielten 14 Tage strengen Arrest und der Kriegsminister, Marschall Rofen, machte dies, als ein schweres Vergehen in Bezug auf Subordination, zur Aufrechthaltung „der Auctorität des Dienstgrades“ öffentlich bekannt⁴⁷⁾. Übrigens sind die Duelle in Frankreich eher im Steigen, als im Fallen. Während im J. 1827, in welchem seit langer Zeit die Duelle am häufigsten stattfanden, deren Zahl 51 betrug, wurden im J. 1833 90 Duelle konstatirt, wovon 32 den Tod zur Folge hatten.

In dem jetzigen Königreiche Belgien galten, als es noch die österreichischen Niederlande bildete, die Edicte Philipps II. vom 22. Jun. 1589 und die Decrete der Erzherzoge vom Februar 1610, 11. Jul. 1624 und 26. Dec. 1626, wodurch in dem durch Vorstehendes hinlänglich charakterisirten Geiste jener Zeit bei den härtesten Strafen die Duelle verboten waren. In den vereinigte Niederlanden existiren Gesetze in ähnlichem Sinne vom 22. Jun. 1589, 27. Febr. 1610, 3. Jul. 1627, 1. Jul. 1636. Es wurden von den Generalsstaaten in Holland am 10. Mai 1641 ein Duellmandat für die Studenten zu Leiden, und am 22. Mai 1657 ein solches für die übrigen Bürger, dann von dem Prinzen Wilhelm Heinrich in den Militairgesetzen vom 31. März 1694 und von den Generalsstaaten am 9. Mai 1705 auch Duellgesetze für die Militairpersonen, sämmtlich in jenem Geiste, erlassen. Nachdem der König von Holland, Ludwig Kapoleon, ein eigenes Criminalgesetzbuch, in dessen 11. Titel das Duell mit abgehandelt war, am 1. Febr. 1809 eingeführt hatte, wurde dasselbe schon den 1. März 1811 wieder durch den französischen Code criminel verdrängt, in welchem, wie oben umständlich erwähnt wurde, das Duell ganz übergegangen ist. Den Generalsstaaten wurde zwar im J. 1827 ein Project zu einem neuen Criminalgesetzbuche vorgelegt, aber nicht angenommen. Im J. 1828 wurde bei den Generalsstaaten mit 56 Stimmen gegen sechs entschieden, daß ein besonderes Duellgesetz erlassen werden solle⁴⁸⁾. Die seit dem J. 1830 eingetretenen politischen Verhältnisse und Ungeklärtheiten haben mindestens in Holland die Augen von einer nähern Auseinandersetzung dieses Gegenstandes abgewendet. In Belgien wurde am 14. Jan. 1835 in der Sitzung der Re-

der schon angeführten neuen Folge des Archives, S. 355. Türk l. c. §. III. p. 17 seq. Wie seltsam, bildet bei der österr. Anzettel noch so eben erschienenen Histoire des duels anciens et modernes, contenant le tableau de l'épée, des progrès et de l'inspiration du duel en France et dans toutes les parties du monde, avec notes et éclaircissements sur les principaux combats singuliers, depuis l'antiquité jusqu'à nos jours. Par M. Fougereux de Campenonelles. T. I. (Paris 1835) nicht blos zu finden, sondern der zweite Band noch unter der Presse ist.

47) Man vergl. die Nachricht aus dem Monitor vom 16. Juni 1858, auch in der Leipziger Zeitung 1835. Nr. 148. S. 1905. 48) Quintus l. c. §. 5. p. 60 seq. Mittermaier in der Reuen Folge des Archives des Criminalrechts a. a. O. S. 355.

43) R. Arch. des Criminalrechts. 5. Bd. 1. St. Nr. VII. 5. S. 169 u. 170. 44) Über die bei dieser Gelegenheit von dem bekannten Dupin umständlich ausgeführten Observation l. c. I. I. und II. und die seitdem der Wiener Halle 1835 Nr. 1039. S. 672. 45) Revue étrangère 1834. No. 9. p. 548 et 529. 46) Über diese ganze Materie vergl. Quintus l. c. Cap. II. §. 5. p. 60 seq. Mittermaier a. a. O. S. 459 fa. Derselbe in

werden dürfen. Die dabei vorgefallenen Tödtungen und Grausamkeiten sind übertrieben groß, häufig und mannichfaltig⁶⁰⁾. Um nicht als Mörder, sondern höchstens als Todschliger im unglücklichen Falle gerichtet zu werden, stellen sich die Kämpfer, welche übrigens wegen einer Beleidigung toren, so, als wären sie über Geld uneinig geworden. Gewöhnlich nehmen die Umstehenden daran lebhaft Theil und rufen nicht, bis Einer auf der Stelle bleibt. Daher erlitten neuerlich die Affiken in einem Falle, wo zu Burn ein 60jähriger Greis von einem 25jährigen Athleten jämmerlich umgebracht wurde, alle Theilnehmenden gleich schuldig. In der Nähe von London werden die Boxereien zugleich von den Gaunern als Mittel zur Ausplünderung der Zuschauer benutzt und dazu angezettelt. Scharen von Gaunern stürzen zu einem solchen Kampfe zusammen, der längere Zeit vorher bekannt gemacht wird, daher sehr häufig die Dte, wo ein solcher Kampf (a stagio fight) gehalten soll, Wasserregnen dages gen nehmen. So noch am 21. Dec. 1834 der Det Dorford⁶¹⁾. Die Gerichtswenigerthe pflegen jetzt jede dabei vorkommende Tödtung als Todschlag zu bezeichnen. In Schottland und Irland existiren ebenso wenig allgemeine Gesetze gegen das Duell, als in England; der Gerichtsbrauch in Schottland gestattet jedoch noch weniger, als in England, den Affici als Entschuldigungsgrund für das Duell anzunehmen. Daher werden die Vorschriften über Tödtung und Verwundung dort ohne Weiteres auf Duelle angewendet⁶²⁾. Die Duellwörter des Irlands ist übrigens so bekannt, daß sie zum Spruchworte dient (Irish Duellist). Den höchsten Grad erreichte sie gegen Ende des vorigen Jahrhunderts. Von dem Lord Norbury z. B., der noch dazu Herrichter des Proceßhofes war, ist bekannt, daß er die Pistolen stets neben sich liegen hatte, und eine große Anzahl von Duellen gehabt hat, ja sich einst mit Gefeßworenen von der großen Jury, mit denen er eines Abends sich bei den Affiken, welchen er präsidirte, brünnelt hatte, des andern Morgens Stunde für Stunde nach der Reihe schoss, um, wie er sagte, ruhig frühstücken zu können⁶³⁾. Es läßt sich kaum glauben, daß, wo die Mißbräuche einen solchen Grad und eine solche Öffentlichkeit erreicht hatten, wo noch jetzt die Factionen förmliche Kriege gegen einander führen, Heider und Wiesen vernichten, Heu- und Getreideschaber anrichten, die Duelle, wie von einigen Schriftstellern erzählt wird, seit mehreren Jahren, ohne das etwas Wesentliches von der Strafgebung dagegen geschehen ist, ziemlich außer Gebrauch gekommen sein sollten⁶⁴⁾.

Sowie überhaupt über die rechtswissenschaftlichen und legislativen Leistungen von Dänemark, Schweden und Norwegen im übrigen Europa nur wenig verstanden, so ist auch rücksichtlich des Duells nichts weiter bekannt, als daß in Dänemark die Duelle im J. 1698 verboten wurden, in Schweden aber schon in den ältesten Zeiten⁶⁵⁾. Auch drohte 1692 König Gustav Adolph für Eingebung eines Duells die Todesstrafe, und als zwei Beamte um die Erlaubnis baten, sich duelliren zu dürfen, erlaubte er es nach mehreren Weigerungen zwar, schickte aber einen Scharfrichter zum Duell, der denjenigen, welcher den andern überleben würde, sogleich hinrichten sollte⁶⁶⁾. Für Schwedisch-Pommern existiren schon früher ähnliche Gesetze⁶⁷⁾. Die Duelle sinden übrigens in Schweden nur selten, außer bei den Militär, statt, doch haben auch zuweilen besondere Gelegenheiten unter andern Personen dazu Veranlassung gegeben. Nach dem Gesetze erliden die Duellanten und Zeugen Todes- oder Gefängnisstrafe, je nach Verschiedenheit der Folgen des Duells; allein in der Regel wird die Sache nur im Falle einer Tödtung anhängig gemacht⁶⁸⁾. Über eine schon bestehende notwendige Strafgebung in Ansehung des Duells ist nichts bekannt, wol aber hat eine durch königl. Resolution vom 22. Nov. 1828 ernannte Commission unter dem 28. August 1832 einen Entwurf zu einem Strafgesetzbuche für das Königreich Norwegen dem Justiz- und Polizeiparlement der königl. Regierung überreicht, welcher unter andern rücksichtlich des Duells beachtenswerthe eigenthümliche Ideen enthalten soll⁶⁹⁾.

In Portugal, Spanien und Italien findet sich das Duell jetzt weniger häufig, als im übrigen Europa, dagegen die noch weit höhere Gewohnheit, durch gedungene Hände mit Dolch und Gift sich seines wahren oder vermeintlichen Beleidigers zu entledigen⁷⁰⁾. Früherhin war jedoch auch in diesen Ländern das Duell häufiger. In Spanien finden wir im vierten Buche der Gesefsammlung Don Alonso's vom Ende des 12. Jahrh. neben den Strafgesetzen die gefekhtenen Zweikämpfe abgehandelt⁷¹⁾, wogegen Gesetze, durch welche das Duell verboten wird, sich in Spanien schon vom J. 1664 und in Cassilien insbesondere vom J. 1480 finden. Solche Gesetze existiren ferner, wenn wir auch die oben erwähnten Verordnungen der Päpste gegen das Duell nicht in Anschlag bringen, in Italien schon 1660, und von der neuen vorigen Strafgebung ist das Duell nicht über-

60) Prüfung der englischen Staatsverfassung und Vergleichung derselben mit der teulischen, von Beskner (Leipzig 1821). I. Zbl. S. 169 fg., welcher fchwerliche Thatsachen hierüber anführt. 61) Ausland 1835, Nr. 29 und 30. S. 113 fg. 62) Herrickmeter a. a. D. S. 362. 63) Er mochte auch beinahe durch seine Übung im Duelliren sein Glück, soos man hier sein fchweres Empfinden sich mit dem Gombourz auszuwirken pflegte; er sei in die Höhe geschossen. Fortland 1835, Nr. 76. S. 301. Man vergl. auch Kämgen, Weltgeschichte 1835, Nr. 3. S. 603. 64) Mémoires du Duc Louis d'Angoulême mit Barne d'Angoulême I. c. No. 9. 1834, p. 529.

65) Kleinhempel (Wiesend) I. c. §. V. p. 21. 66) Wellgrass a. a. D. §. 19. Nr. 13. S. 193. Quintus I. c. §. 7. p. 113. Steppania a. a. D. S. 21. 67) v. Aufkerp a. a. D. Nr. 1. S. 503 und die dazustell angelegenen Sammlungen Dänemarks, S. Zbl. S. 538. 68) Revue étrangère I. c. 1835, Nr. 6. p. 341. 69) Gerdtorf, Repertorium der gesammelten teulischen Literatur. 5. Bd. 8. Heft (Leipzig 1835), Nr. 3456. S. 641. 70) Wellgrass a. a. D. Nr. 15. S. 301. Quintus I. c. §. 4. p. 53 et 54. 71) G. Savaller, Wen der fchönsten Verfassung, in den literarischen und teulischen Bibliothek der Bibliothek 1835, Nr. 246. S. 85 und 87.

gangen worden⁷²⁾. Das Gesetzbuch von Parma⁷³⁾ handelt nach dem Capitel „von Tödtung“ auch über das Duell. Bei erfolgter Tödtung von Seiten des Herausforderers wird Letzterer mit 10—20, der Geforderte in gleichem Maße mit 3—10, bei schwerer Verwundung vom Herausforderer dieser auch mit 3—10 Jahre Exileation, der verwundende Herausforderer aber milder, ist der Herausforderer hingegen verwundet, derselbe in gleicher Weise wie der verwundende Herausforderer bestraft. Gefängnis ist gebührt für geringere Verwundung, Verwundung (confinio⁷⁴⁾), wenn: keine Verwundung, oder das verabredete Duell gar nicht erfolgte. In dem neuen Gesetzbuche für den Kirchenstaat vom 20. Sept. 1832⁷⁵⁾ ist für den Fall einer Tödtung (Art. 293) dem tödtenden Herausforderer Todesstrafe, ergibt sich, daß er den Streit nicht veranlaßt, lebenslängliche Galeere, dem tödtenden Herausforderer aber nur dann Todesstrafe, wenn das Duell wenigstens 24 Stunden nach der Herausforderung vor sich geht, außerdem und bei Herausforderung im Sinne (Art. 299) nur 10—20 Jahre Galeere gebührt. Verwundungen im Duell führen bei dem Herausforderer zwei, bei dem Geforderten einen Grad höhere Bestrafung, als gewöhnliche Verwundung, nach sich. Auf bloße Herausforderung sind ein bis acht Jahre Gefängnis: und 300—1000 Ducati Geldstrafe, auf Duell ohne Folgen um einen Grad höhere Gefängnis: und 1000—2000 Ducati Geldstrafe gesetzt. Secundanten und Beförderer des Duells werden als Theilnehmer bestraft.

Das neue Gesetzbuch des Königreichs Griechenland hat in manchen Lehren den neuesten Entwurf zu einem Strafgesetzbuche für Baiern, dessen wir oben gedachten und der ihm in vielfacher Hinsicht zum Grunde liegt, verbessert. Dahin gehört unter andern die Lehre vom Duell Art. 208—211⁷⁶⁾. Kettenstrafe trifft den Duellanten, der den andern, auf Tod und Leben verabredeten, Duell tödtet; Arbeitshaus bei lebensgefährlicher Verwundung oder wirksamer Tödtung ohne jene Verabredung; Gefängnis nicht unter zwei Jahren bei Verwundung zu wenigstens dreimonatlicher Arbeitsunfähigkeit, und bei Duell ohne Zeugen oder Secundanten. Gefängnis findet statt bis zu zwei Jahren bei geringerer Verwundung; von 14 Tagen bis zu sechs Monaten bei Duell ohne Verwundung; bis zu drei Monaten bei bloß bewirkter oder angenommener Herausforderung und bei angegriffener oder bezogener Verachtung wegen Ablehnung des Duells. Ubrigens werden Secundanten und Zeugen nicht bestraft⁷⁷⁾.

72) Wittermaier in der angezogenen R. Folge des Arch. S. 366.

73) Codice penale per gli stati di Parma 1830. Lib. II. Cap. V. Art. 858—865.

74) b. i. de Einrichtung, wemnach der Geforderte einen ihm angewiesenen Ort nicht verlassen darf.

75) Regolamento sul delitto di. XX. Art. 293—301. Man vgl. auch Revue étrangère I. c. 1834. No. 2. p. 588. No. 1.

76) Wittermaier und Jaharis, Aethiops, Zeitchrift für Aethiopienkunde und Geschichte des Auslands. 7. Bd. 2. Hft. 1853. S. 304.

77) Jerrig und gegen die Vorchrift des Art. 211 des griechischen Gesetzbuches ist das Organblatt behauptet von Wittermaier in der R. Folge des Archives a. a. O. S. 370.

Für Rußland verordnete der Großfürst Iwan IV. (nach Andern Iwan Basiliewitsch II. der Ehrwürdige, oder der Tyrann genannt.) in seinem um das J. 1530 erschienenen Strafgesetzbuche, daß die meisten Unterschungen über Verbrechen durch Zweikampf entschieden werden sollten. Erst Peter I. schaffte um das J. 1710 diese Gewohnheit ab. Der außergerichtliche Zweikampf war und ist bei den Russen minder gebräuchlich, als in den andern Ländern, deren wir erwähnt haben. Jedoch ist das Duell bei Peter I. mit andern Sitten unwürdiger Völker in Rußland bekannt geworden. Noch bis jetzt aber ist kein Gesetz gegen dasselbe vorhanden. Der Entwurf zu einem Strafgesetzbuche für Rußland von v. Jakob enthält viel mildere Strafen für das Duell, als nach der Redaction der hierzu beschickten Commission. Demnach ist vorgeschlagen (§. 211) für den Todschläger im Duell die Strafe des Todes, für den Verwunder (§. 212) die Strafe der gewöhnlichen Verwundung, für die Secundanten, Cartelträger und sonstigen Begünstigten dabel (§. 213 und 217) die Strafe der Gefängnis, für Duell ohne Erfolg (§. 99 und 60) Gefängnis von drei Monaten bis fünf Jahre. Der Provocant wird am härtesten gestraft (§. 214), Provocation ohne Erfolg aber mit Ausschließung von öffentlichen Ämtern, oder Gefängnis, oder Hausarrest auf drei Monate bis zwei Jahre, oder Landesverweisung unter polizeilicher Aufsicht am neuen Wohnorte. Jeder ist verbunden, Duelle zu verhindern; sind sie geschehen, sie anzuzeigen, bei Strafe Hausarrestes in gedachter Weise. Im russischen Polen gilt das französische Gesetzbuch, sonst das oben erwähnte polnische schätsche Duellmandat von 1706⁷⁸⁾.

Zu den vielen Irrigen, mindestens zu allgemeinen Nachrichten, welche man über Amerika, und die nord-amerikanischen Freistaaten insonderheit, stellt, gehört auch die sehr verbreitete: „Wer in Amerika einen Andern fordert, oder eine Forderung annimmt, wird für toll erklärt, seine Güter fallen dem Staate anheim; ist er verurtheilt, muß er sich schämen lassen; daß er Kinder, so bekommen sie Vormünder; steht er einem Amte vor, ist er gehalten es niederzulegen. Aller Gerathsame, die ihm bisher in Anspruch zu nehmen vermögen vor, ist er für verlustig erklärt u. s. w.“ Ein bekannter geistreicher Schriftsteller⁷⁹⁾ bemerkt darüber, daß dies Gesetz wol selten in Ausübung kommen möchte, da die Zweikämpfe in Amerika sehr häufig sein sollten. Das Wahre der Sache ist, so weit sichere Nachrichten gehen, daß sich der Congress mit einer allgemeinen Gesetzgebung über diesen Gegenstand noch nicht ernstlich beschäftigt haben mag, außer so weit er das Militär angeht, in welcher Beziehung die oben erwähnten englischen Militärgesetze angenommen worden sind⁸⁰⁾. Ganz neuerlich schreiben Zeitungsmacher in London⁸¹⁾, daß der Congress eine Bill zu

78) Über alles dies s. Quintus I. c. §. 7. p. 115 seq.

79) Vom Tugenden mit Bezug auf den Zweikampf (Frankfurt a. M. 1819).

80) Dron's gesammelter Gesetze. 7. Abt. (Darmstadt 1825.) S. 63.

81) Revue étrangère I. c. 1834. No. 2. p. 530.

82) Mon. 13. März 1836. Man vgl. letzterzeitige Zeitung 1836. Nr. 70. S. 878.

wirklicher Verhinderung des Duells vorgelegt worden sei. Darnach soll den Gläubigern des in einem Duell Getödteten das Recht zustehen, aus dem Eigenthume des Gegners ihre volle Befriedigung zu verlangen. Die Aussage des Sterbenden über alle Forderungen Anderer an ihn soll als voller Beweis derselben angesehen werden. Der Gegner eines durch ein Duell zu seiner und seiner Familie Erhaltung unfähig Gemachten soll Reide erhalten, auch ein Jahr nach dem Tode des Verkömmelten dessen nachsten Verwandten 1000 Dollars auszahlen. Bis jetzt hat der große Einfluss der Rechtsansichten Englands, als des ehmaligen Reichthums, auf alle rechtlichen Verhältnisse in Nordamerika auch in Bezug auf das Duell sehr gewirkt, und da, wo nicht besondere Gesezgebungen existiren, folgt man häufig den englischen Ansichten, und zwar, nach Untersuchung und Bekräftigung anlangt, consequenter, als in England selbst. So läßt man z. B. in allen Staaten bei Abtödtungen im Duell die Strafe des Todes eintreten, sowie denn im Allgemeinen die Nordamerikaner bei Bekräftigung des Duells noch strenger, als in England sind, da es ihren Sitten noch weniger zusagt, namentlich, inwiefern es in Europa der Ausfluß bestimmter Standsverhältnisse ist, in Nordamerika ganz seiner Grundlage entbehrt⁸⁵⁾. In manchen Staaten, deren Bevölkerung aus sehr verschiedenen Ländern Europa's zusammengesommen ist, findet man weniger, in denen, welche den französischen Sitten vorzüglich nachahmen, mehr Duelle, besonders unter Officieren, hohem Beamten und Fremden. Man nimmt gewöhnlich an, daß Nordamerika in Bezug auf das Duell in drei Theile zu theilen sei, nämlich in den östlichen, z. B. Newyork, Ohio und Pennsylvanien, wo die Duelle selten vorkommen sollen⁸⁶⁾, in den mittleren, z. B. Virginien, Tennessee, Carolina, Kentucky, wo sie ungefähr so vorkommen, wie in Europa, in den westlichen, wo sie ungemein häufig sind, besonders das Missouri⁸⁷⁾. Ja gegen die Grenzen hin — wir erinnern an das, was wir oben darüber sagten — duellirt man sich sogar mit Büchsen, wobei der, welcher den ersten Schuß erhält, der Natur der Sache nach, ziemlich sicher sein kann, daß er seinen Gegner erlegt⁸⁸⁾. Denn gegen die Grenzen

hin ist man durch die Entfernung von der Hilfe des Gesezes vorzüglich genöthigt, durch eigene Kraft sich zu helfen. So weit man von den Legislationen der einzelnen Staaten unterrichtet ist, und so weit sie nicht in im Vorstehenden bereits erwähnte Abtödtung im Duell zum Gegenstande haben, war Massachusetts der, wo zuerst ein im J. 1719 beschlossenes und 1805 publicirtes Gesez in Kraft trat, wonach wer an einem Duell auf irgend eine Art Theil nimmt, seiner politischen Rechte auf 20 Jahre verlustig, der Körper der Gefallenen aber zu anatomischen Zwecken verwendet wird⁸⁹⁾. In Connecticut wird Herausforderung oder Annahme von 3000 Dollars Geld, bei Zahlungsunfähigkeit mit einem Jahre Einsperrung bestraft⁹⁰⁾. In Newyork, wo in 30 Jahren nur Ein Duell vorgekommen sein soll⁹¹⁾, wird seit dem 10. Dec. 1823 jedes Duell auch ohne nachtheilige Folgen an den Duellanten mit Gefängnis höchstens auf zehn, an den Secundanten, Theilnehmern oder sonstigen Begünstigern auf höchstens sieben Jahre geahndet. Jeder Schuldige kann und muß Zeuge gegen Andere sein, ohne daß seine Aussagen ihm schaden. Jeder wegen dieses Verbrechens bestraft ist von allen öffentlichen Ämtern ausgeschlossen. Wer den Staat deshalb verläßt, wird ebenso gestraft, als hätte er das Verbrechen im Staate selbst begangen; wer wegen vermeintlichen Duells Jemanden tadeln oder verspotten, ist des Misdeemeanor, d. h. einer im Geseze nicht mit einer bestimmten Strafe bedrohten Handlung schuldig, kann deshalb auf höchstens ein Jahr (auch nach Befinden höchstens 30 Tage in einem einsamen Gefängnis) eingesperrt werden⁹²⁾. Nach einer Nachricht aus Newyork vom 17. März 1835 hat die gesezgebende Versammlung auch gegen die Theilnehmer an dem neuerlich eingetrossenen Boren, und zwar mit Einschluss der Zuschauer, beglichen der Eigenthümer und Capitaine von Dampfbooten, welche Personen dazu beistehen, sehr strenge Strafen verordnet⁹³⁾. Nach einem Geseze von 1829 wurde in New Jersey Herausforderung und Annahme des Duells mit 300 Dollars und zwei Jahren Gefängnis, das wirkliche Duell ohne Abtödtung mit 1000 Dollars und vier Jahren Gefängnis bestraft. Es ist im J. 1834 ein neuer Gesezbuch dafelbst erschienen, worin für das Duell dieselben Strafen wie in Newyork gedroht sind⁹⁴⁾. Pennsylvanien hat ein Gesez von 1806, wodurch jeder Herausforderer und Annehmer

Schöffengericht meint, daß diese letztere Vorsatz nur unter einem civilisirten Genußes (Mortis) habe gebräuchlich werden können. Hollgatter a. a. O. S. 204.

87) Revue étrangère l. c. p. 550. 88) Rittermaier a. a. O. S. 364. 89) Goeppel, Die Nordamerikaner, übersetzt (Frankf. 1825). 86. Bf. S. 344. 90) Revised statutes of the state of New-York. P. IV. Chap. 1. Tit. 1. 5 und 6. Wenn es nicht in America geht, wie in anderen Staaten, daß die strengsten Geseze nicht beachtet werden, so wäre mit bicken Gesezen ebenso wenig, als mit den nachstehenden Verfügungen aus Pennsylvanien obige Nachricht in der zunächst vorhergehenden Note 84 zu verwechseln, es mag nach unter der dort erwähnten Gesezschalt Justitia die in Newyork oder die in Pennsylvanien zu verstehen sein.

91) Ewig. Zeitung 1835. Nr. 94. S. 1149. 92) Rittermaier a. a. O. S. 364.

85) Rittermaier in der angegebenen R. Folge des Arch. S. 362 und 364. 86) Gleichwohl erheben sich andere Zeugnisse, daß zwischen zwei Bewerbern zu der Stelle eines Abgeordneten bei dem amerikanischen Congress für die Gesellschaft Jefferson oder Florida, dem Capitän Edgar und dem Obersten Belmont, es zu einem Duell kam, wobei mit so unglücklicher Abtödtung geendet wurde, daß der Erste erst, der zweite vier Augen abschloß, und beide in Folge der erhaltenen tödtlichen Wunden starben. Auch waren alle Anhalten getrossen, daß Uner auf dem Punge bleiben sollte, und der Derselbe mit seinem Ponce begreife, daß bei seine Vertheilung, alle Theoreme und die Wunden der großen Hure der Gesellschaft den Leidensgenossen bringen. Kleiner Zeitschrift für Kunst etc. 1836. Bell. Nr. 7. S. 8. 87) 2. Allgemeine Monatszeitung 1836. Nr. 7. S. 54. 88) In dem englischen Journal vom J. 1835 liest man, daß ganz neuerlich William-Dames von Texas an seine Wirthschaft im Mississippi erstossen wurde, indem er von der Angel eines Indianten getroffen ward, der sich scheinbar über die Last mühte, einen andern Indianten zu tödteten. 86) Ein von und oft angeführter X. Geyrol, l. M. u. Z. Erste Section. XXVIII.

des Duells um 500 Dollars, mit einem Jahre Einsperrung bei harter Arbeit und neun Jahren Unfähigkeit zu allen bürgerlichen Rechten, alle Vertheiliger eines Duells um 50 Dollars, alle Secundanten und alle, welche wegen Verweigerung eines Duells Jemanden tadeln oder beschimpfen, den Duellanten gleich bestraft werden sollen⁹³). Nach dem Gesetze von 1809 — einer Rilderrung des Reiches von 1804 im Staate Ohio, welches 2000 Dollars oder zehnjährige Einsperrung auf Ausforderung oder Annahme, Secundanten und Gasteitzigen setzte — ist die Strafe 1000 Dollars und Ausstellung gedachter Personen, außer dem Gefoherten, auf eine Cuante an den Schandpfahl, bis zur Hälfte des Körpers entleibet⁹⁴). Von Columbia wissen wir bloß, daß im Januar 1828 in der Kammer der Repräsentanten zu Washington ein Beschluß zu Unterdrückung des Duells durchgegangen ist, wonach, außer der allgemeinen in America angenommenen Strafe des Todes für den Fall einer Tödtung, auch, im Fall dies nicht eintritt, das Duell als ein schweres Verbrechen (felony) bestraft werden soll⁹⁵). In Georgien, wo bis zum December 1832 die Duellanten zu allen öffentlichen Stellen unfähig waren und einen Eid deshalb leisten mußten, ist in letztgenanntem Jahre dies aufgehoben, und vier- bis achtfähriges Gefängniß dafür eingeführt worden⁹⁶). In Tennessee besteht, außer dem bekannten allgemeinen Grundsatz bei Tödtungen im Duell, auch nach einem im J. 1835 gefaßten Beschlusse das Gesetz, daß, wer sich in einem Duell geschlagen, Jemanden dazu herausfordert, ein Duell angenommen, eine Ausforderung überbreit oder überdracht hat, Secundant, Rath oder Zeuge bei dem Duell gewesen ist, dadurch zu Bekleidung jeder besetzten oder unbefetzten Ehrenstelle unfähig wird. Schon vorher (im J. 1829) wurde ein dergleichen Sachwalter deshalb sein Amt niedergelegt⁹⁷). Grade dasselbe ist im J. 1829 im Staate Kentucky festgesetzt worden⁹⁸). Dagegen war im Staate Alabama seit 1804 Herausforderung, deren Annahme und Aechtung zum Duell mit 1000 Dollars, einem Jahre Gefängniß und fünfjähriges Unfähigkeit zu öffentlichen Ämtern bedroht. Allein 1819 wurde die Strafe der Herausforderung und Annahme auf 2000 Dollars und ein Jahr Einsperrung erhöht, jedem Richter auch erlaubt, die, welche der Eingehung eines Duells verdrößlich sind, zu arreiren und ihnen Sicherheitsbestellung abzufordern⁹⁹). Im Ausschüßlichen in Nordamerika ist das Duell in dem Project des berühmten Livingston zu einem Strafgesetze für Louisiana¹) bedröht, und zwar in 2. Buche, 19. Titel, 6. Capitel²). Der

Verf. geht von der Ansicht aus, daß die Gesetzgebung dem Jurisconsulten eine passende geistliche Ermuthung geben mußte, und dann die Strafe des Duells eintreten sollte, wenn das angebotene gefällige Mittel ausgeübt worden wird. Er stellt die Behauptung auf, daß ein besonderes Strafgesetz für das Duell nöthig sei, und nicht bloß Vernehmung auf das gemeine Recht im Falle der Tödtung oder Verwundung, weil sonst häufig Straflosigkeit eintreten würde. Nur wo eigentliche Hinfertigkeit statt findet, soll die Strafe des Todes statt haben. Außerdem, selbst wenn Tod ohne Verrath erfolgt, schlägt der Verf. zwei bis vier Jahre Gefängniß und lebenslängliche Unfähigkeit zu bürgerlichen Rechten vor, in Mangel einer Verwundung sogar nur 6 — 12 Monate Gefängniß und Suspension der bürgerlichen Rechte. Secundanten und Gasteitzige werden bestraft. Die Beamten sollen ihr Ehrenwort geben; Duellanten hindern und Duellanten verfolgen zu wollen; beim Antonsittre sollen sie schwören, sich nicht geschlagen zu haben und sich nicht schlagen zu wollen. Man zählt übrigens Louisiana und namentlich die Hauptstadt New Orleans zu den Gegenden, wo das Duell sehr häufig vorkommt. Mehrere Beisitzstufen zählen ein Beispiel von einem am Bord eines Dampfschiffes veranlaßten Duell zwischen einem Marinsoldaten und drei Passagieren aus Anlass, wobei drei mit Einschluß eines Zeugen sogleich todt niedergebissen, noch einer tödtlich und der Officier in die Hüfte verwundet wurden. Man hofft durch eine Milderung der Strafe von einer Gesellschaft, die sich daselbst zu diesem Zwecke gebildet hat. Ein aus einem Präsidenten, einem Vicepräsidenten und 12 Richtern auf sechs Monate niedergelegtes Ehrengericht sollte über die Duelle entscheiden; der Klage die hat die Wahl der Waffen und; wenn er Kosten wählt, den ersten Schuß. Die Mitglieder der Gesellschaft dürfen keine Ausforderung von einem Betrunknen, einem Käufer, oder während eines Gastmahls annehmen³). Außer den nordamerikanischen Freistaaten stellt sich nur noch die Gesetzgebung eines bekannten Inselstaates in Ostindien, des Freistaates Hayti, in Bezug auf das Duell als interessant dar. Dort besteht, ungeachtet bekanntlich sehr das Land, nach der Vorfassungseinführung vom 2. Jun. 1816, einen Freistaat bildet, noch immer das Strafgesetzbuch des Königsreichs Frankreich⁴), welches einen Theil des Codo Henry ausmacht, und am 20. Febr. 1812 publicirt wurde. Im III. Titel 2. Capitel: „Von Verbrechen gegen Personen“ ist (§. 65) verordnet, daß alle Duellanten, Secundanten, Rathgeber, Begünstiger und die, welche Waffen herbeischaffen haben, mit dem Tode bestraft werden sollen, wenn Ausforderung und Dreibestimmung vorhergegangen ist⁵).

Diese Aufzählung der verschiedenen Legislationen über das Duell, so weit sie bekannt sind, glauben wir nicht besser, als mit den Worten eines keifigen Sammlers

93) Wittermayer a. a. D. S. 503. 94) Wittermayer a. a. D. Quintus L. c. p. 119. 95) Quintus L. c. p. 120. 96) Wittermayer a. a. D. 97) Quintus L. c. p. 120. 98) Wittermayer a. a. D. 99) Quintus L. c. p. 120. 1) Opinion de M. Livingston sur le duel et sur la manière de le réprimer (Paris 1829). 2) Wittermayer a. a. D. S. 505. 3) Revue étrangère L. c. p. 538. 4) Wittermayer a. a. D. S. 505. 5) Wittermayer a. a. D. S. 505.

3) Wittermayer a. a. D. S. 502. 4) Ausland 1855, Num. 293, S. 1174. 5) Wittermayer a. a. D. S. 507. 6) Quintus L. c. p. 121. 7) Wittermayer a. a. D. S. 507. 8) Wittermayer a. a. D. S. 507. 9) Wittermayer a. a. D. S. 507. 10) Wittermayer a. a. D. S. 507. 11) Wittermayer a. a. D. S. 507. 12) Wittermayer a. a. D. S. 507. 13) Wittermayer a. a. D. S. 507. 14) Wittermayer a. a. D. S. 507. 15) Wittermayer a. a. D. S. 507. 16) Wittermayer a. a. D. S. 507. 17) Wittermayer a. a. D. S. 507. 18) Wittermayer a. a. D. S. 507. 19) Wittermayer a. a. D. S. 507. 20) Wittermayer a. a. D. S. 507. 21) Wittermayer a. a. D. S. 507. 22) Wittermayer a. a. D. S. 507. 23) Wittermayer a. a. D. S. 507. 24) Wittermayer a. a. D. S. 507. 25) Wittermayer a. a. D. S. 507. 26) Wittermayer a. a. D. S. 507. 27) Wittermayer a. a. D. S. 507. 28) Wittermayer a. a. D. S. 507. 29) Wittermayer a. a. D. S. 507. 30) Wittermayer a. a. D. S. 507. 31) Wittermayer a. a. D. S. 507. 32) Wittermayer a. a. D. S. 507. 33) Wittermayer a. a. D. S. 507. 34) Wittermayer a. a. D. S. 507. 35) Wittermayer a. a. D. S. 507. 36) Wittermayer a. a. D. S. 507. 37) Wittermayer a. a. D. S. 507. 38) Wittermayer a. a. D. S. 507. 39) Wittermayer a. a. D. S. 507. 40) Wittermayer a. a. D. S. 507. 41) Wittermayer a. a. D. S. 507. 42) Wittermayer a. a. D. S. 507. 43) Wittermayer a. a. D. S. 507. 44) Wittermayer a. a. D. S. 507. 45) Wittermayer a. a. D. S. 507. 46) Wittermayer a. a. D. S. 507. 47) Wittermayer a. a. D. S. 507. 48) Wittermayer a. a. D. S. 507. 49) Wittermayer a. a. D. S. 507. 50) Wittermayer a. a. D. S. 507. 51) Wittermayer a. a. D. S. 507. 52) Wittermayer a. a. D. S. 507. 53) Wittermayer a. a. D. S. 507. 54) Wittermayer a. a. D. S. 507. 55) Wittermayer a. a. D. S. 507. 56) Wittermayer a. a. D. S. 507. 57) Wittermayer a. a. D. S. 507. 58) Wittermayer a. a. D. S. 507. 59) Wittermayer a. a. D. S. 507. 60) Wittermayer a. a. D. S. 507. 61) Wittermayer a. a. D. S. 507. 62) Wittermayer a. a. D. S. 507. 63) Wittermayer a. a. D. S. 507. 64) Wittermayer a. a. D. S. 507. 65) Wittermayer a. a. D. S. 507. 66) Wittermayer a. a. D. S. 507. 67) Wittermayer a. a. D. S. 507. 68) Wittermayer a. a. D. S. 507. 69) Wittermayer a. a. D. S. 507. 70) Wittermayer a. a. D. S. 507. 71) Wittermayer a. a. D. S. 507. 72) Wittermayer a. a. D. S. 507. 73) Wittermayer a. a. D. S. 507. 74) Wittermayer a. a. D. S. 507. 75) Wittermayer a. a. D. S. 507. 76) Wittermayer a. a. D. S. 507. 77) Wittermayer a. a. D. S. 507. 78) Wittermayer a. a. D. S. 507. 79) Wittermayer a. a. D. S. 507. 80) Wittermayer a. a. D. S. 507. 81) Wittermayer a. a. D. S. 507. 82) Wittermayer a. a. D. S. 507. 83) Wittermayer a. a. D. S. 507. 84) Wittermayer a. a. D. S. 507. 85) Wittermayer a. a. D. S. 507. 86) Wittermayer a. a. D. S. 507. 87) Wittermayer a. a. D. S. 507. 88) Wittermayer a. a. D. S. 507. 89) Wittermayer a. a. D. S. 507. 90) Wittermayer a. a. D. S. 507. 91) Wittermayer a. a. D. S. 507. 92) Wittermayer a. a. D. S. 507. 93) Wittermayer a. a. D. S. 507. 94) Wittermayer a. a. D. S. 507. 95) Wittermayer a. a. D. S. 507. 96) Wittermayer a. a. D. S. 507. 97) Wittermayer a. a. D. S. 507. 98) Wittermayer a. a. D. S. 507. 99) Wittermayer a. a. D. S. 507. 100) Wittermayer a. a. D. S. 507. 101) Wittermayer a. a. D. S. 507. 102) Wittermayer a. a. D. S. 507. 103) Wittermayer a. a. D. S. 507. 104) Wittermayer a. a. D. S. 507. 105) Wittermayer a. a. D. S. 507. 106) Wittermayer a. a. D. S. 507. 107) Wittermayer a. a. D. S. 507. 108) Wittermayer a. a. D. S. 507. 109) Wittermayer a. a. D. S. 507. 110) Wittermayer a. a. D. S. 507. 111) Wittermayer a. a. D. S. 507. 112) Wittermayer a. a. D. S. 507. 113) Wittermayer a. a. D. S. 507. 114) Wittermayer a. a. D. S. 507. 115) Wittermayer a. a. D. S. 507. 116) Wittermayer a. a. D. S. 507. 117) Wittermayer a. a. D. S. 507. 118) Wittermayer a. a. D. S. 507. 119) Wittermayer a. a. D. S. 507. 120) Wittermayer a. a. D. S. 507. 121) Wittermayer a. a. D. S. 507. 122) Wittermayer a. a. D. S. 507. 123) Wittermayer a. a. D. S. 507. 124) Wittermayer a. a. D. S. 507. 125) Wittermayer a. a. D. S. 507. 126) Wittermayer a. a. D. S. 507. 127) Wittermayer a. a. D. S. 507. 128) Wittermayer a. a. D. S. 507. 129) Wittermayer a. a. D. S. 507. 130) Wittermayer a. a. D. S. 507. 131) Wittermayer a. a. D. S. 507. 132) Wittermayer a. a. D. S. 507. 133) Wittermayer a. a. D. S. 507. 134) Wittermayer a. a. D. S. 507. 135) Wittermayer a. a. D. S. 507. 136) Wittermayer a. a. D. S. 507. 137) Wittermayer a. a. D. S. 507. 138) Wittermayer a. a. D. S. 507. 139) Wittermayer a. a. D. S. 507. 140) Wittermayer a. a. D. S. 507. 141) Wittermayer a. a. D. S. 507. 142) Wittermayer a. a. D. S. 507. 143) Wittermayer a. a. D. S. 507. 144) Wittermayer a. a. D. S. 507. 145) Wittermayer a. a. D. S. 507. 146) Wittermayer a. a. D. S. 507. 147) Wittermayer a. a. D. S. 507. 148) Wittermayer a. a. D. S. 507. 149) Wittermayer a. a. D. S. 507. 150) Wittermayer a. a. D. S. 507. 151) Wittermayer a. a. D. S. 507. 152) Wittermayer a. a. D. S. 507. 153) Wittermayer a. a. D. S. 507. 154) Wittermayer a. a. D. S. 507. 155) Wittermayer a. a. D. S. 507. 156) Wittermayer a. a. D. S. 507. 157) Wittermayer a. a. D. S. 507. 158) Wittermayer a. a. D. S. 507. 159) Wittermayer a. a. D. S. 507. 160) Wittermayer a. a. D. S. 507. 161) Wittermayer a. a. D. S. 507. 162) Wittermayer a. a. D. S. 507. 163) Wittermayer a. a. D. S. 507. 164) Wittermayer a. a. D. S. 507. 165) Wittermayer a. a. D. S. 507. 166) Wittermayer a. a. D. S. 507. 167) Wittermayer a. a. D. S. 507. 168) Wittermayer a. a. D. S. 507. 169) Wittermayer a. a. D. S. 507. 170) Wittermayer a. a. D. S. 507. 171) Wittermayer a. a. D. S. 507. 172) Wittermayer a. a. D. S. 507. 173) Wittermayer a. a. D. S. 507. 174) Wittermayer a. a. D. S. 507. 175) Wittermayer a. a. D. S. 507. 176) Wittermayer a. a. D. S. 507. 177) Wittermayer a. a. D. S. 507. 178) Wittermayer a. a. D. S. 507. 179) Wittermayer a. a. D. S. 507. 180) Wittermayer a. a. D. S. 507. 181) Wittermayer a. a. D. S. 507. 182) Wittermayer a. a. D. S. 507. 183) Wittermayer a. a. D. S. 507. 184) Wittermayer a. a. D. S. 507. 185) Wittermayer a. a. D. S. 507. 186) Wittermayer a. a. D. S. 507. 187) Wittermayer a. a. D. S. 507. 188) Wittermayer a. a. D. S. 507. 189) Wittermayer a. a. D. S. 507. 190) Wittermayer a. a. D. S. 507. 191) Wittermayer a. a. D. S. 507. 192) Wittermayer a. a. D. S. 507. 193) Wittermayer a. a. D. S. 507. 194) Wittermayer a. a. D. S. 507. 195) Wittermayer a. a. D. S. 507. 196) Wittermayer a. a. D. S. 507. 197) Wittermayer a. a. D. S. 507. 198) Wittermayer a. a. D. S. 507. 199) Wittermayer a. a. D. S. 507. 200) Wittermayer a. a. D. S. 507. 201) Wittermayer a. a. D. S. 507. 202) Wittermayer a. a. D. S. 507. 203) Wittermayer a. a. D. S. 507. 204) Wittermayer a. a. D. S. 507. 205) Wittermayer a. a. D. S. 507. 206) Wittermayer a. a. D. S. 507. 207) Wittermayer a. a. D. S. 507. 208) Wittermayer a. a. D. S. 507. 209) Wittermayer a. a. D. S. 507. 210) Wittermayer a. a. D. S. 507. 211) Wittermayer a. a. D. S. 507. 212) Wittermayer a. a. D. S. 507. 213) Wittermayer a. a. D. S. 507. 214) Wittermayer a. a. D. S. 507. 215) Wittermayer a. a. D. S. 507. 216) Wittermayer a. a. D. S. 507. 217) Wittermayer a. a. D. S. 507. 218) Wittermayer a. a. D. S. 507. 219) Wittermayer a. a. D. S. 507. 220) Wittermayer a. a. D. S. 507. 221) Wittermayer a. a. D. S. 507. 222) Wittermayer a. a. D. S. 507. 223) Wittermayer a. a. D. S. 507. 224) Wittermayer a. a. D. S. 507. 225) Wittermayer a. a. D. S. 507. 226) Wittermayer a. a. D. S. 507. 227) Wittermayer a. a. D. S. 507. 228) Wittermayer a. a. D. S. 507. 229) Wittermayer a. a. D. S. 507. 230) Wittermayer a. a. D. S. 507. 231) Wittermayer a. a. D. S. 507. 232) Wittermayer a. a. D. S. 507. 233) Wittermayer a. a. D. S. 507. 234) Wittermayer a. a. D. S. 507. 235) Wittermayer a. a. D. S. 507. 236) Wittermayer a. a. D. S. 507. 237) Wittermayer a. a. D. S. 507. 238) Wittermayer a. a. D. S. 507. 239) Wittermayer a. a. D. S. 507. 240) Wittermayer a. a. D. S. 507. 241) Wittermayer a. a. D. S. 507. 242) Wittermayer a. a. D. S. 507. 243) Wittermayer a. a. D. S. 507. 244) Wittermayer a. a. D. S. 507. 245) Wittermayer a. a. D. S. 507. 246) Wittermayer a. a. D. S. 507. 247) Wittermayer a. a. D. S. 507. 248) Wittermayer a. a. D. S. 507. 249) Wittermayer a. a. D. S. 507. 250) Wittermayer a. a. D. S. 507. 251) Wittermayer a. a. D. S. 507. 252) Wittermayer a. a. D. S. 507. 253) Wittermayer a. a. D. S. 507. 254) Wittermayer a. a. D. S. 507. 255) Wittermayer a. a. D. S. 507. 256) Wittermayer a. a. D. S. 507. 257) Wittermayer a. a. D. S. 507. 258) Wittermayer a. a. D. S. 507. 259) Wittermayer a. a. D. S. 507. 260) Wittermayer a. a. D. S. 507. 261) Wittermayer a. a. D. S. 507. 262) Wittermayer a. a. D. S. 507. 263) Wittermayer a. a. D. S. 507. 264) Wittermayer a. a. D. S. 507. 265) Wittermayer a. a. D. S. 507. 266) Wittermayer a. a. D. S. 507. 267) Wittermayer a. a. D. S. 507. 268) Wittermayer a. a. D. S. 507. 269) Wittermayer a. a. D. S. 507. 270) Wittermayer a. a. D. S. 507. 271) Wittermayer a. a. D. S. 507. 272) Wittermayer a. a. D. S. 507. 273) Wittermayer a. a. D. S. 507. 274) Wittermayer a. a. D. S. 507. 275) Wittermayer a. a. D. S. 507. 276) Wittermayer a. a. D. S. 507. 277) Wittermayer a. a. D. S. 507. 278) Wittermayer a. a. D. S. 507. 279) Wittermayer a. a. D. S. 507. 280) Wittermayer a. a. D. S. 507. 281) Wittermayer a. a. D. S. 507. 282) Wittermayer a. a. D. S. 507. 283) Wittermayer a. a. D. S. 507. 284) Wittermayer a. a. D. S. 507. 285) Wittermayer a. a. D. S. 507. 286) Wittermayer a. a. D. S. 507. 287) Wittermayer a. a. D. S. 507. 288) Wittermayer a. a. D. S. 507. 289) Wittermayer a. a. D. S. 507. 290) Wittermayer a. a. D. S. 507. 291) Wittermayer a. a. D. S. 507. 292) Wittermayer a. a. D. S. 507. 293) Wittermayer a. a. D. S. 507. 294) Wittermayer a. a. D. S. 507. 295) Wittermayer a. a. D. S. 507. 296) Wittermayer a. a. D. S. 507. 297) Wittermayer a. a. D. S. 507. 298) Wittermayer a. a. D. S. 507. 299) Wittermayer a. a. D. S. 507. 300) Wittermayer a. a. D. S. 507. 301) Wittermayer a. a. D. S. 507. 302) Wittermayer a. a. D. S. 507. 303) Wittermayer a. a. D. S. 507. 304) Wittermayer a. a. D. S. 507. 305) Wittermayer a. a. D. S. 507. 306) Wittermayer a. a. D. S. 507. 307) Wittermayer a. a. D. S. 507. 308) Wittermayer a. a. D. S. 507. 309) Wittermayer a. a. D. S. 507. 310) Wittermayer a. a. D. S. 507. 311) Wittermayer a. a. D. S. 507. 312) Wittermayer a. a. D. S. 507. 313) Wittermayer a. a. D. S. 507. 314) Wittermayer a. a. D. S. 507. 315) Wittermayer a. a. D. S. 507. 316) Wittermayer a. a. D. S. 507. 317) Wittermayer a. a. D. S. 507. 318) Wittermayer a. a. D. S. 507. 319) Wittermayer a. a. D. S. 507. 320) Wittermayer a. a. D. S. 507. 321) Wittermayer a. a. D. S. 507. 322) Wittermayer a. a. D. S. 507. 323) Wittermayer a. a. D. S. 507. 324) Wittermayer a. a. D. S. 507. 325) Wittermayer a. a. D. S. 507. 326) Wittermayer a. a. D. S. 507. 327) Wittermayer a. a. D. S. 507. 328) Wittermayer a. a. D. S. 507. 329) Wittermayer a. a. D. S. 507. 330) Wittermayer a. a. D. S. 507. 331) Wittermayer a. a. D. S. 507. 332) Wittermayer a. a. D. S. 507. 333) Wittermayer a. a. D. S. 507. 334) Wittermayer a. a. D. S. 507. 335) Wittermayer a. a. D. S. 507. 336) Wittermayer a. a. D. S. 507. 337) Wittermayer a. a. D. S. 507. 338) Wittermayer a. a. D. S. 507. 339) Wittermayer a. a. D. S. 507. 340) Wittermayer a. a. D. S. 507. 341) Wittermayer a. a. D. S. 507. 342) Wittermayer a. a. D. S. 507. 343) Wittermayer a. a. D. S. 507. 344) Wittermayer a. a. D. S. 507. 345) Wittermayer a. a. D. S. 507. 346) Wittermayer a. a. D. S. 507. 347) Wittermayer a. a. D. S. 507. 348) Wittermayer a. a. D. S. 507. 349) Wittermayer a. a. D. S. 507. 350) Wittermayer a. a. D. S. 507. 351) Wittermayer a. a. D. S. 507. 352) Wittermayer a. a. D. S. 507. 353) Wittermayer a. a. D. S. 507. 354) Wittermayer a. a. D. S. 507. 355) Wittermayer a. a. D. S. 507. 356) Wittermayer a. a. D. S. 507. 357) Wittermayer a. a. D. S. 507. 358) Wittermayer a. a. D. S. 507. 359) Wittermayer a. a. D. S. 507. 360) Wittermayer a. a. D. S. 507. 361) Wittermayer a. a. D. S. 507. 362) Wittermayer a. a. D. S. 507. 363) Wittermayer a. a. D. S. 507. 364) Wittermayer a. a. D. S. 507. 365) Wittermayer a. a. D. S. 507. 366) Wittermayer a. a. D. S. 507. 367) Wittermayer a. a. D. S. 507. 368) Wittermayer a. a. D. S. 507. 369) Wittermayer a. a. D. S. 507. 370) Wittermayer a. a. D. S. 507. 371) Wittermayer a. a. D. S. 507. 372) Wittermayer a. a. D. S. 507. 373) Wittermayer a. a. D. S. 507. 374) Wittermayer a. a. D. S. 507. 375) Wittermayer a. a. D. S. 507. 376) Wittermayer a. a. D. S. 507. 377) Wittermayer a. a. D. S. 507. 378) Wittermayer a. a. D. S. 507. 379) Wittermayer a. a. D. S. 507. 380) Wittermayer a. a. D. S. 507. 381) Wittermayer a. a. D. S. 507. 382) Wittermayer a. a. D. S. 507. 383) Wittermayer a. a. D. S. 507. 384) Wittermayer a. a. D. S. 507. 385) Wittermayer a. a. D. S. 507. 386) Wittermayer a. a. D. S. 507. 387) Wittermayer a. a. D. S. 507. 388) Wittermayer a. a. D. S. 507. 389) Wittermayer a. a. D. S. 507. 390) Wittermayer a. a. D. S. 507. 391) Wittermayer a. a. D. S. 507. 392) Wittermayer a. a. D. S. 507. 393) Wittermayer a. a. D. S. 507. 394) Wittermayer a. a. D. S. 507. 395) Wittermayer a. a. D. S. 507. 396) Wittermayer a. a. D. S. 507. 397) Wittermayer a. a. D. S. 507. 398) Wittermayer a. a. D. S. 507. 399) Wittermayer a. a. D. S. 507. 400) Wittermayer a. a. D. S. 507. 401) Wittermayer a. a. D. S. 507. 402) Wittermayer a. a. D. S. 507. 403) Wittermayer a. a. D. S. 507. 404) Wittermayer a. a. D. S. 507. 405) Wittermayer a. a. D. S. 507. 406) Wittermayer a. a. D. S. 507. 407) Wittermayer a. a. D. S. 507. 408) Wittermayer a. a. D. S. 507. 409) Wittermayer a. a. D. S. 507. 410) Wittermayer a. a. D. S. 507. 411) Wittermayer a. a. D. S. 507. 412) Wittermayer a. a. D. S. 507. 413) Wittermayer a. a. D. S. 507. 414) Wittermayer a. a. D. S. 507. 415) Wittermayer a. a. D. S. 507. 416) Wittermayer a. a. D. S. 507. 417) Wittermayer a. a. D. S. 507. 418) Wittermayer a. a. D. S. 507. 419) Wittermayer a. a. D. S. 507. 420) Wittermayer a. a. D. S. 507. 421) Wittermayer a. a. D. S. 507. 422) Wittermayer a. a. D. S. 507. 423) Wittermayer a. a. D. S. 507. 424) Wittermayer a. a. D. S. 507. 425) Wittermayer a. a. D. S. 507. 426) Wittermayer a. a. D. S. 507. 427) Wittermayer a. a. D. S. 507. 428) Wittermayer a. a. D. S. 507. 429) Wittermayer a. a. D. S. 507. 430) Wittermayer a. a. D. S. 507. 431) Wittermayer a. a. D. S. 507. 432) Wittermayer a. a. D. S. 507. 433) Wittermayer a. a. D. S. 507. 434) Wittermayer a. a. D. S. 507. 435) Wittermayer a. a. D. S. 507. 436) Wittermayer a. a. D. S. 507. 437) Wittermayer a. a. D. S. 507. 438) Wittermayer a. a. D. S. 507. 439) Wittermayer a. a. D. S. 507. 440) Wittermayer a. a. D. S. 507. 441) Wittermayer a. a. D. S. 507. 442) Wittermayer a. a. D. S. 507. 443) Wittermayer a. a. D. S. 507. 444) Wittermayer a. a. D. S. 507. 445) Wittermayer a. a. D. S. 507. 446) Wittermayer a. a. D. S. 507. 447) Wittermayer a. a. D. S. 507. 448) Wittermayer a. a. D. S. 507. 449) Wittermayer a. a. D. S. 507. 450) Wittermayer a. a. D. S. 507. 451) Wittermayer a. a. D. S. 507. 452) Wittermayer a. a. D. S. 507. 453) Wittermayer a. a. D. S. 507. 454) Wittermayer a. a. D. S. 507. 455) Wittermayer a. a. D. S. 507. 456) Wittermayer a. a. D. S. 507. 457) Wittermayer a. a. D. S. 507. 458) Wittermayer a. a. D. S. 507. 459) Wittermayer a. a. D. S. 507. 460) Wittermayer a. a. D. S. 507. 461) Wittermayer a. a. D. S. 507. 462) Wittermayer a. a. D. S. 507. 463) Wittermayer a. a. D. S. 507. 464) Wittermayer a. a. D. S. 507. 465) Wittermayer a. a. D. S. 507. 466) Wittermayer a. a. D. S. 507. 467) Wittermayer a. a. D. S. 507. 468) Wittermayer a. a. D. S. 507. 469) Wittermayer a. a. D. S. 507. 470) Wittermayer a. a. D. S. 507. 471) Wittermayer a. a. D. S. 507. 472) Wittermayer a. a. D. S. 507. 473) Wittermayer a. a. D. S. 507. 474) Wittermayer a. a. D. S. 507. 475) Wittermayer a. a. D. S. 507. 476) Wittermayer a. a. D. S. 507. 477) Wittermayer a. a. D. S. 507. 478) Wittermayer a. a. D. S. 507. 479) Wittermayer a. a. D. S. 507. 480) Wittermayer a. a. D. S.

ird solcher Verordnungen) beschließen zu können: Apud barbaros Turcas barbarum duellum non est in usu.

Betrachten wir nun das Duell in politischer, besonders legislativer, Hinsicht, so kann und vor allen Dingen die merkwürdige Erscheinung nicht entgehen, daß, trotz der vielen und unelastischen Einwirkungen der Gesetzgebungen so vieler Staaten, doch der Zweck derselben, das Ausbilden dieser, dem jetzigen Standpunkte der Cultur so gar nicht mehr entsprechenden, Gewohnheit nirgends erreicht worden ist. ⁸⁾ Österreich allein könnte vielleicht für das Gegenheil angeführt werden, nach dem, was wir oben darüber sagten. Indessen mußte es sich wohl fragen, ob nicht die fortwährende Theilnahme der Duellisten an dem Charakter des Volks überhaupt, in andern zufälligen Ereignissen und Umständen, als in der Gesetzgebung liegen dürfte. Wir müssen erwägen, daß das Duell in Österreich schon in den frühesten Zeiten unter den höchsten und besten Ständen eine große Begegnung fand, daß, wie wir oben erwähnten, schon in den frühesten Zeiten die Monarchen Österreich ein Privilegium dagegen erhielten; während in andern Ländern gerade durch die von den Regenten dem Duell geschehene Rücksicht dasselbe möglichst sich erhielt. Dazu kommt, daß der Herrscher seinen ganzen Tendenzen nach sich dem Materialen, als zu immateriellen Interessen hinneigt; daß daher die materiellen Rücksichten eines verbotenen Duells weit häufiger in der Idee auf ihn wirken, als die immateriellen Vortheile einer auf Volkswohlruhm beruhenden Ehrenrettung. Auch darf nicht außer Anschlag gelassen werden, daß überhaupt von jeher der Herrscher mehr gewohnt gewesen ist, sich der Leistung seiner väterlichen Regierung zu überlassen, als durch freie eigene Bewegung auf sein Wohl und Wehe einzuwirken. Endlich sind gewisse Unvollkommenheiten nicht gerade das, was den Herrscher reizt, weshalb er oft genug und wohl häufig mit Unrecht der Gegenstand des Spottes in Beziehung auf sein Benehmen da ist, wo dieselben Umstände unter andern Menschen ein Duell zur Folge haben würden. So möchte nach allem diesen die Verleihe für das Duell in Österreich nie eigentlich Wurzel gefaßt haben, sonach die geringere Anzahl der Duellisten fast mehr diesen angegebenen Umständen, als dem gesetzlichen Vortheile zu zuschreiben sein. Während möchte dort das gegen das Duell direct gerichtete Gesetz im Volke selbst viel weniger Abneigung und viel geringere Hindernisse gefunden haben, es möchte dessen Execution viel eher möglich ge-

wesen sein, als bei andern Völkern germanischen Ursprungs. Denn das ist gerade das Merkwürdigste, daß es in allen Staaten, wo die Duelle verboten sind, wol wenige Gesetze gibt, die von den Justizstellen selbst, mit Vorwissen der Regenten so offen und unbedacht und unbedeutend bleiben, oder umgangen werden, wie die Duellgesetze. Die öffentlichen Tagesblätter und andere Schriften verurtheilen die Duellisten der angeführten Personen, ohne daß Jemand in ihrem Vaterlande, wo das Duell bestraft werden soll, nur danach fragt. Wir erinnern aus der neuern Zeit an die Duelle zwischen Karl X., als damaligem Grafen von Artois, mit dem Herzoge von Bourbon, zwischen dem englischen Minister Canning und Castlereagh, zwischen dem Herzoge von Wellington und dem Lord Wellesley ⁹⁾, zwischen dem Fürsten Pädler von Muskau und einem preussischen Officier ¹⁰⁾, zwischen den französischen Deputirten, General Bugeaud und Dillong, welcher darin untkam und dessen Leidenbegänzung die Veranlassung zu dem Tode des bekannten Generals Kasapette wurde ¹¹⁾, endlich noch in diesem Jahre zwischen dem französischen Kriegsminister und dem Marshall Roncy, Herzog von Congliano ¹²⁾. Ein schon oben erwähnter Schriftsteller ¹³⁾ sagt uns, daß noch vor nunmehr ungefähr 40 Jahren — hoffentlich jetzt nicht mehr — auf einer der ersten Universitäten Deutschlands jährlich gegen 3—400 Duelle vorkamen. Ja sogar die Heiligkeit der Religion vermag nichts gegen dieses Verurtheil. Der in manden Staaten für manche Stände vorgeschriebene Eid, sich nicht duelliren zu lassen, wird täglich gebrochen. Die meisten Fürsten selbst begünstigen das Duell und zeigen denen (mindestens den Mitgliedern gewisser Stände, besonders des Adels und des Militärs), welche dem Duell ausweichen, ihre Mißbilligung. Nur tödtung in einem Duelle, Verstümmelung, oder ganz schwerer Verwundung können eine Untersuchung veranlassen, um wenigstens der Form des Gesetzes zu genügen, wenigstens nachher in dem Urtheile Grundzüge in das Gesetz gelegt werden, die der Gesetzgeber nicht ahnte, und wenigstens das auf diese Art geübte genug ausgefallene Erkenntniß im Wege der Gnade gewöhnlich vernichtet, mindestens so herabgesetzt wird, daß sein beabsichtigter Zweck ziemlich paralysirt erscheint ¹⁴⁾. Ueberdies wird der, welcher sein Leben einem bloßen Zufalle, oder der Gelächterlichkeit seines Gegners und seiner eignen Unschicklichkeit Preis gibt, sich vor der viel entferntern und ganz ungewissen Strafe des Gesetzes gewiß nicht fürchten. Und so ist es höchst erklärlich, warum bis jetzt das Duell nicht auszurotten war, zumal gewisse berechnete, vornehme Stände dasselbe als ein Privilegium für sich ansehen, mithin Jeder, der sich ihnen nähern oder anschließen will, es für sich noth-

8) Quintus l. c. p. 118. 7) Auch die außer directen Strafen gegen das Duell angewendeten, so verschiedenartigen Mittel haben ein andres Resultat gegeben. Wie rechnen unter andern dahin das von Montaigne erhaltene Urtheilung in Königlichem Marquis auf der Küste von Kermadec, daß der Sieger im Duell ein gelbes Kette erhielt, um welches er aber nie Jähren, die er schon wollte, klappen mußte, und also nicht am Kampfe theilnahm; dann die Urtheilung in Malta, daß nicht ohne Einwilligung der Ordensbrüder aus nur in einer, mit einem Krenze von Schweben besetzten Straße durchgeführt werden durfte, der Kommandant über die alle im Duellman sehr nachtheiligen Folgen des Duells öffentlich bekannt machte.

8) Quintus l. c. Cap. I. p. 22. 9) Bon Canning selbst beschrieben in Semlaffs's vorerstem Weltgange (Euttagat 1835). 2. Bd. 10) Souvenirs sur la vie privée du Général Lafayette par Jules Clouet, nach Bran's Winero. Br. 1835. S. 189 ff. 11) Nach einer Nachricht vom 14. April aus der Nouvelle Mitouze in der letzter Zeitung von 1835. Nr. 95. S. 1217 u. 1218. 12) S. ter a. a. a. D. Boncette S. V und VI. 13) Quintus l. c. p. 631 ff. 14)

wenig hält, auch diese Sitte eintretenden Falles mitzumachen. Namentlich aber die erziehlige Jugend der vornehmern Stände, welche das Duell ebenso für einen Beweis von Selbstständigkeit und höherer Stellung anseht, als Adel und Militär gewöhnlich in der Meinung stehen, daß dadurch mindestens ein kleiner Strahl des Glanzes auf sie falle, welcher ihre Vorgesetzten, die berühmten Ritter des Mittelalters, in der Meinung der jetzigen Generationen noch umstrahlt¹⁴⁾. Ueberdies gibt es sogar gewisse öffentliche Einrichtungen, die deutlich auf eine Begründung des Duells von Seiten der Regierungen hindeuten. J. B. die Haltung eigener Universitätsdisseminatorien¹⁵⁾. Ist es nun überdies nicht zu leugnen, daß schon von der Schule an und durch die da bestehenden Einrichtungen der Ehrgel der jungen Leute in einer Art überreizt wird¹⁶⁾, die auf ihr ganzes künftiges Leben einwirkt; so erscheint das Fortbestehen des Duells als eine notwendige Folge dieses Zusammenstosses so vieler Umstände, zumal die Sehnsucht für existente Ehrenrätungen eine ganz unausdrückende Genugthuung darbieten. Sie sind sämtlich mehr oder minder auf die römischen Begriffe von Ehre, nicht auf die germanischen Ansichten darüber, gegründet¹⁷⁾, es kann ja sogar häufig die Ehre mit Geld durch die actio aestimatoria (Schätzungsklage) abgemacht werden — ein Mittel, das höchstens in einem Lande, wo die meisten Tugenden durch Geld aufgewogen werden, in England, für nicht entehrend angesehen werden kann. Dazu kommt, daß die Bestrafung der Injurien, als unbedeutender Polizeivergehen, um Geld und mit leichtem Gesängnis, während ein Diebstahl, der den davon Betroffenen bei weitem nicht so kränkt, als eine bittre Injurie, criminal behandelt wird, ebenso wenig eine Befriedigung gewährt, als die gewöhnlich auf eine abermals kränkende, mindestens unbefriedigende, Art angesprochene Abbitte, Widerruf und Ehrenerklärung. Dies und die Langsamkeit des Proceßganges, also auch der Injurienproceße, die doch in der Regel nur im Augenblicke von Interesse sind, endlich die Abneigung aller derjenigen Gläser des Volks, welche durch einen gewissen Gemeingeist vereinigt sind, gegen die Entscheidung der Ehrengerechtigkeiten durch die Obrigkeit, müssen es endlich machen, daß man zu jedem andern Mittel, seine Ehre herzustellen, Wehr greift, als zur rechtlichen Klage¹⁸⁾. Denn die germanische Ehre ist, wie oben erwähnt wurde, rein persönlich; jeder traut deshalb sich nur allein ein Urtheil darüber zu und entgeht sich nur zu gern der Entscheidung eines nicht von ihm selbst gewählten Richters. Wenn aber die Gesetze im Widerspruche mit den Sitten stehen, dann werden entweder die Sitten verdrängt, oder die Strenge der Gesetze wird vermindert¹⁹⁾. Das Duell wird daher unvermeidlich so lange dauern, als durch

die öffentliche Meinung derjenige geschändet erscheint, der das Duell vermeidet und die Sache der Obrigkeit übergibt, so lange, als durch die öffentliche Meinung dem, welcher auf eine redultete Beleidigung sich nicht schlägt, die größten Nachtheile im bürgerlichen Leben zugetragen, ja Amt und Würden entzogen werden können, trotz dem, daß ihm von der Obrigkeit alle mögliche gesellschaftliche Genugthuung gegeben worden ist²⁰⁾. Dann der sogenannte passive Muth, den die meisten Gelehrten, welche die Sache nur theoretisch ansehen, gegen die Nachtheile der Duellvermeidung, ansetzen und in dessen Ede man so weit überreizt, die Eingehung eines Duells für Freiheit zu erklären²¹⁾, steht nach der Ansicht der Germanen der Freiheit so ähnlich wie ein Ei dem andern, wird höchstens bei Frauen demüthert. Welchen jene Verantwortiger des passiven Muthes der Wahrheit die Ehre geben, so müssen sie selbst zugeben, daß sich die Freiheit nur zu häufig hinter ihm versteckt, daß er mindestens das Glaubensbekenntniß des Trägen ausmacht, der es bequemer, als gefährlicher findet, Alles über sich ergehen zu lassen, als mit kräftigen Thaten gegen das Unrecht muthig zu kämpfen, das derjenige aus den höhern Ständen, der eine empfangene Ehre mit Verschlagung von Arm und Bein vergilt, zwar durchbar und abweislich erscheinen kann, aber nicht lächerlich, wie derjenige, der die Ehre selbe einstellt und sie sich bei der Obrigkeit abholen läßt, daß endlich nach einem allgemeinen Befehle der Germanen, besonders der Mann aus den höhern Ständen, lieber böse, als lächerlich erscheinen will. Alle philosophischen und moralischen Demonstrationen über die Verunsinnlichkeit und Unethiklichkeit des Duells führen daher zu keinem Resultat. Moge man immer in den Schulen dahin arbeiten, an die Stelle der Begriffe der germanischen Ehre die classischen Erbegriffe zu setzen; schon viele Jahrzehnte hindurch ist dies geschehen und doch existirt das Duell noch jetzt unter denen, die längst jenem Unterrichte entzogen sind. Was sie auch in der Theorie darüber denken und schreiben mögen, die Gewohnheit reißt sie mit fort. Bis jene Schullehren die Drohschuld behalten, und damit sie dieselbe endlich bekommen, muß Etwas im Geiste der germanischen Ehre geschehen, um dem Ubel Einhalt zu thun. Sehr richtig sagt in dieser Beziehung schon ein längst verstorbener Criminalist, dessen Einfluß auf die Wissenschaft noch jetzt in Egen fortdauert²²⁾: „Der Staat hat eine ja große Meinung von seiner Macht, wenn er glaubt, daß er sich im Stande befinde, seine Bürger durchgängig zu schulen; am wenigsten vermag er dies bei den ersten Äußerungen ihrer Thätigkeit u. Es wäre niederträchtig, demjenigen, wel-

führt Gianuzzi, System der Gefangenen, nachdrückl. Xant. 4. Bd. S. 205.

14) Kögler, über den Zweikampf im R. Arch. des Criminalrechts. 3. Bd. 3. St. R. XIX. S. 438. 15) Wollgraff a. a. D. S. 129. 16) Stephan a. a. D. S. 45. 17) Kögler a. a. D. S. 4. S. 464. 18) Stephan a. a. D. S. 16 und 16. 19) Wittermayer im R. Arch. des Criminalrechts. 13. Bd. 4. St. R. XIX. S. 505. 20) Kögler a. a. D. 3. 7. St. 26. S. 470, und der vorsteh. ange-

20) Henke a. a. D. S. 501. 21) Littreux und Littré, Wörter der Philosophie 1835. Nr. 1069. S. 672. 22) Klein in seiner Abhandlung im Archiv des Criminalrechts. 6. Bd. 2. St. R. VI. S. 194. über Verbrechen gegen den Staat, besonders den Zweikampf, in Beziehung auf Martin Schenkensmeyer's Schrift, über das Verbrechen und die Strafe des Zweikampfes (Würzburg und Bamberg 1804).

der und eben einen Wadensteich gegeben hätte, die Wange freundlich zum Kusse darzubieten. Wir müssen den, der sich nicht geküßt hat, und auf eine empfindliche Art zu beleidigen, untern Umweilen empfinden lassen. Aber wie würde es um die Dienstverhältnisse im Militär- und Gießhause aussehen, wenn die in vieler Rücksicht löbliche Abtöndung des Unrechts den Beleidigten und den Beleidigten auf immer trennen müßte? Es bedarf also einer durch die gemeine Uebersicht gebilligten Form, unter welcher sich die Entzweiung einander wieder nähern können u. d. Dafür muß schon die Gesetzgebung sorgen. Deshalb verlaße sie vor allen Dingen den, von der gemeinen Meinung nicht gebilligten philosophischen Punkt, die Ehrenkränkung als eine Verletzung des Rechts auf Ehre aufzufassen, sowie es überhaupt zu ganz verkehrten Resultaten führt, wenn man jedes Verbrechen als eine Rechtsverletzung betrachtet wird²⁵⁾. Sie gebe daher die Frage darüber, wie eine Ehrenkränkung wieder gut zu machen, wie der Beleidigte zu bestrafen sei, damit zugleich der gekränkten Ehre des Beleidigten in dem Urtheile seiner Standesgenossen Genüge geschehe, ganz und ohne einige legislative Beschränkung in die Hände dieser Standesgenossen. Diese, welche den Beleidigten für an seiner Ehre gekränkt erklären, müssen auch wissen, womit die Sache gut zu machen sei. „Wo der Bauer seinen Beleidigten mit einer Tracht Prügel bezahlt, bleibt für den Gebildeten, der unter dem Einflusse gewisser Standesvorurtheile steht, oft nichts übrig, als zu dem in seinen Folgen höchst gefährlichen Duell zu greifen“²⁶⁾. Der Staat bekenne offen, daß seine Macht nicht dahin langt, eine gute oder schlechte Meinung über einen Staatsbürger zu erzwingen, weil er eine Macht über die Wägen, über die Gefühle ausüben müßte, welche Macht er nicht hat. Der Staat schließe daher vom Urtheile der Standesgenossen fogar das Erkenntniß auf Duell nicht aus, zeige aber, wie sehr man von der Wichtigkeit der Sache durchdrungen ist dadurch, daß die Standesgenossen jede andere irgend mögliche Genugthuung voraus erkennen müssen, ehe auf Duell erkannt wird, und daß der wirklichen Handlung des Duells Alles vor- ausgehen muß, was ein erster Mann zur Vorbereitung zum Tode thut. Das Duell selbst muß dann in Gegenwart der vom Staate autorisirten Standesgenossen geschehen. Es ist nicht zu bezweifeln, daß unter diesen Umständen Duelle nur höchst selten vorkommen werden, da einerseits nur, welcher sich dann noch duellirt, dies in der Regel gegen die Ansichten seiner Standesgenossen thut, dasselbe ohne Nachtheil für seine Ehre unterlassen kann, durch die Verleumdungen selbst aber das Duell und die möglichen Folgen desselben in ihrer wahren ersten Ge-

stalt erkennen wird. Es muß, wenn es zu einem durch die Standesgenossen für nöthig erachteten Duell kommt, die Sache so behandelt werden, daß der Staat zeigt, er sehe ein, daß die Handlung den Beweis liefern soll, man wolle sich lieber der Gefahr des Todes aussetzen, als eine Kränkung seiner Ehre leiden²⁷⁾. Wird überdies für die Injurie die gehörige Genugthuung gegeben, so hören die Duelle von selbst auf und es haben insofern das oben erwähnte Reidegutachten und mehrere andere, z. B. die sächsischen Gesetze, die Sache ganz von der richtigen Seite angesehen²⁸⁾. Zwar wird man darauf antworten, daß unsere Ansicht auf die schon, wiewol nicht mit gutem Erfolge, versuchte Einrichtung der Ehrengerichte hinauskomme²⁹⁾. Allein dem ist nicht ganz so. Diese Ehrengerichte konnten darum ihren Zweck häufig nicht erreichen, weil sie noch in vielfacher Hinsicht an die Gesetze in ihren Ansprüchen gebunden, häufig auch diese Friedensgesetze im eigentlichen Sinne des Wortes waren, weil ihnen sogar, auf Duell zu erkennen, am häufigsten verboten war. Warum wirkten z. B. die Ehrengerichte in den Burschenschaften notorisch so vortheilhaft? Weil sie durch keine Staatsgesetze in ihrem Ausspruche beschränkt waren, und weil, wenn ein Beleidiger sich mit ihrem Ausspruche nicht begnügen und sich doch duelliren wollte, er dann verbunden war, sich vorher mit drei ihm gegebenen Kämpfern, wozu die Hauptschlichter gewählt wurden, zu schlagen — ein Mittel, wodurch eine Menge von Duellen vermieden wurde. Sie schritten auf Universitäten bekanntlich bloß an der innern Ansehung und darauf, daß die Ehrengerichte oft zu leicht auf Duell erkannten³⁰⁾, welches jedoch bei obigen Einrichtungen nicht stattfinden würde. Wenn der Staat das Standesgericht in Bezug auf Injurien über den gewöhnlichen Richter stellt, wenn er festsetzt, daß dieses Gericht, ehe es auf Duell erkennt, zuvor erst darüber erkennen soll, ob die an das Standesgericht appellirende Partei zu den Ständen gehört, unter denen jezt her Duell üblich war, und wenn nur dann im äußersten Falle Erkenntniß auf Duell zugeteilt, übrigens die Wahl der Mitglieder des Gerichts zweckmäßig so, daß sie von den fraglichen Ständen selbst ausgeht, bestimmt wird; so erhält dieses Gericht dadurch einerseits ein solches Ansehen, daß ihm der Staat sein weiteres Ansehen zu geben braucht³¹⁾. Andererseits wird die Ausbreitung des Duells in solchen Ständen, in denen es jezt nicht war — was man gleichfalls bei derartigen Gerichten beabsichtigt hat — vermieden. Wenn auch der Staat, indem er einen Theil der Gerichtsbarkeit in sicumde Hände legt, sich in gewisser Art einer Inconsequenz schuldig zu machen scheint; wenn er auch durch Gestattung des Duells für den äußersten Fall ein Institut zu begünstigen scheint,

25) Wittermaier, über die geistliche Abstellung des Vergriff der Ehrenkränkung s. im R. Arch. d. Criminalrechts. 14. Bd. 7. St. S. 71. 26) Wittermaier a. a. D. S. 80, und S. 84. 27) Dreyer, Gedanken, warum die russische Recht eine rühmliche Ausnahme darstellt, die ihm anerkannte Bestimmung mit Rücksicht zu nehmen in dessen vorerwähnten Abhandlung zur Charakteristik der russischen Rechte aus Wittermaier (Wiesbad 1794, 1. Theil. S. 10.

28) Zittmann a. a. D. §. 263. S. 81. 29) Heintz a. a. D. S. 606. 27) Roschitz a. a. D. S. 705. Wittermaier, Der rechtliche Austausch des Strafsgebots für das Recht der Ehre, mit Bemerkungen, im R. Arch. d. Criminalrechts. 10. Bd. 2. St. R. XII. S. 397. Derlethe römisch. R. Bd. S. 487. 25) Wittermaier a. a. D. im R. Arch. d. Criminalrechts. S. Bd. 4. St. R. XV. Fol. 19. S. 459. 29) Roschitz a. a. D. S. 704.

das allerdings im Widerspruch mit der Cultur unserer Zeiten steht: so ist dagegen in die Wagchale zu legen, daß es sich durch Jahrhunderte gezeigt hat, wie der Staat durch directe Verbote das Duell nicht aufzuheben, oft nicht einmal zu mindern im Stande gewesen ist. Wie mögen zwar keineswegs mit einem berückten Schriftsteller der neuern Zeit *) das Duell darum verteidigen; „weil der Grund dieser Sitte ein edler; aus einem garlorn Moralitätsgefühl entsprossener sei, als die Alten gekannt hätten, indem es sich bei uns doch nur erst aus dem Christenthum so entwickelt habe, wie es jetzt besteht, und das Motiv desselben ganz dasselbe sei, wie das der Tugend und der Ehre für alle menschlichen Gesehe.“ Allein im Resultat muß man, wiewol aus ganz andern Gründen, dahin mit ihm übereinstimmen, daß es grade für den Bessern und Gefühlsvollern die größte Pein ist, die Achtung unter den Standesgenossen, sei es auch, um eines Vorurtheils willen, verlieren zu haben **), daß der Staat dafür, daß dies durch seine eigenen Institute ohne Schuld der Betheiligten nicht einträte, sorgen muß, und daß daher, so lange dies Vorurtheil nun einmal nicht fortzuschaffen ist, vorläufig die Gesehe das Duell gleichsam in Schutz nehmen und nur durch Einlegung von Ehrenregeln legalen machen sollten; denn die Politik allein hat in der Frage über die Gesehe gegen das Duell das Wort zu reden ***). „Die Frage über Strafbarkeit des Duells kann nur der Politik angehören, welche allein die Verhältnisse, Umgebungen und alle zu lösenden Rücksichten in einem bestimmten Staate würdigt und, wie die Geschichte zeigt, den Gesegeber belehrt, in manchen Fällen, um ein größeres Ubel zu vermeiden, ein kleinere zu ertragen, oder seine Thätigkeit oft auf die Verminderung nachtheiliger Folgen zu richten, wenn er alle Folgen nicht verhindern kann.“ Daraus mit Hinzufügung der erwähnten historischen Erfahrungen stellt sich sonach als das klügste Resultat die Aufgabe dar, das Duell vor der Hand und unter gewissen Voraussetzungen nicht ganz zu verwerfen, es aber so zu leiten, daß es nicht unbedingt wie jetzt Leben und jede Familie in das Unglück stürzen könne, bis endlich eine höhere sittliche Cultus es nach und nach ganz verschwinden läßt ****), und dahin zielt der geachtete Vorschlag. Man kann allerdings, auch ohne die vordrin von einem Vertheiliger des Duells, als eines echten Kleinlichkeits, angeführten sich selbst widerlegenden Gründe, nicht leugnen, daß das Duell, sowie jede, auch die übelste Einrichtung, mehrere Güte mit sich führt. Dahin gehört vor allen Dingen der negative Vortheil, daß man da, wo das Duell existirt, den Mordmord wenig oder gar nicht findet; der dagegen da, wo das Duell nicht vorkommt, häufiger ist **). Ob aber

grade die weniger allgemeine Gewohnheit des Duells die Ursache dieser Erscheinung ist, oder ob diese in dem hohen Blute der Nationen liegt, bei denen mit dies bemerken, das ist noch nicht entschieden. Man glaubt ferner, die Gewohnheit des Duells erzeuge im männlichen Charakter Festigkeit, einen des Verhältnisses des Lebens zu den andern und irdische Güter verachtenden Sinn, erhebe den Mann von Stante über gemeine Mißhandlungen und bestimme die gefällige Ordnung. Finden wir denn aber bei uns die zuerst gedachten Eigenschaften unter denjenigen Ständen, bei denen das Duell nicht gebräuchlich ist, weniger als unter jenen? Und sollten nicht gehörige Erziehung der Jugend in den Bildungsanstalten gleiche Zwecke herbeiführen? Möchte es namentlich in constitutionellen Staaten wünschenswerth sein, gewisse Stände durch ein so tief in die staatsbürgerlichen Einrichtungen eingreifendes Institut vor Ansehen zu bevorzugen? *) und so den Hauptgrund des constitutioneller Staaten, die Gleichheit vor dem Gesehe, sichtlich aufzuheben? Jede andere Rücksicht aber muß den nicht zu bestreitenden Gründen, für die Pflicht des Gesegebers zur Vernichtung des Duells zu wirken, weichen, „daß der Duellant einen Zustand, worin die rohe Waffengewalt statt einer gerechten unparteiischen gründlichen Rechtspflege, entfaltet (herbeigeführt), daß auch das Duell ein höchst gefährliches, Gesuntheit und Leben bedrohendes Mittel ist.“ **), daß die Vereinigung zum Duell oft nur durch das Verurtheil erzwungen, mit der inneren Überzeugung des Duellanten conträdictorisch, daß das Duell eine den sittlichen, religiösen und bürgerlichen Vorstellungen widersprechende Handlung ist und daß oft unter dem Vorgeben der Nothwendigkeit des Duells Vertheid und Rache ihre gefährlichen Zwecke zu erreichen suchen ***). Bis jedoch der Sitte des Duells ihre Wirkung genommen ist, so lange kann den Duellanten keine harte Strafe treffen. Ist ihm aber die Gelegenheit gegeben, im Sinne der Sitte und des Gesehes seine Ehre zu wahren und unternimmt er mit Übergehung des Standesgerichts, oder gegen dessen Ausspruch ein Duell, bricht er im letzten Falle das Ehrenwort, welches er dafür abzugeben hat, daß er sich gegen den Ausspruch des Standesgerichts nicht schlagen wolle, so treffe ihn das Erkenntnis ****) im ersten Falle, daß er ein Feiger und daher ein Ehrloser sei, der sich vor der ersten Behandlung des Duells, wie sie durch seine Standesgenossen würde erfolgt sein, gesücht habe, im letzten aber, daß er durch Brechung seines Ehrenworts ein Ehrloser sei. In beiden Fällen wird der Ausspruch des Gerichts von der Meinung der Standesgenossen und des Volks gebilligt werden und so auch die beabsichtigte Wirkung nicht verfehlen: Das gebundene Ehrenwort ist kein Eid, es werden also nicht die Folgen eintreten, die häufig sich da fanden, wo man das eidliche

*) 30) Zuerst Beutli, Aus den Papieren des Verstorbenen (Stuttgart 1838), S. 80, 81, 82, 83. — 31) Koppitz a. a. D. S. 471. — 32) R. Arch. S. 471. — 33) Koppitz a. a. D. S. 471. — 34) R. Arch. S. 471. — 35) Koppitz a. a. D. S. 471. — 36) Koppitz a. a. D. S. 471. — 37) Koppitz a. a. D. S. 471. — 38) Koppitz a. a. D. S. 471. — 39) Koppitz a. a. D. S. 471. — 40) Koppitz a. a. D. S. 471. — 41) Koppitz a. a. D. S. 471. — 42) Koppitz a. a. D. S. 471. — 43) Koppitz a. a. D. S. 471. — 44) Koppitz a. a. D. S. 471. — 45) Koppitz a. a. D. S. 471. — 46) Koppitz a. a. D. S. 471. — 47) Koppitz a. a. D. S. 471. — 48) Koppitz a. a. D. S. 471. — 49) Koppitz a. a. D. S. 471. — 50) Koppitz a. a. D. S. 471. — 51) Koppitz a. a. D. S. 471. — 52) Koppitz a. a. D. S. 471. — 53) Koppitz a. a. D. S. 471. — 54) Koppitz a. a. D. S. 471. — 55) Koppitz a. a. D. S. 471. — 56) Koppitz a. a. D. S. 471. — 57) Koppitz a. a. D. S. 471. — 58) Koppitz a. a. D. S. 471. — 59) Koppitz a. a. D. S. 471. — 60) Koppitz a. a. D. S. 471. — 61) Koppitz a. a. D. S. 471. — 62) Koppitz a. a. D. S. 471. — 63) Koppitz a. a. D. S. 471. — 64) Koppitz a. a. D. S. 471. — 65) Koppitz a. a. D. S. 471. — 66) Koppitz a. a. D. S. 471. — 67) Koppitz a. a. D. S. 471. — 68) Koppitz a. a. D. S. 471. — 69) Koppitz a. a. D. S. 471. — 70) Koppitz a. a. D. S. 471. — 71) Koppitz a. a. D. S. 471. — 72) Koppitz a. a. D. S. 471. — 73) Koppitz a. a. D. S. 471. — 74) Koppitz a. a. D. S. 471. — 75) Koppitz a. a. D. S. 471. — 76) Koppitz a. a. D. S. 471. — 77) Koppitz a. a. D. S. 471. — 78) Koppitz a. a. D. S. 471. — 79) Koppitz a. a. D. S. 471. — 80) Koppitz a. a. D. S. 471. — 81) Koppitz a. a. D. S. 471. — 82) Koppitz a. a. D. S. 471. — 83) Koppitz a. a. D. S. 471. — 84) Koppitz a. a. D. S. 471. — 85) Koppitz a. a. D. S. 471. — 86) Koppitz a. a. D. S. 471. — 87) Koppitz a. a. D. S. 471. — 88) Koppitz a. a. D. S. 471. — 89) Koppitz a. a. D. S. 471. — 90) Koppitz a. a. D. S. 471. — 91) Koppitz a. a. D. S. 471. — 92) Koppitz a. a. D. S. 471. — 93) Koppitz a. a. D. S. 471. — 94) Koppitz a. a. D. S. 471. — 95) Koppitz a. a. D. S. 471. — 96) Koppitz a. a. D. S. 471. — 97) Koppitz a. a. D. S. 471. — 98) Koppitz a. a. D. S. 471. — 99) Koppitz a. a. D. S. 471. — 100) Koppitz a. a. D. S. 471. — 101) Koppitz a. a. D. S. 471. — 102) Koppitz a. a. D. S. 471. — 103) Koppitz a. a. D. S. 471. — 104) Koppitz a. a. D. S. 471. — 105) Koppitz a. a. D. S. 471. — 106) Koppitz a. a. D. S. 471. — 107) Koppitz a. a. D. S. 471. — 108) Koppitz a. a. D. S. 471. — 109) Koppitz a. a. D. S. 471. — 110) Koppitz a. a. D. S. 471. — 111) Koppitz a. a. D. S. 471. — 112) Koppitz a. a. D. S. 471. — 113) Koppitz a. a. D. S. 471. — 114) Koppitz a. a. D. S. 471. — 115) Koppitz a. a. D. S. 471. — 116) Koppitz a. a. D. S. 471. — 117) Koppitz a. a. D. S. 471. — 118) Koppitz a. a. D. S. 471. — 119) Koppitz a. a. D. S. 471. — 120) Koppitz a. a. D. S. 471. — 121) Koppitz a. a. D. S. 471. — 122) Koppitz a. a. D. S. 471. — 123) Koppitz a. a. D. S. 471. — 124) Koppitz a. a. D. S. 471. — 125) Koppitz a. a. D. S. 471. — 126) Koppitz a. a. D. S. 471. — 127) Koppitz a. a. D. S. 471. — 128) Koppitz a. a. D. S. 471. — 129) Koppitz a. a. D. S. 471. — 130) Koppitz a. a. D. S. 471. — 131) Koppitz a. a. D. S. 471. — 132) Koppitz a. a. D. S. 471. — 133) Koppitz a. a. D. S. 471. — 134) Koppitz a. a. D. S. 471. — 135) Koppitz a. a. D. S. 471. — 136) Koppitz a. a. D. S. 471. — 137) Koppitz a. a. D. S. 471. — 138) Koppitz a. a. D. S. 471. — 139) Koppitz a. a. D. S. 471. — 140) Koppitz a. a. D. S. 471. — 141) Koppitz a. a. D. S. 471. — 142) Koppitz a. a. D. S. 471. — 143) Koppitz a. a. D. S. 471. — 144) Koppitz a. a. D. S. 471. — 145) Koppitz a. a. D. S. 471. — 146) Koppitz a. a. D. S. 471. — 147) Koppitz a. a. D. S. 471. — 148) Koppitz a. a. D. S. 471. — 149) Koppitz a. a. D. S. 471. — 150) Koppitz a. a. D. S. 471. — 151) Koppitz a. a. D. S. 471. — 152) Koppitz a. a. D. S. 471. — 153) Koppitz a. a. D. S. 471. — 154) Koppitz a. a. D. S. 471. — 155) Koppitz a. a. D. S. 471. — 156) Koppitz a. a. D. S. 471. — 157) Koppitz a. a. D. S. 471. — 158) Koppitz a. a. D. S. 471. — 159) Koppitz a. a. D. S. 471. — 160) Koppitz a. a. D. S. 471. — 161) Koppitz a. a. D. S. 471. — 162) Koppitz a. a. D. S. 471. — 163) Koppitz a. a. D. S. 471. — 164) Koppitz a. a. D. S. 471. — 165) Koppitz a. a. D. S. 471. — 166) Koppitz a. a. D. S. 471. — 167) Koppitz a. a. D. S. 471. — 168) Koppitz a. a. D. S. 471. — 169) Koppitz a. a. D. S. 471. — 170) Koppitz a. a. D. S. 471. — 171) Koppitz a. a. D. S. 471. — 172) Koppitz a. a. D. S. 471. — 173) Koppitz a. a. D. S. 471. — 174) Koppitz a. a. D. S. 471. — 175) Koppitz a. a. D. S. 471. — 176) Koppitz a. a. D. S. 471. — 177) Koppitz a. a. D. S. 471. — 178) Koppitz a. a. D. S. 471. — 179) Koppitz a. a. D. S. 471. — 180) Koppitz a. a. D. S. 471. — 181) Koppitz a. a. D. S. 471. — 182) Koppitz a. a. D. S. 471. — 183) Koppitz a. a. D. S. 471. — 184) Koppitz a. a. D. S. 471. — 185) Koppitz a. a. D. S. 471. — 186) Koppitz a. a. D. S. 471. — 187) Koppitz a. a. D. S. 471. — 188) Koppitz a. a. D. S. 471. — 189) Koppitz a. a. D. S. 471. — 190) Koppitz a. a. D. S. 471. — 191) Koppitz a. a. D. S. 471. — 192) Koppitz a. a. D. S. 471. — 193) Koppitz a. a. D. S. 471. — 194) Koppitz a. a. D. S. 471. — 195) Koppitz a. a. D. S. 471. — 196) Koppitz a. a. D. S. 471. — 197) Koppitz a. a. D. S. 471. — 198) Koppitz a. a. D. S. 471. — 199) Koppitz a. a. D. S. 471. — 200) Koppitz a. a. D. S. 471. — 201) Koppitz a. a. D. S. 471. — 202) Koppitz a. a. D. S. 471. — 203) Koppitz a. a. D. S. 471. — 204) Koppitz a. a. D. S. 471. — 205) Koppitz a. a. D. S. 471. — 206) Koppitz a. a. D. S. 471. — 207) Koppitz a. a. D. S. 471. — 208) Koppitz a. a. D. S. 471. — 209) Koppitz a. a. D. S. 471. — 210) Koppitz a. a. D. S. 471. — 211) Koppitz a. a. D. S. 471. — 212) Koppitz a. a. D. S. 471. — 213) Koppitz a. a. D. S. 471. — 214) Koppitz a. a. D. S. 471. — 215) Koppitz a. a. D. S. 471. — 216) Koppitz a. a. D. S. 471. — 217) Koppitz a. a. D. S. 471. — 218) Koppitz a. a. D. S. 471. — 219) Koppitz a. a. D. S. 471. — 220) Koppitz a. a. D. S. 471. — 221) Koppitz a. a. D. S. 471. — 222) Koppitz a. a. D. S. 471. — 223) Koppitz a. a. D. S. 471. — 224) Koppitz a. a. D. S. 471. — 225) Koppitz a. a. D. S. 471. — 226) Koppitz a. a. D. S. 471. — 227) Koppitz a. a. D. S. 471. — 228) Koppitz a. a. D. S. 471. — 229) Koppitz a. a. D. S. 471. — 230) Koppitz a. a. D. S. 471. — 231) Koppitz a. a. D. S. 471. — 232) Koppitz a. a. D. S. 471. — 233) Koppitz a. a. D. S. 471. — 234) Koppitz a. a. D. S. 471. — 235) Koppitz a. a. D. S. 471. — 236) Koppitz a. a. D. S. 471. — 237) Koppitz a. a. D. S. 471. — 238) Koppitz a. a. D. S. 471. — 239) Koppitz a. a. D. S. 471. — 240) Koppitz a. a. D. S. 471. — 241) Koppitz a. a. D. S. 471. — 242) Koppitz a. a. D. S. 471. — 243) Koppitz a. a. D. S. 471. — 244) Koppitz a. a. D. S. 471. — 245) Koppitz a. a. D. S. 471. — 246) Koppitz a. a. D. S. 471. — 247) Koppitz a. a. D. S. 471. — 248) Koppitz a. a. D. S. 471. — 249) Koppitz a. a. D. S. 471. — 250) Koppitz a. a. D. S. 471. — 251) Koppitz a. a. D. S. 471. — 252) Koppitz a. a. D. S. 471. — 253) Koppitz a. a. D. S. 471. — 254) Koppitz a. a. D. S. 471. — 255) Koppitz a. a. D. S. 471. — 256) Koppitz a. a. D. S. 471. — 257) Koppitz a. a. D. S. 471. — 258) Koppitz a. a. D. S. 471. — 259) Koppitz a. a. D. S. 471. — 260) Koppitz a. a. D. S. 471. — 261) Koppitz a. a. D. S. 471. — 262) Koppitz a. a. D. S. 471. — 263) Koppitz a. a. D. S. 471. — 264) Koppitz a. a. D. S. 471. — 265) Koppitz a. a. D. S. 471. — 266) Koppitz a. a. D. S. 471. — 267) Koppitz a. a. D. S. 471. — 268) Koppitz a. a. D. S. 471. — 269) Koppitz a. a. D. S. 471. — 270) Koppitz a. a. D. S. 471. — 271) Koppitz a. a. D. S. 471. — 272) Koppitz a. a. D. S. 471. — 273) Koppitz a. a. D. S. 471. — 274) Koppitz a. a. D. S. 471. — 275) Koppitz a. a. D. S. 471. — 276) Koppitz a. a. D. S. 471. — 277) Koppitz a. a. D. S. 471. — 278) Koppitz a. a. D. S. 471. — 279) Koppitz a. a. D. S. 471. — 280) Koppitz a. a. D. S. 471. — 281) Koppitz a. a. D. S. 471. — 282) Koppitz a. a. D. S. 471. — 283) Koppitz a. a. D. S. 471. — 284) Koppitz a. a. D. S. 471. — 285) Koppitz a. a. D. S. 471. — 286) Koppitz a. a. D. S. 471. — 287) Koppitz a. a. D. S. 471. — 288) Koppitz a. a. D. S. 471. — 289) Koppitz a. a. D. S. 471. — 290) Koppitz a. a. D. S. 471. — 291) Koppitz a. a. D. S. 471. — 292) Koppitz a. a. D. S. 471. — 293) Koppitz a. a. D. S. 471. — 294) Koppitz a. a. D. S. 471. — 295) Koppitz a. a. D. S. 471. — 296) Koppitz a. a. D. S. 471. — 297) Koppitz a. a. D. S. 471. — 298) Koppitz a. a. D. S. 471. — 299) Koppitz a. a. D. S. 471. — 300) Koppitz a. a. D. S. 471. — 301) Koppitz a. a. D. S. 471. — 302) Koppitz a. a. D. S. 471. — 303) Koppitz a. a. D. S. 471. — 304) Koppitz a. a. D. S. 471. — 305) Koppitz a. a. D. S. 471. — 306) Koppitz a. a. D. S. 471. — 307) Koppitz a. a. D. S. 471. — 308) Koppitz a. a. D. S. 471. — 309) Koppitz a. a. D. S. 471. — 310) Koppitz a. a. D. S. 471. — 311) Koppitz a. a. D. S. 471. — 312) Koppitz a. a. D. S. 471. — 313) Koppitz a. a. D. S. 471. — 314) Koppitz a. a. D. S. 471. — 315) Koppitz a. a. D. S. 471. — 316) Koppitz a. a. D. S. 471. — 317) Koppitz a. a. D. S. 471. — 318) Koppitz a. a. D. S. 471. — 319) Koppitz a. a. D. S. 471. — 320) Koppitz a. a. D. S. 471. — 321) Koppitz a. a. D. S. 471. — 322) Koppitz a. a. D. S. 471. — 323) Koppitz a. a. D. S. 471. — 324) Koppitz a. a. D. S. 471. — 325) Koppitz a. a. D. S. 471. — 326) Koppitz a. a. D. S. 471. — 327) Koppitz a. a. D. S. 471. — 328) Koppitz a. a. D. S. 471. — 329) Koppitz a. a. D. S. 471. — 330) Koppitz a. a. D. S. 471. — 331) Koppitz a. a. D. S. 471. — 332) Koppitz a. a. D. S. 471. — 333) Koppitz a. a. D. S. 471. — 334) Koppitz a. a. D. S. 471. — 335) Koppitz a. a. D. S. 471. — 336) Koppitz a. a. D. S. 471. — 337) Koppitz a. a. D. S. 471. — 338) Koppitz a. a. D. S. 471. — 339) Koppitz a. a. D. S. 471. — 340) Koppitz a. a. D. S. 471. — 341) Koppitz a. a. D. S. 471. — 342) Koppitz a. a. D. S. 471. — 343) Koppitz a. a. D. S. 471. — 344) Koppitz a. a. D. S. 471. — 345) Koppitz a. a. D. S. 471. — 346) Koppitz a. a. D. S. 471. — 347) Koppitz a. a. D. S. 471. — 348) Koppitz a. a. D. S. 471. — 349) Koppitz a. a. D. S. 471. — 350) Koppitz a. a. D. S. 471. — 351) Koppitz a. a. D. S. 471. — 352) Koppitz a. a. D. S. 471. — 353) Koppitz a. a. D. S. 471. — 354) Koppitz a. a. D. S. 471. — 355) Koppitz a. a. D. S. 471. — 356) Koppitz a. a. D. S. 471. — 357) Koppitz a. a. D. S. 471. — 358) Koppitz a. a. D. S. 471. — 359) Koppitz a. a. D. S. 471. — 360) Koppitz a. a. D. S. 471. — 361) Koppitz a. a. D. S. 471. — 362) Koppitz a. a. D. S. 471. — 363) Koppitz a. a. D. S. 471. — 364) Koppitz a. a. D. S. 471. — 365) Koppitz a. a. D. S. 471. — 366) Koppitz a. a. D. S. 471. — 367) Koppitz a. a. D. S. 471. — 368) Koppitz a. a. D. S. 471. — 369) Koppitz a. a. D. S. 471. — 370) Koppitz a. a. D. S. 471. — 371) Koppitz a. a. D. S. 471. — 372) Koppitz a. a. D. S. 471. — 373) Koppitz a. a. D. S. 471. — 374) Koppitz a. a. D. S. 471. — 375) Koppitz a. a. D. S. 471. — 376) Koppitz a. a. D. S. 471. — 377) Koppitz a. a. D. S. 471. — 378) Koppitz a. a. D. S. 471. — 379) Koppitz a. a. D. S. 471. — 380) Koppitz a. a. D. S. 471. — 381) Koppitz a. a. D. S. 471. — 382) Koppitz a. a. D. S. 471. — 383) Koppitz a. a. D. S. 471. — 384) Koppitz a. a. D. S. 471. — 385) Koppitz a. a. D. S. 471. — 386) Koppitz a. a. D. S. 471. — 387) Koppitz a. a. D. S. 471. — 388) Koppitz a. a. D. S. 471. — 389) Koppitz a. a. D. S. 471. — 390) Koppitz a. a. D. S. 471. — 391) Koppitz a. a. D. S. 471. — 392) Koppitz a. a. D. S. 471. — 393) Koppitz a. a. D. S. 471. — 394) Koppitz a. a. D. S. 471. — 395) Koppitz a. a. D. S. 471. — 396) Koppitz a. a. D. S. 471. — 397) Koppitz a. a. D. S. 471. — 398) Koppitz a. a. D. S. 471. — 399) Koppitz a. a. D. S. 471. — 400) Koppitz a. a. D. S. 471. — 401) Koppitz a. a. D. S. 471. — 402) Koppitz a. a. D. S. 471. — 403) Koppitz a. a. D. S. 471. — 404) Koppitz a. a. D. S. 471. — 405) Koppitz a. a. D. S. 471. — 406) Koppitz a. a. D. S. 471. — 407) Koppitz a. a. D. S. 471. — 408) Koppitz a. a. D. S. 471. — 409) Koppitz a. a. D. S. 471. — 410) Koppitz a. a. D. S. 471. — 411) Koppitz a. a. D. S. 471. — 412) Koppitz a. a. D. S. 471. — 413) Koppitz a. a. D. S. 471. — 414) Koppitz a. a. D. S. 471. — 415) Koppitz a. a. D. S. 471. — 416) Koppitz a. a. D. S. 471. — 417) Koppitz a. a. D. S. 471. — 418) Koppitz a. a. D. S. 471. — 419) Koppitz a. a. D. S. 471. — 420) Koppitz a. a. D. S. 471. — 421) Koppitz a. a. D. S. 471. — 422) Koppitz a. a. D. S. 471. — 423) Koppitz a. a. D. S. 471. — 424) Koppitz a. a. D. S. 471. — 425) Koppitz a. a. D. S. 471. — 426) Koppitz a. a. D. S. 471. — 427) Koppitz a. a. D. S. 471. — 428) Koppitz a. a. D. S. 471. — 429) Koppitz a. a. D. S. 471. — 430) Koppitz a. a. D. S. 471. — 431) Koppitz a. a. D. S. 471. — 432) Koppitz a. a. D. S. 471. — 433) Koppitz a. a. D. S. 471. — 434) Koppitz a. a. D. S. 471. — 435) Koppitz a. a. D. S. 471. — 436) Koppitz a. a. D. S. 471. — 437) Koppitz a. a. D. S. 471. — 438) Koppitz a. a. D. S. 471. — 439) Koppitz a. a. D. S. 471. — 440) Koppitz a. a. D. S. 471. — 441) Koppitz a. a. D. S. 471. — 442) Koppitz a. a. D. S. 471. — 443) Koppitz a. a. D. S. 471. — 444) Koppitz a. a. D. S. 471. — 445) Koppitz a. a. D. S. 471. — 446) Koppitz a. a. D. S. 471. — 447) Koppitz a. a. D. S. 471. — 448) Koppitz a. a. D. S. 471. — 449) Koppitz a. a. D. S. 471. — 450) Koppitz a. a. D. S. 471. — 451) Koppitz a. a. D. S. 471. — 452) Koppitz a. a. D. S. 471. — 453) Koppitz a. a. D. S. 471. — 454) Koppitz a. a. D. S. 471. — 455) Koppitz a. a. D. S. 471. — 456) Koppitz a. a. D. S. 471. — 457) Koppitz a. a. D. S. 471. — 458) Koppitz a. a. D. S. 471. — 459) Koppitz a. a. D. S. 471. — 460) Koppitz a. a. D. S. 471. — 461) Koppitz a. a. D. S. 471. — 462) Koppitz a. a. D. S. 471. — 463) Koppitz a. a. D. S. 471. — 464) Koppitz a. a. D. S. 471. — 465) Koppitz a. a. D. S. 471. — 466) Koppitz a. a. D. S. 471. — 467) Koppitz a. a. D. S. 471. — 468) Koppitz a. a. D. S. 471. — 469) Koppitz a. a. D. S. 471. — 470) Koppitz a. a. D. S. 471. — 471) Koppitz a. a. D. S. 471. — 472) Koppitz a. a. D. S. 471. — 473) Koppitz a. a. D. S. 471. — 474) Koppitz a. a. D. S. 471. — 475) Koppitz a. a. D. S. 471. — 476) Koppitz a. a. D. S. 471. — 477) Koppitz a. a. D. S. 471. — 478) Koppitz a. a. D. S. 471. — 479) Koppitz a. a. D. S. 471. — 480) Koppitz a. a. D. S. 471. — 481) Koppitz a. a. D. S. 471. — 482) Koppitz a. a. D. S. 471. — 483) Koppitz a. a. D. S. 471. — 484) Koppitz a. a. D. S. 471. — 485) Koppitz a. a. D. S. 471. — 486) Koppitz a. a. D. S. 471. — 487) Koppitz a. a. D. S. 471. — 488) Koppitz a. a. D. S. 471. — 489) Koppitz a. a. D. S. 471. — 490) Koppitz a. a. D. S. 471. — 491) Koppitz a. a. D. S. 471. — 492) Koppitz a. a. D. S. 471. — 493) Koppitz a. a. D. S. 471. — 494) Koppitz a. a. D. S. 471. — 495) Koppitz a. a. D. S. 471. — 496) Koppitz a. a. D. S. 471. — 497) Koppitz a. a. D. S. 471. — 498) Koppitz a. a. D. S. 471. — 499) Koppitz a. a. D. S. 471. — 500) Koppitz a. a. D. S. 471. — 501) Koppitz a. a. D. S. 471. — 502) Koppitz a. a. D. S. 471. — 503) Koppitz a. a. D. S. 471. — 504) Koppitz a. a. D. S. 471. — 505) Koppitz a. a. D. S. 471. — 506) Koppitz a. a. D. S. 471. — 507) Koppitz a. a. D. S. 471. — 508) Koppitz a. a. D. S. 471. — 509) Koppitz a. a. D. S. 471. — 510) Koppitz a. a. D. S. 471. — 511) Koppitz a. a. D. S. 471. — 512) Koppitz a. a. D. S. 471. — 513) Koppitz a. a. D. S. 471. — 514) Koppitz a. a. D. S. 471. — 515) Koppitz a. a. D. S. 471. — 516) Koppitz a. a. D. S. 471. — 517) Koppitz a. a. D. S. 471. — 518) Koppitz a. a. D. S. 471. — 519) Koppitz a. a. D. S. 471. — 520) Koppitz a. a. D. S. 471. — 521) Koppitz a. a. D. S. 471. — 522) Koppitz a. a. D. S. 471. — 523) Koppitz a. a. D. S. 471. — 524) Koppitz a. a. D. S. 471. — 525) Kopp

Versuchen, sich nicht zu duelliren, zum Vorwurfsmitte
tel gegen das Duell nahm"). Das Ehrenwort ist hier
ein Vorprechen, hervorgegangen aus demselben Princip, aus
dem das Duell hervorgeht, und abgegeben an die Stän-
desgenossen, also an solche, welche darüber, ob es hier
am rechten Orte war, urtheilen können, und des Urtheils
ausgesprochen. Es ist nicht: Das Vorprechen, sich nie zu
duelliren, was wol Niemand, ohne allwissend zu sein,
voraussetzen kann; es bezieht sich auf einen bestimmten,
bereits missdeuteten und also ganz zu überschenden Fall.
Das Urtheil der Ständesgenossen werde ausgesprochen von
den Ständesgenossen selbst, nachdem die Untersuchung
vom Richter gemacht ist. Es gebe also auch dieses Ur-
theil aus von denen, von deren Urtheile, auch im Volke,
Ehre oder Unchre der fraglichen Person abhängt. Daß
die Sache aufsteht, Ehrenache oder Duellache zu sein,
sobald von den Regeln des Duells abgewichen (doloyauté),
das Duell dies zum Deckmantel der Bosheit gebraucht,
der Andere hinterlistig vermundet oder getödtet worden
ist, daß dann die Sache folglich von dem Ständesgericht
dem ordentlichen Richter überlassen werden muß, versteht
sich von selbst. Ganz anders wird hier, wo es überdies
nur selten vorkommen kann, die Strafe der Infamie we-
den, als jetzt, wo sie direct gegen das Duell gerichtet
war und also nichts wirken konnte, weil sie mit der Aus-
sicht des Volkes im Widerspruch stand. Denn derjenige
für ehrlös zu erklären, der eine Handlung unternommen
hat, welche von der Volkseinstimmung bis jetzt als das ein-
zig wahre Ehrentretungsmittel angesehen wurde; dies war
ein Unternehmen, das nur mislungen konnte"). Wer
sich aber dem Urtheile seiner Ständesgenossen entzieht
und ein Duell im Geheimen eingeht, gibt dadurch zu er-
kennen, daß es ihm mit dem Duell kein rechtter Ernst
ist, daß er es mehr spielend abzumachen sucht, um nur
sagen zu können, er habe sich duellirt, daß er den Einfluß
des von seinen Ständesgenossen zu leitenden Duells spüre,
daß er ein Feind ist. So wenig nun Ehrenstrafen, wenn
sie im Widerspruch mit dem Urtheile des Volkes sind,
etwas wirken können, so wenig würde gegen das Duell
die Erklärung der Duellanten für wahrnehmlich oder un-
wundlich etwas nützen"). Eine solche Erklärung, welche
überdies die auch als befondere Strafe vorgeschlagene
Unfähigkeitserklärung zu allen öffentlichen Ämtern") in
sich schließt und dadurch dem Staat, wenn nicht andere
Vorkehrungen zur Vermeidung der Duelle vorhanden sind,
vieler brauchbaren Staatsdiener berauben würde"), stände
im entscheidendsten Widerspruch mit der öffentlichen Mei-
nung. Aus demselben Grunde wird auch niemals die
Zerkerstrafe von Wirkung sein; denn wo sie auch in das

Gefetz gegen das Duell zu schreiben versucht worden ist,
hat sie aus dem schon oben mehrfach entwickelten Grunde
den die allgemeine Meinung in einem so hohen Grade,
und mit Recht, gegen sich, daß die Richter sich scheuen
müssen und scheuen, sie zu erkennen, daher sie stets un-
gewogen wird. Der Vorschlag einer Bestimmungsklausel,
von der überhaupt jetzt nicht mehr die Rede sein könnte,
ist eine unbegründete Verletzung des berühmten Montes-
quieu"). Die Landesverweisung, welche überhaupt jetzt
in Deutschland wegen der allgemein angenommenen Grund-
sätze über das Heimathwerfen, den Gehalt u. s. w. gro-
ßentheils nicht mehr ausführbar ist, erweist sich als
Strafmittel gegen das Duell, wofür sie vorgeschlagen
worden ist"), von selbst. Ganz ungewandig gegen das
Duell erscheinen endlich Geldstrafen, und es ist nicht be-
greiflich, wie noch neuerlich dies und zwar bis zur Hälfte
des Vermögens, hiernächst die Einziehung derselben von
den Secundanten, als ein zweckmäßiges Mittel gegen
Duelle hat vorgeschlagen und sogar in mehreren Zeitschri-
ften als praktisch empfohlen wurde: „binnen"). Denn ist
die Geldstrafe so beträchtlich, wie sie vorgeschlagen wor-
den ist, so wird es mit ihr gehen, wie mit andern schwe-
ren Strafen, man wird sie nicht erkennen, oder die
Strafe wird erlassen werden, wozu die Geldstrafen die
Möglichkeit viel mehr vorhanden ist, als bei andern Stra-
fen. Im ungünstigsten Falle wird sie durch eine Sub-
scription gedeckt werden. Auch dieser Vorschlag kann
nur die Absicht haben, eine Form anzugeben, unter
der das Gefetz, ohne doch den Schuldigen zu treffen,
seine Milderung zu erkennen gibt — ein Verschönern,
das man hier nur leichsinnig nennen könnte"). Bei
allen direkten Strafen des Duells kommt der Staat in
das Dilemma, entweder Strafen anzubringen, die gerin-
ger sind, als die Nachtheile, welche denjenigen im bür-
gerlichen Leben treffen, der ein Duell ausschlägt, u. B.
Ausschließung aus dem Ständes- und Nahrungsverhältnis-
sen; Verurteilung jeder weiteren Aussicht für das Le-
ben u. c.), oder mindestens ebenso harte Strafen. Im
ersten Falle heißen die Strafen nichts, im letztern heißen
sie nicht im richtigen Verhältnisse zu der Moralität der
Handlung und die überall in dieser Abhandlung sich ze-
igenden Folgen einer den Sitten und der Denkwürdig-
keit des Volkes widersprechenden Gesetzgebung treten ein. Anders
ist es in dem Falle, wenn das Duell in derjenigen Weise
vollständig behandelt wird, wie oben vorgeschlagen
wurde. Es bedarf dabei auch nicht einer abgesonderten
Gesetzgebung nach den verschiedenen Ständen"), da die
ganze Behandlungswiese auf dem allen Ständen, bei wel-
chen das Duell üblich ist, gemeinsamen Princip der germa-
nischen Ehre hervorgeht. Man könnte vielmehr selbst gegen

39) Mittermayer in der angeführten R. Folge des Arch.
des Criminalrechts. S. 289. 40) Fente a. a. D. S. 608.
s. Wiebig und Hüffer, Abhandlung von der Criminalgesetz-
gebung. S. 183. 41) Keng, Gesetzgebungs-politische
Lehren, Art. Zwölftes. 42) Richter a. a. D. in R.
Arch. S. Criminalrechts. 3. Bd. a. G. Nr. XXVI, S. 702,
und R. Arch. 6. Bd. 1. St. Nr. VII, S. 170. 43) Mit-
termayer in der R. Folge d. Arch. d. Criminalrechts a. a. D.
S. 320.

44) Du Presail des loix, T. III. 45) Kschennacker
a. o. D. S. 21 und 22. S. 57 fg. 46) Der Versuch ge-
schah im Journal de Lödige. Man vergl. darüber Der Feind
1835, Nr. 84. S. 546, und Blätter für literarische Un-
tersuchung 1835 Nr. 82. S. 358. 47) Über die verschiedenen
Weisungen zur Verhütung der Duells f. Quirino I. a. p. 25 et 26.
48) Rogge a. a. D. S. 469. 49) Mittermayer a. a. D.
S. 432.

jenen Vorschlag im Allgemeinen einzuwenden, daß gewisse Stände durch diese eigenthümliche Behandlung ihrer Ehrenfreiheiten privilegiert würden. Allein da jene Stände bereits factisch im Besitze jenes Privilegiums sind, ohne daß irgend eine Noth zu bis jetzt daraus vertrieben konnte; da es unrecht sein würde, jenes der Sittlichkeit widersprechende Institut des Duells auch in andere Stände einzuführen: so möchte es mehr als ein Privilegium für diejenigen Stände, bei denen kein Duell stattfinden kann, anzufragen sein, daß ihre Ehrenfreiheiten nach sittlichen und rechtlichen Principien entschieden werden und so sich mindestens die Privilegien compensiren. Daß unter allen diese: Umständen die Frage darüber, ob für die Duellie eine besondere Legislation nöthig sei, welche von angesehenen Männern vernünftig beantwortet worden ist⁵⁰⁾, nur bejahend beantwortet werden kann, liegt klar am Tage. Ebenso, daß bei dem vorgeschlagenen standesmäßigen Mittel, die Ehre zu verteidigen, Provocat und Provocat im Fall eines unerlaubten Duells nur gleich zu bestrafen sein würden, und daß die intellectuellen Urheber und sonstigen Weislichen (inwiefern sie nicht, wie die Secundanen und Ärzte, wenn sie ihre Pflicht wirklich thäten, aus politischen Gründen ganz straflos sein müßten⁵¹⁾) nicht von der Strafe der Ehrlosigkeit getroffen werden könnten. Denn für sie würde diese Strafe aus der allgemeinen Meinung nicht hervorgehen, mithin müßte für sie eine andere arbiträre Strafe eintreten. Auch würde unstreitig der bloße Versuch zu einem verbotenen Duell, um nicht dadurch die Aufschüpfung zu hindern, ganz straflos zu lassen⁵²⁾, übrigens die Strafe der Ehrlosigkeit bei besonders unglücklichem Ausgange oder besonders übelwollenden Veranlassungen dabei zu erhöhen sein⁵³⁾. Allein leicht könnte man mit den Standesvorurtheilen in einen schädlichen Conflict kommen, wenn man gewisse Duellie, z. B. Pöbelknechte⁵⁴⁾, ganz verbieten wollte.

Nach allem diesem möchte sicherlich das Standesgericht in der beantragten Weise das beste Gegenmittel gegen die Duellie sein⁵⁵⁾. Es würde sonach in den Ländern, wo bereits Ehrengerichte bestehen, nur deren vollständige Ausbildung bedürfen, da sie bis jetzt mindestens nicht ganz ohne Nutzen waren, die Ehrengerichte in den Kurfürstenthümern notorisch bedeutenden Nutzen schafften und die vorgeschlagenen Standesgerichte in der frühern Geschichte, in den Juges du point d'honneur Ludwig's XIV., einen bemerkenswerthen Vorgang haben⁵⁶⁾.

(Buddens.)

DUENA, ursprünglich nur eine andere Form für

dona, welches jede vornehme Frau, jetzt dama, bedeutet; später hat es die noch geltende Bedeutung einer dilligen, meist unverheiratheten oder vermählten Person erhalten, welche in vornehmen Häusern die unentgeltliche Begleiterin und nach Umständen Dienerin der jungen Frau vom Hause oder der heranwachsenden Töchter ist. Bei den vielfachen Berührungen der Spanier mit den Arabern scheint dieses Amt aus den orientalischen Sitten und der Muhammedanischen Eiferst auf die Weibere zu den Christen übergegangen zu sein. Ueberdies liebt der spanische Stolz durch eine jährliche Dienerschaft zu glänzen, und es schmeichelt dem aristokratischen Sinne der Großen, in ihren Häusern die Eitelkeit des Hofes im Kleinen nachzuahmen; denn die Dama ist für die Familie, was die Oberhofmeisterin am Hofe ist. Da diese Personen durch ihre Stellung zu den jüngern Mitgliedern der Familie, sowie durch den ganzen Charakter ihres Amtes etwas theils lächerliches, theils Bedrücktes an sich haben, so sind sie in den sonstigen Romanen der Spanier die häufigste Zielscheibe des Witzes, wie namentlich aus dem unvergleichlichen Don Quixote zu sehen ist. (Blanc.)

DUEÑAS, Stadt in der spanischen Provinz und dem Partido Valencia (Königreich Aragon), am Zusammenflusse der Viguera mit dem Garçon, hat eine Pfarrkirche, zwei Klöster, ein Hospital und 1800 Einw. (Fischer.)

DUERGAR, DWERGAR, Zwerg, in der nordischen Mythologie geistige Wesen, die unter der Erde in Steinen und Klüften wohnen und durch ihre kleine Gestalt sich auszeichnen. Nach der Edda waren sie Anfangs im Fleische des erschlagenen Umr als Waben entstanden. Als nun die Götter entschliefen, aus Erz, Stein und Holz allerlei Geräthe zu schmieden und drei gewaltige Dichtensätze aus Totenbein (dem Lande der Toten) nach Asgard kamen und die Götter nach Bekanntschaft mit denselben sich auf ihre Hochstühle setzten, da erinnerten sie sich dieser Waben im Staube und in den Tiefen der Erde, und ihr Wille gab ihnen Menschenverstand und menschliche Gestalt, ließen ihnen aber ihren Wohnsitz in Steinen und Klüften. Hier machen und verarbeiten sie Metalle und Edelsteine, und sind die künstlichsten Schmiede und Drechsler. Darüber bringt Rone (Gesch. des Heidenth. I, 332 u. 336 fg.) folgende Erklärung bei: Sowie die Entwicklung der Menschheit sich mehr dem Ursprunge des Menschen nähert, werden die Götter immer mehr in die Materie hineingezogen, die als Weibliches, als sinnliche Schönheit, als solches Licht im Gegenstande des wahren Lichts der Götter, erscheint, diese täuscht und verführt. Das Materielle erscheint ihnen zuerst schön und als etwas Unvergleichliches. Sie machen alle ihre Geräthe aus Gold und spüren Anfangs, ohne Verlangen und Erschnitz, in voller Harmlosigkeit mit denselben. Aber als die Wissenschaften erwachen, da erwacht Verlangen und Habguth, und nun erzeugen sie das Volk der Zwerge. Weil also die Götter zu schmieden anfangen, d. h. die Kleinode der tröstlichen Welt erschaffen, so müssen sie mit dem Golde umgeben, und dies führt die Riesen (die Lebenskräfte und Begierden) herbei, und diese geben hören die Zwerge, deren Geschäft in Bereitung und Verar-

50) v. Zeiller in Wagner's Zeitschrift für ökonomische Rechtsgeschichte, Jahrgang 1825, 5. Hft. S. 517. Man vgl. Rittmeyer im R. Arch. des Criminalrechts a. d. B. 1. Bd. 5. St. Nr. XV. S. 451 fg. Fente a. d. S. 604. 51)

Kunst Archiv des Criminalrechts, 4. Bd. 4. St. R. XXVI, S. 615. Rittmeyer in der angezogenen Folge II. S. 532. Rittmeyer a. d. S. 370. R. Nr. 5. S. 52. 53)

Fente a. d. S. 609. Rittmeyer a. d. S. 380 fg. 54) Rittmeyer im R. Arch. des Criminalrechts, 4. Bd. 5. St. S. 461, 462 und 463. 55) Reiffraff a. d. S. 6. 204. 56) Fente a. d. S. 603. 57) Quintus I. c. p. 52 seq.

behrung der Edelsteine, des Goldes und Erzes besteht und die vorher als Metalleader die Gebirge durchzogen (die Naden in Umir's Reiche). Auf der höchsten Stufe des unorganischen Lebens, läßt er weiter fort, Leben die Edelsteine und das Gold. Krystallisation ist die Blüthe, Gold das Licht des unorganischen Lebens. Daraus kann der Mensch nicht hervorgehen und die Schöpfung der Götter in Stein und Metall bringt nur Zwischenwesen, die Zwerg, hervor, die menschliche Gestalt, d. h. organische Wirksamkeit, haben, weil auch in den unorganischen Körpern, besonders in der Krystallisation, ein Lebenstrieb sich offenbart. Aber dem Edelsteine und Golde schrieb der religiöse Glaube sehr verschiedene Wirksamkeit zu. Der Besitz eines Edelsteins verhalf zum Siege, enthielte das Unsichtbare (durch Glanz und Durchsichtigkeit) und war so Bild des guten Lichtes, während Gold und Eisen immer als verderblich betrachtet wird, also mithin auch jedes Metall Bild des bösen Lichtes war. Der edle Stein war folglich der organischen Lebendigkeit des Menschen befreundet, nicht aber das todt Metall. Aus diesem Allen ergeben sich drei große Ideen, die mit den religiösen Namen Zwerg, Affen und Menschen bezeichnet sind, und so zusammenhängen. Wie in der unorganischen Natur das gelegene, gefaltete Metall die Grundlage der Körper, die Krystallisation aber die höchste Lebensstufe des Unorganischen ist; so auch ist das gefaltete Wasser in der feierlosen organischen Natur die Grundursache alles Wachstums und die Pflanze die höchste Vollendung dieser Körper, und ebenso ist in der thierischen Natur die Schlange (Tracht) die Grundlage aller lebendigen Wesen und der Mensch (insbesondere der Held) die höchste Vollendung dieser Reihe. Diese Ideen, fährt er fort, braucht man nicht für zu geleitet für die damalige Priesterschaft zu halten, da es bekannt ist, daß der Bergbau und die Zeugschmiedekunst von jeher bei den teutschen Stämmen in hoher Vollkommenheit gewesen, wozu aber ungewöhnliche Kenntnisse und Einsichten gehören, die man nur bei einer schon hochcultivierten Priesterschaft suchen darf, welche durch religiöse Bestimmungsründe jene wichtigen Gewerbe ins Leben rief. Daraus begreife es sich nun, warum in den Heldenliedern Zwerg und Eisen immer so wirksam sind, warum die Helden mit ihnen in Verwandtschaft stehen und die Menschen mit ihnen zusammen leben. Zauberkriste, Gold, Schmied, Waffen u. dergl. kommen von den Zwergen, den kunstreichsten Schmieden, aber ihre Geschenke sind immer verderblich, weil sie in Gold oder andern Metalle bestehen, auf dem der Tod und der Fluch liegt. Im unorganischen Leben find die größere Kräfte als der Mensch, im Besitze von unterirdischer Zauberei und Weisheit; sie schaffen und wirken im Dunkeln und flak, aber ein Sonnenstrahl tödtet sie und am Tage beherrscht sie der Mensch. Sie erscheinen im nördlichen Glauben nie als Götter, sondern nur als Zwischen- und Mittelwesen, aber in großer Menge und in sehr verschiedener Anwendung. Die Erbschaften bestehen mehren Theils aus Rostfogner (Rostfogner) und Durian (Durian); sie stehen als Meister an der Spitze des Ganzen. Jener herrscht über die Steine, dieser über die Erbs-

zwerg. Außerdem gab es noch eine dritte Art, die von Swarin's Hügel nach Arwarg in Jormölle kamen, eine Bezeichnung, deren Sinn noch nicht aufgedrückt ist. Von jeder Art werden sehr viele Namen aufgeführt, die aber wegen Mangels an Uebereinstimmung wenig Erklärung zulassen. Die jüngere Edda führt sogar unter den Zwergen Namen an, welche sonst Affen und andere Wesen, selbst Götter bezeichnen; wie i. E. Buri, Bili, Har, Angul. Diese Verwirrung mag wol von fremder Einmischung berühren, dem sinnliche und selbst sündliche Vorstellungarten scheinen Etwas darauf gehabt zu haben. Ja es möchte vielleicht sogar ein Zusammenhang mit den samothracischen Zwerggöttern, den Kabiren (dann könnte man wol auch an die Daktylen und Tethyiden der Griechen erinnern) stattfinden. Auch scheint die Lehre von den Zwergen in die Geheimlehre gehört zu haben, wodurch dann ebenfalls das Verhältniß derselben erschwert wird. Aus den verschiedenen Namensbezeichnungen erhelet, daß man jeden Wirkzustand in der unorganischen Natur mit dem Namen eines Zwergs bezeichnet, sie oft mit den Affen verwechselte und selbst die Götter, wenn sie nur als vermittelnde Potenzen erscheinen sollten, in die Ordnung der Zwergs herabgezogen habe. Von den drei Ordnungen der Zwergs ist nur in Beziehung auf die erste Einiges bekannt, von den andern beiden wenig und auch dieses sehr dunkel. In der ersten Ordnung, der: Staubzwergen, wie sie Mone nennt, werden 36 Individuen aufgeführt. Die acht ersten sind die beiden Mondkräfte Nyl und Nidi (Neu- und Vollmond); die vier Himmelskräfte, Aufst. und Westf. Sudri und Nordri (Ost, West, Süd, Nord); der Charakter des ganzen Geschlechtes, Althosi (der Altbied) und der Hggdrasil'sisch, Dualina. Die übrigen sind unbekannt. Das Verzeichniß schließt mit Nor und Nyrathr, Reginn und Rothloidr. Die ersten beiden scheinen mit den Mondswergen zusammenzuhängen, und Nyrathr insbesondere der zu sein, welcher den Reimond (Nyl) wieder herbeiführt und sein Wachstum befördert. Zum Theil scheinen die vorhergehenden Zwergs die Dämonen zu sein, welche die Mächte zwischen Neu- und Vollmond abwechselnd beherrschen. Sie sind vielleicht auch ebenso Gegenstände, wie es bei den Zwergen des Neu- und Vollmonds und der Weltgegenänder der Fall ist, also theils den Menschen günstig, theils ungünstig Zwergs. Die letzten beiden Reginn und Rothloidr scheinen wider allgemeine Ideen der ganzen Ordnung zu sein, Reginn die regierende und wirkende Kraft, Rathweidr, der Rathgeber, also Einsicht und Weisheit. Sie werden auch vorzugsweise Redar, Reden, genannt, und Reginn ist in der sibirischen Heldenlage der vornehmste Zwerg. Auch die Götter heißen Redar. In der Dichtung der Etwergs weicht die jüngere Edda von der ältern fast ganz ab. Ebenso dunkel bleibt die dritte Ordnung der Lokatzwergs unter der Herrschaft des Dualina.

Im Ganzen werden die Zwergs als Wesen von kleiner Gestalt, alt, böslich, langsam, von dunkler, blaugrauer oder erdbranner Farbe, mit dem Gesichte eines Koblen, weil es das Licht nicht bestrahlt, mit kurzen Beinen

und langen Armen beschrieben, die beinahe auf den Rücken reichen, wenn sie aufrecht stehen. Ihre Sprache ist das Gää. Sie machen aus Metallen wundervolle Sachen sowohl für die Äsen, als für menschliche Helden. Die von ihnen verfertigten Waffen und Rüstungen überstrecken alle andere. Doch müssen sie ihre Geschenke freiwillig machen, wenn sie glückbringend sein sollen; die durch Gewalt erzwungen werden dem Inhaber schädlich. Auch verstehen sie Kunst zu schneiden und auszulösen, und manche von ihnen haben die ganze Welt durchwandert und kennen die Eigenschaft jedes Dinges. Regis in seiner Älkuna nimmt sie mit den Schwarzäsen für einerlei. Von den hierauf sich beziehenden Sagen wollen wir folgende herheben.

Kole hatte der Eiß, Thor's Gattin, aus Vögelheit einß alles Haar abgeschnitten. Als Thor dies gewahr wurde, forste er den Kole und würde ihn zerhacken wollen, wenn er nicht geschworen hätte, die Suartatfar, (schwarzen Älsen, Zwergen) dahin zu bringen, daß sie die Eiß goldenes Haar verfertigten, welches wie jedes andere Haar wachsen sollte. Kole ging also zu den Zwergen, welche in dieser Noth die Söhne Voolva's genannt werden. Sie machten zuerst das verlangte Haar, dann das Schiff Eißbladi, das immer guten Wind hat, wohn es auch segelt, und drückens den nie schlenden Speer Sugnit. Da wettete Kole um seinen Kopf gegen den Zwerg Brok, daß sein Bruder Sindri nicht drei so vorerfandene Sachen schmieden könne. Sie gingen also zur Schmiede. Sindri setzte die Blasbälge an das Feuer und ließ seinen Bruder Brok blasen, schäufte ihm aber wohl ein, das Feuer nicht eher zu verlassen, bis er die hineingelegten Dinge herausgenommen hätte. Sindri ging nun aus der Schmiede und Brok trieb die Blasbälge. Nun kam eine Flegel (Kole selbst, oder von ihm gesendet) und schlug ihn in die Hand, aber Brok ließ sich nicht füren, und als Sindri kam, nahm er aus dem Feuer einen Eder mit goldenen Borsten (Gulliburst). Darauf that er Gold in das Feuer, gab dem Brok dieselbe Vorschrift und verließ die Schmiede. Jetzt schlug die Flegel den Brok noch bestiger in den Nacken, aber er blieb fort, und als der Schmied zurückkam, nahm er aus dem Feuer den Goldring Draupnir (den Regner). Nun that er Eisen in das Feuer und gab dem Brok die nämliche Vorschrift. Jetzt setzte sich ihm die Flegel zwischen die Augen und schlug so bestig, daß das Blut ihm in die Augen lief und er nicht sehen konnte. Als daher die Blasbälge nieder waren, fing er in aller Eile die Flegel und riß ihr die Flegel aus. Da kam aber der Schmied und sagte, daß alles, was im Feuer wäre, nun verdohen sei. Darauf nahm er aus dem Feuer den Hammer Mjölnir (den Aermalmir) und besah dem Brok, mit den Sachen nach Älgard zu gehn, um die Witte zu lösen. Kole brachte nun auch seine Kleinode hervor, und sie wählten Dvin, Thor und Freyr zu Richtern. Darauf gab Kole dem Dvin den Speer Sugnit, dem Thor das Goldhaar für die Eiß und dem Freyr das Schiff Eißbladi und erlöste die Augen der Flegel. Nun nahm auch Brok seine Kleinode hervor, gab dem Dvin den Draupnir, dem Freyr Gulliburst und

den Hammer dem Thor, indem er zugleich die Flegel den jedes derselben ansetzte. Nur einen Fehler hatte der Hammer, der Griff darauf war zu kurz. Das Urtheil der Richter fiel nun dahin aus, daß der Hammer das Beste sei; der Zwerg hatte also die Witte gewonnen und Kole sollte seinen Kopf hergeben. Er bat sehr um Gnade, aber Brok wollte nicht. Da rief Kole: Nun so sorge mich! und als Brok sich dazu anschickte, war Kole schon weit weg, denn er hatte Schuhe, mit denen er durch die Luft und das Wasser laufen konnte. Da bat der Zwerg den Thor, ihn zu fangen und dieser that es. Jetzt sollte dem Kole der Kopf abgeschnitten werden, aber er sagte, dem Broke käme nur der Kopf, nicht der Nacken zu. Da nahm der Zwerg ein Messer und einen Kleinen und wollte ihm den Mund zünden, aber das Messer taugte nichts. Deshalb wünschte er, seines Bruders Able möchte da sein, und sogleich geschah es auch, und nun näherte er ihm die Lippen zusammen. Die Erzählung steht in der jüngern Edda, Dämselaga 59.

In der Thorföns-Saga, Cap. 3, in den Kampas-Daler findet sich folgende Erzählung (aus Volfs's Mythologie der Fren und Esen): Als der Frühling kam, machte Thorfön sein Schiff fertig, ging mit 20 Mann an Bord und kam nach Vinland, wo er in einen Hafen fuhr und täglich aus Ufer ging, um sich zu ergehen. Eines Tages erblickte er im Walde einen großen Felsen; aus einem kleinen Stüde desselben kam ein Zwerg, der eintiefig hüßlich war und mit weit aufgerissem Munde in die Höhe gackte; es schien, als ginge der Mund von einem Ende zum andern und als siele die untere Kinnlade bis aufs Knie hinab. Thorfön fragte ihn, warum er so närrisch thäte. „Wundert Euch nicht, guter Gesell,“ erwiderte der Zwerg, „seht Ihr nicht den großen Drachen, der dort fliegt? Er hat mir meinen Sohn mitgenommen, und ich glaube, Dvin selbst hat das Ungeheuer hergeschickt, dies zu thun. Ich aber werde bersten und sterben, wenn ich meinen Sohn verliere.“ Da schloß Thorfön nach dem Drachen und traf ihn unter dem einen Flügel, so daß er tot zu Erte stürzte. Zugleich fing er des Zwerges Kind in der Luft auf und brachte es dem Vater. Da freute sich der Zwerg über die Mäßen und sagte: „Ich habe Dir eine große Wohlthat zu vergelten, wöble Dir Deine Belohnung in Gold und Silber.“ „Heile Deinen Sohn,“ antwortete Thorfön, „ich bin nicht gewohnt, mich für einen Dienst belohnen zu lassen.“ „Ei,“ sagte der Zwerg, „das wäre nicht hüßlich, wenn ich Dir das nicht vergelten sollte; nimn daher mein Herd von Schafmolle an und laß es Dir nicht als ein verdächtliches Geschenk erscheinen; denn, wenn Du es auf dem bloßen Leibe trägst, so wirst Du nie durch Schwinmen erwidet und nie verprunget werden.“ Thorfön nahm es, und es kostete ihm wohl, ungeachtet es für den Zwerg zu kurz gewesen zu sein schien. Darauf nahm dieser einen goldenen Ring aus seinem Beutel, gab ihn dem Thorfön und bat ihn, denselben wohl zu verwahren, denn dann würde es ihm nie an Gelde fehlen. Nun gab er dem Thorfön einen schwarzen Stein, der, wenn er ihn in der Hand verbrägte, ihn unsichtbar machen würde. „Ich habe dir,“ fuhr er fort,

nicht viel anzubieten, das Werth für Dich haben könnte. Nimm indessen noch diesen Feuertstein zu Deinem Beschuß." Nun gab er ihm einen Stein und eine Stahlspeße. Der Stein war dreieckig, weiß auf der einen und roth auf der andern Seite, mit einem gelben Rande rund herum. "Wenn Du," sagte der Zwerg, "den Stein mit der Stadtspeße an der weißen Seite triffst, so wird ein solches Sturm mit Schloßen kommen, daß kein Mensch durchdringen kann. Willst Du nun den Schauer vertreiben, so berühre den gelben Rand, sogleich wird Sonnenschein alles wegschmelzen. Schlägst Du aber auf die rothe Seite, so kommt so viel Feuer heraus, daß Aller Augen geblendet werden. Du kannst auch alles treffen mit dem Stabe und dem Steine, und jedesmal werden sie auf Deinen Rnf in Deine Hand zurückfallen. So war denn dem Thorstein seine Reise wohl belohnt.

Die Herdara-Gaga gibt Bericht von dem Zwergenschwert Lirfing. Einarfariant, der zweite von Odin's Nachkommen, war König von Gardarike (Rußland). Einst ritt er auf die Jagd und konnte den ganzen Tag auf keinen Hirsch treffen. Als die Sonne sank, wußte er nicht mehr, wo er im Walde war. Vor einem Hügel rechts sah er zwei Zwerge, zog sein Schwert und schnitt ihnen den Rücken nach dem Hügel ab, indem er sich zwischen sie und den Hügel stellte. Da boten ihm die Zwerge Lösegeld für ihr Leben und sagten ihm ihre Namen, der eine Dürinn, der andere Dualinn. Da wußte er, daß sie die gefährlichsten und erfahrensten von allen Zwergen waren, und verlangte daher, daß sie ihm das beste Schwert, das sie machen könnten, schenken sollten. Giff und Kuppel sollten von Gold sein; nie dürfe es einen falschen Hieb führen, nie rosten; es müsse durch Eisen und Stahl, wie durch dünnes Zeug dringen, und im Kriege wie im Zweikampfe seinem Besizer stets den Sieg verschaffen. Die Zwerge bestimmten den Tag, wann er es haben sollte und er ließ sie in den Hügel zurückkehren. Zur angegebenen Zeit überlieferten sie ihm das Schwert und Dualinn sagte: "Dieses Schwert wird das Verderben eines Mannes sein, jedesmal, wenn es gezogen wird; drei der schändlichsten Thaten werden damit geschehen und auch Die wird es Verderben bringen." Da schlug Einarfariant nach dem Zwerge, daß die Klinge den festen Helsen durchdrang und ward Herr des Schwertes, das er Lirfing nannte, es immer trug und damit den meisten Thätigkeit erschlug, dessen Tochter Heide er erschlug. Kurz nachher aber wurde er von dem Herrscher *) Anders erschlagen, der Herr des Schwertes wurde. Als dessen zwölf Söhne mit Hjalmar und Oddur aus Ingaborg, die schöne Tochter des Königs Inges, fliehen mußten, trug Angantyr den gefährlichen Lirfing; die Brüder alle aber wurden im Kampfe erschlagen und mit ihren Waffen begraben. Angantyr hinterließ eine einzige Tochter, Herwar, welche Wonnstieber anlegte, den Ra-

men Herwardar armahen und sich zu einem Haufen Seeräuber gesellte. Da sie wußte, daß Lirfing mit ihrem Vater begraben war, so beschloß sie, den Todten zu erwecken, um das Zauberschwert zu erhalten. Am Abend landete sie allein auf der Insel Seme und steigt in der Nacht in die von Klammern umhüllten Gräber, wo sie durch Gewalt und Bitten das Schwert von dem widerstrebenden Angantyr bekommt. Nun ging sie an den Hof des Königs Gudmund, und da sie eink mit bemelden spielte, geschah es, daß einer der Diener den Lirfing aus der Scheide zog, der wie ein Sonnenspiegel glänzte. Aber Lirfing kam nie ans Tageslicht, als zum Verderben eines Menschen, Herwar also entbaupste damit den unglücklichen Diener. Dann setzte sie zu dem Hause ihres Großvaters Jarl Blactmar zurück, legte wieder weibliche Kleider an und vermählte sich mit Gudmund's Sohne, Hausfub, dem sie zwei Söhne Angantyr und Heideker gebar, der Erstere mild und weich, der Letztere stolz und heftig. Hausfub besah dem Heideker, von seinem Hofe in die Fremde zu reisen, und die Mutter gab ihm unter andern Geschenken auch das Schwert Lirfing mit auf den Weg. Der Bruder begleitete ihn aus der Burg. Ehe sie schieden, zog Heideker das Schwert, um es zu betrachten und zu bewundern. Kaum aber fiel das Licht des Tages auf die Klinge, so überfiel ihn die Verleumdung und er erschlug seinen Bruder. Nun ging er zu den Seeräubern und zeichnete sich so aus, daß König Harald ihm seine Tochter Helga zum Weibe gab. Aber auch jetzt war der Zauber Lirfing's die Ursache, daß Harald von seinem Schwiegersohne getödtet wurde. Später war Heideker in Rußland, und der Sohn des Königs war sein Pflegesohn. Auf der Jagd hatte er sich eink mit diesen von den übrigen entfernt, als sich eben ein Eber zeigte. Heideker rannte nach ihm mit dem Speere, den aber das Eber mit seinen Hauern zerbrach. Nun sprang er vom Pferde, zog den Lirfing und tödtete den Eber. Aber das Schwert konnte nur durch Menschenblut gestillt werden, und da Niemand weiter da war, erschlug er den unglücklichen Jüngling. Endlich wurde dem Könige Heideker von seinen skottischen Sklaven der Lirfing gestohlen und er ermordet. Aber sein Sohn und Nachfolger Angantyr entdeckte und tödtete sie und bekam das Zauberschwert wieder, mit dem er in der Schlacht gegen die Hunnen ein großes Blutbad anrichtete, aber unter den Erschlagenen war auch sein eigener Bruder, Hausfub. — Aus diesen Zwergen schienen späterhin die Trollen entstanden zu sein (s. d. Art.). (Richter.)

DUERNE, Gemeindefloss im französischen Rhones-Departement (Vonnais), Canton St. Symphonien sur Geise, Bezirk Lyon, hat eine Pflanzschule, ein Postamt, ein Clappennamt und 455 Einw. (Nach Barbichon.)

(Fischer.)

DUERO, DURO, DOURO, lateinisch Durius *).

*) Die Verleumdung waren Krieger, die bei dem Gebanten an Lirfing in die höchste Wuth gerieten, in der Schilde sitzen, durch ihren Lirfing, glühende Schilde verschickten u. s. w. So war es mit die Wuth, weil sie aller Richter bar, ohne Geld oder Pank, in den Kampf gingen, gleichsam Wargenbar.

*) Die Römer kannten den Duero unter dem Namen Durius, und er fließt in die Nordsee der Provinz Gallien. Er entspringt aus dem Duoburggebirge, südlich von Rumania, durchfließt die Länder der Arverner und Medoc, begrenzt die Pelitona.

einer der Hauptströme Spaniens und Portugals, entspringt in der spanischen Provinz Soria (Castilla la Vieja) unweit des unbedeutenden Orts Duero, aus mehreren Rachen auf dem Pico de Urbino. Die anfänglich südöstliche Richtung seines Laufes, welche ihn bei Vinez und Hinojosa vorbei nach Soria führt, wird von hier bis Almazan eine südliche. Hier wendet er sich westlich, und berührt, indem er, durch den Uero im Süden von Oma und durch den Ercalio im Osten von Orillón verläßt, nicht weit von Laredo die Provinz Soria verläßt, den Partido de Peñuarranda in der Provinz Segovia, welche ihm die Goja und Graña zusetzt, und krümmt sich hierauf in ganz westlicher Richtung durch die Südspitze der Provinz Burgos, wo er die Gewässer der Riaya, des Uero, Vilde, Arandillo und Aranzuela aufnimmt, nach der Provinz Valladolid hinüber. In dieser Provinz, deren östlichen Theil er in der Mitte durchfließt, sowie in der Provinz Toro, in welche er nun den Partido de Toro durchschneidend eintritt, nimmt er die Pisuerga mit der Esjuera, die Adaja mit der Enredra, den Zapardiel, den Babadoz mit der Horraipa und die Suarena auf. Aus der Provinz Toro tritt er in die Provinz Zamora über, berührt die gleichnamige Hauptstadt denselben, vergrößert sich in ihr durch die Esla mit der Alisse, durch den Valeraadnay, Manzanos, Raberal und den Tormes, und bildet dann, die Provinz Salamanca umziehend, in welcher er den Vetter aufnimmt, von Villarino bis Torre de Moncorvo die Grenze zwischen Spanien und Portugal. Die Länge seines Laufes im ersten Theile beträgt nach Cassini 66½ Meilen, ohne daß er trotz seiner Wassermaße für die Schifffahrt brauchbar wäre. Denn von der altcaftischen Hochebene sich herabstürzend drängt er sich bis Aranda in der Provinz Burgos, von Fessen ein geneigt, in tief ausgewühlten Flußbetten fort, und obgleich sich diese von der genannten Stadt an erweitern, bleibt er doch immer ein reisender Bergstrom. Portugal berührt er zuerst als Douro oberhalb Miranda de Douro in der portugiesischen Provinz Trax os montes, trennt dann südöstlich und südlich strömend diese Provinz von Spanien, und tritt, nachdem er die Aguada aufgenommen, sich plötzlich westlich wendend, bei Torre de Moncorvo in Portugal ein, und bildet nun die Grenze zwischen den portugiesischen Provinzen Trax os montes und Entre Douro und Minho im Norden und der Provinz Beira im Süden. Aus der ersten Provinz vereinigen sich mit ihm die Tuo, der Gorgo und Sabot, aus der zweiten die Tamaga und Sousa, aus der dritten die Goa, Lavora und Povoa; von S. Joao da Pasqueira, etwa 16 Meilen vor seiner Mündung in den atlantischen Ocean, bis zu dieser bei S. Joao da Fos unterhalb Porto wird er schiffbar. Die Länge seines Laufes in Portugal beträgt gegen 40 Meilen. Stein (Handb. der Geographie und Statistik, 6. Ausg. v. Hirschmann, 1. Bd. S. 107 [Leip. 1833]) berechnet den directen Abstand seiner Quelle von der Mündung zu 65 Meilen, die Stromentwidelung zu 100 Meilen,

und kühnster auf der einen Seite, die Galliere auf der andern, und ergoß sich; nachdem er 800 Stadien für größere Fortzeuge schiffbar gewesen, in den Ocean.

das Stromgebiet zu 1640 Meilen. — In der neuern Zeit ist der Douro durch Wellington's Ubergang über denselben berühmt geworden, wodurch sich dieser den Titel eines Marquis von Douro erwarb. (Fischer.)

Dourenado, Dougnado, Duurstede, (f. Wyk by Duurstede.)

DUESME, Marktsteden im französischen Gite-d'or-departement (Bourgogne), Canton Aignay le Duc, Bist. Châtillon sur Seine, hat 310 Einn. (Nach Barbiere.) (Fischer.)

DUETT, DUETTO, ist im Allgemeinen ein Musikstück für zwei Stimmen. Werden diese zwei Stimmen von keiner dritten, also noch weniger von mehreren Instrumenten begleitet, so ist das Duett so viel, als ein zweistimmiger Satz im eigentlichen Sinne. Dieser zweistimmige Satz kann nun, wie schon unter dem Art. Dreistimmig bemerkt wurde, so einfach behandelt werden, daß eine Stimme die Melodie führt und die andere die harmonische Begleitungsstimme abgibt. In solchen zweistimmigen Sätzen laufen beide Stimmen in der Regel mit einander in Terzen, Sexten, dinstimmigen Quarten und Decimen. Sie sind für Volksgesänge sehr brauchbar, in welcher Art wir auch einige beifügen. Die Einfachheit des harmonischen Zusammenstellsens würde jedoch nothwendig bald zu monoton werden, wenn sie nicht kurz und im Rhythmischen, sowie im Charakteristischen der Melodie, ausgezeichnet wären. Darum sind sie auch eben nicht zu häufig, weil die Erfindung und Haltung des Charakters im Melodischen ihnen allein das Angenehme zu geben vermögen. Ähnliche kleine Duette beifügen wir für zwei Hörner oder Trompeten, die man Piccinien zu nennen gewohnt war, zum Unterschiede von größern und kunstreichern Duetten. Da es augenscheinlich in Rücksicht auf den Satz völlig eins ist, ob eine Stimme die alleinige Hauptmelodie fortführt, während die andere nur begleitet, oder ob beide Stimmen abwechselnd die Melodie und Begleitung übernehmen, so ist in solchen Duetten durchaus kein Unterschied von den Piccinien im Satz wahrzunehmen. Es wäre also gut, wenn man diesen leichtern Duetten mit einer Melodiebezeichnung den Namen ließe. Die kunstreichern Duette, ohne alle Begleitungsinstrumente, müssen eine doppelte Melodie und zwar von so hervorragendem, eigenbürtigem Charakter haben, daß jede Stimme als wirklich besondere Hauptstimme für sich auftritt und die Verbindung beider dennoch ein abgeschlossenes, harmonisches und ästhetisches Ganze in Kandung und Schönheit bildet. Diese Verschmelzung beider charakteristischen Hauptstimmen (obligaten Stimmen), muß aber auch eine vollkommen bestimmte, in sich abgeschlossene Harmonie bilden, daß eine dritte hinzutretende Stimme als ganz überflüssig erscheint. Man wird daraus ohne Weiteres folgern erkennen, daß zu dieser Art von Duetten eine genaue Bekanntschaft mit allen Regeln des sogenannten doppelt-Contrapunktes erforderlich ist, und daß sie zur polyphonischen Sazart gerechnet werden müssen. Zu diesen harmonischen Kenntnissen wird aber auch noch größere Erfahrungskenntnis und ein reich begabtes musikalisches Genie gehören, wenn solche Ergebnisse der

Kunst befriedigen sollen. Deshalb sind sie in neuerer Zeit ziemlich selten geworden. Sonst wurden mehrer der Art, jedoch nur für Instrumente einer Art oder verschiedener Arten, geschrieben. Die künstlerischen Duette für Singstimmen bedingen zwar gleichfalls die doppelte Melodie und einen zweifachen Charakter, allein sie werden von andern mehrern oder wenigern Begleitungsinstrumenten harmonisch unterstützt, selbst das Charakteristische der beiden Hauptstimmen wird nicht selten durch die Begleitung ergänzt, oder doch durch Schmuck der Figuren bereichert und gehoben. Am häufigsten kommen dergleichen Duette, in denen sich zwei verschiedene Charaktere auf eigenthümliche Weise ausdrücken, in Opern, Cantaten, Oratorien und überhaupt in großen Gesangswerken vor. Es finden sich zwar auch in solchen großen Gesangswerken einfache Duette, in denen nur eine Stimme die Hauptmelodie führt und die andere, nur eine wenig figurirt, als sonst gewöhnlich, begleitet. Diese sind aber nur Duettinen und sollten zum Unterschiede von den kunstreichern immer diesen Namen führen. So wenig sie mit Grund zu verdrängen sind, so wenig Eigenthümliches, von der ganz schlichten Art des Sanges Abweichendes, haben sie doch auch, so daß über sie nicht weiter zu bemerken ist, es wäre denn, daß diese Duettinen seit langer Zeit mit dem Namen Duette besetzt worden. Ein eigentlich großes Duett erfordert zwei Hauptindividuen, die eine verschiedene Verbindung, jedes in einer selbständigen Melodie, ihrem Charakter gemäß, gebührend der Lage und der Entwicklung derselben angemessen, vorzutragen haben, so daß jede Stimme ihren Gesang tüchtig singt, ohne von der andern zur bloßen Begleiterin herabgedrückt zu werden. Man verlange in frühern Zeiten im Grunde mit Recht, daß beide Hauptstimmen in genau bewahrten Charakter in ihrer Verbindung eine so abgerundete Harmonienfolge darstellen müßten, daß nichts Mangelhaftes, viel weniger etwas harmonisch Unbestimmtes oder wol gar Störendes in beiden vorkommen dürfte; es müßte die harmonische Folge selbst dann noch klar empfunden werden, wenn auch die begleitenden Stimmen, je selbst der Bass weggeließe. Eine dritte Stimme müßte durchaus nicht nöthig sein, um die Harmonie erst rund, eingängig und verständlich zu machen, woraus sich ergibt, daß die beiden Hauptstimmen auch immer die Hauptintervalle hören lassen sollen, die zur Rundheit und zur deutlichen Verbindung des harmonischen Ganzen notwendig sind. Und in der That, es dürfte sich der Werth einer guten Schule nur etwa noch in den Formen der Trage, der Canone und der Nachahmungen überhaupt so fühlbar machen, als in echten Duetten und Terzetten. Aber echte studiren müß, muß alte Partituren bis auf Mozarts Tod vor sich nehmen. Unter den neuen wird er wenige finden, die ohne den Reiz der Begleitung bestehen können. In den beiden Singstimmen muß durchaus die Hauptkraft liegen, wenn die Duette auf die Länge befriedigen sollen. Liegt er hingegen im Schmuck der Begleitung, so hört das Musikstück auf, ein Duett zu sein, wo die Singstimmen oft genug im Gebrauche der Instrumente verloren gehen. Daher kommt denn auch das unangeheure

Einerelei in den Musikstücken so vielfacher Namen, die alle nichts als leere Schalle sind, wo alles in einander hinein donnert, als sollte der ganzen Musik im Taumel das Lebenslicht ausgeblasen werden. — Vom zweistimmigen Sange, der im echten Duett, oder in den beiden Hauptstimmen treulich angewendet werden muß, wird gleichfalls in guten Lehrbüchern der Composition gehandelt. Der Tonseher muß so vertraut damit sein, wie der Rechner mit der Sprache, damit er in seinen Gefühlsauslegungen sich nicht gebindert oder deengt fiele. — Man hat gefragt, welche Verbindung der Singstimmen sich am Besten für das Duett eignet. Rousseau erklärte sich für zwei gleiche Stimmen, und meinte, daß unter allen zwei Soprane am vorzüglichsten wären, ihres hellen Klanges wegen. Solche Duette mußten in italienischen Opern am häufigsten vorkommen, weil der Liebhaber gewöhnlich ein Kastrat und seine Geliebte ein Frauenzimmer war. Deswegen ist aber die Verbindung zweier Soprane noch nicht die beste, vielmehr sind sich die Stimmen zu nahe und zu ähnlich. Eine männliche und eine weibliche Stimme wird in den meisten Fällen die beste Verbindung geben. Uebrigens taugen alle Stimmen dazu, und es wird immer auf den Inhalt des Duetts ankommen, welche Verbindung grade die beste sein wird. Jede andere Stimmenverbindung zu einem Duett wird aber auch andere Berücksichtigungen hervorgerufen. Bei zwei gleichen Stimmen wird man hauptsächlich zu beachten haben, daß beide Hauptmelodien nicht in einander laufen und sich vermiszen; sie müssen deutlich aus einander gehalten werden. Die Stimmen ihrer Natur nach von einander entfernt, muß hauptsächlich dafür gesorgt werden, daß die Harmonie nicht durch die gestörte Lage undeutlich werde; man wird sie so möglich in näherer Lage halten müssen u. Ob ein Duett von einem Sängervor oder von Instrumenten begleitet werde, ist gleich. Wie es sich schickt, ist es eben recht. Uebrigens wird ein Gesangsstück für zwei Hauptstimmen vorzugsweise Duett, und ein Musikstück für zwei Hauptinstrumente ein Duo genannt. Ein solches Duo kann ebenfalls mit und ohne Begleitung anderer Instrumente sein. Duos für Instrumente, z. B. für Pianoforte und Violine, oder für zwei Violinen u. dergl., bleiben nicht zweistimmig, wie leicht zu erachten, wol aber für zwei Stimmen u. Man hat auch concertirende Duette und Duos, die von den Regeln der eigentlichen Duette etwas abgeben und sich freier an Concerte oder auch an Arias anschließen. Auch die concertirenden sind mit und ohne Begleitung anderer Instrumente und haben in der Form selbst nichts, was sie von andern Musikstücken unterscheidet. Ueberall in jeder Art derselben ist das Hervorstechende und Auszeichnende die oben beschriebene Sogart und die zwei charakteristischen Melodien der beiden Hauptinstrumente oder Hauptstimmen.

(G. W. Fink.)

DUFA, eine von den neun Wellenmägen der nordischen Mythologie, Richter des Meergetos Äger und der Rana, gekrönt mit beiden Hüten und weißen Schleiern. — Es waren Personifikationen der Wellenbewegung des Meeres.

(Richel.)

DUFAY (Guillaume oder Guilielmo da Fay), wird von vielen alten musikalischen Schriftstellern als ein vorzüglicher Componist seiner Zeit gerühmt. Nicht bloß Sebald Heiden in seiner Vorrede de arto canendi, und Pet. Gregorius in seiner Syntax, art. mirab. Lib. XII. c. 11, gedenken seiner als eines der ältesten Contrapunktisten, sondern fast alle bedeutende Schriftsteller des 15. Jahrhunderts über Musik stimmen im Lobe desselben überein. Sein größter Lobredner ist Francesco Gassirio, der ihm und Binoldo als Franzosen, sowie nicht wenige Niederländer öfter anführt, während er vom J. 1450—1518 keines italienischen Componisten gedenkt. Da man aber nichts Bestimmtes von diesem Meister aufweisen konnte, fing sogar noch R. G. Kieselwetter in seiner Preisschrift (Über die Verdienste der Niederländer um die Tonkunst (Amsterdam 1828)) die Periode des künftigen Contrapunktes mit D'enh'eim (i. d. Art.) an, alles Frühere mit „terra incognita“ bezeichnend. Unter dem Drucke dieses Werkes erschien in Rom Bains's Buch über Valestrino und seine Vorgänger, worin wenigstens einiges genauer Besagte über D. bekannt gemacht wurde, was Kieselwetter sogleich in den Nachträgen zu seiner Preisschrift mittheilte (S. 106 sq.). Die Hauptfachen sind: D. war Kapellmeister und Tenorsänger der päpstlichen Kapelle vom J. 1380—1432; als solcher gab er zuerst niederschriftliche mehrstimmige Gesänge contrapunktische Art, dessen Messen und Motetten noch jetzt in Handschriften im päpstlichen Archiv aufbewahrt werden. Besonders werden vier Messen nambast gemacht: Ecce Ancilla Domini; omme, l'omme armé; se la face apalle; tant je me deduis. Mit diesen Compositionen bezieht sich Bains sehr zufrieden und findet sogar manche Dinge eines guten Ausdrucks darin. Dazu wird ihm noch die Erweiterung des musikalischen Gamma Guido's von Trezzo zugeschrieben. Sie bestand aus 20 (oder 21) Tönen, vom großen G anfangend. D. soll sie nun vom Contra- G anfangen und bis zum drei Mal gestrichenen c fortgeführt haben. Mit Recht wird bemerkt, daß auch selbst eine solche Erweiterung nicht den Namen einer Erfindung verdiene, daß sie sich in solchem Umfange aber auch nicht nachweisen lasse. Von seiner Herkunft berichtet Bains nichts, nur sagt er hinzu, daß D.'s Compositionen unter die in ihrer Art schon vollendeten Meisterwerke zu zählen sind. Wichtig ist uns, daß seine Messen die ältesten sind, welche das päpstliche Archiv aufbewahrt. Ob er aber wirklich ein Franzose sei, wurde schon damals in Zweifel gezogen.

Dagegen erwähnte Frier, Nothli in seinem 4. Theile: Für Freunde der Tonkunst (Leipzig 1832), und zwar in den Grundlinien zu einer Geschichte des Gesangsunkunst unsern D. gar nicht, sucht vielmehr die schnellen Fortschritte des Contrapunktes aus der allgemeinen Richtung des menschlichen Geistes, aus Wissenschaftlichen zu erklären, wobei er den Joquin des Pais als einen der frühesten nahm. Das macht. Meine viel früher aufgetauchte Behauptung, gestützt auf vielfache alte Anzeigen und auf die Wahrheit, daß die Natur auch in Bildung des menschlichen Geistes keine zu großen Sprünge zulasse, daß deshalb die Schule D'enh'eim's durchaus nicht die erste con-

trapunktische sein könne, daß sich vielmehr einige frühere Schulen geschichtlich nachweisen lassen würden, hat sich bis jetzt so weit erhöht, daß mindestens eine vor-D'enh'eim'sche Schule erwiesen ist. Dieser frühere contrapunktischen Schule setzt Kieselwetter in seiner Geschichte des Ursprungs und der Entwicklung unserer heutigen Musik (Leipzig 1834): unsern D. an die Spitze, nicht darum, weil er erwiesen für den Gründer derselben gehalten werden könnte, sondern weil man bis jetzt keine Andern mit größerem Recht als das Haupt derselben anerkennen kann. Da nun durch anderweitige Untersuchungen sich noch mindestens der Geburtsort D.'s ausfindig gemacht hat, nämlich Gismay im Hennegau, so ist klar, daß er kein Franzose, sondern ebenfalls ein Niederländer ist. Wir haben also zwei niederländische Schulen des Contrapunktes, die sich auch in nachgebliebenen Compositionen als unterchieden zeigen. Man liest in dem angeführten Werke Kieselwetter's mehr zum ersten Male gedruckte und entzifferte Arbeiten D.'s, welche merkwürdig sind. Man findet in ihm zuerst die weissen (unausgefüllten) Noten, wodurch der Mensuralgesang seine Vollendung erhielt. Wodurch, was bisher als Erfindung dem D'enh'eim zugeschrieben wurde, ist hier schon da, überhaupt eine schon fertig harmonische Kunst in reiner Harmonie und geregelter Grammatik (vergl. S. 48). Der Contrapunkt ist meist aus einem „Tenor“, Choral oder weltlichem Lied gesetzt, zuweilen auch die Melodie in freier Erfindung. In der Behandlung tauchen bereits manche Künste des nachmaligen Contrapunktes auf, den man von jetzt an immer mehr überflüssig. Das Vierstimmige ist vorherrschend, ob sich gleich zuweilen Drei- und Fünfstimmiges findet. Der ganze Umfang der Gesänge D.'s geht vom großen F bis zum zwei Mal gestrichenen a. Er mag also wohl das Mangelhafte früherer Tonleutern nur so weit eckig haben, als es für die vier Stimmen nöthig war. Damit ist für die Geschichte der Tonkunst schon viel gewonnen, nur noch nicht Alles. Der geschichtliche Gang der Harmonie vor ihm erwartet man noch nähere, begründete Nachweisungen, die sich zuverläßig bei fortgesetztem Fleiße ergeben werden. (G. W. Fink.)

DUFERRIER (Arnold), auch von einem Zeitgenossen Arnoul Ferrer genannt (Ferreries), geboren im J. 1506; Rechtslehrer zu Toulouse. Der einzige Lehrer des Guis, der ihn nicht allein als einen sehr tüchtigen, sondern sogar als den einzig tüchtigen Rechtslehrer bezeichnet, welchen er unter der großen Menge aller übrigen kennen gelernt habe, und welchen er auch die Erstlinge seiner schriftstellerischen Arbeiten, nämlich den Comment. in tit. de usurpationibus, als dankbarer Schüler gewidmet hat.

D. war gegen das J. 1543—1545 Parlamentsrath zu Toulouse, 1551 Rath und 1555 Präsident (aux enquetes) im Parlament zu Paris, hierauf Regentmeister dasselbe, dann, während 20 Jahre, französischer Gesandter bei der Kirchensynode zu Trient und in Denedig; endlich Kanzler des Königs von Navarra, und starb im J. 1585 als Protestant.

Schriften besitzen wir von ihm nicht; auf seine Zeit

hat er dagegen sowohl als Professor, als auch als Se-
kunder nicht unbedeutend eingewirkt. Erstere war er
mit Leib und Seele; denn als er die wichtige Stelle
eines Gesandten in Venedig bekleidete, so begab er sich
dennoch von Zeit zu Zeit nach Padua, um selbst die
Rechte öffentlich vorzutragen; ein sonderbarer Einfall, der
auch von seinem Könige getadelt wurde. Einige Stellen
aus seinen gelehrtschaftlichen Berichten des Ametot de
la Houffaye in seinen Aufsätzen zu Carpi's Geschichte des
trienter Concils abdrucken lassen. (Spangenberg.)

DUFFEL, DUFFLE, kleine Stadt an der Rive-
im Bezirke Mecheln der belgischen Provinz Antwerpen,
mit 3905 Einw., Leinwandbleichen, fünf Brauereien, einer
Tabaksfabrik, zwei Dampfmühlen, Kunstschneiderei und Holz-
handel. (Leonhardt.)

DUFFS GRUPPE, eine Reihe von Inseln in dem
südlichen Theile des stillen Meers, unter dem 167° öst-
licher Länge von Greenwich und dem 9° 57' südlicher
Breite, entdekt von dem Capitain Wilson auf seiner
Wissenreise mit dem Schiffe Duff. Sie erstrecken sich
von Nordwest nach Südost in einer Länge von etwa drei
Meilen und sind ihrer etwa eiff. Ihre Ausdehnung und
Beschaffenheit ist sehr verschieden. Die kleinern sind aus-
gesprochen unfruchtbar, aber die größern, welche in
der Mitte der übrigen liegen und deren Umfang un-
gefähr 1½ Meile beträgt, sind mit Holz besanden. Zwi-
schen diesen beiden liegt ein kleines Inselchen und am
Ende der einen im nordwestlichen Theile der Gruppe er-
hebt sich ein merkwürdiger Felsen in der Gestalt eines
Dreiecks. Die Eingeborenen scheinen gegen Fremde
aggressiv und sehr zu sein. Sie sind kräftig und
wohlgebildet und von einer kupferrothen Hautfarbe. Ihre
Wohnungen stehen dicht bei einander und auf der Süd-
westseite der größten in der Gruppe, die den Namen
Niesgeschid (Disappointment) erhalten hat, sah man ein
Dorf. Sie haben Canots von 12—14' Länge und un-
gefähr 15' Breite, von einem Baumstamme gemacht,
an den Enden zugespitzt und an den obern Theilen ver-
zerrt. (Eiselen.)

DUFLOS (Clande), geboren zu Paris im J. 1678.
Dieser achtungswürdige Künstler, der sich mehr große
Werke Kupferplatten mit vieler Reizigkeit ausgeführt hat,
arbeitete im Schmucke des Heiligs. Ob er gleich den
Grabschmel mit leichter Hand führte, beehrte er sich doch
jünglings der Akademie. Der Meister, welcher ihm den
Unterricht ertheilte, ist unbekannt. Wir bemerken nur noch,
daß er viele bedeutende Blätter nach guten Meistern aus-
führte. Er starb zu Paris im J. 1747. (A. Hesse.)

DUFOUREA. Diesen Namen haben nach einander
von verschiedenen Schriftstellern drei verschiedene Gattungen
erhalten, zu Ehren des französischen Natur-
forschers und Arztes Leon Dufour, welcher Spornien
breit und mehr naturhistorische Abhandlungen in den
Annales de Neuchelles, Annales des sciences nat., und
Ann. des sciences d'observation verfaßt hat. Zuerst
legte Berg de St. Nizant, und nach ihm Billdenow
(Sp. pl.), im J. 1806 den Namen Dufourea einer
Pflanzengattung bei, welche Berg nach unvollständigen

Exemplaren für kryptogamisch und zu den Euphorbia-
gehörig hielt. Senauer machte Albert du Roit Dufours
diese Gattung, welche er Tristicha nannte, bekannt, und
am vollständigsten neuerdings Aug. de St. Hilaire, wel-
cher den ältern Namen beibehielt. (S. v. Art. Tristicha.)
Nebst Jahre nach Berg gab Achard den Namen Du-
fourea einer Stängengattung, welche sich durch ein ästiges,
drehrundes, röhriges Lager auszeichnet und jetzt mit
Recht als Unterabtheilung der großen Gattung Parmelin
betrachtet wird. Endlich hat eine von Kunth Dufourea
benannte Pflanzengattung, aus der zweiten Ordnung der
süßsten Linneischen Classe und aus der natürlichen Familie
der Convolvaceen fast allgemeine Anerkennung gefunden,
obwohl Sprengel, wegen Priorität des Berg'schen Namens
diese Gattung zu Ehren des niederländischen Reisenden
Reinwardtia nannte. Char. Der Stiel fadenförmig, die
beiden äußern sehr großen Fäden bilden eine Blütenhülle;
die Corolle glockenförmig, gefalteter; die beiden Narben
sind kegelförmig; die Samenanlage ist zweifächerig, mit meist
einfachen Fächern. Die beiden bekannten Arten sind
Schlingkräuter: 1) D. sericea Kunth (Humboldt,
Bonpland et Kunth, nov. gen. et spec. III. p. 99,
t. 214, Reinwardtia sericea Spr. syst. veg. I. p. 863),
in Neu-Guinea, hat gestielte, elliptische, unten faden-
haarige Blätter, am Ende der Aehre stehende Blüten-
rispen, röhrlche Hüllblätter, und, wie die folgende Art,
verhältnißmäßig kleine weiße Blumen. 2) D. glabra
Kunth. (l. c. p. 89, Reinwardtia glabra Spr. l. c.),
am Drinoco, hat glatte Blätter, vielkugelige, in den
Blattachseln stehende Blütenrispen und grüne Hüllblätter.
Hierzu hat Martius eine dritte brasilische Art, D. he-
terantha, geschildert, welche aber Sprengel mit Convolv-
lus verwechselt hat: Conv. Martii Spr. (Syst. veg. I.
p. 598.) (A. Sprengel.)

DU FRESNE (Charles), Herr von Gange, und
daher öfters auch unter dem Namen Du Gange vorkom-
mend, der Sohn des königl. Prevot von Beaumont,
wurde zu Amiens den 18. Dec. 1610 geboren, und er-
hielt seine erste wissenschaftliche Bildung in dem Jesuiten-
collegium seiner Vaterstadt. Nachdem er hierauf in Pa-
ris die Rechtsgelahrtheit studirt, ward er im J. 1631
unter die Parlementsadvocaten zu Paris aufgenommen,
verließ aber bald diese Laufbahn, um seiner Neigung zu
folgen, nur den Wissenschaften zu leben, deren er sich
denn auch, in seine Vaterstadt zurückgekehrt, mit dem
größten Eifer widmete. Seinebe kein wissenschaftliches
Fach blieb ihm fremd, vordaher auch befruchtete ihn die
klassische Literatur und die Geschichte. Im J. 1645 kaufte
er sich zwar eine königl. Schatzkammerstelle in Amiens,
aber ohne den Wissenschaften unterzulegen zu werden. Als im
J. 1668 die Pest in Amiens wüthete, begab er sich nach
Paris; welches er von nun an nicht wieder verließ, darzu-
schickte weil er hier die meisten Hilfsmittel für seine
Studien fand. Die gelehrte Welt hat hierdurch un-
mein viel gewonnen. Zunächst ist hier seiner bedeutenden
Verdienste um die Geschichte zu gedenken. Im J. 1667
gab er heraus (in Folio): Histoire de l'Empire de Con-
stantinople sous les Empereurs François, divisée en

deux parties. Der erste Theil enthält Gottfried von Villerhardouin's Geschichte der Eroberung Constantinopels durch die Franzosen und Venetianer im J. 1204, in der alten Sprache des Originals, nach der Handschrift der königlichen Bibliothek, mit einer neuen Uebersetzung zur Seite, einem Glossar und historischen Anmerkungen; dann folgt die Fortsetzung dieser Geschichte vom J. 1220—1240, entnommen aus der in Versen geschriebenen Geschichte Frankreichs von Philipp Roussel, Kanonikus und nachmaligem Bischof von Tournay. Der zweite Theil enthält eine Geschichte dessen, was die Franzosen und Lateiner, nachdem sie des constantinopolitanischen Reichs sich bemächtigt, Werkwürdiges verrichtet, aus Schriftstellern der damaligen Zeit, Chroniken und noch ungedruckten Briefen zusammengestellt. Im J. 1668 hat die Histoire de Saint Louis Roi de France, écrit par le Sieur Joinville, bereichert mit vielen neuen Bemerkungen, historischen Abhandlungen und vielen aus Handschriften geschöpften Nachrichten, die Regierung dieses Königs betreffend. Ubrigens war D. von dem Minister Colbert beauftragt, einen Plan zu einer neuen Sammlung der Geschichtsschreiber Frankreichs zu entwerfen, und er reichte den Entwurf ein, welcher in der Bibl. Hist. de la France von je Long abgedruckt ist, der aber des Ministers Beifall nicht fand. D. überzeugt, daß das Werk, wenn des Ministers Plan befolgt werden sollte, mißrathen müßte, wies sich der Arbeit nicht weiter, und sendete alle dazu erhaltenen Materialien zurück. Sein Eifer wendete sich nun vorzüglich der byzantinischen Geschichte zu. Im J. 1670 gab er heraus: *Joannis Cinnami imperatorii Grammatici Historiarum de rebus gestis a Joanne et Manuele Comnenis Libr. VI. graeco et latino cum notis historicis et philologicis*. His adjungitur *Pauli Silentiarii descriptio sanctae Sophiae*. Diese Ausgabe, in welcher sich außer den Anmerkungen auch Nachrichten über Cinnamos befinden, ist in die pariser Sammlung der byzantinischen Geschichtsschreiber aufgenommen, ebenso wie die im J. 1686 (2 Bde. Fol.) erschienene Ausgabe von *Joannis Zonarae Monachi*, magni antea virgilum praefecti et primi a secretis, Annales ab exordio mundi ad mortem Alexii Comneni. D. hat hierbei die Ausgabe von Hieron. Wolf (Basel 1537) verglichen, andere Abtheilungen gemacht, aber Wolf's Vorrede an Anton von Süsser wieder abdrucken lassen, und dessen Anmerkungen unter die seinigen, welche viele Stellen aus damals noch ungedruckten Handschriften enthalten, mit aufgenommen. Außerdem befinden sich höchst schätzbare historische und philologische Anmerkungen D.'s bei der Ausgabe der *Alexis* der Anna Comnena von Peter Vossius, sowie zu dessen Ausgabe der byzantinischen Geschichte von Ritzschdorf. Als eigenes Werk erschien von ihm im J. 1690: *Historia Byzantina duplici commentario illustrata*; Prior familiae ac stemmata imperatorum constantinopolitanorum; cum corundem *Augustorum nomenclatis* et aliquot iconibus, praeterea familiae *dalmaticae* et *turcicae* complectitur. Alter descriptionem urbis Constantinopolitanae, qualis existit sub Imperatoribus

Christianis. Von der Familie Constantin's des Großen, deren Münzen auf 15 Platten dargestellt sind, geht diese Geschichte bis auf die Familie der Kantakuzenen. Der zweite Theil enthält vier Kupferplatten und unter diesen wieder zwei mit Münzen. — Alle diese Arbeiten aber, so ungemein schätzbare sie auch sind, können doch nur als Mittel betrachtet werden zu den zwei Hauptwerken, welche D.'s Namen stets ehrenvoll bei der Nachwelt erhalten werden. Diese sind sein *Glossarium ad Scriptores mediae et infimae Latinitatis*, in quo latina vocabula novatae significationis explicantur, complures nevi medii ritus et mores, legum, consuetudinum municipalium et jurisprudentiae recentioris formulae et obsoletae voces, utriusque ordinis Ecclesiastici et Laici dignitates et officia caelestium et illustrantur. (Paris 1678.) 3 Bde. Fol.; zu Frankfurt a. M. 1681 und 1710. 3 Bde. Fol. Eine neue und vermehrte Ausgabe: opera et studio Monachorum ordinis S. Benedicti a Congregatione S. Mauri, erschien in den J. 1733—1736 zu Venedig, 6 Bde. Fol., zu Basel 1762. 3 Bde. Fol. Der Benedictine Carpentarius (f. d. Art. Carpentier) lieferte im J. 1766 dazu Supplemente in vier Bänden Fol., und ein Auszug desselben aus D.'s als Carpentier's Worten erschien unter dem Titel: *Glossarium manuale ad Scriptores mediae et infimae Latinitatis in compendium redactum, multisque verbis et dicendis formulis auctum*. (Salz 1772—1784.) 6 Bde. (von Adelung). Ein gleiches Verdienst wie um die spätere lateinische Sprache erwarb sich D. aber auch um die spätere griechische durch sein *Glossarium ad Scriptores mediae et infimae Graecitatis*; oecedit *Appendix ad Glossarium mediae et infimae Latinitatis*, una cum brevi Etymologico linguae Gallicae ex atroque Glossario. (Paris 1688.) 2 Bde. Fol. Welch großes Verdienst D. durch diese beiden, von gleich großer Gelehrsamkeit als unermüdlichem Fleiße zeugenden Werke um das Studium der Geschichte des Mittelalters überhaupt und der Diplomatie insbesondere sich erworben, das liegt am Tage. Das letzte Werk, dessen Herausgabe er übernahm, war das *Chronicon Paschale* a mundo condito ad Heraclii Imperatoris annum vigesimum; opus hactenus Factorum Siculorum nomina laudatum; deinde Chronicae temporum epitomes; ac denique Chronici Alexandrii lemmata volgentum, nunc tandem octius et emendatius prodit cum nova latina versione et notis chron. et historicis. (Paris 1689. Fol., Venedig 1729.) (S. über dieses Werk Thl. 4 dieser Encycl. S. 174. *Chronicon Paschale* hieß diese Chronik, weil sie nach dem Kanon des Pascha, Ehrstages, verfaßt; Alexandrinum, weil sie von Einigen dem Georgios von Alexandria zugeschrieben; *Paschi Sicuti* aber, weil sie Handschrift in Sicilien gefunden wurde.) D. erliefte nicht die Vollendung des Drucks, denn er starb den 23. Oct. 1688, in Saluz, welcher die Beforgung der Herausgabe übernahm, fügte diesem Werke eine epistola ad virum clarissimum Eusebium Renandotium de vita et morte Car. du Fresne, und einen *Catalogus librorum editorum a Car. du Fresne* hinzu.

Außerdem schrieb über ihn Perrault im Journ. des Savans von 1688, Du Pin in der Bibl. des Auteurs ecclesiast., Goussier, Nicot, Biogr. univers. (H.)

DUFRESNEA, nannte Gandoüe nach dem um die Familie der Valerianen wohlbekannten Arzte, Peter Dufresne (Histoire de la famille des Valerianes; Montp. 1811. 4.), eine Pflanzengattung aus der ersten Ordnung der dritten Einkehligen Classe (1). Char. Der Kelchsaum dreitheilig, mit eiförmigen, zugespitzten, wenig ungleichen, nach der Blüthezeit stehendelebenden, wachsenden, nebstförmig-geadernten, gefägten Lappen; die Corolle mit umgekehrt kegelförmiger Röhre und fünfklappigem Saume; Staubfäden und Griffel konnten nicht genau untersucht werden; die Frucht ist bäutig, nicht aufspringend, außen sehr zottig, an der Spitze mit den Kelchlappen gekrönt; innen dreifächerig, mit einem fruchtbaren abgeplatteten und zwei unfruchtbaren, eiförmigen Fächern. Die einzige Art, *D. orientalis* Cand. (Coll. de Mém. VII. t. 3. Prodr. IV. p. 624), ist ein kleines, glattes, wahrscheinlich perennirendes Kraut, mit fast einfaadem, an der Basis etwas hölzernem Stengel, gegenüberstehenden, ablangen, ganzrandigen, stumpfen Blättern, zusammengebrängten, fast knospenförmigen Axtelblättern, ablangen, abflehenden, gefägten Stängelblättern und kleinen, rötlichen, vielstich durch Festschlingen mondsichigen Blüthen. (A. Sprengel.)

1) DUFRESNEY (Charles Rivière), soll von Heinrich IV. und seiner schönen Gärtnerin stammen und ihm ähnlich gesehen haben. Er war der Sohn eines Bedienten der königlichen Garabode, und so kam er üblicherweise gleichfalls in die Hofdienerschaft, gestiftet dem Könige Ludwig XIV. und ward Kammerdiener. Um seinen Herrn zu unterhalten, trieb er das, was dieser gern hatte und hörte, und es glückte ihm, ohne viel Mühe, von Pöffen und Wisworten, von Frazenscheiden und Schauspieler Nachsprechen, Schauspielerische und sein gewöhnlicher zu werden. Voltaire *) sagt von ihm: „Mit viel Geist und mehr als einem Talente er ist doch nie irgend etwas Rechtes zu Stande gebracht. Man hat von ihm viele Lustspiele, und darunter ist kaum eins, worin sich nicht originelle und eigenthümliche Szenen fänden.“ So ging es ihm auch in der Garten- und Baufunst, mit Musik und Zeichen. Es fehlte ihm an Ausdauer; was ihm nicht gelang, wie Geist und Lust ihn dazu trieb, das gelang ihm auch nachmals nicht; er liebte es dann nicht mehr, sondern langweilte sich dabei. Indessen hat er zu vielen die Idee gegeben, und aus seinen amusements hat namentlich Montesquieu den Gedanken zu den lettres persannes entlehnt. D. war der leichsinnigste Lebemann, so viel der König ihm gab, so wenig hatte er; und nicht bloß sein Privilegium für eine Spiegelglasfabrik und die Aufseherstelle der königlichen Gärten ward verkauft, sondern er gab auch den Kammerdiener auf, um nach seinen Gefallen zu Paris zu leben und zu schreiben. Dort ward die wilde Anwesenheit unter der Regenschafter für ihn das goldne Zeitalter, die Feilbrenne für den verkauften mercure

galant konnte ihn zwar vor der größten Noth nicht sichern, er stand sich aber mit den aimables roués gut, wußte die Mittel und Wege, um an den Herzog von Orleans zu kommen, und erhielt von ihm 200,000 Livres *). Doch auch damit kam er zu Ende, und der Cardinal Fleury war nichts weniger als geneigt, seiner Armuth im Alter abzuhelfen. Er ist im J. 1648 geboren und 1724 gestorben, und hat sich zwei Mal verheiratet. Seine Schriften sind nach seinem Tode gesammelt und bestehen aus sechs Bänden in vier Theilen. (v. Boese.)

Dufbruch, f. Schneebrech.

DUFVE, ein Dorf, und 4 Meile von da ein Bollamt in der schwedischen Provinz Jämtland, Pösters Umländer, auf der Straße nach Norwegen, unweit des Flusses Underfälters, über welchen hier eine Fähr führt. Beim Dorfe wird jährlich ein aus von Lappen besuchter Markt gehalten; auf einer Höhe ist eine Schanze angelegt, die den Fluß und die Straße beherrscht. (v. Schubert.)

DUGAGELIA. Unter diesem Namen stellt Gaudichaud (Voy. de Freycinet, Bot. p. 513) eine Pflanzengattung aus der natürlichen Familie der Piperaceen auf, welche er selbst als zweifelsch bezeichnet, und welche von Piper wol kaum verschieden ist. Gaudichaud gibt nur folgenden Charakter der Gattung: die Blüthen zwittrig, von einander getrennt; die Schuppchen blattartig, an der Basis herablaufend; die Narbe fugeig-knospenförmig, ungetheilt, zottig. (A. Sprengel.)

DUGALDIA. So nannte Cassini (Diet. des Sc. nat. Vol. 55. p. 270. art. Tridax) eine Pflanzengattung aus der zweiten Ordnung der 19. Einkehligen Classe und aus der Gruppe der Rabiaten (Untergruppe der Denarieen der Gruppe der Senecioneen nach Cassini) nach dem schottischen Philosophen Dugald Stewart. Lessing (Syn. Comp. p. 240) hat Dugaldia als Synonym von Actinea Jussieu zu Cephalophora Cavanilles gezogen; sodas nach ihm Cephalophora aus vier Untergruppen besteht: I. Cephalophora Cav., mit drei Arten, C. glauca Cav., C. aromatica Hooker (Exot. Flor. t. 189) und C. decurrens Lessing (Linnaea VI. p. 517). II. Actinea Juss. (Actinella Persoon, Dugaldia Cass.), hierher die Arten: C. radiata Less. (l. c. p. 516). C. heterophylla Less. (Syn. l. c.). C. insignifolia (Actinea Kunth) und C. ehyranthoides (Actinea Kunth); Actin. lanata Pursh bildet nach Ruttall eine eigene Gattung, Trichophyllum. † III. Hymenoxys Cass. mit der Art Ceph. anthemoides Less. (l. c. Hymenopappus Juss.). † IV. Minaria Llave et Lexarza (Veg. mex. p. 9). Alle Arten der Gattung Cephalophora sind im tropischen America einheimisch. Cephalophora unterscheidet sich von Hymenopappus dadurch, daß oft weibliche Strahlenblüthen vorhanden sind (bei H. nicht), daß die Spreublüthen der Samenhöhre langausgestreckt und mit einer feinen Branne verlesen sind (bei H. sind sie stumpf und unbefrucht), daß die Achamen vierkantig oder kreisförmig sind (bei H. pfrie-

1) Horvains du temps de Louis XIV.
J. Goussier, l. II. u. R. Goussier. XXXIII

2) Er baute davon das sogenannte Haus von Plinius.

men freiseltförmig) und endlich, daß der Griffel naht ist (bei H. mit einem Anhängel versehen). (A. Sprengel.)

DUDDALE (Wilhelm), einer der gelehrtesten Alterthumskenner und Geschichtsforscher Großbritanniens, wurde am 12. Sept. im J. 1605 in einem einsamen Landhause nahe bei Colchester in der Grafschaft Warwick geboren. Seine Eltern gehörten zu den achtbarsten Gliedern einer in jener Provinz begüterten und sehr angesehenen Familie. Seine erste Jugendbildung erhielt er theils in der Schule zu Coventry, theils durch Hauslehrer und durch seinen Vater, der ein Mann von ebenso eigenthümlichem Charakter, als seinerseits Beseitigung gewesen sein soll. Schon hochbejahrt und durch Kränklichkeit geschwächt hatte der gute Alte keinen lebhafteren Wunsch, als seinen Sohn vermählt zu sehen. Dem Verlangen seines Vaters nachzukommen heirathete D. schon im 18. Jahre seines Alters, noch ehe er seine Studien vollendet hatte. Nichtsdestoweniger machte er große Fortschritte in allen Zweigen der Wissenschaft und Kunst. Die Liebe ward für sein lebhaftes und edelgezigtes Temperament ein neuer Sporn. Von allen Wissenschaften zog ihn keine mehr, als die Alterthumskunde an. Er machte schon als Knabe häufig Ausflüge in der Nähe seiner Umgegend, forschte nach Alterthümern und zeichnete Denkmäler der Kunst. Es konnte nicht fehlen, daß er bald mit den berühmtesten Historikern und Alterthumsforschern jener Zeit in Verbindung gerieth. Einer seiner größten Schätze war der berühmte Heinrich Spelman. Ebenso wie mit Gelehrten kam er auch mit Personen vom Hofe in häufige Berührung. Dem letzten Umstande verdankte er im J. 1638 seine Ernennung als königlicher Herald, welches Amt er schon 1639 mit der Würde eines Rosenkreuzers vertauschte; oder er wurde, wie die Engländer sich ausdrücken, zuerst Chester, dann Norroy, und endlich Rouge Croix. In dieser Eigenschaft begleitete er den unglücklichen Karl I. auf seinen Feldzügen. Im J. 1648 ging er nach Frankreich, kehrte aber bald darauf wieder nach England zurück. Alle diese Hinz- und Herzüge wußte sein Forschergeist für sein Lieblingsstudium treulich zu benutzen, denn er ging bei keiner Stadt, bei keinem Dorfe vorbei, ohne die Merkwürdigkeiten des Orts gesehen, die Denkmäler der Kunst und des Alterthums gezeichnet und die vorgefundenen Inschriften genau copirt zu haben. Mit unüßlichem Fleiße sammelte er besonders in seinem Vaterlande Materialien zu seinen genealogischen, heraldischen und artistischen Studien. Nach der Wiederherstellung des Königthums ernannte ihn Karl II. zum Wappenkönig und erhob ihn sogar 1677 zum ersten Herzog des Ordens vom Hosenband. Er starb am 10. Febr. 1688 (nach Andern 1685) auf seinem Landgute Blith in einem Alter von 81 Jahren, nachdem er durch viele noch sehr hochgeschätzte Arbeiten seinem Namen die Unsterblichkeit gesichert hatte. Er hinterließ einen Sohn mit Namen Johann. Seine bedeutendsten Werke sind: 1) *The Antiquities of Warwickshire* (Lond. 1656 fol.) mit einem Portrait, drei Kupfern, zehn einzelnen und vielen eingebrachten Kupferstichen, ein Werk, an dem er 20 Jahre lang gearbeitet hat,

und welches, als die beste seiner Schriften anerkannt, selbst in England selten und wegen der Originalkupfer von Bengel Pollard sehr geschätzt ist. Ein Exemplar der ersten Ausgabe wird gewöhnlich mit 15—20 Guineen bezahlt. Noch höher aber kommt die von Thomas vermehrte zweite Ausgabe (Lond. 1730. fol. 2 Bände mit Kupfern) zu stehen und wird auf 25—30 Pf. St. geschätzt. Von geringerm Werthe ist die zu Coventry 1766 fol. mit Kupfer gedruckte Ausgabe. Die neueste ist zu London bei Cadogan erschienen. II) *History of St. Paul's Cathedral in London* (Lond. 1658. fol.), mit guten Originalkupfern von Pollard. Dieses Werk ist fast ebenso selten und geschätzt, als das vorige, und steht in einem Preise von 10—12 Pf. St. Mit dieser ersten Ausgabe wetteifert die zweite vom J. 1716 fol. mit Kupfer, von welcher auch einige Großpapiere abgezogen worden sind. Die neueste hat der gelehrte Vorstand des britischen Museums, Henry Ellis (Lond. 1814—1818) in zwei Columnen Folio herausgegeben, die früheren Abbildungen treu nachgeahmt, die meisten mit vielen neuen Kupfer- und Stahlstichen, meist von W. Hindes's Hand, vermehrt und das Ganze mit Anmerkungen versehen. Gedrückte Exemplare davon kosteten 15 Pf. St. 15 Sh. Exemplare auf Großpapier aber 31 Pf. St. 10 Sh. Doch ist der Preis mit der allgemeinen Bücherliebe in England im letzten Jahrzehend bedeutend gesunken. III) *Baronage of England* (Lond. 1675—1676. fol., 3 Theile, in 2 Bänden mit Kupfer, ist bloß von localem Interesse und steht weniger hoch im Werthe. IV) *Ancient usage of bearing arms, with Catalogue of the baronets, chancellors etc. also honores Anglicani, or titles of honour of the english nobility, with Additions and continuation by Banks.* (Lond. 1811. fol.) V) *History of Enbanking and draining of Fens* (Lond. 1662. fol.), mit Kupfer. Diese Ausgabe ist selbst in Großbritannien selten und wird mit 18 Pf. St. bezahlt. Eine wohlfeilere Ausgabe hat Cole besorgt (Lond. 1772. fol.), von welcher auch Großpapiere abgezogen worden sind. VI) *A Short view of the troubles in England 1638—1659.* (Oxf. 1681. fol.) Das wichtigste, und gewissermaßen historisch gewordene Werk ist das mit Roger Dodsworth zugleich herausgegebene: *Monasticon anglicanum, seu pandectae coenobior. Benedictinor., Cluniacens., Cisterciens., Carthusianor.* (Lond. 1635. fol.) Der I. Band hat 25 Blätter Vorw. mit Einschluß des Titelkupfers, eines gedruckten Titels, eines Schmucktitels, eines Stammbaums und der Abbildung eines Benedictinermonchs und 1151 Seiten, welche mit dem Druckfehlerverzeichnis schließen. Er enthält 61 Darstellungen in Kupfer. Eine zweite und vermehrte Ausgabe dieses ersten Theils (Lond. 1682. fol.) mit 16 Bl. Vorw. und 1159 S. und mit ungleich geringerem Kupferabdruck. Sie stimmt, obgleich sie ein neuer Druck ist, mit dem Original völlig überein, nur daß sie durch ein Sachverzeichnis von 4 Bl. vermehrt ist. Der zweite Bd., *De Canonici regulari. Augustiniani, sc. Hospitalarii, Templarii, Gilbertini, Praemonstrati, sc. Maturini, sive Trinitarii*“ (Lond. 1661.) hat 12 Bl. Vorw.

mit Einschluß des Titels, des Schmucktitels und der Abbildung eines Augustiner-Mönchs, 1057 E. und 28 ungen. Bl. (darunter 4 das Register ausmachend) und 17 Kupfertafeln, von denen besonders die Abbildung des Hospitaliters, The place of the Hospital genannt, welche zu E. 460 gehört, besonders selten ist. Man kannte auch Exemplare dieses II. Bandes mit der Jahrszahl 1673, welches aber kein neuer Druck, sondern nur ein neuer Titel ist. Der dritte Bd. enthält: *Addamentum noe non fundat. v. dotat. diversar. eccles. Cathedralium ac collegiarum.* (Savoy. 1673. fol.), idt 3 Bl. Vorst. 392 E. und ein Druckschleierblatt, nebst 24 Kupfertafeln, von denen die eine E. 368 in den Text eingedruckt ist, die übrigen aber nur in wenigen Exemplaren beiseite sind. Dies mag auch wol der Grund sein, warum man so selten Exemplare findet, in denen die Kupfer am rechten Orte eingeklebt sich vorfinden. Auch hieron gibt es Exempl. mit einem neuen Titel und der Jahrszahl 1683, aber Großpapiere kennt man nicht, wie vom 1. um 2. Bande. Eine neue Auflage in englischer Sprache: *Enteched with a large accession of materials by John Carey, Henry Ellis and the rev. H. Bandinel* (Lond. 1813—1829. 6 Bände in Kleinfolio) enthält alle Materialien der Fortsetzung von Stevens, viele andere Zugätze und die Anmerkungen des Herausgeber, die alten Kupfer sind treu copirt und mehr neu hinzugefügt. Aus diesem Grunde verdient diese Ausgabe den Vorzug vor allen übrigen. Sie ist in 26 Lieferungen erschienen, von denen eine jede 2 Pf. St. 12 Sch. 6 D. und auf Großpapier, die Kupfer „Proofs“ d. h. auf chinesischem Pflanzpapier, (wovon aber nur 50 Exemplare abgezogen worden sind) 5 Pf. St. 5 Sch. kostet, ein Preis, der sich schwerlich halten wird. Lwondes gibt dem Bücherfreunde Behuß einer Vergleichung mit den verschiedenen Ausgaben sämtlicher Werke des Bugdale ausführliche Details an die Hand. Wie weit die Bibliomanie der Briten ging, beweist der Umstand, daß das Exemplar des Monats. angl. ed. 1655—1673, welches dreierlei der berühmte Graf Glarendon besaß, und das später in die Mermanische Bibliothek übergegangen war, in der Auction des Lectern für 160 Gulden verkauft worden, nachdem es aber von Lewis in fünf blaue Maroquinbände (der dritte ausgezogen oder wie es die Franzosen nennen „enendré“) damit er mit den beiden andern Großpapieren harmonirte in John Dents Versteigerung 1827 auf 210 Pf. St. getrieben worden ist. Und dennoch hatten im 1. Bande neun Kupfer gefehlt, welche zu denselben gehören, wovon aber acht gewöhnlich nicht in der ersten Ausgabe vorkommen, und im 2. Bande war „der Hospitaliter,“ der in die frühesten Exemplare nicht mit eingeklebt worden, ebenfalls nicht vorhanden. Die 2 Bände Großpapier sind aber von der größten Seltenheit. Noch werden dem flüßigen Bugdale die: *Origines juridicales, or historial memorials of the english laws, courts and justice forms of trial* in fol.; und *A perfect Copy of all Summons of the nobility of the great councils and parliaments of England from*

King Henry III. until these present times (Lond. 1685. fol.), zugeschrieben *). (Karl Falkenstein.)

DUGHET, 1) Kaspar, genannt Poussin, geb. zu Rom im J. 1613, Verwandter und Schüler von Nicolas Poussin. Obgleich der Lehrer die vorzügliche Neigung zur Landschaft bei dem Schüler bemerkte, machte er ihn doch erst mit dem Zeichnen der Figuren bekannt, weil die Landschaft ohne diese tod erscheint, aber auch einen Theil ihres Reizes durch schlecht gezeichnete Staffage verliert. Dughet liebte die Natur und die Jagd, und die letztere gab ihm Gelegenheit, den Sturm, wie er die Bäume der Blume bewegt, Regen und Gewitter, wie überhaupt alle Naturerscheinungen, genauer zu beobachten; nur das Große und Ausgezeichnete, die schönsten Zagen der Bäume, wie überhaupt alle Formen sind bei ihm gewählt, doch in der Zusammenstellung so vereinigt, daß alles Wirklichkeit scheint. Die herrlichen Gezenzen von Titoli, Albano und Traskati beförderten sein Studium, und die üppige Fülle der Natur dabeilich gab seinem Geschmack das Großartige, das man in seinen Werken bewundert. Nicht die immer wiederkehrenden Schiffernen der Niederländer, die nur zu oft ermüden, stellt er dar, sondern versetzt uns in ein ideales Land, auf klassischen Boden, und schmückt diesen mit seinen schön ausgeführten Figuren, Tempeln und Gebäuden. Überall in seinen Darstellungen ist der Charakter passend; immer der vorzüglichste Theil hervorgehoben, sowohl als Landschaft allein, oder als untergeordneter Theil einer kleinen historischen Darstellung. Er, Salvator Rosa und Glaubius Gelle, lebten zu einer Zeit; ersterer gefiel sich nur in seinen Urdiegen und unheimlichen Schluchten, in der Kühnheit, mit der er Alles leicht auf die Leinwand trug; Gelle's Taelente äußerten sich nur in der Pracht der Natur, in der Majestät ihrer Formen, wie überhaupt in der Harmonie aller Theile. Wenn Dughet hierin jurücksteht, indem der grüne Ton weniger Abwechslung hat, so übertrifft er doch den andern wieder durch seine Vorzüge als Geschichtsmaler. Dieser große Meister starb im J. 1675. — Wir kennen von ihm acht verschiedene radirte Landschaften, welche er mit einer geistreichen Nabel ausfüllte; zwei von diesen sind mit seinem Namen bezeichnet: Gasparo Duche inv. sc. Romae, auf andern steht: G. D. S. Gasp. Ducheit sculpit. (cf. *Passoli T. I. p. 57.*)

2) Johann, geboren zu Rom im J. 1614, jüngerer Bruder des Vorigen, wurde auch von Nicolas Poussin unterrichtet; aber mit wenigen Künstler talenten begabt, verließ er die Malerei und wurde Kupferstecher. Die vorzüglichsten Stiche, die er in Rom herausgab,

*) Bergl. The life, diary and correspondence of Sir Will. Dugdale, with an appendix, edited by Will. Hamper (Lond. 1827. 4.), in welchem Werke sich zwei Bildnisse Dughet's, von F. Reinias und W. Holl gestochen, nebst einem Facsimile und zwei genealogischen Listen befinden. Von dieser Biographie sah nach *Bruner, Man. de l'art. Suppl. (Par. 1834.) T. I. p. 464.* nur 250 Exemplare abgezogen werden. Von älteren Schritten s. *Wood Knight, Life of Dr. Collet. Camden p. 514. Benithem, Engl. Kirch. und Schatz. St. 29. p. 185. Hübner, Bibl. general. VII. 231.*

sind nach den Werken des R. Poussin, welche den geschnittenen Blättern den vorzüglichsten Werth ertheilen; unter diesen nennen wir die sieben Sacramente, sieben große Blätter in die Breite, das Urtheil des Salomon, gr. Fol. Dr. die Geburt des Balchos gr. Fol. und der Vornach gr. Fol. (S. Huber's Handb. 4. Th. S. 23.)

(A. Weise.)

DUGNY, 1) Gemeindefort in dem franz. Seinedepartement (110 de France), Canton und Bezirk St. Denis, hat eine Filialkirche, eine königl. Nachfabrik und 344 Einw. 2) Gemeindefort im franz. Maasdepartement (Messin), Canton und Bezirk Verdun, hat eine Filialkirche und 896 Einw. (Nach Barbichon.)

(Fischer.)

DUGOBERDO, ein kleiner Fluß im österreichischen Königreiche Ägypten, welcher bei seinem Ausflusse in das adriatische Meer einen beträchtlichen Bufen bildet. (Fischer.)

DUGOMMIER (Jean François Coquille), französischer General zur Zeit der Republik, wurde 1736 zu Basse Terre auf der Insel Guadeloupe geboren und trat schon in seinem 16. Jahre in Kriegsdienst. Er that sich sehr bald durch Tapferkeit hervor, ward aber als Reformer meist übergangen und viel später als seine Kriegsgenossen zum Ritter des Ludwigordens vorgeschlagen. Er nahm daher seinen Abschied und zog sich, Groll gegen die Regierung im Gemüthe, nach Martinique zurück, wo er bedeutende Güter besaß. Mit wahrer Freude ergriß er daher, als die Staatsumwälzung ins Leben getreten war, die Gelegenheit, sich zu rächen. D. stellte sich 1789 an die Spitze der Nationalgarde von Martinique und vertrieb die sieben Monate hindurch das Fort St. Pierre gegen einen gewissen de Bebague. Gezwungen, der Übermacht zu weichen, und in seiner Stellung zwischen der wüthen Volksmenge, welche meist aus Plantagen bestand, und der neuen Ordnung der Dinge entgegen war, und den durch seine Thaten aufs Äußerste gereizten Regern war er häufig in Lebensgefahr. Er entschloß sich daher zur Flucht nach Paris, wo er 1792 ankam. Ohne Empfehlung und Schutz wagte er es, den Convent zu Gunsten der Patriotenpartei auf Martinique zu stimmen; allein das Interesse der Colonien verschwand in dem Getümmel der Gegenwart vor dem Interesse des Mutterlandes. Um aber den Häuptern der Republik jeden Zweifel an der Aufrichtigkeit seiner revolutionären Gesinnung zu benehmen, ließ er einen die Freiheit und Gleichheit preisenden Brief mit der Aufschrift: „Ma profession de foi“ drucken, worin er die Jakobinischen Grundsätze vertheilte. Obgleich er nicht lange darauf zum Abgeordneten von Martinique erwählt worden, zog er doch vor, mit den Waffen in der Hand für sein Vaterland zu wirken. Er begab sich 1793 zur Armee von Italien, wo er sehr bald zum Brigadegeneral befördert, in den Engpässen von Piemont 6000 Österreicher und Italiener vor sich betrieb und einen so glänzenden Mut und solche Heldenthaten an den Tag legte, daß er schon gegen das Ende desselben Jahres als Divisionair nach Aoulon abging, um an Barras' Stelle die Belagerung dieser Stadt zu leiten. Er entsetzte sich dieses Auftrags zu allgemeiner Zufriedenheit der Conventionsmitglieder; doch

war er unschuldig an dem Blutbade, welches auf die Übergabe dieses Plazes folgte. Göttaumes, sein Biograph, sagt, daß er sogar den Abgeordneten, welche die Verheerungsgreuel anstehen hatten, wiederholte, obgleich vergebliche, Vorstellungen gemacht habe. Zur Belohnung für seine Dienste vor Aoulon erhielt er bald darauf das Commando über die Armee der Pyrenäen. Im Monat April 1794 griff er die Spanier, welche Frankreichs Grenze bedrohten, an, nahm die berühmte Redoute Mantelquiu vor Perpignan zur Nachtzeit mit Sturm, und machte sich nach manchem blutigen Kampfe zum Meister des Forts San-Elmo, wobei er gefährlich verwundet wurde. Die Spanier räumten endlich diesen Plaz, nachdem sie den Franzosen große Verluste beigebracht hatten, die man aber in jener Zeit der Aufregung wenig zu beachten schien. Nicht so war es bei Collioure, wo die spanische Garnison die Erlaubniß erhielt, abzugeben, wenn sie in Gegenwart des Siegers die Waffen streckte, und Spanien die französischen Kriegsgefangenen auslieferte. Der Convent, welcher das span. Ministerium anlagte, die Capitulationsbedingungen nicht gehalten zu haben, beschloß in seiner Wuth, hierfür keinen einzigen Spanier zum Gefangenen zu machen, d. h. keinen Pardon zu geben; doch der Oberbefehlshaber verbündete durch sein kräftiges Einschreiten, daß dies barbarische Gesetz nicht in Ausführung kam. D. ging vor den Thoren von Bellegarde mit dem Blute seiner Soldaten weniger verschwenderisch um, als beim Fort San-Elmo und vor Collioure, und zwang die Festung durch Hunger zur Capitulation. Eine Schlacht mit den Spaniern war nichtsdestoweniger unvermeidlich gewesen, nur verminderte General Mirabel's Tod die Freude der Franzosen. Durch diese kleinen Vortheile könn gemacht, wollte D. den Spaniern eine entscheidende Schlacht liefern. Schon war der linke Flügel derselben in der Nähe von St. Sebastian in die Klucht geschlagen, als eine Bombe dicht in seiner Nähe platzte und ihm am 17. Nov. 1794 das Leben raubte. Die Tribune des Nationalconvents hallte damals wieder von den glänzenden Lobeserhebungen des Generals. Der Generalsekretär Doyen hatte einen ausführlichen Bericht über jene Schlacht und eine kurze Biographie seines Heldentums an den Convent gesendet. Dieser beschloß daher, daß Dugommier's Name zum Zeichen der Dankbarkeit der Nation in eine Säule des Pantheons eingegraben werden sollte. Zwei seiner Söhne standen in seinem Generalsstabe, und starben kurze Zeit nach ihm den Tod für's Vaterland. Seine Tochter heirathete den Obersten, nachmal's General, Dumoussier. Eine Trauerrede u. d. L.: „Eloge funebre de Dugommier, prononcé à la société populaire régénérée de la Commune d'Aix, par le citoyen Antoine Reprit Gibelin“ ist im dritten Jahre der Republik (1795) zu Aix in Provençe in 4. im Druck erschienen. Was D. als Mensch hochachtungswürdig macht, ist seine beispiellose Uneigennützigkeit zu einer Zeit, wo das Recht nur in der Hand des Stärkern lag, Plündern, Erbeuten und Rauben von seiner Gewalt Gebrauch machen ließ. Vor der letzten Schlacht schrieb er noch an seinen nachmaligen

Schwiegervater: „Cher Darnoustier! Si je succombe, prends soin de ma malheureuse femme et de mon enfant.“ In der That sand man nach dessen Tode nicht so viel Geld, um des Generals, der früher ein jährliches Einkommen von 200,000 Fr. gehabt hatte, Begräbniskosten mit dem seinem Range gebührenden Ehren bestreiten zu können. Wenige Gelderren haben in dem hohen Grade, wie er, die Kunst verstanden, sich bei den Soldaten zu gleicher Zeit beliebt und gefürchtet zu machen, daß ihm alle Untergebenen schon aus den Wink seines feurigen Auges gehorchten. Seine Gattin zeigte sich bei der Benennung von Duabeloupe durch die Engländer eines solchen Heldenmuths würdig. In Eisenbande geworfen bewies sie die Standhaftigkeit einer Spartanerin. Auf bloßer Erde schlafend, ohne andere Nahrung als Wasser und Brod, konnte sie sich dennoch niemals so weit demüthigen, die harten Sieger um Verbesse rung ihrer Lage anzufragen. In dieser schrecklichen Lage schrieb sie an ihre Tochter: „Ce qui doit me consoler, s'il est possible, de la mort de ton père, c'est qu'il a péri glorieusement en défendant sa patrie.“ Und einige Zeit nachher: „Tous mes biens sont séquestrés; quoique je me trouve dans la plus affreuse misère, mon courage ne m'abandonne pas; mais mon exemple, fille l'instruira.“ (K. Falkenstein.)

Dugortia Scop. Neck., f. Petrocarya Schreb.

DUGUAY-TROUIN (René), unfürstlich er der größten Seefahrten der französischen Marine im 17. Jahrh., wurde zu St. Malo am 10. Juni 1673 geboren. Sein Vater, ein tapfterer und viel erfahrener Seemann, bat abwechselnd Kriegs- und Kauffahrtschiffe befehligt. Seine Familie war schon seit zwei Jahrhunderten im Besitze des Consulats zu Malaga (Malaga) in Spanien. Von seinem Vater für den geistlichen Stand bestimmt, studierte er die Rhetorik zu Rennes und die Philosophie zu Caen, um so vorbereitet dann in Paris sich der Gottesgelehrtheit zu widmen. Allein er fand in Caen unter den jungen reichen Studirenden so vielfache Gelegenheit zum Müßiggange, zu Trinkgelagen, Spiel und Tanz, daß er wegen seiner ausschweifenden Lebensweise und der häufigen durch den Hang zum weiblichen Geschlechte noch vermehrten Schulden im J. 1689 wieder nach St. Malo zurückberufen wurde. Das durch den Ausbruch des Krieges zwischen Frankreich, England und Holland neu belebte Seewesen erschien dem feurigen Jünglinge aus einmal so reizend, daß er der Fortsetzung der theologischen Studien entsagte, um sich dem Beruf seines Vaters zu weihen. Die Familie Duguay rüstete in jenem Zeitpunkt auf eigene Kosten eine Fregatte von 18 Kanonen aus; auf dieser machte er, als Freiwilliger, den ersten Feldzug mit. Ein furchtbarer Sturm, ein bevorstehender Schiffbruch, ein Kampf aus Leben und Tod mit einem geanterten Schiffe, der Brand des eigenen Fahrzeuges waren für René Duguay die Erfahrungen eines Monats und ganz dazu gemacht, seinen Muth auf die Probe zu stellen. Er bestand diese auf einer meisterhaft. „Der den jungen Mann im Kampfe sah,“ sagt ein gleichzeitiger Schriftsteller, Augenzeuge der Begebenheit, „glaubte

einen besonnenen Seefahrer und keinen Keuling in der Raut zu erblicken.“ Im folgenden Jahre befand er sich beim Ausbruch der Feindseligkeiten am Borde eines mit 28 Kanonen bemanneten Fahrzeuges, und bestimmte, obwohl nichts weiter als Secadet, durch dringende Vorstellungen den Capitain, eine britische Flotille von 15 Kauffahrtschiffen anzugreifen. Es geschah. Drei der letztern wurden gelapet und ins Eschepiau genommen, die übrigen entliefen nur durch schleunige Flucht. Die Ehre dieses Sieges wurde von der französischen Schiffmannschaft Duguay-Trouin zugeschrieben, dessen Kaltblütigkeit und Muth den Führer wie die Matrosen zu ungewöhnlicher Tapferkeit entflammte hatte. Die Häupter der Familie übergaben, durch solche Thaten zu großen Hoffnungen berechtigt, dem damals kaum 18jährigen Jünglinge im J. 1691 das Commando einer Fregatte von 14 Kanonen, und er trat somit in die Reihe der französischen Capitaine. In jener Epoche haben Männer, wie Jean Bart, d'Estre, Duquesne, Tourville, Châteaurenault und Forbin die französische Marine auf einer Stufe der Macht und des Ruhmes erhoben, den sie wieder bis dahin, noch selbst bis auf unsere Tage je wieder erreicht hat. Frankreich hatte den Briten und Hollandern den Dreißack entreissen; ihre Flotten verbargen sich vor denen Ludwigs XIV. Jener eitlem Jonker scheute keine Anstrengung, seinen Aufwand, sein Mittel, um die Herrschaft zur See zu erringen. Colbert schwang, unbelümmert, ob sie das Glück von Millionen zerstörte, die Zauberruth, und der kaum ausgesprochene Wunsch war erreicht. D.-T. sollte jenen Glanz des franz. Seewesens noch vergrößern helfen. Ein Sturm warf ihn mit seinem Fahrzeuge an die Küste von Irland an die Mündung des Flusses Limerick. Hier lagen britische Schiffe vor Anker. Wie mit Vorbedacht, als hätte er sie längst aufgesucht, segelte der ungekürzte Held auf dieselben los, und warf seine Raketen so geschickt, daß zwei davon in kurzer Zeit in Flammen standen. Bald darauf bemächtigte er sich durch einen kühnen Angriff unter dem Schilde der Nacht eines Schloßes, dessen Mannschaft, von panischem Schrecken ergriffen, davon geflohen war. Zum Danke erhielt er bei seiner Rückkehr nach St. Malo 1692 das Patent eines Fregatencapitains und den Befehl über ein Schiff von 18 Kanonen. Während die furchtbare Seeschlacht bei Cap La Hougue geliefert wurde, befand sich D.-T. an Britanniens Küste, wo zwei Fregatten, welche 30 Kauffahrern das Geleit gaben, nebst sechs andern Fahrzeugen in seine Hände fielen. Im J. 1693 machte er mit einem Schiffe von 28 Kanonen in dem Kanale La Manche große Beute, und sendete mit dem Ruhme seines Namens Furcht und Bewunderung vor sich her. Zwei Einienchiffe; jedes mit 28 Kanonen bemannet, die nach einem hartnäckigen Kampfe sich ergeben mußten, verherrlichten seinen Triumph. Das Glück war ihm bis jetzt so hold gewesen, daß nicht nur der Feind, und der verfallene Hof und die ganze nautische Welt ihn für unüberwindlich hielt, weil er stets über eine bedeutend stärkere Macht gestieg hatte, sondern daß er sich selbst für nicht verwundbar glaubte und sich

von nun an mit wahrer Lusttheiligkeit dem dichtesten Kugelregen aussetzte und den Tod gleichsam zum Zweikampfe herausforderte. Sorglos freuzte er 1694 an Frankreichs und Hollands Küste, als er mit seinem Vierziger *) in der Nähe von Sorlingen (Sorlingues) auf ein Geschwader von sechs brittischen Schiffen stieß. Fünf Stunden lang hielt er den ungleichen Kampf ohne zu weichen aus. Jetzt greift ihn ein feindliches Schiff von 60 Geschützen auf Pistolenschußweite an. Eine furchterliche Kanonade beginnt. Ein großer Theil der Mannschaft schwimmt im Blute, die Wenigen, die noch übrig geblieben, flüchten in den unteren Raum, voll Verzweiflung ihr Ende erwartend. Da schleudert D. A. mit eigener Hand Feuerbrände und Granaten auf die Feiglinge herab; daß sie genöthigt sind, wieder auf dem Deck zu erscheinen. Doch schon ist auch das Schiff entmastet, das Steuer zerbrochen, das Feuer nahe an der Pulverkammer. Mit unvergleichlichem Muth steigt der Seeheld herbei, trifft mit größter Geistesgegenwart Anordnung zur Tilgung der Flammen und eilt in das Treffen zurück. Mittlerweile ist auch die Flagge niedergeschossen. Er gibt Befehl, sie alsbald wieder aufzupflanzen. Die Officiere stellen ihm mit bringendem Fieber um Schonung seines und ihres eigenen Lebens die Unmöglichkeit, sich länger halten zu können, vor. Noch schwankt er, als eine Kanonentugel ihn desinnunglos zu Boden stredte.

Der englische Capitain, voll Bewunderung für solche Tapferkeit, nimmt ihn in seine Kajüte auf, pflegt ihn in seinem Bette und weicht nur, wenn der Beruf seine Abwesenheit verlangt, von dessen Krankenlager. Das Geschwader legt vor Plymouth an. Der Umkreis der Stadt blieb, als D. A. von seiner Wunde wieder genesen war, die Grenze seiner Gefangenschaft. Doch der Befehl der Admiralität aus London braudte ihn dieser Annehmlichkeit und wies ihm ein zwar ehrenvolles aber festes und enges Gefängniß an. Die Liebe zu einer jungen Engländerin gab ihn jedoch der Freiheit und durch sie dem Vaterlande wieder.

Dies Ereigniß aus dem Leben des Seehelden lieferte den Stoff zu einem gelungenen Lustspiele von Barré, Kabet und Desfontaines, welches 1804 auf dem Vaudevilletheater zu Paris mit Beifall gegeben worden ist. Wenige Tage nach seiner Rückkehr nach Frankreich übernahm er zu Rochefort wieder das Commando über ein königliches Kriegsschiff und kreuzte von Neuem an Englands und Irlands Küsten. Das Glück sang auch jetzt wieder an, ihm huldvoll zu lächeln. Sechs Schiffe fahen in seine Hände, und bald darauf macht er eine Jagd auf zwei Kriegsschiffe, welche eine Flotte von 60 Segeln begleiteten. Es entspinnt sich ein hartnäckiges Gefecht, bis D. A. Sieger bleibt und die beiden Anführer zur Übergabe ihrer Fahrzeuge zwingt. Einer derselben hatte schon 1687 die französische Seehelden Jean Bart und Forbin zu Gefangenen gemacht und denselben sogar die Patente, nebst allen Schiffen, die sie am Nord hatten, abgewon-

nen. Dies war das Erste, was D. A. zurück verlangte, und gleichsam zur Hauptbedingung des Kaufs machte. Er war damals 21 Jahre alt. Als Ludwig XIV. von dieser Thatthat hörte, schickte er ihm einen kostbaren Ehrenbogen zum Lohne. Der Marineminister (Pontchartrain) schrieb ihm zugleich im Auftrage seines Königs einen so verbindlichen Brief, daß er dadurch zu noch größerem Muth eiflammte wurde. Im J. 1694 erhielt er den Befehl, sich bei der Abreise von Rochelle mit dem Geschwader des Marquis von Nemours zu vereinigen; 1695 unternahm er mit Beaubriant einen Streifzug an die irische Küste, und war so glücklich, drei schwer beladene Schiffe der schottischen Compagnie, welche zusammen 154 Kanonen trugen, wegzulapern. Nach diesem Siege kam D. A. an den königlichen Hof. Als er durch den Marineminister Ludwig XIV. vorgestellt wurde, sagte ihm dieser ein jener Schmelmelworte, wodurch er den Muth zu belohnen und die Talente anzuseuern gewohnt war, und welche zu jener Epoche so selten ihren Zweck verfehlten. Der angeborne Hang zum Vergnügen und besonders zu den Frauen hielt D. A. einige Zeit in Paris zurück. Doch die Feindseligkeiten waren unterdessen auf Neue ausgebrochen. Der Ehrgeiz siegte bei unserm Helden über die Reize der Uppigkeit. Er entwidet sich den Armen der Wollust, verläßt die glänzende Hauptstadt, eilt nach Port-Louis, rückt den Sans-Pareil, ein englisches von ihm erobertes Schiff, und kreuzt damit längs der spanischen Küste. Es dauert nicht lange, so liefert ihm auch hier Fift und Tapferkeit zwei holländische Fahrzeuge in die Hände. Mit dieser Beute segelt er muthig bei der brittischen Flotte vorbei, welche, durch den Bau des Schiffes getäuscht, ein befreundetes Geschwader auf sich zukommen zu sehen wähnte. Eine Fregatte, die sich ihm nähert, hat jedoch die Kriegslust entdeckt. Schnell entschlossen, greift sie der Seeheld vor den Augen der feindlichen Seemacht an, nimmt sie und segelt den zwei übrigen Schiffen nach, welche nebst seiner Beute wohlbehalten in St. Louis einliefen. So verband D. A. damals in seinem 23. Jahre die Kühnheit des Jünglings mit dem festen Muth des Mannes, die ungestüme Tapferkeit des Kriegers mit der besonnenen Ruhe des Feldherrn. Nun ließ er auf seine Kosten eine Brigantine von 16 Kanonen ausrüsten, übergab den Befehl über dieselbe einem seiner Brüder und steuerte mit ihm nach der Pordendalbinsel. Bei der Landung in der Nähe des Städtchens Vigo ließ sich sein Bruder, dem ein gleicher Unglück des Charakters, nicht aber jene Mäßigung, die D. A. eigen war, in ein Gefecht mit dem Feinde ein, wobei er tödtlich verwundet wurde. Stumm, unbeweglich, in dieses Nachdenken versunken empfing D. A. diese Trauerbotschaft. Wüthend aber ermannte er sich, und stürzte sich mit der Wuth eines Verzweifelden auf die Feinde, sprengte sie in die Luft, verflammte die Schiffe und läßt den Bruder aufsteigen. Man findet ihn im Bute schwimmend, dessen Strömen man vergeblich Einhalt zu thun versucht. Mit Thränen im Auge stürzt er sich über ihn, ohne ein Wort zu sprechen, und läßt den Sterbenden auf sein Schiff tragen, wo er

*) Schiff mit 40 Kanonen.

kaum angekommen seine Seele anhaucht. In der portugiesischen Stadt Viana erwies ihm der Bruder die letzte Ehre. Der Aelst und die vornehmern Bürger wohneten der feierlichen Beerdigung bei. Sieben Monate hindurch hielt dumpfe Schwermuth seinen Geist umflüstert. Stets schwebte das Bild des so früh gestorbenen Bruders ihm vor Augen. Er wollte sich Anfangs von allen Geschäften zurückziehen, dem Kummer entsagen und in tiefer Einsamkeit nur dem Schmerze leben; allein der Ruf des Vaterlandes und seines Monarchen weckten ihn aus seinem Hinbrüten. Er sollte an der Spitze von drei Linien Schiffen Wilbaos' Flotte entgegenziehen. Im Frühlinge 1696 ging er unter Segel. Schon acht Tage darauf hielt er sich plötzlich der feindlichen Streemacht gegenüber, welche der Baron Bassenaer, nachmals Viceamiral der Holländer, anführte. Das tüchtige Treffen, das D. A. jemals bestanden, beginnt. Es gelingt ihm, das Admiralschiff zu entern und die Mannschaft zu entwasfnen. Fast alle Officiere sind getödtet oder verwundet. Bassenaer selbst liegt in seinem Blute. Die Flotte gehört den Franzosen. Letztere haben ebenfalls die Hälfte der Mannschaft eingebracht. D. A. die seiner Verwandten verloren. Diesem Siege folgte ein Sturm während der Nacht, der weit fürchterlicher war, als alle Schrecken der Schlacht. Die Schiffe waren led geworden, das Wasser drang schon in den Unterraum. Die Verwundeten trugen unter herzerreißendem Geschreie auf Händen und Hüften nach dem Decke, um nicht zu ertrinken; die Kanonen mußten über Bord geworfen werden. Mehr todt als lebendig kam die Mannschaft zu Port St. Louis an. Hier behandelte D. A. den gefangenen Befehlshaber mit allen seinem Range gebührenden Ehren. Als Bassenaer wieder genesen war, stellte er selbst den tapfern Officier dem Könige Ludwig XIV. vor. Dieser jedes Verdienst ehrende Monarch empfing seinen Diener wie einen Mann, der dazu bestimmt sei, den Ruhm des weltbedeckenden Frankreichs über Länder und Meere zu verbreiten, und hörte mit Aufmerksamkeit dem Berichte über die Marine und die letzten Schlachten zu. Eines Tages, als er von einem Treffen zu erzählen anfang, in welchem auch ein Schiff mit dem Namen La Gloire Wunder der Tapferkeit that, und erzählte: „Hierauf besah ich der Gloire, mit zu folgen.“ fiel ihm der geistreiche Ludwig ins Wort: Sie haben einen treuen Diener an ihr gefunden.“ In Folge des berühmten Kampfes mit Bassenaer 1697 wurde D. A. von der Kauffahrteimarine mit dem Titel eines Fregatencapitains der königlichen Flotte zugeordnet. Im J. 1702 wurde er zweiter Befehlshaber aus einem von dem Grafen von Hautefort befehligten Kriegsschiffe. Der spanische Erbfolgekrieg eröffnete ihm eine neue, noch weit glanzendere Laufbahn. Er bezeugnete an der Küste Spaniens einem holländischen Linienschiffe, greift es an, und in weniger als einer halben Stunde ist der feindliche Capitain mit allen seinen Officiern getödtet, die Mannschaft theils gefangen, theils in Stücken gehauen und das Schiff als Beute fortgeführt. Im J. 1703 führte D. A. zwei Linien Schiffe und drei Fregatten an, geriet aber bei dichtem Nebel mitten

in ein holländisches Geschwader von 15 Kriegsschiffen. Ohne den Kopf bei dieser höchsten Gefahr zu verlieren, weiß er das eine Schiff außer Kampf zu setzen, hält den übrigen so lange Stand, bis sie sich durch die Flucht gerettet haben, dann spannt er alle Segel auf und fliegt mit Blüheschnelle aus der Schußweite des Feindes. Er selbst hielt diese Rettung für das Meistestück aller seiner Thaten. Er hat nicht mehr als 30 Mann verloren und ganz allein sechs Schiffe die Stirn geboten. Hierauf segelte er nach dem Norden, wo er am 30. Julius an der Südküste von Spitzbergen ankam und mehr als 30 Ballfischfahrer verbrannte, über deren Labung erbeutete. Zweihundert solcher Schiffe befanden sich im Grafenhafen (Grovenharen). D. A. wollte sich auch dieser bemächtigen, allein er wurde durch die Gewalt der Eismenge auf die Nordküste der Insel Vortand (81° nördl. Br.) und zwar so nahe an eine Eisbank geworfen, daß kaum noch seine Schiffe vor dem Schittern gerettet werden konnten. Im J. 1704 verwüsthete er die Küsten von England, und nahm ein Kriegsschiff von 54 Kanonen nebst 12 Kauffahrteischiffen weg. In dem darauf folgenden Jahre empfand er das schmerzliche Gefühl, einen zweiten Bruder, dem er den Befehl über eine Fregatte anvertraut hatte, in einer Seeschlacht gegen die Engländer zu verlieren. Eine Kanonenkugel triß ihm beide Beine weg. Der Unglückliche starb in den Armen des trostlosen Bruders, welchem die Erbeutung eines Schiffes von 72 Kanonen und alle die Glückwünsche und Ehrenbezeugungen von Seiten des Hofes keinen Erlass geben konnten für solch einen Verlust. Ein eigenhändiger Brief Ludwig's XIV. suchte ihn zu trösten. Nur der Befehl, sich mit drei Fahrzeugen nach Cadix zu werfen, welches mit einer Belagerung bedroht wurde, vermochte seiner Treue, seinem Muth und seiner Schwungkraft zu geben. Auf der Höhe von Lissabon nahm er die brasilische Flotte wahr, welche sechs Kriegsschiffe zur Begleitung hatte. Er jögert keinen Augenblick, sie anzugreifen. In diesem allzu ungleichen Kampfe, welcher zwei volle Tage dauerte, flogen drei Kanonentugeln zwischen seinen Beinen hindurch. Mehrere Musketenkugeln zerstörten ihm Hut und Kleider, ohne daß er jedoch eine bedeutende Wunde erhielt. Das Glück schien ihn noch zu größern Thaten aufzuwehren zu wollen. Eine leichte Verletzung am rechten Arme durch das Plätzen einer Bombe erinnerte ihn an die Größe der vorhandenen Gefahr. Wie wurde ein Angriffssplan zur See schneller entworfen und kühner ausgeführt, und dennoch machte ihn der Drang der Umstände scheitern. Im Hafen zu Cadix angelangt, wollte er allem Eifer die Vertheidigung der Citadelle vornehmen, bot daher dem Gouverneur Marquis Valdecagnas seine Dienste an, und erklärte sich bereit, 60 in: Hafen liegende Schiffe, welche Lebensmittel für die feindliche Armee dorthin beibracht hatten, zu verbrennen, indem er für das Gelingen des Planes mit seinem Kopfe haften wollte. Allein der eifersüchtige Gouverneur gestattete ihm nicht, Frankreich und Spanien diesen Dienst zu leisten. Seine Mannschaft wurde sogar von den Spaniern beleidigt. Er forberte Vergeltung, und ward dafür in den Ker-

ler geworfen. Ludwig XIV. rettete jedoch seine Ehre und verschaffte ihm die Genugthuung, daß die Statthalterchaften Cadix und Andalusien dem Marquis Valdecagnas und dem Marquis Villaderias, dessen Bruder, genommen wurden. Bei seiner Rückkehr nach Frankreich nahm D. A. den Engländern wiederum eine Fregatte nebst 12 von denselben begleiteten Kauffahrtschiffen weg. Zur Belohnung für diese That ernannte ihn der König zum Ludwigseitter. Als im J. 1707 die Schlacht bei Almança Philipp V. auf dem spanischen Throne besiegelt hatte, erhielten D. A. und der Graf Forbin den Befehl, ihr Geschwader zu vereinigen, um die Aufzüge von Lebensmitteln und Waffen, welche England dem Erbprinzen zuschickte, abzuschneiden. Fünf Vorrathsschiffe waren durch den Cumberland (von 82 Kanonen), den Devonshire (von 92 A.), den Royal-Dal (von 76 A.), den Chester und Rubis (jedes derselben zu 56 A.), begleitet. D. A. bemächtigt sich des Cumberland oder des Commandantenschiffes. Zwei andere Fahrzeuge seines Geschwaders nehmen den Chester und Rubis weg; der Devonshire steht in Flammen und sinkt endlich nach heldenmüthigem Widerstande nebst 1000 Mann in die Fluthen. Nur der Royal-Dal entkommt. Sechzig Transportschiffe fallen in die Hände der Franzosen. Die Macht des Erbprinzen wird durch dieses Krutzen in ihren Grundfesten erschüttert. Der erfolgreichste Feldzug D. A.'s bleibt jedoch der brasilische, und die Einnahme von Rio de Janeiro ist das schönste Blatt in seinem Vorbertrage. Ganz Europa staunte ob der Kühnheit des Unternehmens, und der fast ungläublichen Schnelligkeit des siegeskrönten Erfolges. Vergebens hatte schon Dürer im J. 1710 einen Seegang mit fünf Kriegsschiffen und ungefähr 1000 Matrosen nach jener Colonie unternommen. Er wurde von der feindlichen Flotte umzingelt nebst 600 Mann gefangen genommen, und in fürchterlichem Kerker dem Hungertode preisgegeben. D. A. faßte den Entschluß, Frankreichs beleidigte Ehre zu rächen, und seinem Kriegsgefährten ein glänzendes Nachgeopfer zu bringen. Als er aber dem Hofe seinen Plan mittheilte, erhielt er zur Antwort, die Staatscaffen seien durch die jährlichen Kriege und durch die auf den Winter von 1709 folgende Unfruchtbarkeit und dadurch entstandene Hungersnoth gänzlich erschöpft, man könne sein Vorhaben daher nicht unterstützen. So sah man eine Gesellschaft von Kaufleuten vollbringen, was dem großen Reiche damals unmöglich schien. Eine Flotte wurde mit ebenso großer Schnelligkeit als tiefem Stillschweigen ausgerüstet. D. A. segelte am 9. Jun. 1711 von Frankreichs Küste ab und kam am 12. Sept. in der Bai von Rio de Janeiro an. Die Festungswerke wurden bis dahin für unüberwindlich gehalten. In elf Tagen waren sie jetzt in den Händen der Franzosen, 60 Kauffahrtschiffe, drei Kriegsschiffe und zwei Fregatten genommen oder verbrannt, und eine Contribution von 610,000 Grusaven verurtheilten der reichsten Colonie von Brasilien einen Schaden von mehr als 25 Millionen. Am 13. November desselben Jahres hatte D. A. schon wieder die Segel gelichtet. Auf der Höhe der Azoren trieb ein wüthender Orkan

sein Geschwader aus einander. Eine ungeheure Wosschule wälzte sich auf den Kiel des Schiffes, auf welchem der Seeheld in eigener Person besetzte, so daß der Bodensaß schon unter Wasser stand. Die unerschütterliche Weisesegegenwart des Führers vermochte hier allein zu retten. Zwei andere Fahrzeuge wurden ein Raub der Wellen und erst am 12. Febr. 1712 lief D. A. mit dem Reste seiner Mannschaft in den Hafen von Breß ein. Der Ruf von dem errungenen Siege war ihm voraus geeilt. Mit Freudenempfang empfing ihn das Volk und führte ihn, unter tausend Segenswünschen, wie im Triumph zum Admiraltätschause. Die Mütter hielten ihre Kinder empor, damit sie den Helden sehen und das Bild desselben als Muster der Hadersehung ins Gedächtniß prägen sollten. Eine Dame von hohem Range machte sich Plaz durch die Menge des Volks, und sagte, als D. A. sie verwundert ansah: „Staunen Sie nicht! Es ist so natürlich, daß Jedermann sich drängt, den unvergleichlichen Sieger von Angesicht zu Angesicht zu schauen!“ Der König erhob ihn in den Adelsrang, weil, wie es in dem deshalb ausgestellten Briefe hieß, durch Wegnahme von mehr als 300 Kauffahrtschiffen und 20 Kriegsschiffen er sich große Verdienste um Frankreich erworben habe. Zur Droise seines Wappens erhielt er: „Undit haec insignia virtus.“ Im J. 1715 wurde er Chef d'Escadre und 1728 Generalleutenant, sowie ihn sein Monarch schon früher zum Komthur des Ludwigordens ernannt hatte. Der Regent von Frankreich, Herzog von Orleans, berief ihn 1723 in den mit den Colonienangelegenheiten sich beschäftigenden auswärtigen Staatsrath, den man damals „Conseil des Indes“ nannte, und unterhielt sich gern mit ihm über Seefahrt, sowie der Marineminister sich häufig bei ihm Rath suchte. Im J. 1731 sendete ihn Ludwig XV. mit einem Geschwader nach dem Orient, um auch da das Ansehen der französischen Seemacht aufrecht zu erhalten. D. A. besuchte abwechselnd Algier, Tunis, Tripolis, Constantinopel und Smyrna, und gab durch kluge Maßregeln dem französischen Handel einen neuen Schwung. Schon war er 1733 zum Befehlshaber der Flotte von Breß ernannt, als der Krieg zwischen dem teutschen Kaiser und Frankreich ausbrach. Die Zurüstungen waren schredenerregend, allein der Friede machte sie sehr bald überflüssig. Bei 15 Jahren stülzte D. A. eine bedeutende Abnahme der Körperkräfte und konnte nur unter großen Leiden die Reise von Breß nach Paris unternehmen. Die Ärzte verzweiften an seiner Genesung. Er sah mit Unerschrockenheit seiner Auflösung entgegen und schrieb noch mit schwacher Hand einen Brief an den Cardinal Fleury, seine Familie der Gnade des Königs zu empfehlen. Der Cardinal-Minister war bis zu Thronen gerührt, als er dies Schreiben dem Könige vorlas, und sendete dem Sterbenden ein seinen menschenfreundlichen Charakter ehrendes Trostschreiben. Ludwig XV. selbst war tief betrübt, als er die Nachricht vernahm, daß D. A. am 27. Sept. 1736 zu Leben aufgehört habe.

Selten hat ein Mann, der durch kein ehehem zu gewöhnliches Mittel der Empfehlung, weder durch Geburt,

nach durch Reichthum, noch durch den Schatz erhabener
 Ehre und Freunde, sondern lediglich durch sich selbst,
 seiner Tapferkeit, sein Verdienst das geworden ist, was
 er war, so wenig Selbstliebe und Eitelkeit besessen, als er.
 Wie seine Denkart einfach, edel und groß, so war
 auch sein Äußeres, eine dem innern Werthe entsprechende
 Erscheinung. Eine hohe, schlanke Gestalt trug ein auf-
 wäts strebendes Haupt mit hübscher Aderange, und in
 Gang und Haltung lag die Würde des unerschrockenen
 Mannes. Mit seinen alten Freunden lebte er selbst da,
 als er schon eine der ersten Stellen im Hofe der fran-
 zösischen Kaiserin, und jene noch im Kaufmanns- und Hand-
 werksstande ihr Geschäft betrieben, mit der Zwanglosigkeit
 der keinen Unterschied des Standes erkennenden Liebe,
 wie mit seines Gleichen. Der Erbreichthum von Brosius's
 Schätzen hinterließ nur ein unbedeutendes Vermögen.
 Von Natur zur Schermuth geneigt, war er in Gesell-
 schaft des Menschen einsichtig, zerstreut und nicht selten
 sogar links. „Hätte ich seine Berühmtheit nicht über-
 all begleitet,“ sagt Thomes, „so würde man es vergessen
 haben, daß ein großer Mann, ein gelehrter Held von
 Einem starbe, so bescheiden waren seine Worte und seine
 Handlungen.“ Bei der Schärfe seines Verstandes war es
 auffallend, daß er nicht nur an Annehmungen, böse oder
 gute Vorbedeutungen, sondern selbst an Herrn und die
 Einflüsse dämonischer Geister glaubte. In seinen Denks-
 würdigkeiten, die er in den Museen nicht niederzulegen,
 ihm seine Aehnlichkeit hatte zu Theil werden lassen, be-
 hauptet er, aller Erscheinungen und Vorgeschichte gehabt
 zu haben, die auch jetzmal ringetrossen seien. Der Re-
 gent hatte von diesen Memoiren gehört und wünschte sie
 in der Handschrift zu lesen. Er sprach mit dem Cardi-
 nal Dubois mit solchen Lobeserhebungen davon, daß dieser
 Minister noch wenige Tage vor seinem Tode den Ver-
 fasser bitten ließ, ihm dieselben anzuvertrauen. Dubois
 that und D. A. hatte alle Mühe, sein Manuscript wie-
 der zu erlangen. Ein gewisser Bileponteux hatte eiligst
 und verbotener Weise eine Abschrift davon genommen
 oder nehmen lassen, gab diese Selbstbiographie ohne
 Vorwissen des Uebersetzers zu Amsterdam 1730 in zwei
 Bänden in 12 heraus und besaß Freiheit genug, sie
 nach dem Geheben D. A. zuzugestehen. Diese Ausgabe
 wimmelt von Fehlern. Der Plagiator kammt nicht ein-
 mal die Orthographie des Namens Duguay-Trouvin, son-
 dern schreibt stets Du-Sue-Trouvin. Ebenso wenig kannte
 er die Eigenschaften desselben, machte ihn u. A. zum
 Großkreuzritzen des Ludwigordens, da er doch nur Kom-
 tur gewesen; verwechselte häufig Zeit und Zeit
 theilte ebenso oft Dichtung als Wahrheit mit. Das
 Einzige, was diese Ausgabe Interessantes enthält, sind
 verschiedene Vorfälle und Begebenheiten aus D. A.'s
 Jugendjahren, welche der Verfasser späterhin, als der
 Cardinal-Minister Fleury das Erscheinen des Werkes drin-
 gend verlangte, als unwesentlich zu unterdrücken für gut
 fand. Er starb, während er die letzte Hand anlegte.
 Es traten die höchst lebhaften und unterhaltenden
 „Memoires“ etc. erst nach seinem Tode durch Godard
 de Beauchamp (Paris 1740. 4. mit Aprn.) ans Licht,
 X. Augst. 1. B. u. A. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12.

welcher eine Fortsetzung seit dem Jahre 1715, dem Zeit-
 punkte, wo D. A. seine Erzählung endigte, bis zu dem
 Jahre 1736 hinanführte. Herr von Lagarde, Herausgeber des
 2ten Bandes, beschränkt die Kosten der Herausgabe. Gleichzeitig er-
 schienen sie zu Amsterdam (1748. 12.) und wurden ins
 Englische überfetzt (London 1742. 12.). Außerdem
 hat Richer das Leben dieses seltenen Mannes beschrieben
 und es in seine Sammlung von Biographien der be-
 rühmtesten Seelen aufgenommen (Vies des plus cé-
 lèbres marins par Mr. Richer (Paris, 1784. 12)).
 Später noch hat die französische Akademie der Wissen-
 schaften das Lob D. A.'s zu einer Preisaufgabe ge-
 stellt. Thomes trug den Sieg davon. Seine Abhandlung
 „Eloge de Duguay-Trouvin“ (Par. 1761) wurde
 gedruckt. Sie ist in sämmtliche Werke dieses Schriftstel-
 lers aufgenommen. Sein Mitbewerber war Hr. Guys
 in Marseille, der das Accessit erhielt und seine Schrift eben-
 falls im gleichen Jahre drucken ließ. (K. Falkenstein.)

DUGUESCLIN (in der Aussprache, gegen die Re-
 gel, Duguesclin), oder auch du Guesclin, eines der
 größten Helden der Bretagne, betrachtet als seinen Ahn-
 herrn einen Richer, der ums J. 1030 das Schloß Ri-
 cheux oder Richer in der Nähe von St. Malo erbaute,
 auch zwischen St. Malo und Dol mehr Herrschaften be-
 saß, unter andern das Schloß Gaspic, später Guesclin
 genannt. Er starb ums J. 1050. Als sein Sohn wird
 in einer Urkunde der Abtei Mont-St. Michel ohne Da-
 tum ein Glamroch genannt, der der Abtei verschiedene
 Güter und Rechte in dem von dem Schlosse Gaspic ab-
 hängenden Kirchspiele St. Colomb zuvertrug und seine
 Schenkung durch seinen Edelherrn, den Gottfried von
 Dinan, bekräftigen ließ. Bertrand's I. Bischof, Florida,
 gab im J. 1150 der Abtei la Vieuvillette die Herrschaft la
 Fresnaye, und ihre Schenkung wurde im J. 1180 von
 ihrem edlen aus dem heiligen Lande zurückgekommenen
 Sohne Gottfried Gaspic, oder Gaspic, oder Guesclin
 (so verschieden ist der Urkunde Rechtschreibung) bekräftigt.
 Gottfried's Frau und Kinder widersprachen der Bestät-
 gung, und wurden darum von R. dem Abte von St.
 Jacut, ercommunicirt. Gottfried scheint durch seinen
 Veranlassung worden zu sein, vornehmlich das Schloß Gai-
 plic zu bewohnen. In seinem Nachstume erscheint das
 reits im J. 1181 Bertrand der Jüngere von Guesclin,
 der demnach wol als der Sohn Gottfried's betrachtet wer-
 den kann. Peter I. Herr von Guesclin, oder de Gais-
 clino, wie die Franzosen ihn zu nennen anfangen, u. A.
 erregte den Unwillen König Philipp August's, indem er
 seine Burg Guesclin den Engländern eroberte. Sie
 wurde ihm durch ein von Juel von Mayenne und dem
 Grafen von St. Paul befehligtes Heer entzogen und im
 J. 1209 dem von Mayenne zu sicherer Hut anvertraut,
 verlor sich auch an Juel's Lächeln, gleich seinen übri-
 gen Besigungen. Peter von Guesclin stiftete am 20. Mai

*) Der Breton Puc überfegte die Franzosen mit Cün. Bede
 Bede bezeichnen einen Abzug. Auf Guesclin wurde Gues-
 clino, und endlich der Bretonische Kaiser Guesclino in der von
 uns angeführten Betrachtung gemacht.

1225 für sich, Frau, Vater und Sohn in der Domkirche zu Sol einen Jahrestag, und gab im J. 1232 der Abtei St. Michel die Maaßgebühren aus seinem Leben in dem Kirchspiele St. Meloise. Ihm folgte im J. 1247 sein Sohn Bertrand III. von Guarpic, der 1247 in dem Kirchspiele St. Colomb, in dem Mittelpunkt seiner Besitzungen, ein neues Schloß, le Plaffis ober le Plaffis-Bertrand, erbaute und dasselbe seinem ältesten Sohne, Peter II. du Guesclin, hinterließ. Peter II. war dreimal verheiratet; von der dritten Frau; Johanna von Montfort, auf Argentan, Plancort und Montbrant-en-Lambelle, hatte er den einzigen Sohn Peter III., der im Aufstande gegen Karl's von Blois, in der Schlacht bei Auray (1364) des Wilhelm Raimund, eines englischen Ritters, Gefangen wurde und sich mit 1500 Gefolgsharnen lösen mußte. Peter's III. einzige Tochter, Zippahine (Cypriania) du Guesclin, wurde vor dem J. 1366 mit Johanna von Beaumont verheiratet. Ihr Ehemann liebte aber die Veränderung und wurde, als er sich in der Falschingsnacht (den 4. Febr. 1385) mit der Tochter eines seiner Väter zu ergötzen gedachte, von dem beleidigten Vater erschlagen. Robert, des Ermordeten Bruder, beschuldigte den Johann von Tourne mine, er habe den Verbrecher bemerkt, und in Ermangelung eines Beweises wurde ein Gerichtsurtheil gefällt. Beaumont und Tourne mine kämpften auf der Rennbahn zu Nantes, in Gegenwart des Herzogs von Bretagne, den 20. Dec. 1386. Tourne mine unterlag, ohne doch zu befehlen, und wurde in die Kassen verurtheilt, indem die Kampfrichter dafür hielten, sein Gegner habe hinlänglichen Beweis gebracht. Dieses Urtheil scheint auf die Witwe keinen sonderlichen Eindruck gemacht zu haben; denn der angebliche Mörder, Tourne mine, wurde ihr zweiter Mann (vor dem 28. Nov. 1393). Zippahine veranlaßte durch Vertrag vom 15. Mai 1411, die von der Gesammutter ererbten Herrschaften Plancort und Montbrant gegen Lintres, la Daucette und Grezven, und starb 1417 vor dem 12. Febr., nachdem sie seit 6. Jun. 1413 bis 11. Aug. 1414 abermals Witwe gewesen und in Ermangelung näheren Erben ihre Herrschaft le Plaffis Bertrand, ihrem Bruder Brian von Châteaubriant verschrieben hatte. Bertrand's III. jüngerer Sohn, Peter's II. Bruder; Bertrand IV. D. auf la Ville Anne, Anatre-doyes, Bourliff, hatte in seiner Ehe mit Maria de Broon drei Kinder. Die Tochter, Maria, heirathete den Herzog de Rannu, und wurde die Mutter jener fünf tapfern Brüder: Olivier, Hervé, Alan, Guisack und Heinrich von Rannu, deren in der Geschichte von des Comteable Duguesclin spanischen Feldzügen so häufig Erwähnung geschieht. Der jüngere Sohn, Hugo D., soll in der Schlacht von Rio Salado (30. Oct. 1370) das von dem Papste geweihte Panier dem christlichen Heere vorgehalten haben, und durch seine Vermählung mit Maria Fernandez de la Guerra der Stammvater des berühmten Hauses de la Guerra in Spanien geworden sein (f. d. Art. Cueva). Der ältere Sohn, Wilhelm D., erbt der Mutter wegen die Herrschaft Broan, und war in erster Ehe mit Alix von Dinan, in anderer Ehe mit einer von Beaumont verheiratet.

Aus der zweiten Ehe Alix kamen Kinder, drei Söhne, Robert, Bertrand und Olivier, dann eine Tochter. Olivier erhielt am 31. Dec. 1344 von Karl von Blois Befugniß wegen verschiedener Hereditäten, die er sich in den langwierigen Kriegen der Bretagne zu Schulden kommen lassen, hinterließ aber nur eine Tochter, Carolina D., Frau auf la Ville Anne, die sich an Johann Ruffier verheiratete. Bertrand wurde der Ähnherr der Linie in la Roherie, von welcher an ihrem D. Robert, Herr auf Broon, in dem Bisthume St. Malo, war für Karl von Blois in dem großen Erbfolgekriege, und starb im J. 1353. Seine Gemahlin, Johanna Malemaires, Jullo's einzige Tochter und Erbin, besaß als solche Gens, in der Herrschaft Raugeres, und die Mühle zu Venevros fur-Goatnon und starb im Junius 1350. Sie hatte zehn Kinder geboren, Bertrand, Olivier, Wilhelm, Robert, Juliana, Louise, Johanna, Colette, Agatha und Clementia. Juliana war bereits Nonne in dem Kloster St. Sulpire, des Bisthums Rennes, als die Mutter ihr Testament errichtete. In den Kriegsjahren des J. 1363 schickte sie nach Pontorson, wo ihres Bruders Bertrand Hausfrau, Zippahine Raguemel, das Schloß bewohnte. Helton, ein englischer Ritter, gedachte das Schloß in Bertrand's Abwesenheit zu erstürmen. Schon hatten die Engländer die Leitern angelegt, und in dieser Stille näherten sie sich dem Fenster des Gemachs, wo Frau und Schwester des Heften in einem Bette schliefen. Die Nonne, von schweren Träumen geplagt, erwacht plötzlich aus dem unerquicklichen Schlummer; beunruhigt durch ein leichtes Geräusch, ergreift sie einen Degen, der zufällig bei der Hand, sie öffnet das Fenster und stürzt drei Engländer von der Leiter herunter, sie schreit um Hülfe, und bringt das ganze Schloß in Bewegung. Die Engländer fliehen. Ihren Rückzug weiter fortsetzend, stießen sie am Morgen auf D. selbst, der mit seiner Schar nach Pontorson drängte. In einem zweiten Gefechte wird Helton selbst gefangen und nach der Burg eingebracht, die ihn vor Kurzem noch eine leichte Eroberung schien. „El, tapferrer Helton,“ mit diesen Worten empfing ihn Zippahine, „seid Ihr schon wieder da! Das ist wahrlich zu arg für einen Mann von Mut, dergleichen Ihr doch seid, im Laufe von zwölf Stunden zweimal, einmal durch die Schwester, das andere Mal durch den Bruder gefangen zu werden.“ Juliana wurde später Priorin im Kloster des Gens, ums J. 1377 Abstin zu St. Georg in Rennes, und starb den 27. März 1404. Colette starb im J. 1368, sie war an einen Herrn von St. Jean verheiratet. Agatha, Nonne zu St. Sulpire, erbielt durch ihrer Schwester Verzicht das Priorat des Gens. Clementia kam im J. 1364 und 1371 als des Radulf von Braucamp's Hausfrau vor und heirathete als Witwe den Grafen de Haffen, einen normannischen Ritter. Wilhelm und Robert trübten beide ihr Glück im Kriege und blieben beide unverheiratet; Wilhelm war des Heinrich Cornet Gefangener geworden, wurde aber von Ludwig von Navarra, Grafen von Beaumont, am 1. Sept. 1365 durch Entrichtung von 500 Goldfranken losgekauft. Olivier war seines Vaters, des Comte-

table, Begleiter in allen Feldzügen und Wagnissen. In der Vertheidigung von Dinan (1360 oder 1361), in der Schlacht bei Aurai (1364), bei Eperbourg (1379), kommt er als Chevalier, banneret und Sire de la Rochetesson vor; damals dienten unter ihm ein anderer Chevalier, banneret, zwei Chevaliers, badeliers und sechs Ecuyers. Im J. 1382 war er in der Schlacht bei Rozebeek einer der Anführer der Truppen des Herzogs von Bretagne. Als Hebe seines Bruders verließ er sich am 27. April 1384 mit dessen Willen. Im J. 1387 verkaufte er das Stommgut Broon an den Comte de Glifon. Am 10. April 1390 verkaufte er an den Herzog von Bretagne um 37,000 Livres die Herrschaften la Guerche, Puanee und Châtoulin, und am 10. Oct. 1401 verkaufte er dem Könige um 46,000 Livres die Grafschaft Longueville, von der er sich jedoch den lebenslänglichen Besoldung vorbehielt. Am 27. März 1396 schenkte er seinem Vetter, Wilhelm Duguesclin, die Herrschaften Bourc und Barzur. Er muß gegen den März 1403 gestorben sein, denn im März gab der König dem Dauphin Ludwig die Grafschaft Longueville, la Rochetesson und Lamoille. Aus seiner Ehe mit Petronilla, einer Tochter Angeles's I. von Anboise, hatte er keine Kinder.

Bertrand D., Robert's ältester Sohn, war um das J. 1314 auf dem Schlosse la Motte-Broon, zehn Meilen von Rennes, geboren. Ein starker und kräftiger Knabe suchte er mit allen Kindern seines Alters, Handel, und selten kam er aus Hause, daß er nicht zerissene Kleider und Zeichen von erhaltenen Schlägen an sich trug, wiewol er mehrheitlich und mit Wahrheit rühmen konnte, er habe mehr Prügel ausgebeutet, als empfangen. Diese Robeit, die Häßlichkeit seines Gesichtes, eine plumpe Gestalt machten ihn den Ältern sehr widerwärtig. Sie wollten den Nien, Coquant, Malouin und Méhant, den dummen Jungen, überdichen, leichtfertigen und bösen Buben, wie er gewöhnlich im Hause hieß, nicht an ihrem Tische leiden, und bietten ihn vielsältig, böse Streiche zu verhinbern oder zu bestrafen, in einem eigenen Saecce gefangen. So war er 16 Jahre alt geworden, als er die Gelegenheit erlab, der strengen älternlichen Zucht zu entweichen. Ein Waulstier trug ihn nach Rennes, und dort wurde er von einem Weibe glütig aufgenommen. Dem Willkür bot die große Stube mit ihrem zahlreichem Pöbel noch mehr Gelegenheit zu Balgereien dar, als das stille Broon, und der Dörm wurde bald so unzufrieden mit seinem Schützlinge, als es je die Ältern gewesen. In Rennes waren Turniere ein alljährlicher Zeitvertreib. Eines Tages sah Bertrand einen Ritter, der vom Kopfe bis zu den Füßen geharnischt, nach den glänzenden Erfolgen von solchen Ritterspielen heimkehrte. Der Anblick wurde für ihn entscheidend. Er borgte sich vom dem Ritter Ross und Rüstung, und eilte der Rennbahn zu, wo er fünf Jungen nach einander wegbrach. Die schloßte vor einem normännischen Ritter bestimmt; dieser aber, geschickter oder glücklicher als seine Vorgänger, fiel im ersten Rennen dem unbekannten Kämpfer den Helm vom Kopfe. Bertrand war verrathen, und seine Angehörigen, die mehrheitlich gegenwärtig, hielten sich

nicht wenig geschmeichelt durch die Vortheile, die sie ihn in dem bescheidenen Incognito erringen sahen. Die Sage will, der Bote Duguesclin sei selbst auf dem Kampfsplatz gewesen und habe mit dem Sohne eine Ranz zu brechen verlangt, was dieser aber, ohne sich zu erlauben zu geben, aufgeschlagen hätte. Dem sei, wie ihm wolle, von diesem Turnier an wurde Bertrand von seinen Angehörigen als ein Mann betrachtet, und mit Ross, Rüstung und allem andern versehen, was nothwendig, um bei Schimpf und Ernst mit Ehren zu erscheinen. Seinen ersten Feldzug that er in Karl's von Blois Heere, im J. 1342, bei der Belagerung der Belagerung von Bannes. Der belagerten Stadt Hilfe zu bringen, überfielen die Engländer, die zu Blois in Besatzung, in einer dunkeln Nacht Karl's Lager. Als schlief, nur D. wachte, und der Widerstand, den er leistete, brachte nach und nach die Schläfer in Bewegung, sie scharten sich um den tapfern Vorwächter, und die Engländer ausgetrieben. Im J. 1351 ging Bertrand mit andern bretagnischen Herren nach England, um wegen eines Abgesandtes für Karl von Blois zu handeln. Edward III. brachte einen Hofsesselsitz in Vorschlag und damit die Bretagne in einige Verlegenheit, denn sie wußten voraus nichts zu antworten. D., der jüngste unter ihnen, sagte sich am schnellsten, und versicherte der König, sie würden den Stillsand beobachten, wie er ihn halten würde. Das nahm Edward gewaltig übel, und wollte den Vorlauten zu Halt bringen lassen. „Du junge Mensch (von etwa 37 Jahren) ist in Kopf nicht eichtig, ich beauge ihn nur, mich an seinen Karrenposten zu bekräftigen,“ sprach ein anderer Bretagner, Ghoruel, besänftigend zu dem Könige, und dieser gab sich auf solche Erklärung zufrieden. Der Bürgerkrieg in der Bretagne wüthete fort und D. fand sündlich Gelegenheit, seinen Muth zu bewähren. Er vertheidigte im J. 1353 das Schloß la Roë, schlug die Belagerung von Begeret, welche die Ghibe von Dol und St. Malo beunruhigte, und machte selbst einen ihrer Anführer, den Robert Riche, zum Gefangenen, während der andere, der Engländer Jaumequin Toigne, sich an Bertrand's Vetter, Dieüer de Maum, ergebend mußte. Der Engländer löste sich mit 600 Schildknechten, bekehrte aber, D. solle sie ihm bald wiedergeden; und er hielt Wort. Dem kurz darauf wurde D. zwischen Dinan und Begeret sein Gefangener, und genöthigt, sich mit 1200 Schildknechten loszukaufen. Bertrand rächte sich durch die Gefangennehmung von Jakob Plantis, aber auch das starke, von diesem bezogene Lösegeld wollte nicht fruchten. Denn an der Brücke von Goran traf D. mit dem berühmten Ritter Robert Knollés zusammen; seine Schar wurde vollständig geschlagen, er selbst gezwungen, sich an Robert Adé gefangen zu geben. Dasselbe nahm er aber in dem n. J. 1352 in der Engländer Niederlage bei Monturan velle Rache; an diesem Tage empfing er auch den Ritterschlag und Notre-Dame du Guesclin wurde von nun an sein Feldgeschloß. Der neue Ritter warf sich eine Schar Krieger an, die von ihm allein abhängen sollte, und weil die eigenen Mittel für eine solche Ausgabe nicht zureichten, trug er kein Verem

len, seiner Mutter sämtliche Juwelen wegzunehmen und zu verschüttern. Die gute Frau wurde darüber nicht wenig erzürnt, so daß D. auf Mittel sinnen mußte, ihr den Schaden wieder gut zu machen. Da ließ er wenige Tage, nachdem er das gezwungene Ansehen gemacht, auf einen englischen Ritter, der einen mit vielen Kostbarkeiten beladenen Wagen nach einer Kette und in Sicherheit bringen wollte. Der Engländer waren sieben, gleichwohl stellte D. sich ihnen mit seinen drei Reissigen kühn entgegen. Der englische Ritter fiel von Bertrand's Hand, der Wagen wurde genommen und sein ganzer kostbarer Inhalt, an Feiertkleidern und Kleinodien, der zürnenden und trauernden Mutter zugesandt. Sie mußte bekennen, daß der Eschad den Schaden weit übertriffe. Bei alledem beginnt Bertrand's Ruhm doch eigentlich nur mit der Belagerung von Rennes. Die Stadt hatte Mangel an Lebensmitteln, und die Wachsamkeit der Engländer vereitelte alle Versuche, ihrer Noth zu Hülfe zu kommen. D., der stets die Belagerer ansichdrückte, erfuhr, daß der Herzog von Lancaster in der Vertheilung seiner Truppen eine wichtige Veränderung vorgenommen habe, um eine englische Zufuhr für die Stadt, die von einer bestimmten Seite her eingebracht werden sollte, aufzufangen; auf dieser Seite hatte der Herzog demnach seine Hauptmacht aufgestellt. Diesen Umstand benutzte D. augenscheinlich, um der Engländer Lager an der entgegengekehrten Seite, die nur mehr schwach besetzt, anzugreifen. Er führte ihre Linien, drang unter großem Blutvergießen bis zu der Wagenburg vor, wo alle Vorräthe der Belagerer aufbewahrt, übermüdete die Belagerung der Wagenburg, ließ die beladenen Wagen bespannen, und gelangte mit ihnen glücklich an die Stadtthore. Sie öffneten sich auf den wohlbekannten Ruf, Nôre-Dame du Guesclin, die Brücke wird in Sicherheit, D. aber im Triumph nach seines Rheims Wohnung gebracht. Hier ließ er die Fußreute zusammenkommen, und nachdem er sie begabt, ihnen die leeren Wagen und Pferde zurückgegeben, entließ er sie mit einer doppelten Ermahnung. Erstlich sollten sie den Engländern keine Lebensmittel mehr zuführen, zweitens dem Herzog von Lancaster einen freundlichen Gruß und folgende Botschaft vermelden: „Eure Bertrand empfiehlt sich Euch, und läßt melden, daß er Euch, so bald es ihm möglich, besuchen werde; er und seine Leute haben genug zu leben, und wenn Ihr Gefeße habt, den Stadtwein zu versuchen, will er Euch welchen schenken, und auch noch eine Herzstärkung dazu.“ Keck und That überraschten gleich sehr den Herzog von Lancaster, und dieser äußerte den Wunsch, seinen Gegner persönlich kennen zu lernen. Zu dem Ende meinte der Graf von Pembroke, dürfte er ihm nur eine Einladung und sicheres Geleite zuschicken, D. werde dann ohne Säumen im Lager eintreffen. Er war auch gleich bereit, dem Herzoge aufzuwarten und wurde von ihm mit der größten Hochachtung empfangen. Als ein edler Engländer konnte der Herzog sich aber doch nicht enthalten, dem Gefeierten zumuthen, er solle Karl's von Blois Partei verlassen. D. erklärte, er wolle diesen allein für seinen rechtmäßigen Fürsten und würde sich niemals mit den Engländern ver-

tragen, so lange sie Karl's Feinde blieben; Lancaster meinte, es könnte aber hunderttausend tapferen Männern das Leben kosten, bevor Karl von Blois wieder eingesetzt werde. „Um so besser,“ entgegnete D., „so werden die übrigenlebenden desto reicher.“ Als er sich beurlauben wollte, daß ein englischer Ritter, Wilhelm von Blancbourg, aber, wie ihn Großfard nennt, Nikolaus von Orgone, der nahe Anverwandte eines von D. getödteten Anführers, um die Ehre, drei Lanzen mit ihm zu brechen. Bertrand meinte, wenn er mit drei Lanzen nicht zufrieden, könnten es auch sechs sein, wie es sein Herz verlange, bestimmte den Kampf auf den folgenden Tag und ritt nach der Stadt zurück. Hier wollte man ihn abhalten, sich dem Gegner zu stellen, indem die Engländer wol Bertrands in Schilde führen konnten, sich dadurch eines ihnen täglich furchtbarer werdenden Ritters zu entledigen, allein er drief sich auf des Herzogs von Lancaster Wort. Am andern Morgen legte er die Ausrüstung an, darn zog er zur Kirche, sich in der Messe Gott zu empfehlen. Nochmals suchte seine Zante ihn zurückzuhalten. „Meine schöne Zante,“ sprach er zu ihr, „werden Sie nicht ungescholten. Mit Gottes Hülfe will ich bald wieder kommen, sorgen Sie nur, daß ich zu Mittag etwas zu essen finde.“ Er ritt hinaus und traf nicht nur seinen Gegner, sondern auch den Herzog von Lancaster und den Grafen von Pembroke, die beide des Kampfes Zeugen zu sein beehrten. Es wurde vereinbart, daß Niemand bei Lebensläng, sich auf einen Raum von fünf Lanzen den Kämpfern neben solle, und die Trompeten gaben das Zeichen zum Angriffe. In dem ersten Rennen stieß D. den Blancbourg durch Schild und Panzer, empfang aber von diesem einen Stoß auf den Helm. Sie rannten noch zweimal, ohne einander zu beschädigen. D. that den Vorstoß, drei andere Lanzen zu brechen, rannte aber schon mit der ersten dem Gegner durch den Leib, daß dieser stürzte. Der Kampf hatte ein Ende, ein Herold verkündigte dem Sieger, er könne sich mit voller Sicherheit zurückziehen, und erhielt dafür des Blancbourg Streitschutzwand als Geschenk, denn dieses war, nach dem Kampfesgehe, dem Überwinder versallen. Mit Jubel von der anglisch barbaren Bewölkung von Rennes empfangen, fand D. bald Gelegenheit, sich um ein neues wesentliches Verdienst zu erwerben. Die Engländer schoben einen großen hölzernen Thurm ganz nahe an die Stadtmauer, so daß die anliegenden Straßen gänzlich den Geschossen ihrer Bogenbögen bloß gestellt waren. Als bald that D. an der Spitze von 500 Armbrustschützen einen Ausfall, der Thurm wird angegriffen und nach mündiger Vertheiligung durch griechisches Feuer in Brand gesetzt. Der Herzog von Lancaster sah sich genöthigt, die Belagerung aufzuheben, und Karl von Blois belohnte den Katholi, den Bertrand hieran gehabt, durch Verleihung des Schlosses la Roche-de-Rien (1357). Ehe der Herzog von Lancaster Briegatte verließ, kämpfte D. noch mit Aroussel, einem englischen Ritter, der den Kampf zu rächen begehrte, der seiner Nation in der Person des Blancbourg angethan worden. Mit dem ersten Lanzenstoße wurde D. entworfen, er zu

holte sich aber wieder, gab dem Gegner einen Stoß in die Schulter und hob ihn aus dem Sattel. Der Krieg zwischen Karl von Blois und Johann von Montfort entbrannte in neuer Wuth im J. 1359. D. mit einer Besatzung von 500 Mann vertheidigte Dinan gegen den Herzog von Lancaster, wurde aber dahin gebracht, daß er einen Waffenstillstand auf 40 Tage suchte, und versprechen mußte, nach dessen Ablauf die Feste zu übergeben, falls bis dahin keine Hilfe eingetroffen sein sollte. Im Vertrauen auf den Stillstand machte Bertrand's Bruder, Olivier D., einen Spaziergang um die Stadt. Da wurde er von einem Engländer, Thomas von Canterbury, angefallen, niedergeworfen und zu dem ungeheuren Lösegelde von 100,000 Gulden angeschlagen. Damit wollte der Engländer vornehmlich Herrn Bertrand wehe thun. Dieser verfügte sich auf die erste Nachricht von so bößlichem Verrathe in das feindliche Lager, um des Herzogs von Lancaster Gerechtigkeit anzurufen. Der Prinz sah am Schachspiele, ihm gegenüber Gambos, der glänzende Ritter; andere Große, darunter der Graf von Montfort, batten sich als Zuschauer eingefunden. Den Herzog zu begrüßen, ließ D. sich auf die Knie nieder. Der Herzog verließ das Spiel, um ihn aufzustehen. Gambos aber sagte: „Willkommen Bertrand, Ihr müßt von meinem Weine trinken, ehe Ihr wieder zurückgeht.“ a Bertrand betheuerte, er würde nicht trinken, da man ihm Recht verschaffen für den an seinem Bruder wider Treu und Wandel verübten Frevel. Da ließ der Herzog den Thomas von Canterbury kommen, ihn zu befragen um die Gründe, die ihn berechtigten, den Zümler Olivier als seinen Gefangenen zu halten. Thomas schwor, er habe die Kriegesgefahr nicht übertrieben und waf den Heerdehandschuh hin, mit dem Erdbeten, Leib und Leben gegen denjenigen zu setzen, der ihn eines Unrechts bezüchtigen wolle. D. hob den Handschuh vom Boden auf und sagte des Engländers Rechte; dann sprach er mit stolzer Stimme: „Ihr seid kein rechtschaffener Ritter, ein Verräther seid Ihr, und das will ich Euch vor den Herrn allen erweisen, oder mit Schande sterben.“ a Thomas gelobte, nicht zu Bettre zu gehen, er habe denn die Sache durch die Waffen ausgemacht. D. schwur, er wolle die bei der Handaufgehoben, nicht mehr als drei Bisse Wein im Namen der Dreifaltigkeit genießen. In Dinan wußte man es ihm wenig Dank, daß er sich so oft in Zwischfälle einmischt; denn alle fürchteten, bei einer solchen Gelegenheit den dem Vaterlande unentbehrlichen Mann einzubüßen. Sie wurden aber getödtet durch eine obdeltige Jungfrau, die sich in des Meisters Joo Dorian's Schule ungewöhnliche Kenntniß von den Künsten und der Bedeutung der Gestirne erworben hatte. Iphigene Raguenel, so hieß die Jungfrau, hatte in den Sternen gelesen, daß Bertrand vor Sonnenuntergang seinen Feind überwinden werde. Er sei schon aber nicht viel auf die Weissagung zu geben; denn nicht gar fernehin befand sich der Jüngling, der zuerst sie ihm hinterbrachte: „Seht, der ist ein Narr, oder doch nicht klug, der einem Weibe trauet. Weibser ist er nicht; denn ein Weib und ein Schaf haben gleichviel Verstand.“ Er war der Meinung ir der Eng-

länder Lager seinen Kampf zu bestehen, das schien aber doch den guten Leuten von Dinan, die überall Verrath ahneten, zu gefährlich. Sie zu beschließen, ließ er dem Herzoge von Lancaster vorschlagen, ob es ihm nicht gefällig, den Marktplatz in Dinan als Stechboden zu genehmigen und gegen Feststellung hinreichender Geiseln mit einem Gefolge von 20 Personen auf derselben sich einzufinden. Der Herzog hatte nichts dagegen einzurufen und ritt in Dinan ein, um des Zweikampfes Zuschauer und Richter zu sein. Einige Ritter seines Gefolges, die für ihren Landmann fürchteten, riethen zu einem Vergleich, wurden aber von D. trocken abgewiesen. Er stieg zu Rosse und erwartete nun das verhängnißvolle Zeichen, da traten nochmals zwei englische Herrn zu ihm, ihm mitzutheilen, wie sie vielleicht doch noch den Thomas von Canterbury vermannen könnten, seinen Gefangenen ohne Lösegeld freizugeben. Bertrand erwiderte, nur unter zwei Bedingungen könne er sich auf einen Vergleich einlassen, Olivier müsse ohne Lösegeld freigelassen werden, Thomas aber frei sich stellen und sich durch Ueberreichung seines Schwertes, das an der Spitze zu lassen habe, als Bertrand's Gefangener bezeichnen. Die Herren meinten, daß Thomas nimmer die letzte Bedingung eingehen würde. „Da hat er auch ganz recht“, antwortete D., „und er wäre gewiß ein Narr, wenn er sie annehme. Der Tod ist weniger als die Schande zu fürchten.“ Auf ein gegebnes Zeichen trafen die Kämpen auf einander, mit solcher Wuth, daß beider Lanzen brachen. Sie griffen zum Schwerte und Hiebe fielen um Hiebe. Dem Engländer entfiel das Schwert; schnell vom Pferde springend ergriff D. die Waffe und schlenkerte sie über die Schranken. „Falscher Engländer“, rief er zugleich, „steige ab oder stirb; denn so will ich es haben.“ Statt dessen jagte Thomas mit verhängtem Bogen auf und nieder, in der Hoffnung, seinen Gegner zu ermüden. Eine Weile ließ ihm D. in der schweren Rüstung nach; dann setzte er sich gelassen auf den Boden, um die Einklinken abzuhaken. Den Augenblick schob sich der Engländer, um seinen Gegner über den Haufen zu reiten, aber D. sah ihn kommen und ein geschickter Stoß traf in des Rosses Bauch, daß es mit dem Reiter stürzte. Augenblicklich waf sich Bertrand auf den Gesfallenen, ihm den Helm vom Kopfe zu reißen, und das entblößte Angesicht mit dem Blechhandschuh zu bearbeiten, oder noch schwerer mit dem Degenhospie zu verletzen. Thomas war mit Blut bedeckt, die Engländer hinstürzten und den Waidlären durch die Erklärung, er hätte genug gethan, ihrer Meinung nach, beschwören konnten. Zu ihrem Erschaunen bestand er darauf, seinen Feind zu tödten, es werde ihm denn ausdrücklich durch seinen Hauptmann (den eigentlichen Stadtkommandanten), den hinkenden Penhouet, untersagt. Man ließ mit Penhouet reden, und dieser erklärte, D. habe für seine und seines Bruders Ehre genug gethan. Hierauf wollte D. den Engländer zum Gefangenen haben, sonst werde er ihn tödten. Sir Robert Knolles hat inländig, er möge ihn dem Herzoge von Lancaster überlassen. „Sehet“, sagte er hinzu, indem er auf Penhouet deutete, „Euer eigener

Hauptmann bittet Euch darum." D. erwiderte: „Wenn ich ihn reden höre, so will ich ihn antworten." Gleichig trat der Hintende hinzu, um Robert's Bitte zu unterstützen, worauf denn endlich D. den Überwundenen dem Herzoge zu freier Willkür überließ. Sie war ihm nicht sehr günstig; er mußte Raß und Kühlung an Bertrand überlassen, um den besessenen Divierv D. 1000 Livres bezahlen; dann wurde er vom Hof- und Feldlager ausgewiesen. „Ich verlange keine Leute," sagte der Prinz, „die Verächtliche begeben, das sind wir in unserm Lande nicht gewohnt." Auch die Wahrsagerin Zippaine blieb nicht unbeachtet, sie wurde schon im nächsten Jahre, zum Theil wohl um ihrer Prophezeiung willen, des Siegers Gemahlin.

Des Herzogs von Lancaster Heer zog sich nach Frankreich, wo trotz der entschiedenen Überlegenheit der Engländer noch Vieles zu thun übrig; und erschreckt durch den Zustand des Landes, dessen Reich sie sich streitig machten, beizien Johann von Montfort und Karl von Blois sich, ihren unglücklichen Unterthanen eine kurze Ruhe durch Abschließung eines Waffenstilllandes zu verschaffen. D. in der Heimat jetzt überflüssig, zögerte nicht, dem Verbündeten Karl's von Blois, dem Dauphin, dem Regenten von Frankreich, während des Vaters Gefangenschaft, seine Dienste anzubieten. Der Regent war mit der Belagerung des Schlosses zu Melun beschäftigt: le Bastille de Melun vertheiltig saßes für den König von Navarra mit außerordentlicher Hartnäckigkeit. „Bei Gott," gelachte D., „ich will nicht essen noch trinken, bis ich den belagerten, der sich so vertheidigt. Wenn der überwunden ist, wird man, denke ich, mit den andern dath fertig sein." Ein Sturm wurde vorbereitet, und um dabei der Erste zu sein, stellte Bertrand selbst eine Leiter auf. Damit beschäftigt, erblickte er in der Höhe den Bastille. „Bastan," rief er ihm zu, „laß mich hinauf an die Spitze, oder komme zu mir herunter, so will ich Dir zeigen, daß Du wider Recht und Billigkeit die Stadt dem Herzoge von der Normandie vorenthaltst." Er hatte kaum ausgetreten, so fiel ein Hagel von Steinen, und der Sprecher stürzte von der zerstückelten Leiter herunter, mit dem Kopfe zuerst in den hochaufgeschauelten Waffengrabern. Der Regent sah ihn fallen und sorgte für schleunige Hilfe. Der Fall war aber so gewaltig gewesen, daß es unmöglich schien, daß ihn ein Mensch überlebe, und ohne viele Umschände wurde der Scheitenden auf einen Misthaufen niedergelegt. Er erholte sich aber und fragte, etwas bestrüß über Lage und Aufenthalt, welcher Zweifel ihn hierbei gefüßt habe, und ob es mit dem Sturme aus sei. Man sagte ihm, daß er nach wädr, und augenblicklich lief er dahin, um das Versäumte einzubringen. Er verrichtete Wunder von Tapferkeit, gleichmal wurden die Franzosen am Tage abgetrieben und erst am andern Tage nöthigte die Königin Bianca, Philipp's von Valois Witwe und des Königs von Navarra Schwester, die das Schloß von Melun bewohnte, den le Bastille zur Übergabe der ihm anvertrauten Feste. Der Regent aber, der ein Augenzeuge von Bertrand's demergener Tapferkeit gewesen, gab ihm das Gouvernement von Pontau

(1360) und zugleich eine Compagnie von 100 Kanten, die vorzugsweise aus Bettlern und Freunden des Aufstehens gebildet, bald die fürchtbarste Schar in Frankreich wurde. Von Pontorson aus machte D. seine Gegenwart sofort den Engländern bemerkbar. Drei streifende Haufen wurden geschlagen und ihre Hauptleute gefangen in Pontorson eingebracht; eine dritte Schar von 300 Mann hatte ganz dasselbe Schicksal. Diese Ereignisse mögen den Grafen Karl von Alençon und Perche bestimmt haben, ein in Beschlag genommenes Eigenthum D.'s, die nach Raugres lebendbare Herrschaft Sens und die Wäble von Beauvois zur Coaisnon, zurückzugeben; für den Krieger selbst waren sie nur ein Sporn zu neuen Unternehmungen. Ein Kampf, den er mit Grevoaque, dem Hauptmannen von Ploermel, bestehen sollte, wurde rückgängig, nachdem dieser, den eigentlich nur ein Zwist mit Bertrand's Schwager, Kralin de Hufson, bewogen hatte, zurücktrat und die auf die Vorbereitungen zu dem Kampfe verwendeten Unkosten bezahlte. Dagegen aber wollte Grevoaque seine Rache bei Gelegenheit eines Besuchs nehmen, den D. in der Abtei St. Meen abstatte. Überrascht durch den unerwarteten Angriff sah dieser einige seiner tapfern Begleiter fallen; aber es gelang ihm, sich in dem Kreuzgange festzusetzen und hier auf gleichere Bedingungen den Kampf zu setzen. Zuletzt mußten die Engländer fliehen. Grevoaque, nachdem er den Saen verloren, und sein Bruder sich gefangen geben. Wilhelm von Craon, in Tuign von den Engländern belagert, begehete von Bertrand Hilfe, und erlosch, ehe sie eintreffen konnte; sich dessen im Windesten nicht verschend, erschien D. vor Tuign, und nach verzweifelter Kampfe mit der Übermacht wurde er genöthigt, sich an Sir Hugh Calverley zu ergeben. Er bezahlte ein Lösegeld von 30,000 Pfennigen, das aufzubringen er alle seine Güter verpfändete, und meinte eine Schar Bretagner nach Aquitanien zu führen, um Johann's von Saintr Unternehmungen zu unterstützen. Das Schloß Dissan in Poitou lag ihm im Wege; er ließ stürmen, wollte wie gewöhnlich der Erste oben sein, stürzte von einer Höhe von 15 Fuß herunter und brach das Bein. Johann Gougar kam ihm zu Hilfe, daß er nicht gefangen wurde; aber der Zug nach der Garonne unterließ. Sich dafür zu entschädigen, sammelte D. die Besatzungen von Pontorson, Del, Landau, Beauvois und Mont-St. Michel, und mit dem also gebildeten Heerhaufen lieferte er den Engländern bei Meliac, in den Heiden von Combourg, ein großes Treffen, das mit ihrer vollständigen Niederlage und der Gefangenschaft ihrer vornehmsten Anführer endigte. Weniger von den Feinden gedrängt, ging D. nach Rantres, um den Jos Karl's von Blois zu besuchen; er wurde der süßlichen Gemahlin vorgeführt und sie konnte nicht umhin, den wackern Streiter mit einem derben Kusse zu empfangen. Die Frage wurde in Erwägung gezogen, ob der mehrmals verlängerte Stillstand mit Pontorson auch noch ferner zu beobachten sei. Mit Kraft sprach D. für die Unverletzlichkeit der Vertrage, aber die Fürstin wollte Krieg. Aus Karl's Händen empfing jener den silbernen, mit dem Herminlimappen bezeichneten Com-

mandat (1363), und die Einnahme von Carbal nach einer Belagerung von sechs Wochen war seine erste Verurteilung. Weniger hartnäckig war die Vertheidigung von Montfort, welches seitdem als Bertrand's Eigenthum vorkommt. Er belagerte Brétel, wurde von dem Grafen von Montfort in seinen Ecken angegriffen und blieb Sieger. Man sah einer zweiten entscheidenden Schlacht entgegen, als die streitenden Hürsten sich am 18. Jul. 1363 auf der Heide von Evron einigten. Sie wollten das Herzogthum Theilen; die Frage, wer Theil und Wagnis davon zu führen habe, der Entscheidung des Königs von England überlassen. Von beiden Seiten ward der Vertrag auf das Evangelium beschworen und durch die Uebersetzung von Geleien noch weiter versichert. Unter den von Karl von Blois zu Händen Montfort's und des Königs von England gestellten Geleien befand sich D. Nichts fehlte mehr dem Vertrage, als die Genehmigung von Karl's Gemahlin, als welche des Herzogthums eigentliche Erbin. Allein die hochberzige Johanna wollte keine Theilung und wies den Vertrag zurück. Der Aufhängung des Waffenstillstandes folgte alsbald die Rückgabe der Geleien, nur D. sollte als der Engländer gefährlichster Feind ihr Gefangener bleiben. Er wurde der Hut des Wilhelm Belton, der einst mit Bertrand's Schwester das Abenteuer bestand, übergeben, entkam aber im April 1364 und trat sofort die Reise nach Paris an, um dem Regenten neuerdings zu dienen. Er hatte Guingamp erreicht, da beschränkte ihn die Hürschschaft mit Klagen über die Drangsale, welche sie von ten Befestigungen der benachbarten Schlösser Pestiven und Tréguier zu erleiden hatte. Er wollte sie nicht anordnen, sondern seine Reise fortsetzen; er fand aber die Thore geschlossen, die Thüren aufgezogen. Er erginnte hier, daß man sich unterwerfe, Zwang gegen ihn zu üben. Er hörte aber, wie das in Häusern sich verbefordende Volk ihn einen Gottesmann nannte, und herrschte das, er möge doch seine Landleute von dem bösen Feinde erlösen, und er konnte nicht länger den Hiebenden widerstehen. Er versprach dann bei ihnen zu bleiben, bis er beide Schlösser erobert habe. Den Anfang wollte er mit Pestiven machen, wo ein Erzschloß sein Feinde trieb und allen Einwohnern von Guingamp, die er überwinden konnte, die Augen ausstechen und die Hände abhauen ließ. Von langwierigen Belagerungen war D. kein Freund, darum ließ er sofort stürzen, und wie mühsig auch die Gegenwehr, so unterlag sie doch dem large verfallenen Geminde der Bürger von Guingamp. D., die Tapferkeit auch an einem ruhlosen Feinde erdend, wünschte den Commandanten zu retten. „Gefallen“, so rief er ihm zu, „Ihr sehet wohl; daß sich das Schloß nicht weiter halten kann, ergötzt Euch meiner Gnade.“ Und D., so groß und so gerecht die Muth seiner ungerathenen Schar, übte solche Gewalt über Leute, die sich heute zum ersten Male unter seinen Befehlen verhielten, daß es ihm gelang, dem Wüthend das Leben zu erhalten. Nachdem er auch Tréguier im Verlaufe weniger Tage erobert hatte, war das den Bürgern von Guingamp gegebene Versprechen erfüllt. Ohne fernern Aufenthalt setzte er die Reise nach

Paris fort, um zugleich mit dem Marschall von Boucicaut gegen den König von Navarra zu dienen. Er nahm mit Gewalt Meulan und Rouille; der Mantel erschien Boucicaut, als wollte er dasselbst Zuflucht suchen; aber D. folgte ihm auf dem Fuße mit einer kleinen ausgewählten Schar, überwand die Wache und alles, was sich in den Wäffen sehen ließ, und nahm Besitz von der Stadt. Der König von Navarra, an solchen Ernst nicht gewöhnt, wendete sich an Johann von Grailly, den berühmten Capitäl von Buch, und forderte von ihm Hilfe gegen den gemeinschaftlichen Feind. Der Capitäl kam über See mit 400 Kanzen, 1100 schloß die Navarrese, einiges Fußvolk ungerichtet. Diesen 1500 hatte D. nur 1200 Kanzen entgegenzustellen, gleichwohl war er entschlossen zu schlagen. Darum schickte er seine ganze Mannschaft zu Pont-de-l'Arche, wo er die Seine überschritt, bei den Franziskanern zur Reichte. Von dort wendete er sich aufwärts, um auf der Brücke von Gocher, eine Stunde nordwestlich von Passy, den Übergang der Euse zu bewerkstelligen und Angestrichen der Navarrese zu lagern. Ihre Stellung fand er unangreifbar, darum schickte er am andern Tage einen Herold an den Capitäl, ihm entgegen eine Schlacht auf offenem Felde, auf dem rechten Ufer der Euse, oder auch einen Zweikampf vorzuschlagen, in diesem Kampfe sollte Jeder der Färdern zwei Ritter zur Seite haben, und der Überwundene sich mit seinem Volke zurückziehen. Der Capitäl antwortete, er eile nicht, sobald die erwartete Verstärkung eintreffe, würde er nach Belieben seine Zeit wahrnehmen, um in die Wäffe herzutreten und zu schlagen. Der Herold nahm die Umstehenden zu Zeugen, daß Bertrand einen christlichen Kampf geboten, und trug die Antwort in das französische Lager. Sie war nicht erfreulich; denn es fehlte daselbst an Lebensmitteln. Die Navarrese hatten insbesondere Wein im Ueberschusse, die Franzosen mußten sich mit Flußwasser begnügen, das ihnen die Dorfmadchen nicht allzu eifrig zutrug. Die trägen Schönen aufzumuntern, rief ihnen D.: „Wohlan, ihr Jungfern, nur frisch zugetragen, dieses Mal soll die Arme unter euch reich werden.“ Am dritten Tage ordnete D. eine rückgängige Bewegung an; schon war das Geadé auf das rechte Ufer der Euse geschafft, und noch zweifelte der Capitäl, ob es gerathe sein dürfte, von der Unordnung, die von einem Rückzuge über eine einzige schmale Brücke unzertrennlich, Boethel zu ziehen. Die Spötterlein einiger Engländer über allzu große Vorsicht nöthigten ihn, von seinen Höfen herabzustiegen. Den Erfolg seiner List gewahrend, sagte Bertrand zu Thibaud du Pont: „das Gern ist gut gestellt, wir werden die Vögel fangen“, und augenblicklich ertönte seiner Trompeten Schall. Die Ordnung gewahrend, in die sich die scheinbare Unordnung des Franzosen gestaltete, begriff der Capitäl, wie thöricht er gewesen. Um Zeit und die hiermit verbeißene Verstärkung von 600 Kanzen zu gewinnen, schickte er einen Herold an D. ab, ihm kund zu thun, wie er den Mangel an Lebensmitteln in dem französischen Lager wohl kenne; er sei aber erdicht, damit auszuweichen. Auch empfinde er für Bertrand solche Hochachtung, daß

er sein Wort verstände, denselben nicht zu beunruhigen, wenn ihm etwa gefällig sein sollte, den Fluß zu überschreiten und jenseit ein bequemerer Lager zu suchen. D. verzeigte dem Überbringer so ungewöhnlicher Botschaft ein Pferd und 100 Gulden, meinte aber, die Lebensmittel würden sich bald finden. In der Verzweiflung ließ der Capitäl auf der zwischen beiden Herren gelegenen Wiese einen Tisch decken, und mit Flügelmehl, Brod und Wein reichlich ausstatten, in der Hoffnung, die hungerrigen Franzosen sollten, anstatt zu sechten, über das Essen herfallen; allein nicht einer trat aus der Reihe. Dann kam ein englischer Edelknecht, um den Franzosen einen Zweikampf zu bieten; auch dadurch hoffte der Capitäl einen Aufschub zu erlangen, der es seinen Verstärkungen möglich mache, auf der Wahlstatt einzutreffen. Roland du Bois besiegte aber den Engländer und alsdenn trafen die Heere auf einander. Die Schützen begrüßten sich mit einem Regen von Pfeilen, dann stritt Mann gegen Mann mit Lanze oder Schwert, die Blüthe der Ritterschaft von Navarra und Gasconien, von England und Frankreich. D. und Thibaud du Pont, der Capitäl und le-Basile de Mareuil, überliefen sich selbst an dem heißen Tage, dessen hohe Bedeutung D. fortwährend seinen Kampfgenossen einprägte. „Dugesclin“, rief er von Zeit zu Zeit, „strich auf, meine Freunde, die Schlacht ist unser. Bestimt euch um Gottes willen, daß wir einen neuen König von Frankreich haben und heute seiner Krone anstun müssen.“ Entschieden war aber die Schlacht noch lange nicht, als auf Bertrand's Befehl Ausfuch der la Houssaye mit 200 Lanzern abzog, sich unvermerkt durch die Gesträuche schalt und dem Feinde in den Rücken fiel. Von zwei Seiten gedrängt, geriethen die Navarresen in Unordnung, ohne darum zu fliehen, die meisten wurden getödtet oder gefangen. Der Capitäl selbst mußte sich an D. ergeben, und den Sieg zu vervollständigen, wurden auch noch 140 Lanzern, die von Gonches her den Navarresen zur Unterstützung anrückten, beinahe gänzlich aufgehoben. Ein solches Ende nahm die Schlacht bei Cocherel (Donnerstag nach Pfingsten, 23. Mai 1364), die besonders deshalb merkwürdig, weil mit ihr die Franzosen die unter der vorigen Regierung angenommene Gewohnheit, sich allermählig schlagen zu lassen, abzulegen schienen. Karl V. eilte daher auch, dem Sieger seine Dankbarkeit zu bezeugen. D. wurde zum Marschall der Normandie ernannt und erhielt die bisher von dem Könige von Navarra besessene Grafschaft Longueville zu Eigentum, wogegen er den Capitäl von Buch und einige andere bei Cocherel gemachte Gefangene der Verfügung des Königs überlassen mußte. Er war auch genöthigt, seine Grafschaft den Navarresen mit Gewalt zu entreißen, nahm sodann in der untern Normandie Bologne, Garentan und le Pont-Douve, und hatte die ganze Provinz beinahe von Feinden gesäubert, als der Befehl ihm wurde, mit dem größten Theile seiner Truppen nach Bretagne zu ziehen, um hier noch einmal für Karl von Blois zu sechten. Mit der ganzen Macht, die ihm zu Gebote stand, mit zahlreichen englischen und navarresischen Hilfstruppen belagerte Johann von Montfort die Stadt Aurois. In einem zu

Rantes gehaltenen Kriegsrathe, dem D. beizuohnte, wurde ihr Entschluß beschloßen, und am 27. Sept. 1364 lagerte sich Karl's Heer, etwa 5000 Lanzern, im Angesichte der Belagerer. Der folgende Tag verging unter Unterhandlungen, die aber erfolglos, weil Karl, von Rantes scheidend, seiner Gemahlin verpfanden hatte, auf seinen Vorrath gleich zu hören. Am 29. Sept. ordnete D. Karl's, Ghandos Montfort's Heer für die Schlacht. Sie sollte entscheidend werden, darum setzen die Ritter sämmtlich ab, um zu Fuß zu sechten. Der eine Flügel der Franzosen, den der Graf von Aurreux führte, ward zuerst geschlagen. Das Mitteltreffen, wo Karl von Blois mit Ghandos gleich im Ruth und Glüde stritt, wurde zuletzt von Hugh Calverley im Rücken gefaßt und unterlag, nachdem sein Fürst gefallen war. „So ist dann der beste Mann von der Welt gestorben, weil es seine Frau so wollte. Ihn will ich nicht überleben“, so sprach Bertrand, als ihm das Unglück gemeldet wurde, und sich in die dichten Reihen der von Robert Knolles geführten Engländer stürzte, schlug er mit Schwert oder Streikart zu Boden, was ihm entgegenkam. Aber mit jedem Augenblicke wuchs der Feinde Zahl, denen jetzt auch das Mitteltreffen und der andere Flügel sich ausgeliefert hatte; Art und Schwert waren in Bertrand's Händen gedroschen, schwer verwundet, nur noch von wenigen Getreuen vertheidigt, wehrte er sich noch mit der Riesenfaust im Blechhandschuh, da schrie Ghandos ihm zu: „Ergib dich, Herr Bertrand, deut ich nicht Euer Tag!“ Er mußte der Nothwendigkeit weichen, gleichwie die Witwe Karl's von Blois in dem Tractat von Guarente, vom 12. April 1365, that, indem sie das Herzogthum dem Hause Montfort überließ. D. blieb nur kurze Zeit im Gefangenen. Sein Lösegeld wurde zu 100,000 Franken bestimmt, für welche Summe sich die Herren von Laval und Montbourcher verbürgten. Er wurde demnach in Freiheit gesetzt, fand aber doch große Schwierigkeiten, die gewaltige Summe aufzubringen; namentlich mußte er dem Könige von Frankreich für die 40,000 Franken, als deren Bezahlung derselbe durch Urkunde vom 15. Aug. 1365 übernahm, die Grafschaft Longueville verkaufen (d. d. Rochepesron, 22. Aug. 1365), und die einzige Gunst, die ihm Karl V. hierbei angedeihen ließ, war die Zusicherung der Rückgabe der Grafschaft, wenn Bertrand sie zu Ostern 1367 einlösen könne. So sparlos der König sich erwies gegen denjenigen, dem er so Vieles verdankte, so schmeichelehaft war der Empfang in Paris. Der Hof hatte nämlich gefunden, daß das einzige Mittel, sich der dem Reiche so fürchtbaren und verderblichen großen Compagnien zu entziehen, in einem Zuge nach Gasilien zu suchen wäre, und D. schien in ganz Frankreich der einzige Mann, der den Compagnien den Antrag hierzu machen durfte. Der Vorwand zu einer solchen Intervention selbst nicht, des Königs von Gasilien Bruder, Heinrich von Trastamara, war persönlich nach Frankreich gekommen, um Hilfe gegen Peter den Graulosen zu suchen. D. war folglich willig, auf die Ansuchen eines Königs einzugehen. Durch einen Herold ließ er die Häupter der Compagnien, die bei Ghalons-sur-Marne

in Lager standen, um sicheres Geleite ersuchen, indem er eine wichtige Angelegenheit mit ihnen zu besprechen wünsche. Das Geleite wurde gegeben, und D. nicht minder von seinen suchbaren Räuberhorben mit allen Zeichen der Hochachtung und Verehrung aufgenommen. Unter so günstigen Vorbedeutungen begannen die Conferenzen mit Dugé Salvetey, mit dem grünen Ritter, mit Matthäus von Gournay; ohne Schminke sprach D. von der Veranlassung zu seiner Reise, er schilderte das erliche Land, dahin er sie zu führen gedente, und die von König Peter abgetragenen Grausamkeiten, er versprach ihnen von Seiten des Königs 200,000 Gulden, und daß er ihnen von dem Papste die gleiche Summe und vollkommenen Ablass verschaffen wolle. Er machte sie aufmerksam auf die Verdienste, die sie sich, nach der Eroberung von Castilien, durch Bekämpfung der Heiden in Granada erwerben könnten. „Wird das nicht?“ so schloß die Rede, „zu unserer Seelen Seligkeit weit förderlicher sein, als wenn wir in die Verdammnis rennen und uns dem Teufel hingeben? Denn wir haben große Sünden und Bosheiten begangen, wie ein jeder selbst urtheilen mag. Zugleich werden wir alle gestehen, daß wir einmal aufhören müssen.“ Nach reiflicher Beratung antwortete Salveteys in gemeinsamem Auftrage, sie alle bielten Bertrand für einen tapfern und sehr modernen Ritter, und würden ihm mit Vergnügen folgen, wohin er sie auch führen möge, sie ständen zu seinen Befehlen bereit. Gegen den König von Frankreich trügen sie keinen Unwillen, nur wollten sie nicht gehalten sein, gegen den Prinzen von Wallis zu dienen. Im Ubrigen zweifelten sie nicht, daß man mit ihnen rechtlich verfahren werde, doch mußten sie dafür sein Ehrenwort haben, dem sie mehr vertrauten, denn allen Prelaten in Avignon und ganz Frankreich. Sofort wurde der Vertrag abgeschlossen und Châlons-sur-Saône als der allgemeine Sammelplatz für das Heer angewiesen. Es waren aber nicht bloß die Compagnien, die unter Bertrand's Panier dienen wollten, auch eine zahlreiche und ausgewählte Schar unabhängiger Ritter, darunter insbesondere Jakob von Bourbon, Graf von la Marche, begehrt, des Zuges Gefahr und Ruhm zu theilen. Alle, ohne Unterschied, mußten die Waffenröde mit großen weißen Kreuzen bezeichnen, denn um dem König von Castilien zu täuschen, sollte das Unternehmen unter der Maske eines Kreuzzuges gegen die Mauren von Granada beginnen; von diesen Kreuzen hießen die Compagnien, so lange sie unter Bertrand's Befehlen standen, die weißen Compagnien. Der Marsch ging die Rhone abwärts, auf Avignon zu, und wurde alsbald für den päpstlichen Hof, dessen Reichthum und Schwachheit gleich bekannt, ein Gegenstand lebhafter Besorgnis. Ein Cardinal wurde dem Burchelichen entgegengeschickt, und fand sie in vollem Anzuge gegen Avignon, nur wenige Meilen noch davon entfernt. Er bat einen Engländer, ihn zu dem Feldherrn zu führen. „Sehe gern,“ versetzte der Brite, „habe Ich aber auch Geld mitgebracht.“ Ob dieses Frage erstreckte sich der Cardinal; um welche traten D., der Graf la Marche und der Marschall von Andechs auf ihn zu. Man begrüßte sich

und der Marschall nahm das Wort. „Wir stehen an der Spitze der Burschen, die Frankreich arg geschädigt haben; wir führen sie nach Granada wider die Saraginen, und bitten den heiligen Vater, daß er uns vor allen Dingen Ablass unserer Sünden ertheile, dann uns durch ein Reisegeld von 100,000 Franken erfreuen wolle. Der Cardinal meinte den Ablass versprechen, die Forderung eines Reisegeldes ablehnen zu können. „Denn,“ mahnte ihn D., „der Marschall darf keine abschlägige Antwort hören, wir haben Leute unter uns, die den Ablass gar leicht, das Geld schlechterdings nicht entbehren können. Wie bemühen uns, sie wider ihren Willen zu frommen Kindern zu machen, und entführen sie aus dem Lande, damit sie den Gläubigen weiter kein Leides anthun. Ohne Geld können wir sie nicht bändigen, der heilige Vater muß uns damit aufheilen; dann nur kann unsere Zucht anfangen, wird das Volk uns nach dem Auslande folgen.“ Hierauf versprach der Cardinal, an den Papst Bericht zu erstatten. „Das muß, bald geschehen,“ erinnerte nochmals D., „je länger wir verweilen, je schlimmer möchte es werden. Heute Abend kommen wir nach Villeneuve.“ Inhalt und Form der Forderung waren für Urban V. gleich anßäßig. Er ließ die Stadthörner schlingen und die Bürger bewaffnen. Inzwischen sah er aus den Fenstern seines Palastes das heillose Getriebe der Compagnien in den Straßen und Häusern von Villeneuve, und es wurde ihm wehmüthig und lange zugleich. Er ließ in der Eile durch den Stadtrath eine Kopf- und Vermögenssteuer aufschreiben, und brachte auf diese Weise die 100,000 Franken zusammen. Aber dieses Blutgeld wurde von D. zurückgewiesen. Er dte, daß solches dem armen Volke abgepreßt worden. Das habe er nicht gewollt, sondern der Papst und sein reiches Klerus müßten die Lasten öfönen. „Darum erwarte ich,“ schloß die Rede, „daß dieses Geld denjenigen, von denen es erhoben worden, bei Heller und Pfennig zurückbezahlt werde. Ich muß sogar die Gemüthsheit mitnehmen, daß dem also geschehen, sonst würde ich zurückgehen, wöre ich auch schon jenseit des Meeres gewesen, und würde die pünktliche Wiedererstattung betreiben.“ Papst und Cardinäle mußten sich in die Zeit legen und Bertrand's Willen buchstäblich erfüllen. Das von dem Volke erhobene Geld wurde zurückgegeben, die apostolische Kammer, die Cardinäle und Prelaten brachten die 100,000 Franken zusammen, und D. nahm sie sammt dem unter dem päpstlichen Siegel ausgefertigten Ablassbriefe in Empfang. Uter Toulouse zogen die Weigen nach den Pyrenäen und nach den Staaten von Aragonien (Januar bis Februar 1366), und als sie anrückten, verließen die Castilianer die Plätze, die sie bisher in Aragonien besetzt hielten. Für diesen Dienst entrichtete der König von Aragonien an seine Heister 100,000 Gulden. Sie aber, von Saragoßa den Ebro hinaufziehend, betraton zum ersten Male, 30,000 Ritter stark, bei Alcala die Gebiete von Castilien. In Calahorra wurde Heinrich von Trastámara, auf Bertrand's Betrieb zum Könige ausgerufen, und dieser Umstand besonders scheint alle Hoffnungen, die König Peter noch auf die Treue seiner Unterthanen

hauern mochte, mit einem Male vernichtet zu haben. Er entfloß von Burgos (28. März 1366) nach Sevilla, suchte Zuflucht in Portugal, ging endlich zur See von Genua nach Raponne, während Heinrich von Traslamara in dem Kloster las Cuevas de Burgos die Königskrone empfang, von ganz Castilien als rechtmäßiger Herrscher anerkannt wurde, und an die wichtigsten Dienste einer so gewaltigen und doch so unblutigen Revolution theilhaftig Gesandte auslieferte. Sir Hugh Calverley insbesondere erhielt die Stadt Garrion als eine Grafschaft, D. des neuen Königs bisheriges persönliches Eigentum, die Grafschaft Traslamara, so daß die umgebene Herrschaft Medina, die, obgleich der Provinz Guerga zugehöre, gar häufig an sich selbst als eine Provinz betrachtet werden kann, darum später unzertrennlich der Krone einverleibt wurde, und bis auf die neuesten Zeiten in den Händen der spanischen Monarchen erschien. D. wurde zugleich mit der Würde eines Connetable von Castilien bekleidet, und hierdurch an des neuen Königs Person geknüpft, während die meisten seiner Waffenbrüder, der Graf von la Marche, der Marschall von Andrehen, der Herr von Beauvoir u. A. m., nach Hause gingen. Während Heinrich und sein Connetable alles thaten, um die Wiederbesetzung des erschütterten Thrones zu bewerkstelligen, war König Peter in Bordeaux, um das Mitleiden des Prinzen von Wales für einen entbrannten Monarchen in Anspruch zu nehmen, und zugleich den ersten Regungen des Missethums durch lockende Verheißungen nachzugeben. Die Provinz Biscaya und Castro Urbalejo wollte er an den Prinzen, die Stadt Soria an dessen Connetable, den Johann Ghandos (den Spaniern Glaves genannt), abtreten, wenn er durch eine englische Armee nach Castilien zurückgeführt werden könnte. Die Blume der Ritterschaft konnte der Aussicht auf neuen Ruhm und neue Erwerbungen nicht widerstehen, und ganz Aquitanien beschloß sich alsbald mit der Vorbereitung zu einer Kriegsfahrt über die Berge. Den weißen Compagnien wurde Edward's Vorhaben in geheim mitgetheilt. Der Name ihres Lieblingsanführers erschütterte ihre zweifelhafte Treue; 12,000 Mann, unter Hugh Calverley und Robert Knolles, bemugten den in den Vertrag mit D. aufgenommenen Vorbehalt, der seinen Heinrich's Bahnen und eilten nach Bordeaux. Von seinen Truppen aufgegeben, kehrte auch D. nach Frankreich zurück, um in neuen Werthungen sein Glück zu versuchen. Unterstützung von dem Marschall von Andrehen und dem Begue von Villaines, versammelte er in unglücklicher Gefährlichkeit ein Heer von 10,000 Franzosen und Bretonnern, und während der Prinz von Wales im Februar 1367 mit 30,000 Reifigen den Roncevaux durchzog, machte D. mit seinen Söldnern den weiten Umweg durch das befreundete Kragonien, um in den Ebenen von Vittoria mit Heinrich von Traslamara zusammen zu treffen. Unachtet dieser so meisterhaft durchgeführten Vereinigung, stimmte D. keineswegs für eine Schlacht; er mißtraute dem beinahe gänzlich aus neuen Aushebungen bestehenden Heere, und rief, die Pässe von Castilien jenseit des Ebro zu bewahren, bis dahin Entbehrungen und Mangel

die Reihen der Engländer geklärt haben würden. Seine Ansicht fand ihren Augenblick Eingang; ohne Hinderniß durste der schwarze Prinz bei Logroño den Ebro überschreiten, während der Castilianer Hauptmacht die Pässe von Pancorbo gemann. Allein jetzt erhob sich das beleidigte Nationalgefühl in seiner ganzen Stärke, der König und seine Ritter begehrien mit gleichem Ungestüm eine Schlacht, die den geächteten Boden von den Gegnern der geflohenen Fremdlinge befreie, und Bertrand, so stark er sich häutete, war doch nicht stark genug, um dem Gesammtwillen des Heers zu widerstehen. Die Schlacht wurde zwischen Rojers und Navarre, westlich von Logroño, den 3. April 1367, den Samstag vor der Palmwoche, geliefert. D. beschloß den rechten Flügel und empfing die Angriffe des Roncevaux und der gewolligten Ghandos, mit großer Standhaftigkeit. Aber der linke Flügel geriet alsbald in Unordnung, und seine Flucht ließ das Mittelstück unbedeckt. Hier hatten die beiden Brüder von Castilien als feindliche Brüder gehandelt, aber, wie der schwarze Prinz von der Verfolgung der Fliehenden abließ, um König Heinrich's Gefolgswagen in dem Rücken anzugreifen, wurde der Kampf allzu ungleich. D. seines Königs Gefahr wahrnehmend, brach sich in Gesellschaft einiger Ritter bis zu ihm Bahn. „Alles ist verloren“, sprach der Connetable, „sucht Euch zu retten, Gott wird uns helfen!“ Und als Heinrich den Rath abwies, sahste D. seines Pferdes Flügel und riß ihn gemaltam aus dem Gesicht. „Ihr habt genug gethan für Euren Ruhm, Verzweiflung kann hier nicht helfen, rettet Euch!“ Den König außer Gefahr wissend, eilte D. zu seinem Flügel zurück, der jetzt die ganze Last des Kampfes allein tragen sollte. Er war lang und verzweifelt, aber die Uebersahl siegte. Eine einzige Schar, in der D., der Marschall von Andrehen, der Begue von Villaines, der Castellan von Trier, gleich gemeinen Reifigen schritten, hielt sich noch aufrecht und konnte durch wiederholte Angriffe nicht getrennt, nur erdrückt werden. D. wurde von Ghandos angegriffen, er sollte sich erheben, verweigerte das aber trotzig; endlich wurde er des Prinzen von Wales anständig, „Euch Prinz, ergebt ich mich,“ und so gleich ließ Edward das Geschick einstellen, die französischen Ritter vor sich rufen, und sie zu Kriegsgefangenen machen. Da bot Peter der Graulame für sie eine starke Selbstseine, aber der Prinz wollte sie nicht gewissem Tode überliefern; vielmehr bestellte er den Capitän von Buch zu Bertrand's Hüter. „Sie Bertrand“, sprach bei der Übernahme der Capital, „die Zeit hat sich geändert, bei Cochere ward ich Euer Gefangener, jetzt seid Ihr der meine.“ D. entgegnete: „Mit nichten.“ „Ihr habt mich nicht gefangen, noch mit dem Degen bewunden, wie ich Euch getödtet, und also habe ich einen Stachel voraus.“ Sie umarmten sich, und der Capital bekehrte sein Haus oder Bett solle des Gefangenen Tisch sein. D. mußte demnach den englischen Prinzen auf seinen Hüften und endlich nach Bordeaux folgen. Hier soll er in seinem Gefangnisse einen Besuch Heinrich's von Traslamara empfangen haben; der Prinz mit dem Entschluß zu einem

neuen Unternehmen auf Castilien beschäftigt, wollte vor Allen des erprobten Freundes Ansicht vernehmen, und suchte möglichen Gefahren in Püßigkeit zu entgehen. So erzählt wenigstens der alte Heldherrn alte und häufig sehr unzuverlässige Geschichte.

Die Gefangenschaft dauerte ganze acht Monate, und hätte vielleicht noch viel länger gedauert, ohne eine Kanne des Prinzen. Es wandelte diesen die Luft an, seinen verdammten Gefangenen zu sehen, und er ließ sich veranlassen zu fragen, wie er sich in der Gefangenschaft befände. „Sehr gut; ich bin niemals vergnügter gewesen.“ Der wunderbare fragte der Prinz: „Wie soll ich das verstehen; einem Manne Cures Sprüche weiß, wie mich dünkt, ein solcher Zustand unendlich sein.“ D. versetzt: „Im Mindesten nicht. Ich liebe über Alles die Ehre, und niemals ist eine Gefangenschaft erhabender gewesen, als die meine; denn ich weiß, daß Ihr alle meine Unglücksgefahren freigestellt, mich aber festhaltet, weil Ihr mich fürchtet.“ Dieses Wort war eine wahre Herausforderung für den Prinzen, der schnell entgegnete, daß er Bertrand sehr hoch halte, ihn aber nicht fürchte, und daher bereit sei, ihn gegen ein Lösegeld von 100,000 kastilianischen Dublonen in Gold freizugeben. D. nahm ihn beim Worte, stellte d. d. Borteaure, den 27. Dec. 1367, eine Verschreibung über die verlangte Summe aus, in welcher er selbst als Herzog von Trastamara, Graf von Longueville und königlicher Kammerherr bezeichnet ist, und wurde, so sehr es auch manche Ränke zu hintertreiben suchten, auf sein Wort entlassen. Das Lösegeld, so Ghandos von Navarra her zu fordern hatte, war trotz der aus Trignon und Castilien empfangenen Beihilfe noch nicht völlig abgetragen; für den gegenwärtigen Fall sand D. von allen Seiten der Unterstützung; die Prinzessin von Wallis selbst gab ihm 10,000 Franken; eine andere erkleckliche Summe ließ Ghandos daz. für 30,000 Franken verbürgen sich der König von Frankreich, und die Hälfte davon wurde bereits am 25. April 1368, laut Quittung, bezahlt. Von Borteaure ging D. unmittelbar nach Terrafon, dem Herzog von Anjou in der Belagerung dieses Ortes Hilfe zu leisten, und diese Hilfe zeigte sich als erfolgreich, daß der Herzog nicht umhin konnte, sie mit einer starken Geldsumme zu belohnen. Diese gebrauchte der Beschenkte zu Anwerbung von 600 Knechten, und mit solchen reißigen Truppen überließ er nochmals die Vordräng. Ein großer Theil von Castilien hatte sich für Heinrich's von Trastamara Sache eröffnet, in andern Provinzen versuchte Peter der Grausame, und eben war Heinrich mit der Belagerung von Toledo beschäftigt, Peter's gewaltiges, durch 20,000 Sarazenen verstärktes Heer im Auge, um den Entsatz der wichtigen Stadt zu bewerkstelligen, als D. mit seinen Knechten im Lager vor Toledo eintraf. Es scheint Heinrich's Absicht gewesen zu sein, den Feind in seinen Linien zu empfangen; auf Bertrand's Rath ließ er eine schwache Schaar von Toledo zurück, und die Hauptmacht setzte sich über Drgas in Bewegung, um dem Feinde, der nach Überwindung der Sierra Morona auf den Gipfeln von Montiel (nicht in der Nähe von Cadix, wie die Biographia universalis will) lagerte, eine Schlacht

zu bieten. Peter's überraschendes Heer wurde beinahe ohne Blutvergießen aus einander geküßt (14. März 1369, wie die Spanier, oder 13. Aug. 1368, wie die Franzosen berichten), und König Peter entfloß mit zwölf Begleitern nach dem Schlosse Montiel, an den Grenzen von Murcia und Jaen. Alsbald wurde das Schloß umzingelt und die Besatzung in die äußerste Noth versetzt, denn die Lebensmittel reichten nur für vier Tage. Entschlossen, sich um jeden Preis durchzuschlagen, riefen Peter, sein treuer Freund, Ferdinand der Castro, und zehn andere Krieger um Mitternacht zu Rath und näherter sich Schritt für Schritt der Stelle, wo der Begue von Villanois mit 300 Mann die Wache hatte. Dieser glaubte, nach dem Geräusch, eine Zufuhr aufzulegen zu können, und traf demnach seine Anstalten. Da kamen ihm die Reiter zu Gesicht. Der vordrängte, ein Engländer, entkam, dem nachhaken viel Villanois in den Fügel und setzte ihm mit den Worten: „Neh, oder du bist des Todes“, den Degen an die Kehle. „Tapferer Ritter“, versetzte der Bedrängte, „ich bin der König von Castilien und sammt allen meinen Begleitern euer Gefangener. Ich versprach Euch ein Lösegeld nach Euerem Willen, nun rettet mich vor der Wuth des Vordräng.“ Hierauf erwiderte der Begue: „Folget mir nach meinem Zelte, ich will Euch schenken, ja lange ich das vermag.“ Es verging aber keine Stunde, ja vernahm Heinrich von Trastamara die wichtige Mitteilung. Er eilte nach des Villanois Begehl, und fragte im Eintreten, wo der südtliche Hurensohn wäre, der sich einen König von Castilien nenne. Peter faßte ihn alsbald, und die Knechte fielen zu Boden. Schon hatte Peter, der oben zu liegen kam, den Dolch gezückt, er wurde ihm aber durch den Vizconde von Tocoberti entziffen, und Heinrich rief seinem Bruder den Dolch in den Leib (23. März 1369). So lautet der Franzosen Bericht, anders des Spaniers Ayala. Nach ihm ließ Heinrich das Schloß von Montiel durch eine sehr hohe Mauer einschließen. Es fehlte darin an Wasser, daher König Peter dem D. 1,200,000 Pissolen, dann die Gebiete von Coria, Montaguevada, Dega, Almajan, Aleniza und Escor bieten ließ, falls er der Eingeschlossenen Entkommen befördern wolle. D. hatte sich der Mauer genähert, um mit Men Rodriguez, dem Unterhändler, zu sprechen, antwortete jedoch, daß er auf diesen Antrag nicht eingehen könne, weil er von dem Könige von Frankreich zu Don Heinrich's Diensten gestellt sei. Men Rodriguez bat, er möge sich die Sache überlegen und dann die Antwort wissen lassen. D. eröffnete den Antrag seinen Waffengefährten aus Frankreich; Alle, Olivier de Maup zu vordräng, riefen ihm, nicht das Mindeste zu König Heinrich's Noththeile zu unternehmen, sondern vielmehr denselben die mit Men Rodriguez erhaltene Unterredung wissen zu lassen. D. besorgte den Rath und erwiderte für seine Mittheilung den lebhaftesten Dank; außerdem mochte sich Heinrich anerkennen, ihm Alles, was Peter geboten hatte, und noch viel mehr zu geben, wenn er den König Peter, unter dem Vorwand, dessen Entkommen zu befördern, in sein Gezehl locken und dessen Anknast sogleich melden wolle. Der Vorschlag, einen Betrüger nicht ungnädig,

war keineswegs nach Bertrand's, desto mehr, aber nach seiner Angehörigen und Freunde Geschmack; sie stellten ihm vor, wie er hierdurch den Krieg mit einem Male beendigen, mit Reichtum beladen nach Frankreich zurückkehren würde, und sein Widerwille wurde besiegt. Men Rodriguez empfing Bertrand's Wort, daß er den König in Sicherheit bringen wolle, und Peter, durch Mangel aller Art auf das Ackerseil gebracht, versieg bei Nachtzeit die Herde, und erreichte ohne Hinderniß Bertrand's Zelt. Er bemerkte keine Anstalten zu weiterer Flucht, schöpfte vielmehr aus allerlei Zögerungen Veracht, dann wollte er wieder zu Pferde steigen, woran ihn jedoch einer von P's Leuten verhinderte. In dem nämlichen Augenblicke trat Heinrich von Traslama mit einem starken Gefolge ein; mit dem Wurfspieß verwundet er den König im Gesicht, und durch seine Leute wurde der Mord vollendet. So der Zeitgenosse Apala, dessen Bericht indessen durch den Zufall eines beschidenen „man sagt“ nicht minder verdächtig wird, als die Berichte von Froissard und andern Chronikern, und L. kann uns daher immer der Mitter nicht nur ohne Furcht, sondern auch ohne Fabel bleiben. Soria wurde ihm im J. 1370 von König Heinrich sonder Zweifel aus freiem Willen, sammt Almazan, Alenja, Montargudo und Seron, dann 120,000 Goldgulden daer geschenkt. Ubrigens hatte D. mit dem bösen Willen daer von Soria, gleichwie mit den Injassen der Herrschaft Molina, viele Arbeit; jene mußte er mit Gewalt unterwerfen, diese ergaben sich an Aragonien, um dem Fremdlinge nicht anzugehören. Der König von Aragonien, der eben noch Bertrand durch den Visconten von Rocaberti, unter Anbitterung bedeutender Abkündigung, zu einem Feldzuge nach Sardinien gewonnen hatte, konnte sich dessen ungeachtet die wohlgelegene Erwerbung nicht versagen, und getreulich dard mit D. in große Weilauflichkeiten. Der Feldzug nach Sardinien unterblieb, und der Gefrante lebte nach Frankreich zurück, um ein Kriegsvolk auszubringen, mit dem er den unrechtlichen König von Aragonien und die Empörer von Molina züchtigen könne (1370). In dem Vaterlande fand er aber der Arbeit so viel, daß er sich schämte, an seine persönliche Angelegenheit zu denken. Der „große“ Fiebel von Grelgung war gefochten worden, wie ein anderer, und Engländer und Franzosen bekriegten einander mit ganzer Macht. D., kaum in Toulouse angekommen, erhielt eine Einladung, sich dem Heere des Herzogs von Anjou anzuschließen, war bei der Einnahme von Meffat, Agen, Ronneins, Port St. Marie, Montpezat und vor der für unüberwindlich erachteten Feste Aguilillon thätig, und führte soabam dem Herzoge von Berry eine Verstärkung zu, durch welche der Fall von Limoges entschieden wurde; allein 20,000 Engländer, von Robert Knolles geführt, lanbarten bei Calais, um die Büge von Gressy und Poitiers zu erneuern, und die Annäherung der Gefahr ließ Karl V. das wesentlichste Gebrechen in seinen bisherigen kriegerischen Anordnungen erkennen. Es schickte ihnen an Eindeit und Zusammenhang; denn der oberste Feldherr, der Connetable von Fienmes, war ein Greis von 80 Jahren. Robert

von Fienmes wurde dahin gebracht, daß er seiner Würde freiwillig entsagte, und der König gab an D. das erstbelegte Schwert. Am 2. Oct. 1370 wurde der neue Connetable vereidigt, nachdem er sich zwar einige Zeit gestraußt, so hohe Ehre anzunehmen; er meinte, einem armen Ritter, einem schlichten Edelmann könne es nicht gebühren, einen so topfern und hochgebornen Adel anzuführen. Von seinen Bedenklichkeiten würdigerkommen, erhob D. aus dem königl. Cassen eine Geldsumme, die hinreichend, um 400 Lanzknechte anzuwerben; er verkaufte auch das aus Cassinen mitgebrachte goldene und silberne Geschätze, und vermehrte den Erlös zu gleichen Zwecken, so daß er mit 3000 Reissigen aus Paris ausziehen konnte. Die englische Armee hatte die Umgebung der Hauptstadt, dann die getriebene Beauce verwüstet, und jetzt Quartiere in Raine und Anjou bezogen; einige Ruhe war ihr ebenso sehr durch die langen Wärsche, als durch der Feldherren Uneinigheit notwendig geworden. D. zog in einem weiten Bogen um sie herum. Zu Pontorson angekommen, errichtete er am 28. Oct. mit Olivier von Gliffon eine Waffenschmiedschaft. Kraft derselben verpackten sie einander, daß sie fest gehen und wider Alle verbündet und vereint sein wollen, aufzunehmen gegen den König von Frankreich, dessen Brüder, den Vicomte von Koban und einige andere Herren, von denen sie Lehen haben. Sie wollen einander auf Erfordern Hilfe und Beistand leisten, hauptsächlich, wenn einer ihrer Feldherren versuchen sollte, die von ihm abhängenden Erben einzuziehen (für den Fall war der König von Frankreich abermals aufgenommen). Alle Güter, die sie von nun an im Kriege erlangen werden, wollen sie theilen; auch einander Nachseht geben von allen Dem, was des Anderen Ehre und Nutzen entgegengetretet oder unternommen würde. Überhaupt wollen sie sich als Brüder lieben und verteidigen. Von Pontorson ging der Marsch südwärts nach Caen, wo D. zum ersten Male seit langer Zeit seine Hausfrau sah, und den vornehmsten Herren in seiner Begleitung, dem Marschall von Blainville, den Grafen von St. Paul und Verde, den Herren von Koban und Gliffon zu Ehren, ein stattliches Banquet gab. Der kurzen Zeit folgte schwerer Kriege; aber Vire nach Raine vordringend, gedachte der Connetable der Engländer Quartiere zu übersallen. Sein Marsch blieb aber kein Geheimnis für Thomas von Brandon, der das stärkste und nördlichste dieser Quartiere; etwa 4000 Mann, in Pontvalloin bei Chateau-de-Voir, befestigte. Schnell die nächsten Quartiere ausbietend, schickte Thomas einen Herold nach Vire, den Franzosen ein Treffen anzubieten. D. meinte, die Engländer sollten sich die Zeit nicht lang werden lassen, überlag aber zugleich dem Abgesandten den besten Zeichen seines Erfolges, die dem Manne dergestalt insetzten, daß er bis zum hellen Morgen an seinem Kampfe zu verschlafen hatte. Gleich nach dem Abendbrode ließ der Connetable ausziehen, und nach einem schnellen Mätsch durch Sturm und Regen einer Novembernacht befand er sich in der Nähe des englischen Lagers, wo man noch immer aus dem Herold und die eingehenden Verstärkungen wartete. Den Marschall von Blainville

und den Grafen von Perche ließ D. zurück, mit der Befehl, die nachrückenden Truppen in Schlachtlage zu stellen und langsam vorwärts zu schieben, er selbst stellte sich an die Spitze von 300 Reitzgen, die Engländer, die mit ihm Schritt gehalten, und die sämtlich ihre Pferde abgegeben hatten, und begann unter dem Rufe: Duguesclin und Montjoye. St. Denis, den Angriff. Der überraschte Grundton war gleichwohl schnell gelöst. Er ließ sein Panier aufstecken, das Volk zu sammeln, und während er selbst der Franzosen stürmischen Vordrang mit Standhaftigkeit anblies, entsandete er unter Gottfried's von Durcelai Anführung 800 Reiter, die den Stürmen von den Rücken fallen sollten. Gottfried erfüllte getreulich seine Befehle, traf aber, indem er sich um die Anhöhe schwenkte, zu seinem nicht geringen Ersauern, auf des Marschalls von Blainville überlegene Schär, wurde geschlagen und gefangen. Blainville rückte ohne Zögern weiter vor, den Connetable zu unterstehen, denn der Angriff hatte seinen Fortgang gehabt, und eine eben den Engländern zugekommene Verstärkung von 1200 Mann setzte sie in den Stand, die ermüdeten Gegner zu überflügeln und endlich gar einzuschließen. Blainville stellte den Kampf wieder her, und der Graf von Perche, der mit dem Hintertreffen bedrängte, gab ihm die Entscheidung. Die Engländer waren von allen Seiten eingeschlossen, das stärkste Graben, um seine Niederlage nicht zu überleben, sich mit der Streitrut auf den Connetable. Bedenklich dieser dem Schlage aus, und den Feind beim Hohenbunde fassend, warf er ihn zu Boden. Schon hatte er ihm die Streitrut entzissen, und Glissen den Arm erhoben, den Entschieden zu tödten, da er gab er sich, und das Gescheh war überhaupt zu Ende. Von 4—5000 Engländern entkamen nur Wenige. Groß war auch die Beute, denn Vieles von dem, was die Besiegten auf dem langen Zuge durch Frankreich gesammelt hatten, das fand sich hier aufgeschichtet; dessen ungeachtet hielt der Connetable sein Lagerort noch nicht für beendigt. Die Spur der Fliehenden verfolgen, drang er bis über die Loire vor, und nicht eines ihrer Quartiere entging seiner Aufmerksamkeit, wenn er gleich nur noch zwei, die von Sainte-Maure und von Pressière, mit Flammen der Hand zu nehen hatte. Von dem ganzen Heere, mit dem Knochen von Calais ausgezogen war, blieben keine hundert Mann beisammen; Alles befand sich auf verworrenen Klüften. Sein hiedurch entsetzt geworden, sein Heer entließ der Connetable zu Saumur in den letzten Tagen des November 1370, nachdem er demselben die eben von dem Könige von Castilien empfangenen kostbaren Geschenke zweier Sammelbüchse Last aufgetheilt hatte. Im J. 1371 führte der Connetable, der eben der Aulspitze des Herzogs von Orleans, des andern Prinzen von König Karl V., geworden, ein bedeutendes Heer nach Poitou. Er nahm mit Sturm das Schloß von Montmaison, dessen Besatzung über die Klänge springen mußte; er belagerte Chauvigny, welches schon am dritten Tage erobert wurde, und durfte sich vor Lusten nur zeigen, um auch hier eingelassen zu werden. Er näherte sich der Stadt Poitiers und lagerte sich in ihren Weinbergen;

weil aber der Besatzung bedeutende Verstärkung zugekommen, wurde schon am andern Morgen das Lager aufgehoben und ein Unternehmen auf die Burg zu Montmaison belagert. Es schien unmöglich, die tiefen Burggräben zu überschreiten. D. ließ durch die Bauern Bäume und Zweige in Menge fällen und in die Gräben werfen, darauf Stroh und zuletzt Erde streuen. So entstand ein Damm, der bis an die Burgmauer reichte, und so leicht ließ der Connetable stürmen. Den ersten Tag wurde nur ein Mal gestürmt, aber vom Morgen bis zum Abend. Der zweite Tag begann in gleicher Weise, da begierigen die Belagerten zu capitulieren. Sie erzielten freien Abzug nach Poitiers; auch durften sie ihr Gold und Silber mitnehmen. Nach einer kurzen Ruhe verließ der Connetable Montmaison, um das Belagerungsheer vor Sainte-Evroult in Limosin zu verstärken. Der Burgherr, Johann von Coëur, besand sich in Poitiers; ihm zu willfahren, rückte der Seneschall der Provinz, Thomas von Percy, mit der Besatzung von Poitiers aus, in der Meinung, denen von Sainte-Evroult zu Hilfe zu kommen. Seine Annäherung wurde dem Connetable hinterbracht, und dieser beschloß, durch einen gewaltigen Sturm den Fall der Feste zu beschleunigen. Der Zufall kam ihm hierbei zu Hilfe. Ein französischer Ritter, Gottfried Pagen, näherte sich dem äußern Festungsgraben und versah sich die Himmelsstrebenden Werke. Unvorsichtlich sagt ihm die Streitrut, auf die er sich gestützt, und sie fällt in den Graben. Pagen wollte die kostbare Waffe nicht verlieren, und erludte seine Kameraden, ihn in den Graben herabzulassen. Die Streitrut fand sich wieder, aber der Eigentümer so wenig, als seine Helfer, vermochten die spiegelglatten Wände des Grabens hinaufzuklettern. Sie wurden von den Schützen, die sich auf der Brustwehr eingefunden, bemerkt und beschossen, und den Tod vor Augen habend, entschlossen sie sich, mit Ehren zu sterben. Sie worden sich, durchwaten den Wassergraben, und bemüht sich, die Mauern zu erklimmen; die Kühnheit ihres Beginns reizt die meisten ihrer Landsleute hin, die bisher nur Zuschauer gewesen sind; auch sie stürzen sich in den Graben, während andere das Heer, das eben am Jambschloß lag, in Aufruf und Bewegung bringen. Die ungewöhnliche Aufregung bewegend und lebend, gebietet D. einen allgemeinen Sturm, und die Feste wird beinahe im Angesichte des Entsetzes erklagen. Mittlerweile hatte aber die Bevölkerung von Poitiers den Abzug der Zwingersherren bemerkt, um sich vollständig in Freiheit zu setzen, und vertraute Boten wurden an den Connetable abgedenkt, um ihn zur Besinnung der Stadt einzuladen. An der Spitze von 300 ausgewählten Reitzgen brach D. auf, um auf Seitenwegen in einem Gewaltzuge 30 französische Meilen zurückzulegen; es gelang ihm, die Stadt zu erreichen, und Percy, der sich nur um eine halbe Stunde verspätet, wagte es nicht anzugreifen, was der Connetable von Frankreich vertheiligt. Während die Engländer in dem Blutbade von Mort ihre Rache nahmen, bemächtigte sich D. der Stadt Saint-Maurice, und weil die Besatzung im Schloß auf einen Sturm ankommen ließ, wurde sie gänzlich ge-

sammengedehnt. Rochelle überlieferten die Bürger dem Connetable beinahe in derselben Zeit, wie es zu Poitiers geschah. Schließlich ergaben sich auch nach Melle, Turenay und Fontenay-le-Comte; D. aber lehrt an den Hof zurück, um sich mit dem Könige zu berechnen. Seine Zuhaltung, die auch auf die von dem Könige auf die Besieger von Turenay und Navarre bezahlten Summen spricht, ist vom 15. Febr. 1371 (d. i. 1372); das Siegel trägt die Umschrift: Bertrand du Guesclin due de Molles comte de Longueville.

Die Eroberung von Poitiers war vollendet, nur nach Thouars, Niort, Ghizay von den Engländern besetzt. Auch diese Plätzen ihnen zu entreißen, erschien D. noch vor Ausgang des Winters im Felde. St. Jean-b'Angeli, Taillebourg, Angoulême, Saintes eröffneten ihm ihre Thore. Er berannte dann Ghizay, eine der gewaltigsten Festen zwischen Poire und Saragne. Sie zu retten, setzten sich in Bewegung, was die Engländer in den benachbarten Provinzen haben, und ein mächtiges Heer erscheinend Angesichts des französischen Lagers, das zwar durch Belästigungen und Verspätungen sorgfältig bewahrt. D. konnte die Schlacht leicht verzögern; er zog es vor, sie herauszufordern, ließ einen Theil seiner Vorposten angreifen niederwerfen, zur Ermüdung des Schlafes von Kanonen ausdrücken, und führte das übrige Heer, in drei Treffen aufgestellt, den Engländern entgegen. Die Schlacht (20. Mai 1372) war hartnäckig und blutig, der Sieg aber auch um so vollständiger; kein Mann entkam; was nicht dem Schwerte der Franzosen erlag, das wurde gefangen, wie namentlich Johann von Coreux, der Statthalter in Niort. In der ersten Belagerung ergab sich die Besatzung von Ghizay der Gnade des Siegers; D. ließ sie aber nach Bordeaux geleiten. Er selbst wendete sich gegen Niort, was man ihm die Schlüssel der Stadt entgegenbrachte; er nahm Lusignan, der Melusina berühmtes Schloss, das man damals, wie in späteren Zeiten, für unüberwindlich hielt; er berannte Chateaufort, was die Frau von Plaisant seit der Seeschlacht mit den Kastilianern die Gefangenenschaft ihres Ehemannes, des tapferen Guichard von Anglé, beweinete. Wenig, wie es scheint, von der Galanterie des Connetable dessen, wünschte sie dem Herzoge von Berry, der in Poitiers lag, aufwarten zu dürfen. Das bewilligte D., und ein Ritter wurde beordert, der Dame das Geleit zu geben. Sie setzte dem Herzoge aus einander, daß ihre Güter eigentlich ihres Mannes Eigenthum, der in Spanien gefangen, und daß sie ohne dessen Einwilligung über Nichts verfügen dürfe. Sie bat daher um die Bewilligung einer Aktualität, die sie bereit zu bescheiden versprochen. Ihr Wunsch wurde erfüllt, und nachdem sie sich verpflichtet, nicht einen Mann, eine Waise oder ein Brod über den gegenwärtigen Bestand in ihre Schlösser aufnehmen, mußte D. die Belagerung von Chateaufort aufheben. Er entschädigte sich durch ein Unternehmen von ungleich größerer Wichtigkeit. Thouars, der erbliche Sitz des größten unter den aquitanischen Häusern, war von den Engländern mit außerordentlicher Sorgfalt besetzt worden, und der gesamte Adel der Provinz, der ihnen noch ergeben, hatte sich daselbst eingeschlossen, mit dem festen Vorsatz, nur des äußersten Nothwendigkeit zu weichen. Andererseits hatte der Connetable alle die Anstalten getroffen, die der Wichtigkeit der zu belagernden Feste angemessen waren. Große Hochmaschinen von künstlicher Zusammenfügung waren in Rochelle und Poitiers gebaut, Kanonen gegossen worden, und diese Nothwerkzeuge wurden mit so unwiderstehlicher, so verderblicher Thätigkeit gegen die Stadt gerichtet, daß auch die kühnsten ihrer Verteidiger in einer Capitulation das einzige Rettungsmittel erblickten. D., mit dem Gedanken seiner Völker jederzeit sehr haushälterisch, hob die Belagerung auf; dagegen verpflichteten die Belagerten sich zur Übergabe, mit der zugleich ihre und ihrer Güter Rückkehr unter den Gehorsam des Königs von Frankreich verbunden sein sollte, wenn nicht bis zum Michaelistage 1372 der König von England, oder einer seiner Söhne eine Armee, die stark genug, ein Treffen zu wagen, herbeigeführt haben würde, um die Stadt zu befreien. Diese Capitulation wurde im Juni unterzeichnet, und der Connetable benutzte die Frist mit seiner gewöhnlichen Thätigkeit. Er wollte Mortemar belagern, die Burgräfin unterwarf sich aber, und gab zugleich eine andere Feste, Dienné, auf. Mortemar und Genéus nahmen französische Besatzung ein, Montreuil-Bonin wurde mit Sturm erobert. Inzwischen war auch der Michaelstag gekommen, ohne daß die mit 10,000 Wagenladungen und 3000 Kanonen bemannte, von König Eduard selbst befehligte englische Flotte eine Landung hätte bewerkstelligen können; D. führte demnach sein Heer vor Thouars, um die Erfüllung der Capitulation abzuwarten. Vom Morgen bis an den Abend des 29. Sept. 1372 hielt er seine 10,000 Kanonen und eine zahlreiche Infanterie in Schloßordnung; mit eindringender Nacht wurde ein Theil ihm überliefert. Mit dem Falle von Thouars, dem der von La Rochelle-Bonin im nächsten Frühjahr folgte, war die Befreiung von Poitiers, Lusignan und Saintonge besiegelt. Auf eine persönliche Anwesenheit brachte D. nach in diesem Jahre (1372) zu Ende. Die Delation in Spanien hatte ihm wenig Freude gebracht; unerwartet ließ König Heinrich durch den Admiral, der war La Rochelle kreuzte durch Rup Diaz de Rosas einen Postlauf vorschlagen. Man einigte sich auf 270,000 Goldgulden; daon empfing Bertrand den stärksten Theil, daon, einen andern Theil in den bedungenen Rößgebern von 26 Franken von Wichtigkeit, die ihm zugleich übergeben wurden; für den Rest wurde ihm der Sohn des Don Juan Ramirez d'Arellano als Geisel überliefert. Den Schaben, den er üdrigens doch hierbei haben mochte, erlegte ihm Karl V. durch die Verleihung von Montreuil-Bonin und Fontenay-le-Comte. Mit steigender Unruhe beobachtete der Herzog von Bretagne den Fortgang der französischen Waffen. Während D. nach mit der Belagerung von Thouars beschäftigt, wurde zu Westminster im Juni 1372 ein Bündnis zu Esch und Trud zwischen England und dem Herzoge geschlossen. Seine Wirklungen wußte der französische Hof mit großer Geschicklichkeit auszuhalten. Vorzüglich bediente er sich hierzu des Connetable und seines Waffenbruders Clisson, die an sich selbst

selbst eingeschlossen, mit dem festen Vorsatz, nur des äußersten Nothwendigkeit zu weichen. Andererseits hatte der Connetable alle die Anstalten getroffen, die der Wichtigkeit der zu belagernden Feste angemessen waren. Große Hochmaschinen von künstlicher Zusammenfügung waren in Rochelle und Poitiers gebaut, Kanonen gegossen worden, und diese Nothwerkzeuge wurden mit so unwiderstehlicher, so verderblicher Thätigkeit gegen die Stadt gerichtet, daß auch die kühnsten ihrer Verteidiger in einer Capitulation das einzige Rettungsmittel erblickten. D., mit dem Gedanken seiner Völker jederzeit sehr haushälterisch, hob die Belagerung auf; dagegen verpflichteten die Belagerten sich zur Übergabe, mit der zugleich ihre und ihrer Güter Rückkehr unter den Gehorsam des Königs von Frankreich verbunden sein sollte, wenn nicht bis zum Michaelistage 1372 der König von England, oder einer seiner Söhne eine Armee, die stark genug, ein Treffen zu wagen, herbeigeführt haben würde, um die Stadt zu befreien. Diese Capitulation wurde im Juni unterzeichnet, und der Connetable benutzte die Frist mit seiner gewöhnlichen Thätigkeit. Er wollte Mortemar belagern, die Burgräfin unterwarf sich aber, und gab zugleich eine andere Feste, Dienné, auf. Mortemar und Genéus nahmen französische Besatzung ein, Montreuil-Bonin wurde mit Sturm erobert. Inzwischen war auch der Michaelstag gekommen, ohne daß die mit 10,000 Wagenladungen und 3000 Kanonen bemannte, von König Eduard selbst befehligte englische Flotte eine Landung hätte bewerkstelligen können; D. führte demnach sein Heer vor Thouars, um die Erfüllung der Capitulation abzuwarten. Vom Morgen bis an den Abend des 29. Sept. 1372 hielt er seine 10,000 Kanonen und eine zahlreiche Infanterie in Schloßordnung; mit eindringender Nacht wurde ein Theil ihm überliefert. Mit dem Falle von Thouars, dem der von La Rochelle-Bonin im nächsten Frühjahr folgte, war die Befreiung von Poitiers, Lusignan und Saintonge besiegelt. Auf eine persönliche Anwesenheit brachte D. nach in diesem Jahre (1372) zu Ende. Die Delation in Spanien hatte ihm wenig Freude gebracht; unerwartet ließ König Heinrich durch den Admiral, der war La Rochelle kreuzte durch Rup Diaz de Rosas einen Postlauf vorschlagen. Man einigte sich auf 270,000 Goldgulden; daon empfing Bertrand den stärksten Theil, daon, einen andern Theil in den bedungenen Rößgebern von 26 Franken von Wichtigkeit, die ihm zugleich übergeben wurden; für den Rest wurde ihm der Sohn des Don Juan Ramirez d'Arellano als Geisel überliefert. Den Schaben, den er üdrigens doch hierbei haben mochte, erlegte ihm Karl V. durch die Verleihung von Montreuil-Bonin und Fontenay-le-Comte. Mit steigender Unruhe beobachtete der Herzog von Bretagne den Fortgang der französischen Waffen. Während D. nach mit der Belagerung von Thouars beschäftigt, wurde zu Westminster im Juni 1372 ein Bündnis zu Esch und Trud zwischen England und dem Herzoge geschlossen. Seine Wirklungen wußte der französische Hof mit großer Geschicklichkeit auszuhalten. Vorzüglich bediente er sich hierzu des Connetable und seines Waffenbruders Clisson, die an sich selbst

lebende Zeugen der Vorfälle Karl's V. für die Bretagne, auch am meisten geeignet schienen, andere Breitagnier für dessen Dienst zu gewinnen. Wirklich wurde durch sie der ganze Adel der Provinz nach und nach von dem Herzoge abwendig gemacht, und die Herren von Rohan, Beaumanoir und Laval erklärten dem Königen ins Angesicht, es werde ihm seine Krone kosten, wenn er es je wagen sollte, Partei wider Frankreich zu nehmen. So umgarnzt schien Johann V. verurtheilt, in Ergebung die Anfälle seines natürlichen Bundesgenossen zu tragen. Er hatte aber drei Engländer am Hofe, den Knolles, Reuilie und Melborne, die, obgleich seine vertrautesten Freunde, sich sein Verderben wenig kümmern ließen, wenn es nur dazu diene, von Aquitanien das Schicksal abzuwenden, das über Poitou und Saintonge gekommen war. Sie benutzten das Mißtrauen zwischen dem Königen und seinen Baronen, und die Gerüchte von einer drohenden Landung der rakischen Flotte, um den Herzog zu vermögen, daß er in Land und Häfen englische Truppen und Kriegsschiffe aufnehme; eine Demonstration, die der Vikonte von Rohan beantwortete, indem er aus vier seiner Befehl, die des Herzogs offene Häuser, die bezogt. Besatzungen anwies. Diese erste Handlung der Empörung krönte Melborne den Herzog in so düstern Tönen, daß dieser nicht umhin konnte, in einige seiner Pläne, in Quimper, Morlaix und Rennes, englische Besatzung aufzunehmen; hiebei hatten die Fremdlinge nur das flache Land heimgesucht. An Rennes wies sie solche Tyrannen, daß die Einwohner den Robert de Guise mit seinen Reitern herbeiriefen und ihm ein Thor öffneten, worauf dann alle Engländer bis auf den letzten Mann niedergemacht worden. Die Besatzung von Morlaix, ein gleiches Schicksal bestühend, nahm die Flucht, und es begann ein erbarmungsloses Verjagen auf alle Engländer. Gleichwie der Herzog, dem Aufstande zu weichen, in Brest, Hennebont, Conquet und Quimper englische Besatzung einlegte, so schickte die Stände Abgeordnete nach Frankreich, mit der Bitte, der König möge ihnen seinen Schatz gegen den treubruchigen Herzog angedeihen lassen. D. hatte den Winter in Poitou zugebracht; er erhielt den Befehl zum Einmarche in Bretagne, und gehorchte zumal willig, weil er sich durch die gewaltsame Wegnahme der ihm übertragenen Heerschatz La Roche-de-Rien persönlich gekränkt fühlte. Er legte sich in den Versäulen von Rennes fest, sich die Herzogin von Bretagne durch eine Reiterabtheilung ausgeben, setzte die Eskadronen zwar sogleich wieder in Freiheit, nahm ihr aber doch die Originalpapiere des Bündnisses von Westminster ab; endlich trieb er den Herzog dergeßtalt in die Enge, daß dieser versprechen mußte, er wolle die Engländer nach Hause schicken. Mit dieser Versicherung war der Hof, keineswegs aber D. befriedigt. Er mißtraute der Aufrichtigkeit des Herzogs, und war auch schon nach wenigen Worten zu einer übermüthigen Krügefahrt nach Bretagne gerüchelt. Das Her, zahlreich und glänzend, sammelte sich bei Angers, und wurde auf die erste Aufforderung in Rennes eingelassen. Hougetts wollte eine Belagerung aushalten, aber der Anseß mangelte; 26 der Vertheidiger wurden

erschlagen, die übrigen nahmen die Flucht, und wurden so lebhaft verfolgt, daß die Franzosen ungleich mit ihnen in die Stadt eintrugen. Dinan, St. Malo, Jugon, Guingamp, Plöermel, Redon, Vannes, Quimper, trugen sich. Sulisio ging mit Sturm über und die Besatzung mußte über die Klänge springen. Quimper hielt nur einige Kanonenschüsse aus. Fernerhand hat mehr Widerstand; denn hier lagen einige erlaubte Hauptleute und 24 besetzte Längen. Der Comteable gelobte, noch an demselben Abend in der Stadt zu spüren, verknüpfte das auch selbst, nach seiner gewohnten Weise, den Vertheidigern. „Hört ihr Leute darin“, rief er ihnen zu, „wem ist es, daß wir Alles wegnehmen und noch heute bei euch speisen werden. Sollte aber Einnahme euch einen Stein werfen, oder einen Bolzen abfeuern, der den letzten meiner Truppen verwandelt, so schmeißt ich bei Gott, daß ihr Alle sterben sollt.“ Diese Drohung nahm der bewaffnete Bürgerschaft allen Muth, und sie überließ den Engländern allein die Vertheidigung. Der Sturm erfolgte, die ganze Besatzung, bis auf zwei Hauptleute, wurde niedergemacht, den Einwohnern aber kein Leid zugefügt. Conquet hatte mit Hennebont gleiches Schicksal. Begeret hielt sich ein ganzes Jahr lang, capitulirte aber doch endlich. Die Belagerung von Brest mußte D. aufheben und in eine enge Belade verwandeln. Dafür ging er vor Nantes, wo er unter Bedingungen Einlaß erhielt; gleichwie auch die Besatzung von Brest ihren Troß brechen und Übergabe geloben mußte, falls ihr vor Ablauf eines Waffenstillstandes nicht Hülfe geworden sein sollte. Die Hülfe kam, der Comteable meinte aber, sie sei nicht vertragmäßig, und folglich der Form nach gar nicht geleistet worden. Die Besatzung hielt sich gleichwol für entsetzt. Da ergrimmte jener, und schickte die Grifin, die er in Händen hatte, zum Tode. Es waren zwei Ritter und ein Geizhals; sie wurden vor Dornat, der Erble, die des Herzogs hinterlassener Statthalter, Knolles, muthig vertheidigte, enthauptet, Knolles aber ließ zur Wiedergeltung drei Fingerringe, zwei französischen Ritters und einem Geizhals, das Geizhals thun. Ein Umland hatte nicht wenig des Comteable Fortschritte bedrückt; der Herzog befand sich außer Landes, um in England die Zurüstungen zu einer außerordentlichen Anstrengung zu beschleunigen. Sie waren jetzt beendet, und ein Heer von 30,000 Mann, unter der Herzogin von Lancaster und Bretagne Anführung, betrat zu Calais den Continent. D. wurde abgerufen, als er im Begriffe war, die Eroberung des Landes zu vollenden, und ergiff noch einmal jene Taktik, die sich in dem Feldzuge vom J. 1370 so trefflich gegen Robert Knolles bewährt hatte. Von der Centralstellung bei Tropez aus vertheilte der Comteable alle Versuche des Feindes, sich irgendwo in der Picardie, in Champagne oder Burgund festzusetzen, sodann den Fortgang der Zerstörung unter den ermüdeten Scharen gewährend, gab er das Signal zu ihrer unablässigen Verfolgung durch die Gebirge von Forez, Auvergne und Limosin, über die Loire, den Allier, Dordogne und Lot. Das ganze Heer beinahe wurde in den täglichen Überfällen und Beunruhig-

kungen vernichtet, und von den 30,000, die aus Calais ausgezogen waren, erreichten keine 6000 Mann Bordeaux. Bis an die Thore dieser Hauptstadt trug auch D. seine Fahnen; die Garonne aufwärts sich wendend, nahm er (Anfangs 1374) La Réole und 40 andere Feste, darunter Lourdes in Bigorre; zuletzt zwang er den Grafen von Foix, seiner weitestläufigen Neutralität zu entsagen und sich gänzlich an Frankreich zu ergeben. Im Zuge von den Pyrenäen nach seinem Gouvernement Pontorson zurückkehrend, fand er die Gegend noch immer durch die englische Besatzung in St. Saviour-le-Vicomte drunruigt; augenblicklich wurde sie belagert und so weit gebracht, daß sie versprach, binnen einer gewissen Zeit, wenn keine Hilfe sich zeigte, den Ort aufzugeben. Die Hilfe blieb aus, aber es wurde ein Stillstand bis zu Oheren 1375 beilist, bevor die Feste abgetaufen war. Hierdurch blieben die Engländer sich berechtigt, die bedungene Übergabe zu verweigern. D. glaubte Gewalt brauchen zu müssen, und schon war ein Hauptsturm angedordnet, als die Besatzung sich fügte. Diese Eroberung, durch welche die untere Normandie völlig von Feinden befreit wurde, war um so wichtiger, da der Herzog von Bretagne in Bertrand's Abwesenheit bedeutende Fortschritte in seinem Lande gemacht hatte. Überzeugt, daß derjenige, der ihm eine solche Feste gewonnen, sie auch am kräftigsten wahren werde, verließ der König St. Saviour zu Eigenhum an D., sowie er ihm um die nämliche Zeit die wichtigste Grafschaft Montfort-l'Aumaur, die Wiege eines Heldengeschlechtes sonder Gleichen, gab. Das letzte Geschenk sollte vermuthlich einigen Ersatz bilden für den wichtigen, eben von dem Comestable erlittenen Verlust. Unter den 26 Gefangenen, die ihm die Gaskonianer bei Gelegenheit des Verkaufs von Molina und Soria statt der Zahlung übergeben hatten, war der Graf von Vendreole unstreitig der werthvollste. Er ließ ihn unter des Herzogs von Lancaster Fürschaft frei, der Graf starb aber, nachdem er kaum die Heimath betreten, an Gift, das er in Spanien empfangen haben sollte. Durch diesen Tod behauptete der Herzog von Lancaster seiner Fürschaft entliebig zu sein, und die Geschickthe seines Landes unterstützten ihn hierbei trefflich. Des langen und kostspieligen Rechts überflüssig, verkaufte Bertrand endlich sein Recht an den König von Frankreich um 50,000 Franken; es war noch nicht die Hälfte der Summe, die er zu fordern hatte. Dergleichen Verhandlungen sind in dieser Periode das Einzigste, so von dem Comestable zu berichten, denn der Waffenstillstand war bis zum April 1377 verlängert worden. In einer Urkunde vom 14. Dec. 1374 nennt er sich Comte de Longueville, Sieur de Lintimac, Comestable. Am 16. Febr. 1376 gab er die Grafschaft Montfort gegen Empfang von 15,000 Goldfranken an den König zurück. Am 16. Dec. 1376 erhielt er von dem Monarchen die Vicomté Pontorson, und am folgenden Tage die Castellanei Kuit und den Wald von Angles in der Vicomté Falaise; Besetzungen, die er zwar nachmals an den Grafen von Alençon gegen La Guerche in Bretagne abtrat. Am 8. Jul. 1377 schenkte ihm der Herzog von Berry die Herrschaft Sacon bei

Paris, die er jedoch dem Herzoge von Anjou unentgeltlich überließ, nachdem dieser den Wunsch ausgedrückt, das Gut zu besitzen. Am 1. Dec. 1377 verkaufte er Montreuil-Bonin um 25,000 Goldfranken an den Herzog von Berry. In dem a. J. 1377 erhielt er auch königliche Privilegien für die Ansetzung von Jahrsdritten in seinen Herrschaften Droon und Senz; jede sollte deren zwei haben. Nach Ablauf des Waffenstillstandes zog D. in Gesellschaft des Herzogs von Anjou und des Marschalls von Sancerre nach Supennat, und der Sieg, den er bei Bergerac über den Comestable von Bordeaux erfocht, und die darauf erfolgte Einnahme von Bergerac verbreiteten solchen Schrecken, daß nicht weniger als 134 Festungen ihre Thore öffneten. Im 3. 1378 besiegte er das zur Bekrafung des Königs von Navarra nach der Normandie gesendete kriegerische Heer; wie von des Königs Festungen, wie Breux und Bernay, warteten den Angriff nicht ab; Mortain that müßigen Widerstand, Pont-Audemer konnte nur nach wiederholten Stürmen übermächtig werden. Cherbourg, das über See fortwährend Aufsicht und Verstärkungen empfing, trotzte den Angriffen des Comestable, und er sah sich genöthigt, die Belagerung aufzuheben. Dafür nahm er im folgenden Jahre volle Rache an dem Herzog von Lancaster, der mit einer trefflich gerüsteten Macht und 400 Kanonen (Donnerbüchsen) St. Malo belagerte. Nicht neben den Engländern sein Lager wählend, stets ihnen die ernstesten Schlacht versagend und Tag und Nacht sie beunruhigend, versetzte er sie in solche Noth, daß ihnen nichts übrig blieb, als schleunige Einschiffung. D. benutzte ihre Entfernung, um Auray zu nehmen und Brez, das dem Herzoge allein noch übrig, einzuschließen. Dem Ziele seiner Wünsche so nahe, glaubte der französische Hof, sie nicht länger verbergen zu dürfen. Durch Ausspruch des pariser Parlaments vom 4. oder 18. Dec. 1378 wurde der Herzog von Bretagne als meinediger Vasall und Auführer eines Perdigiums entsetzt und dasselbe der Krone einverleibt. Es war aber keineswegs der Landherrn der Bretagne Ablicht gewesen, ihr Vaterland in eine französische Provinz zu verwandeln; sie wendeten sich am Rande des Abgrundes und riefen den verbannten Fürsten zurück. Die Städte Dinan, Rennes und Rennes fielen ihnen zu; der ganze Adel scharte sich unter seine Fahnen; die Bretagner, deren so viele in dem französischen Heere, entlieffen haufenweise, daß der König endlich befohl, sie insgesamt zu beurkunden; die Grafen von Penthièvre sogar, die Blüthe des unglücklichen Karl von Blois, wurde beauftragt, daß sie ihre Festungen dem Erbsinde ihres Hauses öffnen wolle. Wegen dieser allgemeinen Aufregung vermochte der Herzog von Bourbon und das unter seinen Befehlen zurückgelassene Heer nichts; um so mehr kostete der König von dem Comestable. Dieser wurde nach Bretagne geschickt, erschien aber dort als der Feind des Vaterlandes und der Freiheit. Seine Väter, seine Freunde wendeten ihm den Rücken; von dem Hofe empfing er weder Gelder, noch Verstärkungen. Durch die Macht der Umstände auf ruhloses Streifen in der Umgebung von Rennes beschränkt, empfahl er eine groß-

müßige und richtigere Politik, die das Volk der Bretagne entwarfne und den Herzog zwinge, den Freund Frankreichs zu werden. Solche Vorschläge mißfielen an dem Hofe Karls V., und ein Kammerherr, Bureau de la Rivière, meinte, der Comtable, selbst ein Bretagner, wolle seinen Landknechten nicht wehe thun. Der König, seinen Verdacht nicht länger verheimlichend, stimmte der leichtfertigen Rede bei, und seine Worte wurden dem Königs Landknecht nicht entragen. Er verließ das Heer, und schrieb, seine Reiblichkeit und Treue seien zu vielständig gekränkt worden, als daß er noch einen Verleumdung fürchten dürfte. Gleichwol sei ihm jeder Verdacht empfindlich; er bitte daher, der König möge erlauben, daß er das Schwert seiner Würde zurückgebe und sich nach Castilien verfüge, wo er dergleichen nicht zu besorgen habe. Karl V. hatte aber schon seine Ueberlegung bereut, und schickte, sie wieder gut zu machen, die Herzöge von Anjou und Bourbon nach Pontorion, wo D. trauerte. „Comtable“, sagte ihm der Herzog von Anjou, „der König schickt uns, mich und den lieben Vetter von Bourbon, an Euch ab, weil Ihr über einige seiner Worte mißvergänzt seid. Er schrieb Euch nämlich, man hätte ihm hinterbracht, daß Ihr es mit dem Herzoge von Bretagne hieltet. Es muß Euch lieb sein, daß der König Euch dergleichen mittheilt, wozon er doch nicht ein Wort glaubt. Sehet hier Euer Amtsschwert, nehmt es wieder an, das begehrt der König, und kommt mit uns.“ D. stattete seinen Dank ab, und äußerte Freude, daß der König nicht glaube, er habe seiner Treue vergessen. Dabei aber erklärte er, das Schwert werde er niemals wieder annehmen; vielmehr schwöre er auf seine Treue, er wolle nach Castilien gehen und nicht in Frankreich bleiben. Der hierüber tief betriebe Herzog rief mit Lebhaftigkeit: „Lieber Vetter, thut das nicht, laßt Euch das nicht in Sinn kommen.“ Seine Bitte wurde durch den Herzog von Bourbon unterstützt. Diesem entgegnete D.: „Herr von Bourbon, ich habe Euch in des Reichs größten Kriegstugenden Gesellschaft geteilt, und gemeinschaftlich haben wir den Herzog von Bretagne aus seinem Lande getrieben, daß ihm nur ein einziges Schloß blieb; es ist schwer zu glauben, daß ich mich mit ihm verbunden haben sollte. Wenn Ihr aber bittet, daß ich bleibe, so seid Ihr zwar von allen Herren des Reichs derjenige, an dem ich das größte Vergnügen finde, dem ich am meisten vertraue, und zu dem ich mich am meisten gehalten habe; ich schwöre Euch aber, und versichere bei meiner Treue, daß ihr von demjenigen, was ich gesagt habe, nimmermehr das Gegenstück erfahren sollt.“ Die Herzöge schieden, und der von Bourbon berichtete dem Könige in folgenden Worten: „Gnädiger Herr, Ihr erleidet heute einen Verlust, wie Ihr ihn lange nicht erlitten. Ihr verliert den tapfersten Ritter und klügsten Mann, der je gewesen, und diejenige, so das verschunden, haben sich unrecht gethan.“ — So wie die Lebensgeschichte des Herzogs Ludwig III. von Bourbon, und mit einem so bestimmten Zeugnisse, mit Bertrand's entschiedenem Charakter, ist die Beschreibung, späterer Geschichtschreiber, er

habe das Schwert wieder angenommen, kaum vereinbar. Ein einziger Umstand in Bertrand's letzter Kriegsberrichtung spricht dafür, er wird gleich angeführt werden. Auf der Reise nach Castilien besuchte D. den Herzog von Bourbon in Moulins; nochmals, auch jetzt vergänglich, suchte dieser seinen Entschluß zu erschüttern. Beim Abschiede begabte der Herzog ihm zum Andenken einen goldenen Becher; worauf sein Wappen in Email ausgebreitet war, sodann beschiedete er den Gast mit der goldenen Kette seines Ordens von der Hospizung. Von Moulins zog Bertrand weiter nach Süden; zu Puy in Belay lagten die Einwohner ihm die Drangsale, welche die Gegend von der englischen Besatzung in Chateaufort kennen erlei. Wie es scheint, war die Burg schon von dem Marschall von Sancerre ohne sonderlichen Fortgang belagert. D. eilt dahin, dem Freunde zur Unterstützung, und schwört, daß er die Feste mit Gewalt oder Capitulation haben müsse, es koste, was es wolle. Die Vertheidigung war aber sehr hartnäckig, und D. mußte sich über Maß und Kräfte anstrengen. Er erkrankte, bevor die Capitulation zu Vollzug kommen konnte, wurde schnell genug von den Ärzten ausgegeben, und bereitete sich auf die erbauliche Weise zum Tode. Nachdem er die Sacramente empfangen und sein Testament am 9. Jul. abgesetzt hatte, ließ er sich das Comtableschwert reichen; er küßte solches und übergab es dem Marschall von Sancerre, mit der Bitte, er möge es dem Könige überbringen und ihm bezeugen, daß er, D., ihm alle Zeit treu gedient habe, und als sein Diener sterbe. Er umarmte den Marschall, sprach ihm Küßung zu den alten Hauptleuten, die er so oft zum Siege geführt, ermahnte sie, dem Könige treu zu bleiben, und niemals zu vergessen, was er ihnen so vielfältig eingeprägt habe, daß, in welchem Lande sie auch Krieg führen müßten, die Geistlichkeit, die Weiber und Kinder und das arme Volk ihre Feinde nicht seien. Er starb in seines Bruders Armen, in dem Alter von 65 Jahren, den 13. Jul. 1380 um Mittag. Die Lection von seinem Tode verbreitete allgemeine und tiefe Trauer, und König und Unterthanen beweineten den Tod des „guten Comtable“, wie er vorzugsweise hieß. Er hatte gewünscht, bei den Dominikanern zu Dinan in der Rosenkranzkapelle beerdigt zu werden, darum ließ der Marschall von Sancerre die Eingeweide bei den Franziskanern zu Puy beisetzen, die Leiche einbalsamirten und nach der Bretagne abführen. In Dinan angekommen, erhielt der Trauerzug aber eine andere Bestimmung. Karl V. hatte dem Helben die Ehre des königl. Begräbnisses zugebracht. Das Herz allein wurde demnach nach Dinan gegeben und die Leiche zu Damp neben dem für Karl selbst bestimmten Grabe eingesenkt. Die feierlichen Erequien unterblieben, weil der König schon am 16. Sept. desselben Jahres das Zeitliche gesegnete; dafür wurden sie um so prunkvoller am 7. Mai 1389 von Karl VI. begangen, wie die poetische Beschreibung, zu Roignon im J. 1390 verfaßt, in Maréchal's Thesaurus lehrt. Olivier D. führte die Trauer. Auch die Feinde ehrten das Andenken des Verstorbenen auf eine sinnige Weise. Die Capitulation von Chateaufort ließ

am 12. Juli ab. Am 13. Juli wurde demnach der Beschlusshaber aufgeführt, die Feste zu übergeben, zugleich aber von dem Sterbefalle in Kenntniß gesetzt. Er erschrak, er wurde auch dem Toden, aber nur ihm allein, Mori hielten. Die Besetzung rückte demnach aus; die vornehmsten Ritter, den Hauptmann an der Spitze, wurden nach dem Felde geführt, wo der Reichthum des Connetable auf dem Prunkbette und daneben sein Schwert lag. Mit aller der Ehrerbietung, die dem lebendigen Herrern gebührt hatte, legte der Hauptmann zu dessen Füßen die Schlüssel der Feste nieder. — D. besah alle Tugenden, die das Zeitalter von einem vollkommenen Ritter forderte, viele Eigenschaften auch, für welche das Zeitalter keinen Maßstab kannte. Er war unerschrocken, kaltblütig in dem Gefechte und seiner Feste mächtig. So bestieg auch seine Ehrbegierde, so mußte er sie doch jeder Zeit dem Interesse des Fürsten unterzuordnen. Unerschöpflich durch die Hilfsmittel, die er in seinem Geiste fand, mußte er sich geschwind und mehrtheils glücklich zu entschließen. Redlich, treu und freimüthig, ließ er wüßig fremdem Verdienste Recht widerfahren, niemals sein Urtheil durch verdächtige Eifersucht trüben. Fest und standhaft im Unglücke, uneigennützig, freigebig, in der Freundschaft aufrichtig und werthtätig, übte er über Herz, Leben und Vermögen Aller, die mit ihm in freundschaftliche Berührung traten, eine schrankenlose, doch stets wohlthätige Herrschaft. Im Lesen und Schreiben unerschrocken, wurde er durch eigene Geisteskraft nicht nur der erste Herrherr des Jahrhunderts, sondern auch der Schöpfer einer eigenthümlichen Kriegskunst. Die Lehren, die Robert Bruce einst seinem Volke und den Engländern gegeben, waren jenseit des Kanals beinahe vergessen, den Continent hatten sie nie erreicht, und nach wie vor beschränkte der Krieg sich auf Raubzüge und regellose Belagerungen, die man Schlachten nannte. D. fand in sich die Kunst, ein Lager, eine Belagerung, einen Marsch zu ordnen, die Vortheile des Bodens und des Augenblickes zu benutzen, eine Schlacht zu verwirren oder zu erzwingen, eine ganze Proving durch einen einzigen Marsch zu befreien. Seine Erfindungen waren aber dem Zeitalter vorausgegriffen und konnten darum von Niemandem begriffen oder fortgesetzt werden. — Edelmüthig wollten wir noch erinnern, daß Bertrand's Wuchs klump und knottig war; auf breiten Schultern trug er einen ungeheurn Kopf, den kleine, sehr feurige Augen belebten. Er hatte zwei Frauen gehabt. Die eine, die uns schon bekannte Sternbedeuterin Alphonsa, eine Tochter von Robert Raguenel, dem Herrn von Epateleger, und von Johanna von Dinan, die Erbin von la Bellière, wurde ihm nach der gewöhnlichen Angabe im J. 1364, wahrscheinlich aber schon 1360, angetraut. Als eine Frau von ungewöhnlichen Gaben und hohem Geiste, gewann sie großen Einfluß auf den rauhen Krieger, und seine Freunde, die seltene Bärtlichkeit der Mitternachte gewährend, führten schon, sie möge ihm die Bahn der Ehre gänzlich weiselen. Alphonsa starb im J. 1371 und wurde in der Kirche der Drei Könige St. Michel beerdigt. Bertrand's andere Gemahlin, Johanna von Raval, Johanna von Raval-Épailhon und

der Isabella von Zintenciac einzige Tochter, Jean auf Châillon-en-Bembelais, Aubigné, Montfleur, Olives, Zintenciac, Becherel, wurde durch Ehecontract vom Samstag nach der H. H. Fabian und Sebastian Tag 1373 verheirathet, und hatte als Witwe mit ihrem Schwager, Olivier D., zu rechten, bis ihr durch Vertrag vom 27. April 1384 eine Rente von 300 Fiores und die halbe Grafschaft Longueville zu Witthum geschrieben wurde. Sie heirathete hierauf ihren Vetter Guibo XII. von Raval, und starb den 27. Oct. 1433. Von ihr hatte der Connetable so wenig als von der ersten Frau Kinder, wol aber hinterließ er einen natürlichen Sohn, Richier D., der am 18. Oct. 1379 mit acht Edelfreien in der Normandie diente, und am 21. Dec. 1380 in Rücksicht der geleisteten Dienste und der schweren Wunden, die er wiederholt erlitten mußten, von dem Könige eine Unterstützung erhielt. Im J. 1383 stand er in Flandern unter des Admirals von Vienne Panier; auch er hatte mit Bertrand's Witwe zu streiten. Wie gewaltig der Eindruck, den der Connetable auf seine Zeitgenossen machte, läßt sich daraus beurtheilen, daß er alsbald den Romanen und Dichtern versiel. Le romane de Bertrand du Guesclin muß gleich nach seinem Tode erschienen sein. Dieser Art der Verarbeitung fällt die preisfelbaste Chronologie von so vielen wichtigen Begebenheiten in des Helden Leben zu Last; denn bei dem Mangel anderer Quellen verschärfen die Biographen nicht, jene Romane auszubeuten. Der eigentlichen Biographen sind sieben: 1) *Le triumphe des neuf Preux, ou histoire de Bertrand du Guesclin, due de Molines. (Abbeville, Gerard 1487. Paris, Lenoir 1507. fol.)* 2) *Histoire des processus de Bertrand du Guesclin. (Lyon 1529. 4.)* 3) *Le livre des faits d'armes de Bertrand du Guesclin, connétable de France, due de Molines, comes de Longueville et de Burges, écrits en anciennoes rimes francoises l'an 1387, mise en prose et donnée au public par Claude Menard. (Paris S. Cramoisy 1618. 4.)* Der Dichter schrieb auf Epouteville Geheiß. 4) *Histoire de Bertrand du Guesclin, par Paul Hay, seigneur du Chamelet. (Paris 1666. fol. 1693. 4.)* 5) *Anciens mémoires du quatorzième siècle, depuis peu déconvertis, contenant la vie du fameux Bertrand du Guesclin, traduits par (Jacques) Lefebvre. (Donny. 1692. 4.)* 6) *Histoire de Bertrand Duguesclin, par Guyard de Berville. (Paris 1767. 12.)* 2 Bde. Weißtweissig und unbedeutend, erlebte gleichwol mehr Auflagen.

Die Hauptlinie war mit Olivier D. im Rammesstamme ausgegangen, die Seitenlinie in Bauruzé und la Roberie bestand bis zu unsern Zeiten. Ihr Stammvater, Wilhelm's und der von Beaumont jüngerer Sohn, erhielt zu seinem Erbtheile die Herrschaft Bauruzé, in den Kirchspielen Ercron und Aimeur, erbtirathete la Roberie und la Bouvoire und starb um J. 1364. Sein Enkel, Bertrand II., erhielt in des Connetable, seines Vaters, Testament, 200 Fiores jährlicher Renten, statt deren das Gericht die Herrschaft la Gréerie anwies, und vermählte sich mit Isabella von Ancenis, die durch ihr Testament

vom 27. Jan. 1413, „Donna et Inesna una houpelanda noire fourrée de même vair à l'église de S. Quantin pour un mantel, lequel seroit prêt à ces femmes, pueelles le jour qu'elles épouseraient maria.“ Bertrand II. hinterließ nur die einzige Tochter Katharina, die als reiche Erbin, — sie besaß ein reines Einkommen von 11000 Livres, erbte nachgehends aber noch die Herrschaften Renfort und Mortier-Groulle, die Lehen Escarbel, Reizet, Drigné, die Volziei Mellan, in Anjou und Maine, die Herrschaften Rastille, bei St. Euphémie, Riviers, in der Normandie, La Plandinaire, in Bretagne, und Gerton, in Saintonge, — im J. 1405 mit Karl von Rohan, Herrn von Guemene, verheiratet wurde. Bertrand hatte aber auch einen Bruder, Wilhelm, der von Olivier D., dem Grafen von Longueville, die Herrschaften Bourb und Barleur geschenkt erhielt, außerdem auch la Roderie besaß, und in den J. 1413 und 1416 als königlicher Kammerherr und Schlosshauptmann zu La Rochelle genannt wird. Dieses Wilhelms Sohn, Johann, war mit Johanna de Ercigné, Wilhelms und der Anna von Matheson aus les Rochers Tochter, verheiratet. Einem Urenkel aus dieser Ehe Sohn, Bertrand, Herr auf la Roderie, Daneau und Le Gasse, gentilhomme servant ordinaire du roi, und Lieutenant bei einer Compagnie von 50 Janzén, spielte als eifriger Beförderer der Eigne eine kleine Rolle, erkrankte während der Belagerung von Caillon, an der Durborgie, und starb zu Bordeaux im J. 1536, mit Hinterlassung einer zahlreichen Familie, worunter doch nur die Söhne César und Gabriel, dieser wegen der von ihm abkommenden Eschallinie in Beaucé, zu merken. César's Sohn, Bertrand, bekleidete vom J. 1637 an eine Rathesstelle bei dem Parlement von Rennes, die er zwar nachher um 127,000 Livres verkaufte, besaß ein Mobilienvermögen von 68,000 Livres, bei einem Einkommen von beinahe 15,000 (La Roderie, Montmartin und Bois-Thomas zu 10,000, Carquet und La Piqueuaye zu mehr denn 4000, La Vallée-aux-cleux zu 500 Livres angeschlagen), und starb aus einer kleinen Riste den 17. Oct. 1677, mit der ersten Ehe nur Tochter, aus der andern Ehe einen Sohn und eine Tochter hinterlassend. Der Sohn Bertrand Karl Baptist. Moutquetaire, dann Dragonerhauptmann, ist der petit du Guesclin, von dessen Heirath mit einem sehr hübschen und reichen Mädchen die Frau von Ercigné schreibt, aus dabei erzählt, wie der Herzog von Chaulnes, der Gouverneur der Bretagne, die Festsitz in der Geschwindigkeit durchsetzte und damit dem Brautpaare 20,000 Franken, als welche die Hochzeit gestiftet haben würde, erpartete. Das schöne Mädchen, Renata Gouret, war die älteste Tochter von César Gouret, aus Granbaud, La Motte-le-Bignon, Limur, Boasfil, Villeneuve, Le Plessis und S. Dol, erhielt zur Aussteuer die Herrschaft Villeneuve und 2000 Livres Rente, und starb als Witwe (seit 1710) nach dem J. 1717. Einer ihrer Söhne, Bertrand Baptist Renat, war Generalvicaricus zu Rouen und Dechant des St. Gotthardsklosters zu Andely, die drei andern Söhne bekehrten sich; doch ist der Mannstamm der Linie gegen Ausgang des vorigen Jahrhunderts erloschen. —

Gabriel, drei Stammvater der Linie in Beaucé, hatte das gleichnamige Gut in Anjou gekauft. Sein Sohn, Renat, auf Beaucé, Auvers-le-courtin, Le Dessais und Les Jies, starb zu Sablé den 26. Oct. 1677. Die von ihm ausgearbeitete Geschichte des Hauses hat sein ältester Sohn, ebenfalls Renat genannt, nochmals überarbeitet und mit einem vollständigen Urkundenbuche bereichert. Des jüngeren Renat Sohn, Gabriel Bertrand D., Herr auf Beaucé, Auvers, Le Dessais, La Brocherie und l'Escouberte, geboren den 27. Jul. 1692, that einige Feldzüge in Spanien und war mit Maria Anna Phelepeur, Tochter des Marineintendanten Anton Phelepeur, verheiratet. Sein einziger Sohn, Heinrich Bertrand, Marquis Dugesclin, Bi-gabier der königlichen Armeen, starb als der letzte Mann der Linie von Beaucé im J. 1783. — Das Wappen des Hauses Dugesclin war ein schwarzer, doppelter, goldgekrönter Adler im silbernen Felde; der Genucclaire, die Linien in La Roderie und Beaucé, setzten aber auf das Ganze einen rothen Schrägkalken.

(v. Stramberg.)

DUGUETIA. Diese Pflanzengattung aus der natürlichen Familie der Anacaceen und wahrscheinlich aus der letzten Ordnung der 13. Linne'schen Classe hat Aug. de St. Hilaire (Fl. Bras. mer. I. p. 35) so genannt nach dem Abbt J. F. Jos. Duguet, dessen Welt der sechs Tage (*Ouvrage de six jours* [Par. 1731]) auch in Bezug auf Pflanzenkunde gerühmt wird. Es bat. Die Blüthen unbefruchtet. Der Fruchtboden (*gynophorum, torus*) ist hochgewölbt, durch einen Querschnitt in zwei Theile getheilt; der untere Theil, welcher früher die Staubfäden trug, ist in der Frucht nackt, cylindrisch-fugelig, gerippt, holzig; der obere Theil trägt zahlreiche Früchte und ist fugelig-förmig, wabenartig-lächerig, schwammig-holzig. Die Kapseln sind frei, angedrückt, eiförmig, dreieckig-fünfstäbig, durch den stehendelebenden Griffel lang-zugespitzt, zu einem dicken Stiele kaum etwas verschmälert, holzig, sehr dick, einsamig, nicht aufspringend, als fallend. Der Same ist aufrecht im Grunde der Kapsel befestigt. Die Gattung unterscheidet sich von Anona durch die freien Kapseln, von Guatteria durch den großen, dicken Fruchtboden. Die einzige Art, welche St. Hilaire im südl. Brasilien gefunden hat, *D. lanceolata* Aug. de St. Hil. (l. c. t. 7), ist ein Baum mit abwechselnden, einfachen, ganzrandigen, lanzettförmigen, lederartigen, oben glatten glänzenden Blättern, einzeln ausserhalb der Blattadern stehenden Fruchtsielen und glänzenden-lasaniendbraunen Kapseln und Samen. Die Zweige, die untere Seite der Blätter, die Blatt- und Fruchtsiele sind mit kleinsten Schuppen bedeckt. (A. Sprengel.)

DU HALDE, DUHALDE (Jean Baptiste), einer der gelehrtesten Jesuiten des 18. Jahrh., geb. zu Paris am 1. Febr. 1674, zeichnete sich frühzeitig durch Fleiß und Ehrbarkeit aus. Noch in zarter Jugend kam er als Noviz in das Jesuitencollegium seiner Vaterstadt, und da er mit schneller Aufassungsgabe großen Ordnungssinn verband, — obwohl kaum erst aus den Jünglingsjahren getreten — schon ungewöhnlichen Sprachkenntnisse besaß, wurde er von dem vorzüglichsten Vater Vatelier,

Beichtvater Ludwig's XIV., zum Geheimschreiber gewählt. Hierauf übertrug ihm die Missionsschriftschreiberei seines Vaters die Redaction der aus den verschiedenen Weltgegenden von den Missionaren der Gesellschaft eingesendeten Briefe, ein Geschäft, in dessen Führung er an dem Vater Legobien einen ebenso gewandten als vielversahenen Vorgänger hatte. Durch seine frühere Stellung zu dem königl. Reichthümer, der in seinem weitverbreiteten und engverwachsenen Briefkreise als Secretär eines ebenso sittenlos als schelmischen Hofes fast allmählich war, blieb er fortwährend in alle Geheimnisse der Politik eingeweiht. Nur in dem letzten Vierteltheile seines Lebens nöthigte ihn häufige Gichtanfälle, dem gesellschaftlichen Umgange zu entsagen, und sich auf seine Studienstube zu beschränken; doch selbst unter den bestigsten Schmerzen, die er mit bewunderungswürdiger Entlosgung zu tragen wußte, blieb er stets heiter und den Wissenschaften bis zum Tode getreu. Er starb am 18. August 1743 im 70. Jahre seines Alters. Man schildert ihn allgemein als einen Mann von sanftem und leutseligem Charakter. Seine Schriften sind: 1) *Lettres édiifiantes et curieuses écrites des missions étrangères*. (Die Fortsetzung des von P. Legobien begonnenen Werkes, in welchem die 9. bis 26. Sammlung ganz allein von ihm geordnet und jede derselben einzeln mit einer Zeichnungsschrift an die Väter von der Gesellschaft Jesu, die zugleich die Stelle einer Vorrede vertritt, versehen ist.) Diese literarische Unternehmung wurde sehr bald zu London ins Englische und zu Augsburg ins Teutsche übergetragen. Im J. 1781 veranstaltete Querebus eine neue Ausgabe davon in 26 Bänden in 12., welche durch eine mehr ethnographische als chronologische Ordnung eine größere Übersicht gewährt, indem die Briefe, welche über ein und dasselbe Land handeln, ohne Rücksicht auf den Schreiber und die Zeit an einander gereiht sind. Sie enthält eine Menge früher unbekannter und höchst anziehender Nachrichten über Indien, China, Korea, die Sundainseln, den Maldiven- und Lakadivenarchipel und Amerika, als den Gegenden, wo die Jesuiten das Evangelium zu verbreiten gesucht haben. Freilich findet man auch neben Gelegentlichem oft Unbedeutendes, neben dem Nützlichen Wahren das Fancasische Entstellte, fremdelnde Schilderungen von Wunderthaten, Befehrungen, fingerzeigigen Seltes und eine Menge anderer Dinge, welche einen blinden Glauben voraussetzen und nur für gewisse Leser geeignet sind. Doch benimmt dies Alles dem innern Werthe der Sammlung nur wenig von ihrem Verdienste; und auch dieses hat man in neuester Zeit durch zweckmäßige Bearbeitung zu entfernen gewußt. Viele Reisende, welche über die Länder, in deren Mitte die *Lettres édiifiantes* ihren Schuplatz hatten, Bericht erstatteten, haben aus dieser Quelle geschöpft, ohne jedoch immer so hart und redlich zu sein, den Fundort anzugeben.

Was Duhalde's Namen noch mehr erhöhte, war seine *Description géographique, historique, chronologique, politique et physique de l'Empire de la Chine et de la Tartarie chinoise etc.* (Paris 1735.) 4 Voll. gr. fol. av. fig. et un Atlas de 42 Cartes par d'An-

ville. (à la Haye 1736.) 4 Voll. in 4. Dieses Werk, das erste, welches genaue und ins Einzelne gehende Nachrichten über China enthält, welche alle dem gelehrten Briefwechsel der Väter aus der Gesellschaft Jesu entnommen sind, ist für jene Zeit zugleich eins der schönsten Denkmäler der französischen Typographie. Der Nutzen, den dieses Sammelwerk für Erd-, Völker- und Staatenkunde eines den Europäern noch fast gänzlich unbekannten Reiches darbot, ist unberechenbar. Wer wüßte seitdem nach Asien gereist, ohne es durchflutirt, wer von da zurückgekehrt, ohne es benützt zu haben? Mehrere Übersetzungen sind bald nach dessen Erscheinen herausgekommen; eine englische zu London 1742. 2 Bde. in Fol. mit Kpf. (mehr eine Bearbeitung zu nennen, da sie das Original bedeutend verändert und abgekürzt wiedergibt); eine teutsche zu Kassel 1747—1749. 4 Bde. in 4. m. Kpf. Aufsätze, Ebd. 1756. in 4. — Der Name Duhalde wird von den Freunden der vergleichenden Erdkunde zu allen Zeiten mit der größten Achtung genannt werden; denn wenige Schriftsteller des 18. Jahrh. haben die Kenntniss von Asien in dem Grade gefördert, wie er. Würdig trägt er sich an einen Bediich, Avili, Tachard, Amiot, Gerbillon, Lecomte, Gaubil, Tiefenbaler, Bonnet, Fontana und Pateran an, welche fast sämmtlich der Gesellschaft Jesu angehörten, sich große Verdienste um die Kenntniss Chinas erworben haben. Man hat auch verschiedene Schularbeiten in lateinischen Versen von ihm. (Karl Falkenstein.)

DUHAMEL, du Monceau (Heinrich Ludwig), geb. zu Paris 1700, gest. do selbst 1782, war einer der wenigen Menschen, welche sich den Wissenschaften bloß deshalb ganz hingaben, um sie in Beziehung zum praktischen Leben zu bringen, und die dadurch nicht bloß diese selbst fördern, sondern auch unmittelbar auf die Verbesserung unsers materiellen Wohls einwirken, während dies von den eigentlichen Gelehrten sonst erst in der Regel mittelbar geschieht. Diese eigenthümliche Richtung seiner Studien erhielt er schon in der Jugend, indem er häufig auf dem Gute seines Vaters, des Ritters Alexander du Hamel, Domainenwirth, sich aufhielt und dort die erworbenen Kenntnisse anzuwenden suchte. Der erste Schulunterricht genügte ihm nicht, und er suchte sich vorzüglich zum Studium der Botanik hingezogen, weshalb er auch eine Wohnung in der Nähe des Pflanzengartens in Paris bezog, sowie er auch selbst noch im spätern Alter die Vorträge des berühmten Jussieu mit Eifer besuchte. Wüthen in diesen anziehenden Beschäftigungen mit der Natur nöthigte ihn zwar das Verlangen seines Vaters, sich den Rechtsstudien zu widmen; jedoch auch hier wußte sein Streben, sich mehr den realen Dingen zu widmen, eine Ausflucht zu finden, indem er Dreiecke zu seinem Aufenthalt wählte, wo ihm die zahlreichen Werkstätten und Manufacturen Gelegenheit gaben, sich mit der Gewerbebetätigung seines Vaterlandes näher bekannt zu machen. Dennoch erwarb er sich die Würde eines Licentiaten der Rechte, mit welcher er nach Paris zurückkehrte, mit dem Vorworte, niemals Gebrauch von ihr zu machen. Sein beträchtliches Vermögen setze ihn, bei dem bald erfolgten Tode seines Vaters, in den Stand,

ungehindert seinen Neigungen folgen zu können. Er übte sich fleißig im Zeichnen, studirte Mathematik, baute sich ein chemisches Laboratorium und fing mit einem nie mehr ermittelnden Eifer an, alle zu wissenschaftlich-praktischen Untersuchungen erforderlichen Einrichtungen auf seinen Gütern zu machen. Mit Recht sagt sein Nachfolger in der französischen Akademie der Wissenschaften, Vicq d'Azyr, als er ihm die übliche Gedächtnißrede hielt, von ihm: daß er nicht bloß seinen Augenblick seines Lebens durch irgend etwas von seinen nützlichen wissenschaftlichen Forschungen habe abziehen lassen, sondern daß er auch es nur zum alleinigen Zweck des ganzen Lebens gemacht habe, der Menschheit dadurch nützlich zu werden. Er blieb unverehelicht, um durch Nichts in seiner Thätigkeit gestört zu werden; jede Erholung, jedes Vergnügen, jede Handlung, die er irgend unternahm, stand in einer directen Beziehung zu irgend einer solchen Untersuchung oder Forschung, die wieder niemals ein todttes Wissen betraf, sondern gewiß sich auf einen wichtigen Gegenstand des praktischen Lebens erstreckte. Selbst seinen Bruder, den eigentlichen Besitzer von Denainvilliers, den er jätlich liebte, und der sich allein auf die Bewirthschaftung dieses Gutes beschränkte, wußte er insofern für diesen Zweck zu benutzen, daß er ihn veranlaßte, seine Zonen zu prüfen, auszuführen, auf dem Probierfeine des einfachen gewöhnlichen Geschäftsbetriebes sie näher hinsichtlich ihrer Verwerthbarkeit für das gewöhnliche Leben zu untersuchen. Seinen Ackermann, Holzhauer, Fischer, Bienenwirth, Köhler, Holzarbeiter und Geschäftsmann suchte er in ähnlicher Art zu gewinnen; damit er ihn durch seine Erfahrungen unterstützte, daß seine Vorschläge ausgeführt würden, und Niemand war auf dem Lande in ganz Frankreich so bekannt, als unser Duhamel, der es überall durchkreuzte, um nichts unbenutzt und ununtersucht zu lassen, was seine Kenntnisse vermehren konnte. Dabei war er außerordentlich uneigennützig, denn niemals nahm er für seine zahlreichen und vielgelesenen Schriften ein Honorar, und verwandte vielmehr mehr als 60,000 Livres an Zeichnungen und Kupfersteine, um einen wohlfeilen Preis derselben möglich zu machen, so daß sie jedem, auch dem ärmsten Landmann und Gewerbetreibenden zugänglich waren. Sein ganzes beträchtliches Einkommen war diesen Arbeiten für das öffentliche Wohl bestimmt, und er lebte höchst einfach in seinem Haushalte, dem eine Schwester, die er jätlich liebte, und der alle seine ökonomischen Angelegenheiten überlassen waren, vorstand. — Nur so ist es denn auch erklärbar, wie ein Mensch so viel classische Werke, welche so mannichfaltige Gegenstände erschöpfend umfassen, hinterlassen konnte.

Schon frühzeitig erkannte man in ihm das eminente Talent für Vervollkommenheit der Gewerbe thätigkeit, und im J. 1732 wurde ihm bereits das wichtige Amt eines Inspectors der königl. Marine übertragen. Er schrieb im J. 1757 das geschätzte Werk über Schiffbaukunst: *Éléments de l'architecture navale etc.*, welches in das Französische und auch in das Deutsche (Berlin 1791. 4.) übersetzt wurde. Die schätzbaren Abhandlungen über die Meerpfählgereien und Seilerkunst befinden sich in den An-

alen der Akademie der Wissenschaften. Die Auswahl des Schiffbaupolzes, die Untersuchungen über dessen Beschaffenheit, Bereitung und Aufzuehmung führten ihn dem Walde zu, und es entstanden dadurch seine vortreflichen Schriften: *La physique des arbres* 1758 (Naturgeschichte der Bäume), *Traité des arbres et arbrustes qui se cultivent en France en pleine terre* (Abhandlung von Bäumen etc.), *Traité des semis et plantations des arbres et de leur culture* (Von der Pflanzung und Pflanzung etc.), *Traité de l'exploitation des bois etc.* (Von Fällung der Bäume), sämtlich in das Deutsche von Hübner von Schönbach sehr gut übersetzt und bei Winterschmidt in Nürnberg im siebenten Jahre gegenwärtig des vorigen Jahrs erschienen. Außerdem besaß er noch von ihm ein vortrefliches, noch nicht übersehtes Werk über den Holztransport: *De la Transport, de la conservation et de la force des bois etc.* (Paris 1767. 4.) — Alle diese Schriften *) sind für den deutschen Forstwirth noch jetzt als Hauptwerk zu empfehlen, und dürfen in keiner guten Forstbibliothek mangeln. Es ist ein unermesslicher Vorrath von Materialien in diesen höchst genauen und sorgfältigen Untersuchungen, auch für künftige Arbeiten, darin ausgehäuft, und für Forst- und Holztechnologie dürfen diese Schriften leicht noch überhaupt die wichtigsten sein, die wir besitzen. Die wissenschaftlichen Forschungen Duhamels erstreckten sich jedoch nicht allein auf die mit seinem Amte unmittelbar in Beziehung stehenden Dinge, sondern umfaßten nemlich die gesammten Naturwissenschaften, so weit sie zu jener Zeit bearbeitet waren. So schrieb er über den Anbau des Safrans, des Krapps oder der Färberröthe, über die Anzucht der Obstkäume, über den Ackerbau, über die Aufzuehmung des Getreides und Weins, über die Geseßgebung in Bezug auf den Getreidehandel, über Wissenschaft, Bienenzucht, Viehwirth, Holzverbleibung, Fischfang und Naturgeschichte der Fische, über Witterung und meteorologische Gegenstände, über die Entstehung und Wirkung des Eltes; und es würde unmöglich sein, hier alle die Schriften und Abhandlungen aufzuführen, deren Verfasser er ist, und die größtentheils vortreflich sind. Nur setzen wird man ihm den Beifall versagen müssen, wie z. B. in seiner Abhandlung über die Einimpfung der Blattern, gegen die er sich durchaus erklärte. Schon im J. 1728 wurde Duhamel Mitglied der Akademie der Wissenschaften, und nicht leicht hat wol einer der berühmten Dierg so viele werthvolle Abhandlungen für den Verein geliefert, als er. Er wurde in voller Kraft 82 Jahre alt, und hat davon 62 Jahre für die Wissenschaften und das Wohl der Menschheit gearbeitet. Wenn er es auch nur zehn Jahre in dieser Art gethan hätte, würde man ihn als unschätzlich in der franz. Literatur nennen müssen, in der sein Name niemals untergehen wird. Aber nicht bloß Frankreich wird ihn ehren, ganz Europa muß seines Namens Gedächtniß feiern! (Festl.)

DUHAMELIA Domb., f. Myrsine L. — Duhamelia Pers., f. Homelia Jacq. (Encycl. Sect. 2. Ab. 2. S. 8.) Zu der letztgenannten Gattung fügt Gandolle (Prodr. IV.

*) Bgl. Oberer, Bibliograph. ter. I. S. 505.

p. 442) noch sechs Arten, indem er *Hamelia sphacelata Ruiz et Pavon* aus den peruanischen Wäldern, *H. xorullensis Kunth* (Humboldt, *Bonpland* et *Kunth*, nov. gen. et sp. III. p. 414), vom mexikanischen Vulkan Zorullo, und *H. suaveolens Kunth* (l. c.) vom Magdalenenflusse, für selbständig hält und noch folgende Arten aufzählt: 8) *H. latifolia Reichenbach* (Sieber, Herb. Trin. n. 32) von der Insel Trinitat, 9) *H. lutea Rohr* (Smith in *Rees' Cyclop.* Vol. 17. n. 4) in Brasilien, und 10) *H. rostrata Bartling* (Ma., *Cand.* l. c.) von der Halbinsel Mexico's. — Hier ist auch die mit *Hamelia* verwandte Gattung *Amajoua* (Engelm. Sect. 1. Th. 3 ausgelassen) nachzutragen. Diese Gattung nannte Aublet *Amajoua*, indem er den wohnsitzenden karibischen Namen der ersten Art beibehielt. Sie gehört, wie *Hamelia*, zu der natürlichen Familie der Rubiaceen, aber nicht zu der Gruppe der Hamelien, sondern zu der Gruppe der Gardenien, und nicht zu der fünften Linne'schen Classe, sondern zu der ersten Ordnung der sechsten Classe. Char. Der Kelch glockenförmig, sechsblättrig; die Corolle trichterförmig, mit sechsblättrigem Saume; die Staubfäden länger als die Corolle, mit ablangen, aufrechten Anteren; der Griffel fadenförmig, mit knospenförmiger Narbe; die Frucht ist eine abhlange, zweier oder dreier, zuletzt einsächerige Beere mit fadenförmigem, in der Mitte stehendem Mutterstium; die Samen, fast kreisrunden Samen liegen in zwei Reihen, und sind durch häutige, wagerechte Scheidewände von einander getrennt. Die sieben bekannten Arten sind südamerikanische Bäume oder Sträucher, mit gegenüberstehenden oder dreiblättrigen, kurzgestielten, nervenreichen Blättern, ablangen, hinfälligen Aestblättern, und am Ende der Zweige stehenden, rüchlichen Dolbentrauben. 1) *Am. gujanensis Aublet* (Pl. guj. suppl. p. 13. t. 375, *Hamelia sessiliflora Willdenow* sp. pl. I. p. 981, *Ham. glabra Lamark*, Encycl. III. p. 65, *Dulamaria glabra Persoon*, Syn. I. p. 203) in Guyenne; 2) *Am. sagittalis Desfontaines* (Mém. du Mus. VI. p. 14. t. 5) ebenda; 3) *Am. intermedia Martius* (Römer et Schultze, Syst. veg. VII. p. 90) in den Wäldern bei Bahia; 4) *Am. corymbosa Kunth* (Humb., *Bonpl.* et *Kunth*, Nov. gen. et sp. III. p. 419. t. 294, *Hexactina corymbosa Willd.*, Röm. et Schult. l. c.) in Neuvandulien; 5) *Am. peruviana Desfont.* (l. c. p. 16. t. 4. f. B.) in Peru; 6) *Am. sacifera Martius* (Röm. et Schult. l. c. p. 91) in den Wäldern an der Barre des Rio Negro in Brasilien, wo dieser Baum Folho de Commisso oder Con-Jasara heißt; 7) *Am. brasiliana Ach. Richard* (Diss., *Candolle*. Prodr. IV. p. 370) in Brasilien. — Neuerdings hat Sprengel (Gen. plant. p. 242. n. 1267) noch Ehrenbergia (ciliata) Spr. (Syst. veg. II. p. 133) und als zweifelhafte *Melanopsidium nigricans* Colla (Hort. ripul. t. 35) mit *Amajoua* vereinigt.

DÜHN, ein raubes Gebirge in dem ehemaligen Elsaßlande, jetzt im preuß. Regier.-Bezirk Erfurt. Es zieht sich zwischen Heiligenstadt und Worbis nach dem Harze und südlich zu dem Hainich hin. (Fischer.)

DUHORT, großes Gemeindeort im franz. Orlendepartement (Gascogne), Canton Aire, Arrond. St. Erort, hat eine Filialkirche und 1230 Einwohner. (Nach Barbichon.) (Fischer.)

DUILIA GENS. Das Geschlecht der Duilii in Rom war plebeisch und blühte im 3., 4. und 5. Jahrh. der Stadt, während welcher Zeit es dem Staate mehrere ausgezeichnete und thätige Männer lieferte. Der Name wird sehr verschieden geschrieben: Duellius, Duellius, Duilius und Bilius, Billius, Bellius, Villius; doch ist die Schreibart Duilius in späterer Zeit die gebräuchlichste geworden¹⁾. Den Stammvater des Geschlechts kennen wir nicht, ebenso wenig die Grade der Verwandtschaft unter den einzelnen Gliedern, deren Namen uns von den Geschichtschreibern erhalten sind. Diese Namen im Einzelnen sehr man auch in den Genealogien der römischen Geschlechter, z. B. in *Ruperti Germania* etc. Wir wollen hier nur die Männer dieses Geschlechts nennen, die sich durch ihre Thaten ausgezeichnet haben.

M. Duilius war einer von denen, welche mit dem Volkstribunen Volero Publilius und M. Ratorius im J. R. 283 dem römischen Plebs das Recht erstreiten halfen, abgesehen von den Patriziern in Comitilia tribuita sich zu beraten und zu beschließen, und so war er, wenigstens nach dem Piso²⁾, einer von den fünf Tribunen, welche, zum ersten Male in Comitilia tribuita, für das J. 284 erwählt wurden. In diesem Jahre setzte er den Kampf gegen den Consul Appius Claudius, dem unvorstelligen Gegner der Plebs, fort, der im Kriege gegen die Volcker ein römisches Heer hatte decimiren lassen, das, weil es dem verhassten Consul keinen Triumph erstehen wollte, vor dem Feinde gekühen war. Deshalb stiegen ihn nach Niederrückung seines Amtes die Tribunen M. Duilius und C. Cicerinus auf den Tod an. Da Appius Claudius sich mit trotziger Selbstverschuldung vertheidigte, so verurtheilte die Tribunen den Gerichtstag, damit Claudius sein Haus bestellen möchte; und als der Tag kam, war Claudius todt. Die Familienglieder, die den Sohn des Stammvaters ihres Geschlechts nicht mit der Schande des Selbstmordes brandmarken wollten, gab vor, er sei rechtzeitig an Krankheit gestorben; so bei Livius II, 61, morbo moritur. Die griechischen Geschichtschreiber aber (Dionys. IX, 54, Zonaras II, p. 26) lassen ihn sich selbst den Tod geben³⁾, wie es auch wahrscheinlicher war. Duilius war und blieb der Mann des Volks, und während der folgenden 21 Jahre bis zum Sturze des Decemvirs erlangte er niemals, die Sache seiner Standesgenossen gegen die Patrizier zu führen. So ward denn er, nachdem die Decemviren ihr Amt niedergelegt hatten, mit neun andern, unter welchen die Häupter der Plebs waren (Virginius, Icilius, Numitorius Cicerinus), zu Volkstribunen erwählt, und zwar er, weil er wie Virgins sagt (III, 54) schon vor dem Decemvirat ein ausgezeichnetes Tribunat geführt hatte. Er ist

1) Cf. Sigonius ad Liv. II, 58. Murietus ad Tac. Ann. II, 49 ed. Gronov. I. p. 141. 2) Liv. II, 58. 3) Egl. Kretschmer, R. G. II. S. 257—259.

dem war er, als der bejahetste und erfahrene, die Seele der ganzen Partei, und auf seinen Antrag kam ein Plebiscit zu Stande, dem zufolge wieder Consuln aus *provocatione* erwählt werden sollten, und es wurde die Volkstreue L. Valerius und M. Porcius gewählt, welche durch ihre Mäßigung, zu welcher sie denn auch die Partei der Plebs veranlaßten, die Ausöhnung der beiden Stände herbeiführten und vollendeten. Noch ein zweites Plebiscit ward durch den M. Dullius in demselben Jahre beantragt, daß, wer die Plebs ohne Zuthun ließe, oder Magistrat ohne *Provocatione* erwähle, an Leib und Leben gestraft werden sollte ⁷⁾, und damit wurde die große Gesetzgebung des J. 305 geschlossen. Auch fernerhin bewies sich M. Dullius in seiner weisen Mäßigung. Als Appius Claudius den gerechten Rache des Virginius im Kerker erliegen war, sowie sein früherer Amtsgenosse, der Plebejer Sp. Oppius, weil er das Verbrechen des Appius nicht gebührt, und alles nun weiteren Anklagen entgegen sah, gegen solche, die in der Zeit des Decemvirats sich mit Schuld beladen, erklärte M. Dullius, er werde keine Anklage wegen Handlungen aus der Decemviratszeit gestatten ⁸⁾, und beschwichtigte dadurch nicht wenig die Aufregung der Gemüther. Endlich, als bei der bevorstehenden Wahl der Magistrat für das folgende Jahr die Häupter der Plebs es durchzusetzen suchten, daß dieselben Consuln wieder gewählt würden, sowie sie auch dieselben Tribunen wieder erwählen wollten, so brachte es Dullius nicht nur dahin, daß die Consuln erklärten, sie würden ihr Amt das nächste Jahr nicht fortsetzen, sondern er machte auch öffentlich bekannt, daß er so wenig für seine Kollegen als für sich Stimmen gelten lassen werde; und ungeachtet des Widerpruchs des ganzen Volks setzte er auch seinen Willen durch. Freilich waren die Tribunen, die nun erwählt wurden, der Sache der Patrizier ergeben, und unter denen, durch welche sie sich später ergänzten, befanden sich sogar zwei Patrizier; dennoch aber war dieses nicht zum Nachtheile der Plebs, und die Einigung unter den Ständen ward immer vollständiger erreicht ⁹⁾. So legte Dullius, auf gleiche Weise von dem Segen der Plebs wie der Patrizier begleitet, sein Amt nieder, und nahm, da er späterhin wahrscheinlich kein öffentliches Amt mehr bekleidete, den Ruhm eines der größten und edelsten Staatsmänner des alten Roms in den Privatstand mit hinüber.

Daß die Dullische Familie zu den ersten des damaligen Roms gehörte, sehen wir daraus, daß schon unter der Zahl der Decemviren des J. 304 ein Kolo Dullius vorkommt, besonders aber aus den höhern Würden, die im Verlaufe des 4. und 5. Jahrh. Nieberrn dieser Familie zu Theil wurden. Im J. 336 während des ve-

rentischen Krieges war ein K. Dullius Kriegstribun mit censurischer Gewalt; 398 erscheint uns ein M. Dullius als Volkstribun, welcher mit seinem Collegen L. Manius die *Lex Dullia Maenia* des unelario seniore (über den Unjulgineßus) gab, von welchem Gesetze uns Livius (VII, 16) aber weiter nichts sagt, als: Plebs aliquanto enim cupidius sevit acceptipique. Also war auch dieser M. Dullius eben wie sein Vva, ein Wohlthäter der Plebs; denn neben der großen politischen Frage jenes Jahrhunderts, die völlige bürgerliche Gleichstellung beider Stände, war damals nichts Wichtigeres in Rom, als die Beschränkung des ungemeinen Vuchergins, welcher, zwar schon durch die Gesetze der 12 Tafeln gebannt, dennoch immer schonungsloser gegen die unglücklichen Plebejer geübt wurde. Über die Sache selbst muß Niebuhrs Abhandlung von dem Unjulgineßus ¹⁰⁾ nachgelesen werden, deren Ergebniss ist, daß die Zinsen damals auf 10 Proc. festgesetzt worden seien, welcher Zinsfuß einige Jahre später (403) noch um die Hälfte gemindert, also auf fünf Proc. bestimmt wurde. Ein anderes Gesetz, welches auch unter dem Titel *Lex Dullia Maenia* aufgeführt wird, und in demselben Jahre auf Betrieb der Volkstribunen gegeben ward, verhängte die Todesstrafe über den, welcher künftig anderswo, als in Rom, eine Versammlung des Volks anstellen würde, indem nämlich der Consul Gn. Manius in seinem Lager vor Sutrium sein Heer nach Tribus sich hatte versammelt und das Gesetz geben lassen, daß bei jeder Freilassung eines Sklaven fünf Proc. an das Aearium bezahlt werden sollten ¹¹⁾. Im J. 403 war unter den *Quinqueviri mensarii*, welche das wohlthätige Gesetz der eben Consuln Valerius Publicola und Porcius Cutilius ermaßen ließ, um gegen Vürgschaft in liegenden Gründen den Verschuldeten Vorkauf aus der Staatskasse zu lassen, auch ein G. Dullius, und sein Name steht unter den ersten Männern der damaligen Zeit voran; im J. 419 aber erscheint auch ein Consul K. Dullius. Er führte das Heer an gegen die Anionen von Calis und war siegreich, mußte aber die völlige Bezwingung und Unterjochung dieser geringen Ueberreste eines ehemals mächtigen Völlerstammes seinen Nachfolger Valerius Corvus überlassen; doch führte K. Dullius 421 als Triumvir eine Colonie nach Calis ¹²⁾.

Der in der Geschichte berühmteste aber unter den Dullien, und wie es scheint, auch der letzte von ihnen, die zu hohen Ehrenämtern gelangten (wenigstens das Consulat bekleidete keiner wieder), war G. Dullius, Sohn des Marcus D., Consul im J. 494 während des ersten punischen Krieges. Die Römer hatten den Krieg mit den Kartagenern, welcher ungerachtet so oft wiederholter

4) Liv. III, 55: qui plebem sine tribunis reliquisset, quique magistratum sine provocatione creasset, tergo et capite puniretur. Nach Niebuhr (XII, 26) war die bestimmte Strafe der Exilierung, die gewöhnliche für den Hochverrath. Cf. Niebuhr, II, p. 417. Not. 814. 5) Livius III, 59. 6) Über die Widerspruch, die in der Erählung des Livius (III, 64) sich finden, muß Niebuhr (II, p. 430) nachgehört werden.

7) Niebuhr III, p. 60. 8) Liv. VII, 16: tribunus plebis — — — ut quos postea populum venientes, capite antenuerit. Cf. Niebuhr, II, p. 59. 9) Liv. VIII, 16. Diese Colonie war die erste latiniſche Colonie, die seit der Verabreichung des Verfallstafels mit Vartum gekistert ward, ohne Zerstört aus Duitern, Auswärtigen und gleichen Vudwergensſen ſammelte, und die ersten der Stämmen, mit denen Rom allmählig ſeine Gränge gegen Samnium ſchloß. Cf. Niebuhr III, p. 199.

Bündnisse schon lange gebrocht hatte, auf eine höchst glückliche und glänzende Weise eröffnet. In vier Jahren hatten sie mit Aufwendung nur möglicher Streitkräfte die Karthager und den König Hiero von Syrakus wiederholt geschlagen, hatten Messana besetzt, Tauromenium, Catana, Agrigentum erobert, mit Hiero einen für sie äußerst günstigen Frieden geschlossen, und nach und nach fast die ganze Insel, mit Ausnahme der Seestädte im Norden derselben, sich unterworfen. Jedoch tauschten diese günstigen Erfolge die Römer über die Eigenthümlichkeit ihrer Lage und ihr Verhältniß zu Karthago nicht. Als Hanno; der Befehlshaber der karthagischen Flotte, im J. 491 die Küsten Italiens plünderte und verheerte, waren die Römer nicht im Stande, ihnen zu wehren, und sie erkannten, daß sobald nur ein tüchtiger Heerführer an die Spitze der karthagischen Kriegsmacht träte, das römische Reich in der Heimath von Grund aus erschüttert werden könnte, sowie sie auch einsehen, daß nur durch Siege in Afrika die karthagische Macht gebrochen werden könnte. Daher beschloßen denn die Römer, eine Flotte zu bauen, die im Stande wäre, es mit den Karthagern aufzunehmen, und sie tiefen deshalb nach dem Muster eines an der italischen Küste gestrandeten karthagischen Fünfruders 120 hochbordige Kriegsschiffe¹⁰⁾ zimmern, welche Flotte am 60. Tage, nachdem die Bäume gefällt worden waren, schon in See ging, indem die Mannschaft derselben, 30,000 Ruderer und 12,000 Seesoldaten während des Baues zu Lande auf Gerüsten eingelegt worden war. Den Oberbefehl über die Flotte erhielt der patrizische Consul des Jahres, C. Cornelius Scipio Asina, während seinem plebejischen Kollegen, C. Duilius, der Oberbefehl zu Lande in Sicilien übertragen ward. Die Römer waren gewiß nicht so vernünftig, zu hoffen, daß ihre Flotte sogleich in der ersten Seeschlacht den Sieg über die Karthager, die Meister im Seerewesen, gewinnen würden; sie hatten sich gewiß auf wiederholte Niederlagen zur See gefaßt gemacht, aber sie waren auch eben so gewiß, durch diese Niederlagen selbst einmal siegen zu lernen. Und so geschah es, und noch günstiger, als sie erwarten durften. Der Consul Cornelius segelte mit 17 Schiffen nach Messana voraus, während die übrige Flotte nachkam. Hier ließ er sich von dem punischen Befehlshaber, Moodes, durch falsche Boten nach Lipara locken, wo er eingeschlossen und mit dem größten Theile der Seinen gefangen genommen wurde. Nun ward Duilius an die Spitze der Flotte gestellt, zum Heile der römischen Sache; denn das Unglück seines Kollegen machte ihn vorsichtiger, und

wenngleich die Römer dadurch mutlos geworden waren, so hatte er auch wiederum den Vortheil, daß die Karthager jetzt noch mehr als früher die römische Flotte achteten, und ihm dadurch um so eher Belegenheiten gaben, sie zu schlagen. Besonders wichtig aber war, daß Duilius sich sogleich überzeugte, daß die Schwereffähigkeit der römischen Schiffe sie unsäglich machte zum Kampfe mit den Karthagern auf offenem Meere, und daß daher, wenn für Rom ein Sieg erkostet werden sollte, die Seeschlacht in eine Landschlacht verwandelt werden müsse. Zu dem Ende ließ er Maschinen erbauen, welche den Namen *Körpers, Corvi*, erhielten, mittelst welcher die Schiffe der Feinde plötzlich geentert und so festgehalten wurden, daß über eine damit verbundene Brücke die römischen Soldaten in das feindliche Schiff eindringen konnten. Die Beschreibung der Maschine setz man bei *Polvbius* I, 22 (s. *Schefferus* de militia nav. p. 165). Doch gibt dieselbe keine deutliche Vorstellung der Sache; der Erfolg derselben aber beim Gebrauch war entscheidend. Ehe die Karthager Nachricht von diesem Vorzuge erhalten und sich davor schützen konnten, segelte Duilius der feindlichen Flotte, welche die Küste von Syrakus besetzte, entgegen. Hanno, voll Freude, daß die Römer sich zu einer Seeschlacht stellten, segelte wie zum Triumphe mit seiner Flotte von 130 Schiffen auf sie los, und ohne die Ankunft der übrigen abzuwarten, griff er mit 30 Schiffen, welche vorausgefallen, ohne Ordnung die Römer an. Diese aber wurden sogleich von den Trieren angefaßt und genommen; mit Würde entkam Hanno auf einem Rachen der Gefangenschaft. Die andern karthagischen Schiffe suchten das Gefecht wieder herzustellen; doch die Verwirrung und der Schrecken über die neue Kampfsart war allgemein, und auch von ihnen gingen viele verloren, die entweder genommen, oder versenkt oder zerstört wurden. Im Ganzen belief sich der Verlust der Karthager auf 50 Schiffe; unter ihnen befand sich auch das Admiralschiff, ein Siebenruderer, den die Karthager dem Könige Pyrrhus abgenommen hatten; 3000 Karthager wurden getödtet, 7000 gefangen. Die Römer hatten kein einziges Schiff eingelegt. Die Früchte des Sieges waren übrigens unbedeutend; aber unendlich war die Freude der Römer, daß sie sobald schon Sieger auf einem Elemente geworden waren, als dessen unbeschränkte Herren bisher die Karthager allein gegolten hatten. Duilius feierte den glänzenden Triumphe, und erhielt eine Auszeichnung, wie noch kein Römer vor ihm, nämlich daß ihm während seines übrigen Lebens, wenn er von einem Gastmahle heimkehrte, eine Fackel vorleuchten und ein Fiedenspieler vorangehen durfte; eine Auszeichnung des Triumpfes auf die ganze Lebenszeit. Auch ward ihm zu Ehren eine Schiffsanaleische (*columna rostrata*) errichtet, mit dem Titel seines Triumpfes und dem Verzeichnisse der von ihm heimgeführten Beute. Dieser Säule erwähnt Plinius (XXXIV, 5) und vielmehr auch Servius zu Virgil (Georg. III, 29). Die marmorne Säule, welche der Cardinal Farnese im J. 1560 auf dem Campo vacino aufgraben ließ, ist höchst wahrscheinlich nicht echt (vergl. Sasse, Gesch. u. Beschreib.

10) Diese Zahl gibt Pomponius (I, 20); Orosius (IV, 7) dagegen nur 130 Schiffe. Bei dieser Gelegenheit ist die Bemerkung Niebuhr's (III, 675) nicht zu übersehen, daß die Römer allerdings Dreiruderer hatten, das namentlich die geschicktesten Soldaten in Italien Dreiruderer zu bauen verstanden und in großer Anzahl besaßen, daß aber dies sich in keinen Kampf mit den großen Kriegsschiffen der Karthager einlassen konnten, eben so wenig als heutzuage ein Schwarm von Briggs oder Schuten es mit einem Flotte von Linienschiffen des ersten Ranges aufnehmen kann. Der Schiffbau aber ist Ende der Übung, und wenn diese fehlt, bedarf weniger die Theorie, als ein Modell.

der alten Stadt Rom, I. S. 417); wof aber ist dieselbe nach dem Urtheile Niebuhrs (Röm. Gesch. III. S. 630) eine uralte Nachbildung des ursprünglichen Denkmals. Während seines Consulats erbaute Dullius in Rom in der Nähe des Fori offitiorii unmittelbar vor der Porta monumental einen Tempel des Janus, oder erweiterte nur nur zeigend, ein schon vom Numa herührendes Gebäude dieser Art. Späterhin ward der durch das Alter baufällig gewordene Tempel vom Kaiser Tiber wieder bergestellt. (Cf. Tacit. Annal. II, 49.) Auch ging vom Dullius ein Geschlecht aus, welches unter seinem Consulat der Senat gab, daß in Zukunft kein Todter mehr inner halb der Stadt begraben werden solle. Nur die Vestalinnen (selbst die Verbredrerinnen unter ihnen) und späterhin die Kaiser, beide quia legibus non tenentur, machten hierin eine Ausnahme. Cf. Servius ad Aen. XI, 206. Öffentliche Würden scheint Dullius später nicht mehr bekleidet zu haben; durch den Ruhm seines Seesieges war er auch schon über das Maß eines Bürgers, wie es in Freistaaten erträglich ist, hinausgestiegen. (U. J. H. Becker.)

Dullia lex, s. den vor. Art.

DUINGEN oder **DUIN**, eigentlich Dudingon, ein Flecken von 129 Feuerstellen mit 1094 Einw. im Amte Rauenstein, in der Landdrostrei Hannover, besitz eine Menge von Topfsabrikten, in welcher Topfe aller Art, braunes Steingut, Krufen u. dergl. gemacht werden. Das in Bremen, Hamburg, Danzig und Holland gefuchte Farbrat dieses Drees wird auf der Achse nach Hameln geschafft und von da weiter zu Schiffe verfracht. Der Thon zu diesen Topfsfabriken ist violett, fäst blau, und scheint derselbe zu sein, aus welchem die weissen in Teutschland ausgegrabenen Urnen bestehen. Über 40 umherliegende Dörfer nehmen an diesen vortheilhaften Gewerbe, bei welchem auf duning Krufen allein jährlich ein Gewinn von 100,000 Thirn. fallen soll, thätigen Antheil. Der Ort hat einen Fleckenrat, bestehend aus einem Bürgermeister und einem Rämmer. (Oppermann.)

DUISBURG, Stadt an der Ruhr, napper bei deren Einflusse in den Rhein gelegen, gehörte früher zu dem Herzogthume Cleve, dann zum Großherzogthume Berg, jetz zu der preuss. Rheinprovinz, wo im Regierungsbezirke Düsseldorf ein Kreis nach ihr benannt ist. Dieser Kreis, inner halb dessen die Ruhr schiffbar ist, enthält auf 12,47 □ M. 74,906 Einw. und es gehören dazu Essen, Duisburg, Werden, Kettwig, Steele, Ruhrort, Dinslaken, Herten, Saarn. Die Stadt Duisburg zählt 680 Häuser und 5280 Einw., hat ein Land- und Stadterricht, Post- und Hauptpostamt, ein Waisenhaus und mehrere milde Stiftungen. Die im J. 1655 hier gestiftete reformirte Universitäts wurde im J. 1819 aufgehoben; es ist aber jetz daseibst ein blühendes Gymnasium. Die Haupterwerbszweige der Einwohner sind Wollen-, Baumwollen-, Leder-, Tabak- und Sijfabriken, Handel und Schiffahrt. — In der Nähe sind zwei Eisenhütten, und im dem duisburger Walde gibt es wilde Pferde, welche sehr dauerhaft sind. (H.)

DUIVELAND, Insel in den Wäldungen der Schelde, zu dem Bezirke Blerick der niederländischen Provinz Zees-

land gehörig, wird durch das schmale Edehoewer von der Insel Schouwen, durch das Fahrwaßer Keelen aber von der Insel Tholen getrennt. Sie soll ihren Namen von den vielen wilden Lauben haben, welche sich früher hier ausbreiteten, und enthält nur einige freundliche Dörfer, von denen Brunnisse oder Dordduveland mit 288 Einw. das ansehnlichste ist. (Leonhardt.)

DUIVELSMOOR, einer der größten Moräste in der holländischen Provinz Ostfriesland, nahm mehr als fünf □ Meilen ein, ist aber seit der Anlegung des dreier Canals sehr theilweise eingebeicht. (Fischer.)

DUIJARDIN (Karl), geb. 1640 in Amsterdamm, gehörte den 20. Nov. 1678 in Venedig, gehört zu den ausgezeichneten Malern aus der Schule Verghem's. Nachdem er unter diesem sich gebildet, ging er nach Rom, wo man ihm bei der Aufnahme in die Academie der Romen Votestart beilegte. Er malte Landschaften, Thierstücke und Bambocciaden, und man sog ihn zu Rom allen seinen Landkneuten in dieser Gattung von Malerei vor. Da er sich aber in den Strudel des Lebens hineinsaw und deshalb zwischen Einnahme und Aufgabe nie ein richtiges Verhältniß treffen konnte, so besand er sich stets in Verlegenheiten, und in einer solchen sah er sich, nachdem er Rom verlassen, zu Lyon genöthigt, seine zwar reiche, aber alte Wirthin zu heirathen. Er begab sich mit ihr nach Amsterdamm, wo sein Verdienst bedeutend war; allein eines gereizten Lebens bald überdrüssig, entwich er von hier heimlich, und begab sich wieder nach Rom, wo er die alte Lebensweise wiederholte. Von da ging er nach Venedig, wo er sich durch eine Indigestion seinen frühen Tod zuzog. Als Künstler stand er in vorzüglichem Ruf; seine Werke waren sehr gesucht und wurden zum Theil zu hohen Preisen verkauft. Im Allgemeinen sind seine sogenannten Gemählern nicht reich an Gegenständen, aber geistreich entworfen, correct in der Zeichnung, nicht so fleißig im Einzelnen gearbeitet, wie die der meisten seiner Landsleute, aber durch harmonisches Colorit von sicherer Wirkung. Als Thiermaler steht er wenig unter Paul Potter, seine menschlichen Figuren zeichnen sich durch ihren charakteristischen Ausdruck aus. Unter seinen Bambocciaden gehört der Charlatan, jetzt im Museum des Louvre, von Boissieu sehr gut geschnitten, zu seinen Meisterstücken. Im J. 1652 erschienen von ihm 52 geätzte Landschaften mit vielen Figuren und Thieren, und das Geistreiche der Erfindung und die Leichtigkeit der Ausführung, die sich in seinen Gemälden finden, vermißt man auch in diesen Blättern nicht. (H.)

Dukalla, Name einer Provinz in Marokko, s. diesen Art.

DUKAS ist der Name einer der angesehensten Familien zur Zeit des byzantinischen Kaiserreichs, und seit der macedonischen Dynastie finden wir mehrere dieses Namens in die Geschichte der Kaiser und des Reichs verflochten. Anronikos Dukas, dessen gleichnamiger Vater schon unter Michael III. mit dessen Ermordung 867 der frühere Regimentsheerführer, rühmlich genannt wird, zeichnete sich unter Leo VI., dem Philosophen, gegen die Araber

aus, ward aber nochmals durch Hofintriguen genöthigt, zu diesen zu flüchten. Sein Sohn, Konstantin, magte bei der Thronbesteigung Konstantin's Porphyrogenneta (912) den Versuch, sich zum Kaiser aufzuwerfen, ward aber im Hippodrom ermetet, und mit ihm zugleich Michael Dukas, der Sohn von seines Vaters Bruder, und sein eigener Sohn, Gregoras Dukas; sein zweiter Sohn, Steppanus, wurde nach des Vaters Tode entmannt; der dritte überlebende, Nikolaus, fiel im Kampfe gegen die Bulgaren. Nach diesen tritt wieder ein Andronikos Dukas, der Ephyrier genannt, dessen Vater aber unbekannt ist, auf den Schauplatz, denn er nahm Antheil an der Empörung des Feldherrn Bardas Skleros (des Porten) im J. 977, starb aber bald darauf. Nachdem mit Theodor der makedonische Regentensamm erloschen war und die Feldherren anstatt des schwachen Michael Stratiotikos (1056—57) den Isaak Komnenos zum Kaiser erkliert hatten, begann ein neues regierendes Haus, das mit den Familien der Dukas und Bryennier verschwögt, und bis 1185 auf dem Throne in Konstantinopel sich behauptete. Als Isaak, durch einen Völk gelähmt, Mönch ward, wählte er, mit Übergang seines Bruders, seinen Freund Konstantinus Dukas, der bisher Proedros oder Präsident des geheimen Raths gewesen, zu seinem Nachfolger, 1059 — 1067 (s. über diesen Konstantinus XI. oder IX. der Encyclopädie Th. 19. S. 171). Seinen Bruder, Johannes, hatte er zum Cäsar ernannt. Er hinterließ drei unmündige Söhne, Michael, Andronikos und Konstantin, denen die Regierung zugesagt war, die aber von ihrer Mutter und Vormünderin, Eudokia, um dieselbe betrogen wurden; denn nach sieben Monaten schon ließ sie sich ihres Eides, unvermählt zu bleiben, von dem Patriarchen entbinden, und heirathete den wegen seines Strebens nach dem Throne zum Tode verurtheilten, aber wegen seiner Schönheit liebgewonnenen Diogenes Romanus (1068—71), der sich bald großen Beifall erwarb, aber an dem Cäsar Johannes, seinen Stiefsohnen und deren Anhängern auch gefährliche geheime Feinde hatte. Er brachte das ganz zerstückte Kriegsvolk wieder empor, drang bis Haleb und Hierapolis in Syrien vor und endlich auch in Armenien ein, ward aber hier von seinen Generälen, welche von seinen Stiefsohnen gewonnen waren, verlassen und in der Schlacht bei Malakled von den Seltschuken gefangen. Dren Sultan An schloß jedoch mit ihm einen Friedensvertrag und setzte ihn in Freiheit. Unterdessen aber war sein Stiefsohn Michael (der VIII., Parapinates oder Parapinakios [s. d. Art.] genannt) zum Kaiser aufgerufen, und dieser ließ den Stiefsohn, den des Cäsars Johannes Sohn, Andronikos, durch List gefangen nahm, binden. Er selbst sah sich genöthigt, im J. 1078 den Purpur mit der Mönchs-kutte und den Kaiserstitel mit dem eines Bischofs von Ephesus zu vertauschen. Drei Bewerber um den Thron waren fast zu gleicher Zeit aufgestanden, von denen Botaniates (1078—81) zuerst der Regierung sich bemächtigte; seine beiden Nebenbuhler, Bryennios und Kastalas, wurden von Alexios Komnenos, einem Bruderssohne des Isaak Komnenos, besiegt, Botaniates aber nachher

selbst entthront, und Alexios zum Kaiser ausgerufen, 1081—1118 (s. der Encycl. Th. III. S. 73). Unter seiner Regierung begegnete wir dem Sohne des entthronten Michael Dukas, Konstantinus, der mit Helena, einer noch sehr jungen Tochter des Normannen Robert Guiscard, verlobt war. Robert, der sich bereits Neapel und Sicilien unterworfen hatte, aber noch großes Verlangen trug, sich weiter auszudehnen, ergiff begierig den Vorwand der Unterstützung seines künftigen Schwagersohns, rief in Begleitung seines Sohnes Boemund Dalmatien und Epirus an und belagerte Dyrrhachium, wo Alexios am 18. Oct. 1081 geschlagen wurde. Konstantinus Dukas wurde nochmals mit des Alexios Tochter, Anna Komnena, verlobt, die nach des Verlobten Tode mit Rikaphoros Bryennios vermählt wurde (s. Komnenen). Im J. 1204 setzte sich Alexios Dukas Nouruphas (von den vielen Augenbrauen so benannt) auf den kaiserlichen Thron. (S. der Encycl. Th. III. S. 75.) Das griechische Kaiserthum zerfiel nun immer mehr in Trümmer unter den neuen Dynastien der Angelus (Engel) und Paläologen. Zu der Zeit, wo es bloß in Nikda bestand (1204—1261), wurde Johannes Dukas Batages zum Kaiser ernannt (1221—1255), der die Macht dieses Reichs durch kriegerisches Ansehen und Kugheit bedeutend hob. Sein Sohn, Theodoros Kastaris II., der bis 1259 regierte, setzte das Werk seines Vaters fort, der neunjährige Sohn Johannes aber wurde von seinem ernannten Vormunde Michael Paläologos verdrängt, und mußte sein Leben im Gefängnisse mit ausgehöhlten Augen verschmachten. (S. *Somma Decorum* von Dukresne in dessen Ausgabe des *Rinamos*, S. 188; ausführlicher in desselben *Historia Byzantina*.)

Als des Letzten aus dieser kaiserlichen Familie ist des Johannes Dukas zu gedenken, der den Sturz des byzantinischen Kaiserthums erlebte. Er besand sich zu Ephesus, als im J. 1453 Mohammed II. Konstantinopel eroberte, und flüchtete sich auf die Insel Lesbos zu den Fürsten Gasseluzzi, welche sich noch neun Jahre lang auf dieser Insel behaupteten. Nachdem auch sie im J. 1462 von Mohammed erobert wurde, scheint er nach Italien geflüchtet zu sein. Er schrieb die byzantinische Geschichte, welcher er nach der Weise aller frühern Chronisten einen chronologischen Abriss der allgemeinen Geschichte vorausschickte, bis auf das J. 1341. Von da an, d. i. von der Zeit, wo Johannes Kantakuzenos Vormund des jungen Paläologos wurde, wird seine Geschichte ausführlicher, und geht bis zu dem Jahre der Eroberung von Lesbos. Dieses interessante Werk gab Bouillon zuerst in der grossen prästigen Sammlung der byzantinischen Geschichtsschreiber heraus: *Joannis Ducae Historia Byzantina*, ed. Joann. Balliadius (Paris 1649. fol.) mit lateinischer Uebersetzung und Anmerkungen. Eine französische Uebersetzung ist von Cousin. Ob aus einer alten italienischen Uebersetzung in der Manusbibliothek sich der Text vervollständigen lasse, ist zu bezweifeln. Diese Uebersetzung ist jetzt mit abgedruckt in Bekker's Ausgabe im *Corpus script. hist. Byz.* (Wonn 1834). (H.)

DUKATEN (holl. Dukaat, franz. Ducat, Ital.

Ducato, span. und portug. Ducado, altengl. Ducket, lat. Aureus, Solidus, Ducatus, griech. *Joventor*). Mit diesen Namen bezeichnet die Numismatik wirkliche und eingetildete Münzen, von welchen die ersten seit ihrem Entstehen bis auf die neuesten Zeiten als eine der bedeutendsten und hauptsächlichsten Zahlungsmittel im Handel und Wandel der europäischen Völker eine so bedeutende Rolle gespielt haben und zum Theil noch spielen, wie dies nicht leicht bei einer andern Geldsorte der Fall gewesen ist. Während die Dukaten nun schon deshalb eine nährere und ausführlichere Beschreibung verdienen, so scheint ihnen diese auch wegen des Dukatus zu gebühren, den sie für die Zeit, Sitten- und Culturgeschichte ganzer Völker und Staaten, sowie für die Charakteristik vieler hoher Personen, gewöhren. Denn viele der wirklichen Dukaten sind weniger geschlagen worden, um als Geld zu circuliren, als vielmehr um einzelne wichtige Vorfälle der Nachwelt zu überliefern, sodas sie als Schatz- oder Sinnbilddukaten häufig an die Stelle der Medaillen-treten.

Unter diesen Umständen muß es uns Wunder nehmen, daß in der Numismatik hinsichtlich der Dukaten noch so viel Dunkelheit und so große Verwirrung herrscht, daß man oft ein halber Dupus sein möchte, um sich herauszuarbeiten. Wir wollen daher, um vielleicht etwas zur Behebung der hier zu findenden Schwierigkeiten beizutragen, erstlich den Ursprunge der Dukaten und ihres Namens nachgehen und sie dann nach folgenden Schema näher betrachten:

| Eigentliche
oder
Münzdukaten: | Eingetildete
oder
Rechnungsdukaten: |
|---|---|
| Gold-, Platina-, Silber-, Lederdukaten. | Gold-, Silber-, Kupfer-, Fächerdukaten. |

Was den Ursprung der Dukaten und ihres Namens betrifft, so sind die Meinungen der Numismatiker hier sehr abweichend von einander. Nach Einigen soll Königinn, Herzog (Dux, Duca) von Ferrara, Erzbischof von Ravenna und zwischen den J. 554 und 568 Statthalter Kaiser Justin's, die ersten Dukaten haben schlagen lassen und diese ihren Namen seiner Würde als Dux verdanken. Man fügte sich dabei auf eine Stelle des Polydorus Vergilius, welche sich im 20. Capitel des zweiten Buches seines Werkes (de Inventoribus rerum) findet und also lautet: „Ducatus est dictus a Romano ducatu, qui magistratus a Longino fuerat primum constitutus,“ und will das erste Ducatus von einer Geldsorte verstanden wissen. Allein mit Recht behauptet schon Köhler im zwölften Theile seiner wöchentlich herausgegebenen Münzbeobachtungen S. 151, daß hier nicht um Münzen zu denken sei, sondern vielmehr an die von Königinn bewerkstelligte Einföhrung von Ducibus in Rom und den übrigen größern italienischen Städten, welches letztere auch durch Eigennamen (Hist. de regno Ital. p. 5.)¹⁾

bestätigt werde, während weiter dieser noch ein anderer Schriftsteller derselben oder der kurz darauf folgenden Zeit erwähne, daß Longin oder der römische Dux Goldmünzen habe schlagen lassen, vielmehr, daß diese Dukaten genannt worden wären. Andre, wie Weissius (De auro Romano, p. 128), lassen die normannischen Herzöge von Apulien und Galabrien, Wilhelm, Robert Guiscard und Roger I. die ersten Dukaten prägen; allein auch diese Annahme scheint mehr auf Vermuthungen als auf historischen Gründe zu beruhen. Denn da nach dieser Annahme die Dukaten gleich nach der Mitte des 11. Jahrhunderts angekommen sein müßten, so sollte man glauben, daß ihrer doch in irgend einer der damals schon zahlreichen Urkunden gedacht sein würde; allein dies ist nicht der Fall, und die einzigen Goldmünzen, welche erwähnt werden, sind die sogenannten Spianimer²⁾. Nach einer dritten Meinung verdanken die Dukaten ihren Namen und Ursprung dem Könige von Sicilien und Herzoge von Apulien und Galabrien, Roger II., und diese läßt sich historisch begründen. Roger II. erließ nämlich im J. 1140, vielleicht weil er sich jetzt erst, da der ihn bisher bedrückende Kaiser Lothar am 4. Dec. 1137 gestorben war, unabhängig fühlte und dies auch auf seinen Münzen darthun wollte, ein Münzgebot, durch welches er den Gebrauch der Kaiseremalen in seinen Staaten verbot und an deren Stelle die seinigen einföhrte. Unter diesen letztern befanden sich auch Dukaten, wie dies Fulco Berengerianus in seiner Chronik bei dem gedachten Jahre erwähnt, indem er sagt: „Inter caetera suarum dispositionum edictum terribile indixit totius Italiae partibus abhorrendum et mortis proximum et egestatis, scilicet ut nemo in toto ejus regno Romanus (Kaisergetz) accipiat vel in mercatibus distribuat, et mortali consilio acceperit, monetam suam induxit, unam vero, cui Ducatus nomen imposuit, octo Romanos valentem, quae magis magisque aenea quam argentea probata tenebatur. Induxit etiam tres foliarios aeneos Romanum unam appretiatos, de quibus horribilibus monetis totus Italianus populus paupertati et miseriae positus est et oppressus et regis illius aetibus mortiferis mortem ejus et depositionem optabat.“ Nun finden sich zwar Goldmünzen vom gedachten Könige, deren eine, welche Joachim in seinem im J. 1761 neueröffneten Münzcabinet aufstiftet, im Avers ein großes Kreuz zwischen den griechischen Buchstaben Ω , Ω , Γ , Σ , N , Γ , Γ , Λ , d. i. $\Omega\Gamma\Omega\Gamma\Omega\Gamma\Omega\Gamma$ hat, während sich auf dem Revers, wie

ministrationem induxit. Primum Ravennae non Romae praefecturae sedem posuit, non ad decem sed Euxarchum, quemadmodum et Africa Euxarchus erat, vocavit, et praevinciarum Consulibus, Correctoribus Praefectibusque subditi, singula civitatibus singulos decem imposuit.“

3) So in einer Urkunde Kaiser Heinrich's ad ann. 1075 pro monasterio Hirtenheim apud Trübenheim: Us unus aureus, quem Byzantium dicimus, singulis annis ... persolvatur; ebenso in einer andern Urkunde ad ann. 1077. 4) Dief Deutung der angegebenen Buchstaben gibt auf einer Münze hervor, welche Roger's II. Sohn, Wilhelm, soll haben schlagen lassen, welche aber ebenfalls von Roger's selbst herrührt, und auf deren Avers

1) Diese Stelle lautet: „Longinus, Patricius, quod summa potestate atque imperio venerat, novam pro arbitrio Italiae ad-

cher sehr verschliffen ist, ein Adler mit der Legende besetzt, von welcher nur noch die Spitze Si (Sicilia!) lesbar ist; allein setzen wir die Stelle des Sulco genauer an, so scheint offenbar hervorzugehen, daß die von Roger II. eingeführten Dukaten nicht von Gold, sondern von Silber geprägt waren, sodaß diejenigen Numismatiker irren, welche, wie z. B. unter den älteren Joachim, unter den neuen Lehmman, das Erstere annehmen⁴⁾. — Hinsichtlich des Namens der Dukaten ist es nicht unwahrscheinlich, daß sie denselben davon erhalten haben, weil sie in dem Herzogthum Apulien geschlagen wurden, welches vorzugsweise il ducaio genannt wurde, wie dies Boigt, Joachim u. A. annehmen; denn daß man ihn gradezu mit einigen Numismatikern von Dux, Duca ableihe, gestattet der Umstand nicht gut, daß sie Roger nicht als Herzog, sondern als König prägen ließ. Da sich mit Roger II. die Stanzperiode der normännischen Fürsten in Italien endigte, so scheinen auch die Dukaten nicht sehr in Aufnahme gekommen zu sein; doch wird ihrer im Diploma Guilielmi de ann. 1181 und 1186 apud Ughellum Tom. IV. p. 227 und Tom. IX. p. 98, 106 gedacht, wo ein Graf Tancred zu Lecce einem Benedictinerkloster quingentesimo denarios annos per vires quatuor percipiendos prescribit, wo das quingentesimo ebenfalls dafür spricht, daß die Dukaten von Silber waren, weil eine solche Summe von Golddukaten für die damalige Zeit unerschöpflich gewesen wäre. Viel möchte dazu auch das Übergewicht beitragen, welches sich die Hohenstaufen wieder in Italien zu verschaffen wußten, deren Augustales oder goldene Groschen, zuerst im J. 1231 von Kaiser Friedrich II. geprägt, jetzt die herrschenden Geldmünzen waren.

Haben wir so die Entstehung der Dukaten und ihres Namens nachgewiesen, so kommen wir jetzt, unserer oben angegebenen Einteilung zufolge, auf die eigentlichen oder Münzdukaten, und zwar 1) auf die Golddukaten. Diese zerfallen wieder A. in die eigentlichen oder Münzdukaten, und zwar a) nach dem florentinischen, b) nach dem venetianischen, c) nach dem portugiesischen Typus, und B. in die Silberdukaten oder Medaillen Dukaten. — Wir beginnen mit den Dukaten nach dem florentinischen Typus. Die erste bestimmte Kunde von Golddukaten dieser Art finden wir in dem J. 1252, wo Fiorino dergleichen prägen ließ, welche Ital. Ducenti Gigliati

oder Fiorini, altfranz. Flourins de Florence in den Briefen König Philipp's VI., neufranz. Florins, deutsch Silgen; oder Bittendukaten, von giglio, Lilie, bedeuend, Florent, lat. Ducenti de camera, Florenti de Florentia in einer Urkunde vom J. 1350, Florenti de Florentia boni auri in einer Urkunde vom J. 1376, Denarii Florenti in einem lateinischen Gedichte auf den Tod Kaiser Heinrich's VII. genannt werden. Zwar behauptet Vincentio Berglini in seinem Briefe (della moneta Fiorentina, p. 213), daß bereits einige Jahrhunderte vor dem neapolitanischen Könige Karl I. Florenten geschlagen worden wären, und der französische Le Blanc⁵⁾ stimmt in seinem Traité historique des monnoies de France, p. 147, mit ihm überein, indem die Fiorindukaten bereits in den J. 1067 und 1068 erwähnt würden; allein beide werden von Muratori in seiner Dissertatio de diversis pecuniis generibus (ap. Argelatum, De Monetis Italiae. P. I. p. 130) und von Jos. Arntz zu Villa Frigida in der Dissertatione sopra le monete di Friuli (ap. Argelatum P. II. p. 168) mit zu triftigen Gründen widerlegt, als daß viel auf ihre Meinung zu geben wäre; doch werden wir bald sehen, daß sich Villani und Le Blanc einigermaßen in Uebereinstimmung bringen lassen. Ebenso wenig ist etwas auf Frise zu geben, welcher in seinem Münzregal das J. 1290 als das erste Prägejahr der Goldflorenten annimmt, da Johannes Villani in seiner Istoria Fiorentina, Lib. VI. Cap. 53⁶⁾ und Nicarbano Malaspina (Nella Istoria antica Fiorentina, Cap. CLIII. p. 131) bestimmt das J. 1252 als dasjenige nennen, in welchem zuerst die erwähnten Goldstücke geschlagen wurden. Dies wird auch von J. Antonius (P. II. chron. Tit. XIX. §. 6) bestätigt, welcher bei diesem Jahre sagt: „Tunc civitas in felicitate temporali constituta coepit cudere monetam auream, scilicet Florenos ex auro, quae prius utebatur argentea, et fiebat de auro perfectio.“ Daß die Florentiner jedoch schon früher Gold- und Silbermünzen prägen ließen, geht aus dem Verdicte Kaiser Heinrich's VII. hervor, welches Villani (Lib. IX. Cap. 48) mit folgenden Worten erwähnt: „Che i Fiorentini non potessono battere moneta d'oro né d'argento; e consenti per privilegio a Messer Ubizino Spinoli da Genova ed al Marchese di Monteferrato, che potessero battere in loro Terre Fiorini d'oro contrafatti sotto il seggio di quegli di

man deutlich sieht: IC. XC. NIKA. Daß auf der obren Münze II. statt K steht, mag durch das Kreuz veranlaßt worden sein, welches diese beiden Buchstaben trennt. Joachim weiß sich den Adler nicht zu erklären; seit er aber nicht die Adler der deutschen Reichsadler sein, der sich fast auf allen alten Münzen der von den teutschen Kaisern abhängigen Staaten findet, und so den Beweis liefert, daß ihre Münz von Roger's nicht als Reich, sondern als Herzog geprägt worden ist, woraus dann ebenfalls folgen müßte, daß sie nicht zu den Dukaten zu rechnen sei?

4) Man vergl. Alexander Tilius in vita Rogerii II. Romanuldes, Robertus de Monte, Pazulles, Lib. VII. und Ferrero in seiner Descriptione della moneta del regno di Napoli. Ubrigens geht die Bellaria damals 3, eine Romelino 9 Pf., sodaß der Dukaten etwas mehr als 4 Gr. gewogen haben würde, was nicht für eine Goldmünze spricht.

5) Seine Worte sind: „L'Histoire de Normandie (Lib. VI. Chap. 54. p. 179) fait aussi mention des florins d'or sous l'annee 1067, lorsqu'elle dit, que le Duc de Normandie donna a celui qui lui vint dire de la part de Harald de sortir d'Angleterre, un consoir, une robe, et quatre Florins-d'or.“ 6) In der angeführten Stelle heißt es: „I mercatanti di Firenze per onore del comune ordinavano col popolo a commune, che si battesse moneta d'oro ed essi promisiore di fornire la moneta d'oro che prima si battera moneta d'ariento di 12 denari l'uno et allora si cominciava a battere la buona moneta del fine oro di 24 caratti o chiamasi fiorini d'oro, e costavani l'uno soldo venti, e cin fa al tempo di Messer Filippo Vgoni di Brescia del mese di Gennaio anni di Christo 1252, de quali Fiorini otto pesavano un'oncia e dall' uno de' sedici era l'impronta del giglio o dell' altra di S. Giovanni Battista come son hoggi.“

S. 85: „Diese nach dem gemeinen florentinischen Stempel aufgedruckten Florentin sind um acht Gulden in Golde pro Cent besser als die alten, weil ein jeder um einem Soli und 9 Deniers besser ist als die Courantgulden nach dem alten Stempel.“ Diese breiten Gulden, für welche im J. 1442 ein neuer Stempel eingeführt wurde, erhielten auch den Namen Fiorini di Camera, wie dies aus dem Scipio Ammirato (Lib. XX. p. 1086) hervorgeht, weil sie mit dem päpstlichen Ducati di camera, permäge einer getroffenen Uebereinkunft, gleichen Werth erhielten. Einen solchen breiten florentiner Floren vom J. 1498 findet man abgebildet und beschrieben bei Joachim (Lib. ult. p. 169). Das Gepräge ist im Ganzen das der alten Florenen, doch trägt der heil. Johannes in der rechten Hand einen Zettel mit dem Worte Euse.

Über den Werth der Florentin zu verschiedenen Zeiten sehr man noch die Observationes monetarias Sittianus, sowie über den Fiorino und Ducato d'oro in Oro die Dissert. ad ostendendum pretium monetarum antiquum ap. Argelatum Tom. II. p. 19 et 24 nach. Die reichste Sammlung von Goldfloren befindet sich in dem kaiserl. Münzkabinett zu Wien.

Kommen wir jetzt zu den Dukaten nach dem venetianischen Typus. In Venedig, welches im J. 915 die ihr nachmals vom Kaiser Rudolf I. mit der Erlaubniß, auch Goldmünzen zu schlagen, befähigte Münzgerechtigkeit vom Kaiser Konrad I. erhalten hatte, wurden nach der gewöhnlichen Annahme die ersten Golddukaten im J. 1280 geprägt, und zwar unter dem Dogen Johannes Dandolo¹³⁾. Das Letzte ist richtig, das Erste falsch. Denn obgleich sich bei Sanudo¹⁴⁾ folgende Inschrift findet, welche er aus dem alten Münzhaufe in Venedig entnommen haben will: „In nomine Dei omnipotentis. Anno eb Incarnatione Domini nostri Jesu Christi MCCLXXXV, mensis Martii, Indictione XIII, tempore Egregii Viri et honorabilis eorum Deo et Homini bus, Domini Johana. Dandolo, incliti Ducis Venetiarum, fuit prius quidem facta Moneta auri, quae vocata est Ducatus ad honorem Beati Marci Evangelistae et omnium Sanctorum et Rei publicae Venetorum,“ aus welcher sich das J. 1285 als das erste Prägejahr ergeben würde, so muß doch das J. 1284 als das richtige angenommen werden. Denn Ferdinand Schiavani in seinen Observationibus in Venetos nummos (ap. Argelatum Tom. I. p. 274) sagt, daß er eine Randglosse eines venetianischen Münzmeisters gelesen, in welcher es steht: „1284, 31 Octobris fu preso parte di stampare il Ducato d'oro de Noi nominato Cecchino,“ und da das Gesetz, in welchem die Prägung der Dukaten befohlen wurde, schon im J. 1283 erlassen wurde, so muß man annehmen, daß die ersten Dukaten in Venedig im J. 1284 geschlagen worden sind¹⁵⁾. Zwar

wollen Einige behaupten, daß es lange vorher venetianische Gold- und Silberdukaten gegeben habe, indem es in einem, dem J. 1254 zugehörigen, Decret (de Variariorum poena) unter Anderm heißt: „Solvendae libras tres, solidi 12 (Grossorum), et sunt Ducati undecim, Grossi quindecim et parvelli 32,“ in Ratator und Sanudo nehmen an, daß dieselben bereits im J. 1216 vorhanden gewesen wären, weil die Venetianer und Paduaner eine zum Scherz bei Xenofo angelegte Festung mit jungen Jüngern und andern Schwarzrindern besetzten, die darin befindlichen Weiber aber dieselbe mit Müssen, Gewürzen, Dukaten und andern Geldes vertheiligt hätten; allein Schiavani führt zu viele Gegengründe an, als daß man diese Annahme Beifall geben könnte, und wenn die Frauen ja mit Dukaten um sich warfen, so waren dies vielleicht alte apulische, welche damals keinen Werth mehr hatten. Diese ersten venetianischen Golddukaten sollten von ebenso feinem oder noch feinerem Golde als die Florenen, und zwar so ausgeprägt werden, daß 67 Stück auf die Mark gingen und sie für 18 Groschen ausgegeben werden könnten¹⁶⁾. Das Gepräge der ältesten venetianischen Dukaten war auf dem Avers der vordere heil. Marcus knieende Doge, auf dem Revers der stehende Heiland mit der Legende SIT. T. XPE. DAT. Q. TV. REGIS. INTE DYCA, welche Münzrath so lesen wollte: Sit tibi, Christo, datum, quod (vel quia) regis iste Ducatus; aber trotz seiner Gelehrsamkeit wollte doch die andere gelehrten Italiener ihm seinen Beifall geben, sondern behaupten mit Du Gange, sie heiße: Sit tibi, Christo datus, quem tu regis, iste Ducatus. So kniet auf einem Dukaten (bei Köhler, Dukatenabinet S. 825) der Doge, eine Kugel haltend, vor dem heil. Marcus, hinter welchem die Buchstaben S, sowie vor dem Dogen die Buchstaben D stehen. Legende FRAN. FOSCARI. Auf dem Revers steht der Heiland mit Sternen umgeben. Legende der bereits angegebene Vers. Man nun Einige annehmen, daß die Dukaten diesem Verse ihren Namen verdanken, so hat dies insofern seine Richtigkeit, als es für die außerhalb Ita-

p. 162) aufgeführt. Er sagt: „Ecco fu pubblicata tra certa miscellanea stampata in Venezia nell' anno 174... la una Dissertazione dall' dotto Conte Gian Rinaldo Carli, uno Stimatissimo amico, la quale come ivi si asserisce, tirasse egli da MS. Grimaldi in questi termini: Tempore Sarcenissimi Ducis D. Johannis Dandolo DCLXXXIII in Libro Luna majoris Consilii pag. 49: Die ultima Octobris. Capta fuit pars; Quod debeat laborari moneta auri communis, videlicet sexaginta septem pro Marca auri, tam bona et fina per aurum vel mellior, ut Florenus accipienda auro pro illo pretio, quod possit dari moneta per Decem et Octo Grossos. Et fiat cum ista stampa, quae videbitur Dominio Duci et Consiliaris et Capitibus de quadrangula. Et erant viginti novem de Quadrangula congruati, ex quibus valebantur hanc partem viginti duo et septem non auctori, et nullus de non.“

16) Diesen angeführten Dukaten theilte die Dukaten bei zum J. 1335, wo derselbe auf 20 Groschen erhöht wurde (s. Fillargida I. c.), und später ward er immer mehr veredelt, wie man bei Argelato (Tom. I. p. 281) sehen kann, wo derselbe zum J. 1285—1738 angegeben ist.

13) Berol. Dandolo's Chron. Tom. XII. Rer. Ital. Script. coll. 400, wo es von diesem Dogen heißt: „Qui etiam Ducatus aureos primitus fieri iussit.“ 14) Marino Sanudo, Nella vita del Doge. Tom. XXII. Rer. Ital. Script. coll. 575. 15) Diese Münzgeschicht hat aus Joseph Lirio a Villalrigida im 19. Cap. seiner Dissert. sopra le monete del Friuli (ap. Argelatum Tom. II.

1139 ertheilte Münzrecht 1193 von Kaiser Heinrich bestätigt erhalten hätte, nahm im Anfange des 14. Jahrhunderts den venetianischen Typus an, und einer der ältesten der hier geprägten Dukaten hat auf dem Avers ein jährlich eingestrichenes Kreuz mit der Umschrift CONRADVS. REX. ROMANORVM. H., auf dem Revers das Wappen der Republik, ein mit drei Thürmen versehenes Gabel, gleichfalls jährlich eingestrich mit der Legende DVX. IANVENSIVM. PRIMVS. G., allein daß es auch dem florentinischen Typus gefolgt sei, geht aus Argelato Tom. III. p. 21, hervor, wo es heißt: „Nel 1387 però si cominciò a stampar in Genova altra nuova Moneta d'oro sotto nome di Fiorino la quale sin al anno 1400 correva a soldi 25, e poi sin al 1438 crebbe a soldi 40, come da un Decreto del Magistrato illustrissimo della Moneta sotto li 18. Decembre 1437.“ In die Fußstapfen dieser Vorgänger traten Ferrara, Gasfalia, Lucra, Mantua, Nalsand, Mirandola, Modena, Montferat, Neapel, Parma und Piacenza, Savoyen und Piemont, sowie eine Menge andere kleinere Staaten und Städte, welche Köbier in seinem Dukatenkabinet anführt. — Hinsichtlich des Werthes der noch jetzt in Italien gebräuchlichen Gold-Ducati bemerken wir noch Folgendes, indem wir zugleich hinsichtlich der venetianischen und toscanischen Goldducats auf den Art. Zecchini verweisen. In Mailand, wo die alten Rechnen jetzt Ducati genannt werden, von denen 67½ Stück auf die seine Mark geben und welche aus 23 Karat 104 Grän seinem Golde geprägt sind, ist der Werth eines Ducato = 13 österreichischen Liren 60 Centesimi = 2 Thlr. 21 Gr. 104 Pf. Gold. In Neapel, wo man jetzt eins, zwei, drei, vier und sechsfache Ducati hat, welche nach den gleichnamigen Silbermünzen ausgeprägt werden und deren Werth durch die Buchstaben D. 2. D. 4. D. 6 angegeben wird, wird der ältere Ducato, dessen Gewicht 304 holländische Lb beträgt, zu 1 Thlr. 1 Gr. 104 Pf. Gold, der neuere seit dem J. 1818 mit einem Gewichte von 264 holländische Lb, zu 21 Gr. 4 Pf. Gold berechnet.

Wenn wir nun die Goldducats außerhalb Italiens verfolgen, so finden wir sie zuerst in Ungarn wieder, wo der Goldreichthum des Landes ihnen vorzüglich günstig war, und sie geblieben hier so gut, daß nicht nur die Rericianer und übrigen Italiener sie so lieb gewonnen, daß sie nach ihnen alle ausländische Goldmünzen mit dem Namen Ongri belegten, sondern daß selbst von dem Großherzog von Toscana eine Goldmünze von ihrer Größe und ihrem Werthe geschlagen wurde, welche ebenfalls den Namen Ongri führte und während des ganzen 17. Jahrh. in Umlauf war. Auch hier war Anfangs der florentiner Typus vorherrschend und nach Schwabenscher *) wird der Florener in Ungarn bereits im J. 1278 gedacht, doch geprägt wurden sie erst in diesem Lande, als mit Karl Robert von Neapel italienische Fürsten auf dem Throne desselben zu sitzen begannen.

Die ersten von diesem Könige geprägten Goldmünzen haben ganz das florentinische Gepräge, und eine derselben, welche Köbler in seinem Dukatenkabinet als einen Dukaten, Joachim aber in seinem Münzkabinet als einen Goldgulden ausführt, unterscheidet sich nur dadurch von den florentinischen Florenen, daß sich, wie wir etwas Ähnliches bei den päpstlichen sehen, auf der Rückseite die Umschrift KAROLV. REX., auf der andern Seite aber oben am Kopfe des Äufers eine Krone findet. Sein Sohn Ludwig verließ im J. 1365 den florentinischen Typus und vertauschte ihn gegen den venetianischen; auch führte er ein dem auf seine Nationalität holländischer mehr zusagendes Gepräge ein. Der Kaiser Johannes mußte dem Könige Ladislaus weichen, was er vielleicht nicht so übel nahm, da dieser doch auch ein Heiliger war, und die Lilie wurde durch das ungarische und neapolitanische Wappen verdrängt. König Sigismund setzte an die Stelle des neapolitanischen des böhmischen Wappen, und Johannes Hunyadi gab mit seinem Sohn, Matthias Corvinus, dadurch, daß sie ihr Geschlechtswappen, einen Raben mit einem Krige in dem Schnabel, in Beziehung auf die Stadt Raab, auf den unter ihm geprägten Dukaten anbringen ließen, Veranlassung zu der Entlebung der Rabenducatsen **). Diese wurden, weil ihnen der Aberglaube der damaligen Zeit Wunderkräfte beilegte, sodas man sie Schwängern als Amulette umhing, um ihnen eine leichte Geburt zu verschaffen, und geschabt Kindern gegen Krämpfe eingab, gesucht und vernichtet, sodas sie äußerst selten geworden sind.

Der erwähnte Matthias Corvinus war derjenige, welcher zuerst auf den ungarischen Dukaten, das noch jetzt gewöhnliche gekrönte Muttergottesbild mit dem Jesuskinde auf dem rechten Arme, wozu späterhin ein Strahlenkranz, sowie die Umschrift Hungariae patronae kamen, einführte und zu welchem Ladislaus II. den halben Wond hinzufügte. Unter den ungarischen Königen aus der habsburgischen Dynastie muß oft der heilige Ladislaus dem Bilde oder Wappen derselben weichen; mehr dagegen wird die Mutter Gottes respectirt, doch muß sie zuweilen das Jesuskind auf den linken Arm nehmen, wonach sich diejenigen zu richten pflegen, welche das Alte und Gute lieben; denn diejenigen Dukaten, auf welchen Maria das Kind auf dem rechten Arme trägt, sind, wenn auch nicht immer, da sie es auch zuweilen auf habsburgisch-ungarischen Dukaten auf derselben hat, meist die ältern und daher von besserem Schrot und Korn. Franz Nagobay wußte dies auch und ließ deshalb, vielleicht auch weil

25) Nach der gewöhnlichen Annahme, welcher noch Erdmann beiträgt, war Matthias der Urheber der Rabenducatsen; allein ein Dukaten, welchen Köbler in seinem Dukatenkabinet (S. 220) beschreibt, zeigt deutlich, daß sie von Jobannes herrühren. Der Rericianer besitzen enthält ein quadrirtes Wappen, in dessen drittem Theile der Rabe mit dem Krige bebildet ist, und die Umschrift IOHANNES. D. HV. VNGARIE. GV. Aber damit überein stimmt bei diesen Dukaten an die Kaiserfamilie, welche man sich während der Ekkokratie als Präferatumsmittel umhing, (sowit an die Kerkungsmünze Ludwig Philipp's, die jetzt weichen spukt. Fast möchte man das morphologische) keltische mundaus viel decipi, ergo decipiatur für wahr halten.

25) Notitia Hungaricae rei numariae ab origine ad praesens tempus, auctore Steph. Schönowiesner (Ofen 1801).

dem bekannt war, daß die Ungern alles Silber nicht recht leiden können, den ursprünglichen Marienpus wieder einführen. Die meisten Dukaten sind in Ungern in Krennig ausgeprägt worden, und sie werden nicht nur wegen ihres innern Gehaltes, sondern auch wegen ihres schönen Klanges und ihrer schönen Farbe, welche sie einer besondern Camentation des Kupfers mit Schwefel verdanken sollen, aus welcher man in Krennig ein Geheimniß macht, so geschätzt, daß man bei dem Worte Krenniger das Wort Dukaten gar nicht hinzuweisen braucht. Die oft auf ihnen vorkommenden Buchstaben K. B. sind zu lesen Kermecz Banya, d. i. krenniger Ergrube, und sie werden aus 23 Karat 9 Grän seinem Golde geprägt, weshalb sie ein Grän feiner sind als die besten Dukaten anderer Länder. Ihr Gewicht beträgt 72 $\frac{1}{2}$ holländische Lb oder 66 Grän und 67 $\frac{1}{2}$ Stück gehen auf die feine kölnische Mark. Der Werth derselben wird auf 2 Thlr. 21 Gr. 10 $\frac{1}{2}$ Pf. Gold berechnet und in der im J. 1753 zwischen Österreich und Baiern errichteten Münzconvention wurde derselbe auf 4 fl. 12 Kr. oder 2 Thlr. 21 Gr. Conventionsgold gesetzt²⁷⁾. Die königlich ungarischen Dukaten haben einen etwas geringern Werth, das Gold, aus welchem sie geschlagen werden, nur 23 Karat 6 Grän fein ist und 68 $\frac{1}{2}$ Stück auf die feine kölnische Mark gehen. Nachgeschlagen wurden die krenniger Dukaten vom Kurfürsten von Brandenburg, Johann Siegmund, in Driesen an der polnischen Grenze durch den Münzmeister Johann Eckart, welcher, wie es im Reichs des oberösterreichischen Kreises allgemeinen und Münz-Probationsconvents, da dato Leipzig, 25. Mai Anno 1614 heißt: „Solch Münzwerk Pachtweise inne hatte,“ und von der Stadt Bremen, der dieses aber von Seiten des Kaisers unterlag wurde.

Oben wir aus Ungern nach Teutschland über, so finden wir auch hier sowohl den florentinischen als den venetianischen Lypus herrschend; welcher von beiden aber sich zuerst geltend gemacht hat, möchte schwer zu entscheiden sein, zumal da beide Münztypen Anfangs sich wenigstens hinsichtlich des Werthes fast gleich waren, wodurch ihre Verwechselung sehr leicht wurde²⁸⁾; doch scheint es, daß der erstere eine Zeit lang allein da stand, dann mit dem zweiten begleitet und endlich fast gänzlich verdrängt wurde. Über das Aufkommen der Goldflorenzen in unserm Vaterlande haben wir sichere Kunde. Hier waren die geistlichen Kurfürsten am Rheine²⁹⁾, denen

dieser Fluß durch die damals ergiebigeren Goldmischereien, namentlich bei Selz, das nöthige Metall lieferte, weshalb auch die von ihnen geprägten Goldmünzen den Namen Wäschgold Dukaten erhielten, die ersten, welche Goldgulden prägen ließen. Von dem Kurfürsten und Erzbischof von Mainz, Gerlach, einem geborenen Grafen von Nassau, welcher im J. 1346 zum Kurfürsten erdählt, 1371 starb, wissen wir es bestimmt, daß er Goldflorenzen hat prägen lassen. Denn es sind nicht nur dergleichen von ihm vorhanden, deren eine, welche Köppler in seinem Dukatenkabinett (S. 272) auführt, auf dem Avers die florentinische Elie mit der Umschrift GERL. AR. EPS., auf dem Revers aber den Täufer Johannes zwischen dem nassauischen Löwen zu seiner Rechten und dem mainzischen Rade zu seiner Linken und einen einsachen Adler an der gewöhnlichen Zeichenstelle trägt, sondern er suchte auch durch Johann von Besenmale das Münzwesen zu bereichern und namentlich sinket sich bei Joannes, Her. Mogunt. Tom. I. p. 670. No. 31 eine auf die Goldmünzen bezügliche Stelle; denn er sagt in derselben: „Wir bekennen, daß wir — eine Münz haben und haben wollen, mit Namen einen kleinen Gulden von 12 und zwanzig Karatten und einen halben Karats ten,“ wo besonders die letztern Worte zu beachtenswerthen sind. Diefem von Gerlach gegebenen Beispiele folgten bald die übrigen geistlichen und weltlichen Kurfürsten, sowie die Hansestädte³⁰⁾ nach, zumal da die ersten durch das 10. Cap. der im J. 1336 erlassenen goldenen Bulle³¹⁾

p. 43, wo es also heißt: „Ex his monetarum generibus Florentinum maxime institutum Principibus Germaniae arriat, adeo ut ad eorum imitationem aures sui nominibus plerique et ipsi cuderent. Itaque videtur licet id genus auroorum diversis inscriptionibus: una quidem parte florem illi habentes, altera vero Principis aut etc. Adeo ut frequentissimas bonas in veterum contractibus fuerit usus et motus in antiquis instrumentis persequens,“ fortwährender Geltung, „hoc illius Florenti nomen natus. Postea paulatim degeneravit in Florentino Rhenaes, huius dicti a quibus Principibus Electoribus et Rhenani, Moguntino, Trevirani, Coloniensi, Palatino et a ceteris deinde etiam unopartes: paulo sequens primis illis Florenti, Ducetorum bolearum omnino adqueantibus. Doceat tandem Florenti et Aurei etiam ex argento facti, tunc quidem auri Rhenaesibus pares, hodie multo inferiores. Et quia innoxia et miscendis inter populos et nationes commercii civilis aptius commodius quam ejusdem generis et nominis moneta cum Ducetis, Venetorum et Germanorum primo institutum, ceteri quoque Reges Hungariae, Bohemiae, Poloniae, Dauliae, Succiae, Angliae, Hispaniae imitantur, Germani quoque Caesaris et Principes, valut in medio florem collocati, fecerunt: quo de genere Caroli IV. Imp. et Bohemiae Regis ducati aures apparent, et deinceps Maximilianus primus anno 1517 et 1518 eadem cum titulo: Ducatus Carantanensis.“

30) G. H. S. W. m. i. d. in seinem Handwörterbuche der gesammten Münzkunde nimmt zwar an, daß die Hansestädte früher als die rheinischen Kurfürsten Goldgulden geprägt hätten, allein ohne einen Beweis dafür beizubringen. Inwiefern so ganz ohne Grund ist die Annahme nicht, da diese Städte durch den Handel in unmittelbarer Verbindung mit Italien standen, und daher auch das Bedürfnis nach diesen dort herrschenden Münzen früher fühlen mochten, als andere.

31) In dieser heißt es §. 1. a. 3: „Wir setzen für den das die Könige zu Rhein in ihre Münz und in allen Ländern die dem Reiche zu gehören, an welchen sich die wüßten mögten das zu münzen sollen den Gulden und Silber nach der

27) Eine sehr vollständige Sammlung ungarischer Dukaten findet man in J. v. Mellen's, Serier Regum Hungariae in unia auri, quos vulgo Ducatos vocant. (Lobes. 1693, 4.) Ferner mit Anmerkungen und Fortsetzung von G. A. v. Scharf (Breslau 1750, 4.), mit Kupf. 28) Joh. Jak. Spies sagt darüber im fünften Theile der brandenburgischen öffentlichen Münzbeschreibungen (S. 62): „Der Stempel und rheinische Goldgulden waren zu der Zeit, d. h. v. r. von welchem wir reden, „dem ungarischen Gulden oder krennig,“ Dukaten gleich.“ Derselbe fand auch in Italien statt, und es heißt bei der Argentea (Tom. I. p. 175): „Animadverti dumtaxat ex oeconomica libris Saeculi XV. Ducatum Venetum per plures annos Florenti pretium auri valorem aequasse.“

29) S. Margard Freret Lib. II. Du re monétaire vett. Rom. mor. et hodierni ap. Germ. Imperii Cap. III.

Z. Garst. v. M. a. R. Erste Section, XXVIII.

in dem Rechte, Goldmünzen zu schlagen, bekräftigt wurden, und wenn wir hier die weitere Entwickelung des florentinischen Typus in Teutschland abbrechen, so geschieht dies blos, weil wir sie später mit der des venetianischen vereinigt geben wollen, um dadurch der Kürze und Deutlichkeit zugleich zu dienen.

Weniger bestimmt als bei dem Goldgulden läßt sich die Zeit angeben, in welcher die ersten Dukaten in Teutschland geprägt worden sind. Denn wenn Freher, wie wir in der Note 29 sehen, den Kaiser Karl IV. und Pfiesinger, wie wir gleich sehen werden, dessen Sohn, Sigismund, bereits Dukaten prägen lassen, so scheint der erstere durch die Note 28 angedeutete große Ähnlichkeit, welche zwischen Dukaten und Goldgulden stattfand, getäuscht worden zu sein, letzterer aber hat, wie Köhler (Münzbeschreibungen 12. Bd. S. 150) richtig bemerkt, sich einen numismatischen Anachronismus zu Schulden kommen lassen. Pfiesinger schreibt nämlich in seinen Anmerkungen ad *Vitruvii Institutiones* 1 P. Tom. III. Lib. III. Tit. XVII. §. 58. p. 1229, wo er sagt: Quo tempore imperii proceres regali hoc uti coeperunt, ne laet, interim mihi Ducatus est, in cuius altera parte officios Sigismundi imp., qua Electoris Brandenburgii concipitur addita epigrapho + SIGISM. MARCH. BRANDENBURG. et altera acutum cum insignibus et inscriptione: + MONETA. NOVA. AVR. SCHWOBACH. constat autem Marchiam ei jam anno 1373 fuisse traditam, dem oben erwähnten Sigismund zu, allein der auf der Münze genannte Sigismund ist der dritte Sohn des brandenburgischen Kurfürsten Albrecht Achilles, welcher zugleich mit seinem Bruder Friedrich die in Franken gelegenen brandenburgischen Länder erbt, und von welchem sich, sowie von seinem Vater, mehre zu Schwabach, einer der Münzstätten des fränkischen Reiches, mit der Legende Mon. nov. aur. geprägte Goldmünzen finden. Das Wahrscheinlichste ist, daß man in Teutschland gegen das Ende des 15. Jahrh. oder im Anfange des 16. anfang Dukaten zu schlagen, als es durch die Habsburger mit Ungarn und Spanien in nähere Berührung kam. So erhielt die Landschaft Kärnten im J. 1521 vom Erzbischof Ferdinand das Münzrecht und in dem desfalls von diesem erlassenen Edict heißt es unter andern: „Also, daß sie hinführo bis auf unser Wohlgefallen an unser Stat von der großen Münz bis auf die klein, nemlich Dukaten, Rheinisch Gulden u. s. w.“ Im J. 1521 wurde der Stadt Augsburg von Kaiser Karl V. das Münzrecht verliehen, und auch hier lesen wir: „Also, daß sie und ihre Nachkommen in der Statt Augsburg ein Münzstätt aufschicken, und darinnen Dukaten und Rheinisch Gulden als silbernen Münz, als Diapsennig zu ganzen oder halben Dutaten.“ Dasselbe Recht

aller wist und sume als h in deme Riche zu Reheim uff daz jz in freierliche städte beschung gehalten ist.“ §. 3. „Dis gewürliche Weise und Gnade steden wie mit crafft unser Kaitzerlichen erdick zu allen Karthischen Reichlich und Reheimlich zu uren nachkommen und ihre erben irin mit allen Reiche und Gnadinge alsu vorgekreht ist.“

bekamen Kauffbeuren im Jahre 1530, die Jügger und andere, doch scheinen die meisten Dukaten in den schlesischen Städten, Münsterberg, Reginig und Breslau, in der letztern sowol von der Stadt selbst, als von dem dasigen Bischofe²²⁾ geschlagen worden zu sein, da in dem Reichsmünzedeict vom Jahre 1559, in welchem unter den teutschen Reichsmünzbedicten der Dukaten zum ersten Male gedacht wird, die Dukaten dieser Städte besonders genannt werden. Aus dem erwönten Reichsmünzedeict, welches Kaiser Ferdinand zu Augsburg erließ, heben wir folgende Stellen aus: „erner die gisedene Münz belangt nach dem der vier Churfürsten am Rhein, und der andern Churfürsten, fürsten und Herren, gilden die auff die Rheinische goldgilden die Ihren Reguliert haben in rechten auffrichtigem werth Standthafftig befunden dabeneben auch war und offenbar ist, daß vor langen Jarenhero vil Contract auff Rheinische Churfürstliche und denselben gleich von gehalt und gewicht Goldgilden gesetzet oder Reguliert sein, So soll derselbig goldgilden in seinem wesen bleiben und wie vor durch die so goldt zu schlagen haben gemünzt worden, dergestalt daß 72. stuck schon auß bereit ein Göltnisch m. wegen von ain seinen halten 18. karat 6. grn. daß ist 12. lot 6. grn.“

„Und weilien die Rheinische gilden so bishero gemünzt auff Göltnisch gewicht geschlagen worden so ist unser Ermslich will, meinung und beuech daß auch hinfür alle gilden auff dasselbig gewicht gemünzt werden, Darnach wisse sich ein Jeder der ein ander gewicht hat derwegen zu richten, und seine rechnung darauff zu stellen.“

Obgleich diese Reichsmünzordnung mehrmals bestätigt wurde, z. B. in den Reichsabschieden vom J. 1570, in dem von Kaiser Rudolf II. den 18. Jan. 1577 von Prag aus in das Reich der Münz darüber erlassenen Mandate u. s. w., so wurde es doch nie allgemein angenommen, und da durch das im 17. Jahrh. überhandnehmende Kippen und Wippen die Münzen auf das höchste

22) Dem Bischofme Breslau verlieh das Recht, Goldmünzen zu schlagen, unter einigen Bedingungen hinsichtlich des Ertrages, der Kaiser Maximilian im J. 1515. Der Stadt Breslau wurde bereits von Kaiser Karl IV. das Recht, Geld zu münzen, ertheilt, als in dem vater dem 23. Febr. 1500 ihr ertheilten Privilegium heißt es: „Adventantes defectum notabilium fidelium nostrorum li Ducatu Wratislaviensi, et in locis circum vicinis commoratione, quem et defectus Monetarum auri habere noscuntur, et ob quod la ipsorum mercibus damna esserunt perperula. Volentes igitur predictos Comites respicere, ejusdemque Ducatus Wratislavi, incolae, et eorum circumvicinos gratulans consolare, singulari nostro liberalitate munere presentibus largiur, quod licet dicta Consuebita la ipsa civitate Wratislaviensi Monetam auri sub signis, figuris, et impressionibus Monete auri, que in majori civitate nostra Pragensi fabricatur, aut sub aliis signis et impressionibus ad ipsorum voluntatem eudere, dum tamen Monetam vero pondere, caratere et probante in auro, et atar Monete auri, que in prelasta civitate nostra creditur, minime destrudetur, cum unum ex jure et modo, pro ut eteter Monetam auri alibi in regno dicto nostro Bonnie quomodo libet fabricantur.“ Man vgl. Registrum registrandor. Caroli IV. in *Glossy*, Anecd. 3. l. No. XXV. p. 78.

verschlechtert wurden, und dies die größte Noth herbeiführte, indem z. B. im J. 1622 ein Thaler von 1600 bereits 8 Thaler, der Scheffel Roggen mit 32 Gulden, ein Pfund Rindfleisch mit 6 Pagen, ein Paar Reithirschen mit 36 Gulden¹⁾ bezahlt wurden, so suchten die verschiedenen Kreise einzeln oder vereint diesem Unwesen abzuhelfen. So wurde im J. 1622 auf einem dem Kurfürsten

33) Wergl. v. Dill's nürnbergische Münzbeschreibungen, 2. Th. S. 382. Einer der berühmtesten Köpfe der damaligen Zeit war der nürnbergische Bürger Bartholomäus Albrecht, nach ihm holt es nicht für unangemessen, hier einige ihn betreffende Stellen aus dem Münzbedenken des gerechten Kaiserl. Reichs- und Reichspfennig-Meisters Jacobus Gschloffer's d. d. 10. März 1607, welches im letzten Theile des teutschen Reichs-Münzschatzes v. von Joh. G. H. Hirsch, S. 288 fg., anzuführen. Es heißt daheißt S. 189: „Nachdem weil der Herr Herrlichkeit im Münz-Bedenken, an einer Stort die Warch sein höher ausgebracht wick, als an der andern, so schmelzen etliche vortheilhafte Kunst die Sorten, darinnen die Warch ringer ausgebracht wick, und Münzen durch sich selbst oder andere dergleichen Sorten heraus, so höher ausgebracht werden; Inmassen der Vorzeileme Albrecht mit seinen Dukaten und Thalern gethan hat, nachdem er sich aber an vielen Orten zu entschuldigen, und seinen Sachen ein applausum und Beifall zu machen anberuht, zu welchem End von ihm, ganz von vielen Juristen Universitäten, Doctoren und Handeltweirnen unterschiedene Libellé spargirt werden, so hat ich für ein Rechtswort geachtet, solchen Betrug und gedachten Financien etwas dencklicher an . . . Tag zu bringen. Das in Münz-Bedenken gerichtet und gut gemacht werden könne, darzu gehört mit abgemesselt: Der Jaute halt der Korn, das Jant Gewicht oder Schrott, und die darang proportionabiliter gericht Valuation. An den zwey ersten mangelt es so viel mit Bewußt, des Barthei Albrechtsen Münzen nicht, oder wohl an der dritten, und ist kein gedachter Finanz in effectu eben so schädlich als die vorigen. So viel nun die silberne Münz belangt, ist unvernünftig, daß er nicht allein die silberne Gschloffer, oder Münzner, sondern auch sogar die alten Böhmer, Böhmer, Gschloffer, Dreykrägerer und dergleichen unverschämten, anpreisen, verheimlichen, und darvon Thaler so von 68, in 72, fr. bezuamt gehalten, müngen lassen, Ka, wann gleich sie nit gute alte Sorten, sondern die von 5. bis in 6. p. Clo. zu gering, darzu angesetzt, so hat er dennoch mit Vorteil thun können. Er hat ihm aber diesen Griff im Gold viel besser zu Nutzen gemacht, dann im Münz-Bedenken, da die silberne Warch sein Gold am 117 1/2 fl. ausgebracht, ist der Ducat auf 104, fr. taxirt worden. Er hat aber angefangen alles Gold, so er bis und wieder an alten Erben und Pagen und in alten Kassen, darauf er kein eigene Schrift gebunden, bekommen können, signieren lassen und zu verheimlichen, und darvon praege gute Dukaten zu machen, die er aber vber und wieder die Münz-Ordnung uff 108. 110. 112. 114. und 116. fr. seiner eigenen Belanthatung nach, ausgegeben. Reiches er um so viel leichter thun können, weil er fast alles Gold in seinr Hand gebracht, und verschmelt, daher eben bey seiner getriebenen Welt Handthierung die Gold-Gulden, Tennen, Spanische und Italiänische Cronen, Reichs-Dukaten und dergleichen sich ganz und gar verlorren. Das dann einer Welt dazwischen, so hat er sich mit dem Dukaten in 112. fl. von 6. 7. fl. p. Clo. und hernach von 90. bis uff 98. da er von 114. und 116. fr. ausgegeben noch mehr überlassen lassen müssen. Darin dann nit wenig schelffen, daß er wegen seines hochgehobten Credits, so wohl zu Brandenburg als zu Nürnberg, gleichsam der Banco gewick, und uff ein Weß manchmal von 5. bis in 400000. fl. seinen Theils in Gold, eincausiert, die er in Dukaten vermaßen lassen, entgegen sendt die Bezahlungen fast alle in seinen Händen gewick, und hat er die Dukaten von einer Zeit zu der andern als von 104. bis uff 116. erhöht, und also mit dem Gold ein rechtz monopolum getrieben.“ Wgl. auch Hirsch Lib. III. p. 45.

grafen Christian von Brandenburg veranstalteten Kreisconvent für den fränkischen Kreis festgesetzt, daß ein Dukaten 2 Florenten, ein Goldgulden 20 Pagen, ein Reichsthaler 18 Pagen gelten sollte; im J. 1622 setzten die obern Kreise Franken, Baiern, Schwaben und Österreich fest, daß der Goldgulden 1 fl. 44 Kr. und der Dukaten 2 fl. 20 Kr. gelten sollte, wobei sie bestimmten, daß die Wark sein Silber nicht höher als zu 13 fl. 20 Kr. ausgebracht werden sollte. Im J. 1667 legte der Reichstag provisorisch den Werth des Dukats auf 3 fl., den Goldgulden auf 2 fl. 10 Kr. fest.

In der leipziger Münzconvention vom 14. Jan. 1690 und dem Münzreß zu Torgau vom 28. Febr. ej. a. setzten Sachsen, Brandenburg und Braunschweig fest, daß der Dukaten 23 Karat 8 Grän sein sollten und zu 4 fl. gerechnet werden sollte, sodas 67 Stück auf die ebnische Wark kamen. Nach der im J. 1753 zwischen Österreich und Baiern errichteten Münzconvention sollte die seine ebnische Wark Gold zu 283 fl. 5 Kr. 3 1/2 Pf. ausgemünzt werden und der Dukaten 23 Karat 8 Grän sein sein, 67 Stück auf die rohe, 67 1/2 Stück auf die seine ebnische Wark gehen, sein Werth 4 Gulden 10 Kr. betragen und die Proportion des Goldes zum Silber wie 1 zu 14, höchstens 1 — 14 1/2 sein. Zugleich wurde ausgemacht, daß die holländischen, sowie alle übrigen im Reiche oder auswärts geprägten Dukaten 4 Gulden 7 1/2 Kr., die fremmiger dagegen 4 fl. 12 Kr. an Werth haben sollten.

Aus diesem Mangel an gleichmäßigen teutschen Reichsdukaten ist der sogenannte Passiridukaten entstanden, worunter man einen solchen versteht, der zwar nicht ganz vollständig ist, aber doch, wegen des geringen Mangels, dafür angenommen wird. Der Beifall, welchen die gleichmündigen und glänzenden Dukaten vor den blässern und unbiegsamen Goldgulden fanden, verschaffte ihnen schon im 17. Jahrh. ein bedeutendes Ubergewicht, welches im 18. so bedeutend wurde, daß die legeren iten ganz das Feld räumen mußten. Den letzten Aufschwung erreichte diese Hand in Hanover, wo noch bis zu Ende des vorigen Jahrhunderts (ob jetzt noch, ist uns unbekannt), ganze, halbe, doppelte und vierfache Goldgulden geprägt wurden. Sie wurden aus 18 Karat 10 Grän feinem Golde geprägt; und zwar so, daß 72 Stück auf die rohe, 91 1/2 Stück auf die seine Wark gingen. Ihr Werth war 2 Thlr. 3 Gr. Conventionsgeld. In dem vorigen Jahrhunderte lebten sie in Baiern wieder in dem Nordsee auf. Ubrigens wurden die rheinischen und alten sächsischen, zu welchen die Goldgrube zu Rammstedt bei Cassel das Metall lieferte, für die besten, die zu Reg geprägt für die sächsischen Goldgulden gehalten.

Zeit werden die Dukaten mit zwei Scheidethalern oder 2 Thl. 16 Gr. Conventionsgeld verglichen, und da sie nicht alle von gleichem Gehalt ausgeprägt sind, so ist auch ihr Werth verschieden. Nach dem Reichsmünzgesetz ist der innere Gehalt eines Dukaten in seinem Golde 23 Karat 8 Grän, das Gewicht = 72 1/2 holländische fl., der Werth eines Stücks in Gold 2 Thlr. 21 Gr. 7 1/2 Pf.

und es gehen auf die feine kölnische Mark 67½ Stüd; dem Reichsmünzfuß folgen Frankfurt a. M., Hamburg, so wol bei seinen einfachen als doppelten Dukaten, Hannover, Bitterfeld, Bismarckberg und Weim. In Baden, wo die Rheingolddukaten zu 34 fl. berechnet werden, beträgt der innere Gehalt in seinem Golde 23 Karat 6 Grän, das Gewicht eines Stüds 72½ kölnische fl, der Goldwerth 2 Thlr. 21 Gr. 1½ fl. und 68½ Stüd gehen auf die feine Mark. In Sachsen, wo der Dukaten 2 Thlr. Conventionsgeld gilt, ist der innere Goldgehalt 23 Karat 7 Grän, das Gewicht 72½ kölnische fl, der Goldwerth 2 Thlr. 21 Gr. 4½ fl. und es gehen 68½ Stüd auf die kölnische Mark.

Wollten wir nun den Florenen- und Dukatenstypus durch die einzelnen Staaten, Herrschaften und Städte in Teutschland verfolgen, so würde das mehr ein eigenes Werk als einen encyclopädischen Artikel erfordern; denn obgleich die aus dem Reichstage vom J. 1559 ertheilte Erlaubniß des Dukatenprägens in dem Reichsabschiede vom 12. Oct. 1576 dahin restringirt wurde: „Dass,“ wie es §. 78 heißt, „nehmlich Ducaten zu münzen, nur denjenigen Ständen, so hohes Gold in ihrem Lande und Gebiet fallen haben,“ gebühre, so war doch fast kein einziger Stand, der nicht, selbst mit Umgebung des Geses, Dukaten hätte prägen lassen, welches gewissermaßen als eine Ehrensache betrachtet wurde“), und es erschienen halbe, viertel, zwölftel (§. B. von Kaiser Leopold II im J. 1692 zu 6 Gr.), sechszehntel und zehnteilige Dukaten (dies sind die sogenannten regensburger Linse dukaten, welche auf einer Seite den Reichsadler, auf der andern das Schlüsselkreuz des Stadtwappens führen), sowie Doppel-, drei-, vier-, fünf-, sechs-, acht- und zehnfache Dukaten oder vielmehr Dukatenstücke von dem mannichfaltigsten Gepräge. Oben wir daher nur die Goldmünzen von Böhmen heraus. In diesem Lande finden wir sowohl Goldgulden als Dukaten. Unter den letztern ist besonders eine Reihe derselben merkwürdig geworden, welche den Namen Tugenddukaten führen. Diese ließ Kaiser Karl VI. vom J. 1712—1715 schlagen und man soll deren mit einem fünfsachen Gepräge haben. Einer derselben, welchen Joachim im ersten Theile seines Münzkabinet (S. 75), beschreibt, enthält auf dem Avers den Kaiser geharnischt, stehend, mit der Krone auf dem Haupte, den Degen an der Seite, in der, sich auf ein Schild stützen; den, Rechten den Scepter, in der Linken den Reichsapfel haltend. Der unten stehende ovale und etwas gegen die linke Seite geneigte Schild enthält den zweitopfigen gekrönten Adler, welcher in der rechten Klau den Scepter, in der linken das Schwert hält und auf der Brust den böhmischen Löwen trägt. Die Umschrift ist: CAROL. vs VI. D. ei. G. ratia RO. manorum IM. perator S. emper A. agustinus G. germaniae. II. ipaniarum II. ungariae B. ohemiae R. ex. A. rchi D. ux A. ustrinae.

§) Man sehe das Verzeichniß der deutschen Kaiser, Könige, Kurfürsten, Erzbischöfe, Ordensmeister, Bischöfe, Äbte, Herzöge, Fürsten, Reichs- und anderer Grafen, Freyherrn, Reichs- und anderer Münzhölde, welche Dukaten haben prägen lassen, bei Köhler in seinem Dukatenkabinet.

Auf der Rehrseite sieht man innerhalb einer doppelten Umschrift, von der die innere CONSTANTIA. ET FORTITVDINE, die äußere aber CONTINVTATV. MDCCXV. HIS AVSPICIJS lautet, die von Wollen umgebene Weltkugel, unter welcher unten zwischen dem Anfange und Ende sich eine Strahlenkrone befindet, auf welcher eine Eule“) sitzt, von welcher diese Dukaten

§§) Diese Eule deutet auf ein Bergwerk dieses Namens, über welches sich in D. Präzmann's) unterrichtlicher Schatzkammer aller Königreiche und Länder folgende Stelle findet: „Köln, Eyle, Eyl. Gülan, Gilvay, Gilvovey, Gilvovan,“ eine Bergkalt, drei Meilen von Prag, wo man viele Goldgruben hat. Dagegen gedient vertheilt: „In Bohemia ad Gilvovan aurifodina localls Tabula dicta, Latins Crumach et Crumena, sub annum 958 censum anni Marcharum millia (700,000 Mark) Solbes) in sum Bohemil II. Ducis, cognomento Fil. effudit; iterum anno 1145 fodina illa, Gilvonia inventa. quatuor supra viginti anni probationali centenario Vladiali DVCS, postea regis avarum ausit.“ Diese Bergwerke haben sonst so reichen Ueberschuß gegeben, daß ein armer Edelmann, der rote Eule genannt, war von so reich worden, daß er seinem Könige Wenzelso ein Thron Goldes vorstrecken konnte, und ihm darauf die Affecration einer Schutzverleihung in einer vorredeten goldenen Schüssel zu einem Schatzlein überreichte; auf der Schüssel hat er auf ein Ducat 600,000 Dukaten Ausbeute gegeben. An diesen Ueberschuß und Privilegium werden die meisten Wohl- und Silbergruben in Böhmen inbezieht, und insbesondere im J. 754 auf dieser Eule viel Gold gefunden, welches man der Herzogin Elisabeth nach dem Schicksal Wilscherb geschickt, welcher Schicksampt, als er auf die Wälsche gelangt worden, mehr und schwerer gemogen, als der Herzog und die Herzogin. Welcher Schicksampt sich noch zur Zeit Karls IV. in Böhmen fand, sieht man auch Aeneas Sylvius in Commentar. super dicta et facta Alphonsi M. R. Lib. IV. No. 47, welcher erzählt, daß Wölten, ein reicher prager Bürger, dem Könige, der ihm 100,000 Gulden schuldete, die darüber ausgeschüttete Schutverleihung bei einem ihm zu Ehren veranstalteten Gastmahl in die goldenen Schüssel vertheilt hat, so daß nachher überreichen konnte. Über die von diesem Könige geschickten Goldmünzen findet sich in Hoffmann's) Sammlung angeführter Nachrichten und Documente, Nr. CLXXI. S. 178 folgende, Ich, de Geyndhagen's Collectario perpotatur. Forn. aus Imp. Carolo IV. annehmen Stelle: „Fiat una Moneta aurea, quae appellatur MONETA REGALIS, quae sit tanti ponderis, quod de una marca para anni fundati et alitanti LXII. Floreni imperiales et duo tertii alitanti Floreni Imperiales, et sint ligae XXIV. Karatorum minus quarta parte minus Carate, uno Floreni Imperiali pro XIII Grosio computato, et Magister moneta capit tertiam partem unius Floreni ex dictis Imperialibus pro dimissione auri, mietorio, custodia, instrumentis, et onibus oportuna. Item volumus et ordinamus, quod dicta Moneta, quae appellabitur ut supra, figuram et formam habeat infra scriptas, videlicet quod habeat in una parte ymaginem Imperatoris, et in qua sit vestitus ornamenta Imperialibus, Imperiali in capite dyademate ornatu; Et sedent super nos cathedra; Et in manu dextra totius sceptrum Imperiale, in sinistra vero manu pomum Imperiale. A parte vero dextera caput ipsius ymaginis Imperatoris habendo unum parvam aquilam, et erit scriptum in circumferentia dicte partis: KAROLVS QVARTVS DIVINA FAVENTE CLEMENTIA. In alia vero parte dicte Imperialis Auri habebit unam crucem solistam inter unum compassum, et in circumferentia dicte partis habebit unum parvam crucem, et prope erit scriptum: IMPERATOR ROMANORVM. B. OHEMIE ET ARKATENSIS REX. Item fiat UNA ALIA MONETA AUREA, quae valebit XII. Grosios, et expendetur pro totidem, et erit fige, forme, et figura cum floribus et signis, ut supra dictum est, excepto, quod in presentis Monetis aureis non erit illa aquila parva prope caput ymaginis Impe-

ihren Namen haben. Für die seltensten aus dieser Suite werden diejenigen gehalten, welche, statt des Kaisers, das Bild des heiligen Johannes von Nepomuk enthalten. — Wir bemerken noch, daß die braunschweigischen Dukaten wegen des darauf geprägten Koffes auch Koffdukaten genannt werden.

Gehen wir aus Teutschland in die Schweiz über, so finden wir auch hier den florentinischen Typus als den ältern, den venetianischen als den neuern. Basel, Schur, Genf, Schaffhausen, Uri, Schwyz, Unterwalden und Zürich prägten sowohl Goldgulden als Dukaten. Jetzt führen die letztern den Namen Schidfranken, und es werden die argauer, welche 7 Franke 8½ Bogen gelten, mit einem feinen Goldgehalte von 23 Karat 7 Grän, 72½ holländische 7½ schwer ausgeprägt, so daß 684 Stück auf die feine Mark gehen und ihr Goldwerth 2 Thlr. 21 Gr. 4½ Pf. beträgt. Die von Basel und St. Gallen, wo sie 5 fl. oder 7½ Franke gelten, sind 23 Karat 8 Grän fein, haben das Gewicht der vorigen, aber nur 2 Thlr. 21 Gr. 7½ Pf. Gold an Werth, und 674½ Stück gehen auf die feine Mark. In Bern sind sie 23 Karat 6 Grän fein; ihr Gewicht ist dasselbe, ihr Goldwerth gleich 2 Thlr. 21 Gr. 1½ Pf. und 684½ Stück machen eine feine Mark. Sie gelten sieben Franke. Die zu Zürich endlich, welche 4 fl. gelten, sind denen von Basel in allem übrigen gleich.

In Frankreich finden wir den florentinischen Typus vorzüglich in denjenigen Theilen dieses Reichs, welche ehemals als unabhängige Staaten bestanden, nämlich in der Provence, der Dauphiné, Burgund und Lothringen, und es scheint hier der Einfluß der in Avignon residirenden Päpste sich geltend gemacht zu haben. In Hinsicht der Provence geht dies aus einer Urkunde vom J. 1365 in Tabular. civit. Massil. hervor, in welcher es heißt: „Quod Floreni auri boni Florentiae et Floreni Camerae Domini nostri, Papae, Lucati et Jannini auri boni, fini et justo ponderis currant et cursum habeant in civitate Massiliensi pro illo valore quo fuerunt afforati, videlicet ad 34 solidos pro quolibet, alias vero pecunias auri nullus cogatur eas recipere nisi sua voluntate,“ und wenn es ungewiß ist, ob die Herrscher dieses Landes Goldgulden haben prägen lassen, so steht dieses doch von den Erzbischöfen von Arles fest. Einen Goldgulden von dem Erzbischofe Stephan de Gardia, welcher vom J. 1348—1349 regierte, sieht

Joachim in seinem Münzcabinet (1. Th. S. 57) auf. Er hat ganz das oft beschriebene florentiner Gepräge, doch findet sich auf der Rückseite die Umschrift: S. Stephanus AHEL. atonalis ARCHP. (archiepiscopus), und auf der Johannesseite die Legende: S. IOHANNES. BOS.

Auch in Drange wurden Goldgulden geprägt, die von Manchen den Dukaten gleichgesetzt und vorzüglich geachtet wurden. Einen solchen von dem letzten Fürsten von Dranien, Raimund, sehe man bei Joachim, 1. Th. S. 283.

Wie in der Provence so sehen wir auch in der Dauphiné den päpstlichen Einfluß. Du Gange sagt hier gradezu: „Pontificis florentis etiam similes“) eundem curantur Dalphini Principes cum hoc tamen discrimine. Ex una marca 65 floreni Dalphinales, 64 pontificii eundebantur. Delauda loco mitrae papalis in effigie S. Iohannis B. humero dextro insculptus erat Dalphinus et in circulo alterius partis pro S. Petrus, S. Paulus legebatur Gulgo Dalphinus,“ und es finden sich nicht bloß von diesem Fürsten, sowie von seinem Bruder und Nachfolger Humbert, Goldgulden, sondern auch von den Bischöfen von St. Paul des trois châteaux (Augusta Tricarinarum“). Einen von Humbert, durch dessen Vermächtnis die Dauphiné in die französische Krone kam, geprägten Goldgulden beschreibt Joachim im ersten Theile seines Münzcabinet (S. 196). Er unterscheidet sich in nichts von den florentiner Goldflorenen, als durch die auf der Rückseite befindliche Umschrift + HV. DPH. VIEN. Über einen Goldgulden, welchen der erste französische Dauphin und nachmalige König Karl V. soll haben prägen lassen, haben wir schon früher gesprochen. Da die Provence schon im J. 1245, die Dauphiné aber 1347 an Frankreich kamen, so dürfen wir uns nicht wundern, daß der venetianische Typus keinen Eingang in diese Länder gefunden hat, da diesem durch den französischen Münztypus derselbe verwehrt wurde. Vergl. Hist. Dalph. Tom. I. p. 291. Tom. II. p. 214.

In Burgund und Lothringen fand der florentinische Typus gleichfalls Eingang, und im Mittelalter werden die zu Besancon“) aus 18 karätigem Golde geschlagenen Gulden oft erwähnt. Sie kommen unter dem Namen

57) Im J. 1354 galt ein dauphinischer Floren 17 Sols, im J. 1359 36 Sols, und 52 berstehen wurden 50 florentinischen Floren gleichgeachtet. — 58) Einen seltenen Goldgulden des Bischofs Jakob findet man bei Joachim, Münzcabinet, S. 212, beschrieben. 59) Besancon (Vesontio, Biana) erhielt nicht erst, wie Eschmann sagt, die Münzgerichtigkeit von Kaiser Karl IV., sondern sie dries bereits schon seit alten Zeiten und wurde von diesem Kaiser dies darin bekräftigt. Dies geschah im J. 1364. Die hierher gehörige Stelle findet sich in Spies, Münzkörper des teutschen Reichs, S. 59, wo sie also lautet: „Item quod auctor monetae Bisanconae non possit nec velent nec debeat excutari, vel aliquo tempore per aliquem variari, sed semper duret in suo recto pondere et in suo iusto alligamento stare, quod alligamentum est trium denariorum cum obolo ipsius monetae distinctivum, ipsum vero rectum pondus aut et esse debeat, decem et septem solidorum et quatuor denariorum ad Marcham de Colonia, nec extra Civitatem Bisanconensem ipsa moneta potest perpetuo aliquatiter fabricari etc.“

ratoris, prout erat in supra dicta, et fiat ex una Marca levi et puri auri LXVIII Floreni Imperiales cum quarta parte altierius Floreni Imperialis, et Magister monetarum recipiat pro magisterio, operarius lotarum monetarum, custodia, et aliis necessariis quatuor Grossos cum dimidio.“

56) Du Gange sagt unter Floreni: „Invaluit quoque in Provincia usui et cursum Florarum Pontificiarum, ad quorum formam illi cui videntur a Regibus Provinciarum, ut discimus ex pluribus Chartis, unde et cojas preli fuerint, aestimari licet.“ So brist es in einer merseburger Urkunde vom J. 1410: „Pro pagamento Florenorum auri 4000, quorum quilibet in valore pro sexdenis Provinciarum solidis computatur.“ Dieser Werth von 16 Solidis wird auch in einer Urkunde vom J. 1455 angegeben.

Bisanzier, Beyzanzzer vor, weshalb sie oft mit den Byzantinern verwechselt und im J. 1559 verurtheilt wurden. Einen seltenen burgundischen Goldgulden, welcher zwischen dem 6. Jan. und 20. Aug. 1477 geprägt sein muß, führt Köhler im Dukatenkabinett (S. 590) an; bei ebendenselben (S. 616) sehr man auch mehrere lothringische Goldgulden. Der venetianische Typus fand auch in diesen beiden Ländern seinen Eingang.

Was nun Spanien, Portugal und England anbetrifft, so werden zwar in den Reichs- und andern Münzberichten des Mittelalters häufig spanische und zwar castilianische, valencische, aragonesische und navarrische einfache und Doppeldukaten erwähnt, weil damals, wo Spanien noch einen weit größern, sowohl politischen als mercantilen Einfluß auf die ihm östlich gelegenen Länder Europas ausübte, die Goldmünzen dieses Landes sich weit häufiger in Deutschland finden mochten, allein diese erwähnten Dukaten gehören eigentlich weder dem florentinischen noch dem venetianischen Typus an, sondern bilden eine eigene, zwar dem Dukaten ähnliche, doch sich bescheidende Art von Goldmünzen, weshalb wir in ihrer Hinsicht auf den Art. Escudo verweisen. Gilt das hier Gesagte von Spanien als einem Gesammland, so ist es doch anders in den einzelnen Ländern, aus denen es zusammengesetzt ist. Denn hier finden wir allerdings den florentinischen Typus, wie unter andern ein von Joachim (1. Ab. S. 299) angeführter aragonesischer Goldgulden zeigt. Hinsichtlich Portugals ist bereits das in dieser Rücksicht Nöthige gesagt und England folgte hinsichtlich des Münzwesens so entschieden seinem eignen Gange, daß weder der eine noch der andre Dukatenypus auf dasselbe einen Einfluß gewann.

In den Niederlanden, sowohl in der alten als in den neuern Bedeutung finden wir den florentinischen und venetianischen Typus, doch hat der letztere sich so sehr über den erstern erhoben, daß die holländischen Dukaten fast eine neue Epoche in der Geschichte der Dukaten bilden. Denn abgesehen davon, daß der große Handel Hollands denselben eine ungemeine Verbreitung vorzüglich in den nordöstlichen Reichen gab, wurden sie in Holland selbst mehr als eine Waare, als eine Münze betrachtet. Als letztere kursiren sie im Lande selbst wenig, als erstere gingen sie hauptsächlich nach Polen und Rußland, und die eigentliche Absicht des Staats war wenigstens früher, sich durch dieselben einen Proßfuß in Teutschland und den Ostseeprovinzen zu verschaffen und den Schlagschatz, sowie die Besoldung seiner Münzbeamten, von fremden Büßern zu verdienen. Die erste Nachricht über sie findet sich, so viel wir wissen, in folgendem, jetzt seltenem, Werke: De Gonde en silvere gangbare Penningen der Graven en Graafinnen van Holland etc. door Kornelis van Alkemade te Delft 1700. Nach diesem war Wilhelm, Graf von Holland, Seeland und Hennegau und Herzog von Baiern, der erste, welcher Dukaten schlagen ließ, obgleich es, nach der Umschrift zu urtheilen, Florenten waren. Es heißt nämlich in dem gedachten Werke S. 85: „De vif de vertoonen aan de eerste zude den Prins, zittende in een Voorsteluke zeevil

of troon med toornen gespist (de eerste die ons aldus voorkomt, en die bij de volgende Prinzen op hunne goude munten door gaans gevolgd is) houdende in de éene hand het zwaard, in de ander het gevierendeelte wapenschild van Beieren en Holland en zün boofd gedekt beheddende med een Prinselike Kroon. In het omschrift staat: „guilielm: dux: com: holand: z: zel —“ d. i. Hertog Wilhelm, Graaf van Holland en van Zeeland. De andere zude de heeft het Kruis, med zekere sieraden en bladen opgeschnit en tot omschrift: de bekende spreuk: Xpe. vineit: xpe. regnat: xpe. imperat. De zede Penning, één kleiner suck goud geld, werd genoemd Dukant (één vjord, 't vvelk door gevvoonte in 't algemeen is aangenomen, en niet verstaandarbaar kan verduist vverden) betéeknende eigenlúk de Muut van één Hertog; en is de eerste die ons van déeze soort onder de Graavelúke Munten voorkomt: Welke naam niet onverschúmlúk van dese Willem van Beieren (de eerste onzer Prinzen die de naam Hertog droeg) zún nanvang genomen, en de zelve in dese en veele andere Landen algemeen behóuden heeft. Zünde óók (om dit in 't voorbigaan van de Dukaten te zeggen) vólgen de getuigenis enniger Oudheids onderzoekers, opmerkelúk, dat deze soort van Munten in gehalte en gevigt alúid de zelve gevveest en gebleven is zóó veele ééenvven dóór tót an toe, niet tegensnande de ontelbaare omkéeringen der tóden en vólken, als mede inzonderheid de méénigvuldige veranderingen der munten zóó in gehalte als gevigt bi elk Rúk en Lendschap, ieder naar hun belang en behaagen, ingevvoerd. In vvelke gónde Penningen bi gevólg gééne veranderlúkhéid den alléén in de Prúz, di gesteigerd en gedaald is even als in alle andere Munten, óit is bespuurd gevvoorden. Dese Dukant of Hertoglúke Penning verbeeld den Prins gehéel lúfs ten voet-zóoten toe in 't harnas med blooten hóóde, hónden de in te ééne hand het zwaard, in de andere het wapenschild van Beieren; Agter; óf ter zúde stont de Hóllandse léévv: En het omschrift is guill. dux comes. hol. De andere zúde heeft's Prinzen wapenschild, gevierendeéld med de wpenen van Beieren en Holland; en rond om: florini: de hollands z. Zelan.“

Besonders merkwürdig ist unter den holländischen Dukaten ein vierfacher der Stadt Amsterdam, welchen diese während des Kriegs mit Ludwig XIV. im J. 1673, trotz des Einspruchs der andern Münzstädte, Dort, Hoorn, Enkhuysen und Medenblik, welche damals unter andern den Staaten vorstellten, daß sie im Stande wären, die Woche 200,000 Gulden auszumünzen, schlagen ließ. Er ist gezeichnet und näher beschrieben bei Joachim, Münzkabinett 2. Ab. S. 138. Das konstante Gepräge dieser Dukaten ist, die kurze Zeit der französischen Gewaltherrschaft aufgenommen, fortwährend auf der Hauptseite ein geharnischter Mann gewesen, welcher in der Rechten ein Schwert, in der Linken einen zusammengebundenen Pfeil:

lands trägt, mit der dem Salust entnommenen und vielleicht durch die Geschichte der Niederlande am meisten berühmten Inschrift: CON. cordia RES. PAR. van GRES. cont. HOL. Auf der Rehrseite enthalten dieselben ein mit Laubwerk verzierter Quabast und die Inschrift: MO. AUR. PROVIN. CONFOE. BELG. AD. LEG. IMP. Die älteren derselben, welche 54 Florenen an Werth hatten, wurden aus 23 Karat 7 Grän seinem Golde so ausgeprägt, daß jeder 723 holländische As wog, und 684 Stück auf die seine kölnische Mark gingen, daher ihr Werth 2 Thlr. 21 Gr. 4 Pf. Gold ist. Von den neuern aus 23 Karat 64 Grän seinem Golde geprägten, wachen 684, eine seine Mark, so daß sie nur einen Goldwerth von 2 Thlr. 21 Gr. 2 Pf. haben. Unter allen Dukaten haben sich die holländischen am beliebtesten gemacht und deshalb am weitesten verbreitet. Dies hatte aber auch für sie den Nachtheil, daß sie theils nachgeprägt⁴¹⁾, theils von Fälschmünzern nachgemacht wurden. Diese Fälscher geschab vorzüglich und auf die schamloseste Weise in Graubünden, wo man eigene Fabriken dazu errichtete, und Köhler liefert in seinem Dukatenkabinett von S. 555—571 ein langes Verzeichniß derselben, und die von den J. 1729—1736 wurden, vermöge einer Circularverordnung d. d. Berlin, den 28. Jun. 1738, verurtheilt⁴²⁾.

In Dänemark finden wir sowohl Goldflorenen als Dukaten, und zwar letztere seit dem J. 1647. Der alte Ericusdukaten dieses Landes, welcher 723 holländische As schwer ist, aus 23 Karat 6 Grän seinem Golde geprägt wurde, so daß 684 Stück auf die kölnische Mark sein Gold gehen, hat einen Werth von 15 Mark oder 2½ dänischen Reichsthalern; der seit dem J. 1757 eingeführte Courantdukaten gilt aber nur 12 dänische Mark und sein Goldwerth ist gleich 2 Thlr. 7 Gr. 2 Pf. Gold, da er nur aus 21 karäligem Golde und zwar so geschlagen ist, daß 834 Stück auf eine kölnische Mark gehen und ihr Gewicht 644 holländische As beträgt. Auf die hier geprägten Brillen Dukaten werden wir weiter unten kommen. — In Schweden wurden ganze und halbe Dukaten schon im 16. Jahrh. und vom J. 1741 aus dem 1738 in Smäländ entdeckten Erze geprägt, wie dies im dritten Bande der überlieferten schwedischen Abhandlungen vom J. 1741 (S. 276) erwähnt ist. — Rußland hat, so viel wir wissen, erst im 17. Jahrh. angefangen, Dukaten zu prägen und die ältesten und vorgekommen sind vom Zar Michael Feodorowitsch, welcher im Anfange des genannten Jahrhunderts regierte. Vorzüglich in Aufnahme brachte sie Peter der Große⁴³⁾ nach

seinem Aufenthalt in Holland. Von den alten russischen Dukaten vor dem J. 1797, welche aus 23 Karat 8 Grän seinem Golde geprägt wurden, gehen 78 auf die seine kölnische Mark und sie gelten 24 Rubel alte Silbermünze. Die neuern dagegen, deren 684 auf eine seine kölnische Mark gehen, haben einen Werth von 2 Rubeln 794 Kopelen. — In Polen finden wir sowohl den florentinischen als venetianischen Typus. Der erstere fand hier sehr früh Eingang, wie wir aus einem Goldguldens des Herzogs Wenzel zu Wlochow sehen, welchen Joachim in seinem Münzkabinett (1. Th. S. 180) aufführt. Der venetianische Typus scheint dagegen erst im Anfange des 16. Jahrh. aufgetreten zu sein und hat sich, obgleich das meiste Gold, welches in Polen umlauft, holländische Dukaten sind, erhalten, so lange Polen selbständig war. — Durch die Verbindung mit Genua und Venedig schloß sich endlich auch die hohe Pforte bewogen, Dukaten zu prägen, zu denen sie das Gold theils aus Arabien bezieht, theils durch Einschmelzen fremder, namentlich holländischer, Goldmünzen gewinnt. Ein solcher türkischer Dukaten vom Sultan Mahomet IV. hat auf der einen Seite die Inschrift: Der König Mahomet, ein Sohn Ibrahim's, des Sieg hochzuhalten, auf der andern Seite die Legende: Ein König der beiden festen Lande und ein Kaiser der beiden Meere. Ein König, ein Sohn eines Königs. (Vergl. den Art. Mahdub.)

Hätten wir so die Golddukaten als gangbare Münzen nach den drei angegebenen Typen betrachtet, so bliebt uns noch übrig, etwas über sie als Medaillen, Sinnbilds- oder Schaubukaten zu sagen. Wir verstehen hierunter, wie wir gleich Anfangs andeuteten, solche Dukaten, die weniger geschlagen werden, um als Geld zu cursiren, als um irgend eine wichtige Begebenheit der Nachwelt zu überliefern, und wir glauben, sie in dieser Hinsicht endlich nach Gellert's bekanntem Verse: „Er lebte, nahm ein Weib und starb.“ in Geburtsdays, Pathen-, Hochzeit- und Sterbedukaten, zweitens in Krönungs-, Auswurfs- und Ordensdukaten, drittens in Jagd- und Spielbukaten, viertens in Bergwerks-, Handels- und Ackerbaubukaten, fünftens in alchymische Amuletts oder Talismanbukaten abtheilen zu können. Heben wir die vorzüglichsten heraus. Unter den Geburtsdaysdukaten spielen die Hauptrolle die sogenannten Sophien-, Dreifaltigkeits- oder Kinderbukaten. Diese sind des sächsischen Kurfürsten Christian's I. Gemahlin Sophie (daher Sophiendukaten) im J. 1616 prägen, um ihren ältesten Sohn, Johann Georg I., an seinem Geburtsstage damit zu beschenken. Sie trugen auf dem Avers in der Mitte die Buchstaben IHS, darüber ein offenes Auge und die Umschrift: HILF DV

dessen Ordensseite mit dem daran hängenden Andreaskreuze den Reichthum umgibt. Sie sind 85½ holländische As schwer, 18 Karat 9 Grän fein, und es gehen von ihnen 574 Stück auf die raube und 374 auf die feine kölnische Mark. Ihr Goldwerth beträgt 2 Thlr. 16 Gr. Die Kaiserin Anna ließ bei Veranlassung des Ordens ebenbürtigen schlagen. Allen kaiserlichen russischen Dukaten mit den Bildnissen der Zaren Ewan, Peter und ihrer Schwester Sophia sehr man in Köhler's Münzpreisungen, 18. Thl. S. 313 beschrieben.

⁴⁰⁾ Dies geschah J. B. noch neuerlich in Marburg während der letzten Revolution, wie der kleine, darauf angebrachte polnische Adler zeigt.

⁴¹⁾ Man sehe darüber Mylie Cont. I. Corp. Constitt. March. No. VIII. Col. 125 sq., woselbst man auch über den Abdruck und Beschreibung einiger früher von Goldschmied getriebenen solchen Dukaten steht im Corp. Const. March. Cont. IV. Col. 301 sq. Von den unter den Schatzkämtern 1766, 1769 und 1770 in geringem Gebalt aufgefundenen holländischen Dukaten f. Nr. 58 des Leipz. Ant.-Bl. v. J. 1772, S. 459 und Nr. 6 des v. J. 1772, S. 60.

⁴²⁾ Im J. 1698 ließ dieser große Monarch die sogenannten Andreaskreuzbukaten zur Verherrlichung des von ihm gestifteten St. Andreasklosters prägen,

HEILIGE DREIFALTIGKEIT (daher Dreifaltigkeitsdukaten genannt), auf dem Revers ein mit dem Kurbute bedecktes, verschlungenes CS, hinter welchem sich zwei kreuzweis gelegte Schwerter befinden mit der Umschrift: **WOL. DEM. DER. FREYDE. AN. SEINEN. KINDERN. ERLEBT.** (daher Kinderdukaten genannt). Sie wurden wegen ihrer Inschrift äußerst gesucht, und da die Originale deshalb schnell vergriffen waren, in Nürnberg vielfältig nachgeschlagen. Ob. A. Bohn schrieb in Bezug auf sie ein Buch, betitelt: Freude über die wohlgerathenen Kinder nach Anleitung der Soppiendukaten. Vergl. Köhler's Münzbeulungen, 1. Th., zwischen S. 96 und 97. Hierher gehört ein Dukaten, welchen die bairischen Stände im J. 1663 bei der Niederkunft ihrer Kurfürstin, Henriette Adelsheim, prägen ließen.

An diese reihen sich zwei Dukaten der Stadt Stuttgart an, deren einer, welcher viereckig ist, auf dem Avers die genannte Stadt und im Abstände **STVTGARDIA**, auf dem Revers aber eine Stute mit einem Kühlen und die Umschrift: **WOHLGERATHENE. IUGEND. MACHT. FREYDE.** zeigt, während der andere, auf dem Avers dieselbe gleiche, auf dem Revers einen Laufschein, den Heiland am Kreuze, auf dessen Seite Wasser in der Tauffanne fließt, ein aufgeschlagenes Buch und ein strahlendes Gottesauge mit der Umschrift: **MEIN. PATH. ALLSTVNT. BEDECK. DEIN. BVND.** hat. Letzterer wurde frühzeitig gleichfalls sehr gesucht und ist daher jetzt sehr selten. Hochzeits- und Erbdukaten sehr man in Köhler's Dukatenkabinett S. 266, 268, 561, 662, 683, 727. Sie sind besonders der Zeitbestimmung wegen wichtig, ebenso wie diejenigen Dukaten, welche zur Verherrlichung der Krönung oder des Regierungsantritts eines Fürsten geschlagen wurden. Unter den Auswurfsdukaten verdienen wir solche, welche man in der frühesten Zeit, wo man mehr auf äußern Glanz hielt als jetzt, bei Krönungen, auch wol bei Hochzeiten, unter das Volk zu werfen pflegte. Ein solcher, welcher bei der Krönung des Kaisers Matthias II. ausgeworfen wurde, hat auf der Vorderseite die Umschrift: **MATTHIAS II. D. G. H. B. REX. CORO. IN REG. ROM.** 24. Jun. 1612; auf dem Revers aber die kalserliche Hauskrone, welche rechts von oben die Sonne, links von unten der Sichelmond bekrönt. Legende **CONCORDI LVMINE MAIOR.** Einem andern, welchen der Feldmarschall, Graf von Flemming, als Heirathsbeschlussschlichter seines Fürsten, im J. 1719 in Wien ausgeworfen ließ, beschreibt Köhler in seinem Dukatenkabinett S. 349. Zu den Ordensdukaten gehört, außer dem bereits angeführten russischen Andreaskukaten, vorzüglich ein Dukaten, welchen der Kurfürst von Brandenburg, Friedrich Wilhelm, schlagen ließ. Er hatte nämlich von

dem vertriebenen Stuart, Karl II., im J. 1654 den Orden des blauen Hosenbandes erhalten und zur Veranlassung dieser erlangten Ehre ließ er Dukaten schlagen. Einer derselben, welchen Spieß im vierten Theile der brandenburgischen historischen Münzbeulungen beschreibt, hat auf der Hauptseite das rechts gelehrte Kopfschild des Kurfürsten mit waltendem Lebensband und der Umschrift: **FRID. WILH. D. G. M. BR. ELECT.** (unter dem Halse steht 1670), auf der Rückseite den von der Legende **HONI. SOIT. QVI. MAL. Y. PENSE** und dem Ordensbande umgebenen Reichszepter in einem ovalen, von zwei zusammengeknüpften und gezogenen Vorhängen und Palmzweigen bekränzten und mit dem Kurbute bedeckten Schilde. Unter den Spieldukaten nehmen die braunschweig-lüneburgischen Andreaskukaten die erste Stelle ein, es wurden von diesen besonders die mit dem Pfennigstempel geprägten ehemals sehr gesucht. Sie haben auf dem Avers den heiligen Andreas mit dem Kreuze, daneben die Legende **I. SPIELDV. CATEN.** Auf dem Revers steht **I. PFENNIG. SCHEIDEMVNZ.** und darunter die Jahrzahl 1726 oder 1730. Auf diese gehören auch die t. p. p. Spieldukaten, welche der sächsische Kurfürst Friedrich August I. prägen ließ. Sie haben auf dem Avers einen Hunds mit der Legende **IE. LAV. PAR. NATVRE**, auf dem Revers verschiedene zum Spiele nöthige Instrumente und die Worte: **IL. FAVT. DE. L. ADRESSE.** Zu den Jagdukaten gehören endlich die sogenannten Falkendukaten, welche der Markgraf von Brandenburg-Ansbach, Karl Wilhelm Friedrich, gegen das J. 1750 prägen ließ. Auf dem Avers derselben sieht ein behaubter und mit Spornschuhen versehener Falke auf einem Baumstamme unter der Umschrift: **ELATVS. TENDET. IN. ALTVM.** Die Rückseite zeigt den Markgrafen zu Pferde mit seinem Gefolge, über ihm wird ein Reiter geteilt, in der Ferne stehen Trompeter und Pfeifer, Legende **OBLECTAMINA. PRINCIPIS.** Zweiteils die Hirsche und Schweinsdukaten, welche der Landgraf Ludwig III. von Hessen im J. 1740 als Jagdprämiën schlagen ließ, welche ihren Namen dem darauf dargestellten Hirsche und wilden Schweine verdanken. Unter den Bergwerksdukaten haben sich besonders die sogenannter Brillendukaten merklich gemacht, welche der König Christian IV. im J. 1647 prägen ließ. Sie führen auf der Hauptseite den gekrönten König angedrückt und in ganzer Figur mit der Umschrift: **CHRISTIANVS. 4. D. G. DAN. R.** auf der Rückseite eine Krone, unter welcher die Worte: **VIDE. MIRA. DOMINI.** und die Jahrzahl 1647 stehen. Die Veranlassung zur Prägung dieser Dukaten folgte gewesen sein. Man fand im J. 1644 bei Kongeborg in Norwegen goldhaltiges Erz. Da dies bisher in Norwegen nie vorgekommen war, so setzte jeder, selbst der Berghauptmann, Zweifel in diesen Fund. Dennoch gelang es einem geschickten Chemiker an dem Hofe des Königs, Namens Kaspar Harbach, so viel Gold auszuwaschen, daß man einige Dukaten daraus prägen konnte. Von Neuem traten Zweifler auf und man erklärte gradezu, daß diese Dukaten nicht aus norwegischem, sondern aus

45) Einen ähnlichen Dukaten, welcher auf dem Avers drei Kreuze mit grünen Bäumen und die Umschrift: **WOHL. DEN. DER. FREUDE. AN. SEINEN. KINDERN. ERLEBT.** sowie die Unterschrift: **DAS. HILF. HERR. ZEBADITH.** auf dem Revers aber zwei Geistesfackeln hat, auf deren einer Seite **DV. SOLT. DENKEN. VATER. UND. DEINE. MUTTER. KHRNEN.** auf der andern aber **AVF. DASS. DIRS. WOHL. GEHE.** führt, führt Köhler in seinem Dukatenkabinett (S. 1012) auf.

fremtem Golde geschlagen worden wären. Glücklich der Weise fand sich im J. 1647 eine andere, reichhaltigere Goldmine in Norwegen, und der König ließ nun, um jene unglücklichen zu bekümmern und um ihre zu spotten, die erwähnten Brillenbukaten schlagen⁴⁴⁾, welche sich äußerst selten gemacht haben. Andere Bergwerksdukaten ließen im J. 1712 der Herzog von Braunschweig-Wolfenbüttel, Anton Ulrich, auf das Gold des Kammelberges⁴⁵⁾, sowie der Markgraf Christian Ernst von Brandenburg-Bairuth, auf die zu Krenach in der Nähe von Baiersbrunn entdeckten Goldminen prägen. Die letztern tragen auf dem Avers die Brustbilder des Markgrafen und seiner Gemahlin mit der Legende: V. G. G. CHRIST. ERNST. M. Z. B. SOPHIA. LOVISA. VERM. M. Z. B. IERH. Z. WYRTENB. Im Abschnitte: BA-REVT. 1695. Auf dem Revers steht man den Sonnengott, welcher Gold auf einen Berg streut, mit der Umschrift: PARTVRVNT. MONTES. PERFECTVM. NASCITVR. AVRVM. 1695. Im Abschnitte: AVRIFODINA. GOLDCRONACENS. Noch können wir gewissermaßen diejenigen Dukaten hierher rechnen, auf welchen sich die Worte MON. AVR. RENENS. finden, indem sie, da diese Worte selbst auf dänische und schwedischen Dukaten stehen, für die frühere Ergiebigkeit der Rheingoldwäldererzengen. — Zu den Averbukaten rechnen wir einen päpstlichen einfachen Dukaten, welcher auf dem Avers das Bildniß mit der Umschrift: ALEXAND. VII. PON. M. A. T. und im Abschnitte das Wort: HAMERANVS, auf dem Revers aber zwei stehende Delfen, im Abschnitte das Wappen des Signor Paisiotti und die Umschrift: RE FRUMENTARIA. RESTITVTA. CIOIXC. hat; sowie zu den Handelsdukaten die sogenannten Schiffbukaten, welche der Kurfürst von Brandenburg, Friedrich Wilhelm, im J. 1682—1688 für die afrikanische Seelschaft zum Handel nach Guinea prägen ließ. Sie tragen auf der Hauptseite das Brustbild des Kurfürsten, gewöhnlich mit der Umschrift: FRID. WILH. D. G. M. BR. ELFC., auf der Rehrseite ein Schiff mit vollen Segeln und die Legende: DEO DYCE, und die Jahrzahl. Die letzte Classe der Medaillendukaten, zu denen auch noch die nürnberg'schen Passionsdukaten⁴⁶⁾ gehören, bilden die alchymischen, Amulets- und Talismansdukaten. Als zu den ersten gehörig, führt Köhler in seinem Dukatenkabinete (S. 532, 678 und 1007) drei Stück auf, deren ersten der Fürst August von Anhalt-Bernburg, den zweiten der Herzog Christian

von Sachsen-Gotha-Eisenberg aus alchymischem Golde prägen ließ. Dieser, welcher eigentlich ein Goldguldin ist, enthält auf dem Avers ein mit dem Füßspitze bedecktes quadrirtes Wappen, neben welchem sich oben die Jahrzahl 1684 befindet und die Umschrift: CHRISTIANVS. D. G. DVX. SAX. I. C. a. MONT. auf dem Revers einen Palmbaum mit der Legende: SAT. CITO. QVIA. BENE. FLOR. AVR. SAX. GOTII. Der dritte gehört wahrscheinlich einer mystischen Medaillensabrikanten an, deren es im 16. Jahrh. mehr gab. Ubrigens muß man noch eine weit größere Anzahl solcher alchymischen Dukaten gehabt haben, da Scheler eine eigene Untersuchung herausgab, ob die zu Erfurt im J. 1634 mit dem Signo Sulpbaria et Mercurii geschlagenen Dukaten von alchymischem Golde wären. Noch könnten wir zu den Medaillendukaten die Kriegs- und Belagerungsbukaten, sowie einigermaßen diejenigen rechnen, welche durch Zeit und besondere Umstände veranlaßt Inschriften führen und durch diese als ein Beistand zur Charakteristik mancher Regenten betrachtet werden können. Zu den letztern rechnen wir die Dukaten Gustav Adolfs, Königs von Schweden, mit der auf dem Revers befindlichen Inschrift: IOH. X., „Ein guter Hirte leidet sein Leben für die Schafe,“ welchen Spruch er so schön beistützte; ferner die Dukaten Karls XII. von Schweden mit dem Spruche: „Ich fürchte mich nicht für viel hundert Tausenden, die sich umher wieide mich legen.“ Pf. 3. Sie wurden im J. 1715 in Straßburg geprägt; drittens die des sächsischen August II. mit der Legende: Dato Regi, quae sunt Regis et Deo, quae Dei; viertens die braunschweigischen mit der Umschrift: sola bona, quae honesta, welche später den Worten nec aspera terrent welchen mußte; fünftens die päpstlichen, welche, ganz dem Charakter der römischen Curie entgegen, durch die Legenden: nihil avaro seculorum; multos perdidit aurum: ubi thesaurus tibi cor: radix: omnium malorum: qui confidit la divitiis corruat: divitiae non proderunt: ferro nocentius aurum: laonus pecuniae, sonus est animae: auri imperio non parito etc., fast lächerlich gegen den Geiz und die Habgucht warnen; sechstens die des Grafen Ernst von Schaumburg, mit der Umschrift: „Halt Gott vor! ich so wirt geschehen.“ Leicht könnten wir diese Zahl noch vermehren; der Kürze halber verweisen wir jedoch auf Köhler's Dukatenkabinete, sowie auf die historischen Münzbeilagen, wo man Vergleichende charakteristische Legenden mehr finden wird.

Hätten wir so die eigentlichen oder Münzdukaten aus Gold berücksichtigt, so geben wir jetzt zu denen aus Platina über. Diese finden wir bis jetzt nur in Rußland. Als dieses Reich eine neue Hülfswelle in seinen sibirischen Bergwerken entdeckte, die ihm, außer Gold, auch eine große Menge Platina lieferte, beschloß es, klüger als Spanien, welches seinen Reichthum so oft in das Meer geworfen hat, Platinadukaten, obgleich Anfangs nur Versuchweise, zu schlagen⁴⁷⁾. Diese Dukaten, für welche der

44) Man sehe Jsh. Melenius Nomenclata Danorum et vicinarum gent. Class. III. Ser. 20. No. 15. Ottonia Sperlingii Danica, Cap. VII. Olig. Jacobaeus in Museo Regio Sect. V. p. 95. Gelderg in dänischer und norweg. Staats- und Münzgesch. Cap. 2. S. 50. Cap. 3. S. 705. 45) Köhler's Münzbeilagen, 2. Aufl. S. 158. 46) Es heißen gewöhnlich Schatzwägen, welche auf dem Avers das Brustbild des Heilandes mit der Umschrift tragen: IN. ENIM. STEUT. VNSERE. SELIGKEIT. Der Revers enthält das Crucifix, den Speer, die Schwammklinge, die Geißel, das Kreuzrad, den Reichthum, die Dornenkrone, zwei sich streitende Ägeln und die Legende: SOLCHE. VNSERE. SELIGKEIT. KWIIRBT. IESVS.

Y. Geyff. u. M. u. A. Erste Section. XXVIII

47) Im J. 1822 wurden in den kaiserl. und kaiserl. anse-

auf sie Bezug habende Ukas am 24. April 1828 erlassen wurde, haben die Größe der Dukaten, und, wenn wir uns recht erinnern, auf der einen Seite das Bild des Kaisers, auf der andern den Adler des Reichs; doch sind sie merktlich stärker. Ihr Gewicht beträgt 215 holländische Aß, ihr Werth drei Silberruble oder 3 Thlr. 7 Sgr. 1½ Pf. preussisch. Nach ihrer Farbe werden sie auch münze Dukaten genannt. — Kommen wir jetzt zu den Silberdukaten, welche wir unter den Namen Ducatello, Ducauto und Ducaton in Ägypten, Italien und den Niederlanden finden. Der ehemalige Werth des Ducatello in Ägypten war gleich ½ Piafter, gleich 10 Medini, gleich 30 Äscher oder 60 Paras, nach preussischem Gelde gleich 3 Sgr. 8 Pf., nach dem Conventionsfusse 2 Gr. 9½ Pf. In Venedig finden wir die Ducati correnti di Venezia, effettivi. Sie wurden aus 13 Loth 4 Grän feinem Silber geprägt, hatten eine Schwere von 474 holländischen Aß, stellten auf dem Avers den heiligen Marcus auf einem Stuhle sitzend und dem vor ihm knienden Dogen eine Fahne übergebend mit der Umschrift: S. M. V. und dem Namen des jedesmaligen Dogen, auf dem Revers aber den gekügellten, ein aufgeschlagenes Buch habenden Löwen neben einem Thurne mit der Legende: DVCA-TIVS. VENETVS. dar. Man hatte game von Thalergröße, halbe, und Viertelducatti, und sie galten 7 österreichische Eiren 65 Centesimi, oder ½ venetianische Eiren oder 24 Grosso oder 124 Soldi, d. i. 1 Thlr. 3 Sgr. 10 Pf. preussisch oder 1 Thlr. 2 Gr. Conventionsmünze. Diese venetianischen Silberducatti wurden auch Kreuzthalter genannt. In der ehemaligen Republik Lucca trafen wir die Ducati della Seta, oder Seidenbukaten vom Mantel des heiligen Martin, Sattlerhalter, jetzt gewöhnlich Sondi d'argento genannt, welche vom J. 1600—1750 geprägt wurden. Sie führten auf dem Avers das Stadtwappen mit der auf einem schiefen Bande befindlichen Inschrift: LIBERTAS. und der Umschrift: RESPVBLICA. LVCENSIS.; auf dem Revers den heiligen Martin mit einem, neben dem Pferde stehenden Kazarone und der Legende: SANCTVS. MARTINVS. Ihr Werth ist etwa 1 Thlr. 13 Gr. Conventionsgeld. Man hat ebenfalls halbe und Viertel-Ducatti della Seta. In Neapel hatten die ehemaligen Ducati di Regno, ebenfalls von Thalergröße, welche im J. 1684 aus 14 Loth 9 Grän feinem Silber so geprägt wurden, daß 8½ Stück auf die rohe, 9½ Stück auf die feine Mark gingen, einen Werth von 1 Thlr. 10 Gr. Conventionsgeld. Vom J. 1715—1784 wurden sie immer leichter und daher ihr Werth geringer. Die seit dem zuletzt genannten Jahre geprägten Ducatti von 100 Grani oder 1000 Cassilli werten aus 13 Loth 6 Grän feinem Silber geschlagen, sodaß 10½ Stück auf die rohe, 12½ Stück auf die feine Mark geben und ihr Werth 1 Thlr. 2 Gr. Conventionsgeld oder 1 Thlr. 4 Sgr. 3 Pf. preussisch betragen. In hundert Theile getheilt dienen sie zugleich als Probirgewicht. — In

österreichischen Regierungen 67 Pub. 26 Pf. und 899½ Centesimi, und im J. 1833-80 Pub. 15 Pf. 9½ Centesimi Parina gefunden.

48) Auf gleiche Weise werden in Österreich Dukatenmünzen aus

Parma, wo man auch halbe und Siebenducattstücke hat, ist der Werth eines ganzen Ducats gleich 21 parmesanischen Eiren oder 1 Thlr. 10 Sgr. 6½ Pf. In Ragusa, wo der Ducato in 40 Grosso und 240 Soldi getheilt wird, machen 14 Ducati einen Biskino und ihr Werth ist 19 Sgr. 3½ Pf. In den toscanischen Städten hat der Ducato einen Werth von 1 Thlr. 17 Sgr. 6 Pf. preussisch. Als eine Nebenart der Silberducatti müssen wir die Ducatons betrachten, welche in den spanischen Niederlanden an die Stelle der sogenannten Philippus-, Dick- oder Dölpelthalter traten und zuerst im J. 1609 geprägt wurden, als sich der österreichische Erbherzog Albrecht mit der spanischen Infantin Clara Eugenia vermählte. Sie werden, wegen der Anfangs darauf befindlichen beiden Brustbilder, auch Bajolros genannt und kommen später unter dem Namen Prinzenthaler, Dick- Sonne und holländische Doalder vor. Es gingen von ihnen 7½ Stück auf die rohe, 18½ Stück auf die feine Mark und ihr Werth war und ist 1 Thlr. 18 Gr. Conventionsgeld. Von Holland aus verbreiteten sie sich namentlich über dessen ostindische Besitzungen und von diesen nach andern ostasiatischen Reichen, wo sie häufig umgeschmolzen, umgemünzt oder sonst zu Silbergeräth verarbeitet wurden. In Java gelten sie 3 Fl. 6 Silber. In Italien, wo man einfache, halbe und doppelte Ducatons hat, gelten sie in Mailand, wo sie auch unter dem Namen Filippi oder Ducatti di Milano cursiren, 8 mäländische Eiren und 12 Soldi oder 1 Thlr. 24 Sgr. 2½ Pf. preussisch, in Mantua (die alten) 8 Eiren 9 Soldi oder 1 Thlr. 23 Sgr. Über den Ducaton in Venedig sehe man den Art. Giustina. — Lederbukaten ließ der venetianische Doge, Dominico Micheli, aus den Säumen seiner Pferde prägen, als ihm während der Belagerung von Tyrus im J. 1124, das bare Geld ausgegangen war. Man nannte sie nach ihm Michelletes. Von solchen Ledermünzen finden sich später noch mehr Beispiele in der deutschen, französischen und holländischen Geschichte, sodaß wir nicht nöthig haben, sie von den Chinesen oder Mongolen herzuholen.

Kommen wir jetzt zu den eingebilbeten oder Rechnungsbukaten. Diese finden wir in Italien und Spanien. In Venedig hat man die Ducatti von 24 Grosso oder 288 Grosso. Von diesen wird der Ducato di Banco zu 1 Thlr. 6 Sgr. 7½ Pf., der Ducato di piccola corrente zu 26 Sgr. 3 Pf. preussisch gerechnet. In dem zuletzt genannten Lande finden wir als Rechnungsmünzen (Ducat de compte) drei Arten, den Ducado de oro = 3 Thlr. 9 Sgr. 3½ Pf., den Ducado de Plata und den Ducado de Vellon (Silber)

Gotharweit gebraucht. Sie sind 3½ holländische oder 4 östliche Aß schwer und gleich 0,0587 Gramen oder 16½ preuss. oder 154 römischer Schicksmengen. Ein östliches Gewicht ist das sogenannte Dukaten-Maß, mit welchem hier und da Gold- und Silbermünzen provogen werden. Es gehen deren 15 auf einen Gran, 17 machen einen Pfennig östlich Gold- und Silbergewicht, 126 einen Louisdor, 155 ein englisch Mark.

49) Man vergl. über die hier erwähnten Münzsorten Ben a von's Calasir Italien etc. 50) Vergl. Wagenv. 5 abriatischen Eiren, S. 97. Palatinus in fusta Ducal. p. 67, 71 et 77.

und Kupferkufaten). Zu der zweiten Art gehört: 1) der Ducado d'Alcanto, im Königreiche Valencia, welcher einen Werth von 11 neuen Silberreos oder 5632 castilianischen Dineros, d. i. 1 Thlr. 5 Sgr. 11½ Pf. hat; 2) der Ducado de Cambio, welcher zu 375 Maravedi de plata antigua oder 7050 castilianische Dineros, d. i. zu 14 Thlr. preussisch, berechnet wird; 3) der Ducado de Navarra, welcher 6969 castilianische Dineros oder 1 Thlr. 12 Sgr. 6 Pf. gilt; 4) der Ducado de plata doble, in Malaga, welchem ein Werth von 11 Reales de plata antigua oder 7034½ castilianischen Dineros gleich 1 Thlr. 12 Sgr. 11½ Pf. beizgelegt wird, während dieser bei dem Ducado de plata sich um 2 Pf. steigert; 5) der Ducado de plata nueva, den man zu 5610 castilianischen Dineros oder 1 Thlr. 8 Sgr. 6½ Pf. berechnet; zu der dritten: 1) der Ducado de Vellon, dem ein Werth von 11 Kupferreos oder 3740 castilianischen Dineros, d. i. von 23 Sgr. 10 Pf. beizgelegt wird, und 2) der Ducado del Norte oder del Rey (letzterer in Malaga), beides eingetheilte Kupferkufaten, deren erster zu 11, letzterer zu 11½ Kupferreos berechnet wird, wofür jener einen Werth von 23 Sgr. 10 Pf., dieser von 23 Sgr. 10½ Pf. preussisch hat. Außerdem findet sich noch ein sogenannter Frucht-Ducado in Cadix und Malaga, welcher einen Werth von 1 Thlr. 18 Sgr. 10 Pf. preussisch hat und zur Berechnung der Frucht zwischen diesen Städten und Hamburg dient. — Noch erwähnen wir die sogenannte Dukaten-Gesellschaft, welche sich im J. 1746 zu Newwied bildete und vermittelst einer monatlichen Lotterie ein Waisenhaus errichten wollte, allein bald durch die brandenburgischen und braunschweigischen Fürsten aufgehoben wurde.“ (Fischer.)

Dukatenkassen, Dukatenkrane, Dukatenprobe, f. Dukaten.

DUKE OF CLARENCE-STRASSE, ein Kanal an der Südküste von Nordamerika, im Osten von den Duke of York-Inseln, einem Theile des sechsten Landes und den Grovianinseln begrenzt. Die Küste im Westen ist ein ausgedehnter Landstrich, der einen Archipelagus bildet, dem der Capitain Vancouver den Namen Prinz von Wales-Archipelagus gab. (Eiselen.)

DUKE OF GLOUCESTER-INSELN, zwei kleine Inseln im südlichen stillen Ocean, ungefähr fünf bis sechs Seemeilen von einander entfernt und mit Bäumen besetzt. Als Capitain Carteret sie im J. 1767 besuchte, schienen sie unbewohnt zu sein. Die südlichste hat die Gestalt eines halben Mondes, ist niedrig, eben und sandig, und schließt am südlichen Ende ein Felsenriff, woran

die Wellen sich mit Gewalt brechen, tief in die See hinein. Ihr Anblick ist angenehm, aber sie bringt weder Vegetabilien hervor, noch hat sie Wasser. Inzwischen hat man Vögel darauf gefunden, die so zahm waren, daß sie sich mit der Hand fangen ließen. Die andere Insel erscheint im Allgemeinen von derselben Beschaffenheit. Carteret vermutet, daß sie schon der spanische Seefahrer Quiros im J. 1606 gesehen haben dürfte. Die eine liegt unter 146° westl. Länge von Greenwich und 20° 38' südl. Breite, die andere unter 146° 15' westl. Länge und 20° 34' südl. Breite. (Eiselen.)

DUKE OF YORK-INSEL. Es gibt zwei Inseln dieses Namens, beide im südlichen stillen Ocean gelegen, die eine unter 151° 20' östl. Länge von Greenwich, und 4° 9' südl. Breite, die andere unter 187° 30' östl. Länge und 7° 56' südl. Breite. Jene finden wir im St. Georgskanal, welcher Neuirland von Neubritannien trennt, und zwar zwischen den Vorgebirgen Paliser und Stephens, wo die Straße eine Breite von 15 Seemeilen hat. Sie gewährt einen schönen Anblick, ist eben, im Innern mit hohen Bäumen bedeckt und zeigt am Ufer die Wohnungen der Eingebornen zwischen Gruppen von Kokospalmen. Die Canots der Wilden fand man mit einer gewissen Richtigkeit gebaut. Die andere Insel, welche der Commodore Byron im J. 1765 entdeckte, hatte damals keine Bewohner. Sie ist niedrig, mit Holz bedeckt und hat einen Umfang von sechs Meilen. In der Mitte befindet sich ein See. (Eiselen.)

DUKE OF YORK-INSELN, ein Hause Inseln zwischen 227° 15' und 228° 15' östl. Länge von Greenwich, und 55° 50' und 56° 34' nördl. Breite, an der Westküste von Nordamerika, und zuerst von Vancouver, dem sie auch ihre gegenwärtige Benennung verdanken, umsegelt. In der Länge nehmen sie etwa zehn, in der Breite fünf Meilen ein. (Eiselen.)

DUKER, 1) Karl Andreas, wurde im J. 1670 zu Umma in Westfalen geboren. Nach gründlicher Vorbereitung auf der Stadtschule zu Hamm bezog er die Universität Francker, wo der berühmte Perizonius sein Lehrer war. Schon hier zeichnete er sich durch Fleiß und gediegene Kenntnisse im Fache der Sprachkunde und der alten Geschichte vor den meisten seiner Mitschüler aus. Kaum 30 Jahre alt ward er als Lehrer an das Gymnasium nach Herborn berufen, welchen Wirkungskreis er jedoch schon im J. 1704 oder 1705 wieder verließ, um die Stelle eines zweiten Vorlesers der gelehrten Schule in Haag anzunehmen. Durch das classische Holland, welches damals auf der höchsten Stufe seines Ruhmes stand, fühlte er sich magnetisch angezogen, als hätte er es gehalten, daß er durch seine Gelehrsamkeit dereinst jenen Glanz noch vergrößern werde. Er zog zuerst wieder einen Blick über den Fluß Dares, den Hesilius in seiner Ausgabe des Vibius Sequester (Rot. 1711) abdrucken ließ, und J. J. Oerlin auch in die dritte (Straßb. 1778) aufnahm, die Aufmerksamkeit auf sich. Im J. 1711 erschienen kritische Abhandlungen unter dem Titel: *Opuscula va-*

51) Bergl. 1) Aufgehobene Nachrichten von der neuen Dukaten-Gesellschaft im 56. Stück der teilsjährigen Sammlungen von J. 1748, S. 679—703. 2) Königl. preuss. Kassenrechnung gegen die Dukaten-Gesellschaft d. d. 1. Dec. 1747 in der Sammlung sächsischer Verordnungen d. h. a. 3) Publication der unter dem 1. Dec. 1737 erlassenen Decret, daß Niemand bei der sogenannten Dukaten-Gesellschaft sich einlassen soll, d. d. Berlin den 8. Dec. 1747 in Corp. Const. March. Const. III. Col. 297.

ria da latinitate Jurisconsultorum veterum (Lugd. Bat.), welche 1761 in einer verbesserten Ausgabe wieder aufgelegt wurden. Man findet darin die sich widersprechenden Ansichten des Laurentius Vallae, Floribus, Alciatus, und Jakob Cappel's über die Latinität der alten Rechtsgelehrten geistreich brüderlich und mit gelehrten Anmerkungen versehen. Perizonius, der seinem Schüler, welcher jetzt unter den Philologen Aufsehen zu erregen anfangt, auch in der Entfernung zugethan war, ließ ihm bei seinem Tode ein bereits begonnenes Manuscript über Pomponius Mela mit dem Bunsche jurid., daß er es vollenden und dem Drucke übergeben möchte. Verschiedene Hindernisse beraubten D. des Vergnügens, den letzten Willen seines Lehrers ganz zu erfüllen. Er beendigte den Commentar nicht, sondern theilte ihn in seiner fragmentarischen Gestalt in dem 7. und 8. Bde. der Miscellaneae observationes der gelehrten Welt mit. Der Tod des Perizonius erlebte einen Lehrstuhl auf der Hochschule zu Leyden. Man bot ihn dem berühmten P. Burmann an, der sich damals zu Utrecht befand; und der seine Würde nun zwischen D. und Drakenborch theilte. Ersterer eröffnete seine Vorlesungen am 28. Mai 1716 durch eine glänzende lateinische Rede, welche die Schwierigkeiten der grammatischen Auslegung der griechischen und römischen Autoren zum Gegenstande hatte. Kapp hat dieselbe in seinen Collect. orat. select. (1734) herausgegeben. Nach 18jähriger Amtsführung hat D., dessen Gesundheit durch die angestrengteste Arbeit sehr geschwächt war, um seinen Abschied, und zog sich allmählig in eine kleine Stadt zurück, um fern von dem Geräusche der Welt nur den Seinigen und philosophischen Betrachtungen zu leben. Seine frühere Stelle hatte bei viel Ehrenvollem manch Unangenehmes, darunter ein nicht abzumendender Verkehr mit durchreisenden Fremden, deren oft nur ceremonieller Besuch einem fleißigen, der Gefelligkeit entwendeten Zeit nicht anders als lästig sein konnte. Im J. 1722 ist sein Florus erschienen: *Florus cum notis integris Salmasii, Fretschermii etc.* (Lugd. Bat.). „Der selbige D.“ sagt Hübner in der Vorrede seiner Ausgabe, „ist der einzige Literatur in unserm Jahrhunderte, der sich um Florus Verdienste erworben. Ihm standen mehr Codices zu Gebote, als irgend einem seiner Vorgänger, aber er hat sie auch mit kritischem Annerblich zu benutzen gewußt.“ Eine zweite Ausgabe desselben Werkes, vielfach bereichert, ist 1744 herausgekommen. Mit großer Unangenehmigkeit hat D. Anmerkungen zum Livius des Drakenborch, zum Suetonius des Dudenborch, zum Servius des Burmann, zu den Origines Babylon. des Perizonius (Utrecht 1736), zu dem Aristophanes Burmann's II., und zu andern Ausgaben von Classiker' geliefert, oft ohne seinen Namen zu nennen, oder auch nur von den Herausgebern in der Vor- oder Nachrede erwähnt zu werden. Überdies hat man von ihm gelehrte Anmerkungen zu den attischen Gesetzen des Samuel Petit, welche zuerst in den Miscellaneae observationes, Vol. III, IV, V herauskamen und später auch von Besseling in seiner Ausgabe der Leg. attica. aufgenommen worden sind. Von

D. rühren ebenfalls die griechischen Inschriften her, welche Hesselius in der nicht in allen Punkten kritischen Vorrede zur Gubius'schen Sammlung angeführt hat. Selbst die mit Absicht oder aus Unwissenheit Schilling zugeordneten Noten zur latein. Ausgabe des Theophrast (Leiden 1733) rühren von ihm her. Was ihm aber den Ruhm neben den größten Philologen seiner Zeit anwies, ist die Ausgabe des Euripides. *Thucyd. de bello Peloponnesiaco*, libri VIII. c. n. H. Stephani, Jo. Hudsoni et Jac. Wasse (Amst. 1744). S. darüber Baumgarten's Bücher. 4. Bd. S. 276. Die fast unglückliche Treue, womit er alle Varianten anschrift, hat zu verschiedenen gelehrten Beisichtigungen Anlaß gegeben. Schröder nennt ihn deshalb in der Vorrede zu seiner wol kaum mittelmäßigen Ausgabe des Tragikers Seneca Varietationarius Thucydidaeus. Die widersprüchliche Angabe hat D.'s Noten und Lesarten fast gänzlich beibehalten. Der fleißige Mann mußte nebst vielen andern trüben Erfahrungen auch noch diese machen, daß er in seiner Altersschiedenheit sich selbst noch von seinen Büchern zu trennen genöthigt war. Die ununterbrochenen Studien hatten seine Augen so sehr angegriffen, daß er — wenn noch nicht ganz blind — doch ein baldiges Erlöschen seines Augenlichts befürchten mußte. Er verkaufte daher seine Büchersammlung. So wurden die besten Ausgaben der Classiker, meist alle mit Randnoten versehen, zerstreut, unter diesen: Catull, Aristides, Pomponius Mela, Virgil, Aelian, Viger's Idiotismen u. v. X. D. starb im seinem 82. Jahre am 5. Nov. 1752 zu Niederlich im Hause seiner Richte, bei der er zwei Monate zuvor Kost und Wohnung genommen hatte. Er hat in seinem letzten Willen verordnet — sei es aus Bescheidenheit oder aus Hang zum Sonderbaren — daß die Universität Utrecht von dem herkömmlichen Gebrauche abgehen, und ihm keine Lobrede halten sollte. Es geschah nach dessen Bunsche; allein Coriuz, der im J. 1778 Rector war, glaubte das Verdienst eines solchen Annens nicht mit Stillchweigen übergehen zu können. Er hielt eine Rede zu D.'s Ehren und machte sie im 6. Bde. seines Onomasticon der gelehrten Welt bekannt.

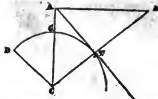
2) Alexander D., Bruder des Vorhergehenden, der aber wenig mehr, als den Namen mit ihm gemein hat, wurde ebenfalls zu Unna geboren, und vollendete, aus Mangel an Anlagen, nicht ohne Schwierigkeit, seine Universitätsstudien; doch versuchte er sich als Schriftsteller. Eine lateinische Uebersetzung von Bellori's vito de' pittori etc. hat Gronow in dem 12. Bde. der Antiq. graec. aufgenommen. Durch diesen Empfehlungsbrief wurde ihr auch (Rom 1728) eine besondere Herausgabe zu Theil. Auch Rubi's Monumenta de Brescia sind durch dessen Hülfe in's Lateinische übertragen. (Cl. Thes. Ital. T. IV. Pellegrini Diss. sulla Campania. T. IX.) Die Geschichte der Stadt Como (im 3. Bde. seiner Sammlung) verdankt in ihm einen beliebten Geschichtsschreiber.

3) Karl Gustav, Graf von D., schwedischer General, hat sich in den Kriegen Karl's XII. mit Peter dem Großen, zu Anfang des 18. Jahrh., durch unerschütterlichen

Wuth und jene Kraft und Ausdauer im Blick wie im Unglück, gleich seinem königlichen Schieler, einen der größten Namen erworben. Nach der Schlacht bei Frauenkron im J. 1706 begleitete er den Kärn an der Spitze eines Dragonerregiments, dessen Oberster er war, nach Sachsen; führte darauf dem Grafen v. Löwenhaupt Hilfstuppen nach Rioland zu, und wohnte den Schlachten von Krzno und Pultawa bei. Nach dem unglücklichen Ausgange des letzten blutigen Treffens (1709), in welchem Karl's XII. Stüdflern unterging, war er es hauptsächlich, der viel zu der Capitulation beitrug, laut welcher die zurückgebliebenen Schweden sich als Kriegsgefangene ergaben. Als er jedoch bald darauf durch Menzikoß seine Freiheit wieder erhalten hatte, half er im J. 1710 mit Stenbock die Dänen aus Skandinavien vertreiben. Zwei Jahre darauf befehligte er, zum Generalleutnant befördert, einen Heerhaufen von 8000 Mann auf der Insel Rügen, und wurde in dem Treffen bei Gadebusch verwundet. Nachdem er von seinen Wunden so weit wieder genesen war, daß er eine Reise unternehmen konnte, erbieth er das Commando über die Stadt Stralsund. Noch mußte er das Bette hüten, als Karl daseibst ankam. Das Wiedersehen des von dem Schicksale verfolgten, aber nicht gebeugten Fürsten mit seinem alten Feldherrn war rührend. Ihre gegenseitige Freude war groß; ein neues Band schien sich um Beide zu schlingen, allein der Momente ungetrübter Freundschaft gab es nur wenige. Der erbliche Duler theilte seinem Monarchen, der sich ihm so freundlich näherte, bei jeder Gelegenheit das, was er einmal für Recht und Wahrheit erkannt hatte, ohne Rückhalt mit, und der thatkräftige König nahm die schwedische Wiederkeit, selbst wenn sie gegen seinen Starksinn ankämpfte, mit liebevoller Nachsicht auf. Nur als der General, die Gefahr des Vaterlandes erkennend, zum Frieden rief und auf diesem Antrage beharrte, ließ der sonst so gerechte Karl XII. mit aller Heftigkeit seines Charakters dem treuen Wiener seine Ungnade fühlten. Nichtsdestoweniger verteidigte D. Stralsund mit fast unerbörmlicher Muth, erst entschlossen, sich eher unter den Ruinen zu begraben, als sich ohne Erlaubnis seines Königs zu ergeben. Als letzterer das Festland verlassen hatte (16. Dec. 1715), um nach Schweden zurückzukehren, ließ er ihm schriftlich die Vollmacht zutrud, eine Capitulation nach seinem Gutbefinden abzuschließen. D. vollzog ohne Zögern das Geschäft, und zog laut Uebereinkunft am 18. (29.) desselben Monats mit seinen Truppen ab. Zur Belohnung für seine dem Vaterlande geleisteten Dienste ward er zum General-Feldmarschall befördert, nach dem Tode des Königs sogar in den Reichsrath erhoben und mit dem Grafentitel für sich und seine Nachkommen geehrt. Durch seine Vermittelung wurde der Friede mit Preußen zu Stedholm am 21. Jan. 1720 abgeschlossen. Er starb am 14. Jul. 1732 in vorgerücktem Alter, ohne Erben hinterlassen zu haben.

(Karl Falkenstein.)

DUKING der Kinn. Der Winkel, den die Gesichtslinie des über der Oberfläche der See erhabenen Beobachters mit der Fläche des Horizonts macht.



Es sei in vorstehender Figur DGT ein Bogen eines großen Kreises der Erde in der Verticalfläche AGC, und der Erde Mittelpunkt sei in C. Wenn nun das Auge eines Beobachters in C wäre, so wäre die Linie, welche den Umfang in G berührt, die Gesichtslinie und fiel mit der Horizontallinie zusammen, so daß zwischen beiden kein Unterschied wäre. Wenn aber das Auge in A über der Erdofläche erhaben ist, so ist AB, welche der Tangente in G parallel ist, die Horizontallinie, und AT, welche die Erdofläche in T berührt, die Gesichtslinie, und die Abweichung der letztern von der erstern, oder der \angle ACT ist der Winkel, den man sucht. Nun ist aber \angle ACT = \angle TAB; denn da

$$\begin{aligned} & \text{und } \angle \text{CAT} + \angle \text{TAB} = 90 \\ & \text{und } \angle \text{CAT} + \angle \text{ACT} = 90, \\ \text{so ist } & \angle \text{CAT} + \angle \text{TAB} = \angle \text{CAT} + \angle \text{ACT} \\ \text{subtr. } & \angle \text{CAT} = \angle \text{CAT} \\ \text{also } & \angle \text{TAB} = \angle \text{ACT}. \end{aligned}$$

Nun hat man in dem bei T rechtwinkligen \triangle ACT die beiden Seiten CT = dem Erdbahnmesser und AC = GC + AG = dem Erdbahnmesser + der Höhe des Auges über der Wasserfläche gegeben, und man hat, um diesen Winkel zu finden, das Verhältniß:

$$\text{CT} : \text{AC} = 1 : \text{Secante } \angle \text{ACT}.$$

Berechnet man nach diesem Verhältnisse den Neigungswinkel ACT = \angle TAB für jede Höhe des Auges über der Meeresfläche, so wird man bald finden, daß diese Neigungswinkel, in Minuten ausgedrückt, sich beinahe wie die Quadratwurzeln der Höhe des Auges über der Wasserfläche verhalten. So ist z. B. die Senkung des Horizonts für 9 Fuß Höhe über der Wasserfläche = $9 = 3$, die genaue Berechnung gibt $3' 1''$, für 15 Fuß über der Wasserfläche $\sqrt{15} = 3,9$ Minuten = $3' 54''$, welches mit der genauen Berechnung ganz übereinstimmt. Diese sogenannte Duling, oder Senkung, wird nun von der gemessenen Höhe des Gefirnis abgezogen, wenn man dieselbe von Vorn gemessen hat. Gesetzt, man habe die Höhe eines Gefirnis $30' 20''$ gemessen, indem die Höhe des Auges über der Wasserfläche 15 Fuß gewesen.

| | |
|--------------------|------------|
| Gemessene Höhe | 30' 20" |
| Senkung für 15 Fuß | = 3' 54" |
| also wahre Höhe | 30' 16' 6" |

Will man mehr Genauigkeit haben, so bedient man sich der Tabellen, welche in jeder Anleitung zur Steuerermessung befindlich sind.

Will man die Entfernung wissen, die man auf der

See von einer gewissen Höhe herab überleben kann, so kann man nur, wenn die Höhe des Auges GA ist, im Δ ACT die Seite AT suchen. Bezeichnet man zu diesem Entwerfe den Erdhalbmesser GC mit r , und die Höhe AG mit h , so hat man nach dem bekannten Pythagoräischen Lehrsatz $AT^2 = AC^2 - CT^2$, oder $(r + h)^2 - r^2 = AT^2$, oder $(r + h + r) \times (r + h - r) = AT^2$, oder auch $r((2 + h).h) = AT^2$, eine Formel, die sich bequem durch Logarithmen auflösen läßt. Wir wollen dieselbe, ihrer Nützlichkeit wegen für den Seefahrer, durch ein Beispiel erläutern.

Gesetzt, ein Seefahrer sieht das Feuer von der Insel Bornholm vom Verdeck seines Schiffes eben im Horizont. Man fragt, wie weit sein Schiff von dieser Insel entfernt ist, indem er weiß, daß die Höhe des Leuchthurms 1413 Fuß engl. über der Wasserfläche erhaben ist.

A u f l ö s u n g :

$$41804400 \text{ Erdhalbmesser} = 2r$$

$$1413 \text{ Höhe des Thurms} = h$$

$$\text{Summe } 41805813 \log 7.62126$$

$$1413 \log 3.15014$$

$$\text{div. 2) } 10.77140$$

$$5.38370$$

$$- \log 4.39375 \text{ von } 24760 = 1 \text{ Meile}$$

$$\text{also } 0.99195 \log \text{ von } 9,817 \text{ Meilen.}$$

Man sieht also dies Feuer in einer Entfernung von 9½ deutschen Meilen. (Braubach.)

DUKKEY, nennt Light den Det Dake (s. d. Art.) in Rubien. (L. P. Kämtz.)

DUKLA, Städtchen in dem Abhange der Karpaten, an dem Gergowassers, und an der von Bartsfeld nach Lemberg führenden Poststraße gelegen, war in den früheren Jahren der Sitz des Kraisamtes, gehört aber gegenwärtig in den jaskier Kreis von Galizien. Es hat sich seit der österreichischen Periode sehr gehoben, treibt insbesondere starken Transtobaden von und nach Ungarn, unterhält große Niederlagen für ungrische Weine, sowie auch eine Poststation. Die Herrschaft Dukla ist ein ausgedehntes, reiches und liebliches Besitztum, und war das Stammhaus eines adelichen Geschlechtes, aus welchem einer der ausgezeichneten Heiligen des Franziskanerordens entsprossen. Johann von Dukla widmete sich von seiner Jugend an dem Dienste Gottes unter den Ebnen des heil. Franciscus, die sich durch den Beinamen der Conventualen oder Minoriten unterscheiden. Auf den Rath des heil. Johannes von Capistran, der damals in Polen predigte, entlasste er aber der ernüchterten Regel der Minoriten, um unter den Brüdern von der Oberwarz, den Franziskaner-Recolleten, Beispiele der größten Strenge zu geben und zu suchen. Man bemerkte an ihm besonders eine seltene Anhänglichkeit und Liebe für seine Regel, eine große Sorgfalt, den Frieden, die Reinheit und den Gehorsam in ihrer Vollkommenheit zu erhalten. Ein feuriger Verehrer der alleseeligen Jungfrau, hatte er dieselbe sich zum Vorbilde gewählt, und er war sein ganzes Leben durch bemüht, ihr nachzuah-

men. Seine Predigten bewirkten mehr ausgezeichnete Bekehrungen. Er erlittete einige Zeit vor seinem Tode, hörte aber darum nicht auf, seinen heiligen Beruf auszuüben. Er starb zu Lemberg, den 29. Sept. 1484. Paps Clement XII. genehmigte seine Verehrung, und er wurde seitdem von Polen und Litauern als einer der Reichspatrone angerufen. Sein Fest wird am 19. Jul. begangen. Das zum Andenken des heil. Johannes in Dukla selbst erbaute Franziskaner-Recolletenkloster ist glücklich den Josephinischen Reformen entgangen, wird aber, nach polnischem Sprachgebrauch, gewöhnlich als ein Bernhartinienkloster aufgeführt. Wie müssen diesen Gebrauch mißbilligen, da er häufig zu Irrthümern Veranlassung geworden. (v. Stramberg.)

DULACIA nannte Roder (Elem. n. 1236) wahrscheinlich zu Ehren Dulac's, des Verfassers einer französischen Localflora in Buches' Diet. rais. univ. des pl. de la France (IV. p. 233), eine Pflanzengattung, welche schon früher unter Aublet's Namen Acia (s. d. Art. Acia Schreb.) bekannt war. (A. Sprengel.)

DULAURENS, 1) Henri Joseph, geb. zu Douai den 27. März 1719, zeichnete sich schon sehr früh durch ungemeine Fähigkeiten und Lebhaftigkeit des Geistes aus; ein Unglück für ihn aber war es, daß seine fromme Mutter ihn für den geistlichen Stand bestimmt hatte. Kaum 19 Jahre alt that er Proßess bei den regulierten Chorherren de la Trinité. Der Trieb nach Auszeichnung formte ihn zum eifrigsten Studium der Theologie und schönen Literatur an, und er erwarb sich bedeutende Kenntnisse, durch die er sich aber den Haß seiner Mitbrüder und der Jesuiten zuzog, weil die Lebhaftigkeit seines Geistes ihn hintriß, jene durch seine Kenntnisse zu demüthigen, und es ihm Vergnügen machte, bei öffentlichen Disputationen diese zu verwirren. Da die unangenehmen Folgen hiervon für ihn nicht ausblieben, so trug er auf eine Verebzung in den Erben von Clancy an, der ihm aber die Ausnahme verweigerte. Um seine Ansprüche durchzusetzen, begab er sich nach Paris, wahrscheinlich nicht ohne die Hoffnung, hier durch literarische Beschäftigung Glück und Ruhm zu finden, die er aber während seines ganzen Lebens nicht fand. Als im August 1761 das von allen Kammern des pariser Parlaments beschlossene Arrêt gegen die Jesuiten erschienen war, gab er ein Pamphlet gegen dieselben unter dem Titel Jesuitiques heraus (1762 neue vermehrte Ausgabe), entfernte sich aber von Paris, weil er sich doch nicht für sicher hielt, und lebte seitdem erst in Amsterdam, dann in Lüttich und in Frankfurt, von dem Ertrage seiner literarischen Arbeiten. In Mainz wurde er dem geistlichen Gericht als Verfasser von Schriften gegen die Religion angezeigt, und in Folge davon am 30. August 1767 zu lebenslänglicher Haft verurtheilt. Man brachte ihn in ein Kloster bei Mainz, wo er im J. 1797 starb. Sein ganzes Leben war unruhig wie sein Geist, dessen Unruhe auch in seinen Schriften eine Ungleichheit brachte, daß ihnen, bei allen sonstigen Vorzügen, doch Vollenendung abgeht. Welche Vorzüge sie aber haben mußten, kann man schon daraus schließen, daß sein Evangelio de la raison im J. 1764 mit den Schriften Vol-

teins erschien und sein Roman *Le Compère Mathieu* (der Gevatter Mathias, oder die Ausschweifungen des menschlichen Geistes, 3 Bde. Leipzig, 1790) bei seinem ersten Erscheinen Voltairesn zugeschrieben wurde. In seinem mehrmals aufgelegten *Arcana moderna* (1776) findet man Nachrichten aus seinem Leben. Er hat außerdem viel in Prosa und Versen geschrieben; man findet überall Geist und Witz, neue und schöne Gedanken, aber auch viel Ennui.

2) André (Laurentius), geb. zu Arles gegen die Mitte des 16. Jahrh., gest. zu Paris den 16. Aug. 1609, erster Leibarzt bei der Königin Maria von Medicis und dann auch bei Heinrich IV., Kanzler der Universität zu Montpellier, zeichnete sich zu seiner Zeit auch als medicinischer Schriftsteller aus. Seine Opera omnia anatomica et medica erschienen zu Frankfurt 1627. Fol., zu Paris 1628. 2 Bde. 4., französisch von Theoph. Gélée, Paris 1628. 2 Bde. Fol., zu Rouen 1660. Fol. Die vorzüglichste Schrift ist die *De crisiibus libri tres* (quersf Frankfurt. 1596. Lyon 1615). Er leitet die Krisen allein von der Bistämkeit der Natur ab, und widerlegt die abergläubische Meinung, nach welcher die kritischen Tage von der Macht der Sphären oder dem Einflusse der Sterne abhängig sein sollten. Seine Historia anatomica corporis humani (quersf Frankfurt. 1595. Paris 1600. Fol. mit Kpf., franz. von Gélée, Paris 1639. Fol. und dann öfter) ist sein ausführlichstes Werk, aber nach Renaudins Urtheil bemerkenswerth durch Gelehrsamkeit und eleganten Styl, als durch Genauigkeit der anatomischen Beschreibungen. Inzwischen war es zur Zeit seiner Erscheinung das vollständigste in seiner Art. Als Curiosum mag noch seine Schrift über die Wundergatte der französischen Könige, Kröpfe durch Verführung zu heilen, angeführt werden. (H.)

Dulcamara, f. Solanum Dulcamara.

DULCICHINIUM ist in Dodons's Kräuterbuche, bei C. Gesner und in A. Bauhin's Pinax ein Synonym von *Cyperus esculentus*. (A. Sprengel.)

DULCIGNO, ein Südtäucher in der türkischen Provinz Albanien in der Nähe von Antimari, einst zu Dalmatien gehörig, und der Sitz eines Bisthums, von welchem hat jetzt noch dem katholischen Klerus in Ungern der Titel ertheilt wird (Episcopus Dalcinensis). (Gams.)

Dulcinianen, Anhänger des Dolcino (Dulcinus), f. Apostolorum.

DULCISIDA ist nach Saja's Übersetzung des Theophrast (*glossographia* hist. pl. 9, 8, 6) ein Beiname der *Paeonia officinalis*. (A. Sprengel.)

DULCIS RADIX heißt bei Camerarius (Epit. 423) das Süßholz (*Glycyrrhiza echinata*). (A. Sprengel.)

DULD bedeutet im Süddeutschen Messe, und wird gewöhnlich von Indulium abgeleitet, namentlich soll die Jacobibuss in München durch das Gnadenjahr 1392 entstanden sein, weil das von dem Papste bewilligte Indulium ein Aufkommenströmen des Volkes veranlaßte, und dieses soll Verkäufer in dem Wäse herbeizogen haben, daß die Duld oder Messe ihren Ursprung genommen. Doch hatte diese wahrscheinlich bei dieser Gelegenheit

nicht erst statt, und König Ludwig IV., welcher sein München ganz nach dem Muster der Reichsklöster ausstattete, ließ sie schwerlich ohne Duld oder Messe. Uebrigens sängt sie erst um Jakob an, wo das Indulium zum Gnadenjahre schon endigte. Auch ist überhaupt die Ableitung Duld von Indulium schwerlich begründet, sondern Duld vielmehr ein echt teutsches Wort; denn wir finden im Gothischen Dulths, ohne Zeichen des Nominativs Dult, weiblichen Geschlechts und Zeit bedeutend, z. B. Joh. 6, 5 war aber nahe Pascha, das Fest der Juden (so dulths judae, Matth. 15 and dultch, zum Feste), so auch hat das Althochteutsche *Tult*, Kero 13; *tult*, solennitas, 58; *tuldin*, festivitatis, alte Glossen *solemnitas tuld*, kimall, Gloss. Mons. p. 390 *tuldi*, natalitia, Noiker Pf. 78, 8. 84, 4. *Tultago*, dies solennitatis, Gloss. Mons. p. 410; *Tulditingo*, Neomeniarum, Kero 58; *tultlichin*, solenniter, Noiker Pf. 117, 27. *dulten*, celebrare, Kero 41; ist *durnhuldi*, percelebratur, si *kultidi*, celebratur Gloss. Mons. p. 361, 363; *tuldun* egerunt, p. 358; *tultet*, agite p. 362; *aganis* p. 363; *tultin*, agerent, p. 364; *gultidit* werden, agi p. 361; *gultidit* wurde, agatur. Duld stellt sich also als ein uraltes vielfach gebrauchtes Wort her, das wir weder von Indulium ableiten können, noch mit Junius mit dem Griechischen *Dulchion*, convivia florida agere, zusammenstellen brauchen. Die Messen verstanden meistens Festen ihrer Entstehung, und so ist leicht erklärlich, wie Duld sich im Südtäucher in der besondern Bedeutung von Messe erhalten konnte. Ähnlich ist ein Ueberbleibsel des wäpser Disablot, die berühmte Messe, welche Disting heißt.)

(Ferdinand Wachter.)

DULDUNG. Wenn uns etwas unangenehm ist, was wir aber gleichwohl zulassen, obwohl wir nicht allein die Macht, sondern auch das Recht haben, uns selber zu entleiben, so dulden oder toleriren wir es. Hieraus ergibt sich von selbst, was insbesondere unter religiöser Duldung oder Toleranz, auf welche dieser Artikel lediglich beschränkt bleibt, im Allgemeinen zu verstehen sei; der juristische Begriff wird besser erst weiter unten seine Stelle finden. — Denkt man sich verschiedene Religionspartien als solche, und ohne alle Beziehung auf die der einen oder andern in einem bestimmten Staate eingeräumten Rechte neben einander, so kann von einer bloßen Duldung keine Rede sein. Bei Annahme des Gegentheils würde man voraussetzen, daß eine Partei schon von vorn herein nicht verpöndet wäre, die andern zuzulassen; was aber, bei der zwischen ihnen stattfindenden Reciprocität des Rechtes, einen Selbstwider-

a) Wangert, Die Geschichte Baierns. 1. Bdl. S. 390—398. b) S. auch Joh. 7. 2. Luc. 2. 41. Matth. 27, 15. c) Junius, Glossarium Glossarium, p. 118. d) S. den Art. Opferfest. Egl. F. Wachter, Secreti Curatoris Matritris. 1. Bde. S. 87.

1) Schiller, Staatsverträge, Bst. 64. S. 406 ff. 2) Meiß, über die rechtliche Gleichstellung der christlichen Bekenntnisse in den deutschen Bundesstaaten, in dem von ihm herausgegebenen Archiv für Kirchenrechtswissenschaft. 1. Bdl. S. 32—36.

verspruch in sich enthalten, mithin widersinnig sein würde. Denn wie jeder Einzelne das unveräußerliche Recht der Gottesverehrung nach der seiner innern Ueberzeugung entsprechenden Religion oder praktischen Erkenntnis Gottes hat, so steht dieses Recht auch den von Staatsgeheimen zu gemeinschaftlichen, auf Erbauung des gläubigen Gemüths abzweckenden Religionsübungen gebildeten Religionsgesellschaften oder Kirchen zu; und leben daher mehrere solche Religionsgesellschaften neben einander, so haben sie an und für sich gleiche Rechte. Keine ist die bevorzugte, oder gar die herrschende, eben deshalb aber auch keine die gebuldete. Von einer gebuldeten kann nur da die Rede sein, wo die ursprüngliche, gegenseitig anzuerkennende Rechtsgleichheit in einem Staate entweder niemals vorhanden gewesen, oder zum Vortheile der einen und zum Nachtheile der andern Confession in einem bestimmten Umfange wieder aufgehoben ist.

Dass die oberste Staatsgewalt zu einer solchen Aufhebung jener Rechtsgleichheit berechtigt sei, leidet keinen Zweifel, da sie das Reformationrecht (*Jus reformandi*) hat, d. h. das Recht, festzusetzen, ob und inwiefern eine Religion im Lande äußerlich geübt werden soll oder nicht³⁾. Doch ist dieses Recht, in Betreff der im Staate bereits bestehenden Confessionen, in sehr enge (hier nicht näher anzugebende) Grenzen eingeschlossen, während es gegen solche Religionsbekenntnisse, deren Zulassung erst noch in Frage steht, unbefristet ist. Von der Erklärung der Staatsgewalt hängt es zunächst ab, ob eine Religion reprobiert oder recipiert sein soll; die eine wie die andere setzt eine bestimmte und ausdrückliche Erklärung der höchsten Gewalt voraus, und hierdurch unterscheiden sich beide von der gebuldeten oder tolerirten Religion, welche weder, wie bei der recipierten, ausdrücklich gebilligt, noch, wie bei der reprobierten, ausdrücklich gemißbilligt ist, sondern deren Ausübung die Staatsgewalt nur stillschweigend gelassen läßt, ohne zu ihrem Nachtheile zu handeln. — Hierdurch bestimmt sich nun der juristische Begriff von Duldung oder Toleranz. Es ist darunter zu verstehen die stillschweigende Gestattung der Übung einer bestimmten Religion durch Unterlassung verbietender Anordnungen⁴⁾.

Wie weit diese Gestattung reiche, hängt von dem Umfange ab, welchen die Übung der Religion, ohne Widerspruch der höchsten Staatsgewalt, thatsächlich erlangt hat. Diese Übung kann die Bedeutung einer Religionsübung im engern Sinne haben, d. h. einer Religionsübung mit kirchlichem Charakter. Dann hat sie den weitesten Umfang, und in einer solchen Lage befindet sich z. B. das Luthertum in Preussland. Doch bleibt eine auf solche Weise gebuldete Religionsgesellschaft stets auf die Rechte jeder andern Privatsocietät beschränkt; wahre Corporationsrechte gehen ihr ab, und ihre Vorsteher gelten daher auch nicht als öffentliche Personen. Corporationsrechte stehen nur denjenigen Confessionen zu, welche das

Recht eines öffentlichen Religionserricthtums haben; eine solche Religionsübung steht aber ihrer Natur nach eine förmlich recipierte Religion voraus. — Allein die Duldung kann auch einen beschränkten Umfang haben, wenn nämlich die Religionsübung der tolerirten Glaubensgesessenen den kirchlichen Charakter entbehrt. Von Gesellschaftsrechten ist dann keine Rede. Alles bleibt auf die Hausandacht oder *Devotio domestica* beschränkt, welche in dem Rechte eines Individuums besteht, nebst Familie und Dienerschaft den seinem Glaubensbekenntnisse entsprechenden Gottesdienst *intra privatos parietes* zu üben; allenfalls mit Hinzuziehung eines Geistlichen, wo bann die Hausandacht eine qualifizierte ist, im Gegensatz der einfachen *Devotio domestica*. Aber das Recht der Hausandacht hat, der kann auch verlangen, daß sein Glaube in allen bürgerlichen Verhältnissen respektirt werde, bei welchen die Religion den Gesetzen und dem Rechte nach zu beachten ist; ein Recht, welches den Befürmern eines mit kirchlichem Charakter gebuldeten Glaubens natürlich ebenfalls zusteht.

Hat die Staatsgewalt die Übung einer Religion einmal gebuldet, so ist sie, da sie das Glaubensbekenntnis, wenn schon nicht gebilligt, doch aber auch nicht gemißbilligt hat, zugleich verbunden, die demselben anhängenden Unterthanen bei ihren daraus erwachsenden Rechten zu schützen; weshalb sie um so weniger berechtigt sein kann, verglichen Bürger in ihren Religionsübungen (so bald deren äußere Grenzen nicht überschritten werden) zu stören, sie zum Uetritt zu einem andern Glaubensbekenntnisse zu nöthigen, oder zum Abzuge zu zwingen. Hierzu ist sie sogar in Ansehung derjenigen Unterthanen nicht berechtigt, welche zu einer reprobierten Religion übergetreten sind, sobald nur dieselben nicht Staatsgefährlich werden. Allerdings kann sie ihnen die Verbreitung einer solchen Religion selbst bei Strafe untersagen (wozu sie auch in Betreff der tolerirten Confession berechtigt ist); sie kann das Glaubensbekenntnis derselben in den Verhältnissen des bürgerlichen Lebens völlig ignoriren, und fordern, daß es sich nirgends äußerlich kund thue. Weiter darf und kann sie aber, ohne Ausübung eines Glaubens- und Gewissenszwanges, nicht gehen. „Ein feltamer Humanist“, erzählt Schmalz⁵⁾, „war einst zu Leyden von den Alten so bezaubert, daß er nicht viele andere Leute in Holland, sondern in einer Loge einherging, an Ariclinien aus, welche er nach dem Apicius bereiten ließ, auch endlich, daß er im völligen Ernst an Jupiter und alle Götter des Olymps und Pantheons glaubte und sie verehrte. So lange er in seinem Zimmern hinein räucherte und Libationen ausgoß, wer hätte den harmlosen Thoren hindern dürfen? Da er aber ansang im Götter seines Hauses einen Altar zu bauen und Thiere darauf zu opfern, daß die Hülfe seiner Nachbarn mit Feuer bedroht wurden, so stürzte wahrlich die Polizei seine Gottesdienste mit Recht.“

Dies sind die hauptsächlichsten Wirkungen der religiösen Duldung nach allgemeinen Rechtsgrunds-

3) Wiese, Handbuch des Kirchenrechts. 1. Zpl. S. 129 fg. Gleichwohl, Grundsätze des Kirchenrechts. 1. Zpl. S. 550 fg.

4) Wiese a. a. O. S. 132.

5) Schmalz, Handbuch der Rechtsphilosophie, S. 417.

sagen. Es fragt sich nunmehr, ob und inwiefern unser positives Recht damit übereinstimmt. Doch ist es noch zu erinnern, daß man bei dem Worte „religiöse Duldung“ nicht immer an die eigentlich rechtliche Bedeutung desselben denkt, sondern oft auch diejenige Wälsung und schonende Achtung gegen Andersgläubige darunter versteht, welche dem Gebiete der Moral angehört, und eine Folge der Betrachtung ist oder doch sein sollte, daß Niemand seiner religiösen Überzeugungen wegen gering gehalten oder gar verdammt und verfolgt werden dürfe. Seiner Überzeugungen ist Niemand Herr, am wenigsten in Sachen der Religion und des Glaubens; es würde eine Veräußerung an der Menschheit sein, von Andern die Befolgung desjenigen Glaubens fordern zu wollen, welchen Delitte sie besser oder wahrer halten. Wer eine solche Forderung machen zu dürfen vermeint, versteht gegen die Duldung in dem vorhergedachten Sinne, oder, besser ausgedrückt, gegen die Duldsamkeit, welche Pflicht eines Jeden ist; er ist unbuldsam oder intolerant⁹⁾. — So wenig aber diese Intoleranz, an der sie sich das Rechtsgebiet berührt, so sehr hat sie doch, nach dem Zeugnisse der Geschichte, auf dasselbe eingewirkt, wenn diejenigen, welche die Macht in Händen hatten, schwach genug waren, sich durch energische und einsichtige Fanatiker zu einer Mißnehmung ihrer Stellung verleiten zu lassen, ungeachtet ihrer Verbindlichkeit, sich über den Parteien zu erheben, nicht aber selbst Partei zu nehmen. — Deshalb war hier auch dieser Intoleranz, sowie der ihr entgegengegesetzten Duldsamkeit, um so mehr, als sie grade auf das christliche Recht den entschiedensten Einfluß gehabt hat.

In gewisser Beziehung ist die Intoleranz zwar eine nicht unerwartete Erscheinung; nämlich deshalb, weil sie Zeugnis von dem warmen Durchdrungensein des Intoleranten von seinem Glauben abgibt, vorausgesetzt, daß seine Unbuldsamkeit wirklich und in der That diesen Grund hat, und daß er nicht zu denjenigen Subjecten gehört, welche unter dem Dramanten einer scheinbaren religiösen Abergelbstung sich gegen Andersgläubige Unbilligkeiten oder Ungerechtigkeiten erlauben, um gewisse Zwecke zu erreichen, die mit der Religion selbst nichts zu thun haben. Allein auch jene in gewisser Hinsicht eigensinnigen verzeßliche Intoleranz ist und bleibt immer verwerflich, zumal für den Christen, da es im Evangelium heißt: „Wandelt, wie sich gebührt, euren Verurtheil, darin ihr berufen seid, mit aller Demuth und Sanftmuth, und vertraget einer den andern in Liebe, und seid fleißig zu halten die Einigkeit im Geiste durch das Band des Friedens.“

Stimmt nun hiermit auch die Kirchen- und Rechtsgeschichte überein? — Leider nicht! Schon in den ältesten Zeiten des Christenthums findet man das Gegentheil¹⁰⁾, und wäre nicht unter den Episcopien religiöse Zwietracht und Spaltung entstanden, so hätte es der vorstehenden Ermahnung des Apostels nicht bedurft. Die Regieren

in der christlichen Kirche trugen indeß ihre traurigsten Früchte erst, nachdem das Christenthum die Billigung der Staatsgewalt erhalten hatte und die römischen Kaiser zu Toleranten übergetreten waren. Unchristlicher Weise gab man jetzt den Nichtchristen zurück, was diese früher gegen die Christen verschuldet hatten; hatten sie gegen die Letztern mit Feuer und Schwert gewüthet¹¹⁾, so versuhr man jetzt auch gegen sie ähnlich. Censur supersticio, acrioflorum aboleatur insaniam. Nam quicunque contra hanc nostram mansuetudinem iussione ausus fuerit aserificia celebrare, competens in eum vindicta et praesentia sententia exeat, ut decernit Kaiser Constantius im J. 341¹²⁾, während er späterhin zugleich verordnete: Poena capituli subjugari praecipimus eos, quos operam sacrificii dars, vel colere simulacra constitit¹³⁾.

Bedurfte es denn aber solcher Mittel, um dem Christenthume den vollständigen Sieg zu verschaffen? Noch kein Weltweiser hat so umfassend, so eindringlich, so einleuchtend als Jesus gelehrt, was der Mensch von Gott zu glauben habe, wie er gesinnt sein, und demgemäß seinen Lebenswandel einrichten müsse, und wie Gott die Tugend belohne, die Sünde aber strafe; daher auch die schnelle und weite Verbreitung der christlichen Lehre nicht nur im Orient, sondern auch im Occident¹⁴⁾. Die jüdischen Priester und heidnischen Philosophen mußten, da es ihnen bei der Gefährlichkeit ihrer Lehren nicht möglich gewesen war, das Christenthum durch Gründe, die aus der Sache selbst entlehnt waren, mit Erfolg zu bekämpfen, zur Erreichung ihres Zwecks freilich die weltliche Obrigkeit zu Hülfe nehmen; allein dennoch siegte das Christenthum. So würde es auch seit dem 4. Jahrh. fortwährend durch seine innere Kraft gesiegt haben, wäre es nicht durch seine eigenen Bekenner bereits damals, noch mehr aber späterhin, verunstaltet worden, und besonders im 5. und 6. Jahrh. auf eine Weise zu einem fast blinden Glauben an die Wunder in der Geschichte Jesu und der Heiligen herabgesunken, daß es seit dem 7. Jahrh. wenigstens im Morgenlande, also da, wo es grade am längsten und herrlichsten geblüht hatte, einer fremden Lehre weichen mußte. Hierzu kam, daß die Verfassung der Kirche schon seit dem 3. Jahrh. immer mehr hierarchisch organisiert zu werden anfang¹⁵⁾, und daß die Geistlichen, welche sich als die von Gott selbst eingesetzten, mit übernatürlichen Gaben ausgestatteten Priester betrachteten, bald eben so herrschaftlich und unbuldsam wurden, als die jüdischen Pharisäer und Schriftgelehrten einst gewesen waren.

So werden nun nicht allein die obigen, gegen das Heidenthum gerichteten Konstitutionen des Constantius erklärlich, sondern auch andere Verordnungen der römischen Kaiser, welche das Judenthum und die Kezer im engeren Sinne, d. h. diejenigen Christen

9) Schöler a. a. D. 10) Constantius a. a. D. 11) L. 6. cod. 12) Tacitus, Annal. Lib. XV. Cap. 44. Plinius Epist. X. ep. 97, 98. 13) L. 2. Theod. Cod. de pagani (16, 10). 14) Bepel. Über den ganzen Titel des Eobor. 15) L. 6. cod. 12) Apollonius Cap. 2. 13) Schöler a. a. D. 6. 11 fa.

16) Schöler a. a. D. 17) Constantius a. a. D. 18) L. 6. cod. 19) Apollonius Cap. 2. 20) Schöler a. a. D. 6. 11 fa.

21) Schöler a. a. D. 22) Constantius a. a. D. 23) L. 6. cod. 24) Apollonius Cap. 2. 25) Schöler a. a. D. 6. 11 fa.

26) Schöler a. a. D. 27) Constantius a. a. D. 28) L. 6. cod. 29) Apollonius Cap. 2. 30) Schöler a. a. D. 6. 11 fa.

31) Schöler a. a. D. 32) Constantius a. a. D. 33) L. 6. cod. 34) Apollonius Cap. 2. 35) Schöler a. a. D. 6. 11 fa.

36) Schöler a. a. D. 37) Constantius a. a. D. 38) L. 6. cod. 39) Apollonius Cap. 2. 40) Schöler a. a. D. 6. 11 fa.

41) Schöler a. a. D. 42) Constantius a. a. D. 43) L. 6. cod. 44) Apollonius Cap. 2. 45) Schöler a. a. D. 6. 11 fa.

46) Schöler a. a. D. 47) Constantius a. a. D. 48) L. 6. cod. 49) Apollonius Cap. 2. 50) Schöler a. a. D. 6. 11 fa.

51) Schöler a. a. D. 52) Constantius a. a. D. 53) L. 6. cod. 54) Apollonius Cap. 2. 55) Schöler a. a. D. 6. 11 fa.

56) Schöler a. a. D. 57) Constantius a. a. D. 58) L. 6. cod. 59) Apollonius Cap. 2. 60) Schöler a. a. D. 6. 11 fa.

betreffen, denen es zum Vorwurfe gemacht wurde, daß sie sich unterstanden, die christliche Lehre nach ihrer eigenen Uebersetzung aufzufassen, und sich denjenigen Grund-sätzen nicht anschließen wollten, von welchen andere Christen ihnen sagten, daß sie die allein richtigen seien.

Das Judenthum wurde zwar nicht grade verworfen, doch aber nur geduldet¹⁴⁾. Wie wenig indessen die christliche Geistlichkeit hierzu geneigt gewesen, erhellet besonders aus folgenden Verordnungen der Kaiser Honorius und Theodosius, die zugleich diesen Kaisern, der darin herrschenden Billigkeit und Mäßigkeit wegen, zur größten Ehre gereichen. Die eine Constitution vom J. 412 lautet also: „Nullus tanquam Judaeus, cum sit innocens, obteratur, nec expositum eum ad contumeliam religio quolibetque periciat: non passim eorum synagoga vel habitacula concroentetur, vel perperam sine ulla ratione laedantur: cum alioquin, etiam si sit aliquis sceleribus implicatus, indecorum tamen judiciorum vigor, forsque publicae tutela videtur in medio constituta, nos quique sibi ipsi permittere valeat ultionem.“ Hierauf folgt sodann folgende ebenfö billige Ermahnung der Juden: „Sed ut in hoc personis Judaeorum volumus esse provisum: ita id quoque monendum esse censuimus, ne Judaei forsitan insolescant, elatique sui securitatem, quicquam praecipites in Christianam reverentiam ultionis admittant.“ Die andere Constitution vom J. 423 ist folgenden Inhalts: „Christianis, qui vero sunt vel esse dicuntur, specialiter demandamus, ut Judaeis ac Paganis quiete degentibus, nihilque tantibus turbulentum legibusque contrarium, non audeant manus inferre, religionis autoritate abusi. Nam si contra sequeos fuerint violenti, vel eorum bona diriperint: non ea sola, quae abstulerint, sed convicti in duplum, quae rapuerint, restituere compellantur. Rectores etiam provinciarum et officia et principes cognoscant se, si non ipsi talia vindicent, sed fieri a popularibus haec permiserint, ut eos, qui fecerint, puniendos.“ Hier wird also selbst den Heiden Schutz verheßen; doch zunächst interessirt uns die Duldung der Juden.

Geduldet wurden diese nun von jeder auch unter den Germanen. Namentlich handelte Theoderich ganz sowie Theodosius und Theodosius¹⁵⁾; unter Anderm heißt es in seinem Edict: „Circa Judaeos privilegia legibus data servantur: quos inter se jurgantes et suis viventes legibus, eos judices habere necesse est, quos habent observantiae praescriptores.“¹⁶⁾ Freilich aber waren und blieben die Juden immer nur Fremdlinge, und als solche bloße Schützlinge, die eben deshalb mit Leib und Gut ihrem Schutzherrn angehörten und den Hörsagen gleichstanden. Recht deutlich ergibt sich dies aus den angelsächsischen Rechtsquellen, welche

gemeinlich Eduard dem Bekenner beigelegt werden: „Sciendum est quoque, quod omnes Judaei, ubique in regno sunt, sub tutela et defensione regis ligari debent esse, nec quilibet eorum alicui diviti se potest subdere sine regis licentia. Judaei enim et omnia sua regis sunt. Quodsi quisquam detinuerit eos, vel pecuniam eorum, perquirat rex, si vult, tanquam suum proprium.“¹⁷⁾ Auf gleiche Weise waren die Juden auch das ganze spätere Mittelalter hindurch geduldet und Schützlinge der Könige, so weit nicht der Judenthum andern Personen übertragen war¹⁸⁾. Darum heißt es z. B. im Schwabenpiegel: „Die Juden) gab der künig Vitus ze eygen in des künigs Zamer, und dovon söllent sy noch des Reichs frecht sein, und er sol sy auch beschirmen.“¹⁹⁾ Nur zu oft äußerte sich freilich die Unbilligkeit aufs Empörendste gegen die Juden; beispielsweise braucht nur auf folgende Erzählung aufmerksam gemacht zu werden: „Anno 1096 populus innumerabilis virorum et mulierum, ex diversarum gentium paribus armatus, Hierosolimam tendens, Judaeos baptizati compulsi: resistentes ubi vis locorum inmensa eade profligavit. Apud Moguntiam vero utriusque sexus Judaei numero mille et quatuordecim interfecti sunt.“²⁰⁾ Ähnliche Ungedultbrisse erneuerten sich auch noch späterhin; so im J. 1349, wo die Verfolgungen der Juden so groß und weitverbreitet waren, ut fere in omnibus civitatibus Judaei ignibus traderentur, wie Gobelius Personam sich ausdrückt²¹⁾. Gegen solche und ähnliche, die Christenheit entzweyten, Braunauern sprachen sich zwar die Kaiser mißbilligend genug aus; doch waren sie nur zu leicht geneigt, den satschlichen Frechern zu vergeihen, wie es denn auch in Betreff der gedachten großen Judenverfolgung geschah²²⁾. Uebrigens wurden die Juden selbst von ihrem eigenen Schutzherrn willkürlich genug behandelt. Kaiser Wenzel vernichtete unter Anderm im J. 1389 die Forderungen derselben im ganzen Reiche, und während Siegmund 1430 seinem Landvoigte in Schwaben in Bezug auf die Eingehung der Judensteuer die Weisung gab, ja darauf zu denken, daß er sie so hoch, wie nur möglich, bringe, ließ es in einer andern Instruction vom J. 1462, daß ein römischer Kaiser und König, wenn er gekrönt werde, den Juden allemaltheils im Reiche all ihr Gut, dazu ihr Leben, nehmen und sie tödten möge, bis auf eine geringe Zahl, die zum ewigen Gedächtnisse bleibe²³⁾.

Tobend ist es anzuerkennen, daß insbesondere die Päpste sich der Juden annahmen. Zwar sollen die letztern an gewissen Tagen weder ihre Wohnung verlassen, noch selbst die Thüren oder Fenster öffnen; sie sollen

14) Götter, über die ehemalige und jetzige Lage der Juden in Deutschland (Halle 1809). 15) L. 14. C. de Judaeis (1, 9). 16) L. 6. C. de pacatis (1, 11). 17) Cassiodori Variae IV, 32. V, 57. 18) Edictum Theodorici Cap. 145.

19) Leges Edwardi Confessoris. Tit. 29 (23). 20) M. J. B. in der Goldenen Bulle (IX, 2) den Kurfürsten. 21) Schwabenpiegel, Art. 349. §. 12. (Augs. Gendensberg's.) 22) Addition. ad Lambert. Schabnburg. ap. Struve, Script. 1. p. 426. 23) Gobel. Pers. Comediorum. Act. VI. Cop. 69. auch. 24) Pfaffinger, Viarier. illustrat. Tom. III. p. 1279. 25) Gleichhorn, Keuffe Staats- und Rechtsgeschichte. §. 297. Not. d. g.

auch eine bestimmte Kleidung tragen, wodurch sie sich von den Christen sofort unterscheiden u. s. w.³³⁾ Dagegen wird es ihnen in den Decretalen zu Gemüthe geführt, daß ihre Carrix perpetuas servitutis iugo subsumantur³⁴⁾. Allein die Päpste waren weit entfernt, den Gottesdienst derselben zu fördern. Allerdings ließen sie den Bau neuer Synagogen nicht zu, wo früher noch keine gewesen waren. Sie gestatteten es aber ausdrücklich, sie häufiglich gewordenen nicht allein zu repariren, sondern auch durch neue zu ersetzen, wiewol mit dem Besitze, zu eas neque exalant, neque ampliores aut pretiosiores faciunt, quam antea fuisse consueverunt: qui uisus hoc pro magno debent habere, quod in veteribus synagogis et suis observantiis tolerantur³⁵⁾. Vor Allem verdient folgende, dem J. 1190 angehörende Decretale von Clemens III. ausgezeichnet zu werden: „Statuimus, ut nullus (Christianus) inuitos vel nolentes Iudeos ad baptismum venire compellat. Si quis autem ad Christianos causa fidei confugerit, postquam voluntas eius fuerit pacifica, Christianus absque calumnia efficiatur: quippe Christi fidem habere non creditur, qui ad christianorum baptismum non spontaneus, sed inuitus cogitur pervenisse. Nullus etiam Christianus eorum quolibet sine iudicio terrenae potestatis vel occidere, vel vulnerare, vel suas illis pecunias auferre praesumat, aut bonas, quas hactenus habuerint, consuetudines immutare: praesertim in festivitatibus suarum celebratione quavisque festibus vel lapidibus eo nullatenus perturbet. Neque aliquis ab eis coacta servitia exigat, nisi quae ipsi tempore praeterito favore consueverunt. Ad hoc malorum hominum pravitati et avaritiae obviante, decernimus, ut nemo eorumarium Iudeorum nullare aut invadere audeat, sive obtenta pecunia corpora humata effodere. Si quis autem huiusmodi decreti tenore cognito, quod abest, contraire praesumpserit: honoris et officii sui periculum patietur, aut excommunicationis sententia plestatur: nisi praecutionem suam digna satisfactione correxerit³⁶⁾.“ Solche Grundzüge der Duldung waren eines Papstes würdig! Leider aber ergibt sich aus dieser Decretale von Krumm, wie empörend der Fanatismus war, welchem Clemens III. Einsicht zu thun sich gedrungen fand.

Nachdem die Robheit des Mittelalters vorüber war, erneuerten sich zwar hin und wieder noch mittelalterliche Ecnern der Intoleranz gegen die Juden im Publicum; selbst die neuesten Zeiten liefern dazu einheim, höchst unerfreuliche Beispiele. Allein theils sind sie in den letzten Jahrhunderten immer seltener geworden, theils ist ihnen auch die gerechte Strafe auf dem Fuße nachgefolgt. Im 16. Jahrh. mochte Herzog Christoph von Württemberg sich über die Juden noch so äußern: „Wenn diese verfluchte Leute mir wollen Geld vollaus geben, wollte ich

sie doch in meinem Fürstenthum, weil sie an meinem Bruder und Erbsen Jesu Christo treulich worden, und öffentliche Zaubrer sind, nicht leiden³⁷⁾.“ Seit dem 17., besonders seit dem 18. Jahrhunderte dachten die Fürsten anders. Auch dachte Niemand mehr daran, die Juden als Hörige und Knechte zu betrachten.

Allein dennoch sind sie gemeinrechtlich immer noch bloße Schutzensgenossen geblieben, welche dem Schutz noch jetzt oft theuer bezahlen müssen. Indessen räumte man ihnen dafür auch schon zur Zeit des Mittelalters verschiedene Vorrechte ein³⁸⁾, welche aber freilich, wenigstens zum Theil, einen traurigen Grund hatten. Namentlich gilt dies von dem Rechte, Wäucher zu treiben, d. h. Geld gegen Zinsen auszuleihen. Bekanntlch verbietet dies das kanonische Recht den Christen, indem es davon ausgeht, daß jedes Zinsnehmen für ausgeborgte Capitalien durchaus unmoralisch sei, mithin die Erlangung der ewigen Seligkeit gefährde; denn si quis usuram acceperit, rapinam facit, vita non vivit, heißt es im kanonischen Rechte³⁹⁾. Gegen das Zinsnehmen der Juden hatte man nicht; mochte auch eine arme Judenseele zum Teufel fahren, darum kümmerte man sich nicht. Auf einem solchen Grunde ruhte also jenes Vorrecht! Anders sah man inzwischen die Sache schon im 16. Jahrh. an, wie aus folgendem Privilegium Karl's V. vom J. 1541 erhellt: „Und nachdem durch die Juden und Jüdinnen des mehrern Theils in allen des Reichs Anlagen und Hülfen mit Leib, Haab und Gut um ein viel höheres, denn die Christen, belegt und angelagert worden, und da abir darneben weder liegende Güter noch andere statliche Handthierung, Amter oder Handwert bey den Christen haben und treiben, davon sie solche Anlagen erbielten und ihre Nahrung bekommen, außerhalb des, so sie von ihren Baarschaften zuwegen bringen; so lassen wir zu und gönnen denselben Juden und Jüdinnen, daß sie hinwieder, um ein Gleichniß und nach Maß und Gestalt ihrer Anlagen, damit sie... belegt worden, ihre Baarschaften und Jinnß und sonst zu ihrem Nutzen und Nothdurft um so viel desto höher und etwas weiter und mehreres, denn den Christen zugelassen ist, anlegen und verwenden und ihnen solches gebudet werden möge⁴⁰⁾.“ Ubrigens ergibt sich aus diesem Privilegium zugleich, wie hart die Lage der Juden dennoch fortwährend blieb; zumal wenn man erwägt, daß die den Schutjuden erteilten Schutzbriefe nach wie vor widerrüflich waren. Zwar behaupteten Viele das Gegentheil, indem sie sich auf das obige Privilegium Karl's V. vom J. 1541 beriefen, weil es darin heißt: „Es soll auch hinwider kein Jud oder Jüdinn, die nach unserer kaiserlichen Ordnung in dem heiligen Reich, dessen Fürstenthumen, Graffschaften, Herrschaften, Landen und Gebieten, sonderlich in unsern und des Reichs Städten, Märkten, Dörfern und Weilern häufiglich gewohnt haben oder gessen seyen, oder

33) Cap. 4, 15. X. de Iudeis (5. 6).
part. decia. X. eodem. 35) Cap. 7. X. eodem.

37) Cap. 18.
39) Cap. 9.

38) J. H. Buchner, Jus eccles. Protest. Lib. V. Tit. 6.
§. 28. 31) Gleiches, Krutich Staats- und Rechtsgeschichte,
§. 350. 32) Can. 10, C. 14. qu. 4. 33) Enninghaus,
Corp. Jur. Germ. I. p. 244, 245.

nach darin wohnen und sitzen, von Niemand, wer der oder die seyend, hoch und niedern Stands, eigenes Willens oder sonst ohne unsere besondere Zulassen und Erlaubnis nicht aufgetrieben oder entsetzt werden“). „Allein einerseits ist diese Verdrängung bloß ein kaiserliches Privilegium, kein Reichsgefeß, welches nach der damaligen Verfassung die einmal selbstständigen Rechte der Landesherren nicht beschränken konnte; andererseits ist es aber auch niemals praktisch geworden, indem die Widerwilligkeit der Judenprivilegien selbst bei den höchsten Reichsgerichten fortwährend anerkannt worden ist“). Erst in der zweiten Bundesacte vom J. 1815 (Art. 16) ist festgesetzt, daß den Juden diejenigen Rechte erhalten werden sollen, welche ihnen von den einzelnen Bundesstaaten bereits eingeräumt worden. Im Ubrigen wird die Bundesversammlung, wie daselbst zugleich verordnet ist, in Berathung ziehen, wie aus eine möglichst übereinstimmende Weise die bürgerliche Verbesserung der Bekenner des jüdischen Glaubens in Deutschland zu bewirken sei, und wie insbesondere denselben der Genuß der bürgerlichen Rechte gegen die Übernahme aller Bürgerpflichten in den Bundesstaaten verschafft und gesichert werden könne. — In Preußen haben die Juden die volle staatsbürgerliche Fähigkeit durch ein Geßetz vom J. 1812 erhalten“); ebenso unter Andern in Kurpfalz durch ein Geßetz vom J. 1833“). Das Privilegium Karl's V. ist nur als ein sehr achtungswerthes, historisches Zeugnis der Toleranz seiner Zeit zu betrachten; und in dieser Beziehung ist insbesondere daraus noch hervorzuheben, daß Niemand die Synagogen und Schulen der Juden versperren sollte; vielmehr sollten dieselben ohne Eintrag oder Verhinderung fortbestehen“).

Während die religiöse Duldung diesen Gang in Bezug auf die Juden genommen hat, fragt es sich nunmehr, wie es sich mit denselben in Betreff der Regier im engern Sinne, also in Betreff derjenigen Christen verhalten habe, welche abweichenden Glaubens gewesen“). Man könnte hier geneigt sein, vorauszusetzen, daß der Christ seinen christlichen Bruder, wegen der verschiedenen Auffassung der christlichen Lehre, wenigstens ebenso geduldet haben werde, als den Juden, da dieser doch in einem weit höhern Grade Recht ist, wenn man einmal dieses Wort gebrauchen will. Allein schon aus psychologischen Gründen muß man doch das Gegentheil erwarten. Sieht uns Jemand entfernter, so find wir wol gleichgültig oder auch partiell gegen ihn, und sehen ihn gegen Andre zurück, die uns näher leben. Indessen finden wir ihn doch, und lassen wir ihn, so ist der Haß immer nicht so groß, als gegen denjenigen, mit welchem

wir früher durch Bande der Liebe oder Freundschaft verbunden gewesen, die aber gesprengt worden sind. Diese traurigen Erfahrungen wiederholen sich stets im Leben, und lautes Zeugnis davon gibt dann auch die Geschichte der Kirche und des Kirchenrechts. Die Juden wurden geduldet; nicht so die Keger im engern Sinne. So war es schon in den ältesten Zeiten; so das ganze Mittelalter hindurch; dieselben Erscheinungen finden sich in den spätern Zeiten.

Christus war die Liebe selbst und ermahnte stets seine Anhänger zu herzlichster Eintracht; doch wollte er so wenig, als die Apostel, daß unaufrichtige Sünder in der christlichen Gemeinschaft bleiben sollten. „Sündiget dein Bruder (so sagt Jesus) an dir, so gehe hin und strafe ihn zwischen dir und ihm allein. Höret er dich, so hast du deinen Bruder gewonnen. Höret er dich nicht, so nimm noch einen oder zweien zu dir, auf daß alle Sache bestche aus zweier oder dreier Zeugen Mund. Höret er die nicht, so sage es der Gemeinde. Höret er die Gemeinde nicht, so halte ihn als einen Heiden oder Zöllner.“) Man soll sich also von Demjenigen trennen, welcher in seiner Unaufrichtigkeit beharrt; weiter will jedoch Christus nicht; die christliche Gemeinschaft soll mit ihm abgebrochen werden, darauf aber Alles beschränkt bleiben. Wie ganz anders gestaltete sich nun aber die Sache späterhin! und zwar nicht etwa bloß gegen den unaufrichtigen Sünder, sondern auch gegen den, dessen einziges Verbrechen es war, sich den religiösen Ansichten Anderer nicht durchaus fügen zu können, und grade gegen diesen jüdisch. Statt aller Belege möge folgende Constitution aus den römischen Zeiten hier ihren Platz finden, welche von Theodosius im J. 407 erlassen worden ist: „Manichaeos seu Manichaeas vel Donatistas meritißima severitate persequimur. Huic itaque hominum generi nihil ex moribus, nihil ex legibus commune sit cum caeteris. Ac primum quidem volumus esse publicum crimen: quia quod in religionem divinam committitur, in omnium securum injuriam: quos bonorum etiam omnium publicatione persequimur. Ipsos quoque volumus amoveri ab omni liberalitate et successione quolibet titulo veniente. Praeterea non donandi, non emendi, non vendendi, uno postremo contrahendi cuiquam condietio relinquitur facultatem. In mortem quoque inquisitio extendatur. Nam si criminibus majestatis licet memoriam accusare defuncti, non immerito et hic debet subire tale iudicium. Ergo et supremum illius scriptura irrita sit: sive testamento, sive codicillo, sive epistola: sive quolibet alio genere reliquerit voluntatem, qui Manichaeus convineatur. Sed uos filios heredes eis existeret, non adire permitimus, nisi a paterna pravitate discesserint. Delicti enim veniam poenitentibus damus. In eos etiam auctoritatem nostras aculei dirigitur, qui eos domibus suis damnanda provisione defendunt. Servos insuper extra noxam esse volumus, si do-

34) *Enimianus* l. c. p. 344.

35) *Westr.*, von der

Landeshoheit in Ansehung der unterthanen. S. 27.

36) *Presb.*

Gesetzsammlung vom J. 1812. S. 17 fg.

37) *Rind.*, *Sum-*

marium. S. Bb. 2. *Erßer*. S. 63 fg.

38) *Enimianus* l. c.

p. 343.

39) *J. H. Boehmer.* Jus eccles. Protent. Lib. V.

Tit. 7. *Welp.*, über die rechtliche Beschaffenheit der christlichen

Gemeinschaften in den teutschen Bundesstaaten; in dem von ihm her-

ausgegebenen Archiv der Kirchenrechtswissenschaft. 1. Ab. S. 40 fg.

2. Ab. S. 147 fg.

minum sacrilegium evitantes, ad ecclesiam Catholicam servitio fideliori transierunt.“⁴⁴) Auf solche Weise trat man also die Glaubens- und Gewissensfreiheit in den eifrigen Zeiten gegen anders denkende Christen mit Füßen, und während die Juden, wenn sie auch zurückgelegt wurden“⁴⁵), doch immer das Recht des bürgerlichen Vertheils behielten“), blieb den christlichen Ketzern nicht einmal dieses Recht. So dauerte es jedoch auch das gesamte Mittelalter hindurch fort. Den besten Beleg liefert folgende Decretale von Papst Lucius III. aus dem Jahre 1184: „Universos, qui da sacramento corporis et sanguinis Domini nostri Jesu Christi, vel de baptismo, seu da peccatorum confessione, matrimonio, vel reliquis ecclesiasticis sacramentis aliter sentire aut docere non valuerunt, quam sacrosanta Romana ecclesia praedicit et observat, et generaliter quoscunque eadem Romana ecclesia vel singuli episcopi per dioeceses suas cum consilio clericorum, vel clericis ipsi, sede vacante, cum consilio, si oportuerit, vicinorum episcoporum haereticos judicaverint, pari vinculo perpetui anathematis innodamus. Receptores et defensores eorum, eunctosque pariter, qui praedictis haereticis ad fovendam in eis haeresis pravitatein patrocinium praestiterint aliquid vel favorem, sive consolat, sive credentes, sive perfecti, seu quibuscunque superstitiosis hominibus nuncupentur, simili decernimus sententiae subiacere. Quia vero, peccatis emarginantibus, quandoque contingit, ut severitas ecclesiasticae disciplinae ab his, qui virtutem ejus non intelligant, contemnatur; praesentis nihilominus ordinatione sancimus, ut, quicunque manifeste fuerint in haeresi deprehensi, si clericus est, vel cujuslibet religionis obambulatione focatur, ad totius ecclesiastici ordinis praerogativa nudatur, et sic omni patris officio et beneficio spoliatus ecclesiastico, secularis relinquitur arbitrio potestatis, animadversione debita puniendus: nisi continuo post deprehensionem erroris, ad fidei catholice unitatem sponte recurrere, et errorem suum ad arbitrium episcopi religionis publice consensu abjurare, et antisacramentum congruam exhibere. Laicus autem, quem aliqua praedictarum pestium notoria vel privata culpa resparsit, nisi, prout dictum est, abjurata haeresi, et satisfactioe exhibita, confectum ad fidem confugerit orthodoxam, secularis iudicis arbitrio relinquitur, debitam reusursum pro qualitate facinorosa ultionum.“⁴⁶) Hiernach heißt es auch noch: „Statuimus insuper, ut comites, barones, rectores et consules civitatum et aliorum locorum, juxta communitatem archiepiscoporum et episcoporum, praestito corporali juramento, promittant, quod in omnibus praedictis fideliter et effusioerit, eum ab eis fuerint exinde requisiti, ecclesiarum contra haereticos et eorum complices adjuvabant. — Si vero id observare no-

luerint: honore, quem obtinent, spolientur, et ad alios nullatenus assumantur, eis nihilominus excommunicatione ligandis, et teris ipsorum interdicto ecclesiae supponendis. Civitas autem, quae his decretalibus institutis duxerit resistendum, vel contra communitatem episcopi passim neglexerit resistentes, aliarum careat commercio civitatum et episcopali sa noverit dignitate privandam“).

Diese Decretale kam zugleich in ihrem ganzen Umfange zur vollständigen Anwendung, da sie auf einem Concilium zu Verona beschossen wurde, an welchem Kaiser Friedrich I. persönlich Theil genommen hatte; weshalb sie auch in ihrem Eingange als eine Conventio (convenerunt) zwischen dem Papste und den versammelten Vätern einerseits und dem Kaiser andererseits ausdrücklich bezeichnet wird. Auch stimmten hierin andere Kaiser mit Papst Lucius und Kaiser Friedrich I. überein; so namentlich Friedrich II. Dieser hat sogar zwei eigene Constitutionen im J. 1222 erlassen, welche der offenbare Nachhall jener Decretale sind und zugleich an die obige Verordnung des Theodosius erinnern, außerdem sich aber auch wegen der den Ketzern darin angetroffenen Strafe auszeichnen“). In der einen dieser beiden Constitutionen sagt der Kaiser ausdrücklich, daß es seine Pflicht, als Kaiser, sei, die Ketzer des rechten Glaubens, ut vipeos perfidias filios, contra dominium et ecclesiam insultantes, tanquam maternal uteri corrosores, mit dem Schwerte der Gerechtigkeit zu verfolgen; daß er den Verbrechern das Leben nicht lassen dürfe, per quoniam scientiam suaducitrem mundus inficitur et gregi fideium per oves has morbidus gravior infligitur corruptela. Daher müsse sie der Tod treffen oder ewiges Elend, wenn sie sich aus Furcht vor dem Tode noch belähren würden. Zugleich wird den Obrigkeitlen anbefohlen, sich der Keger zu bemächtigen, sie in enges Verwahrsum zu nehmen, donec per censuram ecclesiasticam condemnatos, damnabili morte perimerent, qui fidei sacramenta et vitae damabant; sowie auch gleiche Strafe diejenigen, welche sich der Keger annahmen oder eines Rückfalls schuldig machen würden, treffen sollte. In der andern Verordnung wird, zur Kräftserligung dieser Bestimmungen, die Kegerlei den öffentlichen Verbrechen beigezählt; dieselbe sei selbst abscheulicher, als das Verbrechen der beleidigten Kaiser majestät, weil sie eine Verletzung der göttlichen Majestät enthalte. Wie der vorstige Hochverrath sei sie daher mit Confection des Verdammens zu ahnden; des Namens (der Keger) Gedächtnis solle verflucht sein u. s. w. Endlich trift Friedrich II. die Art der Todesstrafe selbst fest: (Haeretici) vivi in conspectu hominum comburantur flammamm commissi iudicio, ut animarum incendia patiantur, et infernum in hac vita adhuc subeant“).

Diese Gesetze bestimmten nun seitdem die Strafe der Keger, und damit sie ja nicht in Vergessenheit ge-

41) L. 4. C. de haereticis (1, 5). 42) L. 19. p. L. 21. C. de Judaeis (1, 9). 43) L. 8. C. eodem.

44) Cap. 9. X. de haereticis (5, 7). 45) Die Zerstörung Friedrichs I. in dem Gelehrten. De haereticis, sind aus diesen Verordnungen entlehnt. 46) J. J. Boehmer loc. laud. §. 160.

rathen, oder sonst unangewendet bleiben möchten, ließen es die Päpste nicht fehlen, daran wiederholt zu erinnern und sie preißend zu loben⁴⁷⁾. Daß man sie nicht vergaß, bezeugt unter Andern der Riktrivertod von Fuß und Hieronymus von Prag. In verschiedenen christlichen Ländern handelte man gegen seine andersgläubigen, christlichen Brüder noch in viel spätern Zeiten auf dieselbe Weise. Doch davon besser erst weiter unten. Zuübersicht über die Verhältnisse in Teutschland.

In Teutschland war schon im 16. Jahrh. keine Rede mehr von der Verfolgung der Keger durch Feuer und Schwert. Zwar heißt es noch in der bambergischen Halsgerichtsordnung: „Wer durch den öffentlichen geistlichen Richter für einen Keger erkannt, und dafür dem weltlichen Richter geantwortet wird, der sol mit dem Feuer vom Leben zum Tod gestraft werden.“⁴⁸⁾ Allein die peinliche Gerichtsordnung Karl's V., obwohl ihr die bambergische zum Grunde liegt, enthält keinen Artikel, der sich auf die Kekerlei bezieht; zum deutlichen Zeichen, daß die Reichsgerichtsordnung weder die Strafe des Feuers billigte, noch selbst die Kekerlei als ein bürgerliches Verbrechen ansehen zu dürfen glaubte. Wie hätte man auch im J. 1532, von welchem die Carolina sich herschreibt, wagen dürfen, die Bestimmung der Bambergensis in einem Reichsgerichte zu wiederholen? Die protestantischen Reichsstände würden dazu ihre Zustimmung nicht gegeben haben. Auch ist ja das Jahr 1532 grade dasjenige Jahr, welchem der erste Religionsfriede angehört.

Ubrigens war es ganz in der Ordnung, daß die Protestanten Anfangs als Keger betrachtet wurden; und Luther würde nebst seinen Anhängern das Schicksal eines Fuß und Hieronymus von Prag unfehlbar getheilt haben, wären die Zeitumstände noch so gewesen, als im Anfange des 15. Jahrh. Das zeigte die wormser Ächtserklärung⁴⁹⁾. Diese konnte jedoch nicht vollzogen werden; im Gegentheil setzten die evangelischen Reichsstände im J. 1526 auf dem Reichstage zu Speier bekanntlich einen Reichsschluß durch, wornach sich jeder Reichsstand in Sachen, die das wormser Edict vom J. 1521 betrafen, bis zu dem bevorstehenden freien Concilium so verhalten sollte, wie er glaube, ob von Gott und dem Kaiser verantworten zu können. Sogar wurde der Beschluß von 1526 auf dem neuen Reichstage zu Speier 1529 wieder aufgehoben; auch erfolgte, da die Erwartung auf Wiedervereinigung scheitern mußte, 1530 auf dem augsburger Reichstage die förmliche Verdamnung der lutherischen und zwingli'schen Lehre durch den Kaiser. Bald jedoch kam es in Nürnberg zu dem schon oben erwähnten Religionsfrieden von 1532, worin stipulirt wurde, daß binnen Jahresfrist eine Kirchenversammlung berufen werde, bis dahin aber jeder Reichsstand, wieweil kein neuer Reichsschluß erscheinen würde, verpflichtet sein sollte, der Religion wegen gegen einen andern gewaltsamere Schritte zu enthalten. Außerdem wurde, nachdem

beide Theile die Launen des Kriegsglücks erfahren hatten, 1552 der passauer Vertrag, worin den augsbургischen Confessionsverwandten Religionsfreiheit zugesprochen war, vom Kaiser ratifizirt, sowie endlich 1555 der zweite Religionsfriede zu Augsburg zu Stande gebracht, in demselben aber festgesetzt wurde, daß, läme es nicht zur Wiedervereinigung, die Reichsstände beide Confessionen für ewige Zeiten in ihren Rechten ungehört bleiben, diejenigen Unterthanen hingegen, welche einer andern Confession, als ihr Landesherr, anhängen, freies Abzugsrecht haben, und übrigens die bischöflichen Rechte hinsichtlich der augsburgischen Confessionsverwandten suspendirt sein sollten. Noch bestimmter aber wurden die gegenseitigen Verhältnisse demnach im J. 1648 im dem westfälischen Frieden regulirt.

Durch denselben wurden die Katholiken und Protestanten, in Bezug auf das Reich, als ein Ganzes, einander ganz gleichgestellt; die kaiserliche Stelle des oberrhein'schen Friedensinstrumentes, welche darauf zunächst Bezug hat, verbietet hier wörtlich wiederholt zu werden: „later utrinque religionis Electores, Principes, Status omnes et singulos sit aequalitas exacta mutuoque, . . . ita ut, quod uni parti justum est, alteri quoque sit justum, violentia omni et via facti, alii alias, ita et hic inter utramque partem perpetuo prohibita.“⁵⁰⁾ In Bezug auf die einzelnen teutschen Particularstaaten als solche konnte dagegen jene Rechtsgleichheit damals noch nicht durchgesetzt werden; vielmehr wurde Alles von dem Beschluß des J. 1624 abhängig gemacht. Nur hien und insoweit sollten die Protestanten unter einem katholischen und die Katholiken unter einem protestantischen Landesherren Religionsübung haben, wenn und soweit sie dieselben im gebachten Normaljahre gehabt hätten⁵¹⁾. Für den entgegengesetzten Fall blieb den Fürsten das Recht vorbehalten, ihnen die Auswanderung anzubefehlen, doch sollten sie bis dahin auf Zuldung und Hausbandacht Anspruch haben⁵²⁾. Ubrigens wurde hierbei zugleich Alles ausgeschlossen, was auch nur entfernt an die Strafen erinnern konnte, mit welchen man während der frühesten Zeit die Keger bedroht hatte: „Sive autem Catholici, sive Augustanae Confessionis fuerint subditi, nullibi ob religionem despectui habeantur, nec a mercatorum, officium, aut tributuum communione, hereditatibus, legatis, hospitalibus, leprosorius, elemosinis, aliave juriuris aut commerciis, multo minus publicis cometeriis, honorere sepulture arceantur, aut quicquam pro exhibitione funeris a superstitibus exigantur, praeter quasque parochialis ecclesiae jura, pro demortuis pendit solita: sed in his et similibus pari cum concivibus jure habeantur, aequali justitia protectioneque tuti.“⁵³⁾

Es ist ersichtlich, zu sehen, welche Fortschritt die (allerdings freilich erzwungene) Duldung und Toleranz, unter der Gegengewirkung der verschiedenen Religionspar-

47) Cap. 18 in Gto de haereticis (5, 2). 48) Bambergische Halsgerichtsordnung, Art. 130. 49) Ebd. 1. a. d. 1. 2. p. 45 f.

50) Instrum. Pac. Osnabrug. Art. V. §. 1. 51) Eodem §. 31, 32. 52) Eodem p. 34. 53) Eodem §. 35.

teien, in Deutschland bereits während des 17. Jahrh. gemacht hatte. In den spätern Zeiten hat es zwar noch immer, auch in Deutschland, nicht an Beispielen arger Intoleranz gefehlt. Namentlich wanderten noch im Anfang des vorigen Jahrhunderts gegen 30,000 Protestanten aus Salzburg wegen der Bedrückungen aus, die sie ihrer Religion wegen, besonders unter dem Erzbischofe Leopold Anton Eleutherius von Firmian (1729–1733), zu erdulden gehabt hatten. Allein solche Beispiele waren mit der Zeit immer seltener; wenigstens scheute man sich, so offenkundig an den bürgerlichen Rechten der Menschheit zu sunbigen, als namentlich der Erzbischof von Firmian. Welchen Grundfüßen man insbesondere in Preußen huldigt, bezeugen folgende Bestimmungen des im J. 1794 publicirten allgemeinen preussischen Landrechts:

„Die Begriffe der Einwohner des Staates von Gott und göttlichen Dingen, der Glaube und der innere Gottesdienst, können kein Gegenstand von Zwangsgeboten sein. Jedem Einwohner im Staate muß eine vollkommenste Glaubens- und Gewissensfreiheit gestattet werden. Niemand ist schuldig, über seine Privatmeinungen in Religionsfachen Beschriften vom Staate anzunehmen. Niemand soll wegen seiner Religionsmeinungen drunruhigt, zur Rechenschaft gezogen, verspottet oder gar verfolgt werden. Auch der Staat kann von einzelnen Unterthanen die Angabe, zu welcher Religion derselbe sich bekennt, nur abkann fordern, wenn die Kraft und Gültigkeit gewisser bürgerlicher Handlungen davon abhängt. Aber selbst in diesem Falle können mit dem Geschäftswesen abweichender Meinungen nur diejenigen nachtheiligen Folgen für den Geschäftswesen verbunden werden, welche aus seiner dadurch vermehrte der Gesetze begründeten Unfähigkeit zu gewissen bürgerlichen Handlungen oder Rechten von selbst fließen. Jeder Hausvater kann seinen häuslichen Gottesdienst nach Gutbefinden anordnen. Er kann aber Mitglieder, die einer andern Religionspartei zugehörig sind, zur Bewohnung desselben wider ihren Willen nicht anhalten. Auch können mehrere Einwohner des Staates, unter dessen Genehmigung, zu Religionsübungen sich verbinden“). Keine Kirchengemeinschaft ist befugt, ihren Mitgliedern Glaubensgesetze wider ihre Uezeugung aufzujudgen. Wegen bloßer, von dem gemeinen Glaubensbekenntnisse abweichender, Meinungen kann kein Mitglied von den kirchlichen Versammlungen ausgeschlossen werden. Auch durch Veränderung ihrer Religionsgrundfüße verliert eine Kirchengemeinschaft nicht das Eigentum der ihr gewidmeten Kirchengebäude. Ebenfalls gilt von den Kirchengemeinschaften und andern zum unmittelbaren gottesdienstlichen Gebrauche gewidmeten Sachen“).

Solche Grundfüße jieren ein Zeitalter. Sie sind echt christlich; und heißt es im Evangelium, daß man Alles präken und das Beste für sich behalten solle, so würde es schwer zu begreifen sein, wie man dieselbe in der preussischen Gesetzgebung ausgesprochenen Grundfüße nicht schon seit jeher fortwährend haben befolgen können, wüßte man

nicht, wie weit die christliche Lehre sich in den spätern Jahrhunderten von ihrer ursprünglichen Reinheit, unter den Händen der Geistlichen, entfernt hatte. Das ganze, so gebildete, dem milden Geiste des Christenthums direct entgegenlaufende Kerne, wie es sich seit dem frühern Mittelalter entwickelte, hätte mit seiner ganzen unsaubern Bekleidung wegfallen müssen; noch viel weniger hätte man aus der Härte ein bürgerliches Verbrechen machen können. Am wenigsten hätten aber katholische Schriftsteller noch in den neuern Zeiten, und zwar in Deutschland, sich in Bezug auf die Protestanten so, wie selbst P. J. Kieffer gethan, ausdrücken sollen: „Quamvis Lutheri et Calvinii sectatores judicio ecclesiae catholicae universalis ut haeretici sint damnantur, favore tamen tolerantiae necessariae aequi, nulla pro foro externo haereseos nota laborare censentur“). Mit Recht antwortet hierauf Eichhorn: „Eben weil sie (die Protestanten) keine nota haereseos (eines bürgerlichen Verbrechens) trifft, können sie auch nicht Häretiker genannt werden; geduldet Häretiker, ein Ausdruck, dessen sich katholische Schriftsteller auch seit den Friedensschlüssen des 16. und 17. Jahrh. noch häufig genug bedient haben, hieß immer: Personen, die sich eines bürgerlichen Verbrechens schuldig gemacht haben, und nur nicht bestraft werden. Die Evangelischen sind eine der anerkannten christlichen Religionsparteien. Die Katholiken haben in Deutschland keine ausgebreitern Rechte, und sind daher nicht befugt, von einer Religionspartei zu sprechen, welche neben ihnen geduldet wird“). Auch Walzer“) betreibt, sich noch in unsern Tagen ähnlich wie Kieffer auszudrücken. Durch die Reichschlüsse und Religionsfrieden des 16. und 17. Jahrh. seien zwar die bürgerlichen Nachtheile und Unehren aufgehoben, nicht aber der kirchliche Begriff der Kezerei. Die kirchlichen Nachtheile und Unehren haften daher, nach Walzer's Ansicht, offenbar auf seinem eignen Könige! —

Es kann hiernach auch nicht auffallen, wenn selbst während der neuern Zeiten, sogar in den Grundgesetzensgesetzen katholischer Staaten, hin und wieder etwas wesentlich darauf ausgegangen ist, den Ausdruck Kirche auf die katholische Kirchengemeinschaft zu beschränken. Das bairische Verordn. über die innern kirchlichen Angelegenheiten der protestantischen Kirche in dem Königreiche vom J. 1818 hat in seiner Überschrift nicht den Ausdruck: Protestantische Kirche, sondern nur: Protestantische Gesamtheit Gemeine“). Zugleich bezeugen die Religionsbeschwerden der Protestanten in Baiern vom J. 1822, wie sehr man evangelischer Seits, der katholischen Kirche gegenüber, zu fürchten hatte. Der Leber zu früh und von einem so unglücklichen Tode dahingerafft J. v. Feuerbach sagt darüber in seiner trefflichen Abhandlung: „Der Gegenstand dieser Religionsbeschwerden betrifft in den

50) Institut. Jurisprud. ecclesiae. P. IV. §. 329. 57) Eichhorn, Grundfüße des Kirchenrechts. 2. A. §. 119. Not. 15. 58) Walzer, Lehrbuch des Kirchenrechts, §. 47. 59) Verordn. des bairischen Königs, betr. Religionen (München 1848). S. 397.

54) Preuss. Landrecht. 2. B. Tit. 11. §. 1 fg. 55) Daselbst §. 45, 55, 171, 179.

Hauptfachen nichts Geringeres, als das Dasein, die Fortdauer und E.tertheit der protestantischen Kirche in Baiern überhaupt, nichts Geringeres, als den in seinen Grundlagern erschütterten, vielmehr schon fastlich ausgebotenen Rechtszustand unserer Kirche im Ganzen, sowie derselbe in Folge des Religions- und westfälischen Friedens, durch das kaiserliche Religionsedict vom 10. Jan. 1803, durch die Constitution vom J. 1808, durch das Religionsedict vom 24. März 1809, §. 28, durch die teutsche Bundesacte, Art. 16, endlich erst neuerlich durch die Verfassungsurkunde, Tit. IV. §. 9, anerkannt und festgestellt worden ist“).

Gleichsam von selbst führen diese Bemerkungen auf die teutsche Bundesacte, in welcher es heißt: „Die Verschiedenheit der christlichen Religionsparteien kann in den Ländern und Gebieten des teutschen Bundes keinen Unterschied in dem Genuße der bürgerlichen und politischen Rechte begründen“). „Man sollte kaum glauben, daß es nöthig gewesen wäre, diese Bestimmung der Bundesacte einzurücken. Dennoch war es nöthwendig; wie neben der neuesten bairischen Verfassung insonderheit auch die Geschichte Oesterreichs bezeugt. Hier hatte zwar schon Joseph II. den Protestanten in seinem Toleranzedict vom J. 1781 freie Religionsübung, sowie den gleichen Genuß der bürgerlichen und politischen Rechte zugesichert“). „Aber die strenge Ausführung des Gesetzes unterließ. Muß doch noch jetzt der Protestant, welcher im Oesterreichischen ein Grundstüd erwerben, das Bürger- und Meistrecht erlangen, akademische Würden gewinnen oder eine Anstellung dastelbst erhalten will, sich erst Dispensation auswirken, ehe er zu seinem Ziele gelangen kann“). „Und gleichwol gilt die Bundesacte für die österreichischen Bundesländer so gut, als für die preussischen, in welchen freilich kein Unterschied zwischen Katholiken und Protestanten gemacht, namentlich kein Candidat nach seinem christlichen Glauben gefragt, sondern nur geprüft wird, ob er sich in dem Besitze der erforderlichen Kenntnisse befindet. Sehr weislich wußte man die Sache auch in dem österreichischen Gesetzbuche vom J. 1811 einzurichten. Von den politischen Rechten ist in demjenigen Paragraphen derselben, welcher von der Religionsverschiedenheit handelt, durchaus keine Rede; es heißt nur darin, daß die Verschiedenheit der Religion auf die Privat-Rechte keinen Einfluß äußern solle, außer insofern solches bei einigen Gegenständen durch die Gesetze insbesondere angeordnet sei“).

Ein merkwürdiger Beleg zu der Intoleranz unserer Zeit liegt übrigens noch die Geschichte des obigen Artikels der Bundesacte. Die kunstfertige Hand eines Diktierers hatte nämlich in einige Abschriften des Entwurfs statt „Christliche Religionsparteien“ verändernd „Drei christliche Religionsparteien“ zu bringen gesucht.

Sie hatte dadurch den Zustand des westfälischen Friedens zurückzuführen gesucht, in welchem zwar die Katholiken, Lutheraner und Reformirten anerkannt waren, nicht aber die Aebensketten. Vielmehr verordnet der Friede, daß außer den drei Hauptconferenzen keine andere im Reiche aufgenommen oder gebildet werden solle. Praeter religiones supra nominatas nulla alie in avaro imperio Romano recipiatur vel tolerentur“). „Aber die Verfassung des Entwurfs wurde bald bemerkt, und auf die Frage, ob die Bestimmung des bezüglichen Artikels auch auf andere christliche Sekten, z. B. Anabaptisten, Mennoniten, Herrnhuter u. L. m., zu ziehen sei, war diese Ausdehnung bedenklich gefunden; allein gleichwol, da die Bezeichnung von drei christlichen Religionsparteien selbst der vormaligen teutschen Reichsverfassung nicht angemessen sei, beliebt, die Zahl „Drei“ zu streichen“). „So gab man denn mit einer diplomatischen Wendung, welche für die Intoleranten eine Verstärkung ihres unbilligen Beginns enthielt, deutlich genug zu erkennen, daß man den Artikel der Bundesacte keinesweges auf drei christliche Religionsparteien beschränkte, sondern auch den Aebensketten den Genuß der bürgerlichen und politischen Rechte sichern wollte; natürlich aber unter der sich von selbst verstehenden Bedingung, daß ihre Befreier auch die sämtlichen Unterthanenspflichten zu erfüllen bereit sein würden; denn sollten sie ja vor den Befreiem der drei Hauptconferenzen bevorzugt sein. Bei dem Allen aber haben doch immer nur die in den einzelnen Particularstaaten schon bestehenden Aebensketten und deren Angehörige, auf Grund der Bundesacte, jene Rechte“); sodas auch noch jetzt kein Landesfürst neue Anseher, die sich zu solchen Sekten bekennen, an- und aufnehmen braucht. Dies Alles wird insbesondere durch folgendes, dem preussischen Staate angehörende, erst lange nach Emanation der Bundesacte erlassene Gesetz bestätigt. Dasselbe ist vom 16. Mai 1830“). „Der Hauptsache nach lautet es, wie folgt: „Die Mitglieder derjenigen Mennonitischen Familien (in den Rheinprovinzen, in Westfalen und Brandenburg), deren Haupt für sich und ihre Nachkommen die Militairpflicht übernehmen das, oder zu übernehmen noch erklären, sollen in allen bürgerlichen Verhältnissen den übrigen christlichen Unterthanen völlig gleich behandelt werden. Die Mitglieder derjenigen Familien, deren Häupter die Militairpflicht zu erfüllen für sich und ihre Nachkommen verweigert haben, bleiben ferner von derselben zwar entbunden; es soll aber a) jeder Familienvater, und fernerhin jeder von der Militairpflicht freie Mennonit, der einen eigenen Haushalt

60) Feuerbach, kleine Schriften, S. 352. 61) Bundesacte Art. 16. 62) Walter, Lehrbuch des Kirchenrechts, S. 49. 63) Alt, Encyclopädisches Handbuch des Kirchenrechts, Art. Duldung S. 279. 64) Müller a. a. D. Art. Bundesacte S. 233. 65) Bürgerliches Gesetzbuch, 1. Th. Abschn. I. §. 39.

65) Instrum. pac. Osnabrug. Art. VII. §. 2. extr. Bergl. hiermit Reichsabschluß vom J. 1555. §. 20. Reichsabschluß vom J. 1566. §. 5. 66) Kieber, Acten des Wiener Congresses, 2. Th. S. 439, 440. 67) Duldung hatten sie, ungeachtet der obigen Bestimmung des westfälischen Friedens, aus der älteren Reichsverfassung, schon früher. Väter, Schrift des westfälischen Friedens, S. 354. Balcman, Institutionen, S. 56, 468. 68) Ein anderes preussisches Gesetz vom 13. Jan. 1825 ist ähnlichen Inhalts. Vgl. auch das Opreussische Provinzialrecht, 1. Th. Tit. 8. Buch zum §. 6 des Allgem. Landrechts a. a. D.

führt oder eigenes Vermögen besitzt, für die Befreiung eine jährliche Gebühre, die unabhängig auf eine besonders zu ermittelnde Einkommensteuer von drei Procent festgesetzt wird, an die Staatskasse entrichten. —

b) Jedes Mitglied einer von der Militärpflicht freien Mennonitischen Familie wird, wie die in Preußen wohnhaften, vom Militärdienste befreiten Mennoniten, von der Beszung, Grundstücke zu erwerben, ausgeschlossen. Hier von sind nur solche Grundstücke ausgenommen, die sich schon gegenwärtig in dem Besitze einer (von der Militärpflicht freien) Mennonitischen Familie befinden. — c) Jedes Mitglied einer solchen Familie ist zur Anstellung im Staatsdienste unfähig; soll jedoch zur Verwaltung eines Communalamtes zugelassen werden. — Die Quäker oder sogenannten Separatisten werden wie die Mennoniten behandelt. Die Anstellung oder Aufnahme neuer Mitglieder beider Sekten ist nicht erlaubt⁷⁰⁾.

Daß übrigens der Papst gegen den 16. Artikel der deutschen Bundesacte, und überhaupt gegen Alles, was auf dem wiener Congress angeblich zum Nachtheil der Rechte und wider das Interesse der Kirchen Deutschlands entweder verfaßt oder unverändert gelassen worden, feierlich protestirt⁷¹⁾, kann zwar für denjenigen nicht bestreut sein, welcher sich der ähnlichen Protektionen erinnert, die päpstlicher Seits gegen die Religionsfrieden des 16. und 17. Jahrh., sowie gegen diejenigen Artikel oder Paragraphen späterer Reichsgesetze, in welchen diese Friedensinstrumente von Neuem bestätigt wurden, eingebracht worden sind. Allein es bleibt doch immer merkwürdig, weil daraus wiederum hervorgeht, daß der Protestant in den Augen des Papstes immer noch ein an der mittelalterlichen Rechtslosigkeit laborirendes Subject ist; denn auf kirchliche Rechte bezieht sich ja die Bundesacte gar nicht, nur von bürgerlichen und politischen Rechten ist darin die Rede. Doch selbst diese wollte der Papst noch im 19. Jahrh. seinen christlichen Brüdern protestantischen Glaubens, sogar in Deutschland, nicht zugestehen! Der eigentliche Sinn jener — in rechtlicher Beziehung übrigens einem bloßeren Schwerte gleichenden⁷²⁾ — Protestation war daher, zusammengehalten mit den früheren Protektionen des 16., 17. und 18. Jahrh., die verstaute Zurückführung der oben dargelegten Verhältnisse einer früheren Zeit; was auch Feuerbach in Betreff ähnlicher Präventionen, die im bairischen Concordat enthalten sind, noch bestimmter nachgewiesen hat⁷³⁾.

Dies nun bildet den besten Übergang zu der Geschichte der religiösen Duldung in den aufereuropäischen Ländern, welche jedoch nur kurz berührt wird, und bloß für die Zeit seit dem 16. Jahrh. ins Auge zu fassen ist, da die Toleranz und Intoleranz während der früheren Zeiten sich auf die oben näher bezeichnete Weise in allen christlichen Ländern gleichmäßig gestaltet hat.

Außerhalb Deutschlands fiel das so bedeutende Gegengewicht weg, welches sich dort die katholischen und protestantischen Landesherren hielten. Deshalb wurde in England die hochkirchliche, in Dänemark, Schweden und Norwegen die lutherische Confession, in Rußland die griechische Kirche herrschend. Wer sich zu diesen Glaubensbekenntnissen nicht bekannte, wurde in sächlicher, bürgerlicher und politischer Hinsicht vielfach zurückgesetzt. Doch hat auch in diesen Ländern die Toleranz immer größte Fortschritte gemacht. Die drückenden Verhältnisse der Dissenten, namentlich auch der Katholiken, haben sich zuweilen in England sehr gemildert⁷⁴⁾, und gerade unsere gegenwärtige Zeit ist so glänzlich gewesen, Zeuge davon zu sein, wie auch den Katholiken die wohlverdienenden Plätze im Parlament eingeräumt worden sind. In Schweden erhielten zuerst die Reformirten im J. 1741 freie Religionsläder; später wurde sie durch Gesetze von 1779, 1781, 1809 auch auf die übrigen christlichen Confessionen ausgedehnt. Staatsämter dürfen aber nur den Mitgliedern der herrschenden Kirche verliehen werden, und nur diese, nebst den Reformirten, sind fähig, zu Reichstagsdeputirten gewählt zu werden⁷⁵⁾. Ein ähnlicher Zustand besteht in Dänemark; in Norwegen birbt die lutherische Religion die öffentliche Religion des Staates⁷⁶⁾. In dem Königreiche der Niederlande wurde im J. 1815 allen Religionen, nicht bloß den christlichen Confessionen, Schutz, öffentliche Ausübung des Cultus und bürgerliche, sowie auch politische Rechtsgleichheit, eingeräumt⁷⁷⁾; dagegen hat man in Belgien, seit seiner Trennung von den Niederlanden, hinsichtlich der religiösen Duldung bedeutende Rückschritte gemacht. Wie im Königreiche der Niederlande, oder vielmehr jetzt im Königreiche Holland, erfreuen sich auch in Rußland alle christlichen Confessionen seit den Manifesten von 1702 und 1735 des freien, öffentlichen Gottesdienstes, desgleichen der bürgerlichen und politischen Rechtsgleichheit⁷⁸⁾.

In allen diesen von nichtkatholischen Herren regierten Ländern ist man niemals darauf aufgegeben, sich auf Unkosten der Toleranz bei den Katholiken Protesten zu machen; am wenigsten hat man Feuer und Schwert zu Hilfe genommen, um Andern zu demonstrieren, daß nirgends anders die ewige Ewigkeit zu erlangen sei, als in der nichtkatholischen Kirche. Anders verhielt es sich leider in den aufereuropäischen Ländern unter katholischen Herren. Nirgends ist man indessen gegen die Protestanten grausamer verfahren, als auf der pyrenäischen Halbinsel und in Frankreich.

In Spanien sind seit den J. 1481 — 1808 hieses Glaubens wegen 340,921 Ketzer lebendig oder im Wilde verbrannt, oder zu Galerien oder Gefängnisstrafe verurtheilt worden, ungerechnet die ziemlich beträchtliche Menge derjenigen, welche unter der Regierung Ferdi-

69) Preuss. Gesammmlung vom J. 1830. Nr. 11. S. 82, 83.
70) Wölter a. a. D. Art. Bundesacte, S. 230, 231. 71)
Küber, Übersicht der diplomatischen Verhandlungen des Wiener Congresses, S. 454 fg. 72) Feuerbach a. a. D. S. 365 fg.
73) Gneissl v. B. u. A. Erste Section. XXVIII.

75) Walter, Lehrbuch des Kirchenrechts. §. 43. Not. ir §. 49. Not. w. Wölter a. a. D. Art. Dissenters, S. 259.
74) Walter a. a. D. §. 49. Wölter a. a. D. Art. Duldung, S. 279, 280. 75) Wölter a. a. D. S. 280. Wölter a. a. D. 76) Wölter a. a. D. S. 230. 77) Walter a. a. D. §. 49. Wölter a. a. D. S. 279.

nand's VII. ins Gefängniß, auf die Galeeren oder in die Verbannung geschickt wurden; die Zahl der lebendig Verbrannten beläuft sich auf 34,658⁷⁸⁾. Man hat wol behauptet, daß die Kegerci nur insofern bürgerlich bestraft worden, als sie in ein bürgerliches Verbrechen übergegangen sei, sowie man jetzt diejenigen züchtigt, welche falsche politische Grundsätze durch Lehre und That in Umlauf setzen⁷⁹⁾. Wenn man also gegen die Inquisition und Kegerliste spreche, so müsse man nicht die Kirche, sondern die politische Ordnung der Vorgesetzten anfragen. Jedoch müsse man sich dann auch in den Zusammenhang der Verhältnisse versehen⁸⁰⁾. Allein auf diese Weise sucht man eine schlechte Sache mit schlechten Gründen zu verteidigen. Die ganze Blutschuld der Kegergerichte und Inquisition ruht zunächst auf der katholischen Geistlichkeit, welche Einfluß genug hatte, um dem Vortext Einhalt zu thun, wenn sie es gewollt hätte. Statt dessen aber begünstigte man von Rom aus die Bestrafung der Kegerci, und während Bischöfe und Mönche sich gern und bereitwillig gebrauchen ließen, um das in ihren Augen dankenswerthe Amt von Inquisitionssrichtern zu übernehmen, entblieben sich Päpste, wie Bonifacius VIII., nicht, der durch Friedrich II. auf die Kegerci gesehenen Feuerstrafe wohlgefällig das Wort zu reden⁸¹⁾.

Allein wie auf der pyrenäischen Halbinsel verfuhr man auch in Frankreich. Schon Franz I. erließ Strafanordnungen und suchte den Protestantismus durch Hinderungen zu unterdrücken. Noch heftiger wurde unter Heinrich II. gegen die Hugenotten gewüthet. Bald wurde auch in den Parlamenten eine brennende Kammer (*chambre ardente*) angeordnet, deren Name von dem Feuertode herrührt, welcher die überwiesenen Protestanten traf. Endlich wurde der Hauptschlag geführt; mit blutigen Buchstaben steht die Bartholomäusnacht in den Annalen der Geschichte. Das unter Karl IX. von Frankreich am 24. Aug. 1572 angerichtete Blutbad kostete Tausenden von Reformirten das Leben. Über 50,000 Hugenotten wurden hingerichtet, wenigstens 7000 binnen sieben Tagen allein in Paris. Alles dies geschah in majorem dei gloriam, und Papst Gregor XIII. versetzte nicht, mit den Cardinälen Gott in den Kirchen feierlich für die Ausrottung der Kirchenfeinde zu danken⁸²⁾. Bald darauf erließen freilich die Hugenotten durch das von Heinrich IV. im J. 1598 erlassene Edict von Nantes freie Religionsübung und gleiche bürgerliche und politische Rechte, wie die Katholiken; allein schon 1621 brach der erste Religionskrieg aus, und den überwundenen Protestanten wurde zwar Gewissensfreiheit zugesichert, doch fehlte es nicht an fortwährenden Bedrückungen. Im J. 1681 entzog Ludwig XIV. den Protestanten die meisten bürgerlichen Rechte wieder, bis endlich die Dragonerbesetzungen begannen, bestehend in bewaffneter Ein-

quartierung, mit welcher die Protestanten belästet wurden, um sie zu bekehren. Zuletzt wurde das Edict von Nantes am 22. Oct. 1685 wieder aufgehoben. Die Hugenotten, von denen übrigens mehr als 500,000 ausgewandert waren, mußten seitdem bis gegen die Mitte des vorigen Jahrhunderts sogar ihren Gottesdienst im Verborgenen halten; und wenn sie gleich späterhin nicht mehr, wie früher, verfolgt wurden, so waren sie doch immer nur geduldet. An öffentlichen Staatsämtern hatten sie keinen Theil; selbst ihre Familienverbindungen wurden als ungesetzlich, ihre Kinder nur dann als etliche betrachtet, wenn Ehe und Taufe durch die Hand eines katholischen Pfarrers vollzogen war. Dies hörte nun zwar seit einem von Ludwig XVI. im J. 1788 erlassenen Edict auf, Jedoch daß Niemand wegen seiner religiösen Meinungen beunruhigt, oder in der Übung seiner Religion gehindert werden sollte, und daß die Nichtkatholischen, gleich allen übrigen Bürgern, für alle Civil- und Militairstellen wahlfähig seien, die wurde, nachdem die Revolution heringebrochen war, erst durch zwei Decrets vom 21. Aug. und vom 24. Oct. 1789 gesetzlich ausgesprochen. Hierbei ist es bis in die neuesten Zeiten geblieben⁸³⁾. In der Constitution vom J. 1814 heißt es freilich wieder, daß, obwohl Jeder seine Religion mit gleicher Freiheit bekenne und zu seinem Gottesdienste denselben Schutz erhalte, dennoch die römisch-katholische Religion die Religion des Staates sei; inwieweit ist der letztere Satz in der Charte vom J. 1830 weggefallen⁸⁴⁾.

Dem neuesten französischen Rechte entspricht auch der Zustand in Polen und in der freien Stadt Krakau. Dagegen ist in Spanien, Neapel, Sardinien und dem Kirchenstaate nur die katholische Religion erlaubt; ebenso in Portugal, Toscana und dem lombardisch-venetianischen Königreiche, wo man indessen den Ausländern Haus- und andern Privatgottesdienste gestattet⁸⁵⁾.

Aus dieser historischen Darstellung ergibt sich nun, wie es sich mit der religiösen Duldung in den frühern Zeiten verhalten habe und gegenwärtig verhalte. Hierauf aber möge der Inhalt dieses Artikels beschränkt bleiben. Es ließe sich zwar über unsern Gegenstand noch manche Bemerkung machen, wenn man ihn von dem Standpunkte der Politik ins Auge fassen wollte. Indessen mag es in dieser Beziehung Jedem selbst überlassen bleiben, sich sein Urtheil zu bilden. Abzusehen reden mehr als Maßnennungen. Diese werden ja auch in Religionsfachen nur zu leicht entweder wirklich parteiisch, oder doch für parteiisch gehalten. Wer die Geschichte aufmerksam verfolgt und sie zugleich in ihrem innern Zusammenhang aufstellt, dem muß sich die Antwort auf die Frage, was den obwaltenden Verhältnissen noch wirklich Noth thue, schon von selbst aufdringen. Man kann tolerant sein, ohne in Religionsfachen gleichgültig zu sein. (Dieck.)

78) Wälder a. a. D. Art. Auto da fe. 79) Hierdurch werden ja die Protestanten fast den Demagogen gleichgestellt! 80) Wälder a. a. D. §. 46. Not. 4. 81) Cap. 18 in *Sto de haereticis* (5, 2). 82) Wälder a. a. D. Art. Bartholomäusnacht, S. 69.

83) Vgl. die constitutionelle Charte vom J. 1814, Art. 5—7. Decr. von 1830, Art. 5, 6. 84) Vgl. die vorige Note. 85) Wälder a. a. D. §. 49. Hier finden sich auch Notizen über die Duldung außer Europa.

DULES Cuvier (Pisces). Eine Fischegattung aus der Familie Percoides, welche sich von Centropomus nur dadurch unterscheidet, daß sie in der Kiemenhaut nicht mehr als sechs Strahlen hat. Wie bei dieser Gattung erbligt ihr Kiemenbedeckel in Dornen, der Vorkiemenbedeckel ist gezähnt und die Zähne sind sammetartig. (Cuvier et Valenciennes Histoire naturelle, Poissons. Edition, in 4. p. 83. Tom. 3.) Cuvier theilt die Arten folgenderweise ein:

1. Am Kiemenbedeckel drei Spizzen, die Rückenflöße ungezähnt.

1) *D. auriga Cuvier.* Bei diesem Fische zeichnet sich der dritte Rückenstachel aus, der bedeutend in eine lange Borste verlängert ist, welche die halbe Länge des Körpers mißt. Die Exemplare des pariser Museums sind nur 6—8 Zoll lang und die Gestalt zeigt im Kleinen diejenige des Centropomus niger. Zwischen den Augen stehen zwei flache Kurchen, und Schadel und Kieffeln sind schuppenlos. Von den drei Kiemenbedeckeldornen ist der mittlere der stärkste und spizigste, die Schwanzflöße ist vieredig abgestutzt. Die Bauchflößen stehen etwas hinter den Brustflößen, reichen aber nicht über sie hinaus. In Weingeist zeigt sich die Farbe gelblichgrau, die meisten Schuppen des Rückens und der Seiten der Brust haben einen bräunlichen Fleck. Die Hinterleibsgegend ist gelblich und fleckenlos und vor und hinter dieser gelben Stelle steigt senkrecht eine braune oder schwärzliche Binde in die Höhe, die sich vermischt, bevor sie an die Seitenlinie kommt. Vollige bräunliche Binde ziehen sich schräg über die Rücken- und Afterflöße, die Schwanzflößen und die Brustflößen scheinen gelb gemengt zu sein, die Bauchflößen sind schwärzlich gefleckt. Die Zahl der Strahlen in den Flößen ist folgende: Dors. 17; Anal. 4; Cand. 17; Pect. 17; Abdom. und Ventr. 4. Vaterland Brasilien.

Individuen, welche dieser Art sehr ähnlich sind, die auch aus den nämlichen Meeren kommen, sich aber dadurch auszeichnen, daß die Strahlen der Rückenflöße nicht verlängert sind, sind vielleicht nur die Weibchen der eben genannten Art, doch hat sie Cuvier einstweilen als eigene Art *Dules flaviventris* aufgestellt. Ihr Körper ist ebenso braun mit einem breiten, gelben Fleck am Bauch und zwei schwarzen, runden an jeder Seite der Wurzel der Schwanzflößen. Die Rücken- und Afterflöße sind durch schwarze Binde und Fiedeln marmorirt, die Brustflößen rötlich. Die Zahl der Flößenstrahlen weicht wenig von der der ersten Art ab, sie ist D. 17; A. 4; C. 15; P. 15; V. 1.

II. Die andern Dulesarten, welche nun folgen, haben nur zwei Spizzen am Kiemenbedeckel, und ihre Rückenflöße ist ausgerandet. Sie machen den Übergang zu Thorapon und gleichen diesem im Äußeren. Ihre Form ist fast die, wie bei Percen, ihr Körper ist stark zusammengebrückt, der Rand des Vorkiemenbedeckels hat keine, fast kaum bemerkbare Zähne, er ist gegen seine Ede etwas erweitert und sein Strahlenformig gestreift.

2) *Dules tenuirostris Cuv.* (l. c. p. 85.) Äußeres Ansehen und Farbe dieser Art sind fast die eines Weis-

fisches oder kleinen Häringes. Die zwei Theile der Rückenflöße sind durch einen tiefen Einschnitt getheilt, die Schwanzflöße ist bis auf die Hälfte ihrer Länge gabellig. Die Schuppen sind klein, glatt; man rechnet 55—60 der Länge nach und 14—15 in der Höhe. Die Seitenlinie krümmt sich über der Brustflöße nach oben, dann sanft nach unten und geht hierauf grade nach dem Schwanz; sie ist so fein wie ein Strich. Der Rücken ist stahlblau in die Seiten übergehend, welche nebst dem Bauche rosenfarben mit Silberglanz sind, die Rückenflöße ist grau, der weiche Theil derselben schwärzlich gekäumt und zwar gegen den vordern Winkel breiter, Brust-, Bauch- und Afterflöße sind graulichweiß und gestreift, die Schwanzflöße ist weißlich und hat auf jedem Lappen zwei breite, schräge, bräunlich oder schwärzliche Binde, von denen die am Ende stehende die breitere ist. Die Zahl der Flößenstrahlen ist D. 17; A. 4; C. 17; P. 13; V. 1. Das beschriebene Exemplar ist nur 4 1/2 Zoll lang und kam von Java.

3) *D. marginatus Cuv.* (l. c. p. 87. Tom. 7. p. 356) hat wie die vorhergehende Art die Gestalt einer Percen. Die Rückenflöße ist sehr ausgerandet, ihr dorniger Theil in der Mitte höher, das Auge groß, der Unterkiefer länger, die Schwanzflöße gabellig, die Schuppen ziemlich groß, 40—45 der Länge nach. Die Farbe des lebenden Fisches ist bläuliches Weiß, auf Kopf und Rücken dunkler, die Lippen sind gelb, die Iris des Auges gelb mit rötlich gemischt, die Brustflößen sind rötlich, die übrigen Flößen gelb, mit Schwarz auf den Gabeln der Schwanzflöße und auf dem weichen Theile der Rückenflöße. Die Seitenlinie ist fast gerade. Die Zahl der Flößenstrahlen ist D. 17; A. 4; C. 17; P. 13; V. 1. Dieser Fische ward von Java geschickt, wurde aber auch auf der Insel Bonicote, wo ihn die Eingeborenen barolo nennen, an der Angel gefangen. Er soll bis auf sieben Zoll lang werden.

4) *D. guamensis Cuv.* (l. c. 7. p. 357), dem Vorigen nahe verwandt, aus den Grandseen von Guam. Die Mundöffnung mehr gespalten, die Schnauze spiziger, der Rand des Vorkiemenbedeckels mehr zugespitzt und feiner gezähnt, ein weicher Strahl weniger in der Rückenflöße und zwei in der Afterflöße. Die letzten Stacheln der Rückenflöße kürzer, wodurch die Flöße mehr ausgerandet wird. Die Afterflöße ist höher und kürzer. Der Körper ist schön hellblau mit silberfarb. neuem und rothem Schiller, die Schuppen sind braun gerandet, Augen und Flossen sind gelb; an dem Ende jedes Lappens der Schwanzflöße steht ein schwarzer Fleck. Die Länge beträgt 5 Zoll.

5) *D. caudavittatus Cuv.* (ib. p. 85.) Dieser Fische wird in Sile de France Grossoil genannt. Er gleicht dem *marginatus* sehr, aber die Zahl der weichen Strahlen der Rückenflöße ist 14 und auf einer Längsbreite stehen mehr als 50, auf einer senkrechten 19 Schuppen. Außerdem sieht man keinen Fiedeln an der Spitze des weichen Theils der Rückenflöße. Der Rücken ist bräunlich blau, die Seiten und der Bauch silberweiß, die Brust

theilung der Farben auf der Schwanzflosse ist wie bei dem marginatus.

6) *D. maculatus* Cuv. (ib. 357). In den süßen Wassern von Galeses einheimisch. Den vorigen Arten ähnlich. Der fein gebogene untere Augenbogen schwach ausgehend, die Zähne sehr klein, Kopf und Rücken oben bläulich, gegen die Seitenlinie mit Gelblich gemischt und mit schwärzlichen Flecken besetzt, welche auf dem Schwanz deutlicher sind. Die gelbliche Farbe der Seiten wird am Bauche weiß und der ganze Fisch glänzt silberfarben. Die Haut der Rückenflosse ist etwas violettrau, ihre Stacheln aber sind gelblich. Der schwarze Fleck am obern Winkel der zweiten Rückenflosse dehnt sich in einen breiten Saum längs derselben aus. Die Aftersflosse ist gelb, mit schwarzem Saume, auch die Schwanzflosse ist gelblich und in ihrem Ausschnitte schwarz gekäumt, mit einigen schwarzen Punkten auf der Mitte. Brust- und Bauchflossen sind gelb. Die Länge beträgt bis sieben Zoll. Im Magen fanden sich Insekten, Spinnen, Schaben, Ameisen und Insectenlarven.

7) *D. fusca* Cuvier (ib. p. 88). Kam von der Insel Bourbon, ist etwas kürzer und dicker als die vorhergehenden, welchen er übrigens gleicht. Die Rückenstacheln sind etwas weniger hoch, und in dieser Flosse stehen nur 11 Strahlen. Die Farbe ist braun, an den Seiten des Bauches mit Silberglänze, auch ist die Rückenflosse ganz braun. Auf dem Braun der Schwanzflosse zeigen sich zwischen den mittlern Strahlen einige schwarze Linien. Längs der Wurzel der Aftersflosse steht zwischen jedem Strahl ein schwarzer Fleck, wodurch eine Fleckenreihe entsteht. Brust und Bauchflossen sind graubraun. Die Länge der Exemplare des pariser Cabinets ist nur vier Zoll.

8) *D. rostrata* Cuv. (ib. p. 89). Ist ebenfalls auf der Insel Bourbon einheimisch, heißt dort Helsenfisch, und wird wegen seines Geschmacks sehr geschätzt. Aussehen und Größe sind ungefähr wie bei den gemelten Karpen; es gibt welche von 15 Zoll Länge und zwei Pfund Schwere. Der Körper und der Kopf sind oben bläulichbraun, die Mitte jeder Schuppe mehr schwarz, in den Seiten, am Bauche herrscht Silberweiß, aber die Schuppen dieser Theile sind schwärzlich gekäumt. Auf jeder Schuppe des Kiemenbeckens finden sich zwei, seltener ein schwarzer Punkt. Die Flossen sind braun, oben dunkler. Dieser Fisch ward in der neuern Zeit auch als Isle de France gefunden, wo er mit kleinen Farneabänderungen vorkommt. Er nähert sich von Gruppacien.

9) *D. vanicolonensis* Cuv. (l. c. 7. p. 359). Den vorigen nahe verwandt, auch dem *D. fusca*. Der Körper ist etwas höher, der Kopf länger, das Auge größer, der Unteraugenbogen schmaler, die Zähnechen an diesem Knochen feiner, der Mund mehr gespalten, die weichen Theile der Rücken- und Aftersflosse höher. Der Rücken ist schwärzlich, der Bauch silberfarben, das Mittel jeder Schuppe ist bläulich, wodurch Längslinien gebildet werden, welche auf Rücken und in den Seiten heller erscheinen. Die Flossen sind braun, schwärzlich punktiert. Die Spitzen der Lappen der Schwanzflosse

sind schwarz. In den süßen Gewässern von Vanicolo. Sieben Zoll lang.

10) *D. molo* Cuv. (ib. 360). Diese Art führt den Namen, welchen sie in ihrem Vaterlande Diabetti hat, wo sie in einem kleinen Flusse lebt. Sie hat einen elliptischen Körper und ihre Höhe beträgt $\frac{1}{3}$ der Länge, die Schwanzflosse nicht mit eingegriffen. Das Auge ist groß, sein Durchmesser beträgt mehr als $\frac{1}{3}$ der Kopflänge. Die vordrige Rückenflosse ist etwas kürzer als bei den meisten andern Arten. Die Farbe ist silberfarben, auf dem Rücken bräunlich. Die Aftersflosse und die Bauchflossen haben braune Flecken, welche durch weiße Strichelfaden getheilt sind. Die Iris ist schwarz mit einem goldenen Kreise umgeben. Die Länge ist 7½ Zoll. (D. Thon.)

Dulgubini, f. *Isotriaena campus*.

DULGUBINEN, DULGIBINI, eine teutsche Völkerschaft, von der Tacitus (Germ. 34) sagt: Die Angriwarier *) und Chamaver schließen im Rücken die Dulgubiner und Chafuarier und andere Völker ein, welche eben nicht sehr erwähnt werden. Cluver nimmt ihre Wohnsitze gegen Vadbörn und die Weser hin an, und ihm folgt Herimann von Fürstberg; nach Leibniz sind die Dulgubinen die Teudoburger †). Nach Mannert müssen sie auf der Westseite der Weser, südlich unter der Quelle der Lippe, im südlichen Theil von Vadbörn gesucht werden, gehören wahrscheinlich zu dem Cherusken, sind vermuthlich eins mit den Dulgumniern (f. d. Art.) und wurden von der nämlichen Gewalt der Chaucen, welche die Angriwarier aus dem vaterländischen Boden verdrängte, vertrieben; weshalb die Stige der Dulgumnier bei Ptolemäus östlicher sind ‡). Da Tacitus bloß die Dulgubini, und Ptolemäus die Dulgumnier auf die angegebene Weise erwähnt, und der Name fast einer und derselbe und wahrscheinlich der nämliche ist, da BN leicht in MN übergeht, so ist zwar allerdings sehr wahrscheinlich, das beide Völker eins und dasselbe waren, aber die Verdrängung der Dulgubinen durch die Chaucen, welche Mannert annimmt, bleibt doch höchst zweifelhaft. (Ferdinand Wächter.)

DULGUMNIER (*Dolgovymir*), eine teutsche Völkerschaft bei Ptolemäus, von der dieser sagt: „Unterhalb der größten Völckertheile die Chomai; zwischen den großen Chaucen und den Sweden (Sweden), die Angriwarier (Angriwarier), dann die Langobarden, unterhalb derselben die Dulgumnier, zwischen den Sackhen und den Sweden aber die Aetunarian.“ Mannert setzt daher ihre Wohnsitze in den südlichen Theil von Calenberg und das größte westliche Stück von Grubenhagen. Die meisten §) halten die Dulgumnier mit den Wachtaren für ein Volk; f. d. Art. Dulgubinen. (Ferd. Wächter.)

1) In Accusatio, nämlich: Angriwarior et Chamavor a tergo Dulgubini et Chafuarier claudunt. aliaque gentes, haud perinde numeratae.

2) Leibniz in den Anmerk. zu Tacitus, Germ. in den Script. Brunsvic. T. I. p. 11

3) Mannert, Geographie der Griechen und Römer. S. 227, 228.
§) Es ist z. B. Verwechslung aus christlichen Historie bei Eubowig, Geschichtschreiber von dem Fürstenthum Würzburg, S. 69. Mannert, Geographie der Griechen und Römer. S. 227, 228.

Dulim Adams, f. Ledom.

DULICHUM, *Δουλίχιον*. So bekannt auch dieser Name aus den Homerischen Gesängen ist, so wenig ist man bis jetzt zu einer festen Ansicht gelangt, wo dieser Ort oder diese Gegend zu suchen sei. Die Untersuchungen von Strabon an bis auf die neueste Zeit haben, genau genommen, noch immer nicht zu dem erwünschten Ziele und zu vollkommener Gewissheit geführt. Es scheint also, als wenn die Untersuchung immer nur auf Oppositellen beruhen werde, und daß jeder, der den Gegenstand der Untersuchung weiter achtet, sich seine besondere Ansicht bilden werde. Um jedoch zu einem einigermaßen genügenden Resultat zu gelangen, ist es wol am natürlichsten, die Stellen in den Homerischen Gesängen, in denen Dulichium genannt wird, vergleichend der Untersuchung zum Grunde zu legen, und davon zuvörderst die Ansichten und Erklärungen der Ausleger in früherer und späterer Zeit aufzuschreiben. In den Homerischen Gesängen kommt Dulichium zehnmal vor. Nämlich:

Ilias II, 625 fg.

Was Dulichien bauet und die heiligen Echiden,
Meerelände, die fern von Gils Meer man schaut:
Das nun erbetet Nestor zur Schmach, dem Art vergleichbar,
Phylak's Sohn, bis erhaben, bis gaudiumden Phylakus,
Die gen Dulichien einst auswanderte, künend dem Vater.
Diesem folge' ein Geschwader von vierzig dunkeln Schiffen.

Dyffes I, 245 fg.

Denn so viel in den Inseln Gewalt ausüben und Dmocht,
Same, Dulichion auch und der widerreichen Japhantos,
Nach so viel' um die Inseln von Ithaka wahren mit Herrschaft;
Du' umwerben die Mutter zugleich und jehren das Gut aus.

Dyffes IX, 21 fg.

Nber in Ithaka wohn' ich der sennigen; drinnen erhebt sich
Periton, wolsumraucht, mit ragendem Haupt; und umher sind
Wiel' Gänge bewohnt und nachbartlich neben einander,
Same, Dulichion auch und die widerreiche Japhantos.

Dyffes XIV, 334 fg.

Doch mich sandt' er zuvor: denn es trat, daß eben ein Meerchiff
Ging, von Aethiopien geführt, zu Dulichion's Brüggenfüßen.
Dorchin hieß er mich bringen den Postgeleiter Nestor.

Dyffes XVI, 245 fg.

Wiehe der Freier da sind nicht zehn nur, oder nur zwanzig,
Sondern bei weitem mehr. Gleich sollt' du mir tören die Anzahl.
Gest aus Dulichion sind der Jünglinge zwei und fünfzig.
Du' erziehen an Muth und sechs aufwuchstene Diener.

Dyffes XVI, 394 fg.

Nber Amphinomos sprach und rebete vor der Versammlung,
Nistos glänzender Sohn, des aetiaibischen Herrschers,
Der aus des widerreichen Dulichion grünen Auen
Kam.

Dyffes XVI, 122, sowie XIX, 130 sind Wiederholungen von I, 245. Dyffes XIX, 291, und XIV, 397 gehören zu XIV, 334.

Zuvörderst ist es auffallend, daß nur in der einzigen Stelle der Ilias, in welcher Dulichium genannt wird, dasselbe mit den Echiden in Verbindung gebracht ist, daß aber die Echiden nirgends sonst, so wenig in der Ilias, als in der Dyffes, vorkommen, da doch in mehreren Stellen der letztern dazu die Veranlassung nahe genug

lag. Es ist darauf zu schließen, daß, wie denn wol als ausgemacht anzunehmen ist, jenes Schiffverzeichniß der Ilias vielen Interpolationen ausgesetzt gewesen ist, der Name der Echiden für jünger als die Dyffes anzusehen ist. Um so mehr aber ist diese Stelle der Ilias als eine viel spätere Zutat anzunehmen, da die Dyffes, in der Form wenigstens, wo wir sie besitzen, jünger ist, als die Ilias (vergl. den Art. Odyssee, wo dies gründlich erwiesen ist). Was sich also über Dulichiums Lage und Verhältnisse ermitteln läßt, kann nur aus der Dyffes, und zwar aus den angeführten fünf Hauptstellen, genommen werden. Aus diesen Stellen aber geht hervor: 1) daß Dulichium eine Insel war, welche neben Same und Japhantos und andern ungenannten, welche alle nahe bei einander lagen — *μᾶλα οὐχόθεν ἀλλήλων* — aufgeführt, und deren Lage dadurch noch näher bestimmt wird, daß man von Aethiopien aus bei Ithaka vorbei nach Dulichium kam. Mit dieser Angabe scheint die Bemerkung in Verbindung gesetzt werden zu können, daß Dulichium in allen Stellen, wo es vorkommt, vor Same und Japhantos genannt wird. 2) Ist zu bemerken, daß es als fruchtbar, weizenreich, *σολιμυρον*, und grasreich, *νοσφον*, geschildert wird, welches aus darauf zu entnehmen ist, daß aus Dulichium allein 52 Freier nach Ithaka kamen, unter denen sich der erste und reichste der ganzen Schaar, Amphinomos, befand, während aus Same, Japhantos und Ithaka zusammen nur 56 erschienen.

Ehen wir uns nun auf der Karte um, welche Insel heutiges Tages diesen Anforderungen entspricht, so findet sich in den Gurgolariinseln nur noch eine schwache Andeutung des in der Dyffes bezeichneten Landes, denn so kleine Inselchen konnten unmöglich die Bedeutung gewinnen, welche dem Homerischen Dulichium beilegt wird. Es bleibt also nichts anderes übrig anzunehmen, als daß Dulichium in seinem alten Umfang nicht mehr existire und die Gurgolari nur noch winzige Bruchstücke der einst so bedeutenden und blühenden Insel Dulichium seien. Daß diese Annahme nichts Unwahrscheinliches enthalte, ist leicht einzusehen, da die ganze Gegend vor der Mündung des Acheloo, u. v. w. weiß, wie tief noch in das ferne Meer hinein, eine schwere Marschgegend zu jeder Zeit war und in den wenigen Ueberresten noch ist. Wie leicht aber eine solche Gegend, selbst bei künstlichen Sicherungsmitteln, vom Meere verschlungen werden konnte, beweist die tägliche Erfahrung. Einzelne Inseln blieben als Bruchstücke übrig, denen dann der Name Echiden zu Theil ward. Eine unter diesen, Dolscha genannt, wird daher von Strabon für das Homerische Dulichium gehalten (X, p. 458). Er setzt hinzu, daß der Echiden zwar noch mehr seien, alle aber wären unsichtbar und raub. So sehr nun auch diese Bemerkung gegen die in der Dyffes gezeichnete ursprüngliche Beschaffenheit Dulichiums zu streiten scheint, so muß doch wiederum anerkannt werden, daß man von so unbedeutenden Ueberbleibseln aus einer solchen Naturumwälzung nicht mehr mit Sicherheit auf das Ganze schließen könne. Die sehr veränderliche Gestalt der tiefen acheloidischen Marschgegend bezeugt uns wenigstens noch Thukydides (II, 102), sowie Herodotus (II, 10),

dessen Ansicht, daß die eginabischen Inseln mit der Zeit durch die Anschlammungen des Ächelos mit dem festen Lande vereinigt worden würden, der mitgetheilten Meinung nicht widerstreitet.

Sehen wir nun auf die Meinungen der Erklärer der Homerischen Gesänge und Geographie, so muß an dem eben Gefagten einleuchten, wie diese so verschieden ausfallen konnten. Am entscheidendsten wurde die Verwirrung aber dadurch, daß man (Ilias II, 625) Dulichium von den Eginaden getrennt fand, undersuchte und doch auf seine Insel ließ, die den Anforderungen der Dreysee gemäß genigte. Strabon nahm daher eine von den Eginaden, *Dolicha* genannt, vielleicht noch mehr durch die Ähnlichkeit des Namens angezogen, für Dulichium, ohne jedoch zu bedenken, daß aus diesem Inselchen unmöglich 52 edle Jünglinge als Freier aus Ithaka erscheinen konnten, und daß Reges, der Beherrscher von Dulichium, 40 Schiffe zu dem troischen Kriege stellen konnte, Dreyseu aber nur 12. Wenn aber auch Strabon das Reich des Reges über alle Eginaden ausdehnen will, so hätte er wol nicht hoffen können, daß eine solche Macht aufgestellt werden konnte, da er selbst die Eginaden alle rauh und unfruchtbar nennt. Hellanikos und andere hielten Kephallenia für Dulichium (Strab. X, p. 456), Andron eine Stadt auf Kephallenia, Pherephos den gradezu die Stadt Paleis (Strab. a. a. D.), dem auch Paulianus beistimmt (VI, 15). Plinius scheint sich auf die Ilias zu stützen, denn er rechnet Dulichium nicht zu den Eginaden (II. N. IV, 12); scheint jedoch seine bestimmte Meinung aufgeschwatzt zu haben. Die neuern Reisebeschreiber und Geographen weichen ebenso sehr unter einander ab. Eyon und Wbeler hielten sogar Ithaka selbst für Dulichium und einen einzelnen winzigen Felsen Iothako für Ithaka. Andere suchten einzelne Theile und Inseln an der Mündung des Ächelos hervor oder hielten auch das ganze Delta an der Mündung des Ächelos für Dulichium, nicht denkend, daß ein solcher Theil des festen Landes sich wirklich eine Insel des Meeres genannt werden konnte. Kruse bleibt bei Strabon's Ansicht stehen. Wölter aber stützt sich auf den Hymnus in Apollonia. v. 421 sq., vergleicht diese Stelle mit denen in der Ilias und Dreysee und daß Dulichium und die Eginaden vor Ulys ganz nahe an Same und Iakynthos gedacht werden müssen. Wenn es nur: aber überhaupt schon unthunlich ist, dem Hymnus mit den Angaben in der Ilias und mit denen in der Dreysee zu vermenen, so kann besonders auf diese ganz verworrene und, wie es mehr als wahrscheinlich ist, verderbte und mangelhafte Stelle kein Gewicht gelegt werden. Wichtiger aber und gewiß nicht zu überschätzen ist die nach dauernder Schiffsfrage der Kreuzfahrten, welche Dörmel und Goodisson vernahmten, Dulichium sei versunken und man könne sogar bei ruhigem Wasser noch Trümmer von Gebäuden bemerken. Es ist freilich in dieser Sage nicht mit den Homerischen Gesängen zu vereinigen, daß sich diese versunkene Insel an der Südspitze von Kephallenia zeige; allein die Sage selbst mag alt sein, nur muß die Anwendung derselben durch die Neugriechen von ihr geschle-

ben werden, denn da, wo die neugriechischen Schiffer das versunkene Dulichium jetzt zeigen wollen, kann es nach Dvoss. (IX, 26) durchaus nicht gelegen haben. (L. Zander.)

DULICHIMUM. Eine von G. Richard (in *Perseus* Syn.) so benannte Pflanzengattung aus der ersten Ordnung der dritten Linneischen Classe und aus der natürlichen Familie der Cyperaceen. Ghar. Die Blüthe besteht aus fast durchgängig fruchtbaaren Schüppchen, welche zu zweizeiligen, zusammengefügten, in den Blattachsen stehenden Ähren zusammengefaßt sind; der Griffel ist sehr lang (daher wol der Gattungsname: *dolichos*, ionisch für *dolizos*, lang), bis auf die Mitte gespalten; die Borsten, welche unterhalb des Griffelkopfes stehen, sind rückwärts rauh. Die beiden bekannten Arten wachsen in Nordamerika als verrennende Cypergräser. 1) *D. spathaceum* Rich. (*Pers. syn. I. p. 65., Elliott South-Carol. I. p. 74. t. 2. f. 3.*, Schoenus *spathaceus* Linn., *Cyperus Willdenow*, *Scirpus Michaux*, *Schoenus angustifolius Vahl*), in fruchtbar Sandboden in Virginien und Südcarolina, hat einen fast zwei Fuß hohen, unten drehrundlichen, oben dreiflügeligen, gestreiften, blattrichten Stiel; die Blätter stehen nach drei Richtungen und sind linienlängelförmig, flach und gezähnt; die Ähren sind lanzettförmig, absteigend und sechseckig. 2) *D. canadense* Rich. (*Pers. l. c.*), in Canada und im nördlichen Theile der Vereinigten Staaten, mit durchaus drehrundem Stiele und aufrechten, zehnlückigen Ähren. (A. Sprengel.)

DULIE. Von den frühesten Zeiten, wo die katholische Kirche öffentlich die Bilder der Heiligen zu verehren anfang, bis zum 12. Jahrhunderte hatte sich ihre Zahl so vermehrt und der Kreis ihrer Segnungen über Länder und Städte, ganze Völker, einzelne Stände und Lebensalter der Menschen, ja selbst über verschiedene Thierarten, so erweitert, daß ihre Lehrer, den Verdacht der Abgötterei fürchtend und ihm vorbeugend und ausweichend, auf Verhinderung der Heiligenverehrung denken mußten. Der reiche Gewinn, welchen die Kirche durch sie erzielte, dieser, verbunden mit dem Ansehen, welches sie den Priestern als Vermittlern zwischen Gott und Menschen (intercessores, mediatores) gewährte und immer höher steigerte, die Einfalt des Volks, welche Alles opferte, um Segen für Land, Stadt und Haus zu empfangen, waren gar zu einladend, daß man nicht Alles aufbot, sie nicht allein zu erhalten, sondern immer fester zu begründen. Im Volke war dies weniger nöthig; dieses glaubte und vertraute fest, als bei dem denkenden Theile desselben. Wenn nicht der Gedanke: Wie kann Stein, Holz, wäre es auch noch so künstlich geschnitten und charakteristisch gehalten, solche große Dinge thun? Zweifel gegen die Wirksamkeit der Fürbitten und die Heiligen selbst weckte, so mußte die Beobachtung, daß sie oft ohne allen Erfolg blieben, von ihrer Nützlichkeit überzeugen, ja die öftern Wallfahrten nach den Wäldern und Kapellen, Processionen und Feiertagen auf das Verderben guter christlicher Sitten aufmerksam machen.

Eine große Zahl verehrter Heiligen, die bedeutend vermehrt werden könnte, nennt der Art. Heiliges im 4. Th.

Meisters Augen und entfernte sich nie von dessen Manier. Neben seinem Malertalent besaß aber D. auch eine tiefe Kenntniß der Musik und glückliche Anlage zur Poesie. Eine Sammlung holländischer Gedichte erschien von ihm zu Amsterdam 1719, sowie eine Uebersetzung von Lesses befreitem Jerusalein.

(H.)

DULMA - GARDSCHAN auf Tangutisch, und im Mongolischen Zagan-dara-eko, d. h. die weiße Mutter, auch Zagan-Rodhisando und auf Wandfürschig Peigojin, heisst in der Mythologie der Barmaschen Religion bei den Kalmücken und Mongolen eine der beiden Götinnen, welche Ghondschim-Bodhisaddo (s. d. Art. Daan-rasik) aus seinen Augen gebor und die ihm bei seinem Erlösungswerte Beistand leisten, überhaupt sich der Menschen hilfreich annahmen und Befahren erreichten. Die Prinzessin von Nepal, welche Srangdsan-Gambo, der berühmte Herrscher von Tibet, heirathete, war ein Ghubligan (eine Verkörperung derselben). In ihren Hesten wird ihr Bild auf einem von Löwen getragenen Thron aufgestellt. Sie erscheint dann in Gestalt einer weissen, schönen und herrlich geschmückten Jungfrau mit einem dritten Auge auf der Stirn, ja selbst mit Augen in den flachen Händen und auf den Fußsohlen, die linke Hand aufgehoben, die rechte niederhängend. Auf der Blume (wol Padmablume) in der einen Hand ist stets ein kleines Kind vorge stellt, denn der Buddha Divongarra, der Herrscher des vorigen Weltalters, soll von ihr unter den Menschen geboren worden sein. Die Göttin Zagan-Dischikurtu bei den Kalmücken wird ebenso, nur statt der Blume einen Sonnenschirm haltend, abgebildet und ist also unstreitig die nämliche Göttin. Pallas, Samml. bist. Nachr. über die Mongolen II, 92, 93. (Richter.)

DULMA - NGODSCHAN auf Tangutisch und Nogan-dara-eko, d. h. die grüne Mutter, ist gleichsam die Schwester der Dulma-gardschan und wurde aus dem andern Auge des Ghondschim Bodhisaddo geboren (s. d. Art. Daan-rasik). Sie wird hieselben ganz nackt in sehr lebhafter Stellung, hart von Körper und grün gefärbt vorge stellt. Bekleidet aber trägt sie ein rothes Gewand und eine blaue Schärpe. In der einen Hand hält sie ebenfalls eine Blume und auf derselben ein kleines Kind, welches den Buddha Schigemuni bedeutet, dessen Mutter sie sein soll. Die chinesische Prinzessin, welche Srangdsan-Gambo zur Gemahlin nahm, wird als ein Ghubligan derselben angesehen. In Zukunft wird sie noch Mutter des Buddha Maidari, der das künftige Weltalter beherrscht. Ueber beide Götinnen vergl. man überhaupt noch den Art. Daan-rasik. (Richter.)

DULMEN, DULMEN, Stadt im oesterreich. Kreise des preuss. Regierungsbezirks Münster, hat 432 Häuser und 2256 Einw., welche Mahl-, Balk- und Limmlen, Fäbereien, Ziegelbrennereien und Leinwandwebereien unterhalten, Handel treiben und in dem nahe gelegenen Marmornuschke-Kalkbuche arbeiten. D. machte nebst dem Städtchen Haltern ein Drossenamt in dem ehemaligen Hochstift Münster aus, welches ohne die beiden Städte auf 54 □ M. in fünf Kirchspielen 3700 Einw. enthielt und gegen 48,000 Gulden jährliche Einkünfte abwarf;

1802 kam die Stadt mit dem größten Theile des Amtes an den Herzog von Groy und sie ist seit dieser Zeit der gewöhnliche Residenzort bieser Herzoge. (Fischer.)

DULMIUS (Albertus de Glirici), mdruscher Bischof, aus Aserio in Dalmatien gebürtig und aus der Dulmischen Familie entsprossen, ein gelehrter Theolog, der sich auf dem tridentinischen Concilium auszeichnete. Er war zuerst Professor der Theologie zu Rom, in dem Collegium Romanum Sapientiae. Der Papp Paul III. ernannte ihn am 26. Jul. 1548 zum mdruscher Bischofe. Im folgenden Jahre wurde er am 19. März, nach Regia als Suffraganbischof des Metropolitnen von Andra versetzt. Als solcher wohnte er unter Pius IV. der 17. und den folgenden Sessionen des tridentinischen Conciliums bei und hielt am 5. August 1562 eine Rede an die versammelten Väter. Schon früher im J. 1546 war er vom Pappst Paul III. den fünf Theologen beige stellt, die das von den Vätern concipiente Decret de justificatione, vor der Promulgation, auctoritate Apostolicae unterfuchen und prüfen sollten. Auch erhielt Pallavicini in Historia Concilii Tridenti. (Rom 1656) lib. VIII. cap. 7., daß, als die Väter in der fünften Session unter Pius IV., oder der 21. Sitzung des Conciliums am 6. Jul. 1562, über die Communio sub utraque specie und das Communiciren der Kinder unschlüssig waren, Dulmius ihnen vorge stellt habe, daß dieser Gebrauch bei den alten Christen statt gefunden habe und bei den griechischen Kirchen auf den Inseln Cyprus und Kreta, die sich zur römischen Kirche halten, noch statfinde und mithin nicht zu verdammen sei, weswegen auch in dieser Sitzung kein Beschluß darüber gefaßt und in der folgenden 22. Sitzung die Entscheidung dem Pappst überlassen wurde. Er gab einige theologische Schriften im Druck heraus *).

(Ramy)

DULON (Ludwig), geb. den 14. Aug. 1769 zu Dranienburg an der Havel, wo sein Vater Stadtcontroleur war, hatte das Unglück, wenige Wochen nach seiner Geburt durch die Ungefehrlichkeit eines Arztes, der ein kleines Augenübel heilen sollte, völlig zu erblinden. Was er aber an Genuß durch den einen Sinn verlor, sollte durch einen andern ihm, so weit dies überhaupt möglich ist, ersetzt werden; denn schon in dem Kinde entwickelte sich der Tactinn auf eine ungemeine Weise. Von Spielen waren ihm immer die liebsten die, welche Töne oder wenigstens einen Klang hervorbrachten, und als ein Knabe von acht Jahren hatte er es bereits dahin gebracht, daß er die beitem Allegros eines Mannichschen Concerts, welches er seinen Vater oft höre blasen hören, auswendig wußte, und sie entweder sang, oder auf einem in Papier geschlagenen Kammte hies. Hiernach hatte er schon den Wunsch geäußert, die Flöte blasen zu lernen, und er machte noch in demselben Jahre den Anfang damit. Sein Vater gab ihm darin den ersten Unterricht, las ihm fleißig Quanzens Anweisung vor, und machte ihn dabei vorzüglich auf das Aufmerksam, wozogen er au

*) Mehr über ihn s. in Horányi Memoria Hungarorum scriptis edita actum. P. I. p. 610—614.

weisen schloß. Bald schloß der Knabe auch Diefel zu componiren, lernte nun aber auch die Schwierigkeiten kennen, die er zu überwinden hatte, und fing an, sich mit der Theorie bekannt zu machen. Am 3. 1781 begann er, in Begleitung seines Vaters, seine Kunstreisen, und gab am 9. Oct. zu Berlin sein erstes öffentliches Concert. Diefelb nützlich wurden ihm auf diesen ersten kleinen Reisen die Bekanntschaften, in die er mit Kirnberger, Reichardt, vorzüglich aber mit Bach in Hamburg kam. Seine größten Kunstreisen fingen im 3. 1783 an, und die erste brachte ihm den Vortheil, von Karl Wenda in Potsdam Unterricht im Adagio zu erhalten. Es würde sehr unnützlich sein, diese Reisen ausführlich anzugeben; je länger, um so mehr erwarb er sich den Ruf eines Virtuosen auf der Flöte. Späthart, nicht bloß Diefelb, sondern selbst auch Brucker, schrieb ihm: „Du guter Dulon, klage nicht, daß Nacht umfließt dein Angesicht. Gott gab dir tiefes Herzgefühl, und Zauber in dein Flötenspiel.“ Die Schiessale, die ihn betrafen, hat er in seiner Selbstbiographie auf die treuerzählteste Weise berichtet. Dulon's, des blinden Flötenspielers, Leben und Meinungen, von ihm selbst bearbeitet; herausgegeben von J. W. Wieland, erschienen zu Zürich 1807 in zwei Bänden. Wieland hatte mehr als einen Grund, diesen Herausgabe sich zu unterziehen; einer davon war, daß er Dulon so kennen gelernt hatte, wie er ihn schildert, daß den guten, sanften Menschen, dem an Gleichmuthigkeit wenig Menschen zu vergleichen sein dürften. Inzwischen fand sich doch Wieland, wie er dem Verfasser dieses Critikels selbst sagte, von dieser Biographie nicht befreit; denn er fand darin nicht die Aufschlüsse über die innere Bildungsgeschichte eines Blinden, und nichts über die dadurch bedingten Geisteseigenenthümlichkeiten, wie er es erwartet hatte. Und in der That ist hiervon wenig in dieser Biographie zu finden; der Anthropolog findet nur einige Bemerkungen, die für ihn von Interesse sein können. Namentlich dürfte hierzu das gehören, was über die Ausbildung der übrigen Sinne bei Ermangelung des Gesichtsinnes und über das Gedächtniß gesagt ist. Dulon war aber nicht bloß vorzüglichster Flötenspieler, sondern componirte auch für die Flöte. Zu seinem Componiren bedurfte er keines Claviers; er hörte jede Harmonie Gedanken, und wo dies nicht der Fall war, so beschwerte er sie mit Hilfe des Generalbasses. Das auf gleiche Weise in sich Selbsterleichte dicitte er dann. Hierwogte er bereits in seinem 14. Jahre Proben vor Bach ab. Seine letzten Lebensjahre verlebte er in Würzburg, wo am 7. Jul. 1826 starb. (H.).

(1 Mos. 25, 14) minder deutliche; denn unsicher ist das kurze Drafel bei Isfaias (21, 11, 12), welches dem kleinen Stamme Duma naheß Unglück droht. In welchem Theile Arabiens er wohnte, kann nur mutmaßlich bestimmt werden. Von Siris aus werde ihn die Nachricht vom einbrechenden Feinde kommen, heißt es hier. In Siris selbst, wenn auch die Gebirge im nördlichen Theile des wüsten (deserta) Arabiens darunter begriffen wären, kann aber muß er nicht genöthigt haben, sondern über seine Grenzen hinaus, in seiner Nähe; wo nur? zur Rechten oder Linken, nördlich oder südlich? Bei dieser Ungewißheit verändert Hieronymus zu dieser Stelle den Namen *ruys* in *ruys*, und sucht und findet, oder setzt eine Stadt dieses Namens nach Dumdah, 20 Meilen von dem spätern Eleutheropolis fern, von welcher kein Geograph weiß. Ungleich sicherer entscheiden darüber die arabischen Geographen, welche zwei-Drittel, Dumat-el-Irak, Duma von Irak, und Dumat-el-Dachadöl, Duma des Jenseits, im Heilande, oder Syrien erwähnen (*Abulfeda* *Descript. Arab.* p. 98 ed. *Rommel. Freitag* ad *Histor. Halebi.* p. 52). Das letztere, seit Omar's Zeiten so genannte, nach Ptolemäus (V, 19) *Avyudä*, scheint das biblische zu sein. Noch jetzt findet man in der Provinz Keschid, an der Grenze Arabiens und der syrischen Wüste, fünf oder sieben Lagerstätten von Dumaslus und 13 von Nebina entfernt, in Dschaf al Sirham ein Duma zwischen Helsen in einem Thale mit einem Bergschloße (Niedburt, Beschreibung von Arabien, S. 344. Gesenius zu Jes. 21, 11. Dessen *Theozaur.* Vol. I. p. 327. Resenmüller, *Handbuch*, 3. Bd. S. 27, 28. *Winer*, *Realwörterbuch*. Neue Aufl. 1. Bd. S. 326). Über Lage, Bazar, Lebensweise, Handel, Verfassung der Bewohner dieser Gegend berichtet Burckhardt's Reise in Syrien und Palästina, von Gesenius. 2. Bd. S. 1042 fg. (*Schürer*.)

DUMA, nach der Tradition der Hebräer der Fürst der Hölle, vorher ein Fürst in Ägypten; aber als Moses sprach: „Ich will meine Strafe beweisen an allen Göttern in Ägypten“, entfernte er sich 400 Meilen weit, und Gott sprach zu ihm: „Dieses Urtheil ist schon bei mir beschlossen.“ Darauf nahm er ihm die Herrschaft und verordnete ihn zum Beherrscher der Unterwelt, oder nach Andern, setzte ihn über die Todten. Unter ihm stehen viele Tausend Engel, die über jede einzelne Abtheilung der Hölle gesetzt sind, und welche die Gottlosen nach ihren Thaten richten und strafen. An Gewalt kommen unter diesen ihm zunächst die Geister Mischäth, As und Chemä. Die Stimme dieser Engel, vermischt mit dem Wehgeschrei der Gottlosen, die vergeblich um Erbarung flehen, wird bis an das Firmament gehört. Alle Tage des Jahres werden sie bestraft, nur vor dem Ende des Sabbats, ehe die Sedarim, d. h. die heiligen Nachtgebete, genügt werden, wird die Strafe unterbrochen; dann aber kommt Duma und schleudert ihre Seelen auf die Erde. — Man kann mit dieser Methe die des Sama bei den Hindus, sowie die des Kali vergleichen, der auch aus einem Könige der Erde von Wischnu zum Beherrscher der Unterwelt gemacht wird. (*Richter*.)

DUMARAN, eine 14 geogr. □ M. große Insel an der R.D. Küste der bedeutenden Insel Palawan. Nur die westliche Hälfte gehört den Spaniern und steht unter dem Gouvernement Paragua. (*Palmblad*.)

DUMARSAIS (César Cheaneau), geb. zu Mar-seille im J. 1676 und zu Paris 1756 gestorben. Unglück und Armut verfolgten ihn Zeitlebens, und wenn auch von einigen Wenigen bei seinem Leben erkannt und geachtet, hat sein Name sich doch erst nach seinem Tode aus dem Staube erheben. Er wollte erst Geistlicher werden, ging dann nach Paris und wurde Advocat; allein die Armut nöthigte ihn, dieses Geschäft, und sogar Frau und Kinder zu verlassen, um sich von nun an als Hauslehrer in verschiedenen großen Familien herumzutreiben. Zuletzt versuchte er eine eigene Schulanstalt zu errichten, womit er aber auch nur wenig verdiente. Er gehörte zu den einsamen, ehrlichen Männern, die sich nicht in der Welt zu produciren wissen, und denen daher aller Fleiß und alle Gelehrsamkeit zu Nichts hilft. Seine Werke, gesammelt von Duchosal und Willon (Paris 1797 in 7 Bänden), enthalten vorzüglich Folgendes: Exposition d'une méthode raisonnée pour apprendre la langue latine; für die damalige Zeit neu und sinnreich, doch hat sie wenigstens in Schulen keinen Eingang finden können. Traité des tropes (einzeln Paris 1730), sein Hauptwerk und noch immer das beste in seiner Art. *Mélanges de grammaire et de philosophie*, ist eine Sammlung der Artikel, welche er für die Encyclopädie geliefert; sie gehen nur bis Ende des Buchstaben C. *Logique. Principes de grammaire*, der erste Versuch einer tiefen Erfassung der Sprache. *Exposition de la doctrine de l'église gallicane par rapport aux prétentions de la cour de Rome*, einzeln Paris 1757. — Dumasais ist nie Mitglied irgend einer Akademie gewesen, doch aber schrieb d'Alembert, der ihn zu schätzen mußte, sein Logo in seinen *Mélanges de littérature*. Eine andere von dem Institut de France gekrönte Lobsschrift auf ihn ist von Degerando (Paris 1805). (*Blanc*.)

DUMASIA. Diese Pflanzengattung, aus der letzten Ordnung der 17. Pflanzlichen Classe und aus der Gruppe der Potent der natürlichen Familie der Leguminosen, hat Canbolle (Ann. des sciences, ant. V. p. 96) so benannt nach dem berühmten pariser Gemäler J. Dumas. Char. Der Kelch mit zwei kleinen Stielblättern versehen, röhrig, mit schieß abgestumpft, ganzrandigem Saume; die Blüthen der Schmetterlingscorolle haben Nägel von gleicher Länge mit dem Kelche, der Riel ist stumpf; die Staubfäden (neun zu einem Bündel vermachsen, der zehnte frei) bleiben stehen; der Griffel ist in der Mitte dreit und trägt die Narbe aus der Stipe; die Hülsenfrucht ist an der Basis verästelt, zusammenge-drückt, buckelig, sechs- bis achtfachig. Canbolle hat zwei Arten dieser Gattung bekannt gemacht, beide als stiel-trübende Kräuter oder Stauden, aus dem Gebirgen Hindustans einheimisch. 1) *D. villosa* *Cand.* (l. e. p. 97. *Légum.* t. 44. *Prodr.* II. p. 211. *Wallr.* *Catal. herb. soc. angl. ind.* No. 5523. *Hedyarum tiliaefolium* *Don* *prodr. fl. nep.* 1), mit zottigen Zweigen, Blatt-

und Büschelfleien und jüngern Blättern, mit gebreiteten Blättern, ei-lanzettförmigen Blättern und einer Hülsenfrucht, welche dreimal länger als der Kelch ist; in Nepal, Samun und Siltet. 2) *D. pubescens* Cand. (ll. ex. t. 45), mit feinsthaarigen Zweigen, Blatt- und Blüthenfleien und Blättern, gebreiteten Blättern, eiförmigen Blättern und einer Hülsenfrucht, welche viermal länger als der Kelch ist; in Nepal, wahrscheinlich eine Varietät der vorhergehenden Art. Eine dritte Art von den Nigheys bei Graham D. congesta genannt (Wall. Cat. No. 5524).

(A. Sprengel.)

DUMERICH (Paul), war um das J. 1523 zu Halle geboren, studierte zu Bittenberg, hauptsächlich unter Melancthon, und wurde daselbst Magister und Adjunctus der philosophischen Facultät, bei der er auch einmal das Dekanat verwaltete. Er scheint sich damals schon rühmlich bekannt gemacht zu haben; denn als der Rath zu Erfurt im J. 1561 das evangelische Gymnasium errichtete, ward er dahin berufen, half das Gymnasium einrichten, und wurde der erste Rector desselben, erhielt auch nachmals zugleich das Amt eines Professors der Mathematik und griechischen Sprache bei der dortigen Universität. Er starb unverheirathet am 19. Jul. 1583 im 60. Jahre seines Alters. Von seinen Schriften ist mit weiter nichts bekannt, als: *De congressu Bononiensi Caroli Imperatoris et Clementis Pontificis oratio etc.* (Viteberg. 1559), eine Rede, die er als Defen der philosoph. Facultät zu Bittenberg bei einer Magisterpromotion gehalten hatte. (H. A. Erhard.)

DUMERILIA. So nannte Lagasca und nach ihm Canbolle (Anat. du Mus. 19. p. 64, 72. t. 14, 15), zu Ehren des berühmten pariser Zoologen A. G. Duméril, eine Pflanzengattung aus der ersten Ordnung der 19. Vinn'schen Classe und aus der Gruppe der Peribicarien (Chénanthoïdaceen Lagasca's, Labiatifloren Canbolle's, Nastavleum Cassini's), der natürlichen Familie der Compositae. Später gab Lagasca dafür den Namen Maritima, nach einem Apotheker in Barcelona; allein diese Gattung ist, wie Sprengel und Don nachgewiesen haben, übereinstimmend mit der schon vom jüngern Vinn aufgestellten Gattung Jungia (s. d. Art.); daher hat Lessing Linnæus V. p. 13. Syn. nomp. p. 407 den Namen Dumerilia auf eine von ihm begründete Pflanzengattung aus derselben Ordnung, Classe, Gruppe und Familie übertragen. Es hat. Der gemeinschaftliche Kelch ablang, röhrenförmig, vielblättrig, mit ei-lanzettförmigen, angedrückten Blättern; der Fruchtknoten mit weichen, krummen Haaren bedeckt (nach Don); fünf hermaphroditische, zwittrige Blüthen; das äußere Kippchen bandförmig, dreizählig, das innere tief gespalten, mit linienförmigen, zurückgerollten Fäden; die Antheren haben an der Basis lange, spize Borsten und an der Spitze linien-lanzettförmige, stumpfe Anhängsel; die beiden Schenkel der Narbe sind halbverwachsen, abgestutzt, mit feinen Wörzchen besetzt, rückwärts gebogen; das Akenium ist drehrundlich, warzig; die Samentreue besteht aus scharfen, an der Basis mit einander verwachsenen Fortsätzen. Die einzige Art, *D. Humboldtii* Less. (ll. ex. Proustia mexicana

Don Linn. transact. 16. 2. p. 204), wächst in Mexico als ein drüsig-haariger Strauch mit abwechselnden, stengelumfassenden, dergleichen, langzugespitzten, feingekrümmten, blühigen Blättern, welche unten, sowie die jüngern Zweige, mit goldgelben, dargigen Punkten bestreut sind, mit büschelförmigen Doldeutrauben und weissen Blüthen. — Die Gattung *Acouria*, welche Don (l. c. p. 203) nach Willstf. A'Court, einer englischen Dame, welche die Pflanzengattung liebt, benannt hat, hält Lessing (Syn. p. 408) für genericisch von Dumerilia Less. nicht verschieden; allein Don gibt der Gattung *Acouria* folgende abweichende Merkmale: Der gemeinschaftliche Kelch korbformig, vielblättrig, mit dachziegelförmig übereinanderliegenden, hinfälligen Blättern; der Fruchtknoten grubig, nackt; viele (25—30) zwittrige Zweittrblüthen, deren äußeres Kippchen vierzählig ist, während die Fäden des stielgespaltenen innern je zweierzig sind; die Fortsätze an der Basis der Antheren sind stumpf, die Anhängsel an der Spitze kornartig, spiz; die Samentreue besteht aus pinselförmigen, hinfälligen Haaren. Die einzige Art, *A. formosa* Don (l. c. p. 204), ist ein glatter, mexicanischer Strauch mit krausen Zweigen, abwechselnden, stengelumfassenden, dergleichen, ablangem, pinselförmigen, dornig-gefügten, lederartigen, schimmelgrünen, netzförmig-gebildeten Blättern, knäuelartigen Doldeutrauben und purpurrothen Blüthen. (A. Sprengel.)

Dumerilia, f. Cebrio.

DUMFRIES, Grafschaft in Süd-Schottland, zwischen 13° 24' und 14° 45' östl. Länge und 54° 59' und 55° 26' nördl. Breite gelegen, im N. von der Grafschaft Lanark, im D. von denen von Perth, Elchir und Roxburgh, im S. von Cumberland, im S. von Solway-Firth, im SW. von der Grafschaft Kirkcubright und im W. von Fife begrenzt, hat eine Länge von 10, eine Breite von 6½, einen Umfang von ungefähr 33 teuthen Meilen, einen Flächeninhalt von 63½ Meilen, und wird in drei Thäler, Eskdale, Annandale und Nithdale, getheilt. Der Boden dieser Grafschaft ist außerordentlich ungleich; ein Theil ist bergig, und der Ueberrest meist unfruchtbar mit Weiden und zuweilen Morästen bedeckt. Die Gletschthäler durchziehen das Land und haben hin und wieder eine beträchtliche Höhe. Der Harfell bei Moffat erhebt sich 3300', der Conewer, unweit Leadhills, 3130', der Wad-Farg, in der Landschaft Nithdale, an der Grenze von Argyll, 2890', der Uterid-Peak, in der Landschaft Eskdale, 2220', der Duennsberry-Hill, im Kirchspiele Glesburn, 2148', der Cairnknaw bei Drumlanrig 2080' und der Wisp, in der Landschaft Eskdale, 1836' englisches Maß. Der pyramidalische Dean of Lynron, im Kirchspiele Lynron, und der Beacom-Hill, im Kirchspiele Lorthorwald, zeichnen sich durch ihre herrliche Aussicht aus. Das Land wird, mit Ausnahme des Solway-Firth, vom Nith, Annan, Esk und mehreren Zuflüssen derselben bewässert. Alle diese Gewässer kommen von Süden und ergießen sich in den Firth. Es gibt hier auch verschiedene kleine Seen, wovon der Loch-Etern, an der Quelle des Moffatwassers, 1300 engl. Fuß über dem Meerespiegel liegt, sehr tief

ist und etwa 2 deutsche Meilen im Umfange hat. Adler halten sich in den umherliegenden Bergen auf und bauen ihre Nester auch auf einer Insel im See. Der Finturadim liegt 21 Stunden nordwestlich von Edinburgh. Die schneefrei- und elkenhaltigen Quellen zu Rosfor stehen wegen ihrer guten Wirkungen in Ruf und ziehen vornehmlich im Sommer viele Fremde herbei. Das Klima ist gemäßigt, rein und gesund. Die weite in großer Menge zu Banochhead gefundene, das Erz gibt 74 — 80 Procent, und von einer Tonne Bleierz werden 6 — 12 Unzen Silber gewonnen. Im J. 1809 wurden 900 Tonnen von diesem Metalle herausgeführt, auf etwa 33,000 Pf. St. geschätzt, und geben 300 Menschen Beschäftigung. Ein Schmelz von dem Ertrage gehörte dem Eigentümer als Rente. Goldhüter sollen von den Bergen gewonnen werden, und vor Alters sammelte man eine große Quantität dieses edlen Metalls. Zu Verwendung gab es früher auch eine Grube von Antimonium, welche reichlich lohnte. Eisenknoten werden in mehreren Gegenden der Grafschaft gefunden, und an Kalk, den man mit großem Nutzen bei dem Ackerbau verwendet, ist Überflus. Dieser Umstand soll bewiesen haben, daß die Pächter mehr Sorgfalt auf den Ackerbau, als auf die Viehzucht verwenden, aber die bergige Beschaffenheit des Landes begünstigt diese sehr. Man schlägt das Hornvieh auf 30,000 Stück an, wovon 12,000 Kühe zur Gewinnung von Milch dienen, die Pferde auf 8000, die Schafe auf 203,000 und die Schweine auf 13,000. Schweine werden hier in größter Menge gehalten, als in den meisten andern Theilen von Schottland. Der Grund und Boden ist unter 450 Eigentümern vertheilt und wird von ungefähr 13,000 Pächtern bearbeitet. Im J. 1806 warf er eine reine Rente von 240,000 Pf. St. ab. Man gewinnt von ihm Getreide, Kartoffeln, Rüben, Futterkräuter und Flach. Man findet auch Bienenzucht in dieser Grafschaft, sowie Fluß- und Seifscherei, welche vornehmlich Lachs- und Forellen liefert. Die hauptsächlichsten Gegenstände der Industrie sind Leinwand für den Hausbedarf; Baummollenzeug, in großer Menge zu Langholm und Annan fabricirt; Tapeten von Holm; Papier von Langholm; Salz, welches man in den Kirchspielen von Gummertrees und Ruthwell gewinnt; Leder, Lichte, Bier, besonders von der Stadt Dumfries; Eisenwaaren von Kirkcudbright. Kein Gewerbezweig wird aber flüchter getrieben, als das Schmelzen von Bleierz. Ausgeführt werden Mel, Vieh, Wolle, Kartoffeln, Getreide; eingeführt Kohlen, Schiefer, Eisen, Kupfer, Wein, Gewürze. In dieser Grafschaft gibt es auch mehrere Eide des alten und neuen Adels, wie Drumlanrig, an dem Fluße Nith, mit einem Park, und manche ansehnliche Ruinen, vornehmlich alter Schlösser, wovon die Gegend, bei der Mündung von England, häufig der Schauplatz von Feindseligkeiten war. So das Schloß Caerlaverock und Lochmaber, wo sich gelegentlich Robert Bruce aufhielt. Auch von römischen Werken sind noch einige sichtbar, von denen das ausgedehnte Lager bei Burnesswart an bedeutendsten ist. Von einer römischen Straße, die von Annandale durch Lanarkshire geht, gibt es noch viele Über-

reste. Im J. 1821 zählte man 12,248 Häuser und 70,878 Einwohner, die in vier Burroughs, zwei Marktstädten und 42 Kirchspielen lebten. Nach einer früheren Angabe, die nur 62,960 Seelen und 12,664 Familien zählte, waren 3862 Familien mit Ackerbau, 4435 mit Handel und Gewerbe und 4667 auf andere Weise beschäftigt.

Dumfries, die Hauptstadt der Grafschaft gleiches Namens, ein königl. Burglehen, schon gezogen im Flusse von dem Fluße Nith, noch nicht zwei Meilen von seinem Einflusse in den Solway-Strich, auf einem ansteigenden Boden, Sitz der Grafschaftsgerichte, der Synode und des Presbyteriums und von hohem Alter, wovon auch noch Spuren vorhanden sind. Im J. 1795 ward eine Brücke über den Nith geschlagen, und da man später große Verbesserungen vornahm, um den Fluß schiffbarer zu machen, so können jetzt Schiffe von 120 Tonnen Last bis an die Stadt gelangen. Eine andere Brücke ist von jener nicht weit entfernt, und soll von der Mutter des Johann Balliol, Königs von Schottland, Demagilla Douglas, angefangen worden sein. Nicht weit von ihr stand das Kloster, wo Robert Bruce den Johann Gunning tödtete, und an der Stelle der neuen Kirche ein Schloß, welches Brücke und Kloster beherbergte. Vor dem J. 1448 ward Dumfries von den Engländern abgebrannt, und nach wiederholten Unfällen im J. 1570 verbrannt. Mit der Union waren die Einwohner sehr unzufrieden, aber während der Rebellion im J. 1715 blieben sie der regierenden Familie treu. Die Stadt besteht aus mehreren Straßen, wovon die größte dem Fluße parallel läuft; sie hat ein Schloß, zwei Kirchen, vier Rathhäuser der Disfenters, ein Hospital und Waisenhaus, ein Kranken- und Irrenhaus, ein Rathhaus, ein Gerichtshaus der Grafschaft, ein Gefängniß, ein akademisches Collegium, ein Theater, ein Gesellschaftshaus, und wird in der Mitte durch einen Obelisken geziert, der im J. 1780 von der Grafschaft zum Andenken an die ihr vom Herzoge von Queensberry erwiehenen Wohlthaten errichtet wurde. Die Stadt zählt 1600 Häuser und 9262 Einwohner, von denen Strumpfschneider, Wärbereien, Eisenverzierer, Brauereien, Lichtschneidern unterhalten werden. Außer einem Wochenmarkte werden noch zwei Jahrmärkte gehalten, worauf man besonders Rindvieh und Pferde verkauft. Eine halbe Stunde östlich von der Stadt steht der von den Zeiten der Druiden her berühmte Felsen Warden Bower Crag.

Dombosastämme, s. Danakil.

DUMM, DUMMHEIT (Psychologie), bezeichnet im weitesten Sinne eine angeborene allgemeine und bedeutende Beschränktheit der Geistesfähigkeiten eines Menschen überhaupt, im engeren Sinne Mangel oder Schwäche des Erkenntnisvermögens oder Verstandes, der Denkkraft, insonderheit der Beurtheilungskraft, im engsten Sinne eine bestimmte Art von Geisteskrankheit, wobei jener Mangel oder jene Schwäche so groß ist, daß der damit Behaftete auf bleibende Weise selbst für die gewöhnlichsten Verhältnisse des Lebens die gesunde Urtheilskraft entbehrt und ohne wahre Selbstbestimmung oder Freiheit handelt, das aber auch unzurechnungsfähig ist.

In jenem weitesten Sinne bedeutet offenbar dumm so viel wie bedeutende Beschränktheit des Geistes im Ganzen betrachtet, und nicht blos die der Denkraft. Damit stimmt die Etymologie und die ursprüngliche Bedeutung dieses Wortes ganz überein. Dumm (im Oberdeutschen tumm, bei dem Latian und Dörfel dumb, bei dem Strögl und den schwäbischen Dichtern tum, bei Luther noch in der frühesten Ausgabe tumb) ist ursprünglich gleichbedeutend mit stumpf (welches Wort offenbar aus jenem entstanden ist), und zwar, weil die Entwidlung des ganzen höhern geistigen Lebens (oder der Vernunft) an die Sprache und das Gehör gebunden ist, bedeutete dumm früher im eigentlichen Sinne der Sprache oder des Gehörs beraubt, also stumm und taub, welche Bedeutung jetzt im Hochdeutschen veraltet ist, und nur noch in alten Denkmalen und in einigen oberdeutschen Gegenden vorkommt. Stumm ist offenbar blos durch den vorgesehnen Bisslaut von dumm oder tumm unterschieden. (Kero braucht ertummen für verstummen.) Im Hebräischen ist *am*, dumm, schweigen (damam, schweigen, starr und stumm sein, damah, das stille Land, Todtenreich, gehört vielleicht auch hierher). Auch im Schwedischen ist dumm stumm, im Englischen dum, dummly stumm, dumbness Stummheit. Für taub kommt es im Oberdeutschen vor: „ein Mann, der stumm und taum von Mutterleibe war, Muntschli S. 446; in Cramer's ital. teutschem Wörterb. heist dumm gleichfalls für taub, wobei er den oberdeutschen Ausdruck anführt: „glaubt ihr, ich sei dumm (taub)?“ (Vergl. Adlung unter dumm, Bailley-Fahrentäger unter dumb.) „Der Taube, sei er an sich noch so geschickt und geistreich, ist für die Gesellschaft immer dumm“ (Herder in dem schönen Aufsatze: ob Malerei oder Tonkunst von größter Wirkung). Auch bezeichnete früher dumm die Unempfindlichkeit (Stumpfheit) des Herzens oder Gefühlvermögens; so heist es in einem Winckelinger (Man. Samml. I. S. 39): „von schwaches herzes tumbo,“ aus Mangel an Gefühl in seinem schwachen Herzen; vergl. Eberhard Maas, Synonymik, herausgegeben von Gruber. I. unter Albern, und Kappel sagt: „worin das Herz dumm ist, darin ist der ganze Mensch dumm.“

Der Haupt- und der gewöhnlichen Bedeutung nach bezeichnet aber dumm vorzugsweise den angeborenen Mangel an normaler Selbstthätigkeit der Denkraft, namentlich der eigentlichen Beurtheilungskraft. Das Urtheilen besteht nun in dem Denken der Verhältnisse, in dem Verknüpfen von Vorstellungen durch den Verstand (nicht durch bloße Affocationen der Einbildungskraft), in der Beziehung eines Prädikats auf ein Subjekt u. s. w., sowie das Schließen in dem Ableiten eines Urtheils aus andern. Daher zeigt sich die Dummheit in der Unfähigkeit, die Verhältnisse, worin Dinge oder Begriffe zu einander stehen, richtig aufzulösen, das Besondere auf das Allgemeine, den Fall auf die Regel zu beziehen, somit Unfähigkeit zu aller Arbeit und Geschäftsführung, die nicht rein mechanisch ist, sondern selbstthätiges Urtheil erfordert. Dem Dummten fehlt es nicht grade an Be-

griffen, Kenntnissen, Gedächtniß u. s. w. (es gibt viele Gelehrte, die wahre Dummtheiten sind, *exempla sunt in promptu*), aber er kann sie nicht richtig combiniren; er kann sogar oft richtig und fertig urtheilen und schließen, wobei es blos auf gedächtnismässige, mechanische Substitution, und nicht auf ein selbstthätiges Abwägen der Gründe und Gegengründe ankommt, weshalb man dem Dummten nicht die Urtheilskraft überhaupt, sondern die davon noch zu unterscheidende, die Gründe selbstthätig abwägende, auf richtigen Wahrscheinlichkeitsbegriffen sich aufbauende Beurtheilungsfähigkeit absprechen muß. (Über den Unterschied zwischen Urtheilskraft und Beurtheilungsfähigkeit vergl. Hoffbauer, Untersuchung über die Seelenkrankheiten II, 77. Derselben Psychologie in ihrer Anwendung auf die Rechtsplege, S. 49.) Dummheit bezeichnet demgemäß besonders Mangel an Scharfsinn, d. i. dem feinen Unterscheidungsvermögen, welches in sehr verwandten scheinenden Vorstellungen noch bedeutende Unterschiede ausfindet. Auch hiermit stimmt die erwähnte Etymologie überein; ein stumpfes Werkzeug dringt nicht wie ein scharfes in das Innere der Dinge ein, um sie in ihre Bestandtheile aufzulösen. („Der Scharfsinn muß seinem Namen gemäß — denn Scharfe trennt — die gegebenen Ähnlichkeiten sondern und sichten.“ Jean Paul, Aesthetik, S. 43.) Ebenso ist Dummheit Mangel an Klugheit, d. h. dem Vermögen, die passenden Mittel für gegebene Zwecke zu wählen; daher bezeichnet Dummheit oft so viel wie Ungefehltheit, („stüch dich nicht so dumm an!“), Thorheit, Unbesonnenheit, „dumme Streiche“ (bei Rottler findet sich tumplisch sie thöricht, und ebenem überhaupt oft tumber für thoren). Wie Scharfsinn und Klugheit etwas Angebornes (Tasente, Naturgabe) sind (was das Wort „Mutterwitz“ treffend bezeichnet), und weshalb auch Liebetraum im Gb, als Arbeit ihm sagt: „Ihr werdet nie klug werden,“ mit Recht gegenfragt: „Wird man das, anädige Frau?“, so ist auch die Dummheit der angeborene Mangel, mithin unheilbar. Daraus ergibt sich zugleich, daß Dummheit nicht mit (immer zu behebender) Unwissenheit verwechselt (vergl. Kant, Anthropol. S. 128. Garus, Psych. II, 308) werden darf, obwohl der gemeine Sprachgebrauch oft Letzteres thut („sie ist darin so dumm [unwissend], wie ein Kind“). Über den Unterschied von Dumm und Albern s. Gruber in dieser Enckyl. und Eberhard: Maas, Synonymik, unter Albern.

Dumm bezeichnet endlich im engeren Sinne einen Zustand der Gedankenverwirrung, der entweder vorübergehend oder bleibend, also eine Geisteskrankheit ist. Man sagt z. B. ein großes Geis, verlässliches Geisrnt machte den Kopf dumm (stumpf zum Denken). Wenn die Schale bei sogenannte Drehtankheit bestemmen, sagt man, daß sie dumm werden. Ein Pferd, das sich auf die Fulse treten, die Vorderfüße über einander setzen läßt, und so stehen bleibt, heißt „dumm.“ Der Schüler in Stöße's „Faust“ sagt, nach Anhörung einiger metaphysischer Definitionen und Deductionen: „Mir wird von alle dem so dumm, als ging mit ein Rührad im Kopf herum u. s. w. Als eigentliche Seelenkrankheit zeigt sich die Dumm-

heit in der bleibenden und totalen Unfähigkeit, Vorstellungen richtig mit einander zu verknüpfen, die Aufmerksamkeit auf mehrere Objecte zu richten, diese zu vergleichen, kurz, krankhafte Urtheilskraftigkeit u. s. w. — Man kann verschiedene Formen derselben unterscheiden, a. B. die dumme Vertiefung, die sich ganz in die Betrachtung eines einzigen Gegenstandes verliert (Grübeln); ferner die der dummen unwillkürlichen Zerstreuung, wobei der Kranke, unfähig, seine Gedanken zu sammeln, nie weiß, wo er ist, in beständigen Verwechselungen seiner Lage und seiner Umgebung lebt (vergl. die Schilderung des Menatt in La Rochette's Charakteren), sodann die urtheillose dumme Schwachhaftigkeit, die man in den Zerknirschungen so oft antrifft, die dumme Spasshaftigkeit solcher (halbblödsinnigen) Narren, mit denen der rohe Pöbel sich gern beistellt, u. dgl. m. Vergl. Fries, Psych. Antrop. II. 110 fg., und über die verschiedenen Grade der Dummheit als Geisteskrankheit Hoffbauer's angeführte forensische Psychol. S. 46 fg.

(Karl Hermann Scheidler.)

DÜMMER-SEE, ein ½ Meilen langer und ¼ Meile breiter See auf der Westseite des Amtes Remscheid in der Landdrostei Hannover; früher gehörte er zur Hälfte zum Amte Bielefeld im Hochstift Münster, durch den mit Lüneburg zu Lüneburg im J. 1817 abgeschlossenen Session- und Ausgleichungsvertrag ist er ganz an Hannover abgetreten worden. Der See nach ist er zu den Zeiten Karl's des Großen entstanden, der hier ein Gehöft mit dem moorigen Boden, auf dem es stand, ausbrennen ließ (s. d. Art. Diaphora). Was dies nun die Veranlassung zu dieser Vertiefung sein, oder mag die Natur dieselbe hier am Rande des Hochlandes geschaffen haben, die hereinfließende Hunte und mehrere andere kleine Gewässer haben die Niederung doch erst zum See gemacht. An der Westseite, wo er am tiefsten ist, wird immer mehr und mehr Land abgepflügt, dagegen auf der Ostseite angelegt. Sein klares Wasser nährt viele Fische, besonders Aale, Hechte, Barbe und Brassen, welche meist nach Osnaabrück hin verkauft werden. An seinen Ufern findet der Jäger Rebhühner, Becassinen, vor allen aber wilde Enten, zu deren Habhabtmordung schon im J. 1678 vom Herzoge Ernst August ein sogenannter Entensfang angesetzt worden ist. (Oppermann.)

DUMMUDAH, ein Fluß, der aus dem Kamghurgebirge in der Provinz Schar entspringt, und nachdem er die Pachtet-Jekindar durchströmt hat, sich mit dem Hugel, in der Gegend von Zutta, nach einem Laufe von 300 englischen Meilen, vereinigt. Für die Binnenverbindung ist dieser Strom sehr wichtig. Der Sanskritname ist Damodara, einer der Beinamen Vishnu's. (Palmblad.)

DUMNORIX, ein Aduer, Bruder des Divitiacus, hatte diesen des Ansehens, in welchem er früher bei seinem Volke gestanden hatte, beraubt und sich an die Spitze desselben gestellt; allein durch die Ankunft der Römer in Gallien war das alte Verhältniß wieder hergestellt worden. Daher entbrannte in seiner Brust ein Haß gegen diese Nation, der nur mit seinem Leben aufhörte. Er wandte, um seine ehrsüchtigen Pläne durchzu-

setzen, alle möglichen Mittel an, den Einfluß, welchen er, auch nach Wiedererhebung seines Bruders in die alten Würden, noch immer behalten hatte, mehr und mehr zu vergrößern und suchte durch Verschwörung auch unter den benachbarten Völkern sich einen großen Anhang zu verschaffen. Er selbst beirathete die Tochter des Tregotor, der bei den Helvetiern im höchsten Ansehen stand, und wie er selbst, mit dem Plane umging, die Freiheit seines Volkes zu untergraben. Seine Mutter hatte er an einen der angesehenen Situriger verheiratet, mehrere andere Verwandte angesehenen Männern aus andern Staaten gegeben. Durch sein Ansehen bewirkte er, daß ihm die Hölle und Abgaben der Aduer auf mehr Jahre für ein Spottgeld verpachtet wurden, indem Niemand es wagte, sein Gebot zu übertreten. Dabur hatte er sich ein solches Vermögen erworben, daß es ihm leicht war, auch Freigebigkeit sein Ansehen zu vergrößern und eine große Anzahl Reiter auf eigene Kosten zu unterhalten. Dagegen des Tregotor's Anschläge auf die Herrschaft von seinem Volke entbrannt waren, und er selbst während des Processes, in den er deshalb verwickelt wurde, vielleicht durch eigene Hand, gestorben war, befehlt Dumnorix doch sein Ansehen bei den Aduern sowohl, als bei den Helvetiern, und gab seine Pläne noch nicht auf. Deshalb unterstützte er das Vorhaben der Helvetier, bei ihrer großen Wanderung im J. 58 v. Chr. Geh. durch das Gebiet der Sequaner zu ziehen, gern, und bewirkte durch sein Ansehen, daß die Sequaner ihnen den Durchzug gestatteten. Da er ging so weit, daß er, selbst als Caesar auf Ansuchen der Aduer den Helvetiern entgegengegangen war, und die Aduer, einen Theil derselben, geschlagen hatte, die Helvetier noch unterstützte, indem er die Gallier gegen die Römer aufreizte, die Abwendung der den Römern versprochenen Zufuhren verzögerte, den Helvetiern die Pläne der Römer verräth, mit seiner Reiterei (die Aduer hatten ihn zum Anführer der Reiterei gewählt, welche sie den Römern zu Hilfe sandten), bei einem Reitertreffen zuerst die Flucht ergriff, und so auch die römische Reiterei in Unordnung brachte. Alles dieses erfuhr Caesar von den Vornehmsten der Aduer; allein er verzog dem Dumnorix auf Rücksicht auf die große Erbgenheit des Divitiacus, und begnügte sich damit, ihn genau bewachen zu lassen, so daß er mit Niemand heimlich reden konnte. Vier Jahre darauf, als Caesar zum zweiten Male nach Britannien überlegen wollte, beschloß derselbe, unter andern Weisen für die Ruhe Galliens, auch den wegen seines Ansehens und seines Römerhaßes gefährlichen Dumnorix mit dorthin zu nehmen. Dieser aber, der sich in der Ferne der Caesar's Gewalt nicht so sicher hielt, verließ, nachdem er, wiewohl ohne den gehörigen Erfolg, auch die andern vornehmen Gallier aufzureizen versucht hatte, mit der Reitere der Aduer Caesar's Heer, grade als es einschiffte werden sollte. Caesar stellte augenblicklich die Einschiffung ein, ließ den Flüchtling verfolgen, und als er durch Gite nicht bezogen werden konnte, wieder umkehrte, auf der Stelle tödten.

(C. L. Grotefend.)

DUMNUM oder DALMINIUM, DELMINIUM

oder DULMINIUM, einst die Hauptstadt Dalmatiens, bis zu ihrer fast gänzlichen Zerstörung durch die Römer im J. Roms 635. Sie ward späterhin der Sitz eines Bisthums, von welchem noch der katholische Clerus Ungarns den Titel führt (Episcopus Dulminensis). Jetzt ist sie ein kleines Dorf, in der Gegend des Ursprungs des Gettimuffes. (Ganauf.)

DUMOLIN oder **DUMOULIN**, Karl (Molinneus), geboren zu Paris, zu Ende des J. 1500, ward 1522 Parlamentsadvocat, doch hatte er einen Fehler an der Sprache und gab daher die Advocatur auf, sich lediglich mit Schriftstellerei beschäftigend. Ein großes Ansehen verschaffte ihm sein Commentar über die Lehen, in Bezug auf die Coutume de Paris, welcher im J. 1539 erschien (Commentarii in consuetudines Parisiensis [Paris 1539, 1554, 1576. Fol. Frankfurt. 1575. Lausanne 1576. Fol.], ad novam consuetudinem restituit a D. Gothofredo. [Paris 1596. Bern 1603. Genf 1613. Fol.] Rassiord, Notae et restitutiones ad Commentarium Caroli Molinaei de feudis. 1739. 4.). Da er, obwohl katholisch, der neuen Kirche geneigt war, so vertheidigte er um so lieber den französischen Hof in dessen Streitigkeiten mit den Päpsten, namentlich Heinrich II. wegen seiner Streitigkeiten, das Herzogthum Parma, welches der Papst genommen hatte, betreffend; so auch in einem Commentarius ad edictum Henrici II. contra parvas datas (es ist dieses das Edict vom Juni 1550), welcher zu Paris im J. 1552 in 3. und in demselben Jahre zu Lyon in 4. erschien (auch Bern 1605. 8. wieder abgedruckt). Durch dieses Buch kam er in große Gefahr; er entfloh nach Genf¹⁾, von da nach Hessen, und ward im J. 1553 Professor der Rechte in Tübingen, wo er über den Eder las. Daß ihm die tübinger Universität, als einem Ubiquisten, das consilium abeundi erteilt haben soll, wie sein Biograph Brobeau sagt, scheint nicht wahrscheinlich, denn gerade von Tübingen ging die Lehre der Ubiquisten aus. Er verließ Tübingen und hielt sich an mehreren teuffischen Höfen auf; es ging ihm aber nicht gut, und so erwirkte er sich die Erlaubnis zur Rückkehr nach Frankreich. Aber auch hier bekam er wider Streit mit den Calvinisten, über deren Herrschaft er klagte, und auch mit den Katholiken, indem ihm wegen eines Gutachtens gegen die Annahme des Conciliums zu Trident der Proceß gemacht wurde. Er geriet sogar dierhalb ins Gefängnis und starb bald nach seiner Befreiung den 28. Dec. 1566, nach der Beauftragung einiger, in der Lutherischen, nach Andern in der katholischen Religion. Zu seinen Lebensschicksalen ist zu zählen, daß er den unbereiten Entschluß faßte, nicht zu heirathen und sein Vermögen durch Schenkung seinem Bruder zuwannte. Nachher gezeuete ihm solches, er heirathete und processierte mit seinem Bruder; die Erwörung seiner Tochter und ihrer Kinder soll eine Folge hiervon gewesen sein, und dieses hat wiederum auf die spätern Bestimmungen des französischen Rechts über diese Rechtstheorie Einfluß gehabt. Ob er gleich über das Ge-

birrecht Novi et analytici intellectus legum singularum und sonst Manches geschrieben hatte, so ist er doch bei weitem am Weisthen durch seine Arbeiten über die französischen Landrechte berühmt geworden. In ersterer Hinsicht befolgte er so sehr die alte scholastische Methode, daß seine Abhandlungen kaum genießbar sind; dagegen hat er in letzterer Hinsicht sich große Verdienste erworben, und selbst Argentei hat ihn oft mit Unrecht beschriften. Als Kanonist war er viel zu wenig richtigdilig, seine Schriften wurden alle in den Index librorum prohibitorum gesetzt, und daher erklärt es sich, warum mehrere seiner Abhandlungen in dem Tractatus tractatum unter dem Namen Gaspar Cabolinus de Cingulo²⁾ abgedruckt sind. Böglinge von ihm waren besonders Balduinus und Crispinus.

Schriften über das römische Recht: Ausser den erwähnten Novi intellectus erschien ein Commentar über den Eder, cum lectione Wesenbecii in librum IV. et apostillis Schneidewini in libros IX. (Genov. 1604. Fol.), ferner tractatus commerciorum, contractuum, reddituum et monetarum, Consilia et Responsa etc. über die Landrechte, außer den schon erwähnten, eine vermehrte Ausgabe des l'ancien style du parlement de Paris, par Guillaume du Breuil (Paris 1551. 4.), bemerkenswerth durch die sonderbare Anmerkung (chap. 1. §. 2): O advocato praefatus in expediendo solventes non solventibus et maxime auctoritabilibus; le Coutumier du pays et d'êché de Bourbonnois annoté de plusieurs décisions et arrêts (auch gedruckt Lyon 1572); Notae in Commentaria Barthol. de Chasse-neux super consuetud. Burgundiae; Commentaires sur la coutume du duché et bailliage de Chartres (auch Paris 1604. 4.); lateinisch: Commentarius in leges Marchiae (la Marche), auch gedruckt zu Roulin 1643; Anmerkungen zu Coutume de Meaux (auch Paris 1658. 12.) u. s. w. Eine neue Redaction seiner Notes sur les Coutumes, als dictionnaire coutumier, besorgte Merville zu Paris 1715. 4. Auch hat man ihm einen Commentarius in regulas cancellarias Romanas. Die Opera Molinaei sind zusammengebrucht Paris 1612 in drei Bänden, und viel vermehrt besorgt durch Franz Plafon und J. M. Ricard, Paris 1654 in vier Bänden; neue Ausgabe, datirt 1681 in fünf Bänden. Vergl. La vie de maître Charles du Molin, Avocat au Parlement de Paris, par M. Julien Brodeau (Paris 1654. 4.) und vor der Ausgabe der Opp. Molinaei 1681. (Spangenberg.)

DUMONT (Pierre Louis Etienne), geboren zu Genf am 18. Jul. 1759, aus einer angesehenen Familie in Frankreich, welche der Religion wegen (als Anhänger der Hugenotten), die Exiloth verließ, und aus der schon im J. 1606 Jean Dumont als Mitglied des Rathes jener Stadt erwählt und unter die ersten Edelleute des Cantons gewählt ward, ein anderer Dumont aber im J. 1662 als „Trésorier de France“ vorkommt. Die Mutter des für die Wissenschaft zu früh verstorbenen P. L.

1) Ep. Epistola Molinaei ad Bullingerum in dem Museum Helveticum T. III. P. XI.

2) ober Prosper Caballinus.

Etienne Dumont aus der geachteten Familie d'Alen in Canton Waadt errichtete, da sie ihren Genuß frühzeitig verloren hatte, mit Hilfe ihres Schwagers Mince und des Predigers Dendaud ein Erziehungsinstitut, um sich und ihre zahlreiche Familie anständig zu ernähren, und legte somit den ersten Grund zur Erziehung ihres vielversprechenden Sohnes. Dieser besuchte frühzeitig das Collège (Stadtschule) und endlich die Akademie zu Genf. Schon hier begann er die Schuld zu zahlen, welche Mutterliebe um die Entwicklung seiner geistigen und moralischen Fähigkeiten erworben. Nach als Schüler suchte er durch Unterricht, den er jüngern Kindern ertheilte, zur Bestreitung der kleinen Wirthschaft seiner Mutter nach Kräften beizutragen, und trat, kaum zum Jünglinge herangewachsen, als Erzieher in das Haus des Herrn De la Rivé-Sellon. Schon in einem Alter von 22 Jahren Prediger, zog er durch hinreichende Beredsamkeit die Gehörtesten seiner Vaterstadt in die Kirche, in welcher er als Dionysius angestellt war. Sein jugendlich glühendes Gemüth nahm regen Antheil an den politischen Unruhen, welche im J. 1781 Genf's Bewohner in Schrecken setzten. Kummervoll auf ihren Ausgang blickend, ergreift er mit Freunden die sich darbietende Gelegenheit, seine Mutter zu den in St. Petersburg vertheilten Schwärmern zu begleiten. Bald nach seiner Ankunft in jener Hauptstadt des Nordens wurde er zum Pfarrer der reformirten Gemeinde daseibst ernannt. Seine Predigten erregten bald so großes Aufsehen, daß Potemkin und Katharina II. seinen andern Konzeptsreder hören wollten und er auf seiner späterhin erfolgten Durchreise durch Berlin die berühmte Predigt *De l'Egoïsme* vor der königlichen Familie zu halten einladet wurde. Schwierigkeiten, die dem Vorhaben, sich nach der Wahl seines Herzens zu vernähnen, in den Weg traten, machten ihm den Aufenthalt in St. Petersburg verhasst. Er beschloß die Stadt zu verlassen und in die Heimath zurückzukehren. Da erhielt er durch Vermittlung seines Freundes und Landsmanns d'Yvernois einen Ruf nach London zu dem ersten Minister, Lord Shelburn (später Marquis von Lansdowne), der ihm die Erziehung seiner Söhne und die Aussicht über seine Büchersammlung anvertraute. D.'s seltene Kenntnisse, seine Gewandtheit im Umgang mit Menschen und sein wichtiges Urtheil über die wichtigsten Staatsverhältnisse konnten dem weltberühmten Menschenkenner nicht lange verborgen bleiben. Dieser gönnte verfassete ihm daher, um dessen Talente für den großbritannischen Staatsdienst zu benutzen, eine Stelle in dem Tally-Office der Schatzkammer, deren Einkommen ihm eine ebenso unabhängige als gänzlich sorgenfreie Lage gewährte. Hier war es, wo D. den großen Rechtsgelehrten und Philanthropen Jeremy Bentham, diesen Vorkämpfer aller neuen Ideen über Staats- und Menschenverbesserung, kennen lernte und mit ihm das innigste Freundschaftsbündniß schloß. Von nun an war er sein unzertrennlicher Gefährte und gewissermaßen seine geistige Hebamme. Dem Kritiker stieg die Idee empfangen und höchstens mit wenigen klüglichen Unruhen auf das Papier hingeworfen zu haben. Nun aber ließ er, wie ein böser Vater, die Kin-

der seines Geistes unbeachtet. So lagen mehr seiner wichtigsten Abhandlungen lange Zeit in dem Schreibpulte vergraben. Seine berühmte „*Theorie der Strafen und Belohnungen*“ erfuhr 30 Jahre hindurch dieses Schicksal. D. mußte es förmlich rauben, um es der Welt bekannt zu machen. Eine fast unerklärliche Gleichgültigkeit bei einem Manne, der sonst für literarischen Ruhm nicht unempfindlich war, welches seine bittern Kritiken über die Journalisten und seine Angriffe gegen ungerechte Regenten bewiesen. Was aber noch mehr in Erwähren steht, ist der Umstand, daß jene classische Schrift, sowie seine *Traictee des Assemblées populaires*, trotz der Lobeserhebungen im Edinburgh Review noch nicht in englischer Sprache erschienen waren, während sie D. schon ins Französische, und Dr. Ruzé, Professor der Rechte an der Universität Salamanca, in das Spanische übersezt und mit einem Commentar begleitet hatte. Auch das Werk: *Traictee de Legislation civile et pénale* (Par. 1802) 3 Voll., veranlaßt D.'s geschickter Feter Gorreaur und Bekanntmachung. Die Ereignisse des J. 1791 führten ihn nach Genf zurück, um an der Seite seiner geliebten Mutter ein Jahr lang mit dem Wohle seines Vaterlandes sich zu beschäftigen. Die Reise führte ihn über Paris, wo er die ersten Keime der sich entwickelnden Staatsumwälzung erblickte. Die meisten Männer, welche in dieser Epoche auf den Schauplatz traten, lernte er in dem Kreise, den Mirabeau um sich zu versammeln wußte, näher kennen. Nichts ist anziehender, als die geistreichen Bemerkungen, welche D. über alle die einflussreichen Männer jener Zeit zu Paris aphoristisch hinwarf, und die er in der Folge, als nach dem Leben gezeichnete Skizzen, in der Handschrift hinterließ. Sie sind von Dupal unter dem Titel: *Souvenirs sur Mirabeau et sur les deux premieres assemblees legislatives* (Paris 1832) herausgegeben worden. Vom J. 1802—1804 hielt sich D. mit seinem Jüngling, dem jungen Le d. Petty (jetzt Marquis von Lansdowne), in Paris auf, wo er das erste seiner Werke bekannt machte, bis der Ausbruch des Krieges ihn wieder nach England zurückrief. Bald darauf erhielt er zu St. Petersburg, wohin er zum Besuche seiner Schweftern gereist war, die vortheilhaftesten Anträge, wenn er in russische Dienste treten und als Mitarbeiter an dem vom Kaiser Alexander beabsichtigten Gesetzbuche für Rußland thätigen Antheil nehmen wollte. Er zog jedoch kein unabhängiges, nur den Wissenschaften und den Freuden seiner Gesellschaft gewidmetes Leben jener glänzenden Aussicht vor. Innige Freundschaft hatte ihn an den berühmten Rechtsgelehrten Sir Samuel Romilly und an die nicht minder ausgezeichnete Schriftstellerin Maria Edgeworth, die er auf einer Reise nach Irland kennen lernte, gekettet. Sobald aber das J. 1815 die alte Ordnung der Dinge wieder herbeigeführt, und somit der Augenblick der Wiederherstellung auch für seine Vaterstadt gekommen war, konnte ihn nichts mehr abhalten, nach Genf zurückzukehren. Hier trug er seine auf dem Boden der constitutionellen Entwicklung gesammelte Erfahrung in das Leben über, und arbeitete seine *Traictee des Assemblées delibérantes*, nach der Theorie seines

Frankes Bentham aus. Zugleich entwarf er eine auf mildere Grundzüge gebaute Hausordnung für die Gefangenen, deren moralische Besserung seine Hauptaufgabe seines Lebens geworden war. Die Redaction eines neuen Strafgesetzbuches, welches der severaine Rath der Republik Genf anordnet hatte, bot ihm eine willkommene Gelegenheit dar. Benidam's Grundzüge in Anwendung zu bringen. Ihm verdankt Genf die Begründung eines neuen Irrenhospitals, die Einführung des gegenseitigen Unterrichts in den Schulen und sowohl anregende Ideen, als auch die Vermittlung vieler gemeinnütziger Anstalten. Als Mitglied der belvischen Gesellschaft schlug er neue Wege zur Ermittlung der genauen kaiserlicher Angaben vor, um besonders den Zustand der Armen erkennen und verbessern zu lernen. Sein liebster Umgang waren fernbegierige Jünglinge, die er vorzugsweise zur Wohltätigkeit heranzubilden strebte, weil er sich Kunst für unser constitutionelles Zeitalter, als einen der mächtigsten Hebel im Betriebe des böhren Staatslebens betrachtete. Mehr als einmal hat er in der Bibliothéque universelle, deren Mitarbeiter er schon seit Jahren war, darauf aufmerksam gemacht. Witten in diesem recht philosophischen Wirkungskreise erlitt ihn der Tod auf einem Auszuge in die Lombardie zu Mailand, in der Nacht vom 29.—30. Sept. 1830. Sein Freund und Beisitzer, William Aubert, brachte ihn entsetzten Körper in die Heimath zurück, wo er neben den ersten Bürgern des Freistaats ruht.

(Karl Follenstein.)

DUMONTIA nannte Lamouroux (Dict. class. d'hist. nat. S. 642) zu Ehren seines Freundes Karl Dumont, Mitarbeiter am Dictionnaire des sciences nat., eine Pflanzengattung welche im Wesentlichen mit der Gattung *Solenia* Agardh (f. d. Art.) übereinstimmt. (A. Sprengel.)

Dumortiera Nees, f. Marchantia.

DUMOURIEZ (Charles-François), stammte aus der provenzalischen Parianenfamilie Du Périer, deren eines Mitglied im 17. Jahrh. den Namen Du Moris oder Mouriez, von welchem seine Gattin annahm Charles-François D wurde im J. 1739 zu Genéve geboren. Im College Ludwig's des Großen erzogen, begeisterte er bereits im J. 1757 die Armer des Grafen d'Estrees, in der er, ungeachtet seines jugend, dem Vater im Amte als Kriegscommissair folgte. Später diente er, da seine Neigung ihn dem activen Kriegsdienste zuzog, als Cornet bei Regiment Cécar. Als solcher zeichnete er sich in den Schlachten bei Amstetten und Kollerbach aus; verwundet gerieth er aber in Gefangenchaft. Im J. 1761 avancirte er zum Capitain. Im J. 1763, 24 Jahre alt, verließ er, durch die Kriegeskrise beängstigt, den Dienst, nachdem er während dieser kurzen militärischen Laufbahn das Ludwigkreuz empfangen und 22 Wunden erhalten hatte. Genirien von der Unruhe seines Herzes, der Liebe und brüchweisen, als ergründen mochte, sagte er den Entschluß, Europa zu bereisen. Er besuchte zunächst Gorfica, und legte den streitenden Parteien Pläne vor, welche sich

auf die Anrufen bezogen, von denen jene Insel damals drängt wurde. Seine Vorschläge fanden indessen nirgends Eingang. Er bereiste darauf Spanien nebst einem Theile von Portugal und schrieb im J. 1766 den „Versuch über Portugal.“ Als inzwischen im J. 1768 die genevesische Regierung Gorfica an die französische abtrat, und die letztere ein Herr unter Chauvelin und de Bour dahin sendete, um dem heidnischen Pascal Paoli die Herrschaft der Insel zu entreißen, wurde D. als Chef des Generalstabes in dieser Armer angelandt und vom Obersten ernannt. Seine Untertuglichkeit führte sehr bald Streitsigkeiten zwischen ihm und allen Generalen, namentlich Marbeuf, herbei. Im J. 1770 beauftragte ihn der Herzog von Choiseul, bei der Confédération zu Bar gegen Rußland zu wirken. Er wohnte dem Festzuge vom J. 1771 in Polen bei. Im J. 1772 wurde D. durch Ludwig XV. persönlich mit einer Mission nach Schweden beauftragt. Da es jedoch ohne Zustimmung des Herzogs von Anjou, der sich nach Choiseul's Sturze der Vermoethung der auswärtigen Angelegenheiten bemächtigt hatte, geschehen war, so wurde D. in Hamburg arreirt und in die Küste gebracht, wo er bis zur Thronbesteigung Ludwig's XVI. eingesperrt blieb. Dieser König ließ D. in den Gees eines Obersten wieder eintreten, und ihn beauftragen, die preussische Elementarartill, welche zunächst durch den ehemaligen Lieutenant von Birch nach Frankreich verpflanzt, liegt in die dortige Armer eingeführt werden sollte, bei den im und bei Lille stationierten Truppen einzubringen. Im J. 1778 erhielt er das Commando in Eberburg, intern er zugleich mit Plänen zu einer Expedition gegen England beschäftigt war. Im J. 1778 wurde er zum Brigadier ernannt. Bei Ausbruch der ersten Revolution begab er sich nach Paris und erklärte sich im J. 1789 in Cahiers d'un baillifage qui ne députera pas aux états-généraux, für die revolutionären Grundzüge, ohne jedoch, wie er wünschte, zur Ständerversammlung gewählt zu werden. Darauf lebte er nach Eberburg zurück und wurde dort Commandant der Nationalgarde. Wegen Entes des J. 1789 fand er sich wieder in Paris ein, ließ sich in den J. 1789-club aufnehmen, und während er sich jetzt, den bestialischen Revolutionären näherte, war seine Stellung zu Mirabeau abwechselnd both nemer, bald vertrauter. Inzwischen wurde er nach Belgien geschickt, um dies der reiss insurrekte Land für Frankreichs Absichten zu bearbeiten; im J. 1790 nach Paris zurückgekehrt, wurde er Generalmajor und Militärcommandant zu Alost, wo seinem Kränke Genosse die Civilverwaltung übertragen war. Er schloß sich nunmehr den Girondisten an, durch deren Einfluß er im J. 1791 zum General-lieutenant, und nach Delft's und dessen Collegen's Sturz, am 9. März 1792, zum Minister des Auswärtigen beordert wurde. Vorzüglich D., im Sinne der Girondisten, bestimmte Ludwig XVI. zu der Kriegserklärung gegen Osterreich vom 20. April 1792. D. beug sich darauf zu der von Luckner befehligen Armer an der Nordgrenze, und ertheilt nach La Fayette's Flucht das Commando über das von diesem verlassene Corps. Die Verbündeten halten, nach der Eroberung von Longwy

*) Vgl. Fran's Mittheilung d. n. nat. lit. 59. Bd. (Zem 1829). S. 217 fg. (Nach Verdict.)

und Verbund, die Maas überschritten und brodeten, in die Ebene der Champagne vorzudringen. D. stellt sich hinter den Ardennen auf, deren Übergangspunkte beobachtend, um die Deutschen in die Defilien zurückzuwerfen, durch welche sie vorzudringen versuchen würden. Der Herzog von Braunschweig marschirte mit den Preußen gegen den Paß von Grantpré, und veranlaßte den österreichischen Feldherrn Clairfait, welcher nördlicher in Rouart stand, gleichzeitig gegen diese Stellung zu demonstrieren; D. ließ sich täuschen. Während er seine Macht bei Grantpré zusammenzog, griff Clairfait am 14. Sept. 1792, den nördlicher liegenden Paß von la Croix aux Bois, welchen die Franzosen nur Schwach besetzt hielten, an, und nahm ihn ohne große Mühe. Da die Stellung von Grantpré durch diese Bewegungen bedeutungslos wurde, so zog sich D., um die directe Verbindung mit Gdalon und Paris nicht zu verlieren, auf St. Arnebold an der Aisne zurück. Nachdem der König von Preußen, auf den Grund der Unterhandlungen mit D., den Rückzug seines Heeres über die französischen Grenzen befohlen hatte, eilte dieser im October 1792 nach Paris um mit dem Vollziehungsrathe die nöthigen Arrangements über den zu unternehmenden Winterfeldzug zu treffen. D. führte, da es für jetzt nicht nöthig war, den Preußen ein Heer entgegenzustellen, 80,000 Mann nach den Niederlanden, und nachdem er die Belgier durch Proclamationen aufgesodet hatte, sich von Märrick loszusagen und sich mit Frankreich zu verbinden, schlug er am 5. und 6. Nov. die kaiserliche Armee unter dem Herzoge von Sachsen-Teschen und dem Grafen von Clairfait unfern Jemappes. Der Sieg war theuer erkauft, es blieben an 11,000 Franzosen; aber Belagen war die Beute des Siegers und Aachen fiel in dessen Hände. Die erschöpften Franzosen bezogen Winterquartiere an der Maas und Roor, zu der ihnen so notwendigen Erholung. Während dieses Festzuges stand D. mit dem Kriegsminister Pache in offener Fehde, indem er behauptete, seine Armee habe durch des Regiers Schuld die nöthigen Bedürfnisse entbehrt. Zu seiner eignen Rechtfertigung, und um Pache anzuflagen, ließ er die Correspondence au général Dumouriez avec Pache, ministre de la guerre, pendant la campagne de la Helgique (Par. 1793) drucken. Sie umfaßt den Zeitraum vom October bis December 1792. Er selbst erzählt, bei seinem nun folgenden Aufenthalte in Paris vergebliche Versuche zur Rettung Ludwig's XVI. gegen welchen der Proceß bereits eingeleitet war, unternommen zu haben. Er mußte aber erfahren, wie wenig Einfluß derjenige auf Volksbewegungen ausübt, welcher es verschmäht, sich an die Spitze der leidenschaftlichen Bewegungen zu stellen, und wie desjenigen Weg, der in solcher Zeit die Leidenschaften zu mächtigen unternimmt, am Ende des Abgrundes dahin führt. Mit Ausgange des Winters vom J. 1793 begann D. den neuen Feldzug zur gänzlichen Eroberung Belgiens und Hollands. Der Herzog von Coburg mit der österreichischen Armee machte ihm den Besitz dieser Länder kritisch. Das Schicksal des Feldzuges sollte in der Ebene von Tirlemont entschieden werden. Während D. am 18. März

auf der Linke von Oberwinden, Meerwinden und Banghe kämpfte, und wenn auch am Abend Lerrain, doch nicht die Haltung verloren hatte, ließ sich der links von ihm, à cheval der Chaussee von St. Tron nach Lüttich aufgestellte General Miranda, in Drémel und Gugenbomen umgeben und gänzlich in die Flucht schlagen. Miranda's Truppen, größtentheils aus Nationalgardien bestehend, lösten sich auf und konnten nur theilweise erst hinter Tirlemont wieder zum Stehen gebracht werden. Diese Niederlage seines linken Flügels bestimmte D., am 19. März, die Schlacht nicht von Neum anzunehmen, sondern den Rückzug über Löwen nach Brüssel anzutreten. Der Verlust der Franzosen in der Schlacht selbst (er betrug nur etwa 4000 Mann und 29 Kanonen) war nicht so groß gewesen; diese Niederlage wirkte aber auflösend auf die französische Armee und wurde deshalb so erfolgreich. Vom Schlachtfelde flohen an 6000 Nationalgardien den französischen Grenzen zu. Die von ihnen unterwegs verübten Auswüthungen aller Art vermehrten die Erbitterung der Belgier, welche durch die systematisch verübten Erschaffungen der französischen Regierungsvollmachten bereits hoch gestiegen war. In Grammont und andern Städten griffen die Einwohner zu den Waffen, um sie gegen die Plünderer zu gebrauchen. Nur mit Mühe konnte D. die Belgier wieder beruhigen. Die Jakobiner, seine unversöhnlichen Feinde geworden, in deren Augen eine erlittene Niederlage ein Staatsverbrechen war, griffen ihn jetzt auf das Heftigste an. Es mag wohl sein, daß D. bei seiner Charakterlosigkeit schon früher daran gedacht hat, mit seiner Armee gegen den Convent zu marschiren. Dieser Gedanke reiste jetzt in ihm, da dessen Ausführung allein seine persönliche Rettung schien bewirken zu können. So stellte er sich von den Jakobinern verfolgt und durch die Österreicher geschlagen, zwischen beide. Er hatte mehr Zusammenkünfte mit dem Obersten Mack, dem Generalquartiermeister des Herzogs von Coburg, in dessen Namen wieder unterhandelte. Man verständigte sich über den Angriff auf den Convent und über Wiederherstellung der Monarchie. Es scheint, daß D. an Erhebung des jungen Herzogs von Chartres, der sich in seinem Hauptquartiere befand, dachte, während der Herzog von Coburg wol hoffen mochte, daß sich die Herkstellung der ältern Bourbons in ihre alten Rechte würde erzwingen lassen, sobald man nur die Gewalt in Frankreich errungen habe. Jedenfalls, so wurde bedungen, sollte die Festung Condé als Unterpfand den Österreichern überliefert werden. Nachdem D. selbst seine Absichten öffentlich gemacht hatte, erschienen am 2. April in seinem Hauptquartiere zu St. Amand der Kriegsminister Buononville und die vier Repräsentanten Camus, Quinette, Lamarque und Bancel, welche ihm im Namen des Convents Entsetzung und Anklage vor diesem ankündigten. D. empfing die Commissaire an der Spitze seines Stabes, und lieferte sie, nach einigen Ausinandersetzung, gefangen in das österreichische Hauptquartier. In einer Proclamation kündigte D. der Armee seine Absichten an, und machte zugleich einen Versuch zur Besinnung von Condé. Dieser aber scheiterte, während jene

Bekanntmachung des geschlagenen Generals bei den Truppen, welche früher dem unbeflegten Feldherrn vielleicht gefolgt sein würden, keinen Anhang fand. Nach einigen schwankenden und verzögerten Versuchen sah sich D. (am 4. April 1793) von verfallener Freiwilligen angefallen und gefolgt, so daß er durch die Stetle gehen mußte und zur österreichischen Armee schloß; mit ihm der junge Herzog von Chartres (welcher als Herzog von Orleans durch die Revolution vom J. 1830 auf den verdröhten Thron seiner Väter erhoben wurde), der Oberst Thourner und zwei Escadrons von Berchiny. D. zog sich Anfangs nach Brüssel zurück und wünschte später in Wien sein Leben. Da der Kurfürst von Geln ihm die Erlaubnis zum Aufenthalte dafelbst verweigerte, begab er sich vorläufig nach Stuttgart und betrieb darauf unter fremdem Namen die Schweiz, Italien und England. Man wies ihn jedoch, sobald er erkannt wurde. Als er sich vorübergehend in Heidelberg aufhielt, konnte die öffentliche Meinung ihn nur mit Mühe vor Gewaltthatigkeiten von Seiten der Emigranten sichern. Zugleich sah er sich von Republikanern verfolgt, da das französische Gouvernement nach seiner Entweichung einen Preis von 300,000 Francs auf seinen Kopf gesetzt hatte. Nach langem Umherirren fand D. einen Zufluchtsort auf dänischem Gebiete unfern Hamburg. Diese erzwungene Ruhe sollte er mit schriftstellerischen Arbeiten. In dieser Zeit gab er zuerst *Mémoires du général Dumouriez*, und dann La vie du général Dumouriez heraus. Das zweite genannte Werk bildet die Fortsetzung des zweiten, und beide umfassen D.'s Lebensgeschichte bis zu seiner Flucht. In diese Periode fällt gleichmäßig die Herausgabe mehrerer politisch-historischer Broschüren, von denen wir nur folgende hier erwähnen: *Coup d'oeil politique sur l'avenir de la France: Aux assemblées primaires de France; Réponse du général Dumouriez au rapport du député Camus; Examen impartial d'un écrit intitulé Déclaration de Louis XVIII.* etc. Die genannten Schriften erschienen sämtlich in Hamburg bei Hoffmann während der J. 1794—1796. D. wurde später von verschiedenen Mächten, die gegen Frankreich Krieg führten, zu Rathe gezogen. So besand er sich im J. 1803 in der Umgebung des Herzogs von York, und im J. 1805 während der Schlacht bei Austerlitz in Leipzig. Schon im J. 1804 erhielt er die Erlaubnis, sich in England aufzuhalten, und die Zusicherung eines Jahresgehalts von 1200 Pf. St. durch das großbritannische Gouvernement. Im J. 1807 erschien aus seiner Feder: *Campagnes du maréchal de Schomberg en Portugal depuis l'année 1662—1668 (Londres)*. „Durch dieses Werk, welches ein Auszug aus einer trefflichen Schrift von Wagner über das Leben des Marschalls Schomberg ist, beabsichtigte er, im Gegenfatz der französischen Invasion, den Ruhm der Portugiesen und ihrer Verbündeten zu stärken. Nach der Restauration in Frankreich sprach der Marschall Macdonald, der in früheren Jahren D. sehr nahe gestanden hatte, in der Palastkammer für dessen Rückkehr ins Vaterland. Sie ist jedoch nicht erfolgt; noch in seinem 80. Jahre (1821) theilte D. dem neapolitani-

sehen Parlament Vertheidigungspläne gegen die öfter reichliche Occupation mit. Im J. 1822 ließ er eine neue, vervollständigte Ausgabe seiner *Mémoires* in vier Bänden, welche die achte Lieferung der Collection des *mémoires relatifs à la révolution française (Paris)* bildet, besorgen. Er starb am 14. März 1823 in der Nähe von London. D. war nicht ohne Talente; aber Eitelkeit und Unfähigkeit des Charakters verleiteten ihn zu mannichfaltigen Fehlgriffen und erzeugten das Schwanken seiner Handlungsweise, welches ihn hinderte, jemals einen nachhaltigen Einfluß auf die Begebenheiten zu gewinnen. Man lernt ihn aus seinen eigenen, den oben angeführten Schriften kennen, mit denen aber die seiner Gegner und Tadelr zu vergleichen sind, als: *Lettres sur l'ouvrage, intitulé La vie du général Dumouriez (Lond. 1795); Résumé des mémoires du général Dumouriez (Hambourg 1794) etc. (v. Gansauge).*

DUMPALIS, Stadt im Reiche Dzungari auf Celebes, liegt am Ufer einer Bai und treibt eine gute Fischerei. (Palmbad.)

DUMPF (Johann Wilhelm), geboren den 8. Sept. 1729 zu Sachfenburg in Thüringen, der Sohn eines dortigen Amtmanns, der späterhin zu Langensalza eine gleiche Stelle bekleidete, ward Anfangs durch Hauslehrer unterrichtet und späterhin Höfling der Hauptpfote. Dort war Klopstock sein Mitschüler. Er studierte hierauf die Rechte zu Wittenberg, wo besonders Leyser einen entscheidenden Einfluß auf seine Bildung gewann. Zu dem Studium der schönen Wissenschaften, für die er schon früh ein lebhaftes Interesse gefühlt hatte, führte ihn die damals angeknüpfte Bekanntschaft mit Lessing¹⁾.

Nachdem D. ein kleines Amt bei einer kurfürstlichen Commission in Langensalza bekleidete, war er während des siebenjährigen Krieges Hauslehrer bei einem Herrn von Wangenhörn in Sonnenborn, unweit Gotha. Späterhin zu Würzen bei dem Kurfürsten von Sachsen. Um jene Zeit machte ihm der kurfürstlich sächsische geheime Legationsrath Lessing zu Guben bei Hamburg den Antrag, die Herausgabe der von ihm projectirten neuen hamburgischen Zeitung zu übernehmen. D. sichtig sich diesem Gesuche um so mehr gemach, da er bereits im J. 1760 in Langensalza ein Wochenblatt gestiftet hatte, welches gemeinnützige Abhandlungen, Gedichte, politische Nachrichten und Stadtnachrichten enthielt. Den von Lessing ihm mitgetheilten Plan führte er in Hamburg mit Eifer und Glück aus, und war mehrere Jahre Redacteur der hamburgischen Zeitung, die sich bald zu einem der beliebtesten Tagesblätter erhob. Auch als Stifter der bekannten hamburgischen *Kriegs-Comptoircnachrichten* kann D. gelten,

1) Wie vertraut das Verhältniß zwischen Dumpf und seinem berühmten Schriftsteller war, beweisen die nachfolgenden, in Lessing's „Kritik“ (Zerthgart 1751) aufbehaltenen Briefe, in denen er seines Freundes Schwärmerei im Offen und seinen langsame Gang sehr sehr rügt:

Im Offen bist du schnell, im Gehen bist du faul, Ich mit den Hufen, Krante, und nimme zum Gehen das Maul! Es Lessing (1781) noch, war es Dumpf, der, verrieth mit dem Schauspielers Orsman die Errichtung des Denkmals selbst, und, welches Lessing selbst in Wolfenbüttel erblickt.

da dies für die Geschichte des hamburgischen Handels nicht unwichtige Journal, in welchem literarische Aufsätze mit mercantilen Notizen abwechselten, nach seinen Ideen entworfen und geformt ward. Lebhafte Theilnahme er an den berliner Literaturbriefen und an den bremer Beiträgen¹⁾.

Während seines Aufenthaltes in Hamburg interessirte er sich lebhaft für den Freimaurerorden, besonders seit Ende angefangen hatte, für denselben thätig zu werden. Er ward in der Loge Absalon aufgenommen, deren Provinzialgroßmeister damals der berühmte Wundarzt Carpsen war. Als er späterhin eine Anstellung als Pagenhofmeister zu Gotha erhielt, sistete er dort die Loge zum Rosenkranz und ward deren erster Meister vom Stuhl. Doch nahm er späterhin weniger Theil an der freimaurerischen Thätigkeit, als jene Loge dem Binnendorf'schen System entgehend zu dem ritterlichen Bunde übertrat. Noch immer blieb ihm aber die Vorliebe für das genannte System, wie der lebhafteste Briefwechsel zeigt, den er mit einigen berliner Brüdern von gleicher Oberwanz unterhielt.

Nicht unbenuzt ließ er die Gelegenheit vorübergehen, die sich ihm in Gotha zu manchen literarischen Beschäftigungen bot, die seiner Neigung entsprachen. Ein fleißiger Mitarbeiter war er an dem gothaischen Hofkalender, zu welchem der damalige Vicepräsident des gothaischen Consistoriums, Klopfel, den Plan entworfen hatte, an der gothaischen gelehrten Zeitung, deren Redaction er eine Zeit lang besorgte, und an dem gothaischen Magazin der Künste und Wissenschaften. Die in den genannten Journalen von ihm befindlichen Aufsätze und Recensionen sind ohne Ausnahme anonym. Auf mannichfache Weise beschäftigt mit den Wissenschaften, doch mehr auf eine geringere als hervorbringende Art, stieß ihm sein ruhiges Leben dahin, verschönert durch die Achtung seiner Freunde und Bekannten. Zu diesen gehörten in seiner Jugend die talentvollsten Köpfe, welche sich zum Belieben der deutschen Literatur freundlich die Hand boten: Kleist, Ebert, Giese, Gellert, Klopstock, Lessing u. A. m. Aber auch sein späteres Alter entbedrte den Genuß treuer Freundschaft nicht, die er durch innige Andänglichkeit erweiterte. Erst in seinem 70. Jahre begann seine bis dahin feste Gesundheit zu wanken. Zu Altersschwäche gesellte sich ein Fieber, das seinem Leben den 7. Juli 1801 zu Langensalza ein Ziel setzte, wohin er im Sommer des genannten Jahres gereist war, um einige seiner Verwandten zu besuchen.

Seinem Charakter fehlte es nicht an liebenswürdigen Zügen. Er war sanft, anspruchslos und durchaus frei von Eitelkeit. Eine herzogwinrende Gemüthsart schimmerte selbst durch den Anflug von satirischer Laune, der ihm eigen war. Gemüthsam und allem überflüssigen Aufwande abgeneigt, konnte er um so mehr dem schönen Zuge seines Herzens genügen, der Freundschaft in Noth-

fällen auch manches Opfer zu bringen. Den Sohn eines vor vielen Jahren nach Livland gegangenen Halbbruders zu unterstützen, war ihm ein süßes Gefühl, und wohlthätig zu sein überhaupt der schönste Genuß. Im Vergessnis seines Todes hat er keine Schwerter, die einzige Erbin seines Nachlasses, einen Theil desselben künftigen Personen von Stande, Schullehrern u. s. w. zukommen zu lassen, doch mit strenger Verschwiegenheit seines Namens. So freundliche Gefinnungen floßen aus seiner unausgeglichenen Religiosität. In dem Christenthume als Offenbarung hielt er mit unerschütterlicher Festigkeit. Zweifel an der positiven Theologie und an dem Kirchenglauben hatten sein Gemüth nie beunruhigt, und wie sehr es ihm Ernst war mit seiner Überzeugung, geht aus mehreren Briefen hervor, die sein Freund, der Kapellmeister Wendt, in den J. 1783—1790 an ihn schrieb, und welche in Schlichtegroll's Necrolog auf das J. 1795. 2. Bd. S. 372 fa., gedruckt sind.²⁾ (Heinrich Döring.)

DUMPF, eine Stadt in Tibet, im Lande Umas Desa oder Undes, auf einem Felsen, der sich 300 Fuß über dem Bette des Flusses von Setledschj erhebt. Sie enthält etwa 100 Häuser, die auf Pfählen ruhen. Auf den Ufern des Stromes hat man einige felsene Arten Heuschrecken gefunden; in der Nähe sind Heilquellen und eine merkwürdige Höhle. (Palmblad.)

DUN, 1) Gemeindefort im französischen Arrondissement (Vaucluse), Canton Mirpoix, Bezirk Pamiers, hat eine Pfarische, zwei Jahrmärkte und 917 Einwohner. 2) Sehr alter Marktort im französischen Gersedepartement (Sarthe), Hauptstadt des gleichnamigen Cantons, welcher 13 Gemeinden und 14,798 Einw. enthält, im Bezirk Suresne, hat eine Pfarische, sechs Jahrmärkte und 1337 Einw., welche Viehhändler treiben. 3) Stadt im französischen Maasdepartement (Vosaine), Br. 49° 22', L. 22° 52', Hauptstadt des gleichnamigen Cantons, welcher in 18 Gemeinden 9383 Einw. zählt, im Bezirk Montmedy, an der Maas, wurde im J. 1633 auf einem festen in einen offenen Ort umgewandelt, hat eine Pfarische, ein Postamt, vier Lohgerbereien, drei Brauereien, beträchtliche Schwefelbalterschriften, drei Jahrmärkte und 1049 Einw. (Nach Barbichon.) (Fischer.)

DÜNA, ein bedeutender Fluß, welcher aus einigen Moränen der alpinen Abhänge zwischen dem Gouvernemente Iwer, Smolensk und Polozk hervorstürzt, unsern des Sees Bieloj in der zwischen Staatbalterschaft, in der Nachbarschaft zweier andern großen Ströme Aufwands, der Wolga und des Dnepr, durch das Gouvernemente Iwer und Pleskow fließt, die Grenze zwischen dem polozischen und rigischen Gouvernemente macht, sowie zwischen dem ehemaligen Polen und Kurland, und nicht weit von Riga bei Dünamünde in das baltische Meer sich ergießt. Sie nimmt mehrere kleine Flüsse auf, die Ljopka, Cwaß, Djar, Jagel und die aus Kurland kommende

¹⁾ Die in dem zuletzt genannten Journal von ihm gedruckten kleinen Gedichte und prosaischen Aufsätze sind mit D + f unterzeichnet.

²⁾ Vgl. Schlichtegroll's Necrolog der Deutschen für das 19. Jahrh. 1. Bd. S. 177—188. *Baur's neues histor. biograph. literar. Handwörterbuch.* 6. Bd. S. 823.

Bulleraa. Funfzehn Meilen von Wörpel ist sie schon ihr kleine Fahrzeuge und große, flache Kähne, die man Strussen nennt, und welche ungeheure Lasten tragen, schiffbar, wodurch der Handel aus einigen Statthalterthümern und aus Polen und Kurland nach Riga überaus erleichtert wird. Für Riga ist dieser Fluß von großer Wichtigkeit, denn die Stadt erhält durch ihn aus seinen obern Gegenden Zufuhr von allerlei, zum Theil sehr wichtigen, Producten, und dient ihr zugleich, da er eine halbe Meile davon in die See fällt, zum Hafen. Die Düna hat aber einige gefährliche, der Schifffahrt und dem Handel nachtheilige Wasserfälle und Klippen, oder quer durchlaufene Sandbänke, auch bei Dünamünde beträchtliche, jährlich zusammenfallen und sich verändernde Sanduntiefen. Die Wasserfälle rühren von verborgenen Felszügen her, welche zu sprengen zwar etwas Leichtes wäre, aber von Vielen für gefährlich gehalten wird, weil, wenn nur die obern Spigen der Steine gesprengt würden, alsdann die bis jetzt hervorragende und sichtbare Klippe nicht mehr zu sehen und folglich weniger zu vermeiden wäre. Es können daher die Strussen nur bei hohem Wasser im Frühlinge sicher auf ihr herabgehen. Eine solche Strusse wird bisweilen von 20—30 Menschen regiert, je nachdem es entweder Stromauf oder Stromab geht. Bei Riga ist die Düna beinahe eine Werst (1500 Schritte) breit und bildet mehrere kleine Inseln, Holme genannt, die von Ketten bewohnt werden. Fast alle Jahre überfluthet sie beim Eisgange diese Holme; dann reißt das Eis oft die auf denselben befindlichen großen Holz- und Wassnierlagen, ja sogar ganze Häuser, mit sich fort, und wenn dann die Einwohner nicht bei Zeiten retten, so treiben sie mit dem Strome hinab in die offene See, wo sie gemeinlich unwiederbringlich verloren sind. Dennoch bauen sie sich bald wieder an, weil die Zubereitung, Vorrathung und Verköstigung des Holzes ihr einziger Erwerb ist. Auweilen tritt dieser Fluß ganz aus und richtet furchtbare Überschwemmungen an, wie das noch vor wenigen Jahren der Fall war. Einmal (1795) fleg das Wasser zu einer solchen Höhe, daß nur noch einige Fuß fehlten, so wäre es über den Wall der Stadt Riga gestürzt. Im J. 1783 thürmte sich an der Mündung des Holms ein Eisgebirge auf, das den Ausgange des Treibees hinderte und den Fluß flauete. Dieser zerriß Dämme und Brücken und nahm seinen Weg in den Eistee. Dadurch wurde zwar die Stadt gerettet, aber das umliegende flache Land gänzlich zu Grunde gerichtet, und an der Stelle mehrerer Häuser und Brücken sah man zum Theil zertrümmerte Schiffe. Dieser Strom hatte eodem bei seiner großen Breite auch eine ansehnliche Tiefe, die aber jetzt zur Hälfte verschlammmt ist, weil die Einwohner der Stadt im Winter einen großen Theil des gefrorenen Gassensteins und andern Unrath auf dessen Eisdicke fahren. Dieser senkt sich, wenn das Eis bricht, auf den Grund und vermehrt alle Jahre die Untiefe, welches für die Schifffahrt höchst nachtheilige Folgen hat. Diese Untiefen und Sandbänke nöthigen die größten Fahrzeuge, einen Theil ihrer Ladung bei Dünamünde zu lassen und beim Auslaufen die neuen

Boaren zum Theil einzunehmen, denn bei anhaltender Dürre wird das nur zehn Fuß tiefe Wasser noch seichter. Indessen föhrt dieses beschwerliche Wägen den blühenden Handel der Stadt Riga dennoch im mindesten nicht. Man arbeitet jetzt unermüdet daran, das Bett des Flußes vom Sande und der Verschlämmung zu reinigen und die Felsstücke zu sprengen, damit die Schiffe so möglich mit voller Ladung bis an die Stadt fahren können. Nach dem Eisgange wird alle Jahre im April die Schiffsbrücke über den Fluß geschlagen und durch große eingerammte Pfähle, durch welche aber die Schiffe mit vollen Segeln gehen, an Ankern befestigt. Im November, wo er gemeinlich mit Eise belegt wird, nimmt man sie wieder ab und bringt sie in einem kleinen Arme des Flußes in Sicherheit. Diese Brücke dient im Sommer zu einem sehr angenehmen und unterhaltenden Spaziergange. Das Gemüth von Menschen und Schiffen, Fuhren und Booten, Kahlbieren, Balken, Kassen und tausendteiler Waaren ist den Sommer hindurch bei dieser Brücke unbeschreiblich. In der Düna werden auch vortheilhafte Fische gefangen, die unter dem Namen rigischer Lachs weit und breit verschickt werden. Ubrigens ist dieser Strom mährchenreife sanfter und thöniger Ufer, ein trübes Wasser, und ist überaus süßlich. Nahe bei Dünamünde nimmt er die Bulleraa oder Bulterra auf, einen ziemlich ansehnlichen Fluß, der aus Polen kommt, in Semgallen die Kemel aufnimmt und bei Witau die Ta heißt. Die Dünaerücke wird in manchen Jahren auch hinter den sogenannten Kröner'schen Damm, bei Kosenheim, in Verwahrung gebracht, wo auch bisweilen ein Schiff Winterlager hält.

(J. C. Petri.)

DUNABURG, eine kleine Kreisstadt im russischen Gouvernement Witebsk, am rechten Ufer der Düna, 26 Meilen von Pölz. Sie ward im J. 1277 von den litauischen Rittren erbaut, 1576 aber von dem Zar Iwan Basiljewitsch zerstört und dann von dem polnischen Könige Stephan Batory wieder erobert. Im Jahre 1655 entriß sie der Zar Alexei Michailowitsch (Peter's des Großen Vater) den Polen aufs Neue, trat sie aber bald wieder an die Republik ab, welcher sie bis zum J. 1772 blieb, da sie abermals mit Rußland vereinigt ward. In unsern Tagen wurde sie von einer Abtheilung des großen französischen Heeres unter Napoleon besetzt. Sie hat etwas über 100 Häuser, eine katholische Kirche, ein Jesuitencollegium und ungefähr 360 Einwohner denen 70 Juden sind.

(J. C. Petri.)

DUNAJEC (sprich Dunajez), einer der bedeutendsten Nebenflüsse der Weichsel, und wüchzt ihr der wichtigste Strom für den Verkehr des königreichen Galizien. Er entspringt im Süden dieser Provinz, im hohen Karpathengebirge des sanderer Kreises aus drei Hauptquellen, deren Gewässer sich unter dem Namen des schwarzen (Czarna Dunajec) und weißen Dunajec (Bialy Dunajec) bei Neumarkt vereinigen und dort den Dunajecfluß eigentlich erst zu bilden anfangen. Die mittlere Quelle liegt bei Staro-Bystra. Vom Ursprunge bis gegen die Kreisstadt Sanber hinab windet sich der Fluß, bei sehr starkem Gefälle, in einem aus großen Steinen und häufig vorkommenden Felskugeln

bestehenden Grundbette, durch ein tiefes enges Thal des Hochgebirges, wo die hohen Thalwände selbst den Fluß begrenzen. Von der Ausmündung des Popradflusses an erweitert sich dieses Thal durch den sandteer Kreis nach und nach immer mehr; auch die Berge verlaufen sich mit abnehmender Höhe bis in den tarnower Kreis fast ganz, der Lauf des Gewässers mäandriert sich, obgleich es noch immer rasch über den groben Steinschotter, der das Flußbette bildet, dahineilt. Bei Wopnicz tritt er ins flache Land, durch welches er zwischen wechsellenden vier bis sechs Fuß hohen Ufern, über sehr feinen Schotter, welcher nach und nach durch die gewöhnliche Abreibung in Flußsand übergeht und mit den von den Ufern abgerissenen Erdrtheilen vermischt, auch zum Schlamm wird, seiner Ausmündung entgegenwacht, die dem polnischen Städtchen Epatowier gegenüber liegt, und die er nach einem Laufe von 26 Meilen erreicht. Die zu steile und nachtheilige Ausmündung wurde seit dem J. 1814 mit dem glücklichsten Erfolge, zum großen Vortheile der Umgegend verbessert. Bei dem unregelmäßigen Laufe dieses Flusses wechseln Tiefe und Breite oft und bedeutend. Im obern Theile der Stromstrecke ist er zuweilen auf 40 Klaffern beschränkt, breitet sich aber dafür an andern Orten wieder auf mehrer Hundert Klaffern aus. In den untern Flußstrecken hat der Fluß eine mittlere Breite von 55—60 Klaffern und bei seinem Ausflusse eine mittlere Tiefe von 4—5 Fuß. Die vielen, bei Hochwässern von den Fluten herabgeführten, Stöße, Bäume, Steintrümmer verursachen in Verbindung mit dem Geschiebe und Sand in kurzer Zeit höchst nachtheilige Versandungen, schädliche Ausbreitungen des Stromes und an dem sehr fruchtbaren Ufer höchst nachtheilige Uferbrüche. Von Dobno im sandteer Kreise an, bis unterhalb Rothkloster (in der zipser Gespanschaft) bildet der Dunajec die Grenze zwischen Ungern und Galizien, und zwar zwischen dem sandteer Kreise und dem zipser Comitat; hierauf durchfließt er bis unterhalb Tropie diesen Kreis, geht dann durch den bahnier Kreis, den er später bis oberhalb Bielonie vom tarnower Kreise scheidet; geht unterhalb dieses Dorfes in den letztern Kreis über und scheidet weiterhin abwechselnd die beiden letztern Kreise von einander. Auf seinem Laufe durch dieselben nimmt der Fluß außer vielen Bächen noch folgende bedeutendere Gewässer auf: Im sandteer Kreise den Bialafluß oberhalb Maniow, den Popradfluß unterhalb Altisaneb, den Kamenicabach, den Neisaneb und den Poloczynabach der Tropie, und im tarnower Kreise den Bialabach bei Bielonie. Obgleich diese Flüsse, den Poprad ausgenommen, in der trocknen Jahreszeit sehr wasserarm sind, so führen sie doch dem Dunajec bei Regenwetter und im Frühlinge eine solche Wassermasse zu, daß der Fluß außerordentlich anschwellt und die schädlichsten Verbercerungen anrichtet. Es ist auch der Dunajec der mittlere unter allen Gebirgsflüssen Galiziens, indem seine häufigen Hochfluten ihren ganzen Zug durch das Gebirge und durch die Gegenden des flachen Landes bis zur Ausmündung in die Weichsel mit Verbercerungen bezeichnen. Besonders verbercernd waren die Hochwässer im J. 1813, wo die ungemäßigten ange-

schwollenen Fluten Vieh, Menschen, Geräthe, Bräuen, Mühlen und ganze Häuser mit sich forttrifften, so daß an den Ufern der Weichsel Leichen und Geräthe aus Ungern gefunden wurden. Bei Neumark im hohen Gebirge, am Wege nach Ungern, ist es kein eben sehr seltener Fall, daß die Fuhrleute, wenn sie den dort sehr breiten Fluß durchfahren, unvermuthet von den plötzlich herabstürzenden Fluten, die bei Regenwetter schnell aus allen Thälern und Gründen zusammenfließen, überhächt und mit Wagen und Pferden fortgerissen werden. Schon oberhalb Neumark, in der Nähe der Luellen, sind die Ufer ziemlich bewohnt, und weiter hinab liegen immer mehr Ortschaften, theils in der Nähe des Flusses, theils unmittelbar an beiden Ufern und zwar im sandteer Kreise sieben Städte, zwei Märkte und 53 Dörfer; im zipser Comitat zwei Dörfer, und im tarnower und bahnier Kreise zwei Städte, ein Markt und 60 Dörfer, worunter Neumark, Alt- und Neufand, Zalluzyn und Kroskiento die wichtigsten sind. Der Dunajec ist für Galiziens Handel von der größten Wichtigkeit, theils dadurch, daß er in Verbindung mit dem Popradfluße das reiche Ungern mit Galizien und durch die Weichsel mit der Nordsee verbindet; und theils dadurch, daß er einem bedeutenden Theile der südtlichen Gebirgsgegenden Galiziens eine reiche Erwerbsquelle, durch den ermöglichten Abfluß ihres Holzabflusses und die Abflüsse der Forstwirtschaft eröffnet. Dieser Fluß wird schon von Neumark an benutzt, indem Holzflämme von unbekannter Anzahl in Flöße zusammengeschlagen und bis zur Vereinigung mit der Poprad hinabgeschlößt werden. Ein großer Theil der Anwohner dieser Gegend und der Luellendörfer des Dunajec ernährt sich theils von der Viehzucht und theils von der Vorbereitung des Flößholzges. Die Flöße, welche den Poprad herabkommen, sind von verschiedener Art, jene, so zur Verführung der Handelsartikel dienen, bestehen aus 13 Holzflämmen von fünf Klaffern Länge, 9—12 Zoll Dicke, und tragen eine Last von 35—40 Centnern; andere Flöße werden aus 30 Stücken Bantzhölzern zusammengedunden; endlich die Breitenflöße werden aus 70 Stücken Brettern zusammengeschlagen und noch mit Schnittholz beladen. Auf diese Art werden aus Ungern auf der Poprad jährlich mehrere Hundert, vor dem J. 1813 mehrere Tausend Flöße ungrischer Weine, Methe, Mineralwasser, Knopfern, Gallsäpfel, Schafelle, Eisen und mehr andere Artikel herabgeführt. Aus den galizischen Gegenden wird außer vielem Brenn- und Bauholz, worunter auch vorzügliches Schiffbauholz ist, das bis nach Danzig geht, gedörrtes Holz, welches bis nach Warschau geht, Leinwand, Töpfergeschirr und Holzgeräthe auf den Flößen verführt. Die Beförderung geschieht gewöhnlich gleichzeitig mit der Friesahrt des Poprad im Frühjahre, und in den Zwischenperioden der Sommer- und Herbsthochwässer, welche letztere gewöhnlich gegen Ende des Monats Juni und im August eintreten pflegen. Mehrere unglückliche Umstände sind zu erwähnen, so hindern zu gewissen Zeiten die Beförderung des Dunajec in seine flößbaren Strecken von Gortyn. Dabin gehören: die bei Gortyn befindlichen Grundrissen, die

mehren im Flußbette liegenden Eisenblöcke von Reumart über Kagea hinab, die Untiefen des in sieben Arme getheilten Flusses oberhalb Reumart, die häufigen Versandungen und Stromtheilungen u. dergl. m. Nur die Talsahrt findet auf diesen Ströme statt; stromaufwärts aus dem Weichseflusse bis Zalkucyn, 54 Meilen weit ist der Fluß auch, obwohl selten, schon befahren worden, welches wenigstens die Möglichkeit darthut, diesen Fluß, bei gehöriger Regulierung seines Laufes, auf dieser Strecke auch schiffbar zu machen *).

(G. F. Schreiner.)

DUNALIA. So nannte Sprengel (Pugill. 2. p. 25) zu Ehren des Professors der Botanik zu Montpellier, Felix Dunal, des gründlichen Monographen der Solanaceen und Anoneen (Histoire des Solanum [Monip. 1813. 4]; Solanorum generumque affinitum synopsis [Monip. 1816]; Monographie de la famille des Anonaceae [Par. 1817. 4.] eine Pflanzengattung aus der ersten Ordnung der vierten Linne'schen Classe und aus der Gruppe der Herbottiden der natürlichen Familie der Rubiaceen. Es hat. Der Kelch stehenbleibend, mit vier gespaltenen Zähnen; die Corolle ergelbmäßig, von gleicher Länge mit dem Kelche, mit sehr kurzer Röhre und vielappigtem Saume; die Staubfäden kürzer als die Corolle; der Griffel kurz, gespalten, mit pfriemenförmigen Narben; die Kapfel kegelförmig, zweifächerig, vierappig, mit zwei oder mehrsamigen Fächern und an der Spitze gespaltenen Klappen; die Samen kegelig. Die einzigt bekannte Art: *D. tuberosa* Spr. (l. e.), *Peplia teirandra* Linn. sp. pl., *Jacquin* amer. t. 180. f. 29, *Ammania* Liria P. Browne jam. 145, *Hedyotis tuberosa* Swartz obs. bot. p. 136. t. 1. f. 2, *Oldenlandia tuberosa* Lamarck enc. 4. p. 535, *Lucya tuberosa* Candolle prodr. 4. p. 433, ist ein kleinräus vorfindliches Sommergewächs von dem Ansehen der *Peplia Portula*, mit saferiger, stellenweise knolliger Wurzel, kaum fingerlangem, dreiecktem, abigem, glattem Stengel, gegenüberstehenden oder vierzähligen, gestielten, herz-eiförmigen, unten feindhaarten Blättern, kleinen scheibeförmigen, zugespitzten Ahrblättchen, einzeln in den Blattfächeln oder am Ende der Zweige stehenden, einblumigen Blütenstielen und kleinen, weißen Blumen. — Drei Jahre nach Sprengel machte Kunt eine andere Pflanzengattung aus der Familie der Solanaceen unter dem Namen *Dunalia* bekannt, für welcher Sprengel, um das ältere Recht seiner *Dunalia* zu behaupten, den Namen *Dierbachia* (f. b. Art.) vorschlug. Ohne dies zu berücksichtigen, hat Candolle (a. a. D.) die Gattung *Dunalia* Spr. nach Dunal's verstorbenen Schwester Lucy, einer kenntnißreichen Freundin der Pflanzenkunde, *Lucya* genannt. (A. Sprengel.)

DUNAMÜNDE, eine Festung auf einer kleinen Insel in der Mündung der Düna, 4 Meile von Riga, welche zur Vertheidigung der Stadt nicht nur, sondern auch des Hafens dient, und vormalis bis auf das J. 1765

allen Schiffen, welche aus der Dfsee in die Düna fahren wollten, ihre Connoissements und einen Zoll abforderte, welches aber durch die neuen Handels- und Zollverordnungen jetzt ganz aufgehört hat. Erst unter der schwedischen Regierung soll dieses Fort dahin verlegt worden sein, wo es jetzt steht, da es ursprünglich auf der andern Seite der Düna lag, wo auch in frühern Zeiten ein vom Bischof Albert erbautes Gistrieserfloster stand, das jetzt in seinen Ruinen liegt. Dunamünde hat starke Batterien und sehr viele Casematten, die ehedem zu Staatsgefängnissen dienten. Es führt auch ein Kirchspiel im eigalichen Kreise in Rioland diesen Namen, welches sich längs des rigalichen Meerufens hin erstreckt. Es enthält 20 adeliche Wüther, eine Menge Dfser, viele Mannsfacturen in Leinwand, mehre Wasser- und Windmühlen u.

(Petri.)

DUNA-VECSE (sprich Duna-Betsche), ein magyarischer Marktsied in Niederungern, diesseit der Donau, bester Gelpanschalt, scholter Bezirk, an der Donau, mit einer reformirten Pfarre und Kirche, einem großen kaiserl. königl. Salzmagazin, einem Einkehrwirthshause, 5966 Einw., 5866 Reformirte, 74 Katholiken, 20 Proteftanten ausburger Confession, einträglchem Feldbaue. Eine Ansicht dieser Dristadt und des großen Salzmagazins kommt unter Kunit's Donauansichten (Wien 1826. Quartfo. Tert in topographischer, historischer, ethnographischer und pittoresker Hinsicht von Kunt) Nr. 153 vor.

(Rumy.)

DUNAWETZ, ein altes, jetzt in Ruinen liegendes Schloß in der zipser Gelpanschalt in Oberungern, diesseit der Theiß, welches von dem daneben strömenden Flusse Dunawetz oder Dunajet, der sich in Galizien mit der Weichsel (Wisla, Viatula) vereinigt, seinen Namen hat und auf hohen und steilen Felsen erbaud ist. Es ist das äußerste Schloß der zipser Gelpanschalt gegen Norden, von dem jeniseit des Flusses in Galizien gelegenen Schlosse Schornstein, wovon man jetzt gleichfalls nur Ruinen sieht, ungefähr einen Kanonenschuß entfernt. Ehedem gehörte es dem Grafen von Bapölo; Johann Bapölo aber gab es als ungarischer Vizekönig dem Hieronymus Kasáky. In der Folge hatte es verschiedene Besizer. Im J. 1687 nahm es Graf Toldy ein.

(Rumy.)

DUNBAR, ein Marktsied in einem Gerstaden, in der südschottischen Grafschaft Haddington, an der Mündung des Firth of Forth, und von König David II. zu einem königlichen Burghed erhoben. Der Ort besticht vornehmlich aus einer breiten, langen Straße, die so regelmäßig ist, wie man sie selten in Plätzen von ähnlicher Größe findet, und von welcher keine Nebenstraßen auslaufen. Er enthält die Überreste eines alten Festenschlosses, ein Mojaratsbaus des Grafen von Lauderdale, mit einer schönen Fagade, und eine alte Kirche. Ganz in der Nähe liegen die beiden Dörfer Belhaven und Belbarns, die man als Vorstädte von Dunbar betrachten kann, welches mit ihnen 728 Häuser und 5272 Einw. zählt. Der Hafen, welcher von einer Batterie beschützt wird, ist nur klein und schwer zugänglich, aber sehr sicher

*) Dieser Darstellung ist die offizielle hydrographisch-statistische Ergänzungsstabelle zu der Land- und Wasserverkehrsarte von Galizien zum Grunde gelegt.

für die Schiffe. Sein östlicher Damm wurde schon unter dem Protectorat von Cromwell begonnen. Die Küste ist sehr romantisch, aber mit gefährlichen Klippen umgeben, so daß Schiffbrüche nicht selten vorkommen und man ein eigenes Rettungsboot unterhält. Die Einwohner treiben Handel mit Getreide, Woll und andern Producten, beschäftigen sich viel mit Häutungs- und Hammersamp, bauen Schiffe, unterhalten eine Seifenfabrik, zwei Eisengießereien und andre Gewerbe, besitzen Spinnmühlen und haben in der neuen Zeit eine Baumwollen-Warenmanufaktur angelegt. Zwischen dem alten Schlosse, welches vor dem Gebrauche der Geschütze für unannehmbar gehalten wurde und im J. 1337 von der Gräfin von March, die man gewöhnlich die schwarze Agnes nannte, 22 Wochen lang gegen das englische Heer unter König Eduard mit Blut vertheidigt wurde, und dem Hafen ist ein Felsen, den man die Insel nennt und worauf gegenwärtig die Batterie angelegt ist. Er besteht aus schönen Basaltssäulen von rothem Stein, aber mit Thern von Tapis. — Dunbar soll ein sehr alter Ort sein und so viel bedeuten, als Schloß von Bar. Man leitet nämlich seinen Namen von einem tapfern Anführer, Bar, her, welchem Kenneth zur Belohnung für seine Tapferkeit gegen die Vikten das alte Schloß verlieh. Die Kirche wurde im J. 1392 von Georg Karl von March gegründet und erhielt die Form eines Kreuzes. (Fiselen.)

Schlacht bei Dunbar den 27. April 1296. Unter den vielen Präsidenten, welche nach dem Tode der Königin Margarethe Ansprüche auf die Krone Schottlands machten, wurde Johann Balliol durch den Einfluß Eduard's I. von England auf den Thron Schottlands gehoben und, zum Danke verpflichtet, nahm er sein Reich als Lehn von England in Besitz. Die Lehnshoheit des herrschsüchtigen Eduard wurde aber bald dem jungen Könige lästig, seinen Baronen unerträglich, und man suchte sich nur nach einer Gelegenheit, sich der eingegangenen Verbindlichkeit entziehen zu können. Ein Krieg, in welchen Eduard mit Frankreich verwickelt wurde, kam Balliol daher sehr erwünscht. Er schloß, durch seine Barone geleitet, ein Schutz- und Trugbündnis mit Frankreich, und versprach in England einzufallen, sobald Eduard mit seinem Heere in Frankreich lanten würde. Dieses Bündnis liess Eduard's Mißtrauen nicht verborgen. Er forcierte den König von Schottland vor sein Gericht, und als dieser nicht erschien, die Schotten während dessen die Feindseligkeiten auch begonnen hatten, rückte er vor Berwick, welches damals als der Schlüssel zu Schottland betrachtet wurde. Eduard's Heer bestand aus 35,000 Mann zu Fuß und 1000 Reitern. Am 28. März 1296 fiel Berwick in die Hände der Engländer. Von hier aus entsandte Eduard den Grafen Warenne mit 10,000 Mann gegen Dunbar, welcher Ort von dem Kerne des schottischen Adels vertheidigt wurde. Der König von Schottland hatte, im Verputz seiner geringen kriegerischen Talente, die Führung des Heeres einem Rathe von vier Prälaten, vier Grafen und vier Baronen übergeben, und ließ hotten ein Heer von 40,000 Mann (worunter nur 500 Reiter) aufgebracht, und eilten

jezt mit dem größten Theile desselben zum Entsatz Dunbars herbei. Am 27. April erschien das schottische Heer unter der Anführung des Grafen von Buchan, Lenox und Mor, auf den Anhöhen, welche die Stadt umgeben. Der Graf Warenne beschloß die Schlacht, ließ aber seine Truppen, wegen der Beschoffenheit des Terrains, vielmehr auch aus Kriegslust, eine rückgängige Bewegung machen. Als dies die Schotten gewahrten, führten sie siegestrunken in das Thal hinab, die Flüchtlinge zu vernichten. Warenne aber hatte Halt gemacht und rückte diesem wilden Schwarme in dicht gedrängten Massen entgegen. Bekämpfung verbreitete sich durch die Reihen der Verfolger, sie hoben und die Engländer erlitten einen ebenso wohlfeilen als wichtigen Sieg. Den Verlust der Schotten gibt das Gerücht auf 20,000 Mann, die mäßige Berechnung auf 10,000 Mann an. Das Schloß Dunbar ergab sich den folgenden Tag an Eduard, der nach dem Treffen mit der Hauptarmee herangekommen war. Bald darauf erfolgte die Übergabe von Roxburg. Das Schloß Edinburgh hielt sich nur acht Tage; Euring und fast alle Städte von einiger Wichtigkeit fielen in die Gewalt der Sieger. Balliol wie sein Adel waren gleich entmuthigt und leisteten weiter keinen Widerstand. Am 2. Juli entsagte Balliol der Krone, lebte drei Jahre in gelinder Haft in London und begab sich dann nach der Normandie, wo er im J. 1305 starb. Die stolzen schottischen Barone dubigten jetzt ingesammt Edward I. Nur Wilhelm Douglas erkannte ihn den König von England als seinen Herrn an und wurde deshalb bis an das Ende seines Lebens in engem Gewahrsam gehalten. (Vgl. *Rapin Thoyras*, *histoire d'Angleterre*. John Kinard, *Geschichte Englands*. David Hume, *Geschichte Großbritanniens* u.)

Schlacht den 3. September 1650.

Schottland und Irland nahmen nach der Hinrichtung Karl's I. (30. Jan. 1649) eine entschiedene feindliche Stellung gegen England an und erkannten Karl II., Sohn Karl's I., als ihren rechtmäßigen König. Am 23. Jun. 1650 landete Karl an der schottischen Küste; der Krieg mit England war unvermeidlich. Oliver Cromwell, der die irischen Royalisten besiegte, wurde von Irland zurückgerufen und erhielt vom Parlament den Oberbefehl über die Armeen gegen Schottland. Am 22. Jul. überschritt Cromwell, an der Spitze von 16,000 kriegsgewohnten Truppen, den Tweed und rückte gegen Edinburgh vor. Die englische Armee zu bekämpfen, hob das schottische Parlament eine Armee von 30,000 Mann aus, ungrübt und angeführt von Officieren, welche ihren Rang nur ihrem religiösen Eifer verdankten. Die Priester beherrschten den Geist der Soldaten und entschieden die Operationen, nachdem sie den Himmel im dränglichen Gebete darum ersucht hatten; den jungen König wußten sie alles Einflusses zu berauben, so daß derselbe an den nächsten Kriegseignissen keinen wirksamen Antheil hatte. Die schottische Armee besiegte dem Namen nach der Graf von Leven, der Tod nach sein Verwandter, David Leslie, vielleicht der einzige tüchtige Officier der Ar-

me. Er bezog mit seinem Heere ein verschanztes Lager zwischen Edinburgh und Leith, und befahl, das Land zwischen Edinburgh und Berrid zu verweisen. Die englischen Truppen ersaunten über die See und Verwüstung, die sie jenseit des Tweed antraten und litten oft großen Mangel. Cromwell verfuhr zwar das Heer durch die Flotte mit Lebensmitteln, allein dies war zu sehr vom Wind und Wetter abhängig, als daß ihm nicht eine schnelle Verengung des Heilzuges wünschenswerth erschienen müßte; dennoch schienen ihm die Verschanzungen der Schotten zu stark, um einen gewaltsamen Angriff auf dieselben zu wagen. Er versuchte durch drohende Märsche, einzelne Angriffe, das schottische Heer zur Schlacht zu bewegen; die Besonnenheit des Führers ersetzte den Mangel an Kriegserfahrung. Über einen Monat hielt Leslie den gefürchteten Republikaner in Unthätigkeit. Krankheiten und alle Beschwerden des Krieges erschöpften das englische Heer, und Cromwell mußte sich zum Rückzuge entscheiden, da er keinen Sieg ersiehlen konnte. Er marchierte über Haddington nach Dunbar. Leslie folgte und nahm mit seinem Heere eine Aufstellung auf den Höhen von Lammernmirk. Die Engländer waren jetzt in einer verzeiglichen Lage; das Heer war auf 11,000 Mann (7500 Mann Infanterie und 3500 Mann Cavalerie) herabgeschmolzen, und von einem doppelt überlegenen Feinde eingeschlossen, dessen Stellung unangreifbar war. Die Schotten zählten 16,000 Mann Fußvolk und 6000 Mann Reiterei, und hatten bereits die wichtigsten Pässe bei Dunbar, im Rücken der englischen Armee, besetzt. Cromwell saßte daher den Entschluß, die Infanterie und Artillerie zur See einzuschiffen und dann an der Spitze der Cavalerie zu versuchen, sich nach England durchzuschlagen. Die Kranken seines Heeres nahm schon am 30. August in Musselburg eingeschiff. Der schottische Feldherr beurtheilte die Verhältnisse sehr richtig und war sehr entschlossen, den gewissen Sieg nicht in einer Schlacht auf das Spiel zu setzen. Die fanatische Geistlichkeit aber bestimmte ihn und verlangte die Schlacht, Gott habe ihnen im Gebet den Sieg verheißen und es werde leicht fallen, einen gottlästernden Anführer, und „eine sectirerische Armee“ zu vernichten. Auch die Ausschüsse der Stände forderten stürmisch den Kampf. Leslie, unmächtig diesen Forderungen Widerstand zu leisten, gab am 2. Sept. den Befehl, in die Ebene herabzuweichen und den Feind anzugreifen. Als Cromwell diese Bewegung durch ein Fernrohr erblickte, rief er aus: „Sie kommen herab, der Herr hat sie in unsere Hand gegeben“, und rückte in der Nacht zum 3. Sept. bis an den Rand der Schlacht, welche die Vorposten beider Heere trennte. Am frühen Morgen des 3. Sept. begann der Kampf um einen Engepass auf der Straße von Dunbar nach Berrid. Nach einem hitzigen Gefechte führten die schottischen Lanzenreiter, von ihrem Geschütze unterstützt, die Anhöhe herunter, verdrängten die englische Brigade des rechten Flügel und durchbrachen das feindliche Fußvolk. Da befahl Cromwell seinem Regimente, unter Anführung des Majors Blythe, vorzurücken. Unter dem Schutze dieser tapfern Schutts sammelte sich die eng-

lische Reiterei wieder, die schottische fluchte und floh. In diesem Augenblicke zerbrach der Nebel und die Schotten sahen die Flucht ihrer Reiterei. Jetzt konnte man sehen, daß kein Fanatismus Mannszucht und Kriegserfahrung ersetzen kann. Ein panischer Schrecken verbreitete sich vom rechten zum linken Flügel, und allein durch den Anblick der geschlagenen Reiterei entmuthigt, warfen die Schotten, an Zahl doppelt überlegen, ihre Waffen fort¹⁾ und flohen, als die Engländer zum Angriffe vorrückten. Nur ein Regiment Bergschotten, welches von der religiösen Schwärmerei am wenigsten ergriffen war, leistete noch einigen Widerstand. Um sechs Uhr des Morgens hatte die Schlacht begonnen und in weniger als einer Stunde war sie entschieden. 3000 Schotten deckten den Abzug; ihre Artillerie und ihr Gepäck fiel in die Hände der Sieger. 9000 Mann wurden gefangen; von diesen wurden 5100 Mann, die verwundet waren, in ihre Heimath entlassen, die übrigen wurden nach England geschickt, wo ein großer Theil von ihnen an einer bödsartigen Seuche starb. Unter den Gefangenen befand sich der Generalleutnant Sir James Gosselle, vier Obristen, 20 Majors, 47 Capitains, 77 Rutenants und 100 Führer und Cornets. 200 erbeutete Fahnen überschickte Cromwell dem Parlament und schrieb demselben aus Dunbar unter dem 4. Sept., daß der Herr seine Armee in besondern Schutz genommen habe, indem nur 20 Mann, worunter ein Major und ein Cornet, getödtet worden wären. Die Trümmer der schottischen Armee flohen nach Stirling, wo sie ein Lager bezogen, und sich von Neuem zu verstärken suchten. Gleich nach der Schlacht entsandte Cromwell den General Lambert gegen Coinburgh. Diese Stadt ergab sich, sowie auch Leith, ohne weiten Widerstand, und das ganze Land bis an den Firth unterwarf sich dem englischen Herrscher; nur die Citadelle von Edinburgh hielt sich längere Zeit. Die vorgerückte Jahreszeit und ein Fieber hielten aber Cromwell ab, seinen Sieg in diesem Jahre weiter zu verfolgen²⁾. (v. Willeben.)

DUNBAR (William), schottischer Dichter, geboren ums J. 1465, muthmaßlich zu Colton in Fife, gestorben ums J. 1530. In seiner Jugend hatte er sich dem geistlichen Stande gewidmet und zog als Franziskanermonche in Schottland, England und dem nördlichen Frankreich umher und predigte, wurde aber dessen überdrüssig und trat nach seiner Rückkehr ums J. 1490 als Dichter auf, wozu er wirklichen Beruf hatte. Das berühmteste seiner Gedichte ist *The Thistle and the Rose*, eigentlich ein Gelegenheitsgedicht auf die Vermählung des Königs von Schottland, Jakob IV. mit Margaretha Tudor, der ältesten Tochter Heinrichs VII. Dieses Gedicht war, nach dem Geschmack seiner Zeit, ein allegorisches, und der Titel gibt schon an, daß die Allegorie

1) Cromwell fand auf dem Schlachtfelde 15,000 Gevohre.
2) Quellen: John Lingard's Geschichte von England, II. Bd. David Hume, Geschichte von Großbritannien, 9. Bd. Histoire de Cromwell par Fillemain (Par. 1829). Tom. I. Liv. V. The Parliamentary history V. XIX. p. 345 sq. Theatrum Europaeum, Tom. VI.

sich auf das schottische Wappen bezieht, zugleich aber eine Anspielung enthält auf die Vereinigung der rothen und weissen Rosen. Keins von allen allegorischen Gebilden zeichnet sich aber vortheilhafter aus, als dieses. Sein zweites Gesicht *The golden Terge* (der goldene Schild) ist moralisch-allegorisch, denn dieser Schild ist der Schild der Vernunft im Kampfe gegen die Leidenschaften. Auch allegorisch, aber satyrisch-komisch, ist sein Gesicht *The Daunce* (der Tanz), ein Ballet darstellend, welches in der Hölle zur Verflüchtigung Satans aufgeführt wird von sieben Teufeln, in die sieben Todsünden verkleidet, die auch die Seelen vieler Mönche und — heiliger Huren in ihren Tanz mit hineinziehen. Diese drei Gebilde findet man in *Bannatyne's Ancient Scottish poems* (Edinb. 1770). Außer diesen hat er mehrere kleinere scherzhafte Erzählungen und sowohl ernst Lieder als scherzhafte im Volkstone gebichtet, und diesen Ton sehr glücklich getroffen. Mehrere derselben findet man in *Pinkerton's Ausgabe der Ancient Scottish poems* und in der *Maitland-collection*. (*Pinkerton, List of the Scottish poets. Irving, Live of the Scottish poets. Bouterwek, Gesch. der Poesie und Bereth. 7. Bd. S. 95. fa.*) (H.)

DUNBARTON, DUMBARTON, eine Grafschaft in Südthottland, hatte früher den Namen *Renor*, liegt von 12° 4' bis 13° 35' östlicher Länge und von 55° 32' bis 56° 29' nördlicher Breite, und wird im Norden von Perthshire, im Osten von den Grafschaften Stirling und Renfrewshire und im Süden von dem Flusse Clyde und Renfrewshire und im Westen von dem Lochlong, einem Arme der See und von Argyleshire eingeschlossen. Durch den Lochlong wird sie in zwei Theile getheilt, wovon der größere zehn und der kleinere zwei Kirchspiele enthalten soll. Aufzucken gibt man ihnen eine Oberfläche von 11½ □ Meilen, wozu sich im J. 1821 in einem königlichen Flecken und den zwölf Kirchspielen 3536 Häuser und 27,317 Bewohner befanden. Das Land ist voller Berge. Das Graupiangebirge zieht sich hindurch und hat in dem Benvorlich seine höchste Spitze. An Gewässern hat das Land die Flüsse Clyde und Forven, den Lomondsee und den großen Kanal. Der Lomondsee hat weder an Größe, noch an Schönheit der Lage seines Gleichen in Britannien. Man findet Eisen- und Eisenstein in Menge in dieser Grafschaft. Von dem letztern werden jährlich an 3000 Tonnen in die Eisengießereien geliefert. Mehrere Steinkohlenlager sind außerordentlich reich, und an Quarzsteinen und Schiefer ist Überfluß. Der große Kanal, welcher die Grafschaft durchschneidet, ist besonders für den Transport der Bergbauprodukte wichtig. Andere Produkte sind Gerste, Hafer, Kartoffeln, Flachs, Steinkohlen, See- und Flussschiffe und Wildpret. Rindviehzucht und Schafzucht besonders wird von den Einwohnern fleißig betrieben; auch unterhalten sie Baumwollenspinnereien, Kattunwebereien und andere verarbeitende Gewerbe. Die Grafschaft führt hauptsächlich Baumwollenzugzeug, Baumwollengarn, Papier, Glas, Fische, und darunter vornehmlich Heringe und Lachs, aus. Getreide ist der Hauptexportartikel; denn der Boden ist zum großen Theil nicht zum Ackerbaue geeignet.

Dunbarton, Hauptstadt der gleichnamigen Grafschaft in dem südlichen Theile von Schottland, liegt an dem Leven, der unsern von ihr in den Clyde fällt und bei hohem Wasser nicht ohne Nachtheil für die Gegend ist. Sie besteht hauptsächlich aus einer langen, gut gepflasterten, bogenförmigen Straße, und hat auf der Westseite des Flusses eine Vorstadt, die mit ihr durch eine geschmackvolle Brücke von fünf Bögen zusammenhängt. Ein Theil der Stadt wurde von einer Überschwemmung zerstört, deren eine Urkunde des Königs Jakob vom J. 1609 gedenkt. Ein alter Bogen auf der nördlichen Seite von Dunbarton, der noch steht und den man sorgfältig zu erhalten sucht, wird als einer der Überreste des zerstörten Stadttheils betrachtet. Man findet hier eine schöne, sehr geräumige Kirche, eine gute lateinische Schule, eine Lehranstalt für die mathematischen Wissenschaften und in 347 Häusern 3470 Einw.; aber am merkwürdigsten ist ein altes Schloß. Es ist auf einer Landzunge, nahe an dem Einflusse des Leven in den Clyde erbaut. Hier stehen zwei ungleich hohe Felsen dicht bei einander, von denen der niedrigere die Hauptbefestigungswerke trägt, während von denen des höhern die Flagge weht. Die Wohnung des Gouverneurs ist ein drei Stockwerke hohes, stattliches Gebäude, welches man zwischen beide Felsen eingelassen hat. Der Eingang zu diesem Gasteil ist dicht am Flusse und wird von einer kleinen Batterie vertheidigt. Eine hohe feinerne Treppe führt zu ihm hinauf. Von den höhern Punkten beider Felsen genießt man eine weite, durch die Menge von großartigen Gesteinsblöcken, worauf der Blick fällt, ausgezeichnet schöne Aussicht. Hier breitet sich der Loch Lomond mit seinen romantischen Ufern aus, und 3240 englische Fuß hoch erhebt sich der Ben Lomond; dort steht man das reiche Thal, welches der Leven durchfließt, Port Glasgow und Greenock, indessen gegenüber die Stadt Glasgow die Aufmerksamkeit reizt. Der Hafen, den der Fluß bildet, ist für die Stadt von nicht geringer Wichtigkeit. Zur Zeit der Springfluth hat er eine Tiefe von eils Fuß und nimmt Schiffe von 2000 Tonnen aus. Paketboote gehen von ihm aus täglich nach Glasgow, Port Glasgow und Greenock. Außer den gewöhnlichen Gewerben besitzt Dunbarton eine große Glasfabrik, die im J. 1818 für 119,000 Pf. St. Waare lieferte, Gläserien und Webereien. Im März wird hier ein Fest- und im August ein Kuhmarkt gehalten, die aber bei weitem von dem Junimarkt übertroffen werden, der in ganz Schottland der beschäftigteste Viehmarkt ist. Die Stadt liegt nur 64 Stunden von Glasgow, 25 von Edinburgh. Eine Stunde von ihr, am Loch Lomond, steht das dem berühmten Smollett geweihte Denkmal, eine hohe, in eine Nase engebende Säule von toscanischer Ordnung. (Einzelnen.)

DUNBLANE, DUMBLANE, ein Marktsteden in der schottischen Grafschaft Perth, am Ufer des an Forren reichen Allan und nur 24 Stunden von Stirling und 174 von Edinburgh. König David I. gründete hier 1142 einen bischöflichen Sitz, aber die Kathedrale ist größtentheils verfallen. Nur der Chor ist erhalten und

dient als Pfarrer. Dr. Leighton, welcher 1662 zum Bischofe befördert wurde, gab seine Bibliothek zum Nutzen der Geistlichkeit seiner Diocese her und setzte einen kleinen Fonds zu ihrer Unterhaltung aus. Später hat sie manche Vergrößerung erhalten. Der Ort besteht aus einer Hauptstraße, die von einigen kleinen Gassen durchschnitten wird, hat 652 Häuser und darunter ein Gefängniß und ein Bethaus, 3135 Einw., und ist der Sitz einiger niedern Gerichte. In der Nähe hat man eine Mineralquelle entdeckt, die wegen ihrer guten Eigenschaften gerühmt wird. (Eiselen.)

DUNCAN I., König von Schottland, ein Enkel Malcolm's II., regierte vom J. 1034—1040. Er war ein milder und von allen Guten geliebter Regent, gegen den sich aber grade deshalb ein unruhiger Haufen emporhe. Macdugald, ein Häuptling in Lothaber, schwang zuerst die Fahne des Aufstands, unter welche sich viele von der Inseln und ein Corps Irländer in Hoffnung auf Plünderung sammelten. Der König sendete Malcolm mit einem Heere zur Unterdrückung des Aufstands, allein Malcolm wurde geschlagen, gefangen und enthauptet. D. versammelte deshalb einen Rath, in welchem Macbeth, sein Verwandter, auftrat, und erklärte, wenn der König ihn und Banks, den Thane von Loch Aboy, zu Herrschern ernennen würde, so wollten sie die Verdräther schon bald zur Strafe ziehen. Er erfüllte um so leichter, was er versprochen, da der Schrecken seines Namens vor ihm herging. So war nun D. vom Aufstand im Innern befreit, sollte aber nicht lange den Frieden genießen, denn bald darauf landeten unter dem Dänenkönige Swen Normannen in Fifehire. Macbeth erhielt den Auftrag, ein neues Heer zu sammeln; der König selbst ging mit seinen Truppen den Eindringlingen entgegen, traf sie bei Gutoch, verlor aber die Schlacht und zog sich zurück nach Perth, welches sogleich von den Dänen belagert wurde. Da rückte Macbeth mit frischen Truppen heran, bei deren Anblick der König einen plötzlichen Ausfall auf die gänzlich unvorbereiteten Feinde machte, der so sehr zu seinem Glücke ausfiel, daß kaum Swen selbst mit wenigen von den Seinen die Schiffe erreichen konnte. Nicht aber lange darauf landete von Neuem ein dänisches Heer, das jedoch Banks auf seine Schiffe zurücktrieb. Um diese Zeit aber erkand dem milden Könige der gefährlichste Feind in seiner Nähe. Macbeth, längst vom Ehrgeize getrieben, strebte nach dem Throne, und je höher er durch die Günst des Königs stieg, desto mehr hegte er den verbrederischen Gedanken. Durch Ermordung D.'s zu Inverness erreichte er sein Ziel. Wer konnte diese Kegeletheit nicht aus Shakespeares Tragödie? Der Dichter folgte hierin Holingshead's Chronik (Kap. Hollingshead und Will. Garrißon, Chronicle of Great Britain, Scotland and Ireland. [Lond. 1577.] 3 Bde. Fol., mit Fortsetzung von Hoyer u. A. 1587. 3 Bde. Fol.), und zwar so, daß er selbst ganze Neben der handelnden Personen wörtlich aufgenommen hat. Hier finden sich auch die Perenscenen, wodurch der Ehrgeiz Macbeth's entflammt wird, an deren Stelle Buchanan und die spätern Geschichtschreiber

nur einen Traum sehen. (Buchanan's opera omnia. [Edinb. 1715.] Vol. I. p. 3.) (H.)

DUNCAN II., war ein Sohn Malcolm's III. Nach seines Vaters Tode bemächtigte sich des Vaters Bruder Donaldbane der Regierung, D. aber, von dem Könige Englands Wilhelm dem Rothem unterstützt, behauptete seine Rechte auf den Thron, diesen jedoch selbst nur sehr kurze Zeit, vom J. 1097—1099. Er wurde auf Anstiften seines Oheims ermordet. Dieser bemächtigte sich des Thrones zum zweiten Male, von welchem ihn D.'s Bruder Edgar zum zweiten Male vertrieb. (H.)

DUNCANS-SUND, eine 40 englische Meilen breite Meerenge, welche die Orkneyinsel vom kleinen Andaman trennt. (Palmbad.)

DUNDALK, eine alte Stadt und Hauptort der irischen Grafschaft Douth. in der Provinz Leinster, sechs Stunden von Drogheda und 17 von Dublin, liegt in einer angenehmen Gegend, an dem gleichnamigen Flusse und der Dundalkbai, die von einer ansehnlichen Bergkette gegen Nordosten bedrängt wird und einen guten Hafen bildet. Die Stadt besteht aus einer Hauptstraße mit vielen Nebengassen und enthält 9256 Einw., ein im J. 1641 zerstörtes Castell, ein mit vortönen Säulen verziertes schönes Rathhaus, ein Markthaus, ein Gefängniß, eine Freischule und Casernen. Im J. 1737 wurde hier von Franzosen eine Cambristmanufaktur angelegt, die noch immer blüht. Man verfertigt in Dundalk auch Musselin, viel Brammwein, und handelt mit Vieh und andern Gegenständen nach Liverpool. (Eiselen.)

DUNDAS, 1) eine Insel, welche ihren Namen von Vancouver erhielt und an der Nord-Westküste von Nordamerika liegt. Sie ist etwa drei tausende Meilen von Norden nach Süden lang und eine Meile von Osten nach Westen breit, und hat an ihrer nördlichen Seite eine Menge gefährlicher Klippen.

2) Die östliche Spitze beim Anfange einer Einfahrt auf der nördlichen Seite der Kreuzstraße (Cross-Sund), liegt unter 58° 21' nördlicher Breite und 241° der Länge.

3) Einer von den kleinen Eilern in Obercanada, die sich den Namen von Städten beilegte haben, obgleich sie oft nur einige Häuser zählen. Er ist zum Hauptorte des Districts Gore ernannt, liegt an der Burlingtonbai und treibt Gewerbe. (Eiselen.)

DUNDEE, eine Stadt in der schottischen Grafschaft Angus oder Forfarshire, an dem nördlichen Ufer des Firth of Tay, in einer hügeligen und fruchtbaren Gegend, sechs Stunden von Forfar und 184 Stunden von Edinburgh. Sie ist groß, gut, aber unregelmäßig gebaut und schmucklos, besteht aus vier Haupt- und vielen Nebenstraßen, wovon jene auf dem 360 Fuß langen und 100 Fuß breiten Marktplatz oder der Highstreet zusammenlaufen. Ein Wenig westlich von diesem Platze steht die Altkirche, die von dem Grafen David von Huntingdon im J. 1189 erbaut und der Jungfrau Maria, aus Dankbarkeit für die Errichtung aus einem Schiffbruch, in welchem der Graf, als er von dem dritten Kreuzzuge heimkehrte, beinahe umgekommen wäre, geweiht. Sie hat einen

großen vierreihigen gotischen Thurm, 156 Fuß hoch, vier der Andacht gewidmete Räume und würde ein prächtiges Gebäude sein, wäre es vollendet. Auf der Südseite der Hauptstraße steht das Rathhaus an der Stelle einer alten Kirche, mit einer Guildhalle (Stuhlgasse), einem Gerichtszimmer, einem Gefängnisse, dem Stadtschreibersamte, Räumen für die Kaml des Orts u. f. w. Am östlichen Ende befindet sich die Verkaufshalle, mit ionischen Pilastern in der Front und einer hübschen Kuppel, und an der südlichen Ecke stand der Gastberg, der seinen Namen von einem Gaste hat, welches er trug. Mit vielen Kosten hat man ihn in der neuen Zeit weggeräumt, um eine breite Straße, die Gassestraße, anzulegen, die sich nach dem Hafen hin öffnet. In dieser Straße hat man eine herrliche bischofliche Kapelle und ein Theater gebaut, sowie auf einer Anhöhe in der Nähe der Hauptgasse, die St. Andreaskirche, die sich durch ihre gefällige Bauart auszeichnet und einen Thurm von 139 Fuß Höhe hat. Sonst findet man noch in Dundee vier Gebäude der Disfensers, ein Krankenhaus für verlassene Personen mit einem Dispensatorium für Kranke außer dem Hauke, ein Irrenhaus und ein Waisenhaus. An Eifer für wissenschaftliche Bildung fehlt es in der Stadt nicht. Außer den öffentlichen und Privatschulen, die mit guten Lehrern versehen sein sollen, gibt es hier auch eine höhere Anstalt, in welcher man die mathematischen Wissenschaften, die französische und italienische Sprache und andere Gegenstände lehrt, die mit guten Lehrern hinreichend versehen ist und einen guten naturwissenschaftlichen Apparat besitzt. In Dundee leben in 2651 Häusern an 30,600 Einw., die sich fleißig mit Gewerben und Handel beschäftigen. Sie treiben eine starke Leinwanderei, besitzen fünf Webereien, haben Segetuch-, Sack- und Möllensackweberei, verfertigen viel Leder und Schuhmacherarbeiten und Zucker in zwei Fabriken. Der Hafen ist von einer großen Wichtigkeit. Er ist leicht zugänglich und kann tiefliegende Fahrzeuge in Menge aufnehmen. Er soll für 200 Räum haben, die mit etwa 1600 Seeräumen bemant sind, und wovon acht bei der Grönländischerei, elf bei dem Handel mit London und die übrigen größtentheils bei dem Handel nach dem baltischen Meere beschäftigt sind. Für schottische Leinwand ist Dundee als Stapelort anzusehen. Drei Privatbanken, eine Feuerversicherungsgesellschaft, drei Baarrentenlagen und andere Anstalten unterstützen die Gewerbe und den Handel des Orts sehr. Nach der Landseite ist derselbe mit einem Graben und Mauern umgeben und hat auf der Nordseite einen 525 Fuß hohen Hügel, der eine reizende Aussicht gewährt. Nicht eine volle Meile erhebt sich im Osten an der Mündung des Flusses zwei Leuchttürme. (Lieselen.)

Dundelskirchen, f. Donnerskirchen.

DUNDENHEIM, Dorf im großherzoglich badischen Oberamte Rahr, fast zwei tausend Meilen nördlich von der Oberamtsstadt auf der Ertrappstraße von da nach Rahl, mit 820 Einw. in 197 Familien, theils evangelischer, theils katholischer Religion; einer evangelischen und einer katholischen Kirche, zwei Schulhäusern und einer Getreide-

mühle an der Elisch durch seine Gemarkung fließenden Schutter. Hat einen fruchtbaren Boden, starken Getreides, Hanf-, Tabak- und Eichorienbau und besonders vorzüglichen Weizen, bedeutende Viehzucht und Handel mit jungem und mit gemästetem Viehe, besonders mit Schweinen nach Straßburg. (Th. Alfr. Leger.)

DUNEAU, Gemeindefort im französischen Sarthe departement (Maine), Canton Auffe, Bezirk Mamers, hat eine Filialkirche und 686 Einw. In der Nähe dieses Orts finden sich mehrere Mäure oder Dyssirine aus der Druidenzeit. (Nach Parisbion.) (Fischer.)

DÜNEN heißen in Frankreich diejenigen sandigen Erhöhungen, welche sich an den Küsten von Flandern zwischen Dünkirchen und Neuport und im Departement der Gironde finden. Das Wort selbst soll vom keltischen Dun stammen, welches nach Einigen Hügel, nach Andern Welle bedeutet haben soll, welche beide Meinungen sich dahin vereinigen lassen, daß Dun einen wellenförmigen oder von Wellen gebildeten Hügel bezeichnen haben mag. Ubrigens sollen diesem Worte mehrer Orts Frankreich ihren Namen verdanken. (Nach Parisbion.) (Fischer.)

DÜNENBAU. An den sandigen Ufern weist die See, vorzüglich durch Stürme aufgeregt, fortwährend Sand aus, indem die gegen den Strand anströmenden Wellen ihn mit sich führen und ihn fallen lassen, wenn sie sich verlaufen. So weit der Wellenschlag reicht und dieser Sand naß ist, liegt er so fest, daß er nicht vom Winde bewegt werden kann, sogar wie am curischen Daff auf der Mündung die Fährstraße bildet. Sobald jedoch die See sich beruhigt und der Wellenschlag nicht mehr so weit am Strande hinaufreicht, wird der Sand getrocknet, bweglich, und treibt dann durch jeden etwas starken Wind aufgeregt in das Land hinein. Wird er durch Holz, Geträuch, Sanddreh oder andere Gewächse aufgehalten, so bilden sich Anhäufungen, welche zuletzt bräune an jedem Orte parallel mit der See laufende Sandrücken erzeugen, die man Dünen nennt und welche bald höher, bald flacher, bald weiter in das Land hinein gehen, bald auf die Rabe des Strandes beschränkt sind. Für niedrig gelegenes Land, z. B. für Nordholland und Ostfriesland, bilden diese Dünen den alleinigen Schutz, um die Ueberflörmung desselben bei Sturmfluthen zu verhindern, und ihre Erhaltung ist schon darum sehr wichtig. Diese würde aber gefährdet sein, wenn der Wind den beweglichen Sand immer weiter in das Land hineinreiben und so diese Dünen und Sandrücken wieder ebenen könnte. Zugleich würde aber auch das hinter ihnen liegende Land mit Sand überfluthet werden, wie man denn selbst an der Ostfriesische die Beispiele hat, daß durch diese Dünen sand ganze Dörfschaften eingemört worden sind. Die Befestigung dieser Sandbänne, so daß dadurch theils der durch die See fortwährend ausgemorsene Sand aufgefangen, theils das Abwehen der schon vorhandenen Sandrücken verhindert wird, nennt man Dünenbau. Die Regeln, wornach er betrieben werden muß, entwickeln sich zuerst in Holland und Flandern, wo zum Theil die Existenz des ganzen Landes auf Erhaltung der Dünen beruht, doch hat man ihn auch später auf den dän-

ischen Inseln, an den Küsten der Nord- und Ostsee sehr vervollkommen. Sehr berühmte Sand- und Dünenbauten sind z. B. diejenigen, welche im J. 1738 auf der Insel Seeland bei Tidewilde und in der neuern Zeit bei Donsjö vorgenommen wurden.

Wenn man den Dünenbau auf die einfachsten Grundzüge zurückbringen sucht, so zerfällt er eigentlich in zwei Hauptabtheilungen, wovon die erste alle diejenigen Maßregeln umfaßt, welche man anwendet, um den aus der See ausgeworfenen Sand fortwährend aufzufangen und seine Anhäufung in einer Art zu bewirken, daß sich dadurch neue Sanddünen bilden, die andere oder die Gegenstände in sich begreift, welche auf die dauernde Befestigung der entstandenen Sandwälle Bezug haben.

Zum Auffangen des Sandes bedient man sich mancherlei Mittel, deren Anwendung aber natürlich nur unterhalb der Grenzlinie des gewöhnlichen Wellenschlages überhaupt möglich ist. Wo das Holz mangelt und fruchtbarer Gegenden, auch Wälder, welche viel Schiff und Rohr erzeugen, in der Nähe sind, gräbt man Strohbündel, Rohr- und Schilfbündel reihenweise so ein, daß sich der Sand davor und dazwischen anhäufen kann, um einen Wall zu bilden. Sowie das Stroh u. s. w. ganz eingeweht ist, bedeckt man den entstandenen Sandrücken wieder mit neuen ihn ausfallenden Reihen von Strobbündeln, bis der Damm zuletzt die verlangte Höhe erreicht hat. Wo man das erforderliche Holz in der Nähe hat, erfüllen gewöhnliche Flechtzäune die Anforderung der Auffassung des Sandes noch vollkommen. Sie werden jedoch nur drei Fuß hoch gezogen, um der Gewalt der Stürme besser widerstehen zu können, und müssen überhaupt hinreichende Dichtigkeit und Festigkeit haben. Schon das Bedecken des Strandes mit bloßen Zweigen von Kiefern, Wachholder oder andern viel kleine Ästige habenden Holze würde hinreichen, den eingewehten Sand festzuhalten, wenn man nicht fürchten müßte, daß bei starken Stürmen auch dies ausgelegte Holz mit fortgetrieben werden würde, was freilich im Binnenlande weniger zu fürchten ist, wo man denn auch dieses Mittel häufiger anwendet. Mehr als alle diese Methoden zur Auffassung des Sandes ist aber unstreitig der Anbau des Sandroggens, *Arundo arenaria*, und des Sandhasers, *Elymus arenarius*, zu empfehlen. Von beiden Sandgewächsen verdient aber wieder der Sandroggen den Vorzug, weil er dichtere Büschel bildet, die Wurzeln mehr Seitenausschläge erzeugen und so den Sand mehr befestigen, als dies bei dem Sandhase der Fall ist. Beide Pflanzen eignen sich aber deshalb vorzüglich zum Anbau der noch dem Überwehen mit Sande ausgelegten Dünen, weil sie eingeweht überall da, wo die Blattansätze sich befinden, fortwährend neue Wurzelansätze bilden und dann gleichsam neue Stengel durch den Sand hindurchtreiben, so daß sie nie so tief überhäutet werden, daß sie eingehen müßten; sondern fortwährend die neu angeworbenen Sandflächen wieder überziehen und den herantreibenden Sand also dauernd auffangen können. Der Anbau dieser Sandgewächse kann sowohl durch Saat

wie durch Pflanzung erfolgen, doch ist die erstere nicht so sicher, weil der Same leicht zu hoch mit Sande überdeckt und daher nicht rasch genug dadurch befestigt wird. Zur Pflanzung legt man vorher Pflanzlätze an, wenn nicht etwa die nöthigen Pflanzen von benachbarten Dünen zu nehmen sind, indem man die Samenrispen des Sandroggens im August abbricht, sie in lustige Scheunen bringt, wie Getreide ausbricht und den Samen dann im Frühjahr, nachdem die heftigsten Winde vorüber sind, mit dem Rührstaken oder einem leichten Pfluge unterpflügt. Ist weren auch die Rüben ungedroschen in gleicher Art untergepflügt und das Saatfeld dann überregelt. In 4—6 Wochen geben die Pflanzen auf, werden bis zum Herbst 5—6 Zoll hoch, bestaunen sich jedoch erst in 3—4 Jahren hinreichend, um die Sandbänke zu schützen, und sind erst in 4—6 Jahren zur Verspflanzung tauglich, indem sie zuerst einstielig und mit flachen Wurzeln, nicht hinreichend decken werden. Erst zu dichten Büscheln erwachsen sind sie zur Auspflanzung brauchbar. Diese Pflanzlätze müssen immer in der Nähe der zu machenden Anpflanzungen angelegt werden, da sich die Pflanzenbüschel nicht gut mit transportiren lassen. Ebenso ist auch die gehörige Sorgfalt bei dem Aussetzen derselben anzuwenden, damit die Wurzeln nicht ausgerissen, sondern scharf, in einer Länge von 10—12 Zoll abgeschnitten werden. Die großen Büschel zertheilt man in kleinere, von 3—6 Zoll Durchmesser, packt sie in Bündel von 6—10 Stück zusammen und bewahrt sie ehmals sorgfältig gegen das Austrocknen, wie gegen die Erhitzung, wenn sie dumm zusammengepreßt werden, da Weiden leicht ihr Weidenrohr verliert. Die Auspflanzung erfolgt auf der zu bindenden Sandbänke in zwei bis zwei und in halbfüßiger Entfernung, ganz in der Art, wie man Hopfen, z. B. Fichten in Büscheln, auspflanzte; und es ist dabei nur vorzüglich darauf zu sehen, daß die scharf austretenden Wurzeln gehörig aus einander gezogen werden. Der Anbau des Sandhasers erfolgt in gleicher Art, nur muß man sich sehr vorbeugen, daß man bei der Sammlung des Samens genau den Zeitpunkt der Reifezeit trifft, da derselbe gleich ausfällt, sowie er vollkommen reif ist. Die Saat desselben erfolgt im Mai und Juni, und die gezogenen Pflanzen sind in 3—4 Jahren zum Verlesen brauchbar, doch muß dann die Pflanzung etwas dichter erfolgen, als bei dem Sandroggen, da der Sandhase etwas kleinere Büschel bildet. Beide Sandgewächse äußern vorzüglich da, wo sie fortwährend mit Sande überhäutet werden, ihre volle Wirkung zum Auffangen und zur Bindung des Sandes, denn nur, wenn sich immer neue Wurzeln und Aeste bilden können, dauern sie aus und gedeihen gut; wogegen sie zuletzt eingehen, wo keine Überhäutung mit Sande mehr erfolgt. Doch hält sich der Sandhase ohne diese noch länger als der Sandroggen, und ist daher im Binnenlande, wo diese Überwehung nicht in dem Maße erfolgen kann, wie an der Seelüste, diesem noch vorzuziehen.

Wenn die Düne auf diese Weise gebunden und fortwährend durch angetriebenen Sand erhöht wird, so

bildet sich dadurch ein ziemlich hoher Wall, vor welchem sich durch neue Anpflanzungen wieder auch neue Sanddünen vorlegen. So findet man z. B. bei dem Bade Swinemünde an der Ostseeküste eine vielfache Reihe von Sandrücken, jetzt mit Holze bewachsen, welche parallel mit der Küste laufen und die, allerdings seit vielen Jahrhunderten, die See um beinahe eine halbe Meile dadurch zurückgedrängt zu haben scheinen, daß sich immer neue Sandbügel und Erhöhungen durch den von ihr ausgeworfenen und sich besetzenden Sand bildeten. Sowie die sich nun vorliegenden Sanddünen eine hinreichende Höhe erreicht haben, um die dahinterliegenden älteren Anwohner zu schützen, so ist es an der Zeit, diese mit Holz in Anbau zu bringen, indem dann nur durch dieß der Gegend ein bleibender Schutz gegen das Sandtreiben und selbst auch gegen die rauhen Seewinde verschafft werden kann. Auch verbessert der Abfall der Kladein oder des Laubes nach und nach den ohnehin nicht so unfruchtbaren Seesand genugsam, um einß guten Holzboes den für Kiefern und andere genugsame Holzgattungen davon erwarten zu können. In den frischen Gränden wächst die gemeine Schwarzeder noch recht gut, in Flandern und Schottland jetzt an die Strandkiefer, Pinus maritima, mit Erfolg; an den Ostseeküsten ist unsere gemeine Kiefer die empfehlenswerthe Holzart, denn der Anbau der verschiedenen geringen Weiden, wie Salix arenaria, S. repens, S. pomorania, oder des Strehoborns, Hippophaes Rhamnoides, ist nicht weniger schwierig und doch weit weniger belohnend als der der Kiefer. Der Anbau dieser letztern Holzgattung kann durch Saat und Pflanzung geschehen, wobei aber durch die Bedingung gestiftet werden muß, daß die jungen Pflanzen, sei es durch Sandtrögen oder durch vorgezogene Sämlinge u. s. w., hinreichend gegen das Aus- und Überwehen geschützt sind. Daß die vorliegende Sanddüne auch bereits hoch genug sein muß, um selbst die höchsten Sturmfluten abzuhalten, versteht sich von selbst. Wie bei jeder Sandculture, wo es darauf ankommt, den Boden möglichst rasch vollständig zu decken, so wird auch bei dem Anbaue der Dünen dichter gepflanzt und stärker gesät als bei dem gewöhnlichen Anbaue der Kiefer. Auch verdienen die Culturen im ersten Frühjahr, so zeitig es die Witterung erlaubt, stets den Vorzug vor den spätern, und in jedem Falle ist darauf zu sehen, daß man noch die Winterfruchtbarkeit im Sande vermindert, um sie für das Anwachsen der Pflanzen oder das Keimen des Samens benützen zu können. Jede sich in der Culture zeigende Lücke muß so rasch als möglich ausgefüllt werden, um die kostbaren Sanddünen und das verwandte Getreide, welches man nie ganz wird entbehren können, so viel als möglich zu demen. Die Saat des reinen Samens ist der von Zapfen vorzuziehen und im Falle der Pflanzung dürfen die Pflanzen nicht älter als drei Jahre sein. Eten müssen ebenfalls stets außer der äußersten Grenzlinie des Weilenlagers gelegt werden, da sie das Verwässer nicht vertragen, wenn es unmittelbar ihre Wurzeln bespült. Alles was eine Verschädigung der Anpflanzung der Dünen in irgend einer Art veran-

lassen oder das Auslodern des Sandes herbeiführen könnte, muß sorgfältig verhütet werden. — Die Literatur des Dünenbaues in holländischer, französischer, englischer, dänischer und deutscher Sprache ist schon ziemlich angewachsen und in Pfeil's Repertorium der Forstwissenschaft (Berlin 1830) nachgewiesen. Für Norddeutschland dürften die wichtigsten Schriften, diesen Gegenstand betreffend, sein: Biborg, Beschreibung der Sandgewächse u. s. w. (Kopenhagen 1789). Biborg's Abhandlungen (Kopenhagen 1797). Ueber Bildung der Dünen von Hartig (Berlin 1830), vorzüglich aber: von Pannwitz, Anleitung zum Anbau der Sandflächen (Warzenweder 1832). (Pfeil.)

DUNES, Martinsteden im franz. Arn- und Gironne-departement (Agenois), Canton Luvisant, Bezirk Moissac, hat eine Filialkirche, 19 Jarmärkte und 1411 Einwohner. (Nach Barthélemy.) (Fischer.)

DUNESDORF, DANOS, DEANOSCH, ein großes Dorf im schäpburg Stuble, im Lande der Sachsen des Großfürstentums Eisenbürgen, in gebirgiger Umgebung unterhalb der Verringerung zweier Thäler, die sich in den großen Küstflüssen erheben, zwischen den Dörfern Själz Sjant Läljö und Ragu Sjölös gelegen, von der von Schäßburg nach Medisch führenden Poststraße durchschnitten, größtentheils von Wäldern, einigen Sassen und Neubauern bewohnt, mit einer evangelischen und einer wälschischen Kirche und 231 Familien. (G. F. Schreiner.)

DUNEYR, in der noth. Mythologie einer der vier Fische, die unter der Erde Hydralis herumläufen und an ihren Zweigen nasen. (Richter.)

DUNFERMLINE, ein blüthenber Marktchen in der schottischen Grafschaft Fife, auf einem 190 Fuß hohen Berge, der sich nach Süden senkt, ungefähr eine halbe teutsche Meile nördlich von dem Firth of Forth, reich an mannichfaltigen und reizenden Ausichten. Der Ort ist zu verschiedenen Zeiten gebaut und daher unregelmäßig, und hat einige enge und unbequeme Straßen. Die alte Kirche des Orts macht einen Theil der Adel aus, welche die Gruft der alten schottischen Könige enthält. Sie ist 90 F. lang, 55 F. breit und 58 F. hoch; das Dach wird von zehn starken Säulen getragen. Nicht daran stoßend hat man eine neue Kirche errichtet, welche 2300 Menschen fassen kann und mit der alten einen Raum von 270 F. Länge einnimmt. Bei ihrer Erbauung fand man im J. 1818 den Leichnam und das Grab des Königs Robert Bruce. Die Dissenter haben vier Bethäuser. Außerdem verdienen von öffentlichen Gebäuden noch Erwähnung ein Stadthaus, ein Gefängnis und vier Hospitäler. Mit dem Kirchspiele zählt die Stadt 2057 Häuser und etwa 13,700 Einwohner, wovon sich aber in der Stadt selbst nur 6000 befinden. Durch eine Meiereien ist der Ort lange bekannt, vorzüglich aber durch die von Tadelung, worin kein anderer Ort des vereinten Königreichs, was die Ausdehnung betrifft, mit ihr zu weisern im Stande sein soll. Im J. 1818 sollen in D. und der Nachbarschaft 1500 Weberschläbe thätig gewesen und für 120,000 Pf. St. Waare geliefert haben. Auch

viel Baumwollenzug wird hier für Glasgow und Paisley versertigt. Eine besondere Merkwürdigkeit sind die Überreste der berühmtesten Abtei von Schottland. Man behauptet, daß Malcolm III. von Schottland dies Kloster gebaut und hierbei das Begräbniß der Könige von der Insel Icolmkill verlegt habe. Spuren von Gräbern hat man aber nicht gefunden und ebenso wenig Inschriften. Ein geringer Theil der Abtei steht noch und wird durch die Sorge der Einwohner erhalten. Ein königlicher Pfarrer, in welchem der unglückliche Karl I. im J. 1600 geboren wurde, stieß daran. Das Kirchspiel hat Eisensteine, Steinöfen und die größten Kalkgruben im Königreiche.

(Eisen.)

DUNG oder DÜNGER (*humus, stercore, laetamen*), heißt in der Land-, Garten- und Ackerwirtschaft jenes Erasmittel, bei dem Ertriche durch den Pflanzenbau mehr oder weniger entzogenen Nährkräfte, und besteht aus mancherlei der Keimfähigkeit oder bereits gefaßten und andern die Pflanzenvvegetation mittel- oder unmittelbar befördernden organischen und unorganischen Stoffen. Aller Dünger muß von noch keimungsfähigem, frischem oder Unkrautgäme rein genug sein, damit dieselben nicht das Verweiden der Pflanzen für, noch auch ihren Samen verunreinige. Übrigens wird die Ackertrume durch zweckmäßige Bearbeitung in Rücksicht auf Anziehung der Luftdüngung befruchtet, gleichwie durch Ruhe vor der Pflanzung. Das Leben und Wachsen der Pflanzen besteht nämlich in einem Desorptionenprozess sowohl der Atmosphäre als des Ertriches, worin sie stehen. Soll demnach ein neues Pflanzenleben erwachen, so muß der erzeugte Sauerstoff ersetzt werden. Dieser Ersatz geschieht im Ertriche langsam, als in der Atmosphäre, weil die neue Sättigung des Bodens mit Säuren sich nach dessen Fähigkeit, die neue Säuerung zu empfangen, richtet. Durch die Düngung wird der Säuerungprozess in der Erde beschleunigt, indem der Dünger im Gährungsprozess entweder zu entwickelnde flüchtige und fixe Säuresalze, Kalien und Neutral- und Mittelsalze kalischer Erden, also Stoffe und Körper darstellt, welche die Dryingfähigkeit sind. Da diese Kalien und kalischen Erden in den drei Naturreichen in verschiedenem Gehalte und Gemenge gefunden werden, so können auch alle drei Reiche der Natur Dünger liefern. Auch die Staubeerde ist eines der besten Düngungs- und Keimmittel; sie wird gebildet aus den tief ausgegrabenen toten Erden, welche, auf kleine Haufen geschüttet, mehrere Wochen lang liegen bleiben. Die dann ganz ausgetrocknete Erde wird zu feinem Pulver gestoßen und in den Grund ausgestreut. Zu den reinen Düngsalzen gehören:

a) Die animalischen und animalisch-vegetabilischen Düngungsmittel, wobei der Mist, als ein Gemenge von Menschen- und Thierexcrementen mit Stroh, Moos, Laub, Heide und andern Dingen, gebildet, welche Flüssigkeiten leicht in sich aufnehmen und zu Verweiden von ihnen dienen, sind verschieden nach der Tierart, dem Futter und dem Aufgange des Düngers in Streu etc. So bringen Schafmist (Pferde- oder Hirschen- und Weiden- dünger) die schnellste und intensivste, Rindviehdüngung

die langsamste, aber am meisten nachhaltende, und Pferde-, sowie Schweinedünger etc., zwar eine schnelle, doch weniger bleibende düngende Wirkung hervor. Aller Mist muß gehörig verrottet oder vermodert sein.

Kalten Dünger nennt man im gemeinen Leben den fetten, schleimigen Rindviehmist, und bestimmt ihn oorzugsweise für trocknen Sand- und Kalkboden, dagegen den schärferen, sogenannten dünnen, Menschen-, Pferde-, Schaf-, Schweine-, Hühner-, Tauben- und andern Vogeldünger für kaltes, thoniges, lehmiges und feuchtes Acker- oder Gartenland. Hierher gehören noch: der Menschen- und Viehharn (s. G. Sprengel in Göttingen über Rindviehharn, in Erdmann's Journal für techn. und ökon. Chemie 1830. Jan., Febr. und Aprilheft, S. 375), die aus Menschenkotthe gezogene Poudrette und Urate (s. d. Art. und d. Art. Excrementa) faulende Fische u. a. Thiere, Abwässerung, getrocknetes Blut, Fleisch- und Blutmasse, Fleischpulver, Horn- und Hufspäne, Knochenmehl (s. Dingler's polyt. Journ. XXXIX, 6. S. 423¹⁾), Thiermölle, Balfhaare, Lederabschnitzel, Federn, Thierfelle, Seifen, Gassenkoth, Zuckerde oder Abfälle der Zuckerraffinerien, bestehend aus Dohsenblut, Knochenkoth, Schlachtabgänge aller Art; desgleichen die aus Viehflüssen und Dungsflüssen ausgegrabene Wiesenoberde, die Mistbeerde, der Compost (s. oben) u. a. Mischdünger; vergl. G. Sprengel zu Göttingen in der Allgem. Landwirthsch.-Zeitung 1831. Nr. 30. S. 238).

b) Vegetabilische Düngungsmittel sind, ausser den vielerlei grünen Gewächsen, die man, dem Blüthen nahe, auf den Feldern um- und unterpflügt, grüne Düngung (vergl. G. Sprengel in der Allgem. Landwirthsch.-Zeitung 1831. Nr. 28. S. 222 fg.), vorzüglich die Laub- erde, die Holz- oder hohlen Bäumen, viele andere Pflanzenmoderstoffe (vergl. die Artikel Humus, Humus-säure, Urtin und Urtinsäure), alles sogenannte Unkraut, Rasen, Torf, Holz, Stroh, Schwämme, Flecht- und Hanfschäden, Pflanzenblätter, Schwarzholzstadeln, Gerstpflanzen, ausgebräutete Hopfen, Abgänge aus Papiermühlen (Kumpen), Bierhefe, Rohlaub, Dufchenmehl, Kaffersack, Rusp, Kohlenmehl, Kohlenlaub (allein oder mit Mistbeerde und Flüssigkeiten gemengt), Torf- u. a. Gewächssalze (vergl. Kaffner's Arch. für die ges. Naturlehre 1829. XVII, 2, 3), vermoderte Wasserleiten etc. Diese Düngarten ziehen nicht allein Feuchtigkeit aus der Luft, sondern auch die der Fruchtbarkeit so hinderliche Humusstoffe des Bodens an sich, und bilden zum Theil von manchen Düngsalzen die Hauptbestandtheile.

c) Mineralische Düngemittel (über deren Wirkung s. Bieri in Nr. 67. c. der ökon. Zeitschrift von 1830 und G. Sprengel in Göttingen in der Allgem. Landwirthsch.-Zeitung 1831. Nr. 18. S. 140; vergl. dessen

1) Die Knochenmehldüngung (s. Bäder in seiner Allg. Landwirthsch.-Zeitung 1830. Nr. 18) soll zuerst in Aufsthand von Franz Kropf bei Göttingen eingeführt worden sein. In England wird sie immer allgemeiner (s. d. Art. Knochen). Salter in Göttingen ist jetzt aus dem Umkreise der Knochen neutralisirte Dünger, Knochencomposten, salzigen Dünger und ein Vegetationskraft etc.

Chemie für Landwirthe u. (Höttingen 1830.) 1. Bd.) sind namentlich: verwitterter und lange von der Sonne beschallter Glimmerstein, gebrannter Mergel²⁾, gebrannter Kalk, der aber nicht bittererhaltig sein darf, weil der Bittertall hieraus erst feindlich wirkt (vergl. über Kalkdüngung Schenck's Land- u. Hauswirthschaft 1829. Nr. 41; Käfer's Allgem. Landwirthsch.-Zeitung 1831. Nr. 47; über Gypsdüngung f. Spagier in Erdmann's Journ. n. 1831. Nr. 5. S. 89 fg.), vulkanische Asche³⁾, lange genug an der Luft gelagerter Reichthum, alte Erbmünde, zumal aus Viehhäuten, leicht gebrannter Thon (f. Erdmann's Journ. n. V. 1. S. 33 fg. VI. 3. S. 347 fg. VIII. 2. S. 208 fg. X. S. 87 fg.), die sehr wirksamen ammoniakalischen Salze und das humus-saure Kalk (nach Dr. Sprengel) für Weinberge (f. d. Art. Humusaure), Salpeter, Kochsalz (Stradibornsalz), besonders der Dornenrinde, des Pflanzenscheins, der Dornrinde und andere salzhaltige Düngersstoffe. Alle diese werden auf Wiesen und Kleeblättern gebraucht, gehen aber dem Boden keine nährbare Kraft, sondern zerlegen nur die in denselben vorhandenen fetten und öligen Theile.

Da sich das richtige Verhältniß in der Anwendung dieser Salze für die Vegetation sehr schwer treffen läßt, ja nach Klima, Boden, Witterung, und selbst nach der verschiedenen Natur der Vegetabilien in dieser Beziehung viele Abweichungen statt haben müssen, so ist es am sichersten, dergleichen Düngemittel in einem bestimmten Verhältniß zur Fläche des Erdreichs, auf welches sie gestreut werden, und zwar nur in geringer Menge erst anzuwenden. So fand Lampadius, daß Kochsalz 1/2 B. das Wachsthum von Roggen und Hafer sehr drückte, wenn auf die Fläche eines pariser □ Schubes 14 1/2 Gran Kochsalz aufgestreut werden, somit auf 24 fäch. oder 48 berl. Reich überflüssig 15 Pf.). Salpeter, auf dieselbe Art aufgestreut, befördert nach Hermbstadt noch mehr das Pflanzenwachsthum. Von der Hallerde aus Salz im Hüftenbergischen, welche in dem juvener mit Salzsäure brachten Zustande, wie sie in diesem benutz wird, und dann getrocknet in 100 Theilen 12,3 Proc. Kochsalz mit einer Spur salzsauren Kalk, 1,7 Proc. Schwefel, 10,7 Proc. kohlensauren Kalk, 6,52 Proc. kohlensaure Bittererde und 58,7 Proc. Thon enthält, werden auf dem württemberg-

ischen Morgen Landes gewöhnlich 1 1/2 — 2 Centner aufgestreut, so daß im letzten Falle auf jeden pariser □ Schob Land 51,4 Gr. dieses Düngsalzes zu liegen kommen, wodurch die Vegetation sowohl auf Wiesen als in Äckern sehr beschleunigt wird, und das gleich wirksam sich zeigt für Kartoffeln, Rüben, Kohlraben, Flachs, Hafer u., vorzüglich aber für Klee und Hülsenfrüchte (vergl. Lampadius, über die Zubereitung und Anwendung des halbrüder Düngsalzes des Freiherrn in Erdmann's Journ. VIII. 4. S. 331 fg.). Um jedoch die Felder immerfort fruchtbar zu erhalten, muß mit wirksamem organischem Dünger gehörig abgewechselt werden. Übrigens bestimmt die Beschaffenheit des Bodens, der Düngmittel und der zu erzielenden Gewächse die Quantität des aufzufahrenen Düngers, die Art der Düngersaufbringung oder die Zeit des Düngens. Auch darf der Dünger weder in den Düngmagazinen und Düngflüssen, noch aus dem Acker, noch überhaupt im Freien zu lange vor dem Untersägen liegen bleiben; er muß hier völlig mit Erde bedeckt, aber auch nicht zu tief untergegraben werden.

Nach der Form, in welcher der Dünger auf das Feld u. kommt, unterscheidet man: 1) Künstliche Düngpulver, theils englische, wie jenes von Buchere de Lepinois und Siret, das salzige Düngpulver von Houffier, Levasseur u. A., theils trübsche, wie das mineralische von Siebler im Königreiche Sachsen u. a. 2) Die Düngerarten, welche aus Düngmaterialien bestehen, mit Erde gemengt, wie z. B. die Mistbeerde, der Compost, der sogenannte Feuerdünger, eine zur Blumenkultur u. mittels Schmauchseers zubereitete Gartenerde. 3) Der flüssige Dünger oder die Mistlauche (Gülle), gefälschte und ungefälschte; nicht nur ein gutes Miefendüngemittel, sondern auch ein Vertilgungsmittel der Schnecken, ist der von Wraschen und Thieren gesammelte Urin u. Decondolle's flüssiger Compost für compacten Thonboden besteht aus trockenem Baumlaube, gemischt mit Urin, Abtrittdünger, Abraum, Moder. (Vergl. v. Minutoli, über Zubereitung und Anwendung des flüssigen Düngers bei Erdmann u. A. D. 1829. VI. 1. S. 72 fg. Sprengel u. Höttingen, über Rindviehhäute, ebenfalls 1830. VII. 1. S. 1 fg. Hft. 2. S. 172 fg. Allgem. Landwirthsch.-Zeitung 1831. Nr. 26. S. 214. 1832. Nr. 33. S. 255 fg.) Auch das saure Mistwasser ist ein gutes Düngemittel. Die Dünglauche ist Salz- oder Aschenlauche, worin die Samenfrüchte vor dem Auskühlen zum besten Keimen u. eingeweicht werden. Der Wasserdünger ist nichts anderes, als künstliche Überschwemmung oder Wasserung der Wiesen bei Dürre und Trockenheit des Bodens (f. Dingler's polytechn. Journ. 1829. Hft. 2. S. 162 fg.).

Nach verbunden folgende Hauptmomente bei der Düngung vorzüglich beachtet zu werden:

1) Nur jener Theil des Erdreichs wird von den Gewächsen erschöpft, welchen ihre Wurzeln erreichen; Gewächse mit tiefgreifender Pfahlwurzel können in der tiefer liegenden Erdschicht überflüssige Nahrung finden, während, ihnen ungenügend, die obere Erdschicht minder tief wurzelnde Pflanzen üppig nährt.

2) Gewächse derselben Pflanzenart treiben ihre Wur-

2) So wenig der Sandmergel nasse Wiesen verbessert, so viel nützt er, in einer reinen halben Zell bieten fast aufgeschwemmte, auf gelblich entfarbte oder mäßig feuchte Grasländer. Adena merkt nicht nur dann beschuldigt, wenn die Wiese nach gehöriger Grünschnittung grüßte wach. Die Wirkung des Kalk u. a. Mergels dauert hier nur da über 25 Jahre fort; vgl. Schenck's Journ. d. Landwirthsch. Zeitung u. a. D. über Sandmergel ebenfalls 1831. Nr. 6. S. 190. u. Sprengel, Güngel zur Anwendung des grü. Mergels (Hft. 1831). 3) Der vulkanische Boden gibt mehr oder weniger fruchtbares Erdreich in längerer oder kürzerer Zeit. Je dichter, je reicher an Kiefern, je besser von Farbe oder Lava ist, desto weniger wird sie zerlegt. Dagegen zerfällt die eisenhaltige, die poröse, die von Farbe dunklere leichter u. f. w. Durch Zerklagen und Zerlegen derselben mit Gartenerde soll diese Analyse sehr verbessert werden. Im schweizerischen oder tragen bedeckt die Schichten der vulkanischen Erde. 4) Vergl. G. Schiller und G. Walter in Erdmann's Journ. d. techn. und ökon. Chemie 1831. X. S. 70 fg. 75 fg.

jein, wenn diese an der freien Entfaltung nicht gehindert werden, innerhalb und zu den ihnen entsprechenden Erreichungen, stets in denselben Richtungen. Dabei gehören Bäume selten, die man an die Stelle anderer von derselben Art setzt, wenn nicht zuvor die Wurzelüberreste der vorigen Bäume in Humus verwandelt worden sind.

3) Gibt es für Pflanzen allgemeine und besondere Nahrungsstoffe, zu welchen letzten die der Pflanzen eigensinnig angemessene Düngematerien und Erze gehören. Diese suchen sie mit ihren Wurzeln auf, und eignen sich solche an durch wirkliche lebendige Nahrungsehung, die aber als solche nicht zu verwechseln ist mit der chemischen Assimilation. (Vergl. Hermbstädt in der Abhandlung der k. Akad. der Wissensch. zu Berlin 1829. 4. 1.)

4) Gewächse, von denen einzelne Theile, z. B. Wurzeln, in der Erde zurückbleiben, während die übrigen anderweitig verwendet werden, geben, falls diese Wurzeln absterben und vermodern, der Erde einen Theil des Düngers zurück, den sie ihr zuvor entzogen hatten; so die Getreidearten ihre Stoppeln und Wurzeln; so die Bäume ihr Laub oder ihre Rinde; so mehrere cultivierte Gewächse die von ihnen abfallenden Blätter; so verschiedene weiche Pflanzen, von denen man nur die Früchte benutzt, ihre Stengel und Blätter, zum Theil auch ihre Wurzeln etc.

5) Die Getreidearten und die meisten Gräser erschöpfen den Boden stark, weil sie aus Luft und Wasser wenig Nahrung ziehen, und weil man nur ihre Wurzeln dem Erdbreiche überläßt. Dagegen nähren sich die meisten Futterkräuter mit ihren saftigen, grünen Blättern; bis zur Samenentwicklung größtentheils aus Kosten der Kohlensäure und des Sauerstoffes der Luft, sowie der Fruchtbarkeit des Bodens. Nicht oder scheidet man sie daher, wie in der Regel, grün ab, so bringen sie dem Boden wenig Verlust, der außerdem zum Theil ersetzt wird durch ihre Wurzeln.

6) Jede Pflanze erschöpft den Boden am stärksten zur Zeit der Entfaltung und Ausbildung ihrer Frucht und ihres Samens. Mehrere von ihnen find erst um diese Zeit des Humus bedürftig:

a) Gewürzkräuter saugen den Boden mehr aus, als Futterkräuter; ihre sich einkehrenden, zapfenförmigen Wurzeln lockern den Boden auf und düngen ihn wieder, wenn man ihre nicht verbrauchten Theile, namentlich Stengel und Blätter der Wurzelgewächse etc., vor ihrer Reife oder Samenbildung wieder unter die Erde gräbt; desselben Bohnen, weiniger Erbsen, deren Stengel, Blätter und Wurzeln trefflich düngen, während ihre Frucht ungerührt abgenommen wurde u. s. w.

b) Die Gänse erschöpfen den Boden mehr, als mehlig Samen, daher Unkrauter, welche die Gänse zur Reife bringen, z. B. Ackersen (Sinapis arvensis), wilder Mohr (Papaver Rhoeas), Argemone und dubium etc.), gewöhnliche Unkrauter unserer Getreidefelder, großen Schaden denselben bringen.

c) Gewächse, die man mit den Wurzeln aus der Erde zieht, ohne dieselben einen der übrigen Pflanzentheile zurückzugeben, erschöpfen den Boden, ohne ihn wieder zu düngen.

d) Schmalblättrige und dünnstengelige Gewächse, zumal die Gräser, verunreinigen den Boden, d. h. bedürden oder begünstigen das Wuchern des Unkrauts, während großblättrige, dickstengelige, mehr schattende Pflanzen ihn säubern.

e) Gleiche Fruchtarten, die mehrere Jahre nach einander in demselben Lande gezogen werden, erliegen außer den oben schon genannten Hindernissen auch noch mehr oder weniger andern Feinden, nämlich jenen Insekten, welche sich ungehindert vermehren, indem sie immerfort dieselben Pflanzen wieder für sich antreffen. Besonders gilt dies von verschiedenen Schnecken und Fliegen, welche den oberen Wurzeltheil des Getreides abfressen; sie kommen aus einmal um, wenn man nach der Getreideart andere Gewächse anpflanzt, deren Theile den Larven jener Insekten keine Nahrung bieten.

Durch diese Erfahrungsgesetze wird die Wechselwirtschaft gerechtfertigt, und es lassen sich für dieselbe, wie überhaupt für den Ackerbau, folgende allgemeine Regeln geben:

1) Jedes, auch noch so gut bearbeitete Feld wird durch mehrere nach einander folgende Ernten endlich erschöpft, und bedarf mithin, um nicht ganz unfruchtbar zu werden, der Düngung.

2) Gewächse mit Pfählen und Zapfenwurzeln dürfen nicht vor, sondern müssen nach den kurz- und kriechendwurzigen angebaut werden.

3) Verwandte oder wol gar gleiche Pflanzenarten, z. B. Getreide, dürfen in demselben Boden nicht zu schnell auf einander folgen.

4) Nicht der auf demselben Acker gezogene Same, z. B. Getreide derselben Art, liefert die beste Einsaat für das folgende Jahr, sondern jener, der auf fremden Aekern entfernterer Gemarken gebaut worden war.

5) Zwei den Boden verunreinigende Gewächsarten dürfen nicht unmittelbar auf einander folgen.

6) In dem Verhältnisse, wie der Boden durch die auf einander folgenden Pflanzen erschöpft wird, muß man Gewächse darauf erziehen, welche dem Erdbreiche so viel wie möglich Dünger zurückgeben.

7) Ein Acker, der Gewächse tragen soll, welche ihre Hauptnahrung aus dem Boden ziehen, muß zuvor verhältnismäßig stark gelüftet werden.

8) Die Wechselkultur der auf demselben Acker zu bauenden Gewächse richtet sich theils nach der Beschaffenheit, Lage und Dichtigkeit des Bodens, theils nach dem Humusverbrauch und Erfolge der darauf zu erzielenden Gewächse, theils nach dem Vermögen, den Boden zu verunreinigen oder zu säubern (S. Kallner's physicochem. Chemie II. Bd. II. Dory, Elem. of agricultural chemistry (Lond. 1814), deutsch von F. Bolff, mit Zimmert- und Borrede von T. Baer (Berl. 1814). Vollständige Düngerehre u. von C. F. Reusch (Münch. 1825). Über den Dünger u. von H. J. v. S. 3. Aufl. (München 1829).) Mögliche Annalen der Landwirthschaft, 1827, 1828. Bieri's Agriculturchemie und Sprengel's Chemie für Landwirthe. (Göt. 1831.) Sprengel in Erdmann's Journ. für ökon. u. Chemie 1829.

VI, 4. S. 392 fg. 1831. S. 79 fg. Der Dünger α . [Zonensch. 1830.] — Vergl. über verschiedene Düngungs-
mittel α . in der Allgem. Landwirthsch.-Zeitung [Halle
1831] Nr. 40. S. 387 fg. Staatl. oder Verhältniß der
Düngung zum Ertrage des Bodens, ebend. Nr. 52. S.
411 fg. Allgem. Gartenzeitung 1832. Nr. 29. S. 233 fg.)

Außerdem dient der organische Dünger, mit Wasser
brüsket, dann zusammengetreten, mit Stroh vermengt
und zuletzt geformt und gedörrt, in Holzarten Gegenden
zum Feuerungsmaterial. (Th. Schreyer.)

DUNGALLI*, Staat auf Celebes, vom nörd-
lichen Ende der Parlow- oder Palokbal bis auf die
Dondaspige hinausreichend. Die Einwohner sind Trema-
nen und werden von einem unabhängigen Rajah be-
herrscht. Die Hauptstadt heißt auch Dungalli, an der
genannten Bai und zwölf englische Meilen von der Stadt
Parlow. Dungalli hat in SW. einen guten Ankerplatz,
treibt eine starke Fischei in der Bai und einen nicht
unbedeutenden Handel, ist mit einem dichten Baume
umgeben und durch ein auf einem Hügel stehendes Fort
besetzt. (Palmbild.)

DUNGANNON, Stadt in Irland in der Grafs-
chaft Limerick, Provinz Connaught, etwa 14 deutsche Meilen
von Dublin und etwas über zwei von Armagh, auf ei-
nem Hügel gelegen, mit einer Freischule, einer Kelter-
coferne und der prächtigen Residenz des Lord Northland.
Einst soll sie der Aufenthalt der D'Neils, Könige von
Ulster, gewesen sein. Sie hat 5000 Ginn., worunter
sich viele Einweber befinden, und in der Nähe Steins-
kohlengruben. (Einzelnen.)

DUNGARVAN, eine feste Stadt in der irischen
Grafschaft Waterford, Provinz Munster, liegt auf der
Südseite einer Bai gleiches Namens und etwa fünf deut-
sche Meilen von Waterford und 20 von Dublin. Sie
hat einen hübschen Marktplatz, einen Saal für Gerichts-
sitzungen, beträchtliche Überreste eines alten Schlosses und
ein fast besetztes Grab. Der Hafen ist klein und un-
sicher. Die Einwohner, die sich auf 4000 belaufen, trei-
ben viel Fischei. Ehrentreu ist eine deutsche Meile
dovon nahe an Eddie durch eine Grotte, Pigeon-
hole genannt, die über 150 Fuß lang ist und sich durch
schöne Kuppelbildungen auszeichnet. In einer Seitenhöhe
ist ein unterirdischer Fluß, der bei Ballinacourt unter
der Erde verschwindet und 1 deutsche Meile davon bei
Knodane wieder zum Vorschein kommt. (Einzelnen.)

DUNGEN, großes Dorf im Bezirke Herzogenbusch
der niederländischen Provinz Nordbrabant, mit zwei Kir-
chen, 27 Häusern und 1100 Ginn., welche bedeutenden
Obst- und Gemüsebau treiben, damit Herzogenbusch ver-
sorgen und auch ihre Erzeugnisse nach Holland verfüh-
ren. (Leonhardi.)

DUNGNESS, ein Vorgebirge in England, an der
Küste von Kent, im Kanal, 18° 18' östl. L., 50° 55'
nördl. B. (Einzelnen.)

DUNGNESS (New-), eine niedrige, sandige Land-

sprige, auf der Westküste von Nordamerica, bei der Ein-
fahrt in den Meerbusen von Neu-Georgien, 254° 46'
L., 48° 15' nördl. B. (Einzelnen.)

DUNGNESS-SPITZE, ein Vorgebirge an der
östlichen Einfahrt in die Magellanstraße, 60° 47' westl.
L., 52° 28' nördl. B. (Einzelnen.)

DUNGERSHEIM (Hieronymus), war im J. 1460
zu Döhlenfurt in Franken geboren, daher er auch oft un-
ter dem Namen D. Döhlenfurt vorkommt. Er studierte
zu Leipzig und wurde 1491 doctus Magister, worauf
er mehrere Jahre die Philosophie dort lehrte, sich aber zu-
gleich auf die Theologie legte und in dieser die Würde
eines Baccalaureus erhielt¹⁾. Nachher fand er an ver-
schiedenen Orten als Prediger, und kam ums J. 1501
in das Gefolge des bekannten päpstlichen Abiscommissa-
rius, des Cardinals Raimund von Surt, mit dem er
einen großen Theil von Teutschland und Italien durch-
zog und bei dieser Gelegenheit unter andern auch nach
Rom kam. Nachdem er sich von dem Cardinal getrennt
hatte, setzte er in Bologna und Siena, nachher aber
auch in Geln, seine Studien, besonders in der Theologie
und dem kanonischen Rechte, fort und lehrte nützlich nach
Leipzig zurück, wo er Doctor der Theologie und Collegiat
des großen Fürstencollegiums wurde, auch eine theologi-
sche Professur und vom Herzog Georg von Sachsen ei-
nen besondern Gehalt erhielt. Er war noch einer der
eifrigen Anhänger und Lehrer der scholastischen Philo-
sophie und Theologie, die er in Leipzig noch am letzten
und längsten aufrecht erhielt; ja, er galt hier für das
Haupt derer, die sich dem Aufkommen der schönen
Wissenschaften aus allen Kräften widersetzen und die
Lehrer derselben idiosyncratisch verfolgten, wodurch er
in der Geschichte der Wissenschaften eine negative Be-
rühmtheit erlangt hat. Es war vorzuziehen, daß er
auch Luther's Reformation, in Uebereinstimmung mit sei-
nen Geistesverwandten in Geln und an andern Orten, be-
kämpfen würde; er that dies auch eifrig genug, doch, wie
man anerkennen muß, nicht auf eine so gekühne, nie-
derig-leidenchaftliche Weise, wie ein Cf. Hochruten, Goch-
läus, Alsted u. A., sondern mehr in einem nach seiner
Art wissenschaftlichen Tone auf dem Wege scholastischer
Disputation, auf dem er freilich auch wenig ausrichtete.
Im Anfange des J. 1519, vor der berühmten Leipziger
Disputation, fing er mit Luther einen besondern Streit
an über die Autorität des Papstes, worin er gegen Luther
zu beweisen suchte, daß diese sich nicht bloß auf mensch-
liches, sondern auch auf göttliches Recht gründe. Dieser
Streit wurde damals nur zwischen Beiden schriftlich ge-
führt, wobei sie einander immer mit dem damals ge-
wöhnlichen Anstande behandelten. Dungersheim schrieb
an Luther einige überaus weitläufige Briefe, seine Be-
weisgründe bezogen sich aber alle auf die falschen Decre-
talen, untergeschobene Schriften oder aus dem Zufalle

¹⁾ Höflicher Vermuthung, daß D. in den Domänenarchiven
getreten ist, ist unrichtig, da der hiesige anspähernde ange-
nannte, in solchen Dingen sehr genau, Schriftkür nicht davon
weiß.

²⁾ Meubard, Ref. nach Griseb in WM. d. N. 1815. Nr. 14.
XXIV. (Weimar 1805.)

nenhänge gezeichnet und verkehrt gedruckte Stellen der Kirchenväter, und die schönsten lateinischen Codices der Historia tripartita. Ja sogar die berühmte Donatio Constantini galt ihm für eine sichere Grundfeste; auf Luther's biblische Grundzüge aber ließ er sich nicht ein, sondern ging offenbar die Kirchenväter und die kirchlichen Traditionen der Bibel vor, sodas Luther, da er wohl sah, daß bei dieser Art des Disputations nicht herauskommen könne, den Beweiswechsel endlich mit einer kurzen, aber entscheidenden Antwort abbroch. Erst lange nachher ließ D. die Briefe, die er damals an Luther geschrieben hatte, öffentlich bekannt werden. Er starb endlich im J. 1539, kurz vor der durch Herzog Heinrich in Leipzig eingeführten Reformation, die er vergeblich zu verhindern gesucht hatte. — Der ungenannte Schriftsteller *), der im J. 1514 schrieb und uns von D., wie von mehreren andern gleichzeitigen Gelehrten, die genauesten Nachrichten aufbewahrt hat, macht eine Menge Schriften, als Commentarien über die Sentenzen und über die Summa des Thomas von Aquino, Predigten, akademische Reden, Disputationen, Briefe und andere, meistens theologische, Abhandlungen namhaft, die D. bis zu jenem Jahre geschrieben hatte, von denen aber die wenigsten gedruckt worden sind. In eine spätere Zeit fallen seine Streitchriften gegen Luther, die jedoch zu den minder bedeutenden Schriften dieser Art gehören *).

DUNGISBY HEAD (Duncumb's-Head), ein Vor- gebirge von Schottland, in der Grafschaft Gaithers, die nordöstliche Spitze von Großbritannien, 14° 48' östl. L., 58° 33' nördl. B. (H. A. Erhard.)

Dunço, s. Rio Grande.

DUNI (Egidio Romoaldi), geb. den 9. Febr. 1769 zu Matera bei Triento im Königreiche Neapel, wo sein Vater Kapellmeister war. Unter sechs Brüdern und drei Schwestern bestimmte ihn der Vater zur Musik und schickte ihn nach Neapel in das Conservatorium, wo wenig auch der Sohn Neigung dafür zeigte. Der gutartige

Knabe war jedoch aus Gehorsam gegen den Willen seines Vaters so fleißig und groß unter Durante einen so zweckmäßigen Unterricht, daß seine Fortschritte bedeutend wurden, und in diesen sogar endlich eine Neigung zur Tonkunst, besonders zur Composition, erzeugten, die bis an das Ende seines Lebens ausblüht. Was er hier in Musik setzte und wodurch er sich so viel Auf erworben hatte, daß man ihn im J. 1785 zur Composition für das Theater nach Rom berief, läßt sich nicht namhaft machen, da er selbst wenig darauf gehalten zu haben scheint, ob er sich gleich den Beifall der Menge erwarren haben mußte. Hier traf er mit Pergolesi zusammen, dem die Composition der ersten neuen Oper übertragen worden war. Ihm war die zweite aufgetragen worden. Pergolesi's Olympide machte so wenig Glück, daß der bescheidene junge Mann in Verlegenheit gerieth und nur mit Angst der Auführung seiner ersten Oper „Nerone“ entgegenschah. Wider alles Hoffen erlangte sein Nero so großen Beifall, daß Pergolesi auch den Erfolg gänzlich besaß. Nicht im geringsten dadurch übermüthig, sich selbst vielmehr lobend, daß seine Arbeit weniger Werth habe, als das Werk des Besiegten, soll er seinen Gegner damit getroffen haben; daß er ihm sagte: „Mein Freund, sie verstehen nichts!“ Dennoch konnte er auch schon, das, was Pergolesi in seiner Arbeit versehen hatte, recht wohl erkennend, ihm die Regel geben: „Das Theater will keine zu feine Arbeit; es erfordert vielmehr starke, feste Vinselsprüche.“ Ein Wort, was noch immer gelten muß und von gesundem Verstande zeugt. Der Kapellmeister Reichardt, beide Opern kennend, erklärte sich jedoch später schon in diesem Falle zum Vortheile D.'s, und meinte, D. habe sich schon jetzt mit Pergolesi recht gut messen können. D.'s Ruhm hob sich, als er von einem namentlich nicht bekannt gewordenen Cardinal mit wichtigen Aufträgen nach Wien gesandt worden war. Von hier hatte er sich wieder nach Neapel begeben, wo ihn der König zum Kapellmeister an der Kirche des heil. Nicola anstellte. Seine hier componirten Opern fanden in Neapel und Venedig großen Antheil, sind uns aber nicht aufbewahrt worden, außer Caterine in Utica, die wenigstens dem Namen nach bekannt ist. Daron mag am meisten seine Hypochondrie Schuld gewesen sein, die ihn selten zur Freude über etwas Vollendetes kommen ließ. Um sich davon zu heilen, ging er im J. 1743 nach Paris, wo es ihm so gefiel, daß er hier zu bleiben beschloß. Seine in Paris verfaßten komischen Opern, die wohlgerathen aufgenommen wurden, sind, wie seine frühern, unbekannt geblieben. Neue Compositionsaufträge von London aus hatten aber schon im J. 1744 eine Reise dorthin nöthig gemacht. Das Anstellma sagte ihm bald so wenig zu, daß er nach kurzem Aufenthalte auf den Rath der Ärzte nach Holland ging, um sich von Boerhaave wieder heilen zu lassen. Anhaltende Bewegung ohne Medicin hatte Gutes gewirkt; eine Reise zu seiner Mutter stärkte ihn vollends, aber ein Unfall der Mäurer Italiens warf ihn wieder in eine solche Schwachheit zurück, daß er Zeit lebend an den letzten Folgen litt. Nachdem er sich in

*) Eisdörfer (Vollständige Reformation's Acta und Documenta, 3. Bd. S. 21 — 80) hat diese Controvers ausführlich erzählt und die zwischen D. und Luther gewechselten Briefe vollständig mitgetheilt. 3) Scriptorum insignium, qui in celeberrima praesentia Lipsi, Wittenb., Francof. ad Od. Acaedemia floruerunt Centuria ab auct. anon. concinnata, ed. a J. J. Madero. (Helmst. 1650. 4. Nr. XCIV. 4) D.'s in Druck erschienene Schriften sind, so viel bekannt, folgende: 1) Reprobatio orationis excusationis Nicolai de Regia Majest. in Hungaria missae. (Lips. a. 4.) 2) Confutatio apologetica ejusdem auctoris scripturae falso inscripti. (Lips. 1514. 4.) 3) Tractatus de modo dicendi et docendi ad populum sacra, seu de modo praedicandi. (Landsbat. 1514. 4.) 4) De iudiciis 8. Scholasticas libellus. (Lips. 1515. 4.) 5) Epithoma seu introductione memoriale quatuor libror. Sententiarum (Lips. 1515). 6) Conclusiones cum rationibus ad partes Summae theologiae Doct. sancti Thomae Aquinatis. (Lips. 1516. 4.) 7) Historia vitae beatissimi patris Coelestini Papae V. institutoris sacri ord. Coelestinorum, abbreviata. (Lips. 1518. 4.) 8) Berlogium in rebus eius Dialogi, des verführerischen, verführerischen Bedens vom Heiligtum am Freitage. (Lips. 1527. 4.) 9) Allegia opposita contra Mart. Lutherum vita. (Lips. 1531. 4.) Garbich auch die oben erwähnten Briefe an Luther. 10) Multiloque de conciliata ex dictis Lutheri ediculis. (Lips. 1531. 4.)

Genua einige Zeit erholt hatte, setzte er die Oper *L'indiano*, die nicht allein den lebhaftesten Beifall der Italiener, sondern auch der Spanier und der Franzosen (unter Riccioli) erhielt. Don Philipp nahm ihn als Lehrer seiner Prinzessin Isabella mit sich nach Parma, wo er im J. 1756 Goldoni kennen lernte, dessen *la buona figliuola* er zum ersten Male componirte und mehrere französische Opern, welche Glück machten. Man übersandte ihm daher *Peintre amoureux*, der auch feilsch gegeben wurde. Im J. 1757 begab er sich nach demüthigen Unterrichte der Prinzessin wieder nach Paris, wo, der verlebte *Maler* sehr gefiel und gedruckt wurde. Uebrigst sind seine Opern aus den letzten Jahren allein noch auf die Nachwelt gekommen. Von jezt an blieb er in Paris, wo man nicht allein den Tonsetzer, sondern auch den gebildeten Mann in ihm ehrte. Die hier in Musik gesetzten Opern wurden sämmtlich gedruckt; es sind: *la Veuve indécise*; *la fille mal gardée* (1758); *Nina et Lindor* (1759); *Nicolas des Fous*; *Maecet* (1761); *le médecin* (1762); *les chasseurs et la litière* (das Wildschützchen); *le Rendez-vous* (1763); *la Ploideuse ou la Procès* (1764); *l'école de la jeunesse* (die Jugendfalle, 1765); *la Pée Urgelle* (die Fier Urgella, 1766); *la Clochette* (1766); *les Moksomonneurs*; *les Sabots* (1769); *Thémire* (1770). In Deutschland wurden noch „die Schmitzer“ und „das Rosenmädchen“ aufgeführt. Die letzte Oper: *l'heureuses Espégerie* (1770), ist nicht zur Ausführung gekommen. Seine meisten und besten Opern zeichnen sich durch Einfachheit, Naivität und natürliches Treiben aus. Er starb zu Paris am 11. Juni 1775. — Antonio Duni, von dem einige Kirchenwerke den Werber namhaft gemacht werden, z. B. *Tantum ergo*, *Litania della B. Virgine*, Motetten, alle zur Zeit des bekannten, eben geschiedenen gedrukt, welcher auch neapolitanischer Kapellmeister genannt wird, ist höchstwahrscheinlich vom Operncomponisten nicht verschieden. (G. H. Fink.)

DUNIÈRES, Gemeindefeld im französischen Ober-Lothringen (Langueudo), Canton Montauzon, Bezirk Mülhausen, hat eine Pfarlkirche, Seelen- und Baudfabrikten und 2540 Einwohner. (Nach Garbion.) (Fischer.)

DUNUM *Ptolem.* I, 3, Morodunum im Linier. Antonini p. 483 und 486, Moridunum beim Geograph. Ravenn. V, 31, war eine Stadt der Durotriges, einer britannischen Völkerschaft, und ist entweder Dorchester, oder muß doch in jener Gegend gelegen haben, denn auch Durnovaria könnte wol bei den ungenügenden Quellen das heutige Dorchester gewesen sein, obgleich allerdings gegen diese Annahme dadurch Bedacht entsteht, daß Ptolemäus nur Dunium als die Stadt der Durotriges aufgeführt. Daß aber der alte Ort, auf welchem Dorchester herorgegangen ist, nicht unbedeutend gewesen sein kann, beweisen die bedeutenden Überreste von Mauerwerk und einem Amphitheater, sowie viele Münzen, die dort gefunden worden sind. (L. Zander.)

DUNKARTON (Robert), geb. zu London um das Jahr 1744, Seher in Schwärzergunft, dessen Lebensverhältnisse unbekannt sind, gab eine große Anzahl vor-

trefflicher Blätter heraus und führte Bildnisse, wie historische Stücke, mit vielem Geschmade in einem großen Format aus. (A. Waier.)

DUNKEL (Johann Gottlieb Wilhelm), geb. den 28. Sept. 1720 zu Köthen und der Sohn eines dortigen Kaufmanns, widmete sich seit dem J. 1738 zu Halle dem Studium der Philosophie und Theologie. Durch eine Dissertation, unter Schütz's Vorles in nächsten Jahre vertheidigt, erlangte er die philosophische Doctorwürde. Nach Verabingung seiner akademischen Laufbahn wurde D. Privatlehrer in Berlin. Mehrere Aufsätze, größtentheils antiquarischen Inhalts, theils Nachrichten von seltenen Büchern, theils etymologische Forschungen enthaltend, erwarben ihm schon damals einen geachteten Namen. Man findet diese Aufsätze in den hamburgischen Berichten von gelehrten Sachen (1741 u. f. J.), in der hamburgischen vermischten Bibliothek (1. und 2. Bd.), in der berliner Bibliothek (1747. 1. Bd.) und in andern Journalen. Im J. 1744 ward D. Prediger zu Döbzig im Köthenschen, nachdem er einen zweijährigen Ruf nach Moskau und nach Haag abgelehnt hatte. Die genannte Stelle bekleidete er bis zum J. 1748, ohne sich durch die Aufträge irren machen zu lassen, die sich für ihn zum Diakon zu Zerbst und zu einer Hofpredigerstelle in Carolath eröffnet hatten. Auch als er (1748) reformirter Prediger zu Buxen und Drosen im Fürstenthume Anhalt-Köthen geworden war, bewies er durch zahlreiche literarische Arbeiten, daß sein früherer Fleiß sich nicht vermindert hatte. Die lateinische Gesellschaft zu Jena ernannte ihn im J. 1753 und die gelehrte Gesellschaft zu Duisburg 1754 zu ihrem Mitgliede. Aber die Folgen seiner ununterbrochenen Geistesanstrengung äußerten sich in einer fast gänzlich gerrütteten Gesundheit, die ihn nöthigte, im J. 1759 den Ruf zum Rector und Professor in Zerbst abzulehnen. Seit jener Zeit bemächtigte sich seiner eine unheilbare Schwermuth und in einem ihre furchtbaren Anfälle nahm er sich den 8. Sept. 1759 selbst das Leben.

Mit einer gründlichen theologischen Gelehrsamkeit verband D. eine genaue Kenntniß der griechischen und römischen Schriftsteller, sowie der teutschen und nordischen Alterthumskunde. Auch fehlte es ihm nicht an rhetorischem Talent, noch an Gewandtheit in teutschen und lateinischen Versen. Zu den fröhlichen Gelehrten seiner Zeit darf er unbedingt gezählt werden. Sein Hauptwerk sind die historisch-kritischen Nachrichten von verstorbenen Gelehrten und deren Schriften, durch welche er Jöcher's Gelehrtenlexikon zu ergänzen bemüht war. Die drei Bände dieses Werks erschienen zu Köthen in den J. 1753—1760, nebst einem Anhang von Zusätzen und Anmerkungen (Ebenb. 1760). Außer seinen zahlreichen

1) Die *Irdische equivoque emblematica*. (Halle 1739. 4.) 2) Ein vollständiges Verzeichniß seiner Ruf in den Schriften des anhalt. teutschen Gesellschaft, 2. Bd. St. I. S. 49—80. St. II. S. 143—170, und in den Nachrichten von verstorbenen anhalt. Schriftstellern, 1. Ab. S. 3—53; beß. Messet in seinem ersten versch. teutscher Schriftsteller, 2. Bd. S. 441 fg., und Schmidt in seinem anhalt. Schriftstellerverzeichnis, S. 77 fg.

Beiträgen zu Journalen hinterließ er mehre Schriften, zum Theil völlig ausgearbeitet im Manuscript¹⁾.

(Heinrich Döring.)

DUNKELD, ein Marktsiedeln und Kirchspiel in der schottischen Grafschaft Perth, am nördlichen Ufer des Tay, fünf deutsche Meilen von Perth und eilf von Edinburg. Seine Lage auf einem ansehnlichen Hügel ist sehr schön. Dunkeld soll von einem großen Aleridume sein und war die Hauptstadt des alten Galedoniens, sowie sehr bald der Sitz der Frömmigkeit. Im König der Picten legte hier ein Kloster an, welches von David I. im J. 1130 in ein Bisthum verwandelt wurde. Über den Tay geht eine auf fünf Bogen ruhende steinerne Brücke, von welcher der Ort sich um so schöner darstellt, als am Ende desselben sich der hohe, vorredige Thurm der verfallenen ehemaligen Kathedrale erhebt. Der Chor derselben, den man im J. 1818 im gotischen Style erneuert hat, dient als Pfarrkirche. Die Stadt ist nicht gut gebaut, nur eine neue Straße, die man auf die Brücke geführt hat, besteht aus besseren Häusern. Um Dunkeld geht ein hoher Wall, welchen dem Herzoge von Athol geübene Krieger einziehen. Die Umgebungen der Stadt sind wegen ihrer natürlichen Schönheit und wegen der Anlagen, welche der Herzog darin in einem außerordentlichen Umfange gemacht hat, immer der Gegenstand der Bewunderung aller Besucher gewesen. Hier liegen auch die Ruinen der oben erwähnten Kathedrale und nicht weit davon befindet sich das aus drei Stadwerken bestehende anspruchsvolle Wohnhaus des Herzogs. Der Park, in welchen die Gegend umgeschaffen ist, enthält sehr schöne Spaziergänge und Gewächshäuser, aber am anziehendsten ist der Theil derselben, welcher von jenem Auslangen durch den Tay getrennt wird und die Einfriedelung besitzt. Hier führt im dunkeln Schatten von Nadelholz der Waldstrom Bann von gewaltigen Felsenwandten in drei Strohen hinab, und bietet von der Distanzhöhe, einem kleinen Tempel, welcher ihm gegenüber angelegt ist, einen überraschenden Anblick dar. Noch weiter hinauf drängen sich die Felsen bis auf wenige Fuß zusammen und tragen eine kleine feinerne Brücke, die den Namen Brücke des Graufens führt. Zu der eigentlichen Einfriedelung auf einem steilen, felsigen, aber mit Gebölge bedeckten Firge gelangt man durch die Gärten auf einem sanft gewundenen Fußpfade. Von hier aus ist die Aussicht auf das fruchtbare Thal des Tay und auf die Hügel Birnam und Lunfannan sehr schön; aber noch schöner, wenn man weiter hinaufsteigt; denn hier eröffnet sich den Blick das ganze schöne Thal Athol, die Windungen des Tay und der Tummel und die mächtig hervortragenden Gebirge des Hochlandes. Dunkeld hat nur 119 Häuser und 1364 Einwohner, die sich vornehmlich von Garnspinnerei und Schneiderei nähren. Im Sommer wird der Ort von vielen Fremden besucht, welche hier die Milch zu gebrauchen.

Dunkelschlag, f. Sehlag

(Eiselen.)

5) S. Kupf, Wenkel und Schmidt a. a. O. Bgl. außerdem: Die gelehrten Topographen Kaufmanns, bearbeitet von Heinrich Döring, 1. Bd. S. 347 ff.

DUNKER (Balthasar Anton), geb. in Saal, einem Dorfe im ehemaligen schwedischen Pommern, im J. 1746, war der Sohn eines Predigers und beschäftigte sich schon als Kind mit Zeichnen und Malen; diese Neigung unterstützte späterhin Philipp Hoderer, welcher sich zu der Zeit in jener Gegend aufhielt, ja er reiste mit diesem Künstler im J. 1765 nach Paris, wo ihn Wille, dem er empfohlen war, mit väterlichem Rath unterstützte und ihn mit den angesehensten Künstlern bekannt machte. Hier trieb er Anfangs unter Halle die Geschichtsmalerei; als aber sein Onkel, der ihn reichlich unterstützte, durch Unglücksfälle sein Vermögen verlor, gerieth er in Dürftigkeit, verließ seinen bisherigen Meister, beschäftigte sich wieder mit Landschaftsmalern und erwarb sich damit seinen Unterhalt. Um diese Zeit fiel es ihm ein, sich mit der Radirnadel zu versuchen; Altmeyer überreichte sein Vorhaben und Souquet verschaffte ihm Gelegenheit, seine Arbeiten in dieser Gattung nach H. Ross, van Dors u. A. abzufragen; auf diese Weise machte er die Bekanntschaft mit Balan, für welchen er den größten Theil des Cabinet des Herzogs von Gheisel übernahm. Auch an den großen Platten, welche der König von Frankreich für den Kaiser von China ausführen ließ²⁾, arbeitete D. Da aber Michel bei seiner Ankunft zu Paris ihn überredete, unter vortheilhaften Bedingungen nach Paris zu ziehen, so verließ er im J. 1772 eine Stadt, welche ihm eine Reihe von Jahren so viel Vergnügen und Nutzen gewährt hatte, aber nur um Michel bald wieder zu verlassen, da dieser nur Vorreden und schöne Worte für ihn hatte. Er wollte schon wieder nach Paris zurückkehren, als ihn Freudenberger in Bern festhielt, und auch Altmeyer seine Bekanntschaft suchte, für welchen er mehre Umrisse zu seinen schön illuminierten Landschaften lieferte. Auch Fischer, Generalintendant der Posten, ein eifriger Liebhaber der Malerei, für dessen Cabinet er viele Zeichnungen ausführte, war mit Ursache, daß er seine weitere Reise aufgab. Er verheiratete sich im J. 1775 in Bern, wo er außer malerischen Zeichnungen für die Kunstliebhaber, Platten zu topographischen Werken ausführte. S. Fuchsli's Gesch. der Schweizer Maler. 4. Bd. S. 132.

(A. Weisse.)

DUNKHOLDER (Dinkholder), Gesundbrunnen im Nassauischen, am Rheine zwischen Boppard und Braubach, zwei Stunden von Coblenz, etwas unterhalb Osterspang am Ausgange einer Thalschlucht. Die Quelle ist vorzüglich, denn sie vereinigt die Bestandtheile des Spaa- und Vermontenerwassers, und kommt in ihrer Wirksamkeit dem Schwabacher gleich. Sie ist ein Stahlwasser, das, außer einem großen Gehalt an kohlensaurem Eisen sehr wenig Kochsalz, dagegen fünf Mal so viel kohlensaures Natrium enthält. (Altenb. medic. Annalen. 1829. März. S. 323.)

(H.)

DUNKIRCHEN, DUYNKIRCHEN, französisch Dunkerque (Br. 51° 2' 9", L. 20° 2' 22"), Seestadt, Festung zweiten Ranges und Hauptort eines Bezirks und zweier Cantone gleichen Namens, im französischen Departement des Nordens (Flandern). Es liegt

*) S. d. Art. Antier.

der Mündung der Ahrne fast gegenüber, nahe bei den Dünen, in einer einsörmigen, traurigen und sanftigen Ebene, 19 Meilen von Lille und Dover, 10 L. von Calais und 71 Meilen von Paris entfernt, und ist der Sitz einer Universitäts- und eines Tribunals erster Instanz, eines Handelsgerichts, sowie einer durch ein Edict Karls des XIV. im J. 1700 errichteten Handelskammer, einer Douanendirection und eines Postamts, hat eine Seeschule, eine Zeichenschule und eine mathematische Schule, eine Schule der Baukunst, und eine öffentliche auf dem Rathhause befindliche Bibliothek von 4000 Bänden, zwei Pfarrkirchen, zwei Hospitäler, ein Krankenhaus und ein Arbeitshaus, eine Börse, 1800 Häuser und 24,517 Einw., welche zwei Zahndörfer unterhalten. Als Handels- und Fabriksstadt gebört D. unter die ersten Städte des französischen Reichs. Sein Hafen ist groß (er faßt 200 Schiffe), bequem und einer der beschäfftesten des Königsreichs; denn obgleich er nur kleine Schiffe einläßt, da eine Sandbank an seinem Eingange eine gefährliche Barre bildet, so wurde er doch in manchen Jahren von 12—1300 Schiffen besucht. Die Ahrne D.'s, eine der schönsten in Europa, ist sehr sicher und gebört zu den sogenannten geschlossenen Äbden, indem sie durch Sandbänke, welche hier Braks heißen, gegen Winde und Stürme geschützt wird. Außerdem fließt D. durch Canäle mit Bergues, Courbourg, Furnes J. und Rheuport in Verbindung, und fñhrlich gehen von hier viele Schiffe nach Island, Newfoundland und Dragobac auf den sogenannten norðischen Fischfang, um Maifisch, Stöckfisch und Heringe zu fangen. Vom Monat April bis zum October wird der Ertrag des Stöckfischfanges jede Woche und während desselben Zeitraums auch der des Heringfanges öffentlich versteigert. Der See- und Küstenfischfang D.'s beschäffigt täglich 40—50 kleine Schiffe. Außer mit Fischen treibt D. einen starken Handel mit Colonialwaaren, Wein, Brantwein, besonders Genevre, Getreide und Steinkohlen, sowie mit den Producten seines eigenen

Gewerbfleißes. Es finden sich hier Schmiedebetten, Weisen und Eisenblech- und Kupfergeschloßfabriken, Nagelschmieden, Angel-, Harpunen-, Labale-, Stärke- und Zopferwaarenfabriken, Seifenfabriken, große Schiffbauereien, Porcellan- und Spiegelfabriken, Ledgerbetriebe, Seilerwerkstätten vom größten Umfange, Bierbrauereien und Brantweinbrennereien.

D. ist schön gebaut; die Straßen sind breit und gerade durchschnitten; unter den sechs öffentlichen Plätzen zeichnen sich der gepflasterte, 2000 □ Toisen enthaltende und vorzüglich auf der Nordseite von schönen Häusern umgebene Champ de Mars (ehemals Place d'armes), sowie der mit Baumarten bespante und mit des berühmten Seebarden Jean Bart J. gezierter Dauphineplatz vorzüglich aus. Lebensreich find außerdem das Rathhaus, dessen Neubau nach dem Brande vom J. 1642 der Stadt 58,876 Pies kostete, die Kirche St. Clop J., welche, im J. 1440 von dem Architekten Louis nach dem Pantheon zu Rom erbaut, sich durch einen marmornen und mit schönen Statuen geschmückten Hauptaltar, sowie durch ein herrliches, aus zehn feinschnittlichen Säulen gebildetes und mit einem Fronton in griechisch-äolischer Vorhalle ausgezeichnet; die schön, 6000 Mann fassenden Casernen im östlichen Theile der Stadt; der Thurm Henquarnar; die Marinegallie in dem 17,000 □ Toisen großen Park, die Zauderei und das Natronwassergas, welche beide Gebäude jetzt für sich fast eine Länge von 600 Fuß haben; das Schauspielhaus, die Schulen, das Kriegshospital und der lange schöne Kai, welcher von dem Hafen nach dem Innern der Stadt führt. Wegen Mangels an gutem Trinkwasser wird das in Eisenröhren ausgelegene Regenwasser als solches benutzt.

D., in Urkunden von den J. 1160, 1175, 1192, Duncitica, Duncitica und Duncitica genannt, soll seinen Namen einer kleinen, vom heiligen Clop (Nicolaus J.) auf den Dünen am Meere erbauten Kapelle oder Kirche (flandrisch kerk, daher Dünenkirche, Dünkirchen, Dankerke, Dankerque) verdanken, und seinen Ursprung den vor der Natur gebildeten Hafen, an welchem schon sehr früh Fischer durch Aufschlagen ihrer Hütten ein kleines Dorf bildeten, welches bald durch die Verbindung von Maritisch-Hafen Bedeutung erhielt. Dies bewog den Grafen von Flandern, Balduin III., welcher auch der Jüngere genannt wird, den Ort im J. 960 mit Mauern zu umgeben, wodurch er ihn nach damaliger Art zur

1) Für die nöthigste Einrichtung des Hafens sorgte zwei Feuer; das eine auf dem Thurme Henquarnar, das andere an der äußersten Verpfähung des Hafensvors. Zur Bequemlichkeit der Schiffe hat man seit dem J. 1774 Tonnen (Bojen) von verschiedener Größe auf beiden Seiten des Hafensvors gelegt, die ihnen bei zu nehmenden Weg bezeichnen. 2) Der für den Handel mit Fischen wichtigste und sehr deßhalb Kanal nach Furnes, welcher vorzugsweise der dünkirscherer Kasse beige, wurde im J. 1658 eröffnet. Seine Länge von D. bis an die belgische Grenze beträgt 14,600 Meilen und von da bis nach Furnes gegen 7000 Meilen. 3) Der Heringfang D.'s begann im J. 1553 und beschäffigte bald 4—500 Fischerknechte von 50—60 Tonnen Fänge, welche man Quistis nannte. Die Fischer pflegten, um sich den Segen des Omeas zu verschaffen, immer ein sogenanntes heiliges Reg auszuswerfen und den Ertrag desselben an die Pfarrkirche zu schenken, der so bedeutend war, daß sie nach dem Brande von 1558 von demselben neu erbaut werden konnte. Was Anfangs guter Wille war, wurde bald ein von den Grafen von Flandern schätzbares Object; jeder Fischer mußte ein solches heiliges Reg auswerfen. Vom J. 1550 an wurde der Heringhandel sehr beidernd und brachte jährlich mehr als 400,000 Dukaten ein. Im J. 1765 betrug der Werth der Heringsfische von Dünkirchen, Calais, Boulogne, St. Valery, Dieppe und Gisors jährlich 4,556,855 Fr.

4) Dieser fowohl als der französische Generatintendant Goulminot, welche in der neuen Zeit eine bedeutende und im Ganzen nichts Bedeutende Rolle gespielt hat, wurde hier geboren. 5) In einer der 15 kleiner umgebenen Kapellen befindet sich ein schönes Holzgemälde, den heil. Georg darstellend, von dem niederländischen Maler Franz Preub, welches dieser weit unter seinem Werthe für 1500 Liv. an die Brüderkloster des heil. Georg in D. verkauft, aus Ärger, daß ihm die gleichnamige Brüderkloster in Pöschke, welche es besitzt hatte, den bedeutenden Preis verweigerte. Die Engländer sollen, um in Pöschke dieses Gemälde zu bekommen, sich erbieten haben, daselbst mit Louisd'ors zu bedecken, obgleich das Hauptmünze des J. 1760 noch nicht und die Silberart vier Fuß breit und acht Fuß hoch war, der Kaiser aber vier Aarheiten ausgetauscht haben.

Stadt erhob. Dies trug noch mehr bei, D.'s Handel zu heben; bald sah es sich im Stande, diesen durch eigene Kriegsschiffe zu schützen, ja im 12. Jahrh. sandte es sogar eine kleine Flotte gegen die Nordmänner aus, welche alle Meere und Küsten unsicher machen und verheeren. Die trefflichen Dienste, welche diese Flotte nicht nur der Stadt, sondern Flandern überhaupt leistete, veranlaßten den Grafen Philipp von Flandern D. mehr Vorrechte zu ertheilen. Im 13. Jahrh. erkaufte der Bischof von Cambrai, Gottfried von Condé, diese Stadt; doch kam sie gleich nach seinem Tode, durch ihn vererbt, und mit verbessertem Hafen, an Guido (Guy), Grafen von Flandern, zurück. Robert von Bethune, dessen Sohn, verkaufte D. von der Grafschaft Flandern und übergab sie seinem Sohne, Robert von Cassel, im J. 1320, worauf sich dieser zwei Jahre darauf hier ein Schloß erbaute. Bei seinem ohne Nachkommen erfolgten Tode fiel D. an seine Schwester (Tochter?), Isolande, und kam durch diese, welche sich im J. 1343 mit dem Grafen Heinrich IV. von Bar vermählte, an das Haus Bar. Isolandes Enkel Robert von Bar, Graf von Barre, welcher D. nebst einigen andern Theilen von ihr geerbt hatte, besetzte im J. 1400 die Stadt von Neuem, und noch zu Anfange des vorigen Jahrhunderts sah man Spuren der von ihm angelegten Werke, vorzüglich an der Hafenseite. Bis zum J. 1435 blieb D. im Besitze der genannten Familie, allein da sich in diesem Jahre Johanna von Bar mit dem Connetable von Frankreich, Ludwig von Luxemburg, vermählte, so ging es an diese Familie über. Von dieser kam es abermals durch Heirath an den Grafen von Vendôme, Franz von Bourbon, dessen Gemahlin im J. 1487 Maria, die Tochter Petrus von Luxemburg, geworden war⁶⁾. Nach Franz's von Bourbon (f. d. Art.) im J. 1495 erfolgtem Tode gingen die Franzosen an, auf D., als zu seiner Erbschaft gehörig, Ansprüche zu machen und entrißten es im J. 1558 den Engländern durch den Marschall von Armes, welche es im J. 1540 den Spaniern abgenommen hatten, gaben es jedoch in dem Frieden von Chateau-Cambresis im J. 1559 an die Spanier zurück. Von Neuem eroberten es die Franzosen unter dem Prinzen von Condé trotz der tapfern Gegenwehr des Gouverneurs Marquis von Eede nach einer 17tägigen Belagerung am 10. Oct. 1646, ohne es länger als bis zum J. 1652 besaßen zu können. Endlich nahm es der große Turenne nach der berühmten Schlacht bei den Dünen (14. Jun. 1658), in welcher er einen glänzenden Sieg über die Spanier unter Don Juan von Österreich⁷⁾, den großen Condé (f. d. Art.) und

Garatena davon trug, am 23. dess. Monats zum dritten Male einzeln auch dies Mal befehden sie D. nicht, sondern traten es in einem mit Cromwell geschlossenen Vertrage, an die Engländer ab, welche ihnen während des Krieges ledigen Besand gelassen hatten. Da jedoch Cromwell bald darauf starb, so trat Ludwig XIV., der D. den 26. Jun. des genannten Jahres besetzt und bei seinem bekannten Erscheine dessen große Wichtigkeit für Frankreich erkannt hatte, sobald Karl II. den Thron von England bestieg, mit diesem wegen D. in Unterhandlungen, und Colberg's Gesandtschaft gelang es, die Stadt für 900,000 Pf. St. oder 3,000,000 Rixers zurückzuerkaufen. Am 27. Nov. 1662 nahm Frankreich die Stadt in Besitz; Ludwig hielt am 7. Dec. seinen Einzug, verordnete die D. von Karl V., welcher hier im J. 1538 zur Vertheidigung des Hafens ein festes Schloß erbaut hatte, ertheilten Vorrechte, und beschloß es zu einer der ersten Feststädte und Festungen seines Reichs zu machen. Bauban's ganze Thätigkeit wurde in Anspruch genommen; die die Stadt beherrschenden Dünen wurden abgetragen, Kanäle gegraben und zu ihrem Schutz unüberwindlich schreckende Forts⁸⁾ angelegt. Sandbänke durchfloss, um den Hafen selbst für Kriegsschiffe von 60 Kanonen zugänglich zu machen und ein eigenes Bassin für diese in der Stadt gegraben; endlich fand, nachdem ungeheure Summen aufgewendet und 30,000 Menschen viele Jahre lang mit größter Anstrengung und doch für Ludwig's Angedacht zu langsam gearbeitet hatten, das große Werk in seiner Vollendung da. Allein schon im J. 1713 vernichtete der Friede von Utrecht alle diese ungeheuren Anstrengungen. D.'s blühender Handel erregte Hollands und Englands Eifersucht, die zahlreichen, aus dem Hafen der Stadt auslaufenden Geräthen, sowie eine im J. 1708 hier zum Beszen des Präventanten aufgeführte Expedition, der englischen Regierung Born, und so benutzten beide Staaten ihr Übergewicht in diesem Frieden, um die Niederreißung der Festungswerke, die Zerstörung der Dämme und Schleusen und die Ausfüllung des Hafens von D. zu einer Hauptbedingung desselben zu machen. Frankreich, genöthigt nachzugeben, suchte den Verlust durch Anlegung eines neuen Kanals nach Mortui zu ersetzen; allein der haager Vertrag (1713) zwang es, auch hieron abzusehen. Ebenso mußte das, was die Einwohner D.'s vom J. 1717—1732 zur Wiederherstellung ihres Hafens gethan hatten, auf dringendes Verlangen der Engländer vernichtet werden, und obgleich sich diese im Frieden zu London im J. 1748 das Fortbestehen der 1744 errichteten Befestigungen gefallen ließen, so bestanden sie doch bestimmt auf Ausfüllung des Hafens, obgleich Frankreich versprach, daß dadurch eine Landstrecke von zehn Meilen der Gefahr einer Überschwemmung ausgesetzt werden würde. Neue Versuche der Franzosen und Einwohner in derselben Hinsicht vom J. 1766 an unternommen, vereitelte Lord Chatham's Feltigkeit in dem Frieden vom J. 1763. Alle Künste des französischen Ge-

6) Krieg dieses Herrscherthums blieb D. immer der Oberherrschafft der letztmaligen Föderation von Flandern unterworfen; so nahm Isolande im J. 1395 D. von Philipp, Herzog von Burgund und Grafen von Flandern, zu Lehn, und Kaiser Karl V. erbaute nicht nur ein Schloß in D., sondern ertheilte auch der Stadt mehr Vorrechte.

7) Als ein Gelehrter sich zu dem Drafel, welches dem Gräfen ertheilt wurde und dem bekannten Afo To, Anselmo, Romano Vincenzo possa, nach hier setzen, daß Don Juan vor der Schlacht den jungen Herzog von Österreich fragte: „Naves-vous jamais vu perdre une bataille? Eh bien vous l'allez voir.“

8) Unter diesen zeichnete sich besonders das Fort Louis aus, welches eine halbe Meile südlich von der Stadt am Kanale von Bergues aufgeführt wurde.

landten Duffo waren wirkungslos; denn der Feind sah in D.'s Vernichtung als Handelsstadt und Festung Englands größten Triumph über Frankreich. Es wurde sogar ein englischer Commissar, den Frankreich besolden mußte, nach D. gesandt, um auf die Erfüllung der uterchter Friedensartikel zu sehen. Erst der im J. 1783 geschlossene Friede machte England nachgiebiger, und die früheren Bestimmungen hinsichtlich D.'s wurden zurückgenommen. Nichtsdestoweniger blieb ihnen diese Stadt ein Stein des Anstoßes. Arch. Gohburg's Abmahnungen machte daher der Herzog von York im J. 1793 große Anstalten, um sich ihrer zu bemächtigen. Allein die plötzliche Zanderung des französischen Generals Houchard, sowie ein kräftiger Ausfall der Besatzung, vereitelten diese gänzlich. Seitdem ist D. ungestört in Frankreich's Besitze geblieben¹⁾.

Der Bezirk D. enthält sieben Cantone: Vergure, Bourbourg, Ost- und Westduinkerque, Gravellines, Hondescote, Wormhout, mit 59 Gemeinden und 95,261 Einw. Der Canton Dünkirchen enthält sieben Gemeinden mit 18,065 Einw. Der Canton Westdünkirchen vier Gemeinden mit 14,175 Einw. (Nach Barleiden, Crilly u. A.)

(Fischer.)
Schlacht bei Dünkirchen am 14. Jun. 1658. (Sehr häufig wird diese Schlacht auch Schlacht „am oder in den Dünen“ genannt.) In dem Kriege, den Ludwig XIV. gegen Spanien führte, eroberte der Marschall Turenne den Feldzug des J. 1658 mit der Belagerung von D. Das Bündniß mit England bedingte die Eroberung dieser Stadt. Am 25. Mai langte Turenne mit dem französischen Heere vor D. an und wurde dieselbst durch 6000 Engländer verstärkt, sodas das Belagerungsheer eine Stärke von 20,000 Mann erreichte. Außerdem erschienen 16 englische Kriegsschiffe zur See, um ebenfalls an der Belagerung thätigen Antheil zu nehmen. Nach mühseligen Vorarbeiten, die in Aufwerfen von Dämmen und Schlägen von Brücken bestanden, wurden in der Nacht vom 4. zum 5. Jun. die Aufgräben eröffnet. Ludwig XIV. erschien selbst mit seinem Hofe in denselben und feuerte so durch seine Gegenwart die Soldaten zur bewunderlichen Arbeit an. D. war schon vollkommen berannt, als der spanische Feldherr, Don Juan von Herreid, den dem Feinde einer französischen Armee vor dieser Stadt Nachricht erhielt. Er war durch den klugen Marsch Turenne's vollkommen getäuscht worden und hatte die Belagerung von St. Omer und andern Städten, welche er bedroht glaubte, ansehnlich verstärkt. Die Nachricht von der Gefahr, in welcher die so wichtige Seeinsel sich befand, überraschte ihn vollkommen, und übereilt trat er, ohne Artillerie und Package abzuwarten, mit seiner Cavalerie und dem größten Theile der Infanterie den Marsch aus Holland gegen D. an. Den 12. Jun. traf die spanische Armee in Furnes

ein. Am 13. ließ Don Juan mit 40 Escadrons Cavalerie das französische Lager reconnoitren. Er erfuhr, die Herzoge von York, Gloucester, der Prinz von Ligne, der Marschall von Dequinourt und der große Condé, welche lehiere im spanischen Heere gegen ihr Vaterland sehten, leiteten die Reconnoitricung. Man fand das Lager der Franzosen auch wegen des Enghergers mit Verschönerungen umgeben, der Marschall von Dequinourt wagte sich zu weit in dieselben vor und fand ihr feinen Tod. Nach der Reconnoitricung hielt Don Juan einen Kriegsrath. Condé erklärte hierin, wie gefährlich jetzt die Lage der spanischen Armee sei, man müste sich zwischen dem Kanal von Furnes und Hondescote ausstellen und in dieser sichern Stellung die Artillerie, sowie den Rest der Infanterie, abwarten. Don Juan, im fähnen Selbstvertrauen, war entgegengesetzter Meinung. Noch an demselben Tage gab er seinem Heere den Befehl vorzurücken, und nahm in den Dünen, eine Ebene vom französischen Lager, eine Aufstellung zwischen dem Meere und dem schon genannten Kanal von Furnes. Die spanische Armee bestand aus 13 Bataillons Infanterie und 60 Escadrons Cavalerie; sie war 14,000 Mann stark, zählte aber in der Schlacht nur 10—12,000 unter den Waffen, da ein Theil derselben aus Foutagricung entfernt war. Don Juan befehligte in Person den rechten Flügel. Seine Infanterie stand unmitteibar am Meere und war in einem Treffen aufgestellt, dahinter stand ein Theil seiner Cavalerie in zwei Treffen formirt²⁾. Der Marquis von Caracena, die Herzoge von York und Gloucester und der Prinz von Ligne commandirten unter ihm. Der linke Flügel des spanischen Heeres war unter Condé's Befehl gestellt, und bestand aus zwei Bataillons Infanterie (in einem Treffen aufgestellt) und dem größten Theil der Cavalerie des spanischen Heeres. Diese stand auf einer Reihe von vielen Gräben durchschnitten, ihren linken Flügel an den Kanal von Furnes angelehnt. Condé mußte sie in dem durchschnittenen Terrain wegen Mangels an Raum in acht Treffen³⁾ aufstellen. Der französische Adel, welcher, treu an Condé hängend, ihm auch außerhalb Frankreichs gefolgt war, befehligte unter ihm die einzelnen Reitercolonnen. Man sah darunter die Herren v. Bouteville, Collins, Persan, Rochefort, Luffan, Romainville, Rovenel u. A. m. — War schon unter den obwaltenden Umständen das Vorrücken des Prinzen Don Juan ein großer Fehler, so war in der Aufstellung der Cavalerie der Verlust der Schlacht nach Möglichkeit vorbereitet; die Stärke des spanischen Heeres lag gerade in dieser Masse, und Don Juan, anstatt sie auf den rechten Flügel zu stellen, gab ihr ein Terrain, aus dem sie sich erst mühsam entwickeln mußte, ehe sie einen Angriff unternehmen konnte. In der genannten Schlachtaufstellung lagerte das spanische Heer. Wegen Mangels an Schanzzeug konnte man das Lager

1) Die auf die letzten beiden Eroberungen D.'s und auf die Dünkirchen's gegründeten Medaillen sind in dem Prospekt: „Médaillon sur les principaux événements du règne de Louis le Grand avec des explications historiques“ (Paris, Bibl. Les. II, 77) unter Nr. 20, 49, 50 beschrieben und abgebildet.

1) Gervais Milos gibt in seiner Geschichte der allgemeinen Kriesthump (2 Bd. S. 409) die Stellung der Infanterie des rechten Flügels in zwei Treffen an, und läßt hinter denselben Cavalerie in einem Treffen als Reserve stehen. 2) Dies vernehmen die Geschichtsschreiber aus den vorhandenen Plänen aber ist diese Cavalerie immer nur in drei Treffen aufgestellt gewesen.

nicht verschansen, und begnügte sich, eine große Düne vor der Mitte des rechten Flügels mit einigen Erdanwürfen zu versehen. Xürene, der in solcher Nähe des Aufstuhers mit der Belagerung nicht weiter vordringen konnte, war sogleich entschlossen, den Spaniern eine Schlacht zu liefern. Hierin wurde er noch mehr bekräftigt, als ein gefangener Page des Marschall d'Humières, der aus dem spanischen Lager entkommen war, ihm erzählte, daß Don Juan einen Angriff von französischer Seite nicht vermuthete, daß er aber nur seine Artillerie und den übrigen Theil der Infanterie erwartete, um dann selbst zum Angriff überzugehen. Xürene beschloß daher fest, daß am andern Morgen, den 14. Jun., die Schlacht geschlagen werden sollte; auch hatte er dazu schon die nöthige Disposition und Ordre de Bataille bearbeitet.

Die französisch-englische Armee zählte am Tage der Schlacht 21,000 Mann, 6000 Mann blieben in den Tranchéen zur Bewachung des Lagers zurück, zur Schlacht waren demnach noch 15,000 Mann verwendbar. Hier- von waren 9000 Mann Infanterie in 18 Bataillons und 6000 Mann Cavalerie in 56 Escadrons formirt. Beim Anbruche des Tages rückte Xürene aus den Verschanzungen und avancirte sehr langsam in dem sandigen Terrain gegen die Spanier, welche er in der gestrigen Aufstellung fand. Xürene hatte sein Heer in zwei Treffen aufgestellt. Im ersten Treffen standen fünf Bataillone Infanterie unter dem Grafen v. Sissofs, dem Marquis Bagadne, dem Lord Folart, welcher die vier englischen Bataillons des linken Flügels besetzte. Auf jedem Flügel der Infanterie standen 13 Escadrons in drei Treffen formirt. In dem zweiten Treffen standen sieben Bataillons, einschließlic 3 Bataillons Engländer unter dem Marquis Belens; auf dem rechten Flügel waren zehn, auf dem linken neun Escadrons aufgestellt. Die Grenzdarmen (sieben Escadrons) standen unter De la Salle hinter der Infanterie des ersten Treffens. Die Reserve (vier Escadrons) *) unter dem Marquis v. Richetieu blieb in bedeutender Entfernung hinter dem zweiten Treffen zurück. Den rechten Flügel der ganzen Aufstellung commandirte der Marquis v. Grequi, den linken der Marquis v. Gasteinau. Xürene selbst übernahm sein Commando, sondern leitete die Bewegung im Allgemeinen und war persönlich stets da, wo es die Entscheidung galt. In dieser Schlachtordnung rückten die Franzosen vor, ihre Artillerie begann eine lebhaftes Kanonade und zu gleicher Zeit wurden die spanischen Linien von der See aus durch die englische Flotte beschossen. Jetzt erst sah Don Juan die Gefahr, welche seinem Heere drohte, allein er konnte sich weder entschließen, den Rückzug anzutreten, noch eine Offensivbewegung zu unternehmen, und erwartete in seiner Stellung die feindliche Armee. Der rechte Flügel der Spanier kam zuerst ins Gefecht; die Engländer (ihre Generale Folart und Morgan an der Spitze), erlitten mit ebenso vieler Anstrengung als Tapferkeit die große Düne und versuchten die Schanzen zu klammern; diese waren von der Höhe der

spanischen Infanterie besetzt. Die Engländer wurden den Berg herabgeworfen, der Kampf um die Düne ward allgemeiner und errichtete den größten Theil der Hartnäckigkeit; drei wüthende Angriffe der Engländer wurden abge schlagen; schon hoffte Don Juan durch seine Tapferkeit und den Muth seiner Truppen, seine begangenen Fehler wieder auszugleichen, als der Marquis v. Gasteinau mit der gesammten Cavalerie des linken Flügels in der rechten Flanke des spanischen Heeres erschien und den Engländern den Weg zum Siege bahnte. Dies war der entscheidende Moment. Die Schlacht hatte zur Zeit der höchsten Huth begonnen; die Spanier standen damals mit ihrem rechten Flügel hart am Meere. Xürene rückte nicht allein des Sandes wegen mit ungemeiner Langsamkeit vor †), er wollte erst dann die Entscheidung der Schlacht herbeiführen, wenn die Spanier durch die eintretende Ebbe der sichern Flügelanlehnung beraubt wären. Das Meer trat immer mehr zurück und in dem entscheidenden Augenblicke drang der Marquis v. Gasteinau, dessen Reiterei bisher theils von der Infanterie, theils von den Dänen geduldet gewesen war, auf dem festen Strande mit einigen Gefschützen vor und entschied die Schlacht durch diesen glücklichen Flankenangriff. Die spanische Cavalerie, welche hinter dem rechten Flügel aufgestellt war, hätte den Marquis in seinem Siege ausfallen können, allein sie blieb feig und unthätig hinter ihren Dänen stehen. Der rechte Flügel der Spanier floh; umsonst versuchten Don Juan und seine Generale, die Truppen zum Stehen zu bringen, nur Gonde auf dem linken Flügel hielt den Franzosen noch Widerstand. Der Wein sah, daß es ihm mit seinen geringen Kräften unmöglich war, die Schlacht wieder herzustellen, und sagte daher den kühnen Entschluß, sich durch den rechten Flügel der Franzosen durchzuschlagen und sich nach Dünkirchen zu retten. Allein seine Infanterie (zwei Bataillons) hielt den Angriff der französischen nicht aus und der Marquis v. Grequi, der ihre Flucht bemerzte, machte darauf eine glückliche Attaque auch auf die Reiterei des Gonde. Dennoch brachte Gonde von Neuem seine Schwadronen zum Stehen; an ihrer Spitze ging er der französischen Reiterei entgegen und warf sie nach mehreren Attacken über den Haufen. Schon glaubte er den rechten Flügel durchbrochen zu haben, als er auf ein Regiment französischer Garden stieß, die von einer Düne herab seine Cavalerie mit einem lebhaften Feuer empfingen. Xürene selbst war hier zugegen. Gonde's Reiterei flüchte. In diesem Augenblicke erneuerte Grequi mit seinen wieder geordneten Schwadronen den Angriff und zwang die Spanier zum Rückzuge. Lange noch kämpfte Gonde mit seinem Gefolge, und rettete sich nur durch seine Gewandtheit und Tapferkeit. Er vereinigte sich darauf mit Don Juan und übernahm es, mit den wenigen Truppen den Rückzug zu decken. Xürene ließ die Spanier nur bis zum Kanal von Furnes verfolgen. — Während der Schlacht hatte die Besatzung D.'s einen lebhaften Ausfall gemacht und schon einige Vortheile über die im Lager befindlichen

*) In der Geschichte Louis' XI. de Gonde sind sechs Geirer angegeben.

†) Garrison Riiss gibt an, er habe nur 4 Stunden länger drei Stunden Zeit gebraucht.

Truppen errungen, als Krieger mit der Reserve vereinigt zu ziehen. — Dun le Roi war eine der berühmtesten Städte des alten Aquitanien. Im J. 1275 verkaufte Humbert V. und seine Brüder die Hälfte der Stadtgerichte an Philipp den Kühnen; Philipp der Kühne verkaufte sie im J. 1313 gegen andere Länder, an Karl der Schöne, welcher im J. 1322 diesen Kauf. Karl VII. schenkte die Stadt an Margarethe von Bourgogne, nach deren Tode sie wieder an die Krone fiel; die Vereinigung mit dieser belagerte Ludwig XI. den 12. März 1465. — Der Canton Dun le Roi enthält 13 Gemeinden mit 8374 Einw. (Fischer.)

DUN LES PLACES, Gemeindeort im französischen Norddepartement (Rivernais), Canton Permes, Bezirk Clamecy, hat eine Filialkirche, zwei Jahrmärkte und 1516 Einw. (Fischer.)

DÜNEWALD (Heinrich Johann, oder Johann Heinrich, oder Johann, Graf von), einer der berühmtesten Generale Kaiser Leopolds I., war in Duntelheim geboren und scheint in der Blüthezeit seines Lebens, absichtlich diese Duntelheit unterhalten zu haben. Daher ist es nicht einmal möglich, seine Heimath mit Bestimmtheit auszumitteln. Von dessen Ankunft, obne daß er im Kurkölnischen soll geboren gewesen sein, man nicht auszeichnet finden können,“ klagte schon Saube, während Bisgill im offenkundigen Irrthum meint, er sei aus einem in dem Herzogthum Cleve und Gader sesshaften Geschlechte entstammend gewesen. Es gab aber in Coblenz zu Anfange und auch noch gegen Ende des 17. Jahrhunderts eine, mehrtheils in südlichen Ländern vorkommende, Familie Dünwald, Dünwaldt, Dünwald, Dünwaldt; das Haupt derselben, Laurentius Dünnewald, war mit Katharina verheirathet und hatte von ihr fünf Söhne: Johann Konrad, geb. den 21. Febr. 1618; Peter, geb. den 10. Dec. 1619; Wigger, geb. den 16. Jul. 1622; Ludwig, geb. den 1. Jan. 1626; Mathias, geb. den 16. Febr. 1629. Einer möchte wol der General sein, der für gut befunden hätte, den Taufnamen zu verändern, es könnte aber auch ein sechster Sohn, im J. 1620 oder 1621 geboren, in dem Taufbuche vergessen worden sein, wie das in jenen Zeiten gar oft geschah. Eine wichtige Veranlassung, in Coblenz des Generals Stammhaus zu suchen, finden wir in der Geschichte von Johann Gramprich von Cronstet, kaiserl. königl. Minister und vierzigjährigem Obersten im Haag (gest. den 11. April 1693). Es ist kaum eine Veranlassung zu erdenken, die diesen Plebejer im kaiserl. königl. Dienste so hoch gestellt haben könnte, außer einer mächtigen Anverwandtschaft. Gramprich war aber mit den Söhnen des Laurentius Dünwaldt Geschwisterkind. Gleichzeitig mit ihm erscheint ein anderer Coblenzer, ein anderer Anverwandter der coblenzer Dünwalde, einer von Wörig“), in einer der wichtigsten Stellen bei der kaiserl. königl. Armee. Was konnte ihm dazu verholten haben? Einzig und allein ein mächtiger Vater.

Dünkirchener Kanal, f. Dünkirchen.

DUNKOS, Dummköpfe, ist der Name, welchen die Asianten auf dem Markte von Comassie ihren Sklaven geben, und aus Mißverständniß hat man dieses Wort als einen Eigennamen aller Römer angesehen, welche im Innern Afrika's, jenseit der Grenze der Asianten wohnen; es ist vielmehr ein Appellativ für die rohen Völker des Binnenlandes und etwa gleichbedeutend mit Barbaren der Römer. (L. F. Kämtz.)

DUN LE POCLIER, Gemeindeort im französischen Norddepartement (Berry), Canton St. Christoph, Bezirk Issoudun, hat eine Filialkirche und 737 Einwohner. (Fischer.)

DUN LE ROI (Regiodunum. Br. 46° 35' 5", R. 20° 14' 6"), Stadt im französischen Norddepartement (Berry), Hauptstadt des gleichnamigen Cantons im Bezirk St. Amand, auf dem rechten Ufer des Auren, hat eine Pfarrkirche, ein Stappen- und ein Postamt und 3552 Einw., welche sechs Jahrmärkte unterhalten. In

5) Es ist: Quincey, Marquis du, Histoire militaire de Louis XIV. (Paris 1726.) Tom. I. p. 234 — 237, mit einem Plane. Desormeuze, Histoire de Louis II. prince de Condé (la Grand). Tom. IV. (Paris 1768.) p. 113 — 143, ebenfalls mit einem Plane. Hamman, Histoire du vicomte de Turenne (Amsterdam 1749). Tom. IV. Mémoires de la, Relations de la guerre contenant le siège de Dunkerque 1658 etc. D'Agessil, Geschichte der größten Herrscher, I. Xp., und ferner die Mémoires de Turenne du duc d'York u. a. m.

*) Bemerkenswerth ist, daß die Geschichtsschreiber des Landes, nach altem Brauche, so wenig von Gramprich und Wörig, die doch ungezweifelt ihre Landsleute, zu sagen wissen, als von Dünwaldt.

Genug jedoch mit diesen Vermuthungen, die so lange ihr Gewicht behaupten werden, bis des Generals Perlekommen mit Bestimmtheit ausgemittelt sein wird. Johann Heinrich, oder Heinrich Johann, oder Johann, starb im J. 1691, in dem Alter von etlichen 70 Jahren, wie Gouhe berichtet, war also um das J. 1620 geboren. Nach Österreich kam er im J. 1664, mit den gegen den Erbfeind ausgesendeten Reichstruppen; welchem Contingent er angehörte, dem trierischen oder kölnischen, wissen wir nicht zu sagen. Gewiß ist es, daß seine Unerfahrenheit in der Schlacht bei St. Gotthard quersüdt Montecuccoli's Aufmerksamkeiten rege machte, und daß dieser ihn für den Dienst des Kaiserhauses gewann. Sein Fortkommen darin mag durch nahe Verwandtschaft mit den mächtigen, aus Geln herkommenden Lustenbergen gar sehr befördert worden sein. Er wurde Generalmajor, erhielt im J. 1670 ein Graßirregiment (jetzt Nr. 7, Graf Hardeß), am 15. Nov. 1675 ein Grafenbisthum, und war bei dem Anbruche des großen Türkenkrieges Feldmarschall-Lieutenant. Er befand sich bei dem Entsatz von Wien, half durch ein geschicktes Manoeuvriren den Sieg bei Gran, im J. 1685, erringen, und besiegte an der Spitze von neuen Regimentern am 14. Aug. 1686, das bedeutende türkische Heer, welches den Entsatz von Ofen bewerkstelligen sollte. Nach der Schlacht bei Mohacs wurde er mit einem Corps von 10,000 Mann zurückerlassen, um das Land zwischen Donau und Drave zu beschützen, er glaubte dieses am zuverlässigsten durch eine offensive Bewegung zu erreichen, brach am 22. Aug. 1687 aus dem Lager bei Sicios auf, nöthigte den Rest der feindlichen Armee, der sich bei Eszter zusammengezogen hatte, in Belgrad Sicherheit zu suchen, deckte seine Communicationen durch Besetzung des festen Punktes Turanovacz, und brach sodann süß in Slavonien ein. Die feste Burg Budin, dieher eine Geißel für die kroatischen Grenzen, mußte sich nach tapferm Widerstande auf Gnade und Ungnade ergeben; Eszter, so die Türken in panischem Schrecken verlassen hatten, wurde besetzt, Waipo, Dravitsa, Erdöd, Bulowar, Jüß, Peterwaradin und Karlowitz eingenommen; Segesza, die Kauf- und Handelsstadt, die man damals im Besitze größter als Wien geseht, zur Übergabe gezwungen und mit der Besetzung von Gernel, Pakraez, Girsch, Peter-nicza, Kamengrad und dem diesseitigen Gradiska, bis zum 25. Dec. die Eroberung von Slavonien vollendete. In dem Feldzuge vom J. 1688 besetzte Dünewald als General-Feldmarschall die gesammte Kelterei in des Herzogs von Lothringen Armee, und er mußte während der Belagerung von Belgrad, bei Semendria Posto fassen und auf diese Art die Belagerung decken, gleichwie er in dem Feldzuge an dem Rhine (1689), mit einem besondern Corps das von den Franzosen belagerte Heidelberg entsetzte und hierdurch die von dem Feinde beabsichtigte Division, wodurch Mainz getreitet werden sollte, vereitelte. In dem folgenden hatenlosen Feldzuge besetzte er das bei Retzen zusammengezoogene Truppen-corps (Mai 1690). Darauf nochmals nach Ungarn versetzt, führte er in der Schlacht bei Salankemen den kün-

sten Stängel, und in dem Vertrusse, sich unter dem Oberbefehle eines jüngern Generals, des Prinzen Ludwig von Baden, zu befinden, soll er die Bewegungen dieses Stängels möglichst zu hemmen gesucht haben, wenn er gleich, einmal auf dem Schlachtfelde eingetroffen, für seine Person mit gewohnter Tapferkeit stritt. Er wurde deshalb nach Wien beschiednen und sollte vor ein Kriegsgericht gestellt werden, erkrankte aber auf der Reise und starb zu Eszter den 31. Aug. 1691. Eine Sage will, er habe sich vergiftet, um den Kriegserbe zu entgehen. Er hinterließ ein bedeutendes Vermögen, namentlich die Herrschaft Püriborf in dem österreichischen B. D. B. B., das Städtchen Saabor, die Güter Droschlau, Loos, Saahn, in dem gränzbirgischen Kreise des Fürstenthums Stegau u. s. w. Der ein seiner Söhne, Franz Karl, Graf von Dünewald, kaiserl. künigl. Obristlieutenant, war mit der Gräfin Maria Barbara von Staremberg, einer Tochter des berühmten Wertheimbergers von Wien, verheirathet, starb aber bereits im J. 1693 mit Hinterlassung einer einzigen Tochter, Maria Ernestina, die ebenfalls in blühender Jugend das zeitliche segnete. Püriborf wurde hieraus von der Witwe (sie ist im J. 1745 gestorben) verkauft. Ludwig, der andere von des Feldmarschalls Söhne, vertieß als Generalmajor die kaiserlichen Dienste, um dem Bilde Karls XII. zu folgen, fand aber nur Unglück in der neuen Laufbahn; zu ihm, der nach der Kalabadi zu Bornia von dem gelangenen Karl XII. seine Condolez abbatte, soll dieser gesagt haben: „Ich bin König und werde auch König bleiben.“ Ludwig vermählte sich in erster Ehe (den 28. Dec. 1690) mit Elisabeth Dorothea, der einzigen Tochter vonchenk Wilhelm Ludwig von Limpurg, regierendem Herrn zu Gaidorf, die vorher an den Ehren Wilhelm Heinrich von Limpurg-Schmiedefeld, den letzten Mann seines großen fempferlichen Hauses, verheirathet gewesen. Nach ihrem Absterben (1710) schritt Ludwig zur andern Ehe mit der Gräfin Louise Eleonora Amalia von Gallenberg, er hatte aber so wenig mit dieser, wie mit der ersten Frau, Kinder. (v. Stramberg.)

DUNOIS, Landschaft des milstern Frankreichs, die heute mehrtheils den Besitz von Chäteaubun des Eures und Vierdepartements ausmacht, wird schon in der Capitularen Karls des Kahlen, als pagus Dunensis, zwischen dem pagus Aurensinus und Ebricensis genannt. Sie grenzt gegen Norden mit dem Perche-Gouet und dem Lande Chateaurain, gegen Süden mit Vendomois und Blois, gegen Osten mit Orleans, gegen Westen mit Perche-Gouet und Maine. Bei einer Länge von zwölf, einer Breite von neun Meilen mißt sie 64 □ Meilen an Flächenraum einhalten. Außer dem Loir fließen hier die Eure und Laconie. Das Land, mehrtheils flach, trägt Getreide, mittelmäßige Weine, vieles Obst, das eine reichliche Gidebereitung veranlaßt, hat auch bedeutende Waldung. Die Einwohner gelten als ein geist- und phantasiereiches Völkchen und von der Hauptstadt Chäteaubun heißt es sogar im Sprichworte: Il est do Chäteaubun, il entend à demi-mot. Auch Konnerol, Clois, Rardenoit und Pataay sind Städte in einem Abstände sehr des

scheidenden Massgabe. — Johann von Châtillon, Graf von Blois und Chartres (er starb im J. 1279) führte als der erste den Titel eines Grafen von Dunois, denn bis dahin hatte das Ländchen als ein Bestandteil der Grafschaft Blois gegolten. Guido II. von Châtillon, trostlos über den Verlust seines einzigen Sohnes, des Grafen Ludwig von Dunois, und schwer von Schulden gedrückt, verkaufte im J. 1391 seine beiden Grafschaften, Blois und Dunois, um 200,000 Goldfranken, an den Herzog Ludwig I. von Orleans, Ludwig's Sohn; der Herzog Karl gab durch Urkunde, d. d. Calais, 21. Jul. 1439, die Grafschaft Dunois und die Vicomté Châteaumont seinem Halbbruder Johann, dem berühmten Bastard von Orleans, der seitdem gewöhnlich der Graf von Dunois hieß (von ihm und seiner gesammten Nachkommenschaft handelt der Art. Orleans, am Schlusse). Des großen Bastards Urenkel, Ludwig II., Herzog von Longueville, ließ die Grafschaft Dunois durch Diplom der Regentin vom 25. Jul. 1526 zu einem Herzogthum erheben, unterließ aber, hiervon die Eingetragung zu begeben, daher das Herzogthum mit seinem Tode ein Ende nahm. Maria, die letzte Tochter des Hauses Orleans-Longueville, eine verwitwete Herzogin von Nemours, hatte Dunois und ihr übriges Eigenthum einem Vetter, dem natürlichen Sohne des bei La Marfée (1641) getödteten Grafen von Soissons zugebracht, ließ ihn auch bereits den Titel eines Grafen von Dunois führen. Allein der Prinz starb noch vor seiner Wehlhüterin, den 8. Febr. 1703, und das reiche Erbe wurde erst seiner Tochter, Louise Leontine Jakobine von Bourbon, zu Theil. Diese verheiratete sich den 24. Febr. 1710 mit Karl Philipp von Albert, dem Herzoge von Ruines, und die Grafschaft Dunois ist seitdem eine der vielen Besigungen des Hauses Ruines geblieben. Augustin Goslé hat in einem lateinischen Gedichte: *Nymphae vivaria, seu patriae Dunensis descriptio* (1604), eine gieriiche und nicht unbrauchbare Beschreibung der Landschaft geliefert.

(v. Stramberg.)
Dunois (Jean), Bastard von Orleans, f. Orleans.
Duns Scotus, f. Scotus.

DÜNSBERG, ein nordwestlich von der Universitätsstadt Gießen gelegener, meistens mit Wald bedeckter Berg, dessen Höhe über der Meeresfläche 1888 heftische (1452 pariser) Fuß beträgt. Auf dem Gipfel befindet sich ein hölzernes Gerüst mit einer Galerie, um die, freilich nur beschränkte, Aussicht besser genießen zu können. In seinem Fuße finden sich viele Hümngräber. Neuere Schriftsteller wollen ihn für den Tannus der Römer halten.

(G. Landau.)

DUNSE, ein Marktfleden in der schottischen Grafschaft Perthshire, am Fuße des Duns Law, eines 630 Fuß über dem Meer gelegenen Hügels, auf welchem die alte Stadt lag. Duns hat breite, gut gepflasterte Straßen, einen Marktplatz, worauf man im J. 1818 ein hübsches Rathhaus, meist durch Privatbeiträge in gothischem Styl erbaut hat. Außerdem sind an öffentlichen Gebäuden eine Kirche, drei Schulhäuser der Dissenters und ein Collegium vorhanden. Die Häuserzahl beträgt 498, worin 3370 Menschen wohnen. Wollwebereien, Säckereien

sind im Orte, und in der Nachbarschaft Papiermühlen vorhanden. Außerhalb liegt Duns-Gastie, ehemals ein fester Platz, wovon nur noch Reste eines alten Thurmes, Edwin-Hall genannt, übrig sind. Er ist mit sieben Fuß hohen Wällen umgeben, hat 40 Fuß im Durchmesser und liegt auf dem Geddurnhü, welcher sich 900 Fuß erhebt und dem Seefahrern als Wahrzeichen dient. Das in der Nähe fließende Stadthwasser Duns-Epa soll sich sehr starkend beweisn. — Johannes Duns Scotus, den man den Doctor subtilis nannte, soll nach einigen hier geboren sein, aber gewöhnlich ist es, Dunston in Northumberland oder Duns in Irland als seinen Geburtsort anzunehmen. Den Dichter Jam Greinger hervorgebracht zu haben, darf sich dagegen Duns unbestritten rühmen. Er starb im J. 1767. (Einelen.)

DUNSEL, THUNSEL, Pfardorf im großherzoglich-hessischen Begrißsamte Staufen, 4 trunke Meile nordwestlich von der Amtsstadt und 1 Meile westlich von der Hauptstraße, die von Freiburg nach Badst führt. Der Ort ist ansehnlich und reinlich, an einer breiten und langen, in Kreuzesform angelegten Straße erbaut, hat 723 Einw. in 123 Familien, alle katholischer Religion, guten Getreidebau und besonders vorzüglichen Weizen. Er gehörte vor den großen Staatsveränderungen unserer Zeit dem berühmten Benedictinerfloster St. Trudbert, wohin auch seine Einwohner beigeigen waren.

(Th. Alfr. Leger.)

DUNST heißt der Dampf, der in niedergeschlagenem Zustande in freier Luft schwebt, wie dieses der Nebel und Wollen der Fall ist. Letztere bestehen aus einer Menge kleiner feugeltörriger Bläschen, Dunst oder Nebelbläschen, deren Durchmesser zu verschiedenen Zeiten sehr ungleich und namentlich im Sommer weit kleiner ist als im Winter. S. d. Art. Nebel und Wollen.

(I. F. Kämtz.)

DUNSTABLE, ein Marktfleden und Kirchspiel in der englischen Grafschaft Bedford, am Fuße der Chilternhügel gelegen, hat 329 Häuser mit 1831 Bewohnern, zwei Armenhäuser, jedes für sechs Witwen und sechs wohlaußgestattete Stifftungen für unverschätzte Frauenzimmer von gutem Verkommen, und eine Freischule für 40 Knaben und 15 Mädchen. Die Kirche des Orts bildet die Überreste eines Klosters, welches Heinrich I. um das J. 1131 gründete. Die Verfertigung des Strobgesechtes wird von den Einwohnern in einem sehr großen Umfange getrieben, daß selbst Kinder von vier Jahren Beschäftigung finden und schädliche einen mäßigen Unterhalt verdienen. Auch viele Leichen werden gefangen und nach London verkauft. In Verforgung mit Wasser findet der Ort an seiner hohen Lage eine große Schwierigkeit. Hissorisch merkwürdig ist, daß hier die ersten Versuche zu theatralischen Vorstellungen mit dem Stücke, die Wunder der heiligen Katharina, unter der Leitung eines Geistlichen gemacht worden sein sollen. (Einelen.)

DUNSTAN, Erzbischof von Canterbury. In der Zeit der Wunder kann es nicht auffallen, daß von diesem so einflussreichen Manne in den Lebensdarstellungen der Heiligen gleich von der Geburt des Knaben an, ja schon

vor derselben, viele Wunder erzählt werden, von denen wir nur die wichtigsten, die eine tiefere Einsicht in das Wesen dieses Mannes bringen, in möglichster Kürze berichten oder andeuten. Die Hauptquelle ist Surlus, der im Bande des Maimonides de probatis Sanctorum vitis, nach der Erzählung Dobert's, eines Mönchs von Canterbury, uns sein Leben (S. 231—244) mittheilt. Dabei sollen jedoch die übrigen Hauptwerke, am wenigsten Wabillon, vernachlässigt werden.

D. stammte aus einem vornehmen Geschlechte Englands; sein Vater hieß Herstan und seine Mutter Chindrit. Als sie noch mit ihm schwanger ging, begab sie sich mit ihrem Gemahle am Feste der Reinigung Mariä in die alte Kirche zu Glashouby mit Wachskerzen nach der Gebornheit. Schon hatte die Heir der Messe begonnen, als plötzlich bei völlig heiterem Himmel alle Lichter der Versammlung ausgelöscht wurden zum Schrecken der Menge. Da fiel eine Flamme vom Himmel und entzündete die Kerze der Mutter D.'s, die sie in ihren Händen hielt. Voll freudigen Staunens naheten sich Gläubige und brachten ihr Licht an dem ihren an, das vom Himmel selbst entzündet worden war. Von jetzt an wurde die Verehrung der Familie ungemein. Die Geburt D.'s wird in der angegebenen Beschreibung dem Jahre nach nicht genau bezeichnet; Wabillon setzt es 925. Nach dem ersten Zahen der Kindheit und nach manchen Zeichen brachten die Ältern den Knaben in diese Kirche, daß er im Dienste des Herrn und in den Wissenschaften erzogen würde, worin er sich über sein Alter Tag und Nacht dergestalt anstrengte, daß er krank und dem Tode nahe gebracht wurde, von dem er wider Aller Erwartung durch ein göttliches Wunder plötzlich erlöst wurde. Er eilte sogleich in die Kirche, um vor dem Altare Gott zu danken, wovon ihm der Teufel in der Gestalt eines Rudels grimmiger Hunde abhalten wollte, die er aber sämmtlich mit dem Zeichen des Kreuzes und mit einer aus der Straße liegenden Ruthe in die Flucht schlug, worauf ihn ein Engel in die verschlossene Kirche brachte. Immer schöner wuchs er heran, erlangte dadurch und durch seine freundliche Dienstfertigkeit das Wohlgefallen der Menschen und große Ehre, wußte sich aber allen Verlockungen seiner sehr ausschweifenden Zeit zu entziehen. Freilich wird von Andern als den Heiligenschriftreibern auch erzählt, daß er seine Jugend in allerlei Leichtfertigkeit und sogar in Ausschweifungen verbracht habe, was seine Lobredner als unwahr darstellen. Sie erwähnen nur, daß er bald den Muthwillen der Welt bemerkt und erkannt, deshalb sich sehr früh entschlossen habe, sich zu seines Vaters Bruder, Alhelm, dem Erzbischofe von Canterbury, zu begeben, damit er nicht falte. Dieser sah voraus, was aus ihm werden könne und nahm ihn mit an den königlichen Hof Ethelstan's, der ihn lieb gewann. Hier stob er vor Allen den Müßiggang und machte sich berühmt durch seine Kunst des Schreibens, Malens und Bildens in Wachs, Holz, Gold, Silber und Eisen, trieb auch noch musikalische Instrumente aller Art (die Harfe wird nicht namentlich angezeigt) und erbaute die Menschen durch Gesang. Einmal sang die Stille (eithara), die er

an die Wand gehängt hatte, ohne irgend eines Menschen Berühren von selbst ganz deutlich diese Antiphonie zu spielen an: *Gaudet in coelis animas Sanctorum, qui Christi vestigia sunt aequi; et quia pro ejus amore sanguinem suum fuderunt, ideo cum Christo gaudebunt in aeternum.* Einige der Gegenwärtigen hörten jedoch nichts weiter, als einen einfachen Klang der Saiten. D., noch Jüngling, verstand allein, was die Klänge bedeuteten, sodaß er es für eine göttliche Mahnung nahm, was er zu thun habe. Seine Weiber aber bedienten sich dieses Vorfalls zur Verleumdung D.'s und gedrehten, er habe dies durch solche Künste und durch Einwirkung des Teufels bewirkt. Der König wurde immer größer und verbreitete sich am Hofe von Tage zu Tage immer mehr, sodaß sich auch der König von ihm abwendete. Da entzog sich D. den Verfolgungen seiner Hasser, entfernte sich vom Hofe und ging zu seinem Aelternverwandten, dem Bischofe Eilphg, mit dem Namenen Galous. Auf dem Wege dahin hatte er von seinen Verfolgern viel zu leiden, wurde aber von Hunnen, die auf seine Feinde loskürten, vertheidigt und von den Missethätungen befreit. Eilphg ermunterte darauf den frommen Jüngling, alle seine Güter zu verkaufen, den Armen zu geben und ein Mönch zu werden, damit er vollkommen sei. Im Begriffe stehend, sich zu verabschieden, war er Anfangs zweifelhaft, was er thun solle. Da sandte ihm Gott ein bestiges Fieber, daß D. an seine Verwundlung nicht denken konnte; vielmehr wurde sein Herz erweicht und von der Welt gänzlich zum Göttlichen gekehrt, daß er auch zum Bischofe sandte und ihm seinen Entschluß, die Welt zu verlassen, mittheilte. Das erfüllte den frommen Bischof mit großer Freude und D. nahm ohne Verzug das Gewand der Mönche und brachte es bald bis zum Grabe des Priestertums, was ihm Eilphg ertheilte. Einige Tage nach seiner Bekleidung errichtete er sich neben der Kirche der heiligen Jungfrau, wo die Wachskerze seiner Mutter vom himmlischen Lichte wieder entzündet worden war, eine so kleine Zelle, daß man nicht begreift, wie ein Lebendiger in ihr bestehen könne. Sein Lebensbeschreiber hat sie gemessen und gefunden, daß sie nicht mehr als 4 Fuß Länge und 2½ Fuß Breite und noch weniger als eines Menschen Höhe hatte. In der Mitte der Thür war ein Fenster. Hier sang und betete er und that mit seinen Händen, was ihm die Enge zuließ. Diese Zugenübung bereinigte ihm aber der alte böse Feind der Menschen gar sehr, und eines Abends suchte ihn einer der Dämonen zu erlöden. D. aber erkannte ihn, packte ihn und ließ sich in einen Kampf mit ihm ein, in dem er Sieger war. Es ist merkwürdig, wie er den Teufel behandelte. D. stellte sich, als wolle er des übermüthigen Dämonen geduldig ertragen, nahm heimlich eine Zange, mit welcher er heißes Eisen zu halten pflegte, machte sie ihm den Hals glühend, zog sie dann schnell heraus und packte den Teufel damit bei der Nase, ihn lange festhaltend, so sehr dieser sich auch wehrte. Dobert nennt dies einen schönen Kampf. Endlich ließ der Teufel, ließ durch die Gassen und schrie: Wehe, wie hat mich dieser böse Teufel behandelt! wie

nich Unglücklichen, der ich kein nichts gethan, nur um Mitleid gebeten habe, gepeinigt! Das vernahmen Viele und kamen des andern Morgens zu D.'s Klaus, näherte Kunde davon zu erlangen. Da belehrte er sie, wie leicht man den Versuchungen des Teufels entweichen und ihn bezwingen könne. Und diese Geschichte machte ihn in den Augen des Volkes gar sehr beachtet, wos seine Verschämtheit noch vermehrte. Der Kaiser ließ zu, ihn in allen Dingen um Rath zu fragen. Der böse Feind hingegen wagte nie wieder, ihn in seiner Hölle anzugreifen. Unter andern belehrte er eine tugendhafte, in ihrer Jugend den Königen angenehme Frau, Elsalna, die sich an derselben Kirche der Maria ihre Wohnung gewählt und im Dienste der Kirche sehr eifrig war, welche einst den König Ethelstan bewohnte, daß das Gefäß des Weines nie leer wurde. Diese erkrankte, D. bereitete sie vor zur himmlischen Freude und sie übergab ihm zum Dienste der Kirche alle ihre Güter. Davon erbaute D. fünf Klöster, die immer mehr zunahmen und reicher wurden. In Beschauung göttlicher Dinge außer sich gerath, sieht er den Himmel offen und seine Ältern im Gese der Seligen. Auch ein verdorbener, ihm wohlbekannter Jüngling erscheint ihm in himmlischer Herrlichkeit und verkündet ihm, wie viel er leiden und zu welchen hohen Ehren der Kirche er empfangen werde. Der Himmelsjüngling verkündete ihm auch den Tod eines vor der Hand völlig gefunden Predigers nach dreien Tagen, was zur Verwunderung der Welt eintrat und D.'s Ruf sehr vergrößerte. Im J. 940 folgte nach dem Ableben Ethelstans sein Bruder Edmund, welcher den frommen D. gleich nach seiner Thronbesteigung zu sich entbieten ließ, was D. in Gehorsam annahm. Der König und alle Große des Reiches waren dem nachmaligen Kne von Slastonbury, der sein Kloster überaus zu bereichern verstand, so ergeben, daß Niemand gegen D.'s Befehle etwas zu unternehmen wagte. Der böse Feind wußte jedoch auch jetzt die Herzen der Gegner D.'s so zu entflammen, daß ihre Verleumdungen nach und nach laut wurden und den frommen Mann aller Ehre beraubten, daß er sogar wieder vom Hofe verjagt wurde. Nach dreien Tagen jagte der König auf einem bewaldeten Berge einen Hirsch, was ihm, nach dem Abzuge, in Lebensgefahr brachte. Das Unrecht gegen D. trill vor seine Seele; er gelobt Gott schnelle Besserung, wird errettet, ruft den D. zurück und schenkt ihm seinen Gehirsohn, wo D. ein Kloster erbauen läßt, dessen Kirche bald als Vorbild galt. Darum haßte ihn der Teufel nur noch mehr und zeigte sich einst dem in der Nacht einsam Betenden als ein furchtbarer Wolf, von dem sich der Betende nicht im Geringsten fürchten ließ. Sogleich verwandelte sich der Teufel in ein Fuchschon und suchte ihn durch Pöffen abzuwenden, gegen welchen D. erbaute Ketten hielt. Bald darauf hörte er in seiner Hölle die Engel singen; die verkündeten ihm den Frieden der Kirche Englands; und daß die Königin einen Knaben geboren habe, welcher der Kirche dienen werde. Durch solche Erscheinungen erfuhr D. viel und konnte gar Manches verpflegen, selbst den drohenden

Tod des Königs, worüber sich der Teufel ganz ausgelassen vor Freude befreite, weil er meinte, D. werde vom folgenden Könige nicht so geachtet werden, wenn er sich jedoch betrog. Nach kaum sieben Tagen wurde Edmund in seinem Palaste ermordet und von D. begraben im J. 946. Erbin von dem Heiligenkaiserreich trifflich genannter Bruder Ederd folgte in der Regierung, den D. fast noch mehr ehrte. Er wollte ihn an des verstorbenen Eptrens Stelle zum Bischof machen, weshalb er selbst seine königliche Mutter Ecgina ihn bitten ließ, allein D. fand als geratener, das Bisthum von sich abzulehnen. Einige Zeit darauf begab er sich in sein Kloster, die Seinen zu sehen. Unterdessen war der König tödtlich erkrankt und befahl, den D. sogleich zu ihm zu holen. Dieser, obgleich schwach vom Fasten und eifrig Enthaltensameit, besieg geformt sein Blut und eilte mit seinem Gefolge zu dem Kranken. Auf halbem Wege erscholl ihm eine Stimme vom Himmel, die sprach: „Mein Ederd ruht in Frieden!“ Und vom Schalle der Stimme fürzte D.'s Kopf, ohne irgend eine Belegung, alsbald tot zu Boden. D. erklärte seinem erkrankten Gefolge Alles, was sich zutragen hatte. Edwin, der Sohn Edmund's, wurde König, obgleich Jüngling, doch ohne treu fürstliche Besinnung. Er entließ die alten Räte und wählte sich Jünglinge dazu, wandelte nach dem Gelüsten seines Herzens und immer hochgelobt von den Seinen. Unrecht und Verwilderung wuchsen und Klagen erfüllten das Land; selbst die königliche Ecgina wurde verworfen und getränkt. D. seufzte, ermahnte und wurde verlacht. Er zog sich daher in sein Kloster zurück. Bei Ausbesserung des Kirchendaches rissen die Steine eifriger Balken und sanken. Das Volk suchte den gegenwärtigen D. um Hilfe, er machte das Zeichen des Kreuzes und die Balken jagen sich alsbald ohne Menschenhilfe hinaus an ihren Ort. Darauf prägte er wiederum den ihm in Gestalt eines Bären überfallenen Teufel mit seinem Stode unter Abführung eines Palmwedels so, daß der Stod in drei Theile zerbrach. D. machte sich einen dünnen Stod, aber mit Silber geziert, in welches er einen Zahn des Apostels Andreas schloß, allüberwundenes Schutzmittel. Der Apostel, von D. vorzüglich geliebt, sprach oft mit ihm und gab ihm Rath und Hilfe. Da versuchte der Teufel andere Mittel. Er war aber damals ein Weib aus vornehmem Geschlecht, das eine erwachsene Tochter hatte; beide schen von Ehalt und wußtlich, wachte den König zu verschören trachteten mit Verlockungen, daß er eine von beiden eheliche möhle. Gegen beide erbrant, gab er sich ihnen keinen hin und ging ohne Scheu von einer zur andern. Einst that er es nach einem Gastmahle mit den Großen und der Geistlichkeit. Alle verlangten den König in ihre Mitte, allein selbst der Erzbischof von Canterbury, Ederd, wollte es nicht über sich nehmen. Da that es D. mit seinem Verwandten, dem Bischof Kinsin. Den König hatten unter den Frauen findend, entbrannte D.'s Born in bitteren Worten gegen die Frauen, schelte dem Könige die Kron auf, ergiff ihn und brachte ihn in die Versammlung. Die Frauen trübten nicht, bis der König D.'s Kloster

gerathen ließ und ihn aus dem Lande jagte. Der Teufel aber ließ ein schallendes Gelächter hören, nach Art eines unruhigen Mädchens. D. mußte aber den Bösen mit dem Schwanken an seine Wiederkehr zum Schmeigen und zur Flucht zu bringen. D. bestieg ein Schiff und wurde durch göttliche Hülfe nach Flandern gebracht. Auch hier verfolgten ihn die Frauen, sandten Boten nach, die ihm die Augen aufreissen sollten, was Gott abwendete. Zu Gandum lebte er in aller Frömmigkeit, hoch geehrt und geliebt. Hier hatte er natürlich manche tröstliche Gesichte, die wir übergehen. Es entstand vom Humber bis zur Themse ein Aufruhr gegen den König im J. 957, dessen Bruder Edgar zum Könige ernannt wurde, für das Land zwischen dem Humber und der Themse, so daß also zwei Könige waren. Jene Frau, die Dobert nescandam meretrixena nennt, war grausam umgebracht worden. Edwin wurde täglich schlimmer und Edgar täglich besser, streng, klug und den Geboten Gottes gehorchend, die ungerechten strafend und den Kirchen seines Landes Friede und Eintracht bringend. D. wurde höchst ehrenvoll zurückerufen und zum Bischofe von Worcester erhoben. Ddo, der Erzbischof von Canterbury, segnete ihn dazu ein und beglückte ihn mit dem Titel eines Erzbischofs. Beide waren die Hauptgegner Edwin's gewesen, welcher im J. 959 starb, worauf das Reich wieder vereint wurde. Darauf sah sich D. genöthigt, auch nach das Bisthum von London zu übernehmen. Er und Ddo, welcher jenen schon zu seinem Nachfolger gewünscht hatte, waren längst darauf bedacht gewesen, wie sie die Weltpriester immer mehr beschränken und das Mönchtum erweitern. Mit Mönchen wurden die meisten Stellen besetzt. Nach Ddo's Tode gelangte D. wirklich zum Erzbisthume von Canterbury, worauf er im J. 960 nach Rom reiste, wo Johann XII. regierte, der ihn überaus ehrte. So kehrte er denn nach Britannien zurück, wie ein Pfeil hervorragend, Alles um sich her mit der Kraft des göttlichen Wortes und mit seiner Tugend besiegend. Ein vor Allen mächtiger Graf hatte z. B. seine Anerkennung gelehrt. D. bemühte sich durch dreimalige Ermahnung vergebens, den Mann von seinem Vergehen zurückzubringen. Der Eifernde untersagte ihm den Besuch der Kirche. Der Graf klagte ihn dem Könige grausamer Strafe wegen an, und der König gebot dem D., die Ehe als gültig anzuerkennen und des Grafen zu schonen. D. aber zog ihn zur Rechenschaft und setzte ihn gewaltig zu, daß der Graf vor Zorn glühte und Gesandte mit reichen Geschenken nach Rom schickte. Von Rom aus erhielt D. den Befehl, dem Manne zu vergeben und ihn in die Kirchengemeinschaft völlig wieder aufzunehmen. D. erwiderte darauf, er werde sich gern nach den Vorschriften seines Herrn, des Papstes, richten, sobald er den Mann reuig sehen würde; so lange er aber in seiner Sünde verharrete und der Kirche spottete, wolle es Gott nicht; er werde also auch mit Gefahr seines Lebens Jesu Christo gehorham bleiben. Als nun der Graf den Erzbischof unbeweglich sah, that er Buße, unterwarf sich und wurde alsdann in die Gemeinschaft der Gläubigen wieder aufgenommen. Zu einer andern Zeit wurden drei Hölzer

münger ergriffen und verurtheilt. Da das Pfingstfest gefeiert werden sollte, war man überringekommen, die Strafe zu verschärfen. Dagegen rebete D.: „Mit nichten geschehe dies! Es sind Diebe der ärgsten Art, die die ganze Welt berauben und verwirren. Nicht eher will ich Gott opfern, als bis die Missethäter bestraft sind, damit Andere nicht noch vermögern werden.“ Etliche hielten das für grausam, daß er jene Strafe nicht gemäßig wissen wollte. Als D. aber vor dem Altare die heilige Messe hielt, kam eine weiße Taube vom Himmel und schwebte mit ausgebreiteten Flügeln über seinem Haupte, bis das Opfer vollendet war. Dann flog sie auf das Grab Ddo's, welches D. verehrungsvoll und kniebeugend mehrere Male umging. Von jetzt an erhielt Ddo den Beinamen des Guten, der ihm in England gebildet ist; D's Ruhm flog immer höher. Als bei einer neuerbauten, ihm übergebenen, Kirche das Wasser mangelte, schlug er nach verrichtetem Gebete mit seinem Stabe den Boden und sogleich sprang ein reicher Quell auf, der noch fortfließt und D's Namen verherrlicht. In er soll eine andere kleine Kirche, die nach Mitternacht zulag, mit seinen Schultern nach Morgen gehoben haben, wobei der Heiligenbeschreiber an das Bergerschlagen der Gläubigen erinnert. Alle seine Thaten schrieb er aber nicht sich, sondern Gott zu. Sobald ihn von weltlichen Geschäften Ruhe anlachte, lag er der Betrachtung göttlicher Dinge, dem Lesen heiliger Schriften, der Erläuterung derselben und der Erziehung der Jugend ob, und beim Verrichten frommer Werke am Altare röllten ihm stets heiße Thränen von den Wangen. Seine Sorgen für alle Kirchen Englands waren groß und erfüllten ihn Tag und Nacht. Darum wurde er auch oft, bald wachend, bald schlafend, in den Himmel versetzt zu den Lobgesängen der Engel, und was er im Gesichte der himmlischen Heerschaaren lernte, lehrte er hernach zum Dienste Gottes den Seinen singen. Einst nächtlich nach Dem gehoben, sah er die Vermählung seiner Mutter mit einem sehr mächtigen Könige unter ungemeinem Lause der Menge, in dem Hymnen, Orgeln und verschiedene Melodien erkanten. Dem hoch Erhöhten naheste sich ein Jüngling im leuchtenden Gewande, fragend, warum er sich nicht unter die Lobenden mische. Er entschuldigte sich mit dem Nichtkönnen und der Jüngling lehrte ihn folgende Antiphonie: „O rex, gentium dominator omnium, propter sedem majestatis tuae, da nobis indulgentiam, rex Christo, peccatorum, alleluja.“ Ist in Bonn dies wiederholend, erwachte er keusend, sich auf die Erde versetzt zu sehen, ließ sogleich die Antiphonie aufschreiben und oft von den Seinen singen. Gleichfalls von den Stufen des Altars in den Himmel gehoben, fernte er die Melodie zu Kyrie eleison, Christo eleison, Kyrie eleison, und lehrte sie den Seinen, welche auch die Kirche an vielen Orten damals sang. Um Mitternacht ging er nicht selten, nur von einem Diener begleitet, nach den Kirchen, um zu beten. Da kam ihm einst die Mutter Gottes selbst mit einem großen Chöre singender Jungfrauen entgegen und führte ihn in die Kirche. Darum suchten ihn die Guten und Reuigen und die

Wesen flohen ihn. Selbst der Teufel wagte sich nicht mehr an ihn, sondern suchte ihm nur zu schaden durch Verführung seines geliebten Königs Edgar. Dieser schändete die Tochter eines Bernhems, die in einem Kloster erzogen wurde, was ein großes Argerniß gab, da der König mit Eifer der Schönen, Tochter eines mächtigen Herrjogs, vermählt war, die ihm Edward den Frommen geboren hatte. D. begab sich betrußt zum Könige, entzog ihm die Hand, an welcher er von ihm zum Throne geführt werden sollte, und befohl ihm siebenjährige Kette, welcher sich der König gehoriam unterzog und Alles zum Besten der Kirche that. Da z. B. die Kleriker, Kanoniker und Präbyster der Weltlust mehr als bittig nachgingen, erhielt D. vom Könige die Bewilligung, daß alle Canonici, die nicht keusch leben wollten, von ihren Stellen verjagt und diese mit Mönchen besetzt werden sollten. Viele verfolgten nun die Weltgeistlichen, die Frauen hatten. Ethelwold, ein Bischof, verworf Alle, die nicht sozgleich seine neu verfertigten Mönchskleider anjogen. Die verlassenen Kleriker wandten sich an den König, welcher die Sache in die rechten Hände, nämlich in D.'s, gelegt hatte. Eine allgemeine Kirchenversammlung wurde zwar deshalb gehalten; es brachten auch Einige zum Vortheile der Bittgeistlichen wenigstens Ermäßigungen des Drucks, den der König nach D.'s Willen offenkundig wollte, allein jeder Widerstand mußte schweigen, da ein Crucifix laut und vernehmlich D.'s Meinung für die Mönche und wider die verheirateten Kleriker deitete und den Ermäßigern juriel: „Non sicut, non licet. Julianus bene, mutaretur non bene.“ Was auch die Kleriker für sich versuchten, selbst der gebungene, damals berühmte schottische Redner Bernuin, vermochte nichts gegen D., für den immer neue Wunder sprachen. Das Mönchtum wurde durch ihn so vermehrt, daß unter ihm 45 Klöster errichtet wurden. Nach den hieben Jahren der Kette setzte D. vor allem Volle dem König Edgar die Krone wieder auf zu allgemeinem Jubel. Zwei Jahre darauf erllte den neu Verheiratheten ein früher Tod, der nach dem Rechte der Erbfolge seinem Sohne Edward das Reich brachte (975). Zwar hatten mehr Große des Landes Mangel gegen den zwölfjährigen Edward einzuwenden, allein D. warnte die Einigung der Stände nicht ab, sondern führte ihn in die Kirche und krönte ihn. Nach einigen Jahren wurde dieser, für D. und das Mönchtum gute König durch die Eist seiner Stiefmutter ermordet und der Sohn des bösen Vaters, Ethelred, mehr der Mutter als dem Vater gleichend, auf den Thron erhoben (978). War dies auch nicht nach dem Sinne D.'s, so vollbrachte er die Krönung doch, weil Ethelred das nächste Recht zur Regierung hatte, und weil sie ohne Verletzung der Feste auf einen Andern nicht übertragen war. Dennoch sprach D. domernde Worte gegen ihn, weil er durch einen Brudermord herrsche und prophezeigte ihm den Einfall grausamer Barbaren und großes Unglück des Reiches. Überhaupt war er im Prophezeien, namentlich des Todes einzelner Personen, groß, ganz besonders durch Hüte des ihn sehr liebenden Schwappens, des Apostels An-

dreas. Einen merkwürdigen, höchst erfreulichen Himmelsbesuch erhielt er am Himmelfahrtstage in der Kirche des Erzbischofs zu Canterbury, als er in der Nacht ganz allein dem Dienste Christi hingeegeben war. Und es nahete sich eine unzählige Menge leuchtender Männer, mit hellleuchtenden goldenen Kronen auf den Häuptern, die größten ihn und forschten: „Sei gegrüßt, unser D., sei gegrüßt!“ Die verdündeten ihn, Christus lobte ihn ein, den Tag der Freude mit ihnen an seinem Feste zu feiern, wenn er bereit sei; antworteten ihm, sie seien Gherubin und Seraphim, und was er wünschte, wollten sie ihm sagen. D. aber sprach, daß er heute seine Herrde zu führen und mit dem Himmelsbrode zu nähren habe, und könne darum nicht kommen. Da luden sie ihn ein, des nächsten Sabbaths mit ihnen in Rom vor dem hohen Priester das Heilig zu singen in Ewigkeit. Darauf rebete D. zum Volke wie ein Bürger des Himmels in aller Freudigkeit, erwähnte doch nichts von seinem Heimzuge, um die Seinen nicht zu betrüben. Und sein Angesicht strahlte, daß Niemand den Glanz seiner Augen ertragen konnte. Darauf verkündete er der Versammlung seinen Tod, worüber Alle in Traurigkeit versanken, die er wannen tröstete und versprach mit seinem Geiste die ihnen zu sein. Endlich bestimmte er sein Grab. Dann auf dem Bette ruhend, wurde durch unsichtbare Kraft das Bett mit ihm zu dreien Malen bis an die Balken em-porgehoben. Die Seinen einsegnend, wanderte er zu Christus, der ihm die Krone ewiger Herrlichkeit reichte (988). Viele riefen ihn an auf seinem Grabe und er baß ihnen. Dies das Hauptstückliche aus der Lebensbeschreibung Osbert's. D. wurde bald heilig gesprochen und der Tag seiner Verehrung auf den 19. Mai gesetzt.

Babilon sieht in seinen Annalen des Benedictinerordens gleichfalls auf ihn wie auf einen Heiligen und erzählt seinen Tod auf erbauliche Weise im 4. Bande. S. 60. Hier wird der Lebensbeschreiber D's Didericus anstatt Osbertus genannt, welcher nach Surius im J. 1020 blühte als Mönch zu Canterbury. D. rief unter Andern seinen um ihn versammelten, trauernden Brüdern zu: „Vereblich Euch, nicht gut zu scheinen, sondern es zu sein; nicht somit böse zu scheinen, als vielmehr es wirklich nicht zu sein. Sucht den Frieden und laßt nicht ab, bis ihr ihn in dem Himmel erlangt habt. Hartes und langwieriges Unglück sage ich Euch zuvor, was sich zur Sühne unserer Sünden ereignen und von fremden Völkern über uns kommen wird.“ D.'s Tod wird auf den 14. Jun. gesetzt. Die Schriften seiner Zeitgenossen über ihn sind in einer Feuerbrunst untergegangen. Ihm selbst werden einige Schriften zugeschrieben, als: *Decretum pro ordine anati Benedicti*, *libellus concordiao monasteriorum* in Anglia, welches Buch Andre dem Könige Edgar zuschrieben, weil es unter seiner Regierung bekannt gemacht wurde. Man spricht auch davon, daß er alte Handschriften zur Aufnahme der Gelehrsamkeit verbessert habe, es waren jedoch nur solche, die zum Mönchtum gehörten. Allein auch selbst die erneuerte Bekanntmachung der Regel des heiligen Benedict mußte ihm in einem Zeitalter hoch angerechnet werden, von dem

es ausdrücklich heißt, die Mönche vor D. verstanden in England nicht einmal Latein. So mögen denn seine und der Bischöfe Eitelwold's und Eadwald's Bemühungen wenigstens einige Wissenschaft wieder unter die Mönche gebracht haben. Sein Nachfolger war Etesig, welcher ihm zu Ehren vom Abtbal ein Officium verfaßten ließ, das im zweiten Theile der *Anglicana aeterna* steht, mit der Überschrift: „Domino Etesigo Archiepiscopo, Adalardus sancti Blandiniensis coenobii exiguus famulus,“ worin das Leben des Heiligen gleichfalls beschrieben wird (s. *Maillon*, T. IV. p. 100).

Es ist in der Ordnung, daß D.'s Thesen von weltlichen Geschichtschreibern von einem andern Standpunkte angesehen und keineswegs immer günstig beurtheilt werden. Man wird auch kaum in Abrede stellen können, daß sein Eifer und seine Standhaftigkeit oft in Grausamkeit ausartete. Was die Weltverleirer, namentlich die verehelichten, von diesem Mönchsheligen zu leiden hatten, ist nicht gering gewesen; D. verfolgte sie auf alle Weise, kein Mittel verschmähend, den völligen Sieg dem Mönchthume zu erringen. Allein der Erste war er nicht, der diesen Weg einschlug; er hatte die Idee von Jugend auf eingeflogen, fand die allgemeine Volksmeinung, ja die Zustimmung der Fürsten und Könige seines Landes für sich, so daß seine Bestrebungen nicht allein einer unbegrenzten Jerschucht, vielmehr einer verheerenden Übergangung zugesehrieben werden mußten. Es scheint allerdings, D. habe die heilige Pflanz in eine Tugend gehalten und den künftigen jeuitischen Grundföß thätig befoigt. Davon scheint Zeugniß zu geben, was im J. 978 sich auf der Versammlung zu Gaiue ereignete. Der Boden des Saals, worin die Versammelten saßen, kürzte plötzlich zusammen. Alle wurden beschwigt, bis auf D., dessen Stuhl allein stehen blieb. Merkwürdig ist es, daß D. selbst den König abgehalten hatte, in der Versammlung zu erscheinen. Dennoch erfüllt D. nur das Geleß der menschlichen Natur. Ist diese kräftig und in irgend einer Glaubensschwärmerei versunken, so find alle Augen los, die sie mit dem Menschlichen verbinden, und allein am Wahn eines für göttlich gehaltenen Glaubens hangend, dünkt sich der Mensch ein desto höherer Freund und Diener des Himmlischen, je bestiger er wider das Menschliche tobt. Die Leidenschaften reißen den Adel der Tugend an sich und beschönigen sich selbst in Demuth gegen Gott, den sie nicht für den Vater der Menschen, sondern für den Führer zum Himmel ihres Traumes halten. Der wäre Ddo weniger graufam gewesen, welcher die Gemalbin Eowg's, Elgiva, zu Tode marten ließ, weil sie nach dem Aufspruche der Mönche, mit dem Könige zu nahe verwandt war, weshalb sie die Ehe nicht billigen und das ganze Verhältniß als schändlich bezeichnen? Das Volk aber erkannte solches Gericht für gerecht und Ddo wurde der Gute genannt. Solche Zeit bringt solche Genügnung, ohne daß ein mit Begier hochstrebender Mensch besonders bös in sich selbst sein müßte. Hat D. Schuld, so fällt sie mehr als zur Hälfte auf die meisten der damaligen Könige, die nicht minder besangen und schwach dazu waren. Am

meisten trifft es den Eobred, von dem Willelm von Malmesbury (Mönch zu Malmesbury) ganz richtig sagt, er habe Gott und dem D. sein Leben gewidmet. — Ubrigens starb D. für seinen Nachruhm gerade zur rechten Zeit.

Was späterhin, namentlich einige teutische Schriftsteller von D.'s musikalischen Kenntnissen vorgebracht haben, sind völlig leeren Reden. Eogar der Harfe, die er sich selbst gebaut haben soll und die ohne eines Menschen Hinzutun erklang, gekennt sein Lebensbeschreiber nicht einmal. Es ist eine Verwechselung des Geschichtstendens mit der Jüther, die kein anderer Mensch als D. eine Antiphonie spielen hörte. Daß D. eigensändig ein Paar Gloden gegossen haben soll, steht auch nicht in den Quellen. Erwacht aber der Heiligensdchreiber so viele Kleinigkeiten; wie sollte er eine solche That vergessen haben? Nicht anders verhält es sich mit der Orgel, die D. gemacht haben soll. Man versichert, er habe sie unter Eogars Regierung der Abtei zu Malmesbury geschenkt. Obßß wahrsehrinlich gründet sich die Erzählung auf eine Verwechselung. D.'s Nachfolger Etesig hatte eine große, aber sehr plumpe Orgel erbauen lassen, von welcher Hertel im zweiten Bande S. 365 seiner Geschichte der Musik die Verse abdrucken ließ, die uns Maillon aufbewahrt hat, ohne uns vom heiligen D. etwas Ähnliches zu berichten. In der Folge mag man den ähnlich klingenden Namen Wollan mit dem bekannten Dunstan verwechseln und das Ubrige hinzugefügt haben. Orgeln waren damals in England bekannt und längst eingeführt. In den Bisthümern D.'s werden sogar Orgeln genannt, die der Entzückte im Himmel zu den Ehoren der Engel hörte, von denen er einige Gesänge lernte, die er unter die Menschen verpflanzte. Es hätte also die Erwähnung einer von D. erbauten Orgel dem Heiligen beschreiber nahe genug gelegen, allein er erwähnt auch nicht eine Söge davon. Findet sich nun in den noch übrigen Quellen auch nicht das Geringste von einer solchen Angabe, so ist auf die Erzählung Späterer augenscheinlich nichts zu halten. Hertel läßt in seiner Geschichte der Musik im 2. Th. S. 328 es noch als Wahrheit gelten, daß sich D. eine Harfe gemacht habe, die ohne menschliche Hülfe von selbst spielte, wozu er noch die Vermuthung setzt, vielleicht habe dieses Instrument in seiner Einrichtung etwas Ähnliches mit den neuern Harfenuhren gehabt, oder sei noch gar eine sogenannte Aolsharfe gewesen. Wir haben schon erwähnt, daß sich nichts davon in den Quellen findet; selbst die Jüther, die D. spielte, wird nicht als von ihm selbst verfertigt angegeben. Daß also dem Heiligen der Bau verschiedener musikalischer Instrumente zugegeschrieben wird, gehört unter die Erfindungen späterer Schriftsteller. Zum Schluß über D. bemerkt Hertel: „Dd er übrigens etwas componirt habe, ist nicht bekannt.“ Allein Ddert gibt uns nicht die

*) In einem von einem Benedictinerabte aus Winchester, Namens Wollan, verfertigten Gedichte, „De vita Swithuni,“ wurde die Beschreibung derselben geliefert, welche in den genannten Versen aufgeführt worden ist. Dennoch hatte diese Orgel nur 10 Töne.

kleinste Spur zu einer solchen Vermuthung, wenn man nicht die in der Entdeckung des Heiligen von den Engeln gehörten Antiphonen, die D. nicht selbst aufschrieb, sondern aufschreiben und einführen ließ, unter seine Compositionen rechnen will. Noch weniger hat man Ursache, den frommen D. als so frühen Erfinder des vierstimmigen Gesanges anzukommen, was auch schon längst kein denkender Mensch mehr glaubt, worüber wir also kein Wort zu verlieren haben. D. hat sich nur durch die Einführung einiger tschölicher Antiphonen und durch das Spiel einiger damals gangbarer Musikinstrumente für die Zukunft seiner Zeit nützlich gemacht. (G. W. Fink.)

Dunskreis, s. Luft.

DUNUM, ist zwar wegen der Namensähnlichkeit für das jetzige Down oder Downpatrit in der irländischen Grafschaft gleiches Namens angesehen worden, allein gegen des Ptolemäus Auctorität, welcher (1, 2) Dunum zu einer Stadt der Napapi macht und einige Meilen westlich von deren Hauptstadt Anapia, dem jetzigen Dublin, ansetzt. (L. Zander.)

DUNUS (Thaddäus), einer der vielen Italiener, die im 16. Jahrh. Vaterland und Gütergüter verließen, um frei ihrer reinen religiösen Überzeugung folgen zu können. Das abelige Geschlecht Dunus zu Locarno, in der italienischen Schweiz, aus welchem Thaddäus stammte, gehörte zu der gutschischen Partei und stand in beharrlicher Feindschaft mit der gibellinischen Partei, Muratto und Drelli (s. d. letzten Art.). Selbst nachdem diese Gegenstände, während der italienischen Kriege im Anfange des 16. Jahrh. unter schweizerische Hoheit gekommen waren und die Parteikämpfe aufgehört hatten, dauerte doch Spannung und Abneigung zwischen diesen Geschlechtern fort, bis das höhere Interesse des gemeinsamen Glaubens die unfreundliche Stimmung besiegte und Thaddäus Dunus sich aufrichtig an die ehemaligen Gegner angeschlossen. Das Geburtsjahr von D. und seine frühere Jugendgeschichte sind unbekannt. In einem Briefe an den jüdischen Reformator Bullinger vom Julius 1549, nennt er sich Juvenit, und sagt, er habe sich drei Jahre zu Basel aufgehalten und daselbst die freien Künste, dann Medicin studiert; von dort sei er vor zwei Jahren nach Pavia gegangen, habe dort das Studium der Medicin fortgesetzt und sei jetzt während der Ferien zu Hause in Locarno. Damals hatten die Bedrückungen von Seiten der katholischen Cantone gegen die Freunde der reformirten Lehre zu Locarno schon angefangen. D. erzählt in diesem Briefe (der sich in der Tempel Helvetica Tom. IV. p. 190 findet), wie er mit vier andern, worunter Becaria, vor dem Landvoigte zu einem Religionsgespräche berufen worden, wie sie sich aber geweigert haben, sich dem Ausspruche parteiischer Richter, welche der Landvoigt bezeichnet hatte, zu unterwerfen, und bittet Bullinger, sich um Schutz für die schon zahlreich Locarnische Kirche bei der Regierung von Zürich zu verwenden. In einem zweiten Briefe vom 30. Sept. 1549 (ebendasselbe), erklärt er seinen festen Vorlass, sein Vaterland zu verlassen, wenn er dort seiner Wissenschaft frei genießen sollte. D. war in der Schule des Becaria, der vom J. 1540 an zu

Locarno die reformirte Lehre verbreitete, gebildet worden. Der Aufenthalt zu Basel und die Bekanntschaft mit dem eifrigen Verbreiter des reformirten Glaubens, dem Grafen Martinengo, mußte seine Überzeugung bestärken. Er schloß sich an die Muralti und Drelli an, welche an der Spitze der neuen Kirche zu Locarno standen und die ehemaligen Verhältnisse der Quiselen und Gibellinen waren ganz vergessen. Er nahm eifrigen Antheil an den religiösen Zusammenkünften, und das Beispiel seiner Enschlossenheit blieb auch bei manchen Andern nicht ohne Wirkung. Als nun die Vertreibung der ganzen reformirten Gemeinde von Locarno im J. 1554 durch die katholischen Cantone entschieden war und Zürich, seitst von den übrigen reformirten Cantonen verlassen, sich dieser Tyrannie nicht länger widersetzen konnte, berathschlagten sich die Häupter der Gemeinden, wohin sie sich wenden wollten. Der Rath von D. sich nicht zu theilen, sondern ein gemeinschaftliches Unterkommen, wo möglich in Graubünden, zu suchen, beehlt die Oberhand über die Meinung derjenigen, welche riefen, daß die Reichern nach Verdrängung ihrer Kräfte mehr der Ärmern zu sich nehmen und dann diese kleinen Gesellschaften an verschiedenen Orten Aufnahme suchen sollten. Sie entschlossen sich, vereinigt zu bleiben, bis die Nothwendigkeit sie zur Trennung zwinge, und sandten D. mit Alexius von Drelli und Johann von Muratto nach Zürich, um durch die Vermittlung dieses Standes sich Aufnahme in Bünden zu verschaffen. Allein so eifrig sich auch die Zürcher für sie verwendeten, so waren ihre Bemühungen doch vergeblich; nur Wenige konnten in Bünden bleiben; 116 wanderten im J. 1555 nach Zürich, unter diesen D. Er fand bei Bullinger gafffreundliche Aufnahme, bis er seine eigene Haushaltung einrichten konnte. Er sowohl als sein Bruder Jakob erhielten das Bürgerrecht zu Zürich. Letzterer führte eine Seidenhandlung und war nebst dem Drelli und Muratto Hersteller dieses Industriezweigs zu Zürich, der während der kriegerischen Zeit des 15. Jahrh. ganz erloschen war. Thaddäus hingegen setzte seine wissenschaftlichen Beschäftigungen und die medicinische Praxis fort. Mit dem berühmten Konrad Gesner stand er in freundschaftlichen Verhältnissen und unterstützte denselben bei seinen botanischen Forschungen. Schon während seines Aufenthaltes zu Basel hatte er zwei kleine Schriften herausgegeben. Die erste: De Nonis, Idibus et Calendis (Basil. 1546), 13 Seiten, ist eine Erklärung des römischen Kalenders und seinen Freunde Dionysius Quadratus gewidmet. Im J. 1610 gab er dann dieselbe weit ausführlicher zu Zürich heraus unter dem Titel: De arithmeticae secundum Romanorum consuetudinem. Die zweite: Arithmeticae practicae methodus (Basil. 1546), ist eine kurze Anleitung zur Rechenkunst, mit einer Dedication an seinen Lehrer Becaria, worin sich theils seine Dankbarkeit gegen denselben auf ruhrende Weise ausdrückt, theils sein fester Vorlass, Andern durch seine Kenntnisse, so viel als in seinen Kräften steht, nützlich zu werden. Im J. 1547 gab er zu Basel eine lateinische Übersetzung von Franciscus Stevanus' Commentar zum Briefe des Jakobus und im J. 1556 zu Zürich Über-

legungen von D. in '6 Dialogus De Purgatorio und von ebendesselben Schrift, De Sacra coena, heraus. Ferner: Nova constitutio artis revellendi, derivandi simplici-terque vacuandi per venasectionem. Lib. III. (Tiguri 1600.) Moliebrum morborum omnis generis remedia ex Dioscoride, Galeno, Plinio, Barbarisque et Arabibus studiosae collecta et disposita (Argentorat. 1665). De respiratione contra Goleonem, quod respiratio non sit motus voluntarius. De curandi ratione per venae sectionem libe quatuor, tribus aliis editis adductus (Tigur.) Epistolae medicae, in quibus de oxymelitis fuculentibus et curatiooe pleuritidis morborumque articularium tractatur; occurrere de hemistitaeo sive de febre semitertiano libellos, et miscellaneorum de re medica libe omioio utili. (Tiguri. 1592.) Einige der hier gesammelten kleinen Schriften waren schon vorher besondert herausgegeben. Einen lebhaften literarischen Streit führte er mit dem Superintendenten Engelhardt (Angelocratoris) zu Rötten über die Dauer des Aufenthalts der Israeliten in Aegypten, welchen D. auf 430 Jahre berechnete, Engelhardt hingegen nach der allgemein angenommenen Meinung nur auf 210 Jahre: De peregrinatione filiorum Israel in Aegypto tractatus chronologicus cum scripturarum coecillatione sive primoin inventa. (Tiguri 1595. 4.) Engelhardt griff ihn in seiner Chronologia autoptica an. D. antwortete in Responsum apologeticum ad groves calumnias et sophisticas disceptationes Danielis Angelocratoris (Tig. 1603. 4.), worauf Engelhardt wieder mit seiner gewöhnlichen Anmaßung antwortete in Appellatio super quoeestionem quandio Israelitae habitaverint in Aegypto. Die genannten beiden Schriften von D. sind sehr selten. Ungeedruckt ist von D. über diesen Gegenstand noch Thoddei Doni in attolissimam et vanissimam Danielis Angelocratoris appellationem ad Tigurinos. exameo, in quo filios Israel in Aegypto habitasse 430 annos confirmatur, und ebendahin gehört auch seine angebrachte Apoeodix chronologica de mundi annis emendandis in omnia chronologia ab Abrahamo ad Christum. D. soll auch der Verfasser von folgender Schrift sein, die Heinrich Wolf herausgegeben hat: Antichristus, hoc est disputatio lenis et perspicua de antichristo, nro primoin laeocem edita: quod antichristus non sit homo singularis, sed imperioo seu monarchia quoeadam: quod non sit Judaeus, et quod non tres tantum cum dimidio annos sed dio sit regnatorus. (Tig. 1592. 4.) Das Senfchreiben von Petrus Martyr an die Reformierten zu Lucra überseete D. aus dem Italienischen ins Lateinische, von dieser lateinischen erschien denn im J. 1624 zu Zürich eine deutsche Uebersetzung. Segen die Genealogie der Familien Orrelli, Muralti und Mageris (f. d. Art. Orrelli), schrieb D. Oratio refotatoria, qua doctus, quam falsa sit, quae de sois natalibus, digoitae et cognominum ratione referunt tres Locarnensium familiae, Aureolina, Moralta et Magoriano 1577. Diese genealogische Untersuchung, in welche sich einiger

geistlicher Parteigeist scheint gemischt zu haben, wurde nie gedruckt. Endlich findet man noch von ihm in Simmler's Respublica Helvetiorum eine kurze Geschichte der Reformierten zu Locarno vom J. 1540 an. — D. starb zu Zürich im April 1613. Wenn die Angabe richtig ist, daß er damals 90 Jahre alt gewesen, so würde sein Geburtsjahr auf das J. 1523 fallen. Er hatte zwei Gattinnen, beide aus den ausgewanderten Locarnern. Sein Sohn Michael D. starb im J. 1631. Sein Bruder Jakob hatte mehre Söhne. Allen der Mannstamm der D. erlosch im J. 1679 zu Zürich mit Heinrich, der das Glaserhandwerk trieb und dessen einzige Tochter im J. 1724 unterblieb starb. (Escher.)

DÜNWALD, Pfardorf, in die Bürgermeisterei Merheim, des Kreises Rülheim, des Regierungsbezirks Köln, vormals aber in das bergische Amt Vorn und Rülheim gehörig, zählt an sich 471 Seelen, und ist nur wegen des benachbarten, ebenfalls Dünowald genannten, Klosters merkwürdig. Des Klosters Stifter war, so bezeugt der kölnische Erzbischof Friedrich, in der Bestätigungsurkunde vom J. 1117, Quidam Heidenricus vir totus in Dei opere conversus. Der Erzbischof verbesserte zugleich Hydenrich's Stiftung durch Hingabe sämtlicher Noyalgehöfen von dem BADE, in welchem die Kirche erbaut worden und der, von dem benachbarten Rülhischen Dän, der Dünowalt hieß. Welches Ordens die ersten Bewohner des Klosters gewesen, ist noch zu ermitteln, früh genug fanden sich aber hier Römnen Prämonstratenserordens ein, die unter der Leitung der Mönche von Steinfels zu einem hohen Rufe von Frömmigkeit und Tugend gelangten. Wir finden daher, daß Herzog Wladislaw II. von Böhmen das von ihm im J. 1143 gestiftete Kloster Doran, an der Eger, mit Römnen besetzte, die er sammt einem Propste Eriebold, aus Dünowald berufen hatte, und als der Bischof Daniel von Prag die Benedictiner aus dem Kloster Erlau, qsalauer Kreises, versetzte und statt ihrer Prämonstratenser aus Steinfels, unter dem Abte Gottschalk, einführte, folgten diesen Colonisten im nämlichen Jahre einige Klosterfrauen aus Dünowald. Sie grieten aber, da nichts vorbereitet war, in die äußerste Dürftigkeit, und hätten, wie Gottschalk selbst, verhungern müssen, ohne die Dazwischenkunft eines Ordensbruders aus Steinfels, der schon früher nach Prag gewandert war und der den Einfluß, den er sich durch glückliche Curen erworben, dem Heinrich war ein geschickter Ayt, zum Besten seiner nochlebenden Landsmänninnen gebrauchte. Er baute ihnen zu Launowitz, laurimer Kreises, eine Kirche und fügte einige Ländereien hinzu, in deren Anbaue die Römnen so emsig und glücklich waren, daß die bisherrige Blüthe gar bald die Mittel reichte, einen Convent zu erröhen, der so zahlreich war, daß von ihm auch noch die neuen Klöster zu Berned in Österreich unter der Enns und zu König (Rosa Goell) in Möden, besetzt werden konnten. Dünowald selbst, wo wir im J. 1231 die Meisterin Elsa und 1277 die Meisterin Katharina, diese durch den Ankauf des benachbarten Hofes Kirtelotten kennen lernen, wurde

im J. 1490 durch den Abt Reiner von Steinfeld reformirt und der Klausur unterworfen; im Laufe des 17. Jahrh. aufgehoben und zuerst in eine Pfarrei der Abtei Steinfeld, dann in ein Seminarium verwandelt, wo die Reue, nicht nur von Steinfeld, sondern auch von der ganzen Gircarie oder Trümenstratenreue, ihren theologischen Curfus machten. Zu Dünwald wurde der Engländer Manning, als ein Epion Cromwells, auf König Karl's II. Befehl erschossen (1657). Der König verweilte damals als hilfloser Flüchtling in Göttingen, seine That scheint der Rache, die Christina an Monaldeschi nahm, zum Vorbilde gedient zu haben. Da aber Dünwald in Teutschland gelegen, bekümmerte sich kein Mensch um den Mord und vielleicht wird seiner hier zum ersten Male öffentlich gedacht. (v. Stramberg.)

DUNWICH, ein Marktsteden in der englischen Grafschaft Suffol, an der Seelüste, hat jetzt nur 38 Häuser und 200 Einwo., war aber früher ein sehr bedeutender Ort, welcher 52 Kirchen und Klöster enthielt, einen Bischofsstul besaß und im J. 1359 sechs Schiffe mit 102 Seelen zur Belagerung von Calais sandte. Von der frühesten Herrlichkeit ist keine Spur mehr; die Meeresebene haben die Stadt größtentheils verschlungen. (Liscien.)

Duodecimalbruch, f. Dekadik.

DUODECIMALTHEILUNG, ist die Eintheilung eines Ganzen in Brüche, welche zum Nenner zwölf oder eine Potenz von zwölf haben. Diese Eintheilung ist reine Duodecimaltheilung, wenn die durch Theilung oder Hervorbringung der Principaleintheilung entstehenden secundären Einheiten wieder nach denselben Zahl getheilt werden; werden hingegen die secundären Einheiten nach einer andern Zahl getheilt, so ist die Eintheilung gemischt. Z. B. wenn, wie gewöhnlich, die rheinl. Ruthe in 12 rheinl. Fuß, der rheinl. Fuß in 12 rheinl. Zoll, der rheinl. Zoll in 12 rheinl. Linien u. s. w. getheilt wird, so ist dies reine Duodecimaltheilung. Wenn aber der Thaler in 24 gute Groschen und der Groschen in 12 Pfennige getheilt wird, so wird eine gemischte Duodecimaltheilung. Daß die Duodecimaltheilung in Mäßen, Maßen und Gewichten so häufig, und noch mehr vor Alters als jetzt, gebraucht worden ist, hat vermuthlich seinen Grund in der Bequemlichkeit der Grundzahl zwölf (S. d. Art. Dekadik), welche nicht zu groß und doch durch mehr ganze Zahlen, als manche andere Grundzahl, z. B. als zehn, theilbar ist. Daß man diese Eintheilung vorzüglich und vielleicht zuerst beim Längenmaße gebrauchte, läßt sich aus daraus erklären, daß der Fuß (wo das älteste durch die Natur dem Menschen angewiesene Längenmaß) bei einem wohlproportionirten Manne ungefähr 12 Daumenbreiten (Zolle) desselben Mannes lang ist. Ob nicht bei andern Duodecimaltheilungen die Heiligkeit der Zahl zwölf mitgewirkt habe, wage ich nicht zu entscheiden, finde es aber wahrscheinlich; weil der Mensch sehr früh wahrnahm, daß ungefähr zwölf Mondwechsel den Zeitraum eines Sonnenjahres ausfüllen und an diese erste rechte Beobachtung seine Eintheilung der Zeit, und da er diese Theilungsweise bequem fand, nachher auch manche andere Entziffern mochte. Daß aber Zahlen, auf welche man durch die

ältesten Beobachtungen der Sterne geleitet wurde, leicht in den Geruch der Heiligkeit kamen, zeigt sich auch bei der Zahl sieben (S. d. Art.). (Gartz.)

Duodecimalmass, f. Duodecimaltheilung.

Duodecimalsystem, f. Dekadik und Duodecimaltheilung.

Duodecimalzahl, f. Dekadik.

DUODECIME, ist der zwölfte Theil von einem Ganzen an, gerechnet, also die Quinte über der Tene, z. B. C g u. s. w. Im einfachen Contrapunkt behalten alle Intervalle zusammengefaßter Art, mit Ausnahme der None, in der Regel den Namen der einfachen, sie mögen stehen, in welcher Octave sie wollen. Im doppelten Contrapunkt ist es wegen der Umkehrung der Stimmen anders; hier wird das Verhältniß der Intervalle in der Umkehrung verkehrt: folglich ist es auch die Quinte und Duodecime. S. zur Erklärung d. Art. Contrapunkt und Umkehrung. (G. W. Fink.)

DUODECIM LEGES, lex duodecim tabularum, lex doecimviralis, auch vorzugsweise lex, leges. Das alles sind verschiedene Bezeichnungen d. desselben römischen Grundgesetzes, welches neben den Sagenen über die Verfassung der Republik, die zunächst zu seiner Aufzeichnung die Veranlassung gegeben, zugleich die erste umfassende Aufzeichnung jener alten Gewohnheiten enthielt, auf denen das früheste bürgerliche Recht Roms beruhte, eine Aufzeichnung, welche, der mannichfachen Erweiterung und Modificationen angedacht, dennoch bis auf Julian herab die Grundlage des jus civile gebildet ist.

Von der Entstehung, dem Inhalte, den Uebersichten dieser Gesetzgebung, sowie von den Bearbeitungen dieser letztern, soll in dem Nachfolgenden gehandelt werden.

I. Entstehungsgeschichte.

Quellen: Livius III, 9, 31—57. Dionysius Halicarnassensis X, 1—4, 50—61. XI, 1—3. Cicero, De republica II, 36, 37.

Schriftsteller: C. L. Follhat, Historiae decemviralis quaedam annotationes a Livio et Dionysio. (Lips. 1736. 4.) Ev. Otto, Diss. de legibus XII tabularum, in praefat. ad thesaur. Tom. III, p. 3—52. M. A. Bourhaud, Discours préliminaire sur la loi des douze tables, vor seinem Commentaire sur la loi des douze tables. Tom. I, p. 1—233. Ed. II. P. N. Bonamy, Sur l'origine des lois des douze tables, in den Mémoires de l'Académie des inscriptions. Tom. XII, p. 77—99. B. G. Niebuhr, Römische Geschichte, 2. Bdl. S. 340—403. 2. Aufl. Hugo, Geschichte des römischen Rechts bis auf Justinian, S. 97—100. C. W. Zimmermann, Geschichte des römischen Privatrechts, 1. Bd. S. 30. A. Waltraud Engelen, Specimen selecta sistens de decemviralium eorumque legibus (Groning. 1826). Vergl. auch den Art. Decemviri.

Plinius erzählt, daß schon im J. d. St. 292 der Tribun C. Cereitius Arfa in Abwesenheit der Consuln

auf die Erwdhlung von fünf Männern angetragen habe, um der richterlichen Gewalt der Consuln durch geschriebene, öffentlich bekannt zu machende Gesetze bestimmte Schranken zu setzen¹⁾. Der Antrag fand entschiedenen Widerstand und wurde verworfen; von seinem Urheber ist nirgends weiter die Rede. Aber schon im folgenden Jahre erneuerte A. Virginius in Gemeinschaft mit den übrigen Atrabien die Rogation, und zwar allem Anscheine nach in erweiterter Fasse. Er verlangte die Ernennung von decemviri, und durch diese eine schriftliche Aufzeichnung und Fixirung der Rechtsverhältnisse der plebejer Gemeine²⁾. Erneuerter Widerspruch der Patricier blieb nicht aus; man scheute es offenbar, die bereits durch den Schutz der Atrabien gesicherte Stellung der Plebejer auch noch durch den Buchstaben eines geschriebenen Gesetzes zu besiegeln. Auch behaupteten die Patricier mit Recht, daß eine Gesetzgebung, wie man sie von Seiten der Atrabien beschloß, in ihren Folgerungen nothwendig die gesamte Republik berühren müßte, und daß es eben deshalb ungerathen sei, den Senat dabei bithanzeln zu wollen³⁾. Erst im nächsten Jahre, nachdem die Atrabienliche Rogation an die plebejer Gemeine gebracht worden, bequante sich der Senat zu vorerwähnten Schritten. Als nämlich im J. 300 die Atrabien den alten Vorstoß dahin gerndert, daß die schriftliche Aufzeichnung gesetzlicher Bestimmungen Patricier und Plebejer umfassen und die Freiheiten und Rechte beider Stände unter einander gleichstellen solle⁴⁾, setzte man einstweilen die Frage über die Verdringung der Legem bei der beschloßigten Gesetzgebung aus, und beschloß zunächst die Gesetze Griechenlands durch eine Gesandtschaft von drei Senatoren kennen zu lernen⁵⁾ und, wie ausdrücklicb berichtet wird⁶⁾, heimzubringen. Bei der Rückkehr dieser Gesandten im J. 302 einigten sich endlich beide Stände. Die Plebejer beharrten nicht mehr bei dem Antrage, daß die Vollmacht zur Aufzeichnung der neuen Gesetze wenigstens zur Hälfte Männern aus ihrer Mitte ertheilt werde; sie überließen dies Geschft denen, die ohnehin, im Besitze der Macht, naturgemäße allein Gesetzgeber sein konnten. Dagegen willigten die Patricier in die einstweilige Esirung aller Magistraturen, und so traten denn an die Stelle der Consuln und aller andern Magistraturen zehn Senatoren mit höchster Machtwollkommenheit und beauftragt mit der Entwurfung der neuen Gesetze. Dies sind die decemviri legibus scribendis; zu ihnen gehörten die Consuln vom J. 302 und die drei von Griechen-

land zurückgekommenen Legaten; an der Spitze aller stand Appius Claudius genannt⁷⁾. Mit dem J. 303 traten sie ihr Amt an; die Zeit desselben verging ohne äußere Störung. Nach dem Abtante wurde das neue Statut, in zehn Tafeln zusammengestellt, dem Senat zur Billigung vorgelegt, sodann den Centurien mittelst eines Senatusconsults zur Annahme übergeben, und als diese es folgt war, von den Curien sanctionirt⁸⁾. Inzwischen hielt man das zu Stande gebrachte Werk noch für unvollständig, und es kam, allem Anscheine nach durch den Einfluß des Appius Claudius, im J. 304 zu einem neuen Decemvirat, an welchem drei Plebejer einen Antheil genommen haben sollen⁹⁾. Das Resultat der neuen Arbeit war eine Erweiterung der ursprünglichen Fassung durch zwei Tafeln¹⁰⁾, welche, obgleich sie als „iniquas leges“ bezeichnet werden¹¹⁾, dennoch gleiche Genehmigung fanden und gleiche Wefte erhielten, wie die früheren. Die Herrschaft des Decemvirats dauerte insofern auch noch im J. 305 fort, bis der Frevel des seinir eigenen Gesetzgebung Hohn sprechenden Appius Claudius an der Pirandula den Sturz der Decemviri herbeiführte¹²⁾. Die Consuln — jetzt zuerst unter diesem Namen — wurden vor allem gewöhlt, die zehn Volkstribunen traten wieder in die verhebrachten Functionen, alle Gewalten lebten zu der früheren Ordnung der Verhältnisse zurück¹³⁾. Zugleich waren es die Consuln P. Valerius und M. Horatius, durch welche namentlich die Publication des Zwölftafelgesetzes sterlich erfolgte¹⁴⁾.

II. Inhalt und Bedeutung des Zwölftafelgesetzes.

Quellen: Cicero, De oratore I, 43, 44. Gellius, Noct. Attic. XX, 1. Pomponius im Fr. 2. §. 3. De O. J. Dionysius Halicarnassensis X, 3. Schriftsteller: J. G. Seger, Miscella argumenta juris civilis praeistorici decemviralis. (Lips. 1768. 4.) p. IV—X. Niebuhr a. a. D. 2. Bd. S. 343 fg., 356 fg. A. G. de Schroeter, Observationes juris civilis (Jen. 1826). p. 1—51. P. E. Hauchler, Incerti auctoris magistratuum et sacerdotiorum P. R. expositiones ineditae (Vratisl. 1829). p. 43—80. Hugo a. a. D. S. 101—103. J. Voorda, Orat. I, II. de prudentia Romanorum in condendis XII tabularum legibus, hinter dem Liber singul. electorum (Traj. ad Rhen. 1749). p. 297—357. Hav. Voorda, Orat. de arte Romanorum legum tabulis Romanorum decemviralibus comparanda. (Francoq. 1763. 4.)

Über den Inhalt und die Bedeutung des Zwölftafelgesetzes für das gesammte römische Recht haben sich zur

1) Liv. III, 9: „Ut quinque viri crearentur legibus de imperio consulari scribendis. Quod populus in eo jure sensit, ut consensum curum.“ 2) Dion. Halic. X, 3. Liv. III, 10. 3) Dion. Halic. X, 4. Vgl. P. Walter, Geschichte des römischen Rechts, I. Bf. S. 91. S. auch Liv. III, 31: „Data non leges minime, nisi ex patribus.“ 4) Liv. III, 31. Zonar. VII, 18. 5) Liv. III, 31. Dion. Halic. X, 58. Zonar. VII, 18. Pomponius im Fr. 2. §. 4. De O. J. sagt: „Placuit publica auctoritate decem consilios viros, per quos petentorum leges a grecis civitatibus.“ Übers. Lydos, De magistratibus I, 24. Nach Servius zu Aen. VII, 685 sollen zehn Gesandte geschickt worden sein. 6) Aurel. Victor 21. Orosius XI, 13.

7) Liv. III, 32. Dion. Halic. X, 56. Cic. de republ. II, 26. Zonar. VII, 18. 8) Liv. III, 34. Dion. Halic. X, 57. 9) Dion. Halic. X, 58. Vgl. Niebuhr II, S. 364. Cic. de republ. II, 86 redigirt den Einfluß, sagt aber von dem Plebejer scrupulosi dissilien sein Wort. 10) Liv. III, 37. Dion. Halic. X, 10. Pomponius im Fr. 2. §. 4. De O. J. Macrobi. Saturn. I, 18. Orosius XI, 13. Zonar. VII, 18. 11) Cic. de republ. II, 87. 12) Liv. III, 44—54. 13) Liv. III, 54, 55. 14) Liv. III, 57.

neuesten Zeit herab die verschiedensten Ansichten geübt. Daß sie ein vollständiges Gesetzbuch im modernen Sinne des Wortes gewesen, daß sie an die Stelle einer vollen Ungewissheit des Rechtszustandes eine regelrechte Ordnung gesetzt, daß sie einen innern Drang nach den Ideen des Auslandes befriedigt, wird von frühern Juristen und Historikern bald mit mehr, bald mit weniger Ausführlichkeit, je nach der individuellen Liebhaberei der Einzelnen, behauptet. Es genügt dagegen, darauf aufmerksam zu machen, daß überhaupt das Alterthum kein Beispiel eines Versuches zeigt, das gesammte bestehende Recht in Gesetzesform einzufassen, daß das angebliche Verlangen der künftl. Gesetze eine Rechtsunsicherheit, wie Pomponius sie faßte, nur dann hätte beseitigen können, wenn auf jene Gesetze allein das Recht des alten Roms basirt gewesen, und das fremde Übersetzungen noch jedenfalls in dem spätern Rechte sich müßten erkennen und nachweisen lassen. Es ist auch hier Niebuhrs Forschungen gelungen, eine richtigere Erkenntniß zu begründen.

Mitten im Kampfe der Patrizier mit der Plebs sind die zwölf Tafeln zu Stande gekommen. Die letztere hatte durch den Tribunat nicht das letzte Ziel ihrer Bestrebungen errungen; immer neue Forderungen traten bei gesteigerter, materieller Kraft in den Kreis ihres Verlangens; unter diesen das Begehren eines geschriebenen Statuts. Schon diese nöthigte Veranlassung führt darauf hin, daß es sich bei den tribuniciischen Rogationen um eine Gesetzgebung handelte, durch welche man eine neue Garantie des gewonnenen, eine Sicherheit gegen willkürliche Deutungen und Eingriffe des herrschenden Standes, endlich wo möglich eine erweiterte politische Stellung zu gewinnen erwartete. Um dies zu erreichen, durfte man nicht einseitig bei einem Theile des Rechts allein, etwa dem bürgerlichen, wie man sonst allgemein annahm, stehen bleiben; man konnte dies aber auch des innigen und mannichfachen Zusammenhanges halber nicht, in welchem öffentliche und Privatrechtsverhältnisse sich einander verhielten. So haben denn die zwölf Tafeln beide umfaßt und mit den ersten zugleich insbesondere Verordnungen und deren Bestrafung normirt; sie sind „*corpus omnis Romani juris, fons publici privatiq. juris*“ gewesen, wie Livius ausdrücklich sagt.

Wirft man nun aber, dies vorausgeschickt, 1) die Frage auf, welchen Einfluß die zwölf Tafeln auf die Gestaltung der öffentlichen Rechtsverhältnisse geübt, so läßt sich derselbe nicht aus bestimmen, uns überlieferten Aussagen des Gesetzes selbst nachweisen. Roms Verfassung erlitt im Laufe späterer Jahrhunderte so durchgreifende Modificationen, daß das Decemviralstatut, so weit es Staatsverrichtungen zum Gegenstande hatte, jede praktische Bedeutung und Beziehung verlieren mußte¹⁵⁾. Allein entschieden veränderte Zustände, welche unmittelbar nach der Sanction und Verkündung der zwölf Tafeln einsetzten, gestalten mit Sicherheit den Schluß, daß ihr Einfluß durch letztere bewirkt worden. Dahin nun gehört theils die gänzliche Veränderung der

Erbsenatischen Erbtheiltheilung; dahin ferner die Bestellung eines allgemeinen Gerichtshofes für die Befragung von Capitalverurtheilungen. Die Tribus nämlich umfassen seit den zwölf Tafeln nicht die Plebs allein, sondern auch die patrizischen Geschlechter, und mit diesen zugleich die freien Klienten¹⁶⁾, die, namentlich zur Plebs hinabgezogen, allmählig in dieselbe übergingen¹⁷⁾. Die Tribusentheilung ist somit eine nationale geworden, XXXV. *tribus* und *populus Romanus* sind identische Bezeichnungen¹⁸⁾, und in Folge hiervon nehmen jetzt Patrizier Antheil am Tribunitat¹⁹⁾; die Tribunen selbst werden zu Tribunen des gesammten Volks erhoben, und die Plebsitäre hören auf, diese Willkür des plebejer Gemeinde zu sein. Was aber die Änderung in der Criminalgerichtsbarkeit betrifft, so wird in Folge des Zwölftafelgesetzes bei den Anklagen auf Leben und Tod eines jeden römischen Bürgers nur in den Centurialcomitien gerichtet²⁰⁾, weshalb denn auch von diesen jetzt die *quaestores parricidii* gebildet werden, durch welche der Antrag auf Abtödtung der Verbrecher bewirkt wurde²¹⁾. Es leuchtet ein, daß durch beide Neuerungen der schärfste Gegensatz der beiden Stände Roms entschieden gemildert worden mußte; derselbe würde schon jetzt sich gänzlich aufgelöst haben, wenn die zwölf Tafeln zugleich das *conubium*, also die Fähigkeit zur Eingehung vollständiger Ehen zwischen den Patrizern und Plebejern, gewährt und nicht vielmehr ausdrücklich verweigert hätten²²⁾.

2) Eine ganz analoge Annäherung bewirkten die zwölf Tafeln im Privatrecht. Die Stammesverfahrenheit der alten Stände Roms trennte auch das Recht in Particularitäten; was jedem Stande als Recht überlassen worden, wurde auch von ihm als Erbtheil getrennt festgehalten. Hier haben die zwölf Tafeln ein gemeinsames Recht vermittelt, nicht durch einseitiges Verwerfen des einen, nicht durch willkürliches Umschmelzen des verschiedenen Rechtstoffes in einen neuen Guß nach einer gesetzgebenden Willkür der Decembren, sondern durch die Eröffnung einer gleichmäßigen Anwendbarkeit der wichtigsten Rechtsverhältnisse auf beide Stände, also, mit andern Worten, durch die Begründung einer *communio juris*, vermöge deren eigenthümlich patrizische Rechtsverhältnisse sich den Plebejern erschließen, und plebejische den Patriziern zugänglich wurden²³⁾. In geaußter Verbindung hiermit mußte gewiß auch die bisherige Proceßführung Modificationen erleiden; es kam darauf an, die richterlichen Stellen, deren Befugnisse verfassungsmäßig noch immer die Patrizier behaupteten, einer bestimmten gesetzlichen Norm bei Schlichtung der Streitigkeiten (*legis actio*) zu unterwerfen, deren Beobachtung sie selbst und die streitenden Parteien in gleicher Weise

15) Egl. § 320 a. a. D. S. 108.

16) Liv. IV, 24. V, 50, 32. XXIX, 3. Egl. G. I. S. 311. Von den Volksversammlungen der Römer (Boigt 1815). S. 56. 17) Liv. V, 32. VI, 13. Walter a. a. D. S. 32. 18) Liv. XXIII, 13. XXIX, 37. G. in Vorr. I, S. 38. VI, 5. 19) Liv. III, 55. 20) Cic. de legg. III, 19. de republ. II, 56. 21) Tacitus Ann. XI, 24. 22) Walter a. a. D. S. 98. Rer. 41. 23) Cic. de republ. II, 37. 24) Schorler I. l. p. 34. Niebuhr a. a. D. 2. 2p. S. 320.

verbund. Die zwölf Tafeln setzten also zum Schutze gegen Willkür einen regulierten Umfang judiciorum fest²⁴⁾. Im Uebrigen konnte es auf eine umfassende Aufzeichnung und Bestimmung aller Rechtsinstitute nicht abgesehen sein; es genügte ein Hervorheben und eine Bestimmung derjenigen, deren Collision am häufigsten im alltäglichen Lebensverkehre zu haben und Streit die Veranlassung gegeben hatte. Ebenso wenig aber haben die Decemviren andere, als das bestehende Recht, aufgeschrieben. Nichts bedürftig uns, sie für Gesetzgeber und Gesetzestümmler, wie verglichen die neuere Zeit aufweist, zu halten; auch bei der Begutachtung des Verfahrens in Rechtsstreitigkeiten ist sicher dasjenige berücksichtigt worden, was ohnedies schon durch die Sitte geboten war und regelmäßig beachachtet wurde.

Diese letzten Bemerkungen führen von selbst auf die Zwölftafelgesetzgebung vorangegangene Gesandtschaft nach Griechenland und deren Wirkung zurück. Zum nicht ist kein Grund, die Thatfache selbst, wie allerdings in häufiger Wiederkehr, geschwiegen zu, zu leugnen²⁵⁾. Die übereinstimmenden Zeugnisse der Alten sind dafür²⁶⁾; sie wird außerdem durch die gleichfalls auf unverbäthigen Zeugnissen beruhende Angabe unterstützt, daß ein aus seiner Vaterstadt verbannter Krieger, Hermodorus, ein Freund des Demosthenes, bei Abfassung der zwölf Tafeln den Decemviren, wahrscheinlich der nöthigen Geldunterstützung halber, „Hülfe geleistet habe“²⁷⁾, in deren Anerkennung ihm später eine Statue zu Rom errichtet worden²⁸⁾; allein die Wahrheit der Gesandtschaft selbst berechtigt nicht zu den daran geknüpften, zum Theil ganz abenteuerlichen, Folgerungen. Schon die Diction: „Graeci Romam miserunt quendam sapientem, ut exploraret, an

digni essent Romani legibus. Qui cum Romam venisset, Romani cogitantes quid poterat fieri, quendam stultum ad disputandum cum Graeco posuerunt, ut si perderet, tantum derisio esset. Graecus sapientem metu disputare coepit, et elevavit unum digitum, unum Deum significans. Sensus credens quod vellet eum uno oculo excutere, elevavit duos, et cum eis elevavit etiam pollicem, sicut naturaliter evanit, quasi caecare eum vellet utroque. Graecus autem credidit, quod iracundiam ostenderet. Item Graecus apertum mentem ostendit, quasi ostenderet omnia nuda et aperta Deo. Stultus autem timens, innoxillatam sibi dari, pugnum clausum quasi repercuturus levavit. Graecus intellexit, quod Deus omnia clauderet palma, et sic credens Romanos dignos legibus recessit, et leges hic sapientibus concedi fecit in civitate Athenarum et Lacedaemonum.“ Nicht in dieser Weise, aber doch in ähnlicher Verfahrtheit, haben sich spätere Gelehrte geäußert. Man ist von dem Inhalte des letzten Satzes der Glosse ausgegangen; das das Recht der zwölf Tafeln zu einer moralischen Colonisation Gesetzgebung gemacht, das sich in fleißigen Vergleichen beider ergeben lassen, und ist nur darüber nicht immer einig gewesen, ob man unmittelbar an der Quelle in Athen, oder mittelbar in den Colonie-Städten Italiens die griechischen Rechte erlernt und entlehnt habe²⁹⁾. Allerdings läßt sich zum die Erwählung einer Lex Solonis, in Beziehung auf Sätze der zwölf Tafeln, auch noch bei spätem Juristen nicht in Abrede stellen³⁰⁾; ebenso wenig vermag man eine Ähnlichkeit zwischen einzelnen römischen und griechischen Rechtsverhältnissen zu leugnen. Allein theils begreifen sich jene ausdrücklichen Anführungen griechischer Sagenen lediglich auf öffentliche, namentlich polizeiliche, Einrichtungen, theils sind die betreffenden Ähnlichkeiten, wie erst neuerlich eine verständige Prüfung³¹⁾ dargezogen hat, im endlichen Ergebnisse so geringfügiger Art, daß man ihren Ursprung ebenso wol aus einer wiederkehrenden Gleichartigkeit menschlicher Verhältnisse erklären kann³²⁾. Auch hier hat Niebuhr³³⁾ den richtigen Weg des Verhältnisses eingeschlagen. Ist nämlich gleich die Richtigkeit der Gesandtschaft zugegeben, so läßt sich doch derselben kein anderer Zweck beilegen, als der eine unmittelbare Anschauung entsprechender Staatesverhältnisse und deren politischer Gestaltung zu gewinnen. Daraus konnte allerdings ein wahrhaftes Bedürfnis hinführen, und ebenso wol konnten die Anforderungen der Zeit zu nachahmender Beachtung

24) *Cicero* IV, 15. *C. Huchke* I. I. p. 45 seq. 25) *J. B. Fries*, De constantia jurisprudentiae (Neapel, 1721. 4.). *P. II.* Cap. 35. p. 224—238. *F. N. Bonamy*, Diss. I.—III. sur l'origine des lois des XII tables, in des Mémoires de l'Académie des inscriptions, T. XII, p. 27—29. *D. Reumont*, Dissertation historique des leges grecques recues, in *Revue critique, alla moderna opinion del Giur. Batt. Fico*, (Napoli, 1795. 4.). *C. E. J. Püttmann*, Probabilium iura civile liber sing. (Alpe, 1768.). p. 51—55. *Stramigioli*, Diss. intorno al trasporto delle Romane leggi delle XII tavole della Grecia, (Napoli, 1791. 4.). *S. Ciampi*, Novum examen loci Liviani de legibus Athenas missis (Wien, 1821). *Hervet Saint-Pris* in *rev. Thémis* T. IV, Livr. 19, p. 804—809. *H. A. Macielowski*, Excursus ad Livii historiarum L. III, Cap. 81, in der Opusc. Sylloge I. (Varov, 1823). p. 102—109. *A. C. Cozman*, De origine et fontibus legum XII tabularum (Amstelod. 1828. 4.). p. 16—27. *N. C. E. Lathier*, Commentatio de legum XII tabularum patris, (Lovan, 1827. 4.). 26) *S. Wet.* 5. 27) *Strabo* XIV, 1, 25. (p. 950 ed. *Almeloerx*). *Pomponius* in *Fr. 2. §. 4. de O. J.* *C. Püttmann*, De legislatore Epheusio, Cap. I, §. 3, hinter bei Probabil. jur. lib. sing. p. 167—170. *S. Grattani*, De Hermodoro Ephesio vero XII tabularum auctore, in den *Annales academicae Groninganae* A. 1815. *Cozman* I. I. p. 23—35. 28) *Plinius* H. N. XIV, 5. 29) Zum Worte Constitui in dem *Fr. 2. §. 4. de O. J.* *Reich J. A. Bach*, Historia jurisprudentiae Romanae, L. I. C. II, §. 1. §. 6, p. 27. ed. VI. *Unger* *et* *Agnes*, als sei die Geschichte der Glosse dem neuen Juristen erst hinzugefügt worden aus *R. Maranta*, De ordine judiciorum. P. III, No. 2. (Coloni. Agripp. 1598. 4.) p. 16.

30) Auch noch *Buch* I. I. L. I. C. II, §. 8. II, §. 8. sagl: „Cum autem XII tabulae maximam partem e iura Graeco desumptae essent, eorum intelligentiam multum juvat Graecorum legum institutorumque scientia“ und gibt darüber mehrere literarische Nachweisungen. *Wgl. Rot.* 25. 31) *Pr.* 15. *D. finium regand.* (X, 1). *Fr. 4. D. de collegiis* (XLVII, 27). 32) *Cozman* I. I. p. 31—63. 33) *So* *F. B.* die Ähnlichkeit des fortum lance et lile conceptum in *Rom* (*Gellius* XI, 18. *Cicero* III, 172, 193. *Festus* v. *lance*) und in Griechenland (*Scholi ad Aristophanis* *nobis* v. 495). Diefür dasjenige, was *Reusset*, kennt ja auch das altgriech. Recht. *Wgl. Grimm*, Rechtsalterthümer S. 640. 34) *2. Th.* S. 345 ff.

bedingen. Doch das Privatrecht nach fremdem Vorbilde zu ordnen, fiel sicher Niemandem ein. Der beste Beweis für diesen schon aus dem ganzen Abun und Kosten des Alterthums sich ergebenden Satz liefert das außerordentliche römische Recht der folgenden Jahrhunderte; es hätte, wie oben schon angedeutet, auf fremden Grundimenten sich so echt und original römisch nimmer herausbilden können.

III. Uebersicht.

Schriftsteller: Hugo a. a. D. S. 103—105; Zimmermann a. a. D. S. 31.

Die zwölf Tafen sind nicht in ihrer Integrität auf unsere Zeit gekommen; so auch ihre Fragmente besitzen wir nicht in ihrer ursprünglichen Gestalt, sondern nur in schriftlicher Uebersetzung. Dadurch ist ein völlig sicherer Abschluß über den Streit³⁵⁾ unmöglich gemacht, auf welchem Material das Gesetz aufgestellt worden, ob auf Holz (tabulae roboreae), oder auf Eisenblech (tabulae eboreae)³⁶⁾, oder ob es, was immer das Wahrscheinliche bleibt, in Erz eingegraben (in aes incisae) gewesen³⁷⁾. Das älteste Original scheint schon der galische Brand zerstört zu haben³⁸⁾; welche Restauration man aber damals vorgenommen, und ob man dann etwa das Material gewechselt³⁹⁾, bleibt unklar. Dasselbe gilt von den spätern Schicksalen unserer Urkunde. Gewöhnlich beruft man sich auf *Cyprianus* (c. 255) ad *Donatum* de *gratia Dei*, Lib. II. ep. 2⁴⁰⁾, um darzuthun, daß dieselbe noch im 3. Jahrh. nach Christus existirt habe und öffentlich aufgestellt gewesen. Allein man kann in den Worten des Bischofs von Kartago kaum eine Anspielung auf ein noch vorhandenes Exemplar, geschweige denn eine Versicherung⁴¹⁾ der Existenz eines solchen finden; denn offenbar spricht er nur dem Gemeinplat aus,

daß das Vorhandensein und die öffentliche Bestätigung des Gesetzes allein den Error nicht hindere, und bezeugt sich hierbei empfindlich in völliger Allgemeinheit grade auf das so hochberühmte Zwölftafengesetz. Wenigstens läßt sich aus *Doctores* (vgl. 1265) das Vorhandensein zweier Tafeln dieser letztern im kaiserlichen Zeitalter mit Sicherheit bestehen. Denn wenn derselbe seine Aufzählung darauf aufmerklos macht, daß die *lata duabus tabulis aequae* ex apud *Lutetianum* Romae, so bleibt es immer höchst problematisch, was *Doctores* für Zwölftafelfragmente anführen, was er selbst sich füglich darüber beklagt, daß die von ihm bezeichneten Tafeln so schwer zu lesen seien⁴²⁾. Alles also, was wir von der Art des Decemviratgesetzes kennen, beruht auf den Ausführungen der Schriftsteller. Freilich sind dieselben, bei der Gemüthsart der Alten, aus dem Gedächtnisse zu rufen, nicht immer die zuverlässigsten. Indessen darf doch in Ansehung des zwölf Tafeln nicht unterdrückungsfähig bleiben, daß dieselben, wie *Gellius* sagt, *elegantissimi et absoluta brevitate verborum*⁴³⁾ geschrieben waren, und daß man sie als ein *carmen necessarium* auswendig zu lernen pflegte⁴⁴⁾. Ein weitem am meisten eigene Worte des Gesetzes gibt und festhält; darnach enthalten das reichhaltigste Material *Cicero*, dessen freilich zum Theil nur ideale Fassung in dem Buche de *legibus* höchst vorzüglich zu benutzen ist; ferner *Gellius* in dem bekannten Gespräche zwischen dem Philosophen *Favonius* und dem Juristen *Caelius* (*Africanus*) über den Werth der zwölf Tafeln; *Isidorus* *Hispaniae*, *Cassius*, *Ulpian* und die *Vatikanischen Fragmente*. Sprache und Orthographie haben sich, trotz des Selbsthaltens einzelner Reden und Schreibformen, ohne Zweifel, vielleicht zum Theil selbst unbewußt, bei der Uebersetzung umgewandelt⁴⁵⁾. Eine besondere Verächtlichkeit gegen das Gammeln der Zwölftafelfragmente ist dann auch aus den Fragmenten der alten Commentare über das Gesetz zu nehmen, obgleich diese freilich gar Manches zur Erläuterung und Ergänzung enthalten, was nie in dem Texte der Legislation gefunden haben kann. Es gehören dahin vorzüglich 21 Fragmente der sechs Bücher *commentarii ad legem XII tabularum* (im florentinischen Inter der *Andriades* genannt), von denen 20 in *Justinian's* Pandekten sich finden⁴⁶⁾, eins aber bei *Lydius*. De *magnistratus* I, 34 erhalten ist⁴⁷⁾. Aus dem Commentar

35) A. F. Schott, *Vindiciae Pomponii de materia XII tabularum* in L. 2. §. 4. de O. J. (Lips. 1765. 4.), auch in den *Opusculis* (Lips. 1770) p. 257—371. G. Wernsdorff, *Observationes de materia XII tabularum ad locum Pomponii ex Eusebio* (Vind. 1772). C. A. Stockmann, *ad Boethii historiam jurisprudentiae Romanae*, 2. ed. VI. §. 1. *Reichs* a. a. D. 2. 26. §. 152. Rr. 55. 1. *Kuzl.* §. 6. *Dirksen*, *Uebersicht über die Kritik und Auslegung der Quellen des römischen Rechts* (Tpa. 1825). §. 210.

36) *Qua* (leges) in tabula eborea per scripta pro rostris composuerunt⁴⁸⁾. *Wernsdorff* nach der florentinischen Handschrift. Andere *Wernsdorff* (wie z. B. eine Berliner und Hübner) lesen eboreas, *scilicet* aber roboreas. Dies Wort beruht vielmehr auf ihrer Uebersetzung *Scaliger's*, welcher *commentarii Offici* I. I. T. III. p. 4. *Buchholz*, *Dissertation præliminaria* *Offici* I. I. T. III. p. 4. *Smallerburg* ad *Schelling*, *Notae ad pandectas*, T. I. (Lugd. Bat. 1804) p. 36, beistimmen (s. 37) *Liv.* III, 57. *Diodorus Siculus* XII, 36. 38) *Liv.* VI, 1. 39) *Wie* z. B. *Wernsdorff*, *Uebersicht des heutigen römischen Rechts*, §. 26. *Kot.* a. 10. *Kuzl.* zu glauben scheint. 40) *Opp.* ed. *Joi Fello* (Amstel. 1700. Fol.) p. 5 tractatum: „Forum fortasse videtur immane, quod ab iniuriis laesentibus liberum, oculis maledictis contactibus polluitur. Illic aciem totius aeternae, plura illic quae detestari invenitis, magis oculos tuos laesa dirigit. Incensum sunt licet leges duodecim tabulis, et publice aere praefixa jura praescripta sunt inter leges ipsa delinquitur, inter jura precatur.“ 41) *C.* §. 2. *Zimmermann* a. a. D. §. 51. *Kot.* 4.

42) Die Stelle im *Commentarius ad Digestum* *votus* (Lugd. 1550. Fol.) I. Jus civile §. *he fustitia* et *jure* (1, 1) lautet: „De *lata duabus tabulis aequae* est apud *Lutetianum* Romae, et male sunt scriptae, quia non est ibi punctus nec §. in littera, et nisi revolueritis litteras, non potestis aliquid intelligere.“ 43) *XII ut carmen necessarium, quae jam nemo dicat*“ 44) *N. Fancius* *tractatus de poenitentia latine Linguae*. (Marb. 1721. 4.) p. 82 seq. *B. Bruchius*, *Decas I. observationum ad jus Romanum* (Lugd. Bat. 1721). Cap. 10. *Fancius* *Spicilegium iuristarum, quo recta probatur legum decemvirarum restitutio contra B. Bruchium*. (Marb. 1723. 4.) *Idem*, *De origine et poenitentia latine Linguae*. Lib. II. (Marb. 1755. 4.) Cap. 4. p. 255—257. *C.* §. 2. *Dirksen*, *Uebersicht der bisherigen Verträge zur Kritik des Uebersetzungs der Zwölftafelfragmente* (Tpa. 1824). §. 98 ff. 45) Das *Uebersetzungs* ist A. *Wernsdorff*, *Jurisprudentia rusticola* (Amstel. 1777) p. 17. 47) *Noct. Attic.* VII, 15.

ren des Atilius Labo ist nur ein Fragment durch Gellius auf unsere Zeit gekommen; von dem eregetischen Aristides des A. Atilius Satus, L. Atilius, Atilius, Valerius Messia, Servius Sulpicius Rufus sind alle Überbleibsel höchst abgerissen und unvollständig⁴⁵⁾. Wenn endlich von Balbun⁴⁶⁾ berichtet worden, daß man noch im 8. Jahrh. eine Schrift gekannt, in welcher von einem marseiller Bischofe der größte Theil des Inhalts der zwölf Tafeln referirt und mit der Rechtsverfassung der Griechen und Juden verglichen worden, so hat das völlig Unhaltbare dieser, überdies bloß auf Hörensagen beruhenden, Angabe Dirksen⁴⁷⁾ bereits genügend dargethan.

IV. Bearbeitung der Zwölf Tafel fragmente.

Schriftsteller: Dirksen, Übersicht (vergl. Not. 43) S. 23 — 100. Ch. G. Houbold, Institutiones juris literariae. T. I. (Lips. 1809.) p. 300 — 306. Ejuod. Institutionum juris Romani privati historico-dogmaticarum lineamenta ed. II. (Lips. 1826.) p. 171. Hugo a. a. D. S. 105 — 108. Bimmern a. a. D. S. 32.

Es hat seit dem Anfange des 16. Jahrh. nicht an Gelehrten gefehlt, welche die noch vorhandenen Fragmente der zwölf Tafeln zu sammeln, zu sichten und zu ordnen bemüht gewesen. Schwierigkeiten der mannichfaltigsten Art mußten bei diesen Arbeiten, die man gewöhnlich unter dem Namen der Institutionenversuche zu bezeichnen pflegt, überwinden werden. Sie lagen zunächst in der Bestimmung der ursprünglichen Sprache und Schreibweise, auf deren Wiederherstellung man möglichst bedacht sein wollte; hauptsächlich aber entstanden sie aus dem Mangel eines Fachwerkes zur Zusammenstellung der einzelnen Uebersetzungen. Nur von wenigen derselben weiß man nämlich mit Gewißheit, in welcher der zwölf Tafeln sie gestanden: So von der in *jus vocatio*, daß sie in der ersten Tafel⁴⁸⁾, von dem Rechte des *paterfamilias* über seine *filiafamilias*, daß es in der vierten Tafel⁴⁹⁾, vom Ceremoniel bei Leichgebenssaffungen, daß es in der zehnten⁵⁰⁾, vom Verbote des *Connubium* zwischen Patritiern und Plebejern, daß es in einer der letzten Tafeln behandelt worden⁵¹⁾. Man nahm daher zu dem verschiedenartigsten Aufkunftsmitte und Voraussetzungen seine Zuflucht; theils zu einer Ähnlichkeit zwischen der Ordnung der zwölf Tafeln und der Ordnung des prätorischen Edicts⁵²⁾, oder vielmehr der Commentare über dasselbe⁵³⁾, und demnach der Ordnung der Pandekten und des Justinianischen Constitutionencoder, theils zu der Annahme, daß von den sechs Büchern des Commentars von Gaius ein jedes zwei Tafeln, oder zwei Capitel des Ganzen erläutert habe⁵⁴⁾. Abgesehen indessen davon, daß die Rückführung dieser letztern Vermuthung angenom-

men, der dadurch gewonnene Inhalt dennoch nicht ausreichen dürfte, steht überhaupt die Einteilung des Gesetzes der zwölf Tafeln in ebenso viele, durch die einzelnen Tafeln begrenzte Abschnitte oder Capitel keinesweges fest. Vielmehr entspricht es weit mehr der Analogie anderer Gesetze, daß sich, wie zuerst Puchta⁵⁵⁾ gezeigt hat, jene zwölf Tafeln wie Blätter eines Buches zu einander verhalten, und also fortlaufend den Text des ganzen Gesetzes enthalten haben. Was dann aber die Anordnung des vorhandenen Stoffes nach dem Edict und Pandektenstystem betrifft, welche insbesondere von Prof. Godefroi befolgt worden ist, so hat auch der umfichtigste Vertheiliger⁵⁶⁾ derselben nicht anders als zugestehen können, daß sich gegen die auf diesem Wege gewonnenen Resultate die mannichfachen Bedenken erheben lassen⁵⁷⁾. Bei dieser Sachlage hat sich denn auch einer der neuesten Sammler gänzlich beschieden, eine selbst sich anhängende Systematisirung zu gewinnen, und sich vielmehr darauf beschränkt, eine übersichtliche Zusammenstellung dessen zu geben, was sich als *sententiae integrae* und *prope integrae* erhalten⁵⁸⁾. Wendet man sich aber, dieses vorausgeschickt, zu den einzelnen Bearbeitungen selbst, welche sich neuerlich der ebenso umfassenden als gründlichen Würdigung Dirksen's zu erfreuen gehabt haben, so wird es hinreichend sein, hier die wichtigsten hervorzuheben. Dabın gehören nun, um die chronologische Ordnung zu befolgen, nach Aymarus Rivallius⁵⁹⁾ und Alexander ab Alexandro (gest. 1523)⁶⁰⁾, welche zuerst, freilich in höchst unentschieden und unzuverlässiger Weise, eine Sammlung der Zwölf Tafel fragmente veranlaßt und an Johann Eidenburg (gest. 1567)⁶¹⁾ und Nikolaus le Sueur⁶²⁾ getreulich Nachfolger erhalten haben; Franz Balbun (gest. 1573)⁶³⁾, welcher mit großem Fleiße die einzelnen Bruchstücke mit den Worten der Quellen zusammengetragen und zugleich für die Vertheilung des Textes Sorge getragen hat; ferner Jakob Alward (Alwardus, gest. 1568)⁶⁴⁾, dessen in 28 Capitel zerfallende Recension sich zwar weder durch

65) Geistliche Abhandlungen (Leipz. und Berlin 1823). S. 51—54. Hugo a. a. D. S. 105. 59) Diefen a. a. D. S. 60. 60) Die Ordnung der zwölf Tafeln wider nach Godefroid's folgenderweise sein: I. De in *jus vocatio*. II. De *judicio* et *furtis*. III. De *rebus creditis*. IV. De *jura patris* et *jura conubii*. V. De *hereditatibus* et *tutela*. VI. De *dominio* et de *possessione*. VII. De *delictis*. VIII. De *juribus praedictorum*. IX. De *jura publica*. X. De *jura aere*. XI. Supplementum tabb. I—V. XII. Supplementum tabb. VI—X. 61) Houbold. Institutionum juris Romani privati historico-dogmaticarum *demo recognitarum epitome* (Lips. 1821). p. 131—136. Auch hinter der zweiten Ausgabe der Institutionum lineamenta p. 8—10. 62) *Civilia historice juris sive in XII tabularum leges commentariorum libri V.* (Valent. 1515. Morgant 1527, 1550, 1553). 63) *Genialium juris Romani* (Rom. 1524. Fol. Francof. 1591, 1646). Lib. VI. Cap. 10. 64) Dursi in der *Imago seu elementaria-introductio ad studium juris et antiquitatis* (Gen. 1535). 65) *Leges XII tabularum de minoribus et privatis jura* (Paris. 1547). 66) *Notiz zu den Libri II in leges Romae et leges XII tabularum.* (Lugd. 1550. Fol.) Eingeführt in *Commentarii de legibus XII tabularum* (Basil. 1557). Auch in *Henrici jurispr. Roman. ad Attic. T. I.* p. 53—170. 67) *Liber singularis ad leges XII tabularum* (Brug. 1663). In den *Opera* (Francof. 1566). T. I. p. 4—120.

45) Dirksen, Übersicht S. 12. Eine Zusammenstellung findet sich in *J. Godefroid's fragmenta XII tabularum* (f. Not. 74). Lib. IV. 49) *Præfatio ad Comment. de legibus XII tabularum* (Basil. 1557). 50) Übersicht S. 1 fg. 51) *Cic. de leg. II.* 4. 52) *Dion. Halic.* II. 27. 53) *Cic. de leg. II.* 25. 54) *Dion. Halic.* X. 60. *Cic. de republ.* II. 57. 55) Dirksen a. a. D. S. 18 fg. 56) Hugo a. a. D. S. 106. 57) Vgl. Dirksen a. a. D. S. 13.

Vollständigkeit, noch durch Gleichartigkeit der Behandlung ausgereicht, aber doch später manche Nachahmer, namentlich an Justus Lipsius (gest. 1606)⁶⁸⁾ und Julius Ursinus (gest. 1600)⁶⁹⁾, gefunden hat; soham Franz Hotoman (gest. 1600)⁷⁰⁾, rühmendwerth wegen der Gelehrsamkeit seiner Erklärungen, aber trotz seines Bestrebens nicht ganz zuverlässig in der Methode der Restitution; weiter Franz Pithou (gest. 1621)⁷¹⁾, welcher die echten Fragmente mit großer Genauigkeit zusammenstellte, und dabei mäßigst ein System der Gesetzbildung zu bilden bemüht gewesen, nebst Theodor Barilius (gest. 1617)⁷²⁾, welcher Ersten noch durchgängig zum Führer sich genommen; endlich Konrad Rittershulen (gest. 1613)⁷³⁾, dessen Werke als einer gelehrten Sammlung der Arbeiten seiner Vorgänger entfaltete Brauchbarkeit nicht abgesprochen werden kann. Von da an beginnt aber in der Bearbeitungsgeschichte der Zwölftafelfragmente eine neue Epoche mit Jakob Godefroi (gest. 1652)⁷⁴⁾, welcher, trotz der Vernachlässigung der Kritik und Umfang des gelehrten Wissens übertrifft, sondern dessen Werk auch seitdem die Grundlage aller späteren ähnlichen Arbeiten geblieben und vielfach treu copirt⁷⁵⁾; aber doch nur mit geringfügigen Änderungen⁷⁶⁾ wiedergegeben worden ist. Unter diesen späteren Arbeiten verdient die Restauration von Wilolaus Gund (gest. 1775)⁷⁷⁾, der sprachlichen Forschungen halber⁷⁸⁾, und der Commentar von Matth. Ant. Wachout (gest. 1804)⁷⁹⁾, der unverdienten Verühmtheit wegen, die derselbe, obgleich größtentheils Plagiat, erlangt hat, genannt zu werden. Dagegen läßt es sich nicht leugnen, daß die Kritik⁸⁰⁾ und die Begründung einzelner Stellen schon durch Jönsing⁸¹⁾, mehr aber noch durch eine Reihe neuerer Forschungen Hugo's, Savigny's, Heubold's, Niebuhr's und Dirksen's aufs Wichtigste weiter gefördert worden ist. Auf Grund der Zusammenstellung aller bisherigen Resti-

tutionsversuche, welche wir dem seltenen Geiste und der Gründlichkeit Dirksen's verdanken, hat G. Zell eine neue Recension der Zwölftafelfragmente geliefert⁸²⁾. (Pernice.)

DUODECIMOLE, ist eine Rotenfigur von zwölf Löwen, die zusammen so viel gelten wie acht von gleicher Größe. Man legt eine 12 über die Figur, bedeutet die erste Note und läßt die übrigen unaccentuirt nachfolgen. Zweifeln können auch drei und drei zusammengezogen werden, wie gelind betonte Triolen. (G. W. Fink.)

DUPATY (Nicolas), geb. im J. 1746 zu Rochelle, war seit 1787 Avocat beim Parlament zu Bordeaux und späterhin Präsident desselben. Er starb im J. 1788 zu Paris, wo er die letzten Jahre seines Lebens zugebracht hatte, allgemein geschätzt wegen seiner vielseitigen Kenntnisse, seines Rednertalents und besonders seines edlichen, unbescholtenen Charakters. Seine strenge Gerechtigkeit ließe ihn die Verfolgung des Ministerialdespotismus zu, der in den letzten Regierungsjahren Ludwig's XV. Frankreich drückte. Der Herzog von Anguillon bildete mit der Gräfin Du Barry und dem Abte Terray ein Trimvirat, vor welchem sich Alles beugen mußte. Seine schlechten Betragen wegen als Gouverneur von Bretagne, war Anguillon von dem Parlament von Rennes vor Gericht geladen, der gegen ihn eingeleitete Proceß aber von dem Könige niedergeschlagen worden. Von diesem zum Minister erhoben, benutzte er seitdem seine Autorität, die Parlamente zu verjagen und zu kritisiren. Auch D. blieb von dieser Verfolgungslust nicht verschont. Da er im Namen des Parlaments von Bordeaux gegen Anguillon geschrieben hatte, traf ihn das Loos, im J. 1770 auf der bei Epou seinigen Festung Pierre-en-Cise verhaftet und nach seiner Befreiung verwiesen zu werden. Erst unter Ludwig XVI. sah er sein Vaterland wieder. Seitdem wirkte er unermüdet zur Verbesserung der Criminaljustiz. Bekannt mit ihren Brängen, wovon Jean Calas und viele andere Unschuldige ein Opfer geworden waren, bemühte sich D., jene Mängel bei jeder Gelegenheit aufzuheben und zu rügen. Er erregte dadurch die Aufmerksamkeit Voltaire's, der hofentlich die Vertheidigung des unglücklichen Calas übernehmen hatte. Besonders wichtig ist besonders ein Memoire, wodurch D. drei Vürger von Chabmont rettete, die ungeschuldig zum Tode verurtheilt worden waren. Eins seiner geistreichen Werke sind die *Réflexions historiques sur les loix criminelles*. Er schrieb außerdem mehr Discours academiques und Lettres sur l'Italie an 1785. (Paris 1788. 2 Voll., deutsch von G. F. r. r. [Watz 1789.] 2 Bde.) Aus diesen Briefen erkennt man den seinen Kunstkenner, den geschlossenen Kronenreiter der Natur und den warmen Freund der Menschheit. D. ist auch dadurch merkwürdig, daß er die Akademie von Rochelle veranlaßt, eine Rede auf Heinrich IV. auszuarbeiten zu lassen und ihr zu diesem Behufe ein Capital einbüßte, dessen Zinsen als Preis vertheilt werden sollten. Seine mannichfachen Vers-

68) *Leges regiae et leges decemvires* Just. Lipsii opera studio collectae, jussu 1577. 69) *Notae ad leges et sententia consulta* J. Ursini. Ant. Augustini liber de legibus et sententia consultis. (Rom. 1583. 4.) Auch in Hoffmann. Historia. Jur. civil. Vol. II. p. 201. 70) *De legibus XII tabularum tripertita commentatio* (Lugd. 1564). In den Opera T. III. p. 369 — 488. 71) *Dodecim tabularum fragmenta*, in der Sammlung vorchristlicher Rechtsgesetze (Paris 1536). 72) *Legis XII tabularum collecta et interpretamentum*. (Paris. 1600. 8. 1608. 12.) Auch in *Orto*, Thesaurus. T. IV. p. 317 — 324. 73) *Dodecimvires sive in XII tabularum leges commentarius novus*. (Argent. 1616. 1629. 4.) 74) *Fragmenta XII tabularum sive nunc primum tabulis restituta, probabilioribus, notis et ludius munita*. (Heidelb. 1616. 4.) Später in den *Fontes quatuor juris civilis* (Genev. 1653. 4.), und mit diesen in *Orto*, Thesaurus T. III. p. 1 — 254. 75) *Ramantini in Aesch. l. 1. p. 86 — 73*, und in *J. F. Gravinae origines juris civilis*. Lib. II. Cap. 23 — 75. 76) So in *Chr. C. Hoffmanni*, Historia juris Romani. Justiniani. V. II. F. I. p. 129 — 134, und in *A. Ferrasson*, Histoire de la jurisprudence Romaine. (Paris 1750. 8al.) p. 94 — 303. 77) *Leges XII tabularum sua, quotquot reperiunt poterant fragmenta restituta et observantibus criticis antiquioribus illustratae*. (Rim. 1744. 4.) 78) *G. R. 45. 79) Commentaire sur la loi des douze tables* (Paris 1787) und in T. I. II. (1803. 4.) 80) *Libre sing. variorum juris civilis* (Hartung. 1758).

81) *Legum XII. tabularum fragmenta cum varior. lection. doctus* (Friburg. Brig. 1825). 82) *E. Zell*, *Zeitschrift der juristischen Literatur*. 4. Bd. S. 80.

blauße schütert die von Diamanten verfaßte Lebenskrone auf D. Sie befindet sich vor der Ausgabe seiner Briefe, die zu Lausanne im J. 1790 in zwei Duodezbanden gedruckt ward.

(Heinrich Döring.)

DUPERREIA. So nannte Gaudichaud eine Pflanzengattung aus der ersten Ordnung der fünften Linn'schen Classe und aus der natürlichen Familie der Convolvulaceen, nach dem französischen Marineofficier Ludwig Isidor Duperré, welcher sich auf seinen Verrichten auch mit Pflanzenfamilien beschäftigte. Char. Der Kelch mit zwei kleinen Stützblättern versehen, linsförmig, lebend, nach dem Verblühen wachsend, offensichtlich, blutig, neßförmig; geädert; die Corolle kaum größer als der Kelch, trichterförmig, gefaltelt, funstappig; die Staubfäden in der Corollenröhre eingefügt, kürzer als die Corolle; der Griffel fadenförmig, länger als die Corolle; mit dicker, dreieckiger, fast herzförmiger Narbe; die Schlauchfrucht ellipsoide, einkeimig. Die einzige Art: *D. sericea* Gaudich. (Voy. de Freycinet; Botan. p. 452. t. 63), ist ein kleiner, auf der Ostküste von Neuhoiland (an der Seehundsbai) einkeimiger Strauch, mit abwechselnden, schmalen, feidenartigen Blättern, einzeln in den Blattachsen stehenden Blüthenstielen und blauen Blumen.

(A. Sprengel.)

DUPERRON, f. Anquetil.

DUPETIT-THOUARS (Aristide), einer der berühmtesten Gelehrten Frankreichs in neuerer Zeit, geb. im J. 1760 im Schlosse Boumois nahe bei Saumur (an der Loire im Departement Maine-Loire). Zum Kriegesstande bestimmt erhielt er seine erste Ausbildung in der Kriegsschule zu La Jéche (im Departement Sarthe am Loire). Dort gab sich bei ihm schon im Knabenalter eine lebhafteste Einbildungskraft, vereint mit der entschiedensten Neigung zum Seebienste und zu gefährlichen Unternehmungen kund. Er las den Robinson, verfaßte einen ähnlichen Roman, in dem er sich selbst als Helden der Geschichte voranstellte und entwich, bingerissen von einem unüberwindlichen Drange nach Abenteuer, mit einem Schulgefährten von La Jéche, um in Nantes als Schiffsjunge zur See zu gehen und weiter sein Glück zu versuchen. Doch bald wurden die Rückschlänge eingebolt und über D. Th. sollte ein strenges Strafurtheil ausgesprochen werden, dessen Vollziehung wahrscheinlich den Gang seines ganzen Lebens verdrückt haben würde. Da erregte er die Theilnahme des später als Geologen und Mineralogen rühmlich bekannt gewordenen Dolomieu, der damals als Officier in La Jéche in Garnison stand. Dieser hatte in ihm den Keim zu einer außergewöhnlichen Thatkraft wohl erkannt und, indem er sie besser zu würdigen verstand, als die Schulheben mit nur pedantischen Ansichten, vermittelte er seine Begnadigung. D. Th. ging hierauf in die Kriegsschule zu Paris über, wo seine ausstehende Originalität bald in die gehörigen Schranken trat und er sich mit großem Eifer nur ersten Studien widmete. Aber auch hier sollte sein lebhafter Wunsch, im Seebienste angestellt zu werden, nicht in Erfüllung gehen, indem in Folge einer neuen Organisation der Militärschulen durch den Grafen St. Germain im J.

1776; ihm jede nahe Aussicht dazu verschwand. So mußte er sich entschließen, bei der Landmacht im Regimente Poitou einzutreten, wo er bei der Nachricht von Cook's dritter Entdeckungsfahrt um die Erlaubniß bat, ihn als Volontair begleiten zu dürfen. Sie wurde ihm versagt und endlich erst bei dem Ausbruche des Kriegs mit England im J. 1778 gestand man es ihm zu, sich einer Prüfung zur Marine in Rochfort zu unterwerfen, die er mit Auszeichnung bestand und ihm die Stelle eines Cademarine *) auf dem Kriegsschiffe Le Genant, unter Commando des Marquis von Baudreuil erwarb. Hier that er sich in der ersten unentschiedenen Seeschlacht von Duessant (am 27. Jun. 1778) bei der Eroberung des Fort St. Louis am Senegal (am 30. Jan. 1779) und der britischen Insel Grenada in Westindien (am 3. u. 4. Jul. 1779), sowie in mehreren andern Gefechten, so rühmlich hervor, daß er nach dem Frieden vom J. 1783 zum Commandanten des Kriegsschiffs Tartillon ernannt wurde. Er wünschte mit ihm auf eine Entdeckungsfahrt auszugehen, da es ein vortrefflicher Segler war und er sich ganz damit vertraut gemacht hatte, fand aber dafür kein Gebrä und mußte sich begnügen, es nur zu mehrern Kreuzfahrten zu benutzen, auf denen er seine Erfahrungen immer mehr erweiterte und sich zum vollendeten praktischen Seemann ausbildete. Im J. 1789 hatte sich die Nachricht, daß La Peyrouse auf einer wüsten Insel im Südmeere gelandet sei, in Frankreich kaum verbreitet, als ihm der Gedanke kam, ihn aufzusuchen, und er den Plan zu dieser Expedition in Verbindung mit einer Fahrt nach der nordwestlichen Küste Amerika's zur Vervollständigung des Vohhandels entwarf. Er brachte ihn zur öffentlichen Kenntniß, um die Kosten der Unternehmung durch Subscription aufzubringen; Ludwig XVI. war bereit, freigebig dafür die Hand zu bieten, aber an dem damaligen Treiben der Revolution scheiterte sein edler Wille, und da auch die gesammelten Unterschriften bei weitem nicht hinlängliche Sicherheit boten, so vereinigte sich D. Th. nun mit seinem Bruder, der später als Botaniker sich einen Ruf erworben, zur Ausführung des Projects auf eigene Kosten. Beide verkauften ihre Güter, und so wurde ein Schiff ausgerüstet, mit dem jener am 2. Aug. 1792 ablegte, doch ohne letzten zum Gefechten zu haben, der vor ein Revolutionsgericht gelodert und eingekerkert wurde. Nach einiger Zeit befreit schiffte dieser zwar nach, um sich mit dem Bruder auf Isle de France zu vereinigen, doch sah er ihn, den auf seiner Reise nur Unglück verfolgte, nie wieder. Denn nachdem D. Th. St. Nicolas (eine der capverdischen Inseln im atlantischen Ocean), wo eine große Hungersnoth herrschte und er den größten Theil seiner Lebensmittel an die Dürftigen vertheilte, unter den Segnungen der Einwohner verlassen, raubte ihm auf offener See ein bössartiges Fieber den dritten Theil seiner Mannschaft, und er war genöthigt, gegen seinen Willen, an der zunächstgelegenen portugiesischen

*) Cademarine waren in damaliger Zeit in der Regel Officiere, welche eine Art von Erlösche der Admiralität bildeten und Anspruch auf höhere Beförderung hatten.

Insel Fernando de Noronha (in der Nähe der brasilianischen Küste) zu landen. Die Portugiesen in jener Zeit mit dem revolutionären Frankreich verfeindet, erblickten, wie in jedem Franzosen, so auch in D. Th. einen Verdächtigen, bemächtigten sich seines Schiffe, welches bei dem Einlaufen in den Hafen von Olinda bei Pernambuco strandete, und führten ihn selbst mit der Besatzung gefangen nach Lissabon. Erst nach längerer Haft wurde von der portugiesischen Regierung seine Unschuld anerkannt und er erhielt mit der Freiheit 6000 Franken, als Entschädigung aus dem Verlaufe der Trümmern seines Schiffe, die er unter seine Krute vertheilte. So bitter aber auch diese Erfahrungen waren, so schreckten sie ihn dennoch nicht ab, einen neuen Plan zu einer andern gewagten Unternehmung zu entwerfen. Er ging nach den nordamerikanischen Freistaaten und machte von da aus zwei Verträge, zu Lande nach dem nordwestlichen Amerika vorzudringen. So war schon damals in ihm eine Idee erwacht, deren Ziele später, und besonders in der neueren Zeit, mehrere tüchtige Reisende nachstrebten und dem man selbsten immer näher gerückt ist, ohne es in nördlicher Richtung noch völlig erreicht zu haben. Auf einem jenerzüge war D. Th. bei Besichtigung des Niagara Falls, der Gefährte des durch seine Schriften über Amerika bekannten Herzogs De la Rochefoucauld d'Amour. Inzwischen hatte sich der Zustand in seinem Vaterlande mehr beruhigt, und dies veranlaßte ihn, im J. 1798 dahin zurückzukehren. Gelant von den ersten Besitzern der Marine, als einer der ausgezeichneten Seecapitäne Frankreichs, gab er ihren Aufforderungen nach, wieder in den Dienst zu treten und erhielt bei Ausrüstung der Expedition nach Ägypten das Commando des Konstant, eines Linien-Schiffe von 80 Kanonen. Auf demselben Schiffe begleitete ihn D'Ornieres, der Freund und Beschützer seiner Jugend. Als vor der Schlacht bei Abukir (am 1. Aug. 1798) nach Signalisirung der englischen Flotte, auf dem Admiralitätsrathe ein Kriegsrath versammelt wurde, hatte er allein den Muth, mit der Behauptung vorzutreten, daß, wolle man in unglücklicher Stellung auf der dortigen Rade den Feind erwarten, die Flotte verloren und kein anderer Entschluß zu fassen sei, als durch augenblickliche Abfahrt sich der Gefahr zu entziehen. Seine Vorberathung ging in Erfüllung und er endete in der folgenden Nacht tödtlich verwundet, nach der tapfersten Gegenwehr, nur zu früh sein ruhmvolles Leben.

Sein Charakter gehört zu den seltenen; in mehr als einer Beziehung von der Natur mit einer glühenden Phantasie begabt und immer aufgeregt zu einem rastlosen Streben, hatte er doch schon frühzeitig so viel Herrschaft über sich selbst gewonnen, daß bei ihm im Sprechen und im Handeln nur Ruhe und Besonnenheit vorkam. Allem Egoismus fremd, war er freigebig bis zum Vergessen seiner selbst, bescheiden in Ansprüchen und resignirt da, wo es nicht sein Persönliches galt. Doch wollte er nicht dulden, daß Andern Unrecht geschehe und aus seiner gewöhnlichen Schwermüdigkeit herausstrebend, warf er sich dann immer mit beedeter Freimüthigkeit und Feuer

eifer zum Vertheidiger und Beschützer auf. Die Widerwärtigkeiten, welche sein Leben trübten, ertrug er mit Geduld, und er würde gewiß noch Größeres gelitten haben, wäre er vom Glücke mehr begünstigt gewesen. (Heymann.)

DUPHOT (Leonard), einer der tapfersten französischen Generale in der republikanischen Zeitperiode, geboren gegen das J. 1770 in La Guillaudière, einer Vorstadt von Lyon. Schon im 15. Jahre trat er in das 61. Infanterieregiment, in welchem er, noch vor der Revolution, obwohl nicht adeliger Abkunft, gegen die damalige Regel, in weissen Offiziersgraden aufstieg. Beim Beginn der Volksbewegung, im J. 1789, ließ er sich in einem der ersten freiwillig zusammentretenden Bataillonen aufnehmen. Hier bis zum Bataillonschef gelangt, wurde er darauf zum Adjutantgeneral ernannt, wohnte als solcher im J. 1794 dem Feldzuge gegen Spanien in den Pyrenäen bei und nahm thätigen Antheil an den sehr reichen Angriffen der Franzosen gegen die verschanzten Stellungen auf der Montagne noire (am 17–20. Nov.) bei deren erstem Dugomier, General ein Chef der französischen Armee, blieb. Sie hatten die Einnahme des Forts San Fernando de Figueras zur Folge, vor welchem Platte D. eine Probe persönlicher Muthes bestand, die, in den Kriegen neuerer Zeit kaum anderswo hervorgehoben, an den Kampf der Horatier und Curiatier erinnert. Als nämlich in einem tüchtigen Gefechte schon Mann gegen Mann stand und in einem Moment, wo der Sieg schon eben auf die Seite der Franzosen zu neigen schien, D. herbeikam, rief ein in verzweifelter Gegenwehr begriffener spanischer Officier ihm zu, er solle dem Blattoth ein Ende machen und sich ihm nur allein stellen, um zu entscheiden, wofür von beiden Theilen das Feld zu räumen habe. D. nahm die Herausforderung an; eine gleiche erging an seinen Begleiter Vannes, nachmaligen Marschall, von einem andern spanischen Officiere, der sich diesem auch stellte. Das Gefecht hörte auf und Spanien mit Franzosen blieben bei dem Doppelweckampfe, der beiden spanischen Officiere das Leben kostete, ruhige Zuschauer. Nach dem Feldzuge wurde D. als Brigadegeneral bei der Armee in Italien angestellt und zeichnete sich im J. 1796 und 1797 unter dem General Bonaparte, in einer Menge von Gefechten und besonders bei dem Übergange über den Tagliamento (am 16. März 1797) an der Spitze der Avantgarde der Division, Genua, 4 rühmlich aus, daß er sich dessen, besonders Vertrauen erwarb und von ihm mit der Organisation neuer Truppen der republikanischen Republik beauftragt wurde. Ein glänzende Laufbahn nun vor sich sehend, hatte er sich mit der Schwägerin Joseph Bonaparte's, damals französischen Gesandten am päpstlichen Hofe, verlobt, die sich später mit Bernadotte, nachmaligem Könige von Schweden, vermaählte. Dies war die Veranlassung, daß er gegen Ende des J. 1797 zu jenem nach Rom ging. Er traf ihn, das Werkzeug einer proteiuenigen Politik, die nach Eroberung von Viterbien kein Mittel scheute, um auch noch den Kirchenstaat zu unterwerfen, umgeben von aufrührerischen Gesinnungen, deren tägliche Zusammenkünfte in seinem Gesandtschaftshotel er begünstigte, welche zuletzt

der bestehenden Regierung so bedrohlich wurden, daß Plus VI. am 28. Dec. Truppen anrücken ließ, um sie zu gestricheln. Was im Hotel bewaffnet war, stürzte heraus, um den Angriff abzuwehren; D. voran, die erste Salve raubte ihm das Leben, am Vorabende des Tages, der zu seiner Hochzeit bestimmt war. Joseph entfloß nach Florenz, nicht ohne Verdacht, der geheime Anstifter des blutigen Auftritts gewesen zu sein, damit ein Vorwand nicht fehle, den Papst mit Waffengewalt zu verfolgen, was nicht lange darauf geschah, nachdem ein französisches Corps unter Berthier, am 11. Febr. 1798 in Rom eingebracht war. (Heymann.)

Duplaria S. op., f. Ternerströmia.

DUPLARI, DUPLICARI oder **DUPLARES** (griechisch *διπλαῖος*), sind Soldaten, welche als Belohnung für ihre Tapferkeit oder sonstige Verdienste (f. z. B. Liv. XXIV, 47) doppelte Portionen (cibaria, annonae) erhalten; Varro, L. L. IV, (V) 16. *Vegek.* II, 7. Nicht selten war diese Belohnung auch mit einer Erhöhung des Soldes verbunden. So finden wir in einer Inschrift (*Doni* p. 260, 131; *Orell.* 3535): **MILITAVIT IN LEGIONE X. GEMINA DUPLARIUS DIVRAT STIPENDII X. II.** (Denariorum binorum) **ANXOS XVI.** Es gab auch *Sesquiplares* (f. *hyetaly sesquiquadrantes*, *arg.* Taet. 64) und *Triplares*.

(C. L. Grotefend.)

DUPLAVILIS, ist nach Paul Barnesfried (De gest. Langobardor. II, 13) ein Ort an dem Flusse Plavis (jetz Piave), im Venetianlande, und scheint zwischen dem jetzigen Treviso und Geneda gelegen zu haben. Die einzige Bedeutung, weshalb der Name des Ortes auf uns gekommen ist, hat derselbe dadurch, daß dort der Dichter Venantius Honorius Clementianus Fortunatus um das J. 530 geboren ist. (L. Zander.)

DUPELIX (Scipion), der Jüngere. (im Gegensatz seines unten erwähnten ältern Bruders Scipio), im J. 1569 zu Gondoni in der Gaskogne, dem Geburtsort seiner Mutter, geboren, war der Sohn eines tapfern Kriegers, Guido Duplir aus Languebec, welcher, unter dem Marschal von Montluk dienend, gegen die Hugenotten kämpfte und sich namentlich beim Entsatz Casteljoul's mancherlei Grausamkeiten gegen die Angeldungen erlaubt haben soll, weshalb ein protestantischer Apothekerbursche zu Rache gereizt, ihn, wie die hinterlassene Familie behauptet, vergiftete. Andere meinen, der Vater und die Mutter seien an dem damals herrschenden Kruddelken gestorben. Wie dem auch sei, Scipio war frühzeitig Waise geworden, saugte gleichfalls daß gegen die Aberglaubigen ein, welchen das Studium der Wissenschaft und besonders der Philosophie nicht mildern konnte. Er war aber von Jugend an thätig, lernte die alten und einige neuere Sprachen und fähigte sich, obwohl auch die Rechtswissenschaft von ihm nicht vernachlässigt wurde, vorzüglich zur Geschichte hingezogen, die damals in Frankreich einen besondern Aufschwung und eine vorzügliche Stütze erhielt. Seine erste Auslandschicht scheint eine Anstellung bei dem Präsidialgerichte seines Geburtsorts gewesen zu sein, wie sein Titel, *Gris*

minimalassessor, vermuthen läßt. Doch blieb er in ungestörter wissenschaftlicher Thätigkeit und versuchte sich zuerst als Schriftsteller in den Coars complet de Philosophie, welcher, wie Barlet annimmt, im J. 1602 in zwei Octavbänden erschien und in mehreren verbesserten Auflagen (1626, 1632 sq.) Aufsehen erregt hat, da es das erste philosophische Werk in französischer Sprache war¹⁾. Die gelehrte, alles Wissenschaftliche liebende und fördernde Margarethe, geschiedene Gemahlin Heinrich's IV., würdigte ihn nach ihrer Aufmerksamkeit und zog ihn im J. 1605 in den Kreis ihres wissenschaftlichen Umganges zu Paris, wo sie ihn zum Requirirer ihres Hotels bestellte und mit der großen Welt bekannt machte. Das Hofleben aber wirkte eben nicht dauerhaft auf seine äußern Verhältnisse, aber entschied auf seinen Charakter und seine Ansichten von den Verhältnissen des menschlichen Lebens. Schwach genug, ohne daß die Philosophie ihn dagegen schützen konnte, versiel er allerdings in ehrgeiziges Streben, welches ihm Zeitgenossen als Glücksjägeri tadelnd gedeutet haben und auf sein Studium der Geschichte Einfluß ausübte; daß er aber so leidenschaftlich verschmückt wurde, scheint lediglich seinen Grund in der Huldigung zu haben, welche er, wie sich nachher ergeben wird, dem politischen System des Cardinals von Richelieu darbrachte. Daher es ihm keineswegs an politischen und literarischen Leidensgeschäften mangelte. Nach Margarethe's Tode wurde D. mit der erhabenen Miene seines Antistes und mit der Gewürdigkeit seines Ranges, wie einer seiner Rendanten erzählt, Erzieher des Grafen von Moret, Heinrich's IV. natürlichen Sohnes, und begründete seinen Ruf durch die Mémoires des Gaules depuis le déluge jusqu'à l'établissement de la monarchie Française, avec l'état de l'Eglise et de l'Empire depuis la Naissance de Jesus-Christ, welche im J. 1619 zu Paris in Quart durch den Druck erschienen und das Beste seiner Werke nach Aller Urtheil gebildet ist. Sie erwarben ihm auch die Würde eines königlichen Historiographen, welcher später noch die eines geheimen Staatsrathes beigesetzt wurde, und sie dienten zum Vorläufer eines größern, vom Ministerium Richelieu's sehr begünstigten geschichtlichen Werkes, seiner Histoire générale de France depuis Pharamond jusqu'à présent, deren erster Band, bis zum zweiten königlichen Herrscherwechsel reichend, zu Paris im J. 1621 erschien und 1631, 1634 und 1639 wieder abgedruckt wurde, mit Beifügung der Geschichte über die Gallier. Der zweite Band, bis Ludwig XI. ausgedehnt, trat im J. 1624, und 1638 wieder als Tagelied²⁾, und

1) Einzelne Abschnitte dieses Werkes, wie die Causes de la veilles et du sommeil, des songes, de la vie et de la mort, und die Caricatures naturelles, redigée en question, wurden besonders wieder gedruckt und erschienen selbst zu Paris 1615 in 12. und zu Paris 1620 in 8. und 4. „Duplex“, erzählt der Abt von St. Germain, „estoit en ce temps là un pauvre homme, qui se vouloit de mettre la Philosophie en France.“ 2) Ein gewisser H. B. Remond machte aus diesen beiden ersten Bänden einen Auszug, der zu Paris in 2., mit den Notizen der Könige gezieret, unter dem Namen: Epitome de l'Histoire de France, tirée de l'Histoire générale de M. St. Duplex, erschien.

er in den dritten, der mit Heinrich's III. Tode schließt, herausgab, beschränkte er den historischen, jedoch schon geordneten, Segner seines religiösen Glaubens, Johann von Serres, in der Schrift: *Inventory des erreurs, fautes et dégoûtements remarquables en l'Inventaire général de l'histoire de France par J. de Serres* (Paris 1625) [so der P. le Bong, Barbier aber im J. 1626] und leitete dadurch seine Zeitgenossen, welche das Schriftchen beifällig aufnahmen, auf den Standpunkt hin, von welchem er, jedoch besagen in seinen Urtheilen über die Religionskämpfe, die französische Geschichte des 16. Jahrh. im dritten Theile seines großen Werkes aufgestellt hatte. Dieser erschien im J. 1630 und 1637, wie 1641 in neuen Auflagen, während das *Inventaire des erreurs* im J. 1630 und 1633 in verbesserter und vermehrter Gestalt wieder abgedruckt wurde. Der vierte, gewaltiges Aufsehen erregende, Band, die Geschichte Heinrich's IV. und Ludwig's XIII. bis zum J. 1634 in sich fassend, erschien 1635, und der fünfte Band enthält die Fortsetzung und den Schluß über Ludwig XIII. (1643), bald aber erweiterte er den Inhalt desselben bis zum J. 1648, womit das ganze Werk schließt. Das fünf Hollanten zählende, sehr seltene und nach Patin's Zeugnisse nur für Fürsten bestimmte Geschichtswerk, erscheint schon im J. 1630, 1644 und 1663 neue Auflagen zu Paris. Weniger Glück hatte seine bei weitem geringere Arbeit, die *Histoire Romaine depuis la fondation de Rome jusqu'à l'an de Jésus Christ* 1630 (Paris 1638), drei Hollanten. Im Allgemeinen hat man den Stolz dieses sehr fleißigen Geschichtsforschers jertlich und methodisch, man kann hinzusetzen, fliehend und berecht, ja für seine Zeit sehr ausgebildet, die Behandlung des Stoffes hingegen nicht immer genau geprüft und die Eintheilung desselben gar zu zerstückelt gefunden. Diesem Tadel aber unteiligen ziemlich alle gleichzeitige Geschichtsforscher, da sie für seinen übersichtlichen Zusammenhang Geschmach hatten. Doch lobte man an D. die Anführung der, was früher weniger üblich gewesen war, am Rande bemerkten Quellen seines Stoffes, und porteiliche Sachkunde priesen nur seine französische Geschichte (einige Ausstellungen ausgenommen), je mehr die behandelten Gegenstände ihrer Zeit entfernt lagen; desto mühevoller stießen sie mit Verachtung der schönen und ansprechenden Stellen des Werkes über die Abschnitte her, welche Heinrich's IV. und dessen Sohnes Zeit enthielten. Aus Gelfalt und Strebsucht huldigte D. allerdings in diesen Theilen der obliegenden Partei Richelieu's ziemlich auffallend, was die gefallenen, verbannten und andere zurückgesetzte Männer von Bedeutung kränkte und reizte. Einer seiner furchtbaren Gegner wurde daher, jedoch nur durch ein Unglück, wie es scheint, der in der Basilide stehende Marschall von Bassompierre³⁾. Dieser nämlich beschäftigte sich in dem Staatsge-

sängnisse vielfach mit den literarischen Erscheinungen, erhielt also auch im J. 1635 den vierten Band der Duplex'schen Geschichte und merkte sich am Rande des Buches, wie er gewohnt war, die aufgestellten Irrthümer an. Ein Jahr nachher erfuhr der Mönch Renaud vom Abte De Foix, was der Marschall sich angeeignet hatte und erbat sich von ihm, vorgebend, daß einer seiner Klosterbrüder mit Verichtigung des Duplex'schen Werkes beschäftigt sei, das Exemplar auf kurze Zeit zur Ansicht. Es geschah und heimlicher Weise schrieb der Mönch die Bassompierre'schen Randbemerkungen ab, fügte seine und Anderer Anmerkungen noch hinzu und brachte durch mehrere Abschriften des zusammengetragenen Stoffes den schädlichen Inhalt in Umlauf, endlich auch in D.'s Hände, während man des Marschalls Namen als den des wirklichen Verfassers vorschob. Der Geschmäkte zeigte die Schrift den Ministern, die Sache kam vor den König, der es auch glaubte und somit Bassompierre bei Hofe in den Ruf, als sei ihm der Monarch und dessen Staat gänzlich zuwidert, während D. zu einer Antwort aufgereizt wurde. In der That, dieses Memoire, welches erst im J. 1665 zu Paris in 12. unter dem Titel: *Remarques de Mr. le Maréchal de Bassompierre* (dies glaubt auch der unklugste ungennante Herausgeber) sur les Vies des Roys Henry IV. et Louis XIII. de Duplex, erschien, schwimmt fast in einer Fluth von Schimpfzügen und leiterstaltigen Angriffen auf den Geschichtsforscher, obgleich eine nähere Prüfung seines Inhalts manchen Tadel vernichtet, manchen Mißbrauch, manchen wieder mit andern Geschichtsforschern jener Zeit gemein findet; ja die Ueberzeugung in uns erweckt, daß der Geschmäkte nicht selten richtiger gesehen hat, als die erbosten Verfasser des Memoire, wozu a. B. die Ermüdung der schlimmen Folgen von Heinrich's IV. Morde für die französische Monarchie, das Verhältniß Savoyens zu Frankreich u. A. m. gezählt werden können⁴⁾. Ueberhaupt mag den Verfassern; vielleicht selbst dem Marschall, mehr an einer Verunglimpfung als an einer Verichtigung des, den Cardinalherzog schmeichelnden, Werkes gelegen gewesen sein; daher fällt es auf, daß D., wie Manche behaupten, in seiner Gegengröße, welche er Philotimo, ou Examen des Notes d'Aristarque sur les Vies de Henry IV. et Louis XIII. par S. p. Duplex (Paris 1637) (f. 7) überschrieb, schüchtern gegen den vornehmen Gegner verfahren und sich schlecht verteidigt habe. Ein nicht minder bestiger, aber in seinen Ausfällen nicht so gemeiner Feind, als die Verfasser der eben genannten Geschmäkte,

schon der Anfang lehrt: „Ka sultes de cela un autre coq, faux Historiografe, s'il en fut jamais, nommé de Plex, qui a fait l'histoire de nos Rois, pleine de fautes et de sottises, l'ayant mise en lumière cinq ans auparavant, me l'a apporté dans la Basilide.“ Gontelle (II, 475) scheint dieses Tagebuch nicht zu kennen, weil er protestirt über den Verf. obiger Geschmäkte spricht, deren Unrichtigkeit, wie sie unvoll, fautes remarquables par Mr. de Bassompierre dans l'histoire etc., gebrühen haben soll.

4) Rayet sagt in dem Recueil de ses Lettres XVII, 751, „Que ce Maréchal y releva les fautes de son Adversaire d'une manière, qui sont l'étonnant.“ 5) Bassompierre bezaubert in seinem Tagebuch, daß es fünf Jahre nach Beendigung des Pamphlets geschahen sei.

3) Der Marschall erzählt in seinem Tagebuch zum J. 1637 (*Mémoires du Mar. de Bassompierre, contenant l'histoire de sa vie etc.*) II, 724 fig. den Versuch unglücklich, ohne seinen Anworten gegen die Verdächtigungen des (schändlichen Memoire) zu lauern; vielmehr ergreift er sich in heißen Ausfällen gegen Duplex, wie

trat gleichzeitig in der Person des Abtes von Saint-Germain (Matthieu de Morques) gegen D. in der Schrift auf: *Lumières pour l'histoire de France et pour faire voir les Calomnies, Malices et autres Defauts de Scip. Duplex*, 1636. 4. Dieser Feindsind Richelieu's griff hauptsächlich die Maria von Medici betreffenden Stellen an, und in verdrörter Weise das ganze System des Cardinals. Dabei nahm er seinen Anstand, D.'s Werk „Un portrait des passions du Cardinal“ zu schelten. *Économiques* fiel dagegen D. in seiner Rüge: *Response à Saint-Germain, ou les Lumières de M. de Morques pour l'Histoire de France*, étiendes (Condom 1645) [1647]. 4., über ihn her. Nicht genug, auch David ancillon suchte in seinem *Mélanges critiques de Littérature*, art. 47, die historische Treue des D. anzugreifen und kündigte eine nicht minder schädliche Schrift eines pariser Mikimus (geringe Gasse von Ordensgeistlichen) an, die aber nicht erschien. Der ungenannte Verfasser der Apologie du Marechal d'Ornano schmäht D. ebenfalls lehrschäftlich und nennt dessen Geschichte über Ludwig XIII. die *Histoire des Fourberies du Cardinal de Richelieu*. Der Hauptvorwurf, den die Weissen seiner Gegner machten, bestand in der Verdächtiglichkeit seiner Feder, d. h. er soll nach des Cardinals Willen und Geheiß, ja oft, wie der gelehrte Patin meldet, nach dessen Memoiren geschrieben haben. Sowie Mehrte wissen wollen, daß D. nicht nur den Inhalt des vierten Bandes von seiner französischen Geschichte vorläufig mit Richelieu besprochen, sondern denselben auch der Correcturbogen davon zu Kiel vorgelegt habe. So viel ist gewiß. D. gesteht selbst das Geringe in seinem Werke zu und rühmt sich der Bewusstseins mit dem Minister⁶⁾, was dieser auch mit Verlassen nichtgeschichtlicher Werke hin und wieder that; allein manche Stellen, wie schon Bassompierre richtig bemerkt hat, lassen und in Zweifel, wem wir jamaal mit ihnen die unter des Cardinals Leitung aufgearbeiteten Memoiren (von Pelliot zu Paris im J. 1823 fs. herausgegeben) vergleichen. In der That aber mochte D. in der allgemeinen Meinung dann erst sinken, als er entwerfer nach seines großen Vönners Tode seine Ansichten über ihn nach dem Maße der sich mindernden Partei Richelieu's äuterte, oder als ihn der Hof, in dessen Abhängigkeit er grumfieren stand, bei so heftig angefochtenen Verhältnissen und bei wieder emporkommenden, einflussreichen Feinden fallen ließ. Nun hat man ihn auch der Unbilligkeit gegen seine erste Wohlbiterin, Margarethe,

beschuldigt, und behauptet, daß er sie bei ihrem Leben so hoch gestellt, als nach ihrem Tode erniedrigt habe. Indessen scheint dieser Vorwurf, selbst nach Bassompierre's Remarques, lediglich aus dem, wenn man das königliche Eheverhältnis genau betrachtet, vergleichlichen historischen Irrthum, Margarethe habe weder ihrem Gemahl geliebt, noch sich von ihm trennen lassen wollen, zurückgeführt werden zu können; die Verblendung der Gegner aber erblickte sogar in dem erzählten Umstand, daß die geschiedene Königin ihren Geburtstag (am 14. Mai) in den Stunden der nicht vorhergesehenen Mordthat an Heinrich IV. zu feiern begonnen hatte, eine so schwarze Verleumdung, daß sie frecher Weise die Sache zum Schimpfe des D. leugneten und den Geburtstag Margarethen's fest in den Monat Februar zu verlegen sich bemühten⁷⁾.

Unter solchen Umständen mußte D.'s Aufenthalt zu Paris, wo auch der höhere Schutz seit Ludwig XIII. abnehmen mochte, äußerst nitrig geworden sein; daher zog er sich, nachdem seine Schrift über Desputautes: *Obscuriores et rudiores Joannis Desputautesi Vraus in Grammatica Lingua, in dilucidiores et elegantiores commutati*, 4., dem jungen Könige Ludwig XIV. im J. 1644 zugeeignet worden war, in seine Vaterstadt zurück, ohne dort durch seine geheime Staatsrathsbewürde, die er auf amtliche Wirksamkeit hütete, Vorzüge vor den weltlichen Beamten genießen zu können. Denn die Richter des Präsidials zu Gendom glaubten, D. habe die Zertheilung ihres Gerichts zum Vortheile des zu Clerat jüngst errichteten gerathen, und ließen sich durch die Nachricht in ihrer Meinung bestärken, daß der Hof die drei ersten Richterstellen des neuen Präsidials zu Gunsten D.'s verkauft hätte. In solcher Veringsachtung schrieb D. nach die *Généalogie de la Maison d'Entraine* in Agenois (Bordeaux 1655. 4.), nachdem von ihm etliche Jahre zuvor, was ihm aber ebenfalls sehr zum Tadel gebracht wurde, die *Liberté de la Langue François dans sa pureté, ou discussion des Remarques de Vaugelas sur la même langue* (Paris 1651. 4.), aufgetrieben worden war. Daß dieser thätige Mann auch die Rechtswissenschaften während seiner Verhältnisse in Paris nicht vernachlässigt hat, erweist sich nach Barbier in der sonst verdorren Bearbeitung der Axiomata, sententiae et regulas juris, variisus redditus (Paris 1635), dann in der Schrift: *In institutiones Justiniani Lib. IV, Commentarius* (Paris 1635). Endlich schrieb er noch, woran er, wie im fünften Bande seines großen Geschichtswerkes erzählt wird⁸⁾, auf Richelieu's Betreiben lange gesammelt hatte, ein Werk über die *Libertés de l'Eglise Gallicane*, und als er (ohne Zweifel viele Jahre nach Richelieu's

6) Dieser Minister mag wol derselbe Wind sein, welchen V. Remarques du Bassompierre (II, 725) erwähnt. 7) S. die Remarques p. 444. Man reicht ihm auch, wie Gontault (II, 455) steht, zur Verungung das bloß für den König und die Minister bestimmte und seiner Werk des Staatses Bernard über die Gewern des Louys XIII., contre les Rois-sommes révolus (Paris 1659). Der gelehrte Patin schreibt im November 1654 über das Werk: On impute à la grande haine l'histoire du Roy d'a présent, mais par M. Duplex, sur les Mémoires de Richelieu. Je crois bien qu'il n'a rien pas toutes les vérités; et néanmoins parcequ'il s'en est vu, je vous assure, qu'elle est plus ou moins de et étranges choses, vraies ou fausses. Elle sera achevée au Roy.

8) Vergl. die Remarques p. 170 sq. mit p. 184 sq. Die chronologischen und genealogischen Werke Justime's und Saint-Nikolas legen unbestritten Margarethen's Gebortstag auf den 14. Mai fest, ob sie schon in Anbete des Jahres von rhauber abwichen. 9) Die *Histoire de France*, zum J. 1639, wo auch die Veranlassung des Cardinals dazu erwähnt wird. Ubrigens ist zu merken, daß Duplex auch Moreri's und Trissin's Vergessen nicht möglich der von Richelieu gestifteten Akademie gewesen war.

Tode) bei dem Kanzler Seguier um das Privilegium des Druckes nachsuchte, ließ dieser die Handschrift der 15jährigen Arbeit verbrennen, worüber D. erschrak, nach dem Zeugnisse seines Gegners, David Anillon, im März 1661 sehr hohen Alters in London farb. — Ubrigens ist dieser Scipion Dupleix, mit seinem ältern Bruder gleichen Vornamens, nicht zu verwechseln, wie es oft schon geschehen ist. Dieser war nach Barbier Generalleutnant der Voligei Gondom, nach eigener Angabe aber königlicher Rath und Advocat in dem Seneschallat der Gascogne, und schrieb im J. 1386 die *Loix Militaires touchant le Duel* (Par. 8.), das Buch wurde vermehrt im J. 1602 in 4. und 1611 in 8. ebendasselbst wieder aufgelegt. Seine Ansicht vom Verbote des Duells stützt sich auf die christliche Lehre und Landessetze; das Buch aber wirkte so wenig als Heinrich IV. Verfügungen, die Richelieu mit rücksichtsloser Strenge ansetzen liess. Ein zweiter Bruder des Historiographen, Franz Dupleix, hat sich durch seine *Partitiones Juris Mehodicae heroloe versa conscripisse* (Paris 1615), als Schriftsteller bekannt gemacht; von den Familienerhältnissen unsers Geschichtschreibers hingegen haben sich keine Nachrichten erhalten.¹⁰⁾

DUPLEIX (Joseph, Marquis von), war der Sohn eines Generalrichters (Fermier général), der zugleich als Director an der Spitze der französisch-öndischen Compagnie stand. Als Knabe schon nachdenkend und sinnig, ein Verehrer der schönen Künste und Wissenschaften, fühlte er sich gewaltsam zu mathematischen Studien hingezogen. Es war das dem Vater nicht allzu angenehm, er fürchtete, der Sohn, versunken in abstracten Definitionen, werde den nicht eben mühsam, aber doch mit der zähesten Sorgfalt gesammelten Reichtum vernachlässigen; er eilte, jenem bedenklichen Gange zur Speculation eine praktische Richtung anzuweisen. Et. Malo war damals der Sitz der größten Handelsunternehmungen, auf ihren Schiffen machte der junge D. verschiedene Reisen nach Ost- und Westindien. Der Geist der Betrachtung und Beschreibung, der in ihm waltete, ließ ihn die innersten Geheimnisse des Seewesens und der Handlung erkgründen und die Directoren der im Mai 1719 neu konstruirten öndischen Compagnie bereiten sich, für ihren Dienst die reifen Erfahrungen des jungen Reisenden zu gewinnen. Sie schickten ihn im J. 1720 nach Pondichery, in der doppelten Eigenschaft eines ersten Beisizers bei dem obersten Rathe und eines

Commissaire ordonnateur des guerres, und schon im nächsten Jahre wurde ihm von dem Gouverneur die allgemeine Correspondenz übergeben, alle Decreten des obersten Rathes, an wen sie auch gerichtet waren, mußten durch ihn ausgefertigt werden. Zehn Jahre vergingen ihm in diesem ausgedehnten Wirkungskreise, den D. besonders benutzte, um die Industrie des Gebietes von Pondichery zu beleben und mit ihren Erzeugnissen einen Land- und Küstenhandel zu treiben, von dem vor ihm Niemand eine Ahnung gehabt hatte und der für die fleißigen Einwohner und für die Compagnie nicht minder lohnend wurde, als für ihren speculationen Beamten. Was D. für Pondichery gethan hatte, das glaubte man auch für Chandernagor möglich, für jene vernachlässigte Niederlassung in Bengalen, wo Armuth, Trägheit und Lüderlichkeit ihren Sitz genommen zu haben schienen. D. wurde zum Director des basken Comptoirs ernannt und schon vor Ablauf des zweiten Jahres hatte er Lage und Gestalt von Chandernagor vollständig umgewandelt. Die arbeitsamen Hüften waren verkrummet und hatten einer schönen, von Backsteinen erbauten und 20,000 Häuser zählenden Stadt, Platz gemacht. Zehntel oder funfzehn Schiffe waren Tag für Tag in Adigität, während im J. 1731 auch nicht ein Kahn zu sehen gewesen, und D. hatte nach und nach für seine persönliche Rechnung nicht weniger als 70 Schiffe angelauft, die seine und seiner Handelsfreunde Sendungen nach allen Theilen von Indien, nach China und Persien trugen. Sein Beispiel wirkte auf alle seine Untergebenen, seine Mitle gegen die Eingeborenen verschaffte ihm fortwährend neue Verbindungen, der genauen Erfüllung eingegangener Verbindlichkeiten verdankte er unbeschränkten Credit. Die Niederlassung in Bengalen hatte den höchsten Flor erreicht, D. sich ein Vermögen von mehreren Millionen gewonnen, als der Gouverneur von Pondichery, der verständige Dumais, seine Entlassung nahm; der hohe Ruf, den sich jener erworben, machte eine Wahl dehalb überflüssig, und ohne einigen Widerspruch wurde D. Gouverneur von Pondichery und Generaleommandant der französischen Comptoirs in Indien (1741). Es scheint zwar, als habe sein großes Vermögen ebenfalls seinen Einfluß auf die Wähler geübt, sie suchten einen Gouverneur, der in der Noth auch Vorschläge stellen könne. Denn das einzige Chandernagor, ansgenommen, fanden die sämtlichen Niederlassungen auf Zubusse. Das Comptoir von Pondichery allein war über fünf Millionen Liores schuldig.

Als D. die Zügel der Regierung ergriß, war für Indien die Krise herangekommen, die seit Aurangzeb's Tode vorbereitet, jetzt rasch diesen großen Landheer eine ganz veränderte Gestalt geben sollte. In den Augen der Directoren der öndischen Compagnie, in den Augen des Ministeriums sogar, mochte der Kaiser von Delhi noch immer als der Erbkaiser eines ausgedehnten, geordneten und mächtigen Reichs erscheinen; ein Mann, der seit 20 Jahren in Indien verkehrt und beobachtet hatte, konnte solche Illusionen unmöglich theilen. Die alte Ordnung der Dinge bestand nur mehr dem Namen nach, ein Zustand, dem Chaos vergleichbar, war an ihre Stelle

10) Der Vater de Long hat in seiner *Bibliothèque historique de la France*, Tom. III., im Anhange eine kurze Lebensbeschreibung des jüngern Scip. Duplex beigelegt, die, obwohl ohne freilichen Fleiß verfaßt, von Joh. Peter Riccon, auch ohne wesentliche Abänderungen, in die *Mémoires pour servir à l'histoire des Hommes Illustres* etc. Tom. II., 802 sq. et X. 98 sq. aufgenommen und ebenso wiederholt in der französischen Bearbeitung von Elzeng. Jett. Baumgarten (III., 259) wiedergegeben worden ist. Riccon schrieb nach: der Herausgeber (von Jettler) der *Encyclopédie des Connaissances humaines*, Tom. XIV. Morri und die *Encyclopédie*. In neuerer Zeit ist der für die französische Geschichte so wichtige als berühmte Dupleix in völliger Vergessenheit gerathen.

getreten. Weder die wilde und freulose Krißkraft der Maratten, noch die usurpirte Herrschaft des Subbarr von Delan konnte in dem aufmerksamen Beobachter die mindeste Hoffnung für die Zukunft erwecken und D. vor Allen verpflichtet, die Existenz der Gesellschaft zu wahren, die ihm ihre Interessen übertrug, sah sich, einzig durch die Macht der Umstände genöthigt, die Bahn des Fortkommens zu verlassen und mitten unter Trümmern die Anwendung eines neuen Systems zu versuchen. Ohne ihn hatte der französische Handel im Großen, den Engländern gegenüber, hier nie rechtliches Gelingen finden wollen. Die Engländer, die sich lange vor den Franzosen niedergelassen hatten, besaßen Ländereien im Innersten des Reichs und die Zuneigung der Indier; letztere waren durch die genaue Beobachtung der eingegangenen Verträge, durch die Güte ihrer Waaren und noch mehr durch die große Ausdehnung ihres Handels gesichert. Wie zur Zeit der größten Blüthe des mongolischen Reichs gingen die Geschäfte aller europäischen Colonien noch gar sehr von der Landesregierung ab, welche die Europäer nicht viel besser, als die eigenen Unterthanen behandelte; ihr Handel konnte von jedem hohen oder niederen Beamten, durch dessen Gebiet ein Transport bewerkstelligt wurde, nach Gefallen unterbrochen werden und in Bengalen, wo D. so lange gehandelt hatte, verging selten ein Jahr, ohne daß der Raub von allen in seinem Königreiche befindlichen Europäern große Summen erpreßt hätte. Wegen der Menge der Handelsflotten mußten allenthalben Befestigungen und kostspielige militärische Anlagen unterhalten werden, zu großer Verringerung der Handelsvortheile. Die hohe Meinung aber von der Kriegsmacht der indischen Regierungen war so eingewurzelt, daß die europäischen Truppen nie gebraucht wurden, um den Befehlen des Landesfürsten zu widerstehen. Zugleich waren die indischen Manufacturwaaren, die für die Märkte in Europa dienlich, durch das in Masse eingeführte Silber so sehr im Preise gestiegen, daß sie weit weniger Vortheil als ehemals gewährten. Alle diese Umstände zusammengenommen, hielten für D. die Ueberzeugung erweckt, daß der Handel in Hindostan unter den gegenwärtigen Verhältnissen nicht länger die Aufmerksamkeit Frankreichs oder einer andern europäischen Nation verdiene. Da er aber die Entdeckung von dem unmittelbaren Charakter der Indier und von der immerwährenden Zwietracht ihrer Fürsten machte, so fiel er auf den Gedanken, daß bei einer wohl überdachten politischen Verbindung und mit einigen dieser Fürsten mehr durch Eroberungen zu gewinnen, als die Europäer indessen bisher durch den Handel gewonnen hatten, und daß es ihm möglich werden könnte, den französischen Niederlassungen eine gegen Willkür und barbarische Uebersälle gesicherte Stellung zu geben und die Handelsflotten in eine Territorialmacht umzuwandeln. Schon vor ihm waren aber einzelne Schritte geschehen, um die Franzosen allgemein in die Politik von Indien einzuführen. Gumbah-Sahab, von seinem Vetter, dem Raub von Karnati ausgekandelt, um die Eroberung des Stages von Trichinapoli zu bewerkstelligen (1736), verweilte längere Zeit in Pondichery

und legte schon damals den Grund zu seiner innigen Verbindung mit der dasigen Regierung, und als die Maratten im J. 1740 das Karnati überzogen, schickten sowohl Doast-Ally, der regierende Raub und sein Sohn Subbar-Ally, als auch Gumbah-Sahab, ihre Weiber, Kinder und Schätze zu sicherer Hut in das feste Pondichery. Doast-Ally wurde in der Vertheidigung der Pässe von Domsalherrie getödtet (20. Mai 1740), sein Sohn und Nachfolger erkaufte den Abzug der Sieger durch große Geschenke, gleichwie hier Gumbah-Sahab, bedröht durch den neuen Herrscher vom Karnati, seine theuerste Habe fortwährend in der Franzosen Gewahrsam. Dieser Umstand erregte den Verdacht des jungen Raub, und während D. fortfuhr, die seinem Schutze anvertraute Familie mit der zartesten Rücksicht zu behandeln, obgleich Gumbah-Sahab selbst seit dem 26. März 1741 ein Gefangener der Maratten war, suchte und fand Subbar-Ally an den Engländern in Madras gleich aufrichtige und ergebene Freunde. Auf diese Weise bildete sich in dem füslichen Delan eine französische und eine englische Partei, denen der ährtlichste Erfolgskrieg, durch seine Verbreitung nach Indien, die erste Gelegenheit gab, sich zu messen. La Bourdonnais, der letzte der großen Seehelden, die Frankreich hervorgebracht hat, eroberte Madras durch Capitulation den 10. Sept. 1746, aber das Ereigniß, welches bestimmt schien, den Franzosen unbedingte Ueberlegenheit zu sichern, wurde Beraubung durch tödtlichen Zwist ihrer Befehlshaber. La Bourdonnais wollte die mit den Behörden von Madras abgeschlossenen Capitulationen in ihrem ganzen Umfang handhaben, D. die unbequeme und gefährliche Nachbarschaft dem Erdboden gleich gemacht sehen. Jener verließ sich darauf, daß Madras seine Eroberung, und daß er verpflichtet sei, die Capitulationen zu beobachten, die er dort eingeführt habe. D. erwiderte: „Madras, einmal genommen, wird eine Audebung meines Gouvernements, und mir allein steht es zu, darüber je nach den Umständen zu verfügen.“ „Sie kennen die Befehle,“ fuhr der Seemann fort, „die ich von dem Könige habe. Sie wissen, daß mir verboten worden, irgend eine Eroberung zu befehlen.“ „Ihnen sind die Instructionen unbekannt,“ schloß der Gouverneur, „welche die Compagnie mit erteilt, dadurch bin ich berechtigt, Madras zu behalten.“ Armee und Flotte waren für La Bourdonnais; der oberste Rath in Pondichery, seine Beamten und Diener erklärten sich für D. Madras wurde der Schauplatz eines Bürgerkriegs im Kleinen; es erging der Befehl, den Admiral lebend oder todt zu ergreifen, und es wurde ein Versuch gemacht, diesen Befehl zu vollstrecken. — Diesen Zankereien verdankten die Engländer die Herrschaft von Indien, denn La Bourdonnais war entschlossen und gerüstet, um alle übrige Besitzungen der Engländer zu erobern. — Es trat aber die nörthliche Monjun ein und der Sturm vom 2. Oct. 1746 vernichtete die französische Flotte in diesen Meeren. Zags vorher war doch der Kanjionstrat für Madras zu Stande gekommen. Nach der frühen Ueberkunft sollten die Franzosen am 4. Oct. die Stadt räumen. D. ließ den La Bourdonnais wissen, daß er sich

von allen Verhandlungen mit den Engländern gänzlich los-
sage, wofür nicht die Franzosen so lange im Besitze von
Madras blieben, als nöthig sein würde, die den Tractat
betreffende Streitigkeit zu schlichten. Die Engländer,
um nicht dem Hasse des D. überlassen zu werden, ließen
sich eine dreimonatliche Verlängerung des Termins ge-
fallen, und es wurde festgesetzt, daß die Franzosen vor
Ende Januars die Stadt räumen und den ganzen Krieg
über die Engländer nicht weiter beunruhigen sollten. Da-
für versprach die Regierung in Madras in Terminen
1,100,000 Pagoden oder 440,000 Pf. St. zu bezahlen.
D. ernannte hierauf einen Gouverneur für Madras, den
La Bourdonnais förmlich einsetzte; dieser listete sodann
(20. Oct.) die Anker, um nach Ile de France und später
nach Europa zurückzukehren, wo schädliche Behandlung
und Vassille den Sieger erwarteten. Der neue Nabob
vom Agmatil, Anwarodean, der Franzosen Anwarodilan,
von dieser Ereignisse unthätiger Zuschauer geblieben; denn
als er, der Engländer Böhner, zu ihrem Besen rufen
wollte, hatte des D. Versprechen, ihm die Stadt Ma-
dras zu überliefern, wenn sie den Engländern entzissen
werden könnte, seine kriegerische Hitze abgelenkt. Der
Ranzionstractat belehrte ihn, daß man seiner nur gespor-
tet habe; sich zu rächen, wollte er Madras mit Gewalt
nehmen. Naphuze-Khan, sein ältester Sohn, umringte
die Stadt mit einem Heere von 10,000 Mann, wurde
aber sogleich bei einem Sturme auf die sogenannte schwarze
Stadt abgetrieben. Am folgenden Tage, den 22. Oct.,
that der von D. ernannte Commandant, der Schweizer
Paradies, mit 460 Mann einen Ausfall und die Moren
erlitten eine schädliche Niederlage, die sich noch ent-
scheidender zu Meliapur oder St. Thomas wiederholte,
woselbst Naphuze-Khan seine zerstreuten Scharen wie-
der gesammelt und aufgestellt hatte. Unsäglich sich weiter
im Felde zu halten, entließ der Prinz nach Arcot. Diese
Siege waren folgenreicher, als die Lage von Plassey
oder Buxar. Bisher hatten alle europäischen Nationen
der morischen Regierungen Ehrfurcht und Unterwürfigkeit
bezeigt und sich daran gewöhnt, in Mongolen und In-
dieren fürchterliche Feinde zu erblicken. Diesen Irrthum
widerlegten die Franzosen hiermit auf das Bünzigste, in-
dem sie mit einigen hundert Mann eine ganze Armee
aus dem Felde schlugen. Ihre wichtige Entdeckung blieb
nicht unbenutzt.

In denselben Tagen übergaben die zu gemeinsamer
Berathung versammelten Einwohner von Pondichery dem
obersten Rathe eine Vorstellung, worin die Nothwendig-
keit, den Ranzionstractat zu vernichten, gezeigt war. Der
Rath, unter dem Vorwande, dem einsinnigen Verlangen
der Franzosen in Indien willfahren zu müssen, vernichtete
durch den schwachwilligen Beschluß vom 7. Nov. 1746 die von
La Bourdonnais eingegangenen Capitulationen. Das
Recht der Eroberung wurde mit der äußersten, kaum
mehr in den Colonien beifälligen, Strenge gegen die
Einwohner von Madras geübt. Den Gouverneur und
einige andere vornehme Engländer ließ D. nach Pon-
dichery bringen. Sie wurden unter dem Vorwande, Ehre
zu empfangen, mit großem Pomp in die Stadt einge-

führt, dienten aber eigentlich nur, um als Gefangene,
Angefaßt von 50,000 Zuschauer, den Triumphzug
eines übermächtigen Siegers zu schmücken. Der Sieg
zu vervollständigen, sollte auch das Fort St. David, seit
der Vernichtung des Ranzionstractats der Eig der ober-
sten Verwaltungsbörden für die englischen Besigungen
auf der Küste von Coromandel, genommen werden; eine
Expedition wurde zu dem Ende vorbereitet und sie leitete
ihre Operationen mit der Wegnahme der eine englische
Meile von dem Fort gelegenen Stadt Cuddalore zu be-
ginnen. (9. Dec.) Unter den Officieren waltete aber
Uneinigkeit, wegen des Rechts zum Commando; sie ließen
sich schlagen von des Nabobs Armee, die 9000 Mann
stark, zum Beistande der Engländer beigezogen war;
die von Pondichery abgesandte Flotte, die in einem
Angriffe von der Seeseite her, Cuddalore überzogen
sollte, wurde durch Stürme zurückgetrieben und ein De-
lachement, das von Madras aus in die Gebiete des Na-
bobs einfiel, konnte nur Verheerungen anrichten, keines-
wegs aber die Moren aus ihrer Stellung bei St. Da-
vid abrufen. Darum nahm D., sie dem Bündnisse mit
den Engländern zu entreißen, Aufbruch zur Unterhand-
lung; dem Nabob das lange Ausbleiben der englischen
Flotte als eine Folge der verzweifeltsten Lage seiner Freunde
darstellend, erwiderte er in diesem dem Wunsch, sein
Schicksal von dem übrigen zu trennen. Naphuze-Khan
besuchte Pondichery im Februar 1747, wurde auf das
Glänzendste empfangen, erhielt imbaren Gelde 50,000,
in europäischen Waaren und Kostbarkeiten 100,000 Ru-
pien, und schloß mit den Franzosen Frieden, in dessen
Gefolge des Nabobs Truppen alsbald nach Hause gingen.
Die Belagerung von St. David sollte auf das Neue
beginnen, und schon war der Übergang des Panaruffusses
ertritten, als die englische Flotte unter Admiral Sirin
sichtbar wurde. Paradies trat den Rückzug an, und D.,
des Beistandes einer Seemacht entbehrend, sah sich den
ganzen Rest des J. 1747 über zu vollkommener Unthätig-
keit verdammt, während den Engländern in St. Da-
vid von allen Seiten Verstärkung kam. Die wichtigste
dieser Verstärkungen, die große Flotte unter Admiral
Boislawen, beschäftigte sich im Vorbeigehen mit dem er-
folglosen Angriffe auf Ile de France, als D. in der
Nacht vom 17. zum 18. Jun. 1748 durch ein bedeutendes
Corps einen neuen Anschlag auf Cuddalore anzuführen
wollte, und abernahm, sei es an den Verheerungen der Eng-
länder, sei es an der Unsäglichkeit seiner eigenen Officiere,
scheiterte. Einen Monat später, den 29. Jul., ging
Boislawen umweit Cuddalore vor Anker, und seine Ver-
einigung mit Sirin's Geschwader bildete die größte Seemacht,
die irgend eine europäische Nation je in Indien
beisammen gehabt hatte. Sie bestand aus mehr als
30 großen Schiffen, das geringste zu 500 Tonnen; 13
waren Linienfahrzeuge. Eine so außerordentliche Macht schien
mehr als hinreichend, um in Pondichery die Schwach-
heit von Madras zu tilgen, und schon am 8. Aug. setzte
Boislawen sich zu solchem Unternehmen in Bewegung.
Es waren 3720 Europäer, 300 Topassen und 2000 Sea-
boys, die er vor die feindliche Stadt führte, und diese

Macht wurde noch durch des Robabs Reiterei verstärkt. Denn dieser hatte nicht sobald die große Umwandlung in der Engländer Lage wahrgenommen, als er seine alten Verbindungen mit ihnen erneuerte. Am 30. Aug. 1748 wurden die Franzosen in einer Entfernung von 1500 englischen Ellen von den Mauern (zur Ehre der Ingenieure gesagt) eröffnet, und alsdenn begannen die glänzenden Tage in des Gouverneurs Leben. Befrei von demnennenden Rivalitäten, hingegeben dem einzigen Zwecke, fand er in seinem weiten Geiste alle die Hilfsmittel, die der gewollten Krieg angemessen; Minister und Feldherren, Ingenieur, Artillerie und Magazinverwalter zugleich, wußte er den Muth der Belagerten zu entflammen und zu nähren, die unzähligen Fehler der Feinde zu benutzen und sie stets in der ungewohnten Entfernung von 800 Ellen von den Mauern zu halten. Es kam die Regenzeit, der in Indien noch Niemand zu trauen wagte, und die Belagerung mußte 40 Tage nach Eröffnung der Franzosen am 6. Oct. ausgehoben werden. D. entsandte Briefe an alle Fürsten von Geronmentel, auch an den Großmogul selbst, um ihnen mitzutheilen, daß er den fürchterlichen Angriff, der je in Indien besanden worden, abgeschlagen hätte, und empfing dagegen von ihnen die höchsten Lobeserhebungen, sowohl für seine eigene Tapferkeit, als für den kriegerischen Geist seiner Nation, dem, nach der Meinung von ganz Hindustan, das Krämervolk im Westen nicht vergleichbar schien. Zwölf Tage nach der Engländer Abzüge (den 18. Oct. 1748), wurde zu Nachen der Friede unterzeichnet. Robabs, die kostspielige Grabung, mußte also doch endlich zurückgegeben werden und die Kamionfgelder waren verloren. D. nahm es über sich, die ganze Verantwortlichkeit für die Verletzung des Tractats in den Augen der Engländer und der Welt zu tragen. Das hatten die Minister und Directoren der Compagnie sich von ihm als besondere Günst erbeten; denn sie schämten sich jetzt herzlich der Widersprüche, in die sie in Bezug auf diese Angelegenheit gerathen waren, der bald ungereimten, bald erfolglosen Befehle, die sie dem Gouverneur erteilt hatten. Diese Selbstverleugnung wurde ihm mit dem Grotzkreuz des Ludwigordens, mit der Würde eines Maréchal de camp und mit dem Prädicatsstiel belohnt, und niemals hat er, so nöthig ihm auch in spätern Verwicklungen die Berücksichtigung des öffentlichen Urtheils werden konnte, das Geheimniß seiner früheren Vorgefekten verrathen.

Das Schwert war in die Scheide gestekt und nichts hinderte die Agenten der beiden Handelscompagnien, zu ihren friedlichen Beschäftigungen zurückzufehren; aber die Vorfälle hatten die Sympathie empfinden, welche politische und militärische Thätigkeit stets den durch ihre Stellung gegen persönliches Ungemach geschützten Anführern bietet, auch hatte der Krieg von beiden Nationen weit mehr europäische Truppen nach Indien geholt, als hier je versammelt gewesen waren. Das gegenseitige Mißtrauen erlaubte nicht, an eine Entwaflnung zu denken; auf beiden Seiten wurde daher der Bewahn lebendig, das müßige Volk an den Streitsigkeiten der indischen

Fürsten Theil nehmen zu lassen. Die Engländer unternahmen einen Zug nach Anjore, der ihnen einige Vortheile verschaffte; D. entwarf den klugen Plan, den Robab vom Karnatil, dessen Abzweigung für die Franzosen ihm unheilbar schien, zu entthronen. Die Gemahlin und der Sohn des Chumbasabab waren stets in Pandichery und dem Gouverneur ein Gegenstand von Interesse und Ehrsucht geblieben. Durch ihre Vermittlung trat er in Unterhandlung mit den Maratten, um die Bande des seit dem J. 1741 bei ihnen gefangenen Fürsten zu lösen, denn Chumbasabab, nach einer Abwesenheit von sieben Jahren noch immer lebendig in dem Andien und der Zuneigung der Einwohner des Karnatil, erschien ihm als der natürlichste und gewichtigste Gegner für Anwardeam. Was bisher keinen Unterhändler glücken wollte, erlangte D. ohne Mühe, des Gefangenen Bescheid wurde zu 700,000 Rupien bestimmt, für welche der Gouverneur bürgte und im Anfange des J. 1748 verließ Chumbasabab den Zwinger in Sattorah. Fremd in seiner Heimath, wo jetzt ein Fremdling, Anwardeam, herrschte, verfolgte er den unstillen Wunsch eines iwerden Ritters; bald diesem, bald jenem Fürsten seinen tapfern Arm leihend, wuchs seine kleine Schar nach dem Siege, den er dem Reich von Chitteldrog über jenen von Belnere erfocht, bis zu einer Macht von 6000 Mann an. In dem Zweifel, ob sie hinreichend werde, das mit D. besprochene Unternehmen auf das Karnatil zu beginnen, wendete er sich an Hidortmohydeam, oder, wie er seit Kurzem dies, an Wurjasa-jing, den Sohn der Lieblings-tochter des berühmten Rizam-al-Muluk, der, auf des Großvaters Willkür oder angebliches Testament gestützt, dem Sohne des großen Subadhar, dem Nazir-jing, die Erbschaft im Delan streitig machte. Nazir-jing, dem des Vaters Schicks die Arme genommen hatten, besand sich aber im Besitze und Wurjasa-jing, der etwa 25,000 Mann um sich versammelt hatte, hatte in den westlichen Provinzen eines Zufalles, der ihm erlaube, seinen Dheim mit Vortheil anzugreifen. Angezogen vöthlich durch die Ähnlichkeit der beiderseitigen Lage, bot der Siege von Chitteldrog dem Präsidenten von Delan seine Dienste an, und das Anerbieten eines so berühmten Kriegers wurde mit Freuden aufgenommen. Seine Truppen traten in des Präsidenten Sold, den er selbst als den rechtmäßigen Subadhar vom Delan anerkannte. Zum Robab vom Karnatil ernannt durch Wurjasa-jing's streitbare Günst unterließ Chumbasabab nicht, auch seine weitem Entwürfe laut werden zu lassen. Er zeigte, wie das Heer auch jetzt noch viel zu schwach sei, zu einem unmittelbaren Angriffe auf die Provinzen von Belnoba, daß aber alle Umstände sich vereinigen, um zu einem Angriffe auf das weniger bewehrte Karnatil einzuloben. Meister von diesem aufgetrübten und reichen Lande, würde er über Massen von Kriegern und Geld verfügen, die alle dem Kamps mit Nazir-jing genöthigt sein sollten. Er versprach auch, demnachst des Prinzen Begleiter zu bleiben, bis dessen Unternehmen vollständig sein würde, mit ihm zu siegen oder zu sterben. Der prästige Vorschlag machte auf den muthigen Prinzen tiefen Eindruck; ihm

erschien Chunda-Sahab als ein Schwärzer, dessen Rathschläge er blinzelnd zu befolgen habe. Der Entschluß mußte indeß zuvörderst nach Pondicherry berichtet werden; denn aus der Französischen Weisheit hielten die Verbündeten ihre wichtigsten Hoffnungen. D. empfing die Zusicherung bedeutender Vorteile für die Compagnie und ging mit Feuerzittern in die ihm gemachten Vorschläge ein. Die beiden Prinzen hatten sich kaum den Grenzen von Karnatik genähert, so setzten 400 Europäer oder Sepoys, von Chunda-Sahab's Sohne, Rajah-Sahab, begleitet, sich von Pondicherry aus in Bewegung, um ihre Operationen zu unterstützen, und der entscheidende Sieg bei Amboor (23 Jul. 1749) wurde einzig durch jenes Häufchen Europäer erschoten. Amaroodeen selbst befand sich unter den Gefallenen, sein ältester Sohn unter den Gefangenen; ohne Widerstand wurde die Hauptstadt Arcot von den Siegern in Besitz genommen. In Arcot kaum anerkannt, eilte Chunda-Sahab, seinen Subahdar auch in Pondicherry vorzuführen. Beide Fürsten wurden von D. mit dem größten Gepränge und mit allem im Orient erkundeten Ehrfurchtsbezeugungen empfangen, und er achtete im Mindesten nicht der Kosten, die erforderlich waren, um dem Murzafajing eine hohe Meinung von der Größe und Macht des französischen Volkes beizubringen. Hier wurde zugleich der Plan zu künftigen Operationen entworfen und Chunda-Sahab machte dem Gouverneur ein Geschenk mit der Souverainität von 61 Dörfern in der Umgegend von Pondicherry. Eine gleiche Anzahl von Dörfern mußte auch der König von Tanjore an die Compagnie abtreten, nachdem Chunda-Sahab, statt abgetretener Wäsen mit den Einwohnern von Arichinapoli alle Hoffnungen der Familie Amaroodeen's zu vernichten, einen unnötigen Krieg mit Tanjore begonnen hatte. Dieser Krieg war kaum durch den Vertrag vom 21. Dec. 1749 beendigt, als Razir-jing, der wirtliche Subahdar von Dekan, betroffen durch seines Neffen unerwartete Erfolge, mit einer ungeheuren Macht das Karnatik überzog. Murzafajing und Chunda-Sahab eilten nach Pondicherry zurück, um mit D. Maßregeln zu ergreifen. Der Gouverneur machte ihnen bittere Vorwürfe, daß sie den Angriff auf Arichinapoli, unterlassen und, nachdem der Fehler einmal begangen gewesen, nicht wenigstens Tanjore in Besitz genommen hätten. Chunda-Sahab bekannte ohne Hehl, daß er den Krieg mit Tanjore begonnen habe, lediglich um sich Geld zu verschaffen, daß die dort empfangenen Summen bereits ausgegeben seien, und daß der starke Goldrückstand täglich einen Auftrieb oder ein allgemeines Aufwiegen der Truppen herbeiführen könnte. Von der Wichtigkeit des Augenblicks durchdrungen, erschöpfte D. die Cassen der Compagnie, um seine bedrängten Bundesgenossen zu unterstützen, er gab ihnen 1400,000 Euro, bewährte damit die Armees, verkürzte sie durch 2000 Europäer und ließ sie sodann kühn ihre Operationen gegen Razir-jing beginnen. Dieser hatte seine Streitkräfte, 300,000 Mann, wovon über die Hälfte Reiter, 800 Kanonen und 1300 Elephanten, bei Gingee gemustert, auch 600 Engländer, unter dem Major Lawrence an sich gezogen. Ein Treffen schien unvermeidlich,

da wurde das französische Lager der Schauloh der schändlichsten Unordnung. Die Mehrzahl der Officiere, die der Expedition gegen Tanjore beigemohnt hatten, war nach Pondicherry gegangen, um auszuruhen und die gemachte Reute zu verpacken; Andere hatten ihre Stelle eingenommen. Diese, von Furcht ergriffen bei dem Anblicke der unabhürbaren Schwärme der Feinde, sagten laut, daß man sie Gefahren preisgebe, bei denen nicht die fernste Aussicht auf Gewinn wäre, während diejenigen, die vor Tanjore auf so leichte Art zu schwerem Heide gekommen, dabei und in Sicherheit säßen. Sie entwarfen Vorsehlagen und verlangten so viel Geld, als den Andern geworden war. D. meinte sie durch Strenge zu ihrer Pflicht zurückzuführen; allein wenn man einen in Verhaft nahm, so verlangten alle die gleiche Behandlung. Ihre Anzahl war zu groß, um sie in einem so bedeutenden Augenblicke in dem Lager missen zu können und man mußte sie unbedroht lassen. Diese gewöhnliche Nachsicht benutzten sie, um ihr Mißvergnügen weiter zu tragen und die Soldaten durch übertriebene Beschreibung von der Feinde Macht zu entmutigen. Die Gemeinen folgten dem Beispiele der Officiere, wurden übermüthig und ungehorsam. Eine unbedeutende Kanonade hatte das Aufwiegen von 13 Officieren zur Folge und der Befehlshaber Auteuil fand für gut, mit seinen ausserhalb demoralisirten Franzosen den Rückzug nach Pondicherry anzutreten. Chunda-Sahab folgte dem Beispiele. Murzafajing, irregeleitet durch trügliche Unterhandlungen und Zusagen, begab sich in seines Oheims Lager und wurde in Fesseln geworfen. In Pondicherry errigte der Rückzug, bei dem sogar 40 Kanoniere und eif Kannonen im Stiche gelassen wurden, Murzafajing's Gefangenschaft, die Zerstreuung oder Niederwerfung seines Heeres, unbeschreibliche Beschürzung. D. allein verabsg seine Unruhe. Die Truppen erhielten den Befehl im freien Felde, außerhalb des Hagens, ein Lager zu beziehen, die Auftrübrer wurden in Verhaft genommen und durch andere Officiere ersetzt, und Auteuil mußte sich vor einem Kriegesrechte verantworten, daß er ohne Befehl das Heer der Bundesgenossen verlassen hatte. Diese mühsvolle Thätigkeit belebte die Truppen und ihre Hoffnungen. D. führte, daß seine Europäer ohne den Beistand einer indischen Armee der großen Macht des Razir-jing unmöglich Stand halten könnten; allein seine genaue Kenntniss von der Politik der Mongolen ließ ihn hoffen, daß er an dem Hofe des Subahdar eine Partei entbeden oder erzeugen könne, die, mit Kunst geteilt, vielleicht der verzweifeltsten Lage des Murzafajing und Chunda-Sahab abhelfen würde. Dabin zu gelangen, wurde mit seltenerm Aufwande von List und Geschmeichelei eine Unterhandlung eingeleitet. Zwei Räte gingen als Gesandte in des Subahdar Lager, konnten zwar keine ihrer Forderungen durchsetzen, verschafften sich aber dafür, während eines Aufenthaltes von acht Tagen, was D. vorzüglich beehrte, die genaueste Kenntniss von Razir-jing's Hofe, die die Mittel, mit drei Mißvergnügten von Bedeutung, mit den piansischen Nabobs von Gudaps, Canoul und Savanore, einen Briefwechsel zu

unterhalten. Den Subadbar einzuschüchtern, ließ D. in der Nacht vom 27. zum 28. April 1750 das morische Lager bei Belore überfallen. 300 Franzosen wirtschafteten unter den im tiefsten Schlafe degrabenen Hunderten auf, wie Wölfe in einem Schafstall und verschwanden mit dem anbrechenden Tage. Während der ersten Nacht der Arrot eine weniger bedrückte Stellung suchte, wurde Masulpatnam, die weltberühmte Handelsstadt, durch ein französisches Detachement erobert, ein anderes Detachement setzte sich in der Pagode Arivadi fest, schlug den Angriff des von Najir-jing ernannten Rahob vom Karnatil, des Rahomed-Äly, ab, obgleich derselbe durch 400 Engländer und 1500 ihrer Seapoys unterstützt war, und erfocht, nachdem die Engländer den Heimweg gesucht hatten, den herrlichen Sieg vom 21. Aug. 1750, dem Rahomed-Äly, nur von drei Dornern begleitet, kümmerlich entran. Mit noch größerer Verwegenheit erklärte Duffis die für unüberwindlich erachtete Burg Gingee. Durch so vielfache Einflüsse und durch das Murren seines Heeres wurde endlich doch Najir-jing in seiner trüben Ruhe gestört und gegen Ende September setzte er nochmals sein Heer in Bewegung, um Gingee zu bedrohen. Viele der großen Pasallen waren nach abgelaufener Dienstzeit mit ihren Gemüthern ausgeföhnt; doch blieben dem Subadbar 60,000 Fußgänger, 45,000 Reiter, 700 Elefanten und 360 Kanonen; die Regentei trat aber ein in seltener Festigkeit und zwei Monate vergingen in gewöhnlicher Unthätigkeit. Der Wunsch, das Karnatil zu verlassen, erwachte in dem Fürsten und wurde so lebhaft, daß er die Unterhandlung mit D. erneuerte und ihm alle Forderungen bewilligte, unter der einzigen Bedingung, daß die Compagnie die ihr abgetretenen Länder als Reichthümern bestimme. Den Werth der Versprechungen indischer Fürsten kennend, gab D. um ihrerwillen seine Verbindungen mit den misdergnügten Großen in Najir-jing's Gefolge nicht auf, dabei verließ er sich nicht so sehr auf jene, daß er die Unterhandlungen mit dem Fürsten hätte abbrechen sollen. Sein Verkehr mit den pitaischen Rahob's bestand seit sieben Monaten; sie hatten noch 20 andere vornehme Befehlshaber in die Verbindung gezogen, so daß das halbe Heer ihnen angehörte. Jetzt, bei der Rückkehr der schönen Jahreszeit, stellten sie dem Marquis vor, daß durch eine Art von Wunder das Glück ihm von so vielen und so lange Zeit bewahrt worden sei, daß aber die Beforgnis eines Verfalls mit jeder Stunde wachse, indem sie nunmehr täglich einer Anzahl von niederen Officieren sich entbehen müßten, um ihrer Mitwirkung versichert zu sein. Zu gleicher Zeit trafen des Subadbar Abgeordnete in Pondichery ein, mit der seitlichen Versicherung, daß Najir-jing folglich den Vertrag unterzeichnen, sein Lager aufheben und das Karnatil verlassen würde. Da D. auf jeden Fall seine Absicht erreichen konnte, so überließ er die Entscheidung dem Zufalle. Er verhandelte mit den Abgeordneten den Tractat und gab zu gleicher Zeit seinen Truppen in Gingee Befehl, augenblicklich aufzubrechen, wie sie von den Pitainen Nachricht erhalten würden, daß alles vorbereitet sei.

Diese Nachricht kam aber früher nach Gingee, als die Ratification des mehrmals beschriebenen Tractats, und am 4. Dec. begab sich der Commandant, La Reaube, mit 800 Europäern, 3000 Seapoys und 10 Kanonen auf den Weg. Mit dem Anbruche des folgenden Morgens wurde Najir-jing's Lager erreicht und es begann die große Schlacht, neben welcher des Pizarro und Cortez Thaten als Kinderspiele erscheinen. Die Verposten wurden alsbald von den Franzosen gemorfen und sie drangen gegen das Hauptquartier vor, wo 25,000 Mann, unterstützt von des Subadbar ganzer Artillerie, den Angriff empfingen. Hier wurde das Gefecht ernsthaft, denn alle den Füßlen ergebene Feldherrn führten eifrig ihre Truppen herbei, so daß ein geschlagenes Corps sogleich durch ein anderes ersetzt wurde und die Zahl der Feinde stets zunahm. Langsam, aber ununterbrochen, auch trefflich unterstützt durch ihre wenigen Kanonen, brachen die Franzosen sich Bahn und beinahe die Hälfte der feindlichen Armee war geschlagen, als sie in geringer Entfernung eine neue Linie von Fußkoll und Reiterei gewahrten, die unabsehbare eine zweite Schlacht zu vielen schien. Schon wollten die Tapfersten unter den Franzosen veragen bei dem Bilde auf die fürchterliche Ueberracht, da zeigte sich ihnen im Mittelpunkte jener Schlachtlinie ein Elefant mit der weißen Fahne. Es wurde den Truppen verkündigt, die Fahne sei das mit den Beschwörern verabredete Zeichen und Halt geboten, um bestimmte Nachrichten von den Pitainen zu erwarten. Najir-jing, der den Tag zuvor den Tractat mit D. ratificirt hatte, hielt lange die Nachricht von dem Angriffe der Franzosen für ein Währdren, gezwungen ihr am Ende Glauben zu schenken und mit den Anordnungen zu seinem Widerstande beschäftigt, hörte er, daß die Truppen von Gudapa, Canoul, Savanore und Mysore, nebst 20,000 Maratten in unthätiger Schlachtlortung hielten. Während über diese Meinung desliege er seinen Elefanten, um den ihm zunächst befindlichen Rahob von Gudapa ob dieser strafbaren Unthätigkeit zur Rechenschaft zu ziehen. Er nannte den Pitainen einen feigen Huden, der sich nicht getraue, die Fahne des Reichs gegen so verdächtige Feinde zu vertheidigen. Dieser antwortete: der einzige Feind, von dem er wisse, sei Najir-jing, und gab zugleich einem Soldaten, der bei ihm auf dem Elefanten saß, das verabredete Zeichen zum Feuer. Der Schuß folgte, aber der Rahob selbst drückte einen Garabiner-ab, dessen zwei Kugeln das Herz des unglücklichen Najir-jing durchbohrten. Er fiel todt zur Erde und seine Leinwand zerstreute sich; der Pitane nahm den Kopf des Ermordeten, eilte damit zu dem Bette, welches seit sieben Monaten des Marzaga-jing Gefängnis gewesen und bekränzte den Prinzen als den Subadbar von Dekan. Mit Blieschamle verbreitete die Nachricht sich, in den beiden Armeen und auf dem Schlachtfelde empfing Marzaga-jing die Kunde der Geschwader, die eben noch für seinen Nebenbuhler gefochten hatten. Diese unglückliche Revolution war das Werk von D., der zwar in seinen späteren Denkschriften stets versichert, er habe bei Empfang der von Najir-jing gegebenen Ratification des Friedens-

vertrages an La Mousse geschrieben, um ihm alle Feindseligkeiten zu untersagen; sein Brief sei aber zu spät in Gingee eingetroffen und sogar noch in der Expedition gewesen, als die Schlacht schon wüthete. Er mag darin Glauben verdienen, immer war es keine politische Gewandtheit und Kühnheit, der Muzasa-jing die Herrschaft über 35 Millionen Menschen verbanke. Dankbarkeit und der Wunsch, ein so wichtiges Bündniß noch enger zu schließen, veranlaßten den neuen Fürsten alldah (15. Dec.) zu einem Besuche in Pondichery. D. und Gunda-Sahib empfingen ihn vor den Thoren in einem Zelte. Von da sollte er auf einem Elefanten in die Stadt eintreten, allein das Thier war zu groß, um unter den Balken des Gatterthores durchzulommen und Muzasa-jing mußte sich bequemen, von des D. Palastin Gebrauch zu machen. Der Zug ging nach dem Regierungspalste und endigte mit einer geheimen Unterredung, die vorzüglich die ausweichenden Forderungen betraf, welche von den vornehmsten Beamten der Revolution, von den pitanischen Nabobs, erhoben wurden. D. fand es sehr schwierig, sie zu einem billigen Abkommen zu vermögen. Diermit schien aller Fortschritt gehoben und Gasterien und Festlichkeiten wurden angesetzt, in denen D. seine Kosten sparte, um seinen Gästen abermals die Größe Frankreichs anschaulich zu machen. Witten unter diesen Gelegenheiten feierte der Subbader die Ceremonie seiner Thronbesteigung mit außerordentlichem Pomp. Es war dieses zugleich für D. ein Ehrentag, wie ihn kein Europäer erlebt hat; denn in der Nacht eines mongolischen Fiesten, worin ihn Muzasa-jing eigenhändig eingeladete hatte, war er der erste, der dem Subbader huldigte, worauf er zum Statthalter aller Länder südlich des Ristnahstufes, eines Landstriches, der nicht viel kleiner als Frankreich, ernannt wurde. Er erhielt auch den Titel eines Rinfub oder Befehlshabers von 7000 Reitern, nebst der Erlaubniß, eine seiner Bahnen mit einem Fische zu bezeichnen; beides Gnadenbezeichnungen, die nur den Vornehmsten des Reichs bewilligt werden. Es wurde verordnet, daß für das Karnait einzig in Pondichery gemünzt werden dürfe, und daß die Reichseinkünfte aus allen Ländern, die zu des Marquis Statthalterthum gehörig ihm überliefert und durch ihn dem Subbader berechnet werden sollten. Gunda-Sahib blieb Nabob von Arcot. Pensionen, Ehrentitel und Statthalterthümer wurden den Beförderern der Revolution verliehen, aber keiner konnte ihrer theilhaftig werden, wenn seine Willkür nicht von D. unterzeichnet war. Der Compagnie wurden nicht nur die Gebietsveränderungen um Pondichery und Karikal, sondern auch der Besitz von Nalutpatnam beständig, so daß sie auf eine jährliche Mehreinnahme von 316,000 Rupien rechnen konnte, für die Kriegskosten wurden ihr außerdem aus den hinterlassenen Schätzen des Nazir-jing 1,200,000 Livres vergütet. Die Heredesabtheilung, welche der Singer geschloßen hatte, erhielt 1,200,000, D. für seine Person 4,800,000 Livres; die Feste Belore mit den ihr insens den Deforen sollte er für seine Verbote als Jagdbezirk besitzen, dann aber der Compagnie hinterlassen, nicht minder eine Rente von 600,000 Livres jährlich unter alle

Glieder der Familie Duplex vertheilt werden. Nach allen diesen Anordnungen, nachdem auch Mahomed-All, der bisherige Nabob vom Karnait, verstorben hatte, auf seine Würde zu verzichten und seine Hauptfestung Zeitchnapoli zu überliefern, falls ihm eine andere Statthaltertschaft in Selonda gegeben würde, schied der südliche Delan vollkommen beruhigt. Muzasa-jing entschoß sich, Besitz von seiner Hauptstadt Aurangabad zu nehmen, wo seine Anwesenheit ebenso notwendig als erwünscht war. Im Begriffe, den weiten Marsch anzutreten, mußte er, eben noch der Bewahrer von so reichen Schätzen, von D. 500,000 Livres erborgen. Das Geld, verfaßt durch 300 Europäer und 2000 Seapogs, die D. den Befehlen des Obristen Buffy übergab, zog in langsame Märschen über Arcot, dem Pennarflusse zu, an dessen Uferu der Staat des Nabobs von Gudapa gelegen. Der Bruder Nazir-jing's stand auch jetzt im Bunde mit seinen Kollegen von Canoul und Sapanore, sie, unzufrieden mit dem ihnen gewordenen Lohne, nur einer günstigen Gelegenheit warteten, um ihre Unzufriedenheit zu bekräftigen. Sie fand sich, ein todtnächtiges Treiben wurde geleistet und durch den Fall des Nabobs von Sapanore, die schwere Verwundung des von Gudapa, entzündet. Den Verwundeten verfolgte Muzasa-jing mit schmerzlicher Noth, als er auf den dritten jener rebellischen Fürsten, auf den Nabob von Canoul, stieß. Nicht ungerath zu sterben, brachte der Pitane seine wenigen Begleiter zum Erben, während er selbst auf den Elefanten des Subbader losging. Noch mehr einflammt durch diese Drohanforderung, gab Muzasa-jing seinen Leuten ein Zeichen, ihm den Nabob allein zu überlassen. Die beiden Elefanten wurden gegen einander getrieben und Muzasa-jing hatte den Säbel geschwungen, einen Streich zu führen, als sein Gegner ihn mit dem Wappspieß vor die Stirne traf und ihm so den Kopf zerschmetterte. Augenblicklich war auch der Nabob der Blutrache verfallen; allein mit Muzasa-jing sank das von D. mit so viel Kunst und Anstrengung errichtete Gebäude in Staub und Buffy und seiner Begleiter Lage wurde wahrhaft trostlos. Sich keine der möglichen Feigen verheißend, veranlaßte der Obrist zu gemeinsamer Berathung die Feldherren und Minister, die alle nicht minder begierig, ein Mittel zu finden, wodurch der erlittene Verlust zu ersetzen. Außer dem Sohne des Muzasa-jing, einem kleinen Kinde, befanden sich drei Brüder des Nazir-jing im Lager, die dieser Fürst immer mit sich geführt und in strenger Verwahrung gehalten hatte. Nach seinem Tode blieben sie nicht minder Gefangene. Buffy schlug vor, dem ältesten, dem Salabad-jing, die Subbaderwürde zu übertragen, und sein Vorschlag wurde von Allen gut geheißen; denn sie fürchteten die Stürme einer langen Winderjährigkeit. Die drei Prinzen wurden in Freiheit gesetzt und Salabad-jing, dem Kaiser zum Throne aufsteigend, empfing die Glückwünsche des Heres. Er bestätigte alle von seinem Vorgänger gemacht Gesinnen und erklärte seine Bereitwilligkeit, der französischen Compagnie noch größere Vortheile zuzugeben. Auf diese Bedingungen erkannte D. ihn als den rechtmäßigen Beherrscher von Delan an,

und Bussy erhielt Befehl, den Marsch fortzusetzen (Februar 1751). Am 2. April wurde Solconda, am 18. Jun. Kurungabad erreicht und in beiden Städten aller der Pomp entwickelt, der von einem morgenländischen Triumphzuge unzertrennlich ist. Dem Einzuge in Kurungabad ging eine Ceremonie vorher, die bei aller Dynamik des Kaisers, unumgänglich notwendig blieb, um des Volkes grenzenloser Verehrung für Tamerlan's Geschlecht zu huldigen. Ein Abgeordneter des Hofes von Delhi stellte sich ein, um die Befehlsgeltriebe zu überbringen, worin Salabad-jing zum Subadbar aller von seinem Vater Nizam-al-mulud beherrschten Länder ernannt war. Der Empfang geschah mit der tiefen Ehrfurcht, die dem Stellvertreter des großen Padischah gebührt. Salabad-jing selbst, von den französischen und vielen andern Truppen begleitet, ging ihm bis auf eine halbe Stunde von dem Lager entgegen, die Ufernden wurden empfangen unter einer Generalsalvo, und demnächst warfen alle anwesende Große sich der Reihe nach vor dem Abgeordneten nieder. Bussy war der erste, der hierzu das Beispiel gab, konnte aber freilich hierdurch in den Augen der Engländer wenigstens die Echtheit der Urkunden nicht beweisen. Die Dienste der französischen Truppen wurden nun reichlich belohnt. Die Geschenke, die Bussy empfing, betrugen allein 2,400,000 Rixler, die andern Officiere erhielten Summen nach Verhältnis ihres Ranges; ein Fähndrich sogar 50,000 Rupien. Der monatliche Sold eines Capitains wurde auf 1000 Rupien festgesetzt, außer dem Unterhalte seiner Kamele, Pferde u. s. w., den Salabad-jing übernahm, ein Lieutenant hatte 500, ein Fähndrich 300, ein Unterofficier 90, ein Gemeiner monatlich 60 Rupien zu beziehen. Die beste Politik, von der sich D. bei der Besignahme von Masulipatnam leiten ließ, besteht jetzt in ihrem vollen Glanze; ohne diesen Haken würde es niemals möglich gewesen sein, die Krone in Solconda mit Betrütern und Munitio zu versehen. Und dergleichen Unterstüßungen waren ihr fortwährend notwendig, denn der unerfahrene, schwache, undesfähige Salabad-jing bedurfte ohne Unterlaß der Leitung und Bertheiligung. Sein Bruder, Gazi-doin-Khan (der Franzosen Gassenbati) mochte ihm, gestützt auf kaiserliche Verordnungen, deren Echtheit von den Engländern anerkannt ward, den Thron streitig, wurde aber vergiftet. Salagerow, der Wistwa der Maratten, und der Rajah von Berar versuchten es, des unglücklichen Fürsten Rache zu nehmen, und Bussy mußte nicht nur die Waffen, sondern auch seine, von D. geleitete, Gade zu Unterhandlungen anwenden, um sie zur Ruhe zu bringen. Weniger schwierig war es, die Empörungen einzelner großer Basallen und selbst die Umtriebe der durch den fremden Einfluß gekränkten Minister des Subadbar zu besiegen, und der dankbare Salabad-jing, im Genuße einer schimmernden Ruhe, bewilligte sehr gern die von Bussy vorgebrachte Bitte, daß es der Compagnie erlaubt sein möge, den mit Masulipatnam grenzenden Bezirk (Circar) von Gondavir, ihren Besigungen hinzuzufügen. Eine neue, von dem ersten Minister ausgehende Intrigue, deren Zweck es war, durch Verweigerung des Soldes die Fran-

zosen zum Abzuge zu nöthigen, wurde für Bussy Veranlassung, seine Forderungen ungleich höher zu stellen und sich die Circar von Clote, Rajamundrum und Chincote, als Jagdgr für den Unterhalt seiner Truppen einzuräumen zu lassen. Durch diese Besigungen mit Masulipatnam und Gondavir vereinigt, wurden die französischen Herren der Küsten von Goromandel und Oriza in einer ununterbrochenen Strecke von 600 englischen Meilen von Madagaskar an bis zu dem Heiligthume von Jagermant. Sie erhielten hierdurch, einschließlich Masulipatnam und Gondavir, ein Einkommen von 4,287,000 Rupien und Besigungen, wie sie noch kein europäisches Volk, selbst nicht die Portugiesen zur Zeit ihres größten Glor, selbst in Indien, besessen hatte. Freilich sollten sie dieselben nicht länger inne haben, als sie die bestimmte Anzahl Truppen für den Subadbar unterhalten würden; dem Kurzsichtigen mußte es jedoch einleuchten, daß man ihnen keine Besigungen hätte geben können, wozu es schwieriger war, sie zu vertreiben, im Falle sie die damit verknüpften Bedingungen nicht erfüllen wollten; denn auf der einen Seite durch unerfreuliche Gebirge geschützt, auf der andern Seite Herren des Meeres, konnten die Franzosen von hier aus der ganzen Macht von Delan Troz bieten. Die Engländer selbst waren gezwungen, des französischen Generalgouvernements tiefe Einsichten zu bewundern, das zwar den Krieg im Keimzeit mit aller Macht zu führen schien, ihn jedoch gänzlich seinen ausgebreiteten Entwürfen auf die nördlichen Provinzen unterordnete und so suseinweise seiner Ration jenes große Besitztum erwarb.

Allerdings hatte die Nothwendigkeit, zwei verschiedene Kriege zugleich zu führen, nicht ohne Einfluß auf die Operationen im Karnatik bleiben können. Während die glänzendsten Erfolge die französischen Waffen in dem Norden von Delan begleiteten, lastete das debarathliche Unglück auf Chunda-Sohab und auf den Scharen, durch welche D. dessen Recht zu vertheidigen suchte. Hier waren nämlich die Engländer, nach mancherlei Zögerungen und Bedenklichkeiten, als Beschützer von Rahomeb-Aly aufgetreten. D. hatte sie keineswegs herausgefordert, vielmehr wirklich, gegen ihn verübtes Unrecht mit außerordentlicher Langmuth getragen, wie er sich denn der Engländer gewaltsame Wegnahme von Metiapur oder St. Thomas gefallen ließ, obgleich dieser Ort von Murzafajing der französischen Compagnie überlassen war. Diese Langmuth konnte freilich den Nationalstolz nicht entwaffnen, auch die Engländer nicht verbieten über die Gefah, die ihnen nach Nizam-jing's gewaltsamer Ende drohte. Während Rahomeb-Aly noch mit D. um die Ubergabe von Tritchinapoli unterhandelte, spidete ihm Saunders, der Gouverneur von St. David, eine Verstärkung von 200 Europäern und 300 Sepoys, um ihn hierdurch von der Unterhandlung abzuweichen und zu entschlossener Gegenwehr aufzumunten (Anfang Februar 1751). Schon vorher hatte Saunders große Lust gehabt, einen jener nicht eben streng rechtlichen Streiche auszuführen, denen England zum Theil seine Größe verdankt. Wir erzählen mit den Worten des ernsten und unverdächtigen Orme, theils weil seine Worte

Zeugniß geben von dem Urtheile, das ein ganz unbefangener englischer Geschichtschreiber fällt über Dinge von Engländern gegen Nichtengländer (Sohim) vorgenommen, theils auch, weil sie in ihrer Nothwehr ein treffliches Seitenstück bieten zu Gregor's von Tours Lobpspruch auf den Frankenkönig Guntram: „*Alia sano bonus, nam ad perjuria nimium praeparatus erat, verumtamen nulli amicorum Sacramentum deddi, quod non protinus omisisset.*“ Ernte berichtet also: „Es waren jedoch selbst nach seinem (Razir-jing's) Tode noch Missethätigkeiten, die Verbrechen der Sieger zu entreißen und alle ihre glücklichen Unternehmungen fruchtlos zu machen; denn Ruzasa-jing, mit seines Leibes Schätzen beladen, marschirte von Gingee aus sehr langsam und nur in Begleitung eines Detachements von seinen Truppen und von 300 Franzosen, die keine Gefahr bedingend ziemlich unordentlich einherzogen. Benjamin Robins, eben damals als Generalingenieur der Compagnie aus England angelangt, schlug dem Gouverneur Saunders vor, 800 Europäer ihnen entgegenzuschicken und so einen Meisterstreich auszuführen. Dieser Rath war sehr wohl überdacht und eines Mannes würdig, der sich ohnehin durch seine wissenschaftliche Speculationen ausgezeichnet und seiner Ration Ehre gemacht hatte; denn es ist höchst wahrscheinlich, daß ein kluger Angriff geglückt haben würde und sohan wären die Schätze des Razir-jing nach dem Fort St. David, statt nach Pondichery, gebracht worden. Saunders genehmigte den Entwurf; da ihn aber der Hauptmann Gope, als jetziger Befehlshaber, den Offizieren vortrug, so erklärten sie ihn einmüthig für verwegen und unausführbar“ (keineswegs aber für eine Nichtsmuthigkeit). „Atrichinapoli wurde durch die Daywiskentunft der Engländer gerettet und über alle Theile vom Kaernatil verbreitete sich der Krieg, den die Franzosen in Gumbasahab's die Engländer in Mahomet-Ally's Namen führten. Aber letztere waren innig und aufrichtig mit ihrem Schutzherrn zu wechselseitiger Vertheiligung verbunden. D. und Gumbasahab misstrauten einander, wie das Bild anfang ungnädig zu werden und suchten sich demnach wechselseitig zu überlisten. Noch bei Gumbasahab's Lebzeiten ließ D. sich durch Buffy's Einfluß von dem Eudayhor ein Personat erteilen, worin er selbst zum Rahob vom Kaernatil ernannt war und später soll diese Ernennung in gleich feierlicher Weise durch den Padschah selbst bestätigt worden sein. Dagegen war Gumbasahab bemüht, sowohl den kaiserlichen Hof, als auch seinen Gernahab zu einem Bündnisse gegen alle jene über das Meer gekommene Feinde des Propheten ohne Unterschied zu vereinigen. Zu Zeiten schien D. ein Vergnügen darin zu finden, daß der Fürst, in dem er den Willern nur eine Puppe gegeben haben wollte, sich persönlich allen Wehsein und Gefahren des Kriegs aussetzte und Gumbasahab konnte schwerlich in Versuchung kommen, das Wesensbild eines Bundesgenossen ernstlich zu wollen oder zu befördern, der allzu deutlich die Absicht verrieth, ihn bereinigt zu verschlingen. Von der andern Seite erhielten die Engländer fortwährend aus dem Mutterlande Be-

stärkungen, ihre Angelegenheiten wurden durch Saunders, Lawrence und Elise, jenes durch die Mannichfaltigkeit des Talents und die Einseitigkeit des Willens so merkwürdige Trümmern geleitet; diese Männer hatten Beamtet um sich, die ihrer würdig, und besaßen in sich selbst die Mittel, die nöthig, um ein brauchbares Heer zu erziehen; sie wußten in ihren größten Nothen treue und nützliche Bundesgenossen aufzufinden, wie z. B. die Könige von Tanjore und Mysore, die Maratten, mehrere der mächtigen Potogars im Süden von Tanjore. D. hatte seine Bundesgenossen im Kaernatil; seine außerordentlichen Fähigkeiten erschreckten die Hölle, mit denen er verhandeln konnte, und sie waren vielmehr darauf bedacht, sich gegen seinen Einfluß zu wahren, als ihn zu vertheidigen. Als es ihm durch unglücklichen Aufwand von Heimeit und Geduld glückte, Mysore und die Maratten von dem großen Bündnisse abrenten zu machen und für Frankreich zu bewaffnen, war sein Weibchen in Indien nicht mehr. Unglücksfälle von ganz ungewöhnlicher Art bestraften die französischen Heere im Kaernatil; eines kam mit der Capitulation von Volcentah, das andere mit jener von Jumbasahab in heftiges Gewalt (1752). Gumbasahab, mit seinen Unglücksgelehrten in der Insel Seringham streng bestritt, glaubte der Schmach von Jumbasahab durch die Flucht zu entgehen und hatte zu dem Ende eine Unterhandlung mit Monader, dem Befehlshaber der mysoreschen Hülfstruppen in der Engländer Lager, angeknüpft; allein als er, der feierlichen Versprechung vertrauens, das Mysoren Heer betrat, wurde er ergriffen und bald darauf unter den Augen und vor Schande des Obersten Lawrence ermordet. Den König von Tanjore sand D. lange unerschütterlich in seiner Abhängigkeit an die Engländer; als er ihrer endlich Meister geworden und sogar mit Tanjore ein Bündnis eingehen sollte, vernichtete ein neuer Unfall der Franzosen vor Atrichinapoli, ein fetselgeschlagener Überfall, dem sie nicht weniger als 400 Europäer gepferst hatten (1753), auch diese so künstlich herbeigeführte Combination. Während nicht nur die englisch-afrikanische Compagnie, sondern auch die Gesamtheit des britischen Volkes von der Wichtigkeit des Kampfes ergriffen, jeden Augenblick die theuersten Opfer brachte, empfing D. von seinen Obern nur lärgliche Unterstützung. Die Verspürungen, um die er anhielt, trafen nur höchst selten zu rechter Zeit ein und niemals im Verhältnisse zu dem Bedürfnisse, und die Rekruten, die man ihm schickte, bewährten sich bei jeder Gelegenheit als das verächtlichste Gefindel, das im Gefechte davon laufen, jeden Belagerten Posten übergeben wollte. Geld war von der Compagnie ebenfalls wenig zu erhalten. Die Speculanten, aus denen sie zusammengesetzt, wußten nur den augenblicklichen baaren Vortheil zu berechnen. Nachdem sich aus allen diesen Kriegen und Unterhandlungen kein solcher ergeben wollte, schickten die Directoren nicht mehr Geld nach Indien, als zu ihrem Handel nöthig, und untersagten dessen Verwendung zu andern Zwecken auf das Schärffste. Von Salabab-jing war ebenfalls wenig Unterstützung zu erwarten, alle seine Einkünfte wurden durch ein übergroßes Heer verschlungen;

9,600,000 Rixes kostete ihm allein der Unterhalt von Dupleix's Division. So blieb denn nichts übrig als das Einkommen vom Kamaati, wo D. fortwährend von allen Eigenthümern des Mahomed's-Ally als rechtmäßiger Nabob betrachtet, wo aber durch die allmähigen Fortschritte der Engländer seine wirkliche Herrschaft auf die Districte zwischen Pondichery und Gingir, die nicht über 1,200,000 Rixes einbrachten, beschränkt wurde. Endlich litt D., bei allen seinen außerordentlichen Fähigkeiten, durch den Mangel eigener militärischer Talente, die ihn in den Stand gesetzt hätten, jene großen, von dem Gange der Kriegsoperationen so sehr abhängigen Entwürfe persönlich durchzuführen. Ein ganz-erträglicher Taktiker, war er gleichwohl genöthigt, das Commando im Felde Soldaten von Profession zu überlassen, und in deren Wahl hatte er selten Glück, nicht selten wurde sie auch durch den Einfluß der Madame Duplex geleitet; Einflüsse der Art sind aber niemals geheißlich, und die gestreifte Frau, indem sie dergleichen übte, ließ ihren Mann überheuer bezahlen, was sie ihm durch genaue Kenntniß indischer Höfe und Sprachen, durch eine ausgezeichnete Gabe zu politischer Intrigue und Verhandlung genügt hatte. Gleichwohl fand D., niedergedrückt von so mannichfaltigen ungünstigen Verhältnissen, in so beharrlichem Unglücke noch mehr Gelegenheiten, den ganzen Reichtum seines Geistes, die Fruchtbarkeit seiner Erfindungsgabe, die Stärke seines Gemüths zu bewähren, als selbst in den abenteuerlichen Erfolgen im nördlichen Defan. Es war ein großartiges Schauspiel, ihn zu sehen, wie er sich nach jedem Falle von Neuem wieder aufrichtete, wie er niemals aufhörte zu hoffen, nachdem auch die gerechteste Hoffnung so oft ihn getäuscht hatte. Den betäubenden Schlag in Seringham beantwortete er durch Ernennung eines neuen Nabobs, wozu er den Sohn von Chunda-Sahab, den Rajah-Sahab, ausersehen hatte, und die mit der Capitulation von Jumbassina oder in der Schlacht von Bahoor vernichteten Bataillone wurden wie durch einen Lauberschlag zerstreut. Die Unfähigkeit von Rajah-Sahab erkennen, zwang er ihn ohne Umstände, auf den Nabobstitel Verzicht zu leisten, und es gelang ihm sogar, mit der leeren Würde noch ein vortheilhaftes Geschäft zu treiben. Mortiz-Ally, der in ganz Indien wegen seiner diplomatischen Gaunerfreude so berühmte Fürst von Belore, ließ sich verführen, 1,200,000 Rixes für die Fortsetzung des Kriegs herzugeben und wurde dafür mit großem Gepränge als Nabob vom Kamaati ausgerufen. Seine Freude dauerte aber nicht lange. Man verlangte, er solle, gleichwie Chunda-Sahab, an der Spitze der Armee erscheinen, bevor hatte er aber eine natürliche Abneigung. In den ihm vorgelegten Pactis convenia wurden ihm so viele Subsidien und Truppen abgefordert, so wenige wirkliche Vortheile eingeräumt, daß er begriff, wie auf solche Bedingungen eine Nabobchaft von ungleich geringem Werthe, als die unabhängige Statthalterchaft Belore sei. Er stürzte nur, D. möchte ihn als einen Gefangenen in Pondichery behalten wollen, wenn er seine wahre Gemüthung entdecke und verstellte sich daher dessen. D. zu schwärzlich, um sich hintergehen zu

lassen, war viel zu klug, um sich der Person seines Nabobs mit Gewalt zu versichern; eine solche Verletzung von Treue und Glauben hätte ihm bei Freund und Feind allen Credit genommen. Mortiz-Ally durfte daher Pondichery ruhig verlassen, etwas verwundet nur, daß er endlich in seinem Alter noch einen Mann gefunden, der listiger als er selbst war. Die 1,200,000 Rixes thaten aber ihre Dienste zu Fortsetzung des Krieges, und D., der von seinen eigenen Reichthümern dem nämlichen Zwecke bis zu Ende des J. 1752 bereits 3,600,000 Rixes gewidmet hatte, suchte auch fernerhin eine Egre darin, die Compagnie, die sich selbst aufzugeben schien, durch seine Verschüsse aufrecht zu erhalten. Die Schlacht vom 20. Sept. 1753 vernichtete abermals seine Hoffnungen; noch größer war der Verlust in dem Sturme auf Tritchinapoli, von dem bereits die Rede gewesen, und der, gleich dem andern sechs vergeblichen Angriffen auf diese Unglücksstadt, erspart worden wäre, hätte Chunda-Sahab im J. 1749 den von D. vorgeschriebenen Operationenplan beachtet. Unter solchen Umständen, der Erreichung seiner Zwecke im nördlichen Defan versichert und zugleich demüthigt durch die Betrachtung, daß er seit mehreren Jahren die Engländer bekrieger, während doch Frankreich und England im tiefen Frieden, ließ D. gegen Ende des J. 1753 eine Neigung bilden, den Krieg im Kamaati zu beendigen. Vordomnichtigte beider Nationen trafen sich im Januar 1754 in dem damals holländischen Sabras, zwischen Pondichery und Madras. D. verlangte als Grundlage des Tractats, daß Salabad-jing als Subahdar, er selbst als Nabob und rechtmäßiger Fürst aller Länder zwischen dem Kishna und dem Cap-Gomorin anerkannt werde. Die Conferenzen ordneten in weitläufige und langweilige Streitigkeiten aus über die Echteit der von beiden Seiten vorgebrachten kaiserlichen Lehen- und Befähigungsbriefe, und man trennte sich in großer Erbitterung. Der Kampf mußte fortgesetzt werden und das Aufheben des großen, nach Tritchinapoli bestimmten Convoo, nach einem sehr hartnäckigen Gefechte bei Cotaparah (14. Febr. 1754), wird von den Engländern selbst als der härteste Schlag betrachtet, der sie seit dem Verluste von Madras betroffen hatte. Aber den Feinden in Indien hatten sich mittlerweile gleich gefährliche Feinde an der Seine hinzugesellt. D. war allmählig in offenen Widerspruch mit der Compagnie gerathen und so weit gebracht worden, daß er in einer officiellen Depesche die Behauptung aufstellte, nicht die Compagnie, nur der König habe über seine Führung zu urtheilen. Das konnten die Mandanten dem Mandatar nicht vergeben. Als D. ihren Befehl, die Truppen aus Defan zurückzurufen, mit Vorschlägen für die Eroberung von Bengalen beantwortete, hatten sie ihren Sinnes nicht getraut, sie selbst sich aber derüberig durch eine Bilanz vom 30. Jun. 1752, worin der Generalgouverneur nachwies, daß der Compagnie, nach Abzug aller Ausgaben, in Indien ein reiner Ueberschuß von 24,110,418 Rixes verbliebe. Sieben Monate später, den 19. Febr. 1753, verdrängte hingegen der oberste Rath von Pondichery: „Wir sind so weit entfernt Ueberschuß zu haben, daß Ihnen vielmehr

eine Schuld von zwei Millionen zur Last fällt. Diese Schuld hat alle unsere Hissquellen verzehret. Es fehlt an Geld für den Ankauf des Kaffees, es fehlt an Geld, um die laufenden Ausgaben zu decken. Wir haben 300,000 Rupien zu 20 Proc. aufnehmen müssen, um den Verlust, und den Fleury, nach den Küsten von Malabar, Behufs des Pfefferhandels, absenden zu können.“ Diese letzte Mitteilung traf vernichtet, sowohl die Directoren der Compagnie als das Ministerium, und alle Rücksichten, die man zeitiger geglaubt hatte, dem hohen Rufe des Marquis schuldig zu sein, wurden der Eile gestiftet. Eine Unterhandlung in Versailles angekündigt, um den unofficiellen Feindseligkeiten in Indien ein Ende zu machen, hatte verordnet, daß der Streit der beiden Compagnien an Ort und Stelle durch Commissarien geschlichtet und Alles auf gleichen Fuß gestellt werden solle, ohne Rücksicht auf die Vortheile, welche die eine oder andere Partei mittelbarerweise erlangen haben könnte, und Godeheu, einer der Directoren der französischen Compagnie, hatte von Seiten seines, Joseph das Amt eines Friedenscommissarius empfangen. Jetzt erhielt er zugleich als Commissaire du roi unbegrenzte Vollmacht, um gegen D. die Suspension auszusprechen, ihn nach Europa zurückzuschicken, ihn im Falle der Widerspenstigkeit durch eine Lettres-de-echet verhaften lassen zu können, um alle Cassen und Comptoirs zu untersuchen. D. erhielt den 1. Aug. 1754 von diesen Entschlüssen Nachricht und schon am folgenden Tage langte das Schiff, das seinen Nachfolger trug, in Pondichery an. Godeheu übernahm alsbald die Verwaltung, die D. willig in dem scheinbarsten Gleichmuth, mit jener Heiterkeit sogar, die in allen Umständen ihm geblieben war, übergab, und hierdurch der Nothwendigkeit entbunden, von dem geschäftlichen Theile seiner Vollmachten Gebrauch zu machen, ließ Godeheu es an äußerlichen Achtungsbezeugungen nicht fehlen. D. durfte sich sogar noch ferner der Ehrenzeichen der von Murzasa-jing und Salabad-jing empfangenen Würden bedienen. Es waren das mannichfaltige Fächerlein und Fahnen, viele Instrumente, zur Kriegsmusik gehörig, ganz besondere Hierarchen für den Palastin und eine merkwürdige Kleidung, die mit prächtigen, der Nabobs würdigen eigenen Kennzeichen versehen war. In diesem Aufzuge nahm er an dem Ludwigstage bei dem neuen Generalgouverneur das Mittagsmahl ein. Mittlerweile hatte Godeheu seine Untersuchungen begonnen. Er fand im Schatz nichts. In dem Schatzkammeramt 1756 Rupien, in der Münze 7196 Rupien. Von 3000 Weberfamilien, die vor dem Kriege in den Dörfern um Pondichery ansässig, waren noch 300, zu Willener, noch 200 von 1200 übrig. Chandernagor befand sich in dem Zustande gänzlicher Entvölkerung. Moracin, der Oberfactor oder Gouverneur von Masulipatnam, schrieb an Godeheu: „Es hängt von Ihnen allein ab, daß Sie den Beherrscher von Delan zu Ihren Füßen setzen.“ Er übertrieb auch keineswegs, denn mehr als je hatte Buffo seine Gewalt an dem Hofe des Subahdar befestigt und die nördlichen Circars lange widerpenflich oder von plündernden Feinden heimgesucht, waren jetzt endlich vollkommen beruhigt

und unterworfen und mit der französischen Herrschaft ausgesöhnt. Aber Godeheu kannte nur finanzielle Resultate. Er untersuchte die Verichte und entdeckte, daß Moracin genöthigt war, Soldaten ausbilden zu lassen, um die Kaufleute aus Ganam, mit denen er contractiren wollte, herbeizubringen, daß der Beherrscher des Subahdar nicht einmal mit den Schnupstuchkrämen von Masulipatnam fertig werden konnte. Nach einer, den Directoren vorgelegten, Bilanz sollte Masulipatnam einen Reinertrag von 10,376,697 Livres bieten, und es fand sich statt dessen ein Verlust von 757,666 Rupien. Die von Salabad-jing für den Unterhalt der französischen Truppen gegebenen Circars insbesondere waren mit 1,144,324 Rupien im Rückstande und Buffo sollte berechtigt von der Compagnie einen Voranschuss von 15,259,608 Livres zurückfordern. Witten unter so vielen niederschlagenden Berechnungen, die er hier vielleicht zum ersten Male anstellte, konnte D. doch nicht umhin, den Vertrag, den Godeheu mit Saunders abschloß, als das Werk von Schwachheit und Unverstand zu vernichten. Ihm zufolge war Trizinaopoli im August auf das Äußerste gebracht und als eine leichte Eroberung den Truppen, die mit Godeheu aus Europa gekommen waren, versallen. Mit dem Besitze von Trizinaopoli war der Triumph der französischen Compagnie entschieden und der Besitz unermesslichen Eigenthums ihr für immer gesichert. Was seitdem die Engländer, aus der von D. gedrohenen Bahn fortwandelnd, erreichen konnten, spricht überzeugend für die Richtigkeit seiner Ansicht; noch mächtiger spricht für ihn der Vertrag, den die Engländer, nur um ihn fortzuschaffen, eingingen. Während sie selbst sich einer Gebietserweiterung, die jährlich 800,000 Rupien abwarf, abfinden ließen, gaben sie zu, daß die Franzosen im Besitze beinahe aller von D. gemachten Eroberungen blieben. Nach Godeheu's eigener Berechnung gaben diese Eroberungen folgende Einkünfte: Karikal 95,000, die 81 Dörfer von Pondichery 105,000, Masulipatnam und Condavir 1,141,000, die vier nördlichen Circars 3,100,000, die Landereien im Karnatik, südlich des Palarkuffes, 1,700,000, die Insel Seringham 400,000, in Allem 6,542,000 Rupien. Wie bezauberndwürdig erscheint hier die englische Politik, die zunächst nur das Dringendste suchte, die Entfernung des gefährlichen Gegners; wie verächtlich wird dagegen das französische Ministerium, das aushit, daß Saunders, ein ebenso tüchtiger und ehrgeiziger Mann als D., ebenso compromittirt durch die lange Fehde, dem Friedensgeschäfte vorsehe, das freiwillig sich des künftigen Unterdrückten bedauert, das in dem Unwillen über momentane Geldnoth den Mann aufgibt, der dem Erbfeinde fürderlicher als ganze Heere! Wahrlich, seitdem die französisch-bairischen Präfekten auf dem Kurfürstentage zu Regensburg die Entlassung Baltenstein's herbeiführten, hatte die Diplomatie keinen Triumph gefeiert, wie Saunders ihn hier errang.

Am 14. Oct. 1754 bestieg D. das Schiff, das ihn nach Frankreich zurücktragen sollte. Er vergoß Thränen der Trauer und des Stolz, als er dem Boden verließ, auf dem er 30 Jahre lang so gewaltigen Einfluß geübt

hatte und viele Einwohner von Pondichery meinten mit ihm. Viele andere, die sich durch seine Herrschsucht, seinen orientalischen Pomp, seinen Stolz beleidigt gefühlt hatten, die es ihm doch anrechneten, daß er oft seine Kamdiute genöthigt hatte, vor ihm auf den Knien zu liegen, auch diese küßten endlich, als das Schiff die Segel liethete, was sie in ihm verloren, und daß seine Entfernung das größte Unglück sei, das die Franzosen in Indien treffen konnte. Er verstarb den 25. Nov. 1766 in France, landete im Hafen von l'Orient den 21. Jun. 1766 und begab sich von da nach Paris, wohin ihm auch seine Gemahlin und seine Tochter auf der Loire in kleinen Tagereisen folgten. Die Marquise erschien in Paris in der Pracht einer indischen Fürstin, und erregte, zum Theil auch durch die für den Hof mitgebrachten Geschenke, für den König, z. B. eine Krone von Diamanten, für die Königin einen mit Diamanten besetzten Fächer, unglaubliches Aufsehen. Aber in Indien geboren und im Alter erst der milden Heimalsthit entrückt, konnte sie nur einem einzigen nordlichen Winter widerstehen. Sie starb im December 1766. Weniger glücklich war ihr Gemahl, der sich jetzt genöthigt fand, die ungeheure Summe von drei Millionen Ruyen, oder sammt Zinsen von 13 Millionen Eures, die er der Compagnie in baarem Gelde vorgeschossen, zurückzufordern. Den größten Theil dieser Summe hatte er aus seinem Privatvermögen angeschafft, die übrigen Gelber von den französischen Einwohnern in Pondichery auf seinen eigenen Namen gegen Zinsen geborgt. Die Directoren wendeten ein, er habe diese Summe ohne hinreichende Ermächtigung verausgabt, und verweigerten niederträchtiger Weise jede Erstattung, während sie doch fortfuhren, die durch jenen vermünftigen Aufwand erlangten ungeheuren Einkünfte zu beziehen. D., tiefgebeugt durch die Folgen solcher Ungerechtigkeit, begann einen Proceß mit der Compagnie und mußte neun Jahre lang die Rolle des demüthigten Supplicanten und alle die Bitterungen und Schikanen tragen, durch welche Nachhaber den Forderungen des Rechtes auszuweichen wissen. Sogar wagte es das Ministerium, im Namen des Königs alle Prozeduren zu hemmen, ohne die wohlbegründeten Forderungen des Klägers zu unterstützen oder auf irgend eine andere Weise für seine Befriedigung zu sorgen. Das Einzige, was man ihm gab, waren Moratorien gegen seine Gläubiger und der St. Michaelsorden (11. Mai 1757). Der Mann, der über die Schätze von Indien verfügt hatte, wurde dem Mangel Preis gegeben; er, der gleich einem Könige geberrschet hatte, mußte alle Arten von Demüthigung erfahren, sich alle Schmach seines Unglücks bemessen, alle seine Erfolge beweisen lassen. Drei Tage vor seinem Tode, immer in der Erwartung des seit dem J. 1754 verheißenen Urtheils, ließ er noch eine Denkschrift erscheinen, welche die Verweisung selbst in abgegründeter Erwiderung ungeheurer Schmähungen, ihm eingegeben zu haben scheint. „Meine Tugend habe ich ausgeopfert“, schreibt der unglückliche Mann, „mein Vermögen, mein Leben, um meine Kamdiute in Asien mit Ruhm und Reichthum zu bedecken. Unglückliche Freunde, allzuergiebene Anver-

wandte, tugendhafte Bürger bringen ihr ganzes Eigenthum dar, um meine Entwürfe auszuführen zu helfen. . . . Dafür befinden sie sich jetzt im Elende. Ich unterwerfe mich allen gerichtlichen Formlichkeiten; gleich dem unbedeutendsten Gläubiger fordere ich mein Eigenthum zurück. Die Dienste, die ich geleistet habe, sind zu Mährchen geworden, mein Begehren ist eine Lächerlichkeit; ich werde als der verächtlichste der Menschen behandelt. Ich finde mich in besagtenwerther Dürftigkeit. Das wenige Eigenthum, das mir noch übrig ist, mit Arraisen bestrickt; ich habe Moratorien nachsuchen müssen, um dem Gesängnisse zu entgehen.“ Er starb den 10. Nov. 1763. „Sein Betragen“, schreibt ein scharfsinniger, aber gerechter Feind, Erme, „sein Betragen verdiente jedoch ganz andere Belohnungen von seiner Nation, die vielleicht nie einen Mann erzeugte, der so leidenschaftlich demüth und zugleich so fähig, ihren Ruhm und ihre Macht in Asien auszubreiten. Hätte er, seinem Wunsche gemäß, gleich nach dem Tode des Anwardean die nöthigen Truppen zusammenbringen können, oder hernach von Frankreich aus die begeherten Unterstüzungen empfangen, so ist kein Zweifel, daß er dem Gunda-Sahab das Karnatik verschaft und dem Subadar von Delan, ja selbst dem Hofe von Delhi, Gefolge würde gegeben haben. Höchst wahrscheinlich dürfte er sodann die Souverainetät über viele Provinzen des Reichs erhalten haben. Mit dieser Macht ausgerüstet wäre es ihm leicht gewesen, alle Besitzungen und Handelsgeschäfte der andern europäischen Nationen nach Eufasien zu beschranken. Man kann sich kaum denken, daß sein Ehrgeiz noch weiter ging, und daß er des Willens, alle Europäer nicht allein aus Hindostan, sondern aus ganz Asien zu vertreiben; er pflegte oft zu sagen, daß er nicht ruhen wolle, bis er Madras und Calcutta auf ihren alten Stand zurückgebracht und zu Fiskerplätzen gemacht haben würde. Wenn man bedenkt, daß er diesen Eroberungsplan zu einer Zeit entwarf, da alle andere Europäer die höchsten Begriffe von der mongolischen Regierung hegten und lieber in Gebuld die Infolenz untergeordneter Beamten trugen, als es wagen wollten, durch Widerständigkeit eine Macht herauszufordern, die, ihrer Einbitdung nach, fähig, sie in einem Augenblicke zu vernichten, so kann man nicht umhin, den großen Geist zu bewundern, der zuerst diese Täuschung entdeckte und verachtete. . . . Der einzige Mann von großen Fähigkeiten, der unter ihm diente, war Buffo, und sein Betragen gegen ihn zeigte genugsam, daß er den vollen Werth seiner Verdienste kannte und zu benutzen wußte. Er sah den Ruhm, die Siege und Reichthümer dieses Mannes ohne Neid und folgte unbedingt seinem Rathe, in allen jenen Angelegenheiten, die Buffo seiner Lage nach, mit größerer Sicherheit beurtheilen konnte. Man darf daraus schließen, daß er sich mit La Bourdonnais sehr wohl würde vertragen haben, wenn dieser von ihm abhängig gewesen wäre; allein sein Stolz war gekränkt, seines Gleichen neben sich zu haben, zumal der Admiral alle die großen, von dem ersten Erfolge so auffallend begünstigten Entwürfe durch entgegen- gesetzte Maßregeln zu vereiteln suchte. Es war also

nicht lebendig Reid, der den Gouverneur gegen fremdes Verdienst ungerecht machte. Sonst wird von ihm gerühmt, daß er in seinem Privatleben freundschaftlich und großmüthig gegen Alles war, was nur Talente zeigte, ohne jedoch allzustreng gegen diejenigen zu sein, deren Unfähigkeit oder übles Betragen seine Pläne gestört hatte. Der Mord des Nazir-jing ist das einzige Verbrechen, das seine Feinde ihm zur Last legen können; allein man hat keinen Beweis, weder daß er die pisanischen Rabobs dazu aufmunterte, noch daß überhaupt der Tod dieses Fürsten sein Wunsch gewesen wäre.“ Auf der Wahlstatt, wo Nazir-jing den Tod fand, hatte D. den Anfang zur Erbauung einer Stadt gemacht, die den Namen Dupleir-Fatehab, des Dupleir-Siegesstadt, führen sollte. Man versichert, daß er in ihrem Mittelpunkt eine Säule errichten lassen wollte, mit einer prunkenden Inschrift in französischer, malabarischer, persischer und hindusianischer Sprache, und daß man auch bereits Denkmägen geprägt hatte, die bestimmt waren, in die Grundmauer der Säule eingemauert zu werden. Das ganze Unternehmen wurde aber durch Albee's Dazwischkunft gestört, als dieser von einem Unternehmen auf Belore im J. 1752 zurückgerufen den Rückmarsch nach Fort St. David angetreten hatte. Nicht eins der bereits errichteten Gebäude blieb aufrecht stehen. (v. Stramberg.)

Duplicarii, f. Duplarii.
Duplicitentata, f. Leporina.

DUPLIN, eine Grafschaft von Nord-Carolina, im D. von Sampson, im S. von Wayne, im SW. von Renoir, im W. von Jones und Enslow, und im N. von Neu-Hanover gelegen, ist ein flaches Sandland mit Fichtenwäldern und den Quellen des nordöstlichen Armes des Cape Fear-Flusses, an welchem der Hauptort, Sarratto, liegt. Nach der Zählung vom J. 1820 hatte sie 9744 Bewohner, worunter 5510 Sklaven waren. (Eiselen.)

DUPONTIA. Eine von R. Brown aufgestellte Grasgattung, welche sich von Aira L. unterscheidet durch trockenhäutige, unbewehrte Kelch- und Corollenspelzen; sie kam als eine der Untergrattungen von Aira betrachtet werden. Die einzige hierher gehörige Art, D. Fischeri R. Brown (Pursey's Voy. App., Melica Fischeri Spreng. eur. post. p. 32), wächst im höchsten Norden auf der Melvilleinsel als ein kleines perennirendes Gras mit linienförmigen Blättern, abgeflachten Blattscheiden, zusammengebrängter, ährenförmiger Rispe und glatten, meist dreiblühigen Kelchen, welche den an der Basis fadenhaarigen Corollenspelzen an Länge fast gleichen. (A. Sprengel.)

DUPORT, 1) Adrien, war zwar einer der jüngsten, aber doch thätigsten Mitglieder des Parlaments zu Paris, als der Streit zwischen diesem und der Regierung Ludwig's XVI. in den J. 1787 und 1788 ausbrach. Mit allem Eifer der Jugend nahm er gegen die königl. Sache Partei, denn bei ihm versammelten sich, wenn man den in diesen Dingen Ununterrichteten glauben darf, noch vor der Versammlung der Generalstände die gefährlichsten Gegner der Regierung, um Pläne zu deren Sturz zu entwerfen. Folgender Vorfall charakterisirt D.'s da-

malige Gesinnung. Als er nämlich mit Ferrand, dem nachmaligen Staatsminister Ludwig's XVIII., am 8. Mai 1788 den lit de justice verließ, im welchem der König dem Parlament die Einregulirung der Abgabenebende beschloß hatte, äußerte Ferrand: „Eh bien, voilà donc ce grand seigneur!“ worauf D. augenblicklich antwortete: „Ils viennent d'ouvrir une mine bien riche; ils s'y ruineront, mais nous y trouverons de l'or.“ In dieser Richtung protestirte dann D. gegen die Deliberationen seines Standes, welcher die alte Zusammenfassung der Generalstände beibehalten wollte, vereinigte sich nebst 46 seiner Collegen mit dem dritten Stande und nahm in der neuen Versammlung unter den bestigsten Revolutionsfreunden seinen Platz, welche sich zur Linken des Präsidien versammelten. Dieser Partei, die nicht mehr als 30—40 Mitglieder zählte, gelang es zuletzt, über den Rest der ganzen Versammlung, welcher Reformen, nicht eine Revolution wollte, die Oberherrschaft zu gewinnen. Hierzu war D. vor Allen thätig. Er verband sich zu diesem Zweck mit dem Genuaer mit dem jungen, talentvollen Barnave, mit Raborde-Mirville, einem der reichsten Privatmänner Frankreichs, mit dem Herzoge von Aiguillon und mehreren andern Personen der höchsten Abkunft, welche einerseits durch ihre pecuniären Mittel, andererseits durch eine genaue Kenntniß des Hofes und der Anhänger der Regierpartei fähig waren, mit großen Vortheile jene zu überflügeln. Und als es nun den Zwecken dieser Partei gemäß war, ganz Frankreich in Bewegung und in die Waffen zu bringen, war es D., der jenes scheußliche Mittel dazu erfaßte. Er ließ, durch die Reichthümer seiner Verbindeten unterstützt, in ganz Frankreich, selbst in den kleinsten Ortschaften, Gerüchte von der Ankunft bedeutender Räuberheerden verbreiten. Allgemein glaubte man diese Gerüchte; das ganze Land kam in Bewegung; Alles bewaffnete sich zu ihrer Abwehr und blieb bewaffnet, obgleich keine Räuber sich zeigten. Vielmehr wurden viele dieser neuen Soldaten selbst zu Räubern und verbreiteten nach allen Seiten hin Unordnung und Verwüstung. Natürlich erlitten nun in der Versammlung zu Paris alle Lage Klagen über diese Verfälle; man mußte auf jeden Fall gegen jene Gewaltthatigkeiten einschreiten, oder wenigstens den Schrein eines solchen Einschreitens annehmen. Da schlug D. die folgenden Vor, aus ihrer Mitte ein Comité von vier Mitgliedern zu erwählen, welches die Bestimmung haben sollte, ihr über alle die Angelegenheiten Auskunft zu geben, von denen man es für zweckmäßig erachte, daß die Versammlung ihre Aufmerksamkeit auf sie richte. Bei diesem Vorschlage hatte D. die geheime Absicht, das Comité zu leiten und durch dasselbe die ganze Versammlung zu beherrschen; allein der Deputirte Dandré, Parlamentsadvocat von Air, durchschaute diesen Plan, und setzte es durch, daß dieses Comité aus einer weit größern Anzahl von Mitgliedern, und zwar von Mitgliedern aller Parteien, zusammengesetzt wurde. D. ließ sich indessen durch diese Niederlage nicht entmutigen. In der berühmten Nacht

*) L'Eloge de Madame Elizabeth, sec. part. not. 4.

vom 4. Aug. 1789, sowie nach den Octobertagen desselben Jahres war er einer der thätigsten Beförderer der Revolution, und als der Hof darauf zu Versailles gegen einen zu befürchtenden Aufstand in Paris Truppen sandte, war er es, der zuerst das berühmte oder berühmteste Gastmahl der Gardes du Corps anstellte, bei welchem, wie er behauptete, die strafwürdigsten Reden gegen die Nationalversammlung gehalten wären. Diction und andere Deputirte unterliefen ihn in diesen Bemühungen, die Bevölkerung von Paris zu einem Aufstande anzureizen, und es wird erzählt, daß er selbst die Reihen des Regiments von Flandern zu Versailles durchlaufen und die Soldaten haranguirt habe, welche denn auch bald, wie bekannt, ihre Officiere verlassend, sich mit den Hausen der Insurgenten vereinigten. — In allen folgenden Verhandlungen der Nationalversammlung zeigte sich dann D. als der eifrigste Freund politischer Gleichheit; und so scheint es, daß er sich als Ziel das Erringen einer vollkommen republikanischen Verfassung vorgesetzt hatte. Wenn man indessen seine tüchtige Bildung, seine mannichfaltigen Kenntnisse u. a. bedenkt, so wird es wahrscheinlich, daß auch er die damals nicht seltene Ansicht hegte, nur durch die Republik könne Frankreich wieder zur Monarchie zurückkommen. Diese Monarchie müsse ihm aber ihre Gränzen verdanken. Denn in allen Verhandlungen, bei welchen nicht die Rede von Anklagen war, oder bei welchen es nicht darauf ankam, eine Bewegung des Volkes zu erregen, sprach D. über die wichtigsten Fragen mit ebenso großer Scharfsinnigkeit als Begeisterung; wie dies sehr deutlich aus den Verhandlungen über die Legislation, namentlich aber aus denen über die Einrichtung des Geschworenengerichtes hervorgeht, sobald man mit Wahrheit behaupten kann, daß ihm vorzüglich Frankreich diese wohlthätige Proceßform verdankt. Auch änderte D. nach der Flucht des Königs das Varennes seine ganze politische Richtung; sei es, daß ihm die persönliche Bekanntschaft und nähere Verkehrung mit dem Könige, in welche er nach jener Flucht gekommen war, ein Anreize für denselben eingeblößt hatte; sei es, daß er bemerkte, wie die Gunst des Volkes für seine Partei bereits abnahm, genug er und seine Freunde wurden jetzt die erklärten Vertheidiger des Königs, und D. war es, der jetzt die Revision der popularsten Artikel der Constitution herbeiführte. Später ward er Präsident des Criminaltribunals zu Paris, in welcher Stellung er bis zum 10. Aug. verblieb. Während der Assemblée legislative ward er noch Barnave und Anderm mehrmals zum Könige berufen, um diesen mit ihrem Rathe zu unterstützen; allein da auch andere Räte ein geneigtes Ohr bei dem Könige fanden, so wurde durch diese verschiedenen Rathschläge der scheinbar schon unentschlossene König in allen seinen Plänen und Absichten nur noch schwankender. So wird unter Anderm behauptet, daß D. dem Könige vor der Revolution des 10. Aug. gewisse Rathschläge gegeben habe, durch welche jener gewiß gereizt worden wäre, wenn er sie zu befolgen sich entschlossen hätte; allein ihre Gemüthsart ließ ihn ab, indem er es vorzog, lieber selbst das Opfer der Verbrechen seines Volkes zu wer-

den, als das Blut eines seiner Unterthanen zu vergießen. D. selbst aber mußte in Folge des 10. Aug. die Flucht ergreifen, wurde jedoch zu Melun arreirt, von wo er indessen in den Septembertagen des J. 1792 entkam, indem Danton, der Verpfichtungen gegen ihn hatte, ihn aber öffentlich zu befreien nicht wagte, einen Volksaufstand gegen die Gefangenen erregte, bei welchem die Flucht D.'s gelang. Krank und schwach kam dieser in Paris an, welches er bald darauf wieder zu verlassen gezwungen ward. Unter einem angenommenen Namen lebte er dann im Auslande und starb im August 1798 zu Appenzell in der Schweiz. — Eine Uebersetzung des Taciteus, welche er angefertigt hatte, ist nicht wieder aufgefunden worden.

2) Francois D., ward um das J. 1540 zu Paris geboren und widmete sich den medicinischen Studien. Unter dem latinisirten Namen Portus gab er heraus: 1) *De signis morborum libri IV cum annotationibus* (Par. 1584). 2) *Pessilentia luis demandas ratio, carmine et soluta oratione* (Par. 1606). 3) *Medicina decus ejusdem commeharior illustrata* (Par. 1613). Letzteres Werk ist auch von Dufour ins Französische übersetzt, unter dem Titel: *La Décade de médecine ou le médecin des riches et des pauvres* (Paris 1694, 12). Nachdem D. diese Werke über die Heilung des Körpers herausgegeben hatte, fühlte er sich auch, wie er selbst sagte, berufen, etwas Ähnliches für die Heilung der Seele zu verfassen, und schrieb zu diesem Zwecke ein Gedicht, unter dem Titel: *Le triomphe du Mensie* (Paris 1617). Doch ist dieses Werk seit langer Zeit bereits ganz vergessen. (Nach der Biographie universelle.)

3) Gilles D., zu Arles im J. 1625 geboren, widmete sich dem Studium der Rechtswissenschaft. Nachdem er hierin seine ersten Studien gemacht, trat er in einem Alter von 22 Jahren in die Congregation des Dotoriorums und nahm darin die priesterlichen Weihen. Darauf lehrte er die Humanitätswissenschaften zuerst zu Mons und dann zu Avignon, ward Doctor des weltlichen und geistlichen Rechtes und starb, nachdem er die Congregation im J. 1660 verlassen hatte, im J. 1690. Er hat folgende Schriften herausgegeben: 1) *L'Histoire de l'église d'Arles, de ses évêques et de ses monastères 1690*. 12. Es ist dies jedoch nichts anderes, als ein Auszug aus dem lateinischen Werke des Canonikus Sari, welches unter dem Titel: *Pontificum Romanorum sive historiarum primatum Arelatensis ecclesiae* erschienen war. Doch findet sich in dem Buche von D. eine Abhandlung über den Streit der Erzbischöfe von Arles und Bienne, welche beide das Primat der gallikanischen Kirche ansprachen. 2) *La Rhétorique française, contenant les principales règles de la chaire 1673*. 12. Dasselbe Werk erschien im J. 1684 unter folgendem Titel: *L'art de prêcher, contenant diverses méthodes pour grands et de petits catechismes, avec une manière de traiter les controverses selon les règles des saints Pères, et la pratique des plus célèbres prédicateurs*. Ein drittes Werk D.'s ist: *Les excellences, les utilités et la né-*

cosanité de la Prière (Paris 1667). (Nach der Biographie universelle.)

4) James D., ein berühmter englischer Theolog und Gelehrter, wurde im Anfange des 17. Jahrh. geboren und starb als Professor der griechischen Sprache zu Cambridge und Dean von Peterborough im J. 1680. Von seinen Werken ist das bedeutendste die *Gnomologia Homerica*, cum duplici parallelismo, ex sacra scriptura et gentium scriptoribus. (Cambridge 1660. 4.) Außerdem sind von ihm vorhanden: *Poetica stromata* (Cambridge 1676), sowie Vorlesungen über die ersten 15 Charaktere des Theophrast, welche man in der Ausgabe der Charaktere von Needham abgedruckt findet. Früher schrieb man diese Vorlesungen dem gelehrten Stanley zu, der wahre Verfasser aber wurde dadurch bekannt, daß sich Mehre erinnerten, dieselben von D. in Cambridge in früherer Zeit gehört zu haben. (Nach der Biographie universelle.) (Richard Roepell.)

DUPORT DU TERTRE, 1) François-Joachim, zu St. Malo im J. 1715 geboren, lebte einige Zeit die Humanitätswissenschaften in einem Collegium der Jesuiten, gab dann aber diese Stellung auf und arbeitete als Privatgelehrter an den periphrastischen Vätern von Jeron des Abbe de Raporte. Später ward er Mitglied der Akademie zu Angers, sowie der gelehrten Gesellschaft zu Besançon, und starb am 17. April 1759. Man besitzt von ihm folgende Werke: 1) *Le Congrès de Cîteaux*, traduit de l'italien d'Algarotti (Cîteaux (Paris) 1749. 12.). 2) *Abregé de l'histoire d'Angleterre*. (1751. 12.) 3) *Vol.* 3) *Almanach des beaux arts* (1752. 12.), welcher unter dem Titel: *France littéraire*, fortgesetzt ward. 4) *Mémoire du marquis de Choisepp*. (Paris 1733. 12.) 2 Vol. 5) *Histoire des conjurations, conspirations et revolutions célèbres*. (Paris 1754. 12.) 8 Vol. 6) *Bibliothèque amusante et instructive, contenant des anecdotes intéressantes et des histoires curieuses*. (Paris 1755. 12.) 3 Vol. (Ib. 1775. 12.) 2 Vol. 7) *Projet utile pour le Progrès de la littérature*. (Paris 1756. 12.) 8) *Ode à M. de Lowendal sur la prise de Berg op Zoom*. Auch glaubt man, daß Duport du Tertre an dem *Abregé chronologique de l'histoire d'Espagne* Theil genommen hat, welchen Desfontaine im J. 1755 herausgab. (Nach der Biographie universelle.)

2) Marguerite Louis François, ein Sohn des Vorigen, wurde am 6. Mai 1754 zu Paris geboren. Für den Mangel an Glücksgütern hatte die Natur ihn durch ausgezeichnete geistige Gaben entschädigt, so daß er nach vollendeten Studien des Rechts die Laufbahn eines Advocaten mit dem Rufe eines ebenso geschickten und scharfsinnigen, als rechtschaffenen Mannes durchließ. Auch als er sich den politischen Richtungen seiner Zeit hingab, bewahrte Duport du Tertre seinen sanften und bescheidenen Sinn. Er ward im J. 1789 ein Mitglied der Wahlcommission von Paris, deren Verhandlungen auf die Revolution vom 14. Juli einen großen Einfluß hatten, und ward bei der Bildung des ersten Municipalraths zum Lieutenant des Vaire ernannt. Als darauf Champion de Cite, Erzbischof von Bourges, das Amt des Justizmi-

nisters ausgab, ward Duport du Tertre, auf den Vorschlag La Fayette's, vom Könige in diese Stellung berufen, in welcher er durch seine persönlichen Eigenschaften das besondere Wohlwollen des Königs sich erwarb. Auf dessen Befehl stellte er auch bei Gelegenheit der Reise nach Mont-Méry das Staatsregul der Nationalversammlung auf, worauf diese ihn jedoch befehligte, das Siegel zu behalten, und solchermaßen ihn nöthigte, den Befehl zur Befangennehmung seines Königs zu unterzeichnen. Als Duport du Tertre darauf im Winter des J. 1792 auf die Seite der Ministerialpartei trat, welche den Frieden mit Oesterreich zu erhalten strebte, zog er hierdurch den Haß Brissot's, des eifrigsten Befürworters jenes Krieges, auf sich, und ward auf dessen Anstiften von dem Deputirten des Departements der Somme, Namens Saladin, der Unterlassung einer Justizformalität angeklagt, die man für strafbar aufgab. Durch die kräftige Verttheidigung des Herrn Duatremire de Quincy entging damals Duport du Tertre zwar seiner Verurtheilung, verlor aber doch bei dem Tunge des Ministers de Lessart auch seinen Ministerposten. In Folge des 10. Aug. 1792 ward auch er angeklagt, entging zwar ein ganzes Jahr seinen Verfolgern, wurde dann aber eingekerkert und in die Gefängnisse der Conciergerie zu Paris gebracht. Hier zeigte er, obwohl er wußte, daß er nicht gelichtet werden würde, doch die größte Resignation und vollkommenste Heiterkeit der Seele. Von dem Revolutionstribunal ward er am 28. Nov. 1793 zum Tode verurtheilt und am folgenden Tage wirklich hingerichtet. — Neben mehreren juristischen Arbeiten, die Duport du Tertre herausgegeben hat, hält man ihn auch für einen der Verfasser der *histoire de la révolution par deux amis de la liberté 1790—1802*. 20 Vol. (Nach der Biographie universelle.) (Richard Roepell.)

DUPPAU, TUPPAU, böhm. Dampow, Dupow, lat. Tapia, eine fürstl. Colloredo'sche Municipalsstadt im elbögner Kreise Böhmens, in einem tiefen Thale an dem Auhache gelegen, mit einem Schlosse, 225 Häusern und 970 Einw., welche Tuchweberei betreiben. Das von dem k. k. Controleur Anton Joseph von Clement hier errichtete schöne Kloster, mit einer der k. Elisabeth geweihten Kirche, wurde von dem Stifter den 7. Oct. 1770 den Jesuiten, nach Auflösung dieses Ordens aber im J. 1774 den Piaristen, übergeben, welche seitdem auch das Gymnasium, die Hauptnormaltschule und ein Convict von 32 Schülern zu versehen haben. (Vgl. Hirsching, Stifts- und Klosterleik. I, 1060.) (Leonhardi.)

DUPPICHHEIM, Gemeindeort im französischen Nieder-Abtheilungsdepartement (Elsas), Canton Geispolsheim, Bezirk Straßburg, hat eine Pfarlskirche und 928 Einw., unter denen sich 824 Katholiken und 104 Juden befinden. Ein gewisser Andreas Baumüller verfertigt hier wasserfeste Feuerweiser und Feuersprichschläuche ohne Rast aus Hanf. (Nach Barbißen und Auffsaaser.) (Fischer.)

DUPRAT. Anton D., Ricot genannt lebte um die Mitte des 15. Jahrh. in seiner Vaterstadt Isoire in Auvergne als Bürger und Besizer der Herrschaft Veyrieres. Sein Sohn, ebenfalls Anton genannt, hatte

zwei Frauen, die erste Jakobine Bobier, mählte eine Schwester von Thomas Pomier, dem Général des finances, gewesen sein, und hinterließ einen einzigen Sohn, die andere hatte fünf Kinder. Die älteste Sohn, Thomas Duprat, Bischof von Clermont und Abt von Noyac bei Riom, starb zu Modena den 19. Nov. 1528; er hatte die Prinzessin Renata von Frankreich, die Braut des Herzogs Hercules II. von Ferrara, dahin begleitet. Der zweite Sohn, Anna Duprat, Herr auf Begnières, Gondole und Bourde, Stadtrichter zu Issouire, Amtmann zu Annenay, auch der Prinzessin Louise, Mutter von König Franz I., Schlosshauptmann zu Argentat, begründete die Nebenlinie in Gondole und Aleson. Der jüngste Sohn, Claudius, Abt zu Noyac, erhielt später auch das reichs Bisthum Mendes. Der Sohn der ersten Ehe endlich, Anton III., geboren zu Issouire den 17. Jan. 1463, gelangte als Avocat bei dem pariser Parlament zu bedeutendem Rufe. Im J. 1490 erhielt er die Stelle eines Lieutenant général bei dem Amte Montferand und im J. 1495 jene eines Generaladvocaten bei dem Parlament von Toulouse. Am 24. Nov. 1503 ernannte ihn König Ludwig XII. zum Maître des Requêtes und am 2. Nov. 1506 zum vierten Präsidenten bei dem Parlament von Paris. Drei Monate später erhielt der erste Präsident, Johann von Ganay, die Kanzlerwürde und sofort rückte D. in die durch solche Beförderung erledigte Stelle ein. Er hatte kaum Besitz von ihr genommen, als seine Frau, Margareta Bomp, Michael's, des Herrn von Arbois Tochter, in dem Alter von 30 Jahren, ihm am 19. Aug. 1507 durch den Tod entzissen wurde. Dieses Ereigniß für Anton's weitere Beförderung von hoher Bedeutung verbünd um so mehr Berücksichtigung, da die Bosheit seiner Feinde sogar die eheliche Geburt seiner Kinder hat verdächtigen machen wollen; aller Verdacht muß aber schwinden vor dem Grabmonument, welches Wilhelm Duprat, der Bischof von Clermont, seiner Mutter in der Kirche der Poulanet oder Bouds-hommes zu Chaillost bei Paris errichten ließ. In den letzten Jahren Ludwigs XII. trat Anton, der übrigens ein gewissenhafter erster Präsident gewesen zu sein scheint, in die genaueste Verbindung mit dem Thronfolger und vorzüglich mit dessen Mutter, mit der Prinzessin Louise, dabei ihm auch von vielen die wichtige und sicherlich nicht vergeblich geprüfene Warnung an den Thronfolger, vous vous donneres un maître, zugeschrieben wird. Der Prinz hatte sich nämlich in des hinfälligen Königs junge und schöne Gemahlin, in die, ihrem Bruder, dem Könige Heinrich VIII., in allen Dingen so ähnliche, englische Prinzessin verlobt. Am 1. Jan. 1515 bestieg Franz I. den Thron, am 2. Jan. wurden die Siegel dem bisherigen Kanzler, Stephan Pomier, abgehoben; er hatte sie ohne Vorwurf geführt und gab sie heudig zurück, und schon am 7. Jan. 1515 leistete D. als Kanzler von Frankreich den vorgeschriebenen Eid. Noch im Sommer dieses Jahres folgte er dem Könige in seinem Siegeszuge nach Marignan, er wurde auch zum Kanzler des mailändischen Staates und des Herzogthums Bretagne ernannt und erhielt zugleich und aus-

schließlich die Leitung der hochwichtigen, in Bologna mit dem Papste Leo X. gepflogenen Unterhandlungen. Der König selbst hatte ihnen nur drei Tage schenken mögen und lebete schon am 10. Dec. nach Mailand zurück; wahrscheinlich langweilte ihn das Geschäft, das Leo hingegen mit Feuerzifer und Bekarlichkeit betrieb. Es sollte nämlich die pragmatifche Sanction, von ihrem Entstehen im J. 1438 an, der Stein des Anstoßes für den päpstlichen Stuhl, abgeschafft werden. Um solche Gesetze durchzuführen, kommt es darauf an, daß man Auswege finde, welche beiden Theilen Vortheile gewähren. Dieses anerkennend, entwarf D. eine Uebereinkunft, welche mehre Bestimmungen der pragmatifchen Sanction, z. B. die Aufhebung des Vorbehalts der Anwartschaften, anerkannte, andere, besonders diejenigen, welche eine Minderung der päpstlichen Gewalt bezweigten, mit Stillschweigen übergieng, dann aber das Vordrecht der Dom- und abtheilichen Kirchen in Frankreich vernichtete, um sie alle dem königlichen Patronat zu unterwerfen. Die von dem Könige ernannten Personen sollten jedoch einer päpstlichen Bestätigungsbulle bedürfen, und gehalten sein, diese durch Entrichtung der sogenannten Annaten, des einjährigen Ertrags der Pfründe, zu erkaufen. Durch diese Uebereinkunft gab eine Partei der andern, was sie nicht berechtigt zu geben, aber beide Parteien sanden große Vortheile in dieser gegenfeitigen Aufopferung fremder Rechte. Dem päpstlichen Stuhle wurde eine neue Quelle von Einkünften aufgeschlossen, dem Könige ein in seinen Folgen höchst wichtiges Recht zugesichert. Er erlangte dadurch ein Mittel weiter, sich die großen Familien verbindlich und unterthänig zu machen. Den Scharfsinne eines D. war diese Betrachtung sicherlich nicht entgangen, wie bei andern Gelegenheiten wird er eben auch jetzt nicht unterlassen haben, der Sorge um die Erweiterung der königlichen Prerogative Rücksichten auf persönliches Interesse beizumischen. Mitweil seit dem J. 1507, hatte er die Priesterwürde empfangen und die Aussicht auf reich, von der königlichen Pult zu empfangende Pfründen mußte ihn gar sehr eine größere Ausdehnung des königlichen Patronats wünschen lassen. Es verging indeßsen geraume Zeit, bevor die zu Bologna verabredeten Artikel in das Leben treten konnten. Leo X. ließ sie der Prüfung des lateranensischen Conciliums vorlegen, und dann erst, nachdem dieses Concilium die pragmatifche Sanction am ersten Sitzungstage aufgehoben hatte, sie unter dem Namen des Generalrats vertheidigten. Das Schwierigste war noch übrig; um Selbsterkennung für Frankreich zu erlangen, mußte das Concordat dem Parlament vorgelegt und in dessen Register eingetragen werden. So lange wie möglich hielt der König damit zurück, endlich übernahm es D., die schon vielfach angesprochene Bulle in das Parlament zu bringen, ihre Geschichte und Beweggründe zu entwiceln und ihre Aufnahme in die Register zu begehren. Das wurde ihm sauer gemacht. Ernstlicher noch als das Parlament, verfolgten die Klereij und die Universitäten die pragmatifche Sanction. D. trogte dem allgemeinen Widerwillen und gestattete auch nicht, daß der König auf dasselbe

achte. Nach einem hitzigen und bis in das zweite Jahr fortgesetzten Kampfe, nach vielen auffallenden und willkürlichen Verfügungen, wurde das Concordat bei dem Parlament durchgesetzt, und wenn es auch der Gegenpartei gelang, noch einige Jahre seine Vollstreckung zu hemmen, so legte doch zuletzt des Ministers unwandelbarer Wille über einen ebenso allgemeinen als anhaltenden Widerstand. Stolz war schon vorher der Haß der Nation gegen ihn, dem man alle Ergänzungen der neuen verschwenderischen Regierung zur Last legte, gewesen; durch das Concordat wurde er unendlich gesteigert, ohne daß er jedoch dem Hofe in der Gunst des Königs den mindesten Eintrag gethan hätte. Die Unterhandlung im Lager des Drap d'Or, angefangen (1520) und während des folgenden Jahres zu Calais fortgesetzt, führte D. gegen Wolsey mit gleich viel Geduld und Geschick, wiewol alle seine Fertigkeit an dem Ertarntnisse des bereits für Karl V. gewonnenen englischen Ministers scheiterte. Der Krieg kam zum Ausbruche und seine unermesslichen Bedürfnisse erhöhten die durch unsinnige Verschwendung erzeugte Noth der Finanzen. D. suchte ihr abzuwehren durch Erweiterung des bereits unter den vorigen Regierungen ausgekommenen Anterverkaufes, durch Errichtung ganz neuer Ämter, durch Verkauf von Renten, deren Einrichtung das Stadthaus zu Paris übernehmen mußte (das erste Beispiel der Art), durch Besteuerung der Geistlichkeit, die sich unter dem Namen eines Anlehens verborg. Seine Thätigkeit beschränkte sich aber nicht auf die Angelegenheiten des Staates allein, er war auch der Leiter des geschäftigen Processes, durch welchen der Comte de Bourbon seines Eigenthums entsetzt und aus dem Königreiche verwiesen wurde, und die Barone Thiern und die Herrschaft Aboury-sur-Alier in Bourbonnais, waren der Preis, den er für so nichtwürdige Dienste aus der Confiscation des gedächten Fürsten empfing. Als immer rege Kriegslust den König nachmals über die Alpen und in die Gefilde von Pavia trieb, blieb D. daheim, um der Regentin mit seinem Rathe beizustehen. Nur auf seinen Rath hörte die Herzogin von Angoulême, und wenn ihr das Verdienst nicht bestritten werden kann, daß sie unter den schwierigsten Umständen des Reiches Schicksale mit Gemandtheit und Festigkeit zu führen wußte, so fällt gewiß ein großer Theil dieses Verdienstes auf den einzigen Rathgeber, der ihr zur Seite stand. Insbesondere wußte D. mit seltenem Geschicke die Verbündeten von dem Kaiser zu trennen, auch den Unterhandlungen um die Befreiung des Königs Fortgang zu verschaffen. Dafür war wieder besoldigt, daß er es gewissen, der den König vermodete, die so feierlich zu Madrid gegebene Zusage, seiner Meinung nach, durch Propositionen vor Notar und Zeugen zu entkräften und überhaupt Alles das zu thun, was den geprüften, in der Meinung seines Volkes und altherer Nachbarn, ritterlichen und edelmüthigen König, in die Rolle eines gemeinen Betrügers versetzen löst. Während D. alle seine Kräfte anstregte, um das Reich zu verteidigen und den gefangenen König zu befreien, hatte er zugleich in der Heimath die gewaltigsten Kämpfe zu bestehen, um die

königlichen Prærogative aufrecht zu erhalten, und die, von Ehrsucht und Selbstgeiz ihm eingegebenen Wünsche durchzusetzen. Das Parlament, das in dem Kanzler den Urheber aller aus dem Gemeinwesen tastenden Übel zu erblicken vorgab, das nur zermahlen sein Concordat in die Register eingetragen hatte, ergriff den Augenblick der allgemeinen Verdrängung, um dem lange verhaltenen Unwillen Luft zu machen. Es wurde eine Commission ernannt, um eine Untersuchung gegen den Minister einzuleiten und von dem Generalsprocurator gebietet, daß er als dessen Ankläger aufträte. Das letzte der Procurator ab und die Commission ließ sich durch des Ministers Zögerungen und die Kunstgriffe der Regentin hindern. Schwieriger war die Frage um das Concordat. Die Regentin selbst empfand Bewußtseinsbisse wegen der Abschaffung der pragmatischen Sanction, und meinte, diese Handlung trage die Schuld von dem Verfall der Kirche und von dem ihrem Schooß zugeflossenen Unglücke. Sie erklärte sogar, in Beantwortung der von dem Parlament eingebrachten Beschwerden, daß das Concordat widerrufen und die pragmatische Sanction wieder hergestellt werden solle, sobald der Monarch aus seiner Gefangenschaft entlassen sein würde. Außer sich über ein so gefährliches Gesandniß von Schwäche, forderte der entrüstete Kanzler von der Regentin eine energische Handlung, die geeignet sei, die Gegner der Regierung zu erschrecken, und hierzu schien ihm die Befestigung des ererbigen Erzbisthums Sens die erwünschteste und für ihn selbst vortheilhafteste Veranlassung zu geben. Der Erzbischof, weiland auch Kanzler von Frankreich, Stephan Poncelet, war den 24. Febr. 1524 (1525) gestorben, und D., nachdem man dem Domcapitel unterlag, eine Wahl vorzunehmen, ließ sich die reiche Freundschaft, das Primat von Gallien und Germanien, verkaufen. Das Domcapitel blieb aber ungerührt und wählte dem Verbote zum Troste. Die Einkünfte der Domherren wurden bestrickt und sie riefen das Parlament um Hilfe an. Capitel und Parlament vereint, beschürmten die Regentin mit Vorstellungen gegen das Concordat und gegen den Kanzler, erhielten aber, da die erste Befestigung nicht mehr waltete, den Bescheid: Es wolle dem Könige zum Schimpfe gereichen, wenn in seiner Abwesenheit das Concordat widerrufen werde, doch solle, sobald er der Gefangenschaft entlassen, die pragmatische Sanction wieder zu Ehren kommen. Der Streit um Sens war noch nicht erdiedigt, als sich ein zweiter um die Abtei St. Benoît-sur-Loire erhob. Auch diese reiche Pfründe hatte D. sich aus des Poncelet Nachlasse erbitten. Die Capitularen behaupteten, daß sie ein specielles Recht hätten, ihren Abt zu wählen, dessen sie durch das Concordat nicht beraubt worden, indem dieses nur auf Klöster und Corporationen, denen keine besondere Wahlfreiheit eigen, anwendbar sei. Wirklich hatte das Concordat eine Ausnahme zu Gunsten privilegierter Kirchen gemacht, sie kam aber bald in Vergessenheit. Die Regentin verlangte die Urkunden zu sehen, womit sie die Abtei ihr Privilegium begründete, fand es aber nicht unter ihrer Würde, die zu dem Ende an sie abgesandten Deputirten zu ersuchen,

daß sie den von ihr ernannten Abt auch durch freie Wahl anerkennen möchten. Aber Franz Poncher, der Bischof von Paris, machte ebenfalls Anspruch an die Abtei, wendete Beschädigung und Unkenntlichmachung an, um den Capitularen Vorgeben zu unterlaufen, und suchte zuletzt durch Gewalt und Empörung den Kanzler aus seinem Besitze zu verdrängen. Das Parlament ordnete, die Sache zu untersuchen, einen seiner Räte nach St. Benoît ab, und dieser fand, daß das D. Partei die Stärkere sei, und daß eine Befestigung in dessen Namen die Abtei befestige. Die Regentin ihrerseits zog die Angelegenheit vor den Staatsrath und ließ durch Wilhelm von Montmorency, das Orakel der Gerichtshöfe, dem Parlament den Versuch verweisen, in Abwesenheit des Königs das Concordat abzuschaffen zu wollen. Diese Gesellschaft, eingeleitet durch des Kanzlers wandelbare Taktik, die hute verweigert, morgen launig, ein andermal wohlwollend, bedauerte, daß sie aller aus dem Concordat erwachsender Unbequemlichkeit ungeachtet, sich nicht unterfangen würde, dasselbe aufzuheben, sondern lediglich gemeint sei, der Kirche von St. Benoît Wahlfreiheit zu erhalten. Unterdessen versetzte der Staatsrath gegen das Parlament, welches seinerseits die Verordnungen des Staatsraths aufhob und gegen den Kanzler selbst ein neues Rechtsverfahren einleitete. Die Regentin antwortete durch eine Provocation der Sache vor ihre eigene Person, und eben zu rechter Zeit wurde Franz I. der langen Haft jenseit der Pyrenäen ledig. Entschlossen, das Concordat zu banthaben, kam er in das Parlament, um ein feierliches Lit-de-justice zu halten und in die Bücher des Hofes ein Edict eintragen zu lassen, worin dem Parlament alle Theilnahme an irgend einer Staatsangelegenheit, sowie an Verhandlungen um Bisthümer und Äbteien, unterlagt war. Zugleich erklärte der König für null und nichtig, was während seiner Abwesenheit gegen den Kanzler, gleichsam von Privatpersonen, denen keine Gerichtsbarkeit zustand, vorgenommen worden, und alle Spuren davon mußten in den Registern ausgelöscht werden. Gegen den Haß der Nation und gegen die Verfolgungen des Parlaments durch den König unmittelbar vertheibigt, zugleich die Finanzen, die Justiz und die auswärtigen Angelegenheiten leitend, vereinigte D. eine Gewalt, wie sie kaum jemals ein Minister diesesen. Er suchte sie minder auffallend und gefählig zu machen, durch Erwerbung neuer kirchlicher Würden und durch genaue Erfüllung seiner geistlichen Pflichten, von der man vorher nicht viel wußte. Der Papst Clemens VII. ernannte ihn am 3. Mai 1527 zum Cardinal, tit. St. Anastasias, und am 19. Jan. 1528 empfing er mit vornehmlichem Gepränge den Cardinalshut. Im nämlichen Jahre vereinigte er die Bisthümer der Provinz Sens zu einem Provincialconcilium in dem Augustinerkloster zu Paris, und die Lehren von Luther, Melancthon, Decampadius und Jovinoli wurden in dieser Versammlung verurtheilt. Durch Clemens VII. wurde vom 4. Jun. 1530 erhielt er die Würde eines Legat à latere für Frankreich, und in dieser Eigenschaft hielt er am 20. Dec. 1530 seinen feierlichen Eingang in die Hauptstadt. Bei

dieser Gelegenheit wurden viele Menschen, die des Legaten Mauthier oder den tragbaren Himmel sehen wollten, der ihn diente, im Gedränge getödtet. Am 5. März 1531 verheirathete er zu St. Denis die Krönung der Königin Eleonore. Er bekleidete auch das Kanzleramt bei dem St. Michaelsorden. Immer noch mit Geschäften überhäuft und allen genügend, daher auch das Sprüchwort entstand: „Il a autant d'affaires, que le legat,“ hatte er in den letzten Jahren seines Lebens viele körperliche Leiden zu tragen. Seinem ungeheuren Bauche Platz zu verschaffen, mußte man den Leib, vor dem er unbeweglich saß, ausschneiden, und der gänzliche Mangel an Bewegung erzeugte eine allgemeine Stockung und Verderbniß der Säfte, die in einer vollständigen Lauserkankheit endigte. Diesem traurigen Uebel erlag der Cardinal auf seinem Schlosse zu Montouillet den 9. Jul. 1535. Sein Herz wurde in der Domkirche zu Meaux, der Leichnam in jener von Sens beigesetzt. Lebend hatte er diese letztere niemals betreten. Sein Enkel ließ ihm dasselbe ein prachtvolles Monument errichten. Er selbst hatte sich ein zweites Monument bei dem Hôtel-Dieu in Paris errichtet, den sogenannten Legatenaal, den ungeachtet seiner Größe, König Franz I. viel zu klein fand, um alle diejenigen, die ihm Kanzler arm gemacht habe, aufzunehmen. Der Brand vom J. 1772 hat diesen Legatenaal vernichtet. Der Kanzler, überhaupt ein guter Esser, begie eine besondere Vorliebe für Essfleisch, und das Ansehen des Ministers war vermögend, diese ungewöhnliche Liebhaberei für eine Zeit lang im ganzen Reiche zu Mode zu machen. An Grundbesitz scheint D. nichts weiter hinterlassen zu haben, als Montouillet, zwischen Danmartin und Meaux, eine Viertelstunde von Juilly gelegen; das dassige Schloß, allem Anschein nach von ihm erbaut, scapptet daher in seinen Ruinen noch durch große Ähnlichkeit mit dem gleichzeitigen Chambord. Daraus sammelte aber D., der neben Sens auch die früher besessenen Bisthümer Meaux und Alby beibehalten zu haben scheint, große Reichthümer in baarem Gelde, und es ist durch ein Parlamentsprotocoll bekräftigt, daß der König gleich nach des Ministers Tode den nachmaligen Kanzler Doyet an die Erben abfindete, um von ihnen ein Darlehn von 100,000 Schillingen zu begehren, und daß diese Summe auf der Stelle erlegt wurde. Es gab das ohne Zweifel Veranlassung zu dem von Capetoni berichteten Märchen, als habe D. nach Clemens' VII. Abieben im J. 1534, die Hoffnung geuoßt, sich mit der deutschen Krone zu schmücken, und indem er sich zu dem Ende des Königs Beistand erbeten, die Versicherung hinzugefügt, die Sache werde dem Staate nicht die mindesten Kosten verursachen, indem er 400,000 Thaler in Bereitschaft habe, um sich damit die Stimmen der Wähler zu erkaufen. Darauf habe ihn aber der König in dem Erlaunen über ein solches Gehändel des Finanzministers, der häufig den Sold der Truppen schuldig zu bleiben pflegte, gefragt, wo er das viele Geld hernehme, und ihm ohne weitere Antwort den Rücken gekehrt. Clemens VII. starb den 25. Sept. 1534; ein Mann, so unbedeutend wie der Cardinal, und dem Tode so nahe,

konnte nicht auf den Gedanken kommen, seine Schwächen über die Alpen zu tragen. Ueberhaupt ist nicht leicht ein Staatsmann verurtheilt worden, wie D., den nicht nur die ganze leidende Population verabscheute, als den Urheber ihrer Leiden, sondern den auch mit gleicher Wuth beschiedenen die Parlamente, aus Eifersucht, die orthodoxen Parteien um des Concordats, und die Glaubens- neuerer um der Strafgesetze willen. Mercier hat die ganze gegen ihn gerichtete Anklage in wenigen gewaltigen Worten zusammengefaßt. Ihm zufolge wurde D. während seiner Krankheit von Gewissensbissen verfolgt, weil er nie ein anderes Gesetz gekannt hatte, als sein persönliches Interesse oder des Königs Leidenschaft. Er hat die freie Wahl und die kirchlichen Privilegien abgeschafft, die Verkauflichkeit der richterlichen Stellen eingeführt, durch sein Beispiel gelehrt, wie alle Arten von Auflagen ohne Bewilligung der Stände zu erheben; er hat das Interesse des Königs von dem Gemeinwohl getrennt, die Intrigue zwischen dem Cabinetrathe und dem Parlament veranlaßt. Keine von allen diesen Beschuldigungen ist unwar, gleichwohl muß zugegeben werden, daß die beiden wichtigsten, die Reichthümern und den Stellenverkauf betreffend, die schlimmsten Folgen nicht gehabt haben, die man von ihnen erwartete oder gemeinlich ihnen zuschreibt. Eine vielfältige Erfahrung muß das gegenwärtige Geschlecht belehrt haben, welch ein unglücklicher Stern den meisten Wahlen leuchtet, und wie selten es den Wählern gelingt, oder auch nur geiegen, den Lächerlichen auszufinden. Die Vergangenheit weiß aber nicht minder zu erzählen von Wählerdrängen ohne Gleichen, welche vor D. durch menschliche Leidenschaften und Begierden in die kirchlichen Wahlen eingeführt worden. Dem Vorwurfe, der Simonie konnte nur selten eine Handlung der Art entgegen, daher sie fast immer in den schändlichsten und scandalösesten Processen endigte. Die durch keine Vorschrift, keine Verantwortlichkeit beschränkten Capitäl wählten häufig Kinder von sieben oder acht Jahren, in der einzigen Absicht, eine mächtige Familie zu bereichern. Diese Mißbräuche wurden abgeschafft durch eine Bestimmung des Concordats, wonach die von dem Könige zu ernennenden Personen wenigstens das 27. Jahr erreicht und einen akademischen Grad empfangen haben müssen. Die Unterdrückung der Wahlfreiheit, obgleich gegen den allgemeinen Wunsch der Nation durchgesetzt, tilgte demnach Mißbräuche, die erheblicher waren als diejenigen, welche sie erzeugte; und es ist nicht zu verkennen, daß der französische Clerus seit den Zeiten des Concordats vielmehr an Regelmäßigkeit gewonnen hat. Um das Concordat in seinen Folgen noch genauer zu beobachten, darf man nur die Jahrbücher des französischen Episcopats mit dem Lande vergleichen, wo Wahlfreiheit sich am vollständigsten ausgebildet und erhalten hatte, mit Teutschland nämlich. Welch eine Masse von wahrhaft apostolischen, erleuchteten und heiligen Bischöfen kann das Land des Reichthums vom 16. bis 18. Jahrh. aufweisen, und wie gering ist bis auf die neueste Zeit die Zahl wahrhaftiger Bischöfe bei uns geblieben, unter einer Menge ausgezeichneten geistlicher

Regenten. Es gilt diese Ansicht indessen lediglich dem Episcopat, den geistlichen Orden hingegen ist die Unterdrückung der Wahlfreiheit allerdings sehr nachtheilig geworden. Durch die Regel von der Zeit geschieden kann die Einwirkung der Welt, das Aufsteigen weltlicher oder halbweltlicher Vorsehrer ihnen nur verberlich werden. Welches hat man durch Reformen, durch Congregationen, wie die von St. Maur und St. Dames, dem Ubel zu steuern gesucht, aber diese Abhilfe, eine Erfindung späterer Zeit, konnte nur theilweise angewendet werden, und wenn auch dem Verfall der Klöster selbst gewehrt war, so gab es kein Mittel, sie in der öffentlichen Meinung zu rehabilitiren. Mit eben dem Rechte, womit der König einem begünstigten Fremdlinge, dem Cardinal von Fürttemberg z. B., die Abtei St. Denis gab, mit dem nämlichen Rechte konnte er sie später dem Damenklöster St. Cyr verleihen. Die Lächerlichkeit, eine Gesellschaft von Damen als den Abt des ersten Stiches im Reiche zu ernennen, mußte den Gedanken erzeugen, daß ein Abt von St. Denis überhaupt überflüssig. Von dem Abte auf die Abtei, von der Abtei auf alle Klöster, von den Klöstern auf alle Grundlagen der bisherigen Gesellschaft zu schließen, war der natürliche Vöergang. Der Verkauf der richterlichen Stellen, scheinbar in so offenem Widerspruch mit aller vernünftigen Ordnung, läßt sich vielleicht noch besser vertheibigen, als die Ernennung der Bischöfe. Nur darf man dasie Montesquieu's Worte nicht anführen; denn der berühmte Präsident hatte selbst erkaufte Ämter zu vertheidigen. Lange vor D. wurde in Frankreich mit Ämtern Handel getrieben, nur kam der Preis nicht dem Staate zu Gute, sondern den Großen, die sich ihre Verwendung theuer genug von den Candidaten bezahlen ließen. D. machte dieser Privatindustrie ein Ende, indem er alle Ämter neu begründete und sie im Namen des Königs vergab, gegen eine Taxe, die doch nur als Anlehen erhoben und nach wieder hergestelltem Frieden zurückbezahlt werden sollte. Vielleicht war es hierbei gar nicht seine Meinung, eine gekerkelte Verkauflichkeit der Stellen einzuführen, und es wurde dieselbe durch ihn nur vorbereitet, d. h. der Staat, zu arm, um das erborgte Geld zurückbezahlen, wurde genöthigt, den Zuhörer der Verfügung über ihre Ämter zu verzweifeln. Sie kamen zum Verkauf oder als Erbe von dem Vater auf den Sohn. Es vergingen jedoch, von D.'s Tode an gerechnet, beinahe 70 Jahre, bis diese Einrichtung feste und allgemeine Regel für das Reich wurde. Vor dem Edict vom J. 1604 bestand die Verkauflichkeit weniger in dem Rechte als der That nach; durch dasselbe erhielt sie die Formen, die ihr bis auf die Zeiten der Revolution geblieben sind. Ein ungewisser Vortheil des scheinbar so verberlichen Systems ist die Unabhängigkeit der Richter, selbst dem Staate wird dadurch aller Einfluß auf die Verwaltung der Gerechtigkeit genommen, indem er sich des Rechtes begeben hat, die Gerichtshöfe mit seinen Creaturen zu überfüllen. Es beginnt sogar für Frankreichs Gerichtshöfe eben mit dem Verkauf der Stellen eine ganz neue Epoche, und alle die glänzenden Vorbilder von öffentlicher oder häuslicher Tugend, alle die un-

heftlichen Männer, die das Reich der Wissenschaft durch Wort oder Schrift erweitert, in der Ausübung ihrer Ämter die herrlichsten Proben von Gerechtigkeitssinn und Scharfsinn abgelegt haben, sie sind nicht durch ein Examen rigorosum, durch einen ängstlichen Concurs, oder durch andere, vor unserer Zeit erkundete, Höflichkeit, sondern durch Kauf zu ihren Ämtern gelangt. In solchen schreckbaren Widersprüchen besteht, gefüllt sich sogar die Harmonie des Weltalls, und auf so fester Grundlage ruht in eigener Schwere die Gesellschaft, der man wol trauen möchte: „Selbst die Porten der Thorheit sollen nicht gegen dich vermagern!“ D., um wieder auf ihn zurückzukommen, indem er ohne Erörtern und ungekräft alle Mittel in Anwendung setzte, um von dem Volke Geld zu erpressen, eröffnete seinen Nachfolgern eine Bahn, die nur zu sehr benutzt und erweitert worden ist. Er diente sich sehr feineswegs damit, Formen und Gesetze zu überschreiten, wo es dem Interesse des Schatzes galt; mit frechem Hohn trat er mit Füßen, was in irgend einer Hinsicht seinen oder des Königs Leidenschaften hinderlich werden konnte. Er war nicht nur bemüht, den politischen Einfluss des Parlaments zu untergraben, er suchte ihm auch seine Unabhängigkeit und seinen richtigen Wirkungskreis zu entziehen; letzteres besonders durch Vocationen vor den königl. geheimen Rath, von denen man bisher nur noch wenige Beispiele gehabt und durch Commissionen, denen er die wichtigsten Gegenstände zu unterlegen pflegte. Eine Commission war es, welche den unglücklichen Semblançai zum Galgen schickte, der Kanzler, seit langer Zeit über gestimmt gegen den Herrn von Semblançai, und eifersüchtig ob dessen Einflusses auf die Finanzen, rieth den König gegen ihn und schickte ihm Richter und Commissarien nach eigener (des Kanzlers) Wahl; „Judex dedit e sua cohorte, hoc est, quae ipse ad Senatum promoverat, aut aliqui sibi socios serohet“

Den Eifer der Commissionen pflegte er durch Antheil von den durch sie ausgesprochenen Confectionen zu betheilen. Man hat ihm den Vorwurf großer Unwissenheit und insbesondere gänzliche Unkenntnis mit der lateinischen Sprache vorgeworfen; das Parlament aber, das ihn wol am besten kannte, das groß nicht geneigt, ihn zu verdammen, sagt in einer Vorlesung an die Argentin, vom J. 1525, der Kanzler besaß vielen Scharfsinn, sehr ausgedehnte Kenntnisse, die Gabe großer Ehrlichkeit für alle Arbeiten, nur wäre ihm mehr Geist, mehr Versicherung für das Gesetz, weniger Hubstuch und besonders gütliche Unparteilichkeit zu wünschen. Gewiß ist nur, daß er die Wissenschaften und ihre Priester nicht liebte; von den Gelehrten meinte er, daß sie ihn in der Meinung des Publicums und in der Gunst des Königs verletzten. Die Angabe der Neuern, D. sei der Empfänger des berühmten Satzes: „Nullo terro sono venore, ist unrichtig grundlos. — Er hinterließ drei eheliche Kinder und außerdem einen natürlichen Sohn, Nikolaus Dongu genannt, der im J. 1540 Legitimationsbrief erhielt. Nikolaus starb im J. 1567 und wurde in seine Abtei Guilly bei Meur begraben. Er war

Staatsrath, Maître des requêtes, Kanzler von Navarra, seit dem J. 1555 Bischof von Treg und zuletzt von Mendes gewesen. Des Kanzlers D. Tochter, Gertrude, heirathete in erster Ehe den Herr von Rouvroy-St. Simon, in anderer Ehe den Renat von Arpion. Sein jüngerer Sohn, Wilhelm Duprat, Abt von Rausay und Großpriester von Rouen, lebte nur 22 Jahre, als ihm am 16. Febr. 1528 das Bisthum Clermont verliehen wurde, von dem er zwar erst am 2. Jan. 1535 Besitz nahm. Er besuchte das Concilium von Trident und brachte von dort die ersten Jesuiten nach Frankreich, für die er auch drei Collegien stiftete, das sogenannte Collegio de Clermont, in der Straße St. Jacques zu Paris (im J. 1560 gestiftet und nachmals Collegio de Louis le Grand genannt), das Collegium zu Willem in der untern, und jenes zu Royjac in der obern Auvergne. Inhaber des schönsten Barthes im Königreich, und darauf nicht wenig stolz, erregte Wilhelm den Reiz seiner Domherren. Zu Ostern des J. 1560 wollte er im Dom pontificiren, an dem Eingange zum Chöre traten ihm aber drei Würdenträger entgegen, der eine mit einer Schere bewaffnet, der andere hielt das aufgeschlagene Statutenbuch, der dritte eine brennende Kerze in der einen Hand, deutete mit der andern auf ein Gebot des Statutenbuchs, *barbis rasis*; alle drei sprachen ihm den Weg unter dem Kufe: „Reverend pater on Digne, barbis rasis.“ Der gute Prälat, um seinen Bart zu retten, stob nach dem bischöflichen Schlosse Beauregard, stülte sich aber so ergreifen von dem seinem Barte angedrohten Schimpfe, daß er alsbald erkrankte. Er errichtete sein Testament am 25. Jun. 1560, brachte durch reichliche Vermächtnisse die Stiftung der drei Collegien vollends zu Stande, stiftete in Clermont noch weiter ein Hospital und starb zu Beauregard in dem Alter von 55 Jahren den 22. Oct. 1566. Die Leiche wurde in dem Paulanerkloster zu Beauregard, das ebenfalls eine Stiftung des Bischofs, beigelegt, später aber nach dem Jesuitencollegium in Willem übertragen. Anton IV., des Kanzlers Duprat älterer Sohn, Herr aus Montouillet, Preco, Viteaur, Thiers und Abour, kommt im J. 1547 als Prévôt des marchands in Paris vor, und war mit Anna von Aleppo seit dem 30. Nov. 1527 verheirathet. Anna, die in ihrer Ehe acht Kinder gehabt, ging als Witwe eine zweite Ehe ein mit Georg von Clermont d'Amboise, dem Marquis von Valeraute, dem sie auch am J. 1566 zum Nachtheile der Kinder erster Ehe ihr ganzes großes Vermögen, die Baronie Preco, die ein Theil der Grafschaft Joigny, ferner die Baronie Viteaur, in Burgund, Ancienville u. s. w. vermachte. Es entstand darüber aber ein großer Proceß, den der Reichstag von Blois zu Gunsten des Hauses Duprat entschied, und der auch Veranlassung zu dem Edict über die zweiten Ehen geworden ist. Von Anton's IV. acht Kindern sind die Söhne: Anton V., Wilhelm und Franz, dieser als Stammvater der Linie in Viteaur, zu merken, Wilhelm, Baron von Viteaur, lebte in großem Unfrieden mit seinem älttern Bruder, überfiel denselben in Montouillet am 22. Jun. 1576, erpreßte eine Summe von 4000 Thaler, um

welche er in der Theilung verkürzt zu sein vorgab, und entführte die besten Pferde vom Hofe; dafür wurde er aber von dem Bruder, Ende Novembers 1577, einer Verschwörung gegen des Königs Person angeklagt, wovon der Beweis durch Zeugen beibracht werden sollte. Wilhelm war aber wirklich einer der unbändigen Eifrigsten. Die Befestigung, die er in seine Burg Viteaur eingeleget hatte, setzte die ganze Landtschaft Aurois in Contribution; von den Schloßern Juilly und les Daurés aus schmit er der getreuen Bevölkerung von Semur alle Lebensmittel ab, bis endlich Savanens die beim Raubneßter übermächtige. Der Baron von Viteaur konnte 120 vollständig ausgerüstete Reizige, 200 Arglets und 1800 Mann Fußvolk, nebst einer angemessenen Zahl von Kanonen, aufbringen. Der Präsident Fremiot suchte ihn für des Königs Dienst zu gewinnen und wagte sich zu dem Ende nach Viteaur. Allein D., statt zu unterhandeln, hatte große Lust, den Präsidenten in Gemachsam zu halten, und es bedurfte der äußersten Anstrengung einiger Hauptleute der Befestigung, von denen Fremiot sicheres Geleite empfangen hatte, damit er dieses Geleites auch wirklich theilhaftig werde. Gleich darauf eroberte D. auch noch die Stadt und Burg Noyers, wo er fortan eine Befestigung von 600 Mann unterhielt und damit den Königl. sehr lästig wurde. Im gewöhnlichen Leben war Wilhelm nicht minder ein sehr gefährlicher Nachbar; denn, ein Fechter sonder Gleichen trieb er des Fechtalters Leidenschaft für Duell auf das Äußerste. Unzählige Menschen wurden durch ihn gemordet, bis ihn endlich Jos von Alegre, Baron von Milan, ebenfalls im Duell, das unweit der pariser Kathedrale vorfiel, am 7. Aug. 1583 erlegte. Zwölf Jahre früher war Jos's Vater auf gleiche Weise von der Hand des Barons, der doch sein Vetter war, gefallen. Wilhelm's Besizthum kam an seines Bruders Franz Kinder, denn er selbst war unverheirathet geblieben; hinterließ aber eine natürliche Tochter, Fortuna. Anton V., Wilhelm's älterer Bruder, Herr von Montouillet und Prey, Baron von Douvry, wurde den 19. Febr. 1553, an seines Vaters Stelle, als Prévôt von Paris insallirt und starb im J. 1589. Seine Gemahlin, Anna von Barbançon, hatte sich durch Parlamentbeschluss von ihm trennen lassen. Am 10. Nov. 1584 starb ein junger Mann in das Zimmer, wo sie sich die Kleider wechselte, und versetzte ihr, in Gegenwart der Dienerinnen, einen Dolchstoß in die Brust. Der Mörder entkam, ohne daß Jemand im Hause den Versuch machte, ihn zu ergreifen, daher man ihn allgemein für den Diener von des Hausherrn Rache hielt; die Wunde war aber nicht tödtlich, so daß Anna als Witwe eine zweite Heirath mit Renat Biou eingehen konnte. Der älteste Sohn, Michael Anton Duprat, blieb im Duell mit dem Grafen von Saulx, den 12. März 1606, hinterließ aber aus seiner Ehe mit Maria Segniet, des Präsidenten Seguiers Tochter, zwei Kinder. Von seinen Enkeln wurde der älteste, Ludwig Duprat, Marquis von Montouillet, im Gefechte bei der Verhaft St. Antoine, den 2. Julius 1632 getödtet; er besetzte des Cardinals Mazarin Gendarmen. Ludwig's jüngster Bruder,

der Chevalier de Montouillet, Franz Duprat, Graf von Barbançon, Marquis von Camp, Capitain von der Cavalerie und erster Hauspostmeister des Königs von Lothringen, wurde von seiner Urgroßmutter Bruder, von Ludwig von Barbançon, Marquis von Camp, zu Führung des Namens und Wappens von Barbançon berufen und starb den 24. Jun. 1695, aus seiner Ehe mit Anna Maria Goltser de Terron zwei Söhne hinterlassend. Der ältere, Franz Duprat de Barbançon, Graf von Barbançon und Gouverneur von Coucy, starb den 15. Dec. 1749, mit Hinterlassung eines Sohnes, Ludwig Anton, Marquis von Barbançon, der als Maréchal de camp seit dem 1. Jan. 1748 und als Lieutenant général seit dem 1. Mai 1758, mehrmals in den Relationen von dem siebenjährigen Kriege genannt wird, auch nach dem Absterben der Linie in Viteaur diese Baronie erbte. Seine Gemahlin, Antonia Eleonora de Bay-de-la-Tour-Maubourg, starb den 25. Jun. 1750, bald nach der Geburt eines Sohnes. Die Linie in Viteaur, von Anton's IV. jüngstem Sohne Franz abstammend, besaß auch aus des Comnetable von Bourbon's Leute, die Baronie Ahiern, die aber Franz selbst noch im J. 1669, laut richtiger Erkenntniß, dem Herzog von Montpensier zurückgeben mußte. Sein Sohn, Anton, Baron von Jormetier, erbte von dem Dhrinen Wilhelm die Baronie Viteaur und den bedeutenden Kriegsapparat, von dem die Rede gewesen. In Betracht dessen verschmähte König Heinrich IV. es nicht, seine Unterwerfung durch langwierige Unterhandlungen zu erlangen, und der Vertrag vom 11. Jul. 1595 ist in seinen 16 Artikeln eins der merkwürdigsten Documente, welche die Geschichte von Frankreich aufzuweisen hat. Unter andern mußte der König dem Baron, der überall als ein Sovereign auftritt, für zwei Jahre die bewaffnete Hülfe der Schloßer Viteaur und Noyers überlassen, den Unterhalt seiner Compagnie von 100 reisenden Arquebussieren übernehmen, ihm außerdem ein Cavalieregiment von zehn Compagnien und 20,000 Lthr. geben. Die Linie in Viteaur ist gegen die Mitte des 18. Jahrh. erloschen. (v. Stramberg.)

DUPUIS, 1) Charles, geb. zu Paris im J. 1683; lernt bei Gaspar du Change, dessen Schwiegersohn er auch in der Folge wurde, die Kupferstecherkunst. Er wollte seinen Aufenthalt in London nehmen, da aber das Klima seinem Körper schadete, so kehrte er in das Vaterland zurück, wo er Mitglied der königlichen Medaillenkademie wurde. In den Sammlungen von Crozat und in der Galerie von Versailles findet man Arbeiten von ihm. Er zeigt sich als gründlicher Kenner in der Behandlung seiner Arbeiten, bei denen er sich mit gutem Erfolge des Aquatints bediente. Er starb im J. 1742.

2) Nikolaus Gabriel, der Jüngere, geb. zu Paris im J. 1696, Bruder des Vorigen, wurde von von Proffesson ein Färber, beschäftigte sich aber ebenfalls mit Kupferstechen, und nach langer Zeit die Platten mit Versierungen, welche auf die Leinwand abgedruckt wurden; allein diese mechanischen Arbeiten genigten ihm nicht für die Folge, und als er bei Du Change im Kupferstechen

Unterricht genommen, nach er zwei Platten nach Le Brun von der Galerie von Versailles, nach den Zeichnungen von Wasse, welche ihn bekannt machten. Zufrieden mit dieser Arbeit empfahl ihn Wasse dem königlichen Maleracademie, welche ihn zu ihrem Mitgliede ernannte. Da die Ausbildung des Ahnswassers seiner Gesundheit schadet, bediente er sich bloß des Grabstichels, und wußte diesen ebenso leicht wie die Robinnadel zu behandeln; einen Beweis dieser Ausübung gibt sein Aneas und Anchises nach Karl Rantou. Er starb wie sein Bruder Bildnisse und Geschichte und starb im J. 1770. (S. *Dandré Bardon*, Tom. 2. p. 222, und *Fuber*, *Handbuch* u. s. d. A. S. 48—51.) (J. H. Weine.)

DUPUIS (Charles François), Mitglied des französischen Nationalinstituts, wurde den 26. Oct. 1742 zu St. Omer, zwischen Gisors und Chaumont, von armen Eltern geboren. Sein Vater, ein Schullehrer, unterrichtete ihn in der Mathematik und der Hektemessung, worin er schon beträchtliche Fortschritte gemacht hatte, als der Graf Parochevaut ihn kennen lernte, ihm eine Stelle im Collège d'Harcourt verschaffte und dadurch seinen Studien eine ganz andere Richtung gab. Er machte so rasche Fortschritte, daß man ihm in seinem 24. Jahre den Unterricht in der Rhetorik im Collège de Lincieux übertrug. Die Ruhe, die ihm hier blieb, benutzte er, den cursus der Rechtswissenschaft zu machen, und er ließ sich dann im J. 1770 unter die Parlementsadvocaten aufnehmen. Vom Rector der Universität aufgefordert, hielt er eine Rede bei der Preisvertheilung und dann die Trauerrede auf den Tod der Maria Theresia, und diese beiden Reden, welche damals im Druck erschienen, begründeten zuerst seinen Ruf. Während dessen aber beschäftigte er sich fortwährend mit der Mathematik, und wurde durch Kalande, mit welchem er innig befreundet wurde, vorzüglich zur Astronomie hingezogen. Dies bestimmte die Richtung zu allen seinen nachmaligen Forschungen, die Mathologie durch die Astronomie zu erklären. In seinem Streben nach Enträthelung der Sternbilder machte er den Anfang mit denen des Thierkreises. Hierbei ging er von dem Gedanken aus, daß diese Darstellung des Himmels während des Laufes eines Jahres dem Zustande der Erde und den Arbeiten des Landbauers, zu der Zeit und in dem Lande, wo diese Himmelszeichen erkunden worden, so habe entsprechen müssen, daß der Thierkreis für das Volk, bei welchem er bezeichnet wurde, zugleich ein astronomischer und landwirtschaftlicher Kalender gewesen sei. Es kam nun darauf an, das Klima und die Zeit zu ermitteln, worin das Sternbild des Steinbocks am Tage des Sommer-solstitium: mit der Sonne habe aufgehoben und das Frühlingsäquinoccium unter der Waage habe eintreten müssen. D. glaubte dieses Klima in Ägypten zu finden, wo vor ungefähr 15—16000 Jahren vor unserer Zeitrechnung eine vollkommene Übereinstimmung der Zeichen mit ihrer Bedeutung statt gefunden habe, welche Übereinstimmung nachmals durch das Vorrücken der Nachtgleichen gekört worden sei. Bis zu jener Zeit ging er denn zu rück und eignete die Erfindung der Zeichen des Thier-

kreises den Völkern zu, welche damals Oberägypten oder Äthiopien bewohnten. Dies ist die Basis, auf die er sein mythologisches System gründete. Er erklärte nicht, wie gewöhnlich, den Himmel durch die Erde, sondern umgekehrt die mythische Geschichte durch den Himmel, und hatte dabei gewiß in vielen Punkten Recht. Da es ihm erst gelungen war, eine nicht unbedeutliche Anzahl von Mythen auf diesem Wege wahrscheinlich genug zu erklären, so scheute er keine Schwierigkeit, um auf dem einmal betretenen Wege immer weiter vorwärts zu dringen und das ganze theogonische und theologische System der Älten astronomisch zu erklären. Nachdem er mehrere einzelne Theile seines neuen Systems im Journal des Savants (1777. 1781) u. a. vorläufig bekannt gemacht, vereinigte er diese gesammelten Theile in ein Ganzes, welches zuerst in der Astronomie von Lalande erschienen, dann aber auch besonders unter dem Titel: *Mémoire sur l'origine des constellations et sur l'explication de la Fable par l'astronomie*. (1781. 1 Bd. 4.) — Bald im fünften Bande seiner Geschichte der Astronomie erklärte sich dagegen.

Condorcet hatte Friedrich dem Großen Dupuis zum Nachfolger in L'Académie's Stelle in Berlin empfohlen. D. auch des Königs Anerbietungen angenommen, Friedrich's Tod aber verweirte diesen Plan. Dagegen erhielt D. die Professur der Beredsamkeit am Collège de France, wurde im J. 1788 Mitglied der Académie der Inschriften und bald darauf einer der vier Commissaire für den öffentlichen Unterricht. Als aber nun die Stürme der Revolution losbrachen, zog er sich nach Evreux zurück, konnte jedoch nicht vermeiden mit hineingezogen zu werden. Er wurde zum Gemeindeglied erwählt, ward im dritten Jahre der Republik Secrétaire der Nationalversammlung, im vierten Jahre Mitglied des Raths der Hundshunden, nach dem 18. Brumaire Mitglied des gesetzgebenden Körpers, und zuletzt zum Mitgliede des Senats vorgeschlagen. In allen diesen politischen Angelegenheiten war er nicht in seiner Späthe, zeichnete sich aber stets durch ehrenwerthe Gesinnung und seine Mäßigkeit im Reden und Handeln aus. Bei Gelegenheit des Processes gegen Ludwig XVI. vertrat er die Deputirten als Richter und sagte: Ich wünsche, daß die Meinung, welche die weissen Stimmen für sich erhalten wird, das Glück aller Mitbürger mache, und das wird sie machen, wenn sie die strenge Prüfung von Envoys und der Nachwelt bestehen wird, welche den König und seine Richter richten werden.

Auch während dieser ganzen Zeit hatte D. nicht aufgehört seinen wissenschaftlichen Plan im Großen auszuüben, und die Frucht einer 16jährigen Arbeit war bestimmt, einen Theil der *Encyclopédie methodique* aufzumachen. Inzwischen war er belegen wegen der Angriffe, welche der fromme Eifer gegen ihn machen würde, und war nahe daran es dem Feinde zu übergeben. In der Zuversicherung desselben an seine Gattin sagt er: *C'est de toi seule, que le Public le recouvrera. Il eût été brulé sans toi*. Die Erscheinung desselben erfolgte dann noch auf sonderbare Weise. Der Abbé pries es

dem Club der Cordeliers als ein für den menschlichen Geist sehr wichtiges Werk, und da wurde sogleich Agasse zum Druck desselben beauftragt, und hätte beinahe für einen schlechten Bürger gegolten, weil er den Druck nicht schnell genug förterte. Auf diese Weise erschien unter den Stürmen der Revolution: *Origine de tous les Cultes ou Religion universelle*. Paris im dritten Jahre der Republik (1794. 3 Bde. 4. mit Atlas. 6 Tble. 8. in 12 Bdn.). Im J. 1798 erschien ein Abrégé de l'Origine des Cultes (1 Bd.), später noch ein Abrégé von Destutt de Tracy, welches noch vorzüglicher ist. Auch findet man einen sichtenvollen Abriss dieses Systems in der Parallele des Religions von P. Brunet, worin es mit den Systemen anderer Mythologen verglichen wird. Eine zweckdienliche Einleitung in das Werk von D. gibt das Werk von Dulaure: *Des Cultes qui ont précédé et amené l'Idolatrie ou l'Adoration des figures humaines*. (Paris 1805.) Es war zu erwarten, daß über dieses Werk von D., vielleicht schon seines Alters wegen, die entgegengelegten Urtheile würden gefällt werden; es blieb aber eine Zeit lang nur ein Parteiluch und hat die Anerkennung, die es verdient, nicht erhalten. Nur diese Gerechtigkeit konnte man dem Verfasser nicht versagen, daß er ebenso große Gelehrsamkeit als großen Scharfsinn darin bewiesen habe.

Außer den genannten Werken finden sich von D. noch zwei Abhandlungen über die Velauger in den Denkschriften des Instituts, ein *Mémoire sur le Zodiaque de Tentyra* in der *Revue philosophique*, im Maihefte 1806. Besonders ersahen in demselben Jahre sein *Mémoire explicatif du Zodiaque chronologique et mythologique*, 1 Bd. 4. mit Kupfer. — Am 29. Sept. 1829 starb D. zu Is-sur-Aix, wenig reicher als bei seiner Geburt. Dacier hielt die Gedächtnisrede; die Witwe des Verstorbenen hat einen Bericht über sein Leben und seine Schriften herausgegeben. Vergl. Augustin in der *Bibl. universelle*. (H.)

DUPUY (Claude (Pataenus)), ein Verwaghter von de Thou (Thuanus), Schüler des Arnebus, Rabinus und Guiccius, Parlamentsrath zu Paris, starb im J. 1594, im 44. Jahre seines Alters, am Stein. Er war wegen seiner Moralität und Gelehrsamkeit sehr geachtet. Wenn er gleich selbst nichts geschrieben dat, so sicerte er dennoch Andern treffliche Materialien. Er hinterließ drei Söhne, Christoph, Augustin und Peter. Letzterer wurde königl. Rath und Bibliothekar und hat, im Interesse seines Hofes, mehrere Werke geschrieben, z. B. *Preuves de la liberté de l'Eglise Gallicane*, worin Vieles aus Franz Vithous's Nachlasse enthalten sein soll; außerdem, nach Böcher's Angabe, *historia damnationis templariorum*; *historia Schismatis ecclesiae de 1378—1428*; *historia pragmaticae sanctionis Burdigabae 1439 conditae*; *de concordatis Bononiensis*. Inter Leonem X. et Franciscum I.; *de controversia inter pontificem et imperatorem de investitura*; *Deuctiones über des Königs Ansprüche auf mehr Länder*; *Councilia*, *Considerationes* und mehr Schriften über das französische Recht. Er starb den 14. Dec. 1651. Wichtige Handschriften

von ihm befinden sich noch in der königl. Bibliothek zu Paris. (Springenberg.)

DUQUESNE (Abraham), wurde im J. 1610 zu Dieppe geboren. Sein Vater, ein geschickter Seemann, verdankte seinen eigenen Verdiensten seine Beförderung bis zum Schiffscapitain. Er war bemüht, seines Sohnes Abraham Anlagen sorgfältig zu entwickeln. Auch veranstaltete der Vater, daß der junge D., um dessen Ausbildung für das Seewesen zu befördern, frühzeitig mehrer See- und Küstenreisen unternahm. Abraham D. commandirte bereits im J. 1637 ein Schiff. In dieser Stellung trug er zu den Niederlagen bei, welche die Spanier in dem, zwischen ihnen und Frankreich geführten Kriege mehrfach erlitten. Das seltene Talent des jungen Seemanns leitete schon damals die öffentliche Aufmerksamkeit auf ihn. Auch in dem Seekriege der folgenden Jahre gegen Spanien leistete D. treffliche Dienste. So zeichnete er sich im J. 1639 in der Schlacht bei Coruña, 1641 bei Taragona, sowie 1643 bei mehreren Gelegenheiten aus. Wegen der Unruhen, von welchen sich Frankreich während der Minderjährigkeit Ludwigs XIV. gereizt sah, verließ D. sein Vaterland und trat in Schwedens Dienst, woselbst er zum Vier-Admiral befördert wurde. Bereits zum zweiten Male seit Ausbruch des großen dreißigjährigen Krieges in Teutschland war der Friede zwischen Dänemark und Schweden, und zwar im J. 1643, unterbrochen. Vor Gothenburg schlug D. die dänische Flotte gänzlich, so daß die dänische Landarmee sich zur Aufhebung der Belagerung dieses Platzes gezwungen sah. Im Laufe des Krieges fügte D. der dänischen Flotte, gegen welche sich inzwischen eine holländische Escadre mit der schwedischen vereinigt hatte, wiederholte Niederlagen bei, bis Dänemark im J. 1645 gezwungen wurde, in den sehr nachtheiligen Frieden zu Bromsebro einzuwilligen. Darauf kehrte D. nach Frankreich zurück; und als die Spanier im J. 1650 Bordeaux, welches sich gegen Ludwig XIV. erklärt hatte, mit Schiffen zu unterstützen eilten und die französische Regierung dies, wegen Mangel an Geldmitteln, zu hindern sich außer Stande sah, rüstete D. auf eigene Kosten eine Flotte aus, führte diese kühnlich an die Wundung der Gironde und hintertrieb so die Ausführung der Absicht der Spanier, wodurch Bordeaux zu capituliren gezwungen wurde. Die damalige Regentin von Frankreich, Anna von Oesterreich, Spanien, Ludwig's XIV. Mutter, schenkte D., um dessen Verdienste angemessen zu belohnen und um ihn für die dargebrachten Opfer zu entschädigen, die Insel und das Schloß Indret bei Nantes, indem sie dem Seehelden gleichzeitig einen hohen Rang in der Marine ertheilte. Als Ludwig XIV., der die Regierung seit dem J. 1651 selbst übernommen, Holland zu unterwerfen versuchte, zeichnete sich D. in den Seeschlachten von 1672 und 1673 gegen Ruysse und Tromp im Kanal und in den niederländischen Gewässern abemals aus. Während dieser Begehrden stand Desfla gegen Spanien, welcher Monarchie es als Theil des Königreichs Neapel angehörte, plötzlich auf und wendete sich um Hilfe und Schutz an Frankreich. Sehr bald sah man den Schauspiel des

Seefriede nach dem mittelländischen Meere ausgebreitet; denn die Holländer unterhielten hier die Spanier mit einer von Buxter befehligten Flotte. Die dorthin abgezogene französische Seemacht wurde dagegen von D. angeführt. Im J. 1675 gelang es jedoch D. noch nicht, der spanisch-holländischen Flotte Meist zu werden. Er besiegte sich daher, auf Veranlassung des Herzogs von Savoyne, französischen Oberbefehlshabers auf Sicilien, nach Versailles, um dort bei Ludwig XIV. Verklärung der Strafkraft im mittelländischen Meere persönlich auszusprechen. Ebenso blieb, trotz der geschickten Manoeuvres D's, der Kampf bei Stromboli und Messina zu Anfange des J. 1676 unentschieden, bis es dem zuletzt genannten Seebefehlshaber glückte, die feindliche Flotte in dem Gewässern von Calanea gänzlich zu besiegen. Kuyper empfing in dieser Schlacht eine tödtliche Wunde und starb bald darauf in Syrakus. Durch diesen Kampf wurde der Feldzug zu Gunsten Frankreichs, welches sich nun in den Besitz von Sicilien setzte, entschieden. Als D., nach Beendigung dieses Krieges, nach Versailles zurückkehrte, erlitt er Ludwig XIV., daß er ihm die höchsten militärischen Würden, wie er es verdiente, zum eigenen Bedauern des Monarchen, nicht ertheilen könne, weil der Seeheld Galois sei. Inzwischen beschenkte der König D. mit der Besingung Douchet bei Clamess und legte ihm den Namen und Titel eines Marquisats Duquesne bei. Nach dem Frieden wurde er in den Marinerrat an den Hof berufen. Im J. 1681—1683 führte er den Auftrag aus, Tripolis wegen verübter Seeräubereien zu züchtigen. Er mußte sich darauf beschränken, die zu bombardiren, ohne es nehmen zu können. Hier zwang er in der nämlichen Zeit, lästige Friedensbedingungen einzugehen und anzunehmen. Auch Graus mußte D. durch ein heftiges Bombardement dem Stolz Ludwigs XIV. zu unterwerfen. — Darauf zog sich D. in den Schoos seiner Familie zurück und starb am 2. Febr. 1688 zu Paris. Sein Herz wurde nach Audonne am gersten See gebracht, wo ihm auf einer Familienbesuchung von seinen Söhnen ein Denkmal errichtet ist. D. war mit einem kräftigen Körper und einer angenehmen Gesichtsbildung begabt. Er ist unstreitig einer der bedeutendsten Seemänner gewesen, welche Frankreich besaßen hat.

Abraham Duquesne, zweiter Sohn des Vorigen, zeichnete sich gleichfalls auf dem Meere aus. Im J. 1660 befand er sich bei der Expedition in Japan. (Falkenstein.)

DUR, hart. Mit diesem Ausdruck wird die Tonart bezeichnet, deren Grundaccord aus einem Grundton, welcher es auch sel, der großen Terz und der reinen Quinte besteht, welcher Accord der Dreiklang, der harmonische Dreiklang, genannt wird. Man sagt also C, D, E, D, E, D, E, D, u. s. f. Im viersummigen Sahe wird die 8 hinzugegeben oder auch die Quinte verdoppelt. Welcher Grundton mit seinem harmonischen Dreiklange in einem musikalischen Sahe herrscht, erfährt man aus der Vorzeichnung (s. d. Art.), aus dem ersten und Schlußaccord wenigstens in den meisten Fällen; immer aber muß der Hauptdreiklang so herrschen sein, daß alle Accorde

verbindungen von ihm ausgehen, sich um ihn bewegen und oft in ihn zurückkehren. Wo das nicht stattfindet, ist die Vorzeichnung oder der dadurch angezeigte Grundton mit seiner Tonart falsch bezeichnet. Der Duraccord unterscheidet sich durch die große Terz vom Mollaccord, welcher die kleine erhält. Daher nennen die Italiener unser Dur auch oft Maggiore (s. d. Art. Tonart). In welchem Zusammenhange diese Durtonarten mit einander stehen, davon s. d. Art. Quinten- und Quartencirkel. — Vor Zeiten wurde mit dem Worte Dur bloß der Ton b bezeichnet, wenn er um einen sogenannten halben Ton durch das h in unser h erhöht wurde. Man hatte früher im Abendlande in der ganzen Scala keinen halben Ton mehr, als eben b und h. Das erste wurde b-moll und das andere (unser h) b-dur genannt und mit h bezeichnet. Welches von beiden in einem Tonstücke gelten sollte, wurde in der Vorzeichnung bestimmt. Einen Gesang, der b erklingen ließ, nannte man Cantus mollis, wo b hingegen wegfiel und unser h (h) erklingen wurde, Cantus durus. Nachdem sich unser heutiges Tonsystem des Abendlandes regelte, hat sich die obige Erklärung des Ausdrucks Dur allgemeine Aufnahme erworben. Man hatte nämlich dem Anfangstone A noch G hinzugefügt, wodurch b zur kleinen und h (h) zur großen Terz wurde, vom ersten Tone der Leiter an gezählt. Dies trug man nun später auf alle Verhältnisse eines jeden Grundtones über, nachdem jeder Ton seinen halben erhalten hatte. (G. F. Fihk.)

DURA, 1) Stadt in Mesopotamien am östlichen Ufer des Euphrat beim Einflusse des Euphrates in denselben, heißt auch nach ihrem Gründer Mitanorsstadt (*Ninurogog nōirc*, Nicanoris urbs. *Polyb.* V, 48. *Anm. Mur.* IV, 1. XXIII, 5, 8).

2) Name der großen Ebene (unzweifelhaft bei Luthers 'Anger' bei Babylon, wo Nebukadnezar die ungeheure Babelsäule von 60 Ellen Höhe und 6 Ellen Breite aufrichtete (Daniel 3, 1). (H.)

DURACINA, heißt bei Plinius (H. N. XIV, 4, 8) eine Art Weintraube, weil sie sich lange am Stode halte; ebenso eine vorzügliche Art Kirschen (*Duracina cerasa* L. c. XV, 30). Dalschamps, Tabernamontanus und K. Bauhin (Pin. p. 440) nennen so eine Art Pflur, die wegen ihres harten, schwer vom Kerne sich lösenden Fleisches. (A. Sprengel.)

DURADE (Jean George), ward im J. 1740 zu Genf geboren, wo er in den neunziger Jahren des vorigen Jahrhunderts starb. Im J. 1766 gewann er den physikalischen Preis der königl. Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Seine Preisschrift erschien unter dem Titel: *Traité physiologique et chimique sur la Nutrition* (Paris 1767). Später blieb die Scheidkunst die Lieblingsvorlesung des als praktischen Arztes thätigen Verfassers. Sie führte ihn auf die Darstellung des künstlichen Borax, worüber in dem Schweizerischen Museum (Sürich 1788. 4. Jahrg. S. 78) das Weitere angegeben wird.

(Graß Henckel von Donnersmark.)

Durahoer, s. Afghanen.

DURAK, der, ein aus dem Russischen in den deutschen Pflerprovinzen Russlands auch ins Teutsche übergegangen Scheltwort; das a) einen Narren, b) einen Dohrrei, c) ein dopselt bekanntes Kartenpiel, welches man haben rei nennet, bedeutet.

DURANCE, die. Dieser Fluß entspringt im französischen Departement der oberen Alpen, bei der Briançon, auf dem Mont-Genèvre, geht bei Briançon, Avenniere, Embrun, Tollar, Sisteron, les Mées, Manosque, Pertuis und Cavillon vorbei und stürzt sich zwei Meilen unterhalb Avenniere im Departement der Bouches du Rhône in den Rhône. Von Besse-Basse bis zu ihrer Ausmündung ist sie schiffbar, doch nur für Kähne, denn breit wie ein Strom ist sie reißend und weit wie ein Gießbach, und ihre häufigen Ueberschwemmungen richten große Verwüstungen an. Diese ergießt sie jedoch sowohl durch zahlreiche Bewässerungskanäle, welche sie nährt, als auch durch den fetten Schlamm, welchen sie auf den Ädern absetzt und der für diese ein wahrer Dünger ist. Während ihres acht Meilen betragenden Laufes nimmt sie die Flüsse Ubaye, Biconne, Duche, Aise, Verdon und Casabon nebst mehreren kleinern auf. (Nach Barbichon.)

(Fischer.)

DURAND, DURLSDORF, slav. Twarozna, Durandi villa, eine der königl. 16 jüper Kronstädte in Eberingern dieselbe der Abtei, jüper Gespankschaft, unter 49° 4' 58" nördl. Br., auf der Straße von der königl. Freistadt Kásmark nach der königl. Freistadt Deutschau, nahe bei der Kronstadt Remhard und eine halbe Meile von Kásmark entfernt, mit einer latbol. und evangelisch-lutherischen Pfarre und Kirche, 140 Häusern, 675 Einwo. (worunter 80 Katholiken, die übrigen Protestanten A. G.), die sämtlich Teutsche sind und sich vom Ackerbau, Flachsbaue und Weinwandmachen, auch von der Branntweinbrennerei, die sie stark betreiben, nähren. Die Stadt hat auch eine Mühle und Bädungen von Leichen- und Kieferbäumen. Nur der sechste Theil des Ackerbodens ist fruchtbar, wenn er gut gedüngt wird, die übrigen Theile sind sehr unfruchtbar, weil sie feuchtig sind und von Gießbächen oft ausgewaschen werden. Am besten geräth Hafer. Die Weiden sind oft Ueberschwemmungen ausgelegt, die Weiden aber sind gut.

(Rumy.)

DURAND, Bischof von Lüttich, war von geringer Herkunft aus dem Gefolge des Dompropstes Gottschall, aber desto reicher an Talenten und Kenntnissen, welche er sich als Schüler des berühmten Bischofs Notger daselbst angeeignet hatte. Auf Empfehlung seines Vorgängers Wolbodo wurde er vom Kaiser Heinrich II. zum kais. Kanzler erhoben, in welcher Eigenschaft er Vieles für das Bisthum Bamberg wirkte, und nach des Bischofs Tode im J. 1021 zum Bischofe ernannt. Das Domcapitel hatte zwar seinen Propst Gottschall gemöhlt, allein als dieser in das kais. Hoflager reiste, um sich besultigen und betheuen zu lassen, begnadete er dem kais. Lieblinge Durand, und wurde durch dessen Ernennung zum Bischofe von Lüttich so angenehm überrascht, daß er mit ihm sogleich zurückkehrte. Bischof Durand blieb aber gegen seinen früheren Wohlthäter und Gebieter

Gottschall aus Grataulichkeit sehr ehrerbietig. Im J. 1022 wohnte er dem Kirchensathe zu Aachen bei und geriet mit dem Erzbischofe Pilgrin von Köln in einen großen Wortwechsel, nach welchem die übrigen Kirchenväter dem Bischofe Durand beistimmten. Er denach sich übrigens gegen die Bewohner seines Sprengels sehr lang und geschloß, ließ deswegen den Bau des Lorenzklosters, welchen sein Vorgänger Wolbodo begonnen hatte, unvollendet, und gab dem Stistungsfond eine andere Bestimmung. Während seiner schwersten Krankheit, an welcher er am 25. Jan. 1025 gestorben ist, wurde er erst von Reue ergriffen, und besah deswegen, man möge ihn auf dem Berge dem Lorenzkloster gegenüber unter freiem Himmel begraben *).

(Jaek.)

DURAND, 1) David, geb. im J. 1679 zu St. Pargoire in Languedoc, wurde schon in seinem 22. Jahre Prediger zu Basel, von da nach Holland als Feldprediger eines aus seinen geschulten Landknechten aufzunehmenden protestantischen Regiments berufen, mit welchem sein Unstern ihn nach Spanien führte; denn hier würden die Bauern ihn als Keger verbrannt haben, wenn nicht der Herzog von Bernad ihm befreit hätte. Er rettete sich nach Montpellier, ging von da nach Genf und dann nach Rotterdam, wo er mit Bayle sich innig befreundete. Endlich begab er sich nach London, wo er als protestantischer Prediger der französischen Kirche angestellt wurde, als welcher er am 16. Jan. 1763 starb. Er war ein sehr fruchtbarer Schriftsteller in verschiedenen Fächern, denn man hat von ihm archäologische, historische, biographische Werke, Predigten und Gedichte. Zu den erstern gehören seine Ansjze auf Plinius, die seit seinem Tode mehr haben. Als Geschichtschreiber setzte er die Geschichte Englands von Rapin Thopras (Bd. 11 und 12, die Geschichte Wilhelm's III., der Maria und Anna enthaltend) fort und schrieb die Geschichte des 16. Jahrh., welcher eine Biographie des Geschichtschreibers de Thou beigelegt ist. Seine Biographie Vanini's vertheidigt diesen gegen die Ansjze des Atheismus. Als sein bestes Werk nennt man La Religion des Mahométans, tirée du latin d'Adrien Reland, avec une profession de foi mahométane (Haag 1721. 12.). Seiner Ausgabe des Aelmaeh ist eine Biographie Fenelon's und ein von Fabricius geliefertes Verzeichniß der lateinischen und griechischen Nachahmungen dieses Gedichtes beigelegt. (S. über Durand's Leben und Schriften Barbier im Magasin encycl. 4. Th. des 8. Jages. und im Diet. des anonymes, besonders abgedruckt Paris 1809.)

(H.)

2) François Jaques D., geb. im J. 1727 zu Elmale bei Alençon in der Normandie von latbol. Eltern. Nach vollendeten Studien veranlaßte ihn innere Neigung, sich nach der Schweiz zu ziehen und die reformirte Lehre anzunehmen. Schon im J. 1760 finden wir ihn als Mitglied des sogenannten Ministeriums zu Lausanne und 1768 als Prediger der französischen reformirten Gemeinde

*) Barri, Gesch. von Teutschland II, 710. Calles, Ann. eccl. germ. V, 81, 217, 258. Chapeville, Gesta pontif. Leodien. I, 558. Leodien. pont. gesta c. Martine et Durand IV, 434.

zu Bern, da sein ausgezeichnetes Talent für die Kanzlei bald in seinem zweiten Vaterländischen Anerkennung fand. Im J. 1785 wählte ihn die Akademie zu Lausanne zum ordentlichen Professor. Seine mannichfaltigen Kenntnisse ließen ihn an die höhere Bildungsanstalt mehr Theilhaber mit Auszeichnung denken. Sie erwarteten ihm auch die Mitgliedschaft in- und ausländischer gelehrten Vereine. Er starb, allgemein geachtet, am 16. April 1816 im 89. Jahre seines Alters. Seine literarische Thätigkeit bewährte sich durch zahlreihe Schriften. Während seines Aufenthalts in Bern gab er die vorliegende französische Zeitung heraus. Dort begann er auch die Herausgabe einer Reihefolge eigener Vorlesungen, die nicht weniger als elf Bände umfaßt. Sie erschien in drei Abtheilungen unter nachstehenden Titeln: 1) *L'Année évangélique, ou Sermons pour tous les Dimanches et Fêtes de l'année chrétienne*. Edition augmentée de plusieurs Sermons, corrigés et retouchés avec soin (Berne et Lausanne 1780). Diese sieben Bände sind ins Deutsche und ins Englische übersetzt worden. 2) *Sermons nouveaux sur divers textes de l'Ecriture sainte, et surtout pour les fêtes de l'année chrétienne* (Lausanne 1792). 2 Bde. 3) *Sermons nouveaux*, par M. J. F. Durand. Précédés d'une Notice historique sur la vie et les ouvrages de l'Auteur, par M. Armand Delille, pasteur de l'Eglise réformée de Valence, et Président de son Consistoire (Valence 1809). 2 Bde. 4). Noch früher, nämlich schon im J. 1762, hatte er zu Lausanne ein *Abbrégé des Sciences et des Arts* 12. Banden lassen, von welchem Barbier im Dictionnaire des Anonymes. Seconde édition (Paris 1922). L. No. 178 sagt: „Cet ouvrage a eu beaucoup de succès.“ Auch verdankt man ihm einen moralischen Roman, *Le bon fils et L'Esprit de Saurin*, ouvrage utile à toutes les familles chrétiennes (Lausanne 1767. 12.) 2 Bde. 5). — Zu einer Zeit, wo das Wort Statistik kaum in der französischen Sprache eingeführt war, erschien seine *Statistique élémentaire, ou Essai sur l'état géographique, physique et politique de la Suisse* (Lausanne 1795—1796). Tom. I—IV. Darin ist von diesem Buch, was aus J. S. Götli in der Bibliothek der Schweizerischen Staatskunde, Erdbeschreibung und Literatur (Zürich 1796). I. S. 365, bezeugt, für den Bewohner der französischen Schweiz das beste Werk in seiner Art. Ein Auszug daraus ist zu Leipzig im J. 1796 in deutscher Sprache gedruckt worden.

(Graf Henckel von Donnermarck.)

3) Guillaume D., Predigerordn., wurde zu St. Pourcain in Clermont (daher Durandus de Sancto Porciano), man weiß nicht in welchem Jahre, geboren, studierte Theologie und Philosophie, wurde im J. 1313 Baccalaureus der Theologie zu Paris, trat nachher als Lehrer zu Rom auf, wurde 1318 Bischof zu Puy, 1326 zu

Mour, wo er 1332 (nach Andern 1333) starb. Er gehört zu den Ausgezeichneten unter den scholastischen Philosophen, und sein Zeitalter beehrte ihn mit dem Beinamen des Doctor resolutionis; sei dies nun wegen der Reichtigkeit, womit er schwere Aufgaben löste, oder vielmehr wegen seiner Entschlossenheit, mit seiner Uebersetzung nicht zurückzubalten. In einer Abhandlung, *De statu animarum sanctarum postquam resolutae sunt a corpore*, die aber aus leicht begrifflichen Gründen nicht ins Publicum gekommen ist, widerlegte er die Meinung des Papstes Johann XXII., über die Seligkeit der Ermählten bis zum Tage des Gerichts. Auch als Philosoph zeigte er sich als selbständigen und scharfsinnigen Forscher. In früherer Zeit ein Anhänger des Thomas von Aquino, machte seine reine Wahrheitsliebe ihn in späterer Zeit zu dessen Gegner, und er war um so bedeutender, da sein heller Geist überall nach Bestimmtheit der Begriffe und Deutlichkeit des Ausdrucks strebte. Sein Hauptwerk ist: *In sententiis theologicis Petri Lombardi commentariorum libri quatuor* 1508 Fol.; von Merle in herausgegeben 1515 Fol.; dann öfter, und mit Verbesserungen Mehler, Lyon 1569 Fol., Venedig 1586 Fol. — Seine Sixtina synodi dioeceseanae aeniciensis anni 1320 sind gedruckt in Biffey's *Discours historique de la dévotion à N. D. du Puy en Volay* (Lyon 1620). — Über das Eigentümliche in seiner Philosophie s. Scholastische Philosophie. (H.)

4) Jean Baptiste Leonard D., aus Limoges gebürtig, eine Zeit lang französischer Consul zu Gagliati, dann bei dem Ministerium der Marine angestellt, wurde im J. 1785 von der Compagnie des Senegal mit der Leitung ihrer Angelegenheiten in Afrika beauftragt, aber schon im nächsten Jahre zurückberufen. Er schrieb: *Voyage au Sénégal*, dans les années 1785 et 1786 (Paris 1807), mit einem Atlas. Weber's die Schrift noch der Atlas haben aber einen besondern Werth, weil zu viel aus andern Reisebeschreibern entlehnt ist und der eigenen neuen Beobachtungen zu wenig sind. Durand starb in Spanien gegen Ende des Jahres 1812. (H.)

5) Ursin D., geb. im J. 1682 zu Tours, trat schon 1704 in den Orden der Benedictiner von der Congregation des h. Maurus, die sich durch ihre gelehrten Mitarbeiter und ihre wichtigen literarischen Unternehmungen auszeichnete. Durand war jener Mitglieder würdig und hatte an mehreren Werken derselben nicht geringen Antheil. Als Moettier, zur Vollständigung und Beichtigung der Gallia christiana von Et. Martb., beauftragt wurde, die Archive der französischen Hauptkirchen, Abteien und Klöster zu untersuchen, erwählte er sich Durand zum Begleiter. Es machten nun beide in den J. 1708—1713 eine gelehrte Reise durch Frankreich und die Niederlande, von der sie Bericht erstatteten in: *Voyage littéraire de deux Religieux de la Congregation de St. Maur*. (Paris 1717 und 1724. 4.) 2 Bde. In 100 Rathskränen und 800 Abteien schrieben sie alle noch ungeordnete Schriften sorgfältig ab, und nicht bloß folche, die sich auf den besondern Zweck ihrer Sendung bezogen. Die gemachten Funde theilten sie mit in dem *Thesaurus no-*

1) E. Dictionnaire de Bibliographie française (Paris 1812). Tom. I. No. 6548. — über einige ihrer Predigten und andere kleine Schriften s. *Archiv. La France littéraire* und die *Supplément*. 2) Barbier a. a. O. I. Nr. 5395.

rus Anecdotorum. (Paris 1717. Fol.) 3 Bde. Der erste Band enthält Briefe und Urkunden von Päpsten, der zweite Briefe von Päpsten, der dritte Chroniken, der vierte Kirchenversammlungen und der fünfte Schriften verschiedener Kirchenlehrer, von Beda, Adalard u. A. Der glückliche Erfolg dieser Reise richtete die Augen des Kanzlers von Frankreich, der damit umging, eine neue und vollständige Sammlung aller französischen Geschichtsschreiber zu veranstalten, auf sie, und so wurden sie zu einer zweiten Reise veranlaßt, die sie im J. 1718 durch die Niederlande und einen Theil von Deutschland machten. Bei ihrer Rückkunft im folgenden Jahre sahen sie wohl, daß die projectirte große Sammlung nicht zu Stande kommen würde, und beschloßen daher, ihre auf dieser Reise gefundenen Seltenheiten selbst mitzutheilen. Dies geschah in dem Werke: *Veterum scriptorum et monumentorum historicorum, dogmaticorum, moralium amplissima collectio.* (Paris 1724 — 1733. Fol.) 9 Bde. Der erste Band enthält Briefe und Urkunden aus dem Zeitraum von 538 — 1510; der zweite Band, außer vielen Urkunden, Briefe von Päpsten, des Kaisers Friedrich II. u. A.; der dritte Band Briefe aus dem 15. Jahrh., von Rabailon in Italien gesammelt; der vierte Band bezieht sich vorzugsweise auf Deutschland; der fünfte auf England, Frankreich und Italien; der sechste gibt Nachrichten über geistliche Orden, Märtyrer und Heilige; der siebente und achte enthalten Schriften von Kirchenversammlungen; der neunte enthält poetische und profanische Schriften älterer Gelehrten. — Außerdem hat Durand aber auch Antheil an dem classischen, von Dantine begonnenen, Werke: *L'art de vérifier les dates des faits historiques, des Chartes, des Chroniques et d'autres anciens monuments depuis la naissance de notre Seigneur.* Nach des ersten Verfassers Tode wurde dieses Werk von Durand und Charles Clementet ergänzt und herausgegeben (Paris 1750. 4.). Eine zweite vermehrte Ausgabe erschien im J. 1770 Fol., nach welcher der erste Theil übersezt ist von J. Kern, Allgemeine Chronologie für die Zeiten nach Christi Geburt (Erg. 1779). Eine dritte, von Fr. Clementet angeordnete, Ausgabe (Paris 1783. Fol. 3 Bde.) ist fast ein ganz neues Werk; noch mehr aber die vierte, bis auf unsere Tage fortgeführte von St. Alois (Paris 1819. 18 Bde.). — Nach Tassin's gel. Gesch. der Congreg. St. Maur im Leben Martens's führt Arelung noch an, daß Durand die *Epistolas romanorum Pontificum* von Constant fortgesetzt habe. — Durand starb im J. 1773. (H.)

Durand oder Durandus (Wilhelm), genannt Speculator, f. Durantis.

DURANDA. Unter diesem Namen, den er zu Ehren Durand's, des Verfassers einer Flora von Burgund (Flora de Bourgogne, Vol. I et II. [Dijon 1782.]), wählte, bildete Diarbare (Fl. d'Auvergne ed. 2. t. 1. p. 365) aus dem gemeinen Herdich (Raphanus Raphanistrum L.) eine eigene Pflanzengattung, welche indessen nicht anerkannt worden ist. (A. Sprengel.)

DUPANDI (Jacopo), gest. in Turin am 23. Oct. 1817 als Präsident der königl. sardinischen Rechnungs-

kammer, Ritter und Rath des Ordens de S. Maurice e Lazare, war zu Sant'Agata in der Provinz Verceil am 25. Jul 1737 geboren. Weber seine theologischen, noch seine juristischen Studien, nicht einmal später seine historischen Forschungen, vermochten seinen entschiedenen Hang zur Dichtkunst zu schwächen. Schon im J. 1759 trat er mit einer Idylle „Arianna“ auf. Ebenfalls in seiner Jugend schrieb er ein kleines Gedicht in sechs Gesängen, *Amore disarmato* (Napoli 1768). Seinen Opere drammatiche (Torino 1766), in vier Octavbänden schloßen sich seine unter dem Namen des „pastor Nereus“ der *Accademia dei Pastori della Dora* gewidmeten Idyllen *Diacocono intorno ai gaj della poesia e del canto* (Torino 1808) an, worin sich auch mehre Sonette befinden. Seine Rebe, *Dell'imitazione* (Torino bei Brambilla in musica, steht im jetzigen Bande der zu Riva gedruckten Werke seines Freundes Metastasio und seine Elogi des Präsidenten Antonio Favre und des Cardinals Arrigo di Sufa in den *Piemontesi illustri*, Tom. II et IV., abgedruckt. Von seinen dramatischen Arbeiten ist *Armida*, die zuerst im J. 1770 und in einer neuen Auflage 1805 zu Turin erschien, von Anfosio und dann von Hayden und Anibale in Torino (1771), von Pasquillo in Rußland gesetzt worden. Vielleicht würde diese Ehre nicht hinreichen, Durandi einen bleibenden literarischen Namen zu sichern, verbande man ihm nicht auch einige tüchtige historische Arbeiten*), die nicht wenig dazu beitragen, einzelne Punkte der italienischen, insbesondere der piemontesischen Geschichte im Mittelalter zu erläutern und aufzuklären. Dabin gehören: 1) *Dell' antica condizione del Verzasello*, e dell' antio borgo di Santità. (Torino 1768. 4.) 2) *Delle antiche città di Padona, Caburro, Germanisio, dell' Augusta dei Vaggianni, ch'esistevano nel superiore Piemonte* (Torino 1769). Heutzutage heißen diese Ortschaften S. Dolmazzo, Cavot, Garaglio und Dent. 3) *Saggio sulla storia degli antichi popoli d'Italia.* (Torino 1769. 4.) Aus diesem, von Tiraboschi geliebten Werke soll Bicali manche Ansichten geschöpft und in seiner „Italia avanti il dominio dei Romani“ benutzt haben. 4) *Del Collegio degli antichi cacciatori Pollentini in Piemonte* (Torino 1773). 5) *Il Piemonte cispadano antico* (1774. 4.). 6) *Ragguaglio dell' antico stato dell' Italia*, worin der Verfasser Bardetti's Werk über die Urs-

*) „Nel di lui scritto si è trovata grande copia di erudizione e finezza di buona critica.“ *Da lui*, Giornale dell' Italiana Letteratura (Padova 1819). Tom. III. p. 158. „L'auteur de ces écrits n'a pas seulement appliqué les anciennes mesures à d'excellentes opérations topographiques; il a encore mis à contribution, pour mieux traiter son sujet, tous les auteurs anciens, les inscriptions, les médailles et l'histoire du moyen âge. Ses écrits, dans lesquels on désirerait un peu plus d'ordre, sont remplis de recherches curieuses et de découvertes intéressantes. Il y fait briller tour à tour l'érudition de l'antiquaire, la critique du philologue et la sagacité du géographe. Rapport de l'auteur de France, classe d'histoire et de littérature anciennes, du 20. Février 1808.“ f. Biographie nouvelle des Contemporains etc. par M. Arnault, Jay, Jouy, Norvins etc. (Paris 1822.) Tom. VI. p. 260.

bewohner des Halbinsels kritisch prüft. 7) Della condizione de' Cacciatori sotto i Romani. 8) Dell' antico Piemonte traspadano. 9) Della Mare di Iveyra. 10) Dello Alpi Graje e Appennine. Dazu kommen noch die vielen, von ihm als Mitglied der königl. Akademie der Wissenschaften zu Turin geschriebenen und in den Schriften dieses gelehrten Vereines enthaltenen Abhandlungen, von denen wir nachstehende nennen: 1) Sulla popolazione dell' Italia nell' anno di Roma 526. 2) Ricerche sopra l'età, in cui la sede e il culto dello Museo si trasportò dal Monte Olimpo in su quelli del Parnasso, dell' Eliseo, Pindo etc. vera epoca della civilizzazione, e prima coltura letteraria della Grecia antica. Ein umständlicher Auszug steht in *Da Rio*, Giornale dell' Italiana Letteratura (Padova 1813). Tom. XXXII. p. 301—318. 3) Sulla origine del diritto regale della Caccia. 4) Sulla Carta del Piemonte antico e dei secoli nezzani. 5) Sopra Enrico conte d'Asti e duca del Friuli. Durandi's Saggio di scoperte geografiche di moderni viaggiatori nell' interno dell' Africa ist ins Englische übersetzt worden. Vergl. Vita di Jacopo Durandi cavaliere e consigliere dell' ordine militare de' Ss. Maurizio e Lazzaro, presidente nella regia camera de' conti, scritta da Gio. de Gregory (Torino 1817), mit dem sehr ähnlichen, von Bucheron gezeichneten Bildnisse. (Graf Henckell von Donnersmarck.)

DURANGO (in Spanien), 1) Fluss in der spanischen Provinz Biscaya (Vizcaya), geht bei D. vorbei und vereinigt sich dann mit dem Bilbao oder Biscayaal. 2) Stadt derselben Provinz und am gleichnamigen Flusse gelegen, war sonst Hauptstadt eines Reichthums, wurde im J. 1053 zu einer Grafschaft erhoben, brannte 1554 gänzlich ab und hat 2900 Einw., welche Eisen und Stahlsachen, vorzüglich gute Degenklingen, verfertigen. (Fischer.)

DURANGO (in Amerika), ist einer von den Staaten, welche den mexicanischen Bundesstaat bilden, und besteht aus einem Theile der ehemaligen Intendanz Durango. Er liegt zwischen 33° 27' und 26° nördl. B. und 272° bis zum 277° östl. L., und zwar aus dem hohen Berggründen von Anahuac. Er ist wenig bewässert und hat wegen seiner hohen Lage, die ist etwa 6500' über dem Meere, ein rauhes Klima. Sein Hauptreichtum besteht in Silber, Gold und Kupfer und hat manche Fremde herbeigelockt, ungeachtet sie den oft nach zwei Stunden tödenden Biss der hier sehr zahlreichen Scorpione zu fürchten haben. Die Bevölkerung gibt man zu 130,000 an.

Durango, die Hauptstadt des Staates gleiches Namens, ist der Sitz der Behörden desselben und eines Bischofs, und soll 25,000 Einw. zählen. Sie hat prächtige Kirchen und Klöster, und darunter eine, welches sich durch Schönheit und Reichtum so auszeichnet soll, daß es eine der ersten Stellen unter den Klöstern des ganzen Bundesstaates einnimmt. Die Stadt liegt sehr hoch und daher kalt. Im Winter fällt häufig Schnee und das Thermometer zeigt wol 8° unter dem Gefrierpunkte. Die

Umgebung beweiset, daß hier früher Wollene thätig gewesen sind. Der Frayle hat auf dem Gipfel einen 300' weiten und 90' tiefen Krater, und eine fünf Meilen lange benachbarte Felsengruppe von Basalt und Mandelstein ist mit Kieselstein bedeckt. Man findet in der Nähe auch eine ungeheure Masse streckbaren Eisens und Nickel in der Ebene, woran man eben die Composition bemerkt haben will, als an einem um die Mitte des vorigen Jahrhunderts in Kroatien gefundenen Aequivalent. Um Durango gewinnt man Weizen, Mais und Früchte in großer Menge und auf den Weiden gibt es zahlreiche Heerden trefflichen Viehes. (Eiselen.)

DURANUS, kommt bei Aufonius Magnus in der Mosella v. 464 und bei Sidenius Apollin. (Carm. XXII, 104) vor und ist der heutige Fluss Dordogne in Frankreich. (L. Zander.)

DURANTA. So nannte Linné eine Pflanzengattung, aus der zweiten Ordnung der 14. Linn'schen Classe und aus der natürlichen Familie der Verbeneen, nach Cassor Duante, Leibargte des Papstes (gest. 1599), Verfasser des *Herbario nuovo* (Venet. 1638. 4.), eines untrüflich compilirten Kräuterbuchs mit Schichten, sabelhaften Abbildungen. Diefelbe Gattung nannte Plumier (Pl. am. ie. 79) nach dem Vornamen desselben Mannes Casorena und P. Browne (Journ. t. 29. f. 1) nach dem englischen Botaniker Ellis. Char. Der Kelch röhrenförmig, fast abgestutzt, fleischig; die Corolle trichterförmig, mit gekrümmter Röhre und offener, hohler, fleischiger, fast gleichem Saume; die Staubfäden kürzer als die Corollenröhre, mit runden Antheren; der Griffel fadenförmig, mit etwas verdickter Röhre; die Steinfrucht vom Kelch bedeckt, vierkernig, mit zweifächerigen Keimen. Dreizehn Arten dieser Gattung sind bis jetzt bekannt; einige davon mögen aber wol nur Varietäten sein. Sie sind alle in Mittelamerika einheimisch, als ungewürzte oder dornige Sträucher mit gegenüberstehenden oder dreizähligen, einfachen Blättern, am Ende der Ästige oder in den Blattachseln stehenden, mit Stützblättern versehenen Blüthenständen und bläulichen Blumen. Linné kannte nur zwei Arten, welche man nicht selten in europäischen Gewächshäusern sieht: 1) *D. Plummerii* Linn. (Jacquin, Amer. t. 176; Leon. rar. 3. t. 302; Lamarck, Illustr. t. 545. f. a. f.; Gärtner, De fruct. t. 57. f. 3; Casorena Plum. l. c.), ein etwas dorniger, gegen 15 Fuß hoher Strauch mit vierkantigen Ästigen, ablangen, zugespitzten, gezähnten oder ganzrandigen, glatten Blättern, ährenförmigen, sehr langen, nickenden Blüthenständen; blauen Blumen und gelben, kugelförmigen Früchten. In Brasilien. Wahrscheinlich sind *D. phytolaccaefolia* Jusseu und *D. xalapensis* Kunth Varietäten dieser Art. 2) *D. Ellisii* Linn. (Jacquin, l. c. f. 77; Lam. l. c. f. a—d; Ellisii frutescens P. Browne l. c.; Ellisii acuta Linn.), der vorhergehenden Art sehr ähnlich, aber abweichend durch ablange, an beiden Enden verkrümmerte, an der Spitze geflügelte Blätter und aufrechte Blüthenstände. Eine neue Art aus dem tropischen Brasilien ist ungeteilt eiförmig

gen, unten etwas silbernen Blättern hat *Chamisso* (*Linnæa* VII. p. 115) *D. vestita* genannt. (*A. Sprengel*.)

DURANTE (*Francesco*), geboren im J. 1693 zu Neapel, wurde schon als Knabe, da sich Neigung und Talent für Musik sehr frühzeitig ankündigten, in das dortige, bereits berühmte *Conservatorio di St. Onofrio* gebracht, um sich in der damals hochgeschätzten Tonkunst auszubilden. Die Verbesserung der musikalischen Instrumente, namentlich des Streichs, aber auch mehrerer Blasinstrumente, hatte schon bedeutende Fortschritte gemacht, wodurch die höher strebenden Componisten veranlaßt wurden, manchen bis jetzt unerhörten Schmuck in ihren Compositionen anzubringen, welcher den Grund zum Wachsthum ausgebreiteter Orchester- und Kammerpartien legte. In dieser Zeit männlichster Aufstrebens wurde D. in seiner Vaterstadt herangebildet, als der Ruf zweier ausgezeichneten Meister der Tonkunst, der beiden Kapellmeister *Bernardo Pasquino* und *Michael Pittone*, ihn nach Rom lockte. Unter dem Ersten studirte er den Gesang, unter dem Andern Harmonie und Composition fünf Jahre lang mit anhaltendem Fleiße. Darauf begab sich der noch sehr junge, schöne und mit einnehmender Bildung für das Leben versehene Mann wieder in seine Vaterstadt, wurde durch sein liebenswürdiges Betragen, wie durch seine Compositionen, den ersten Vortritt, selbst am Hofe bekannt, und wußte diese Verbindungen zu unterhalten und zu benutzen. Seine Kirchencompositionen, und in diesen zeichnete er sich namhaft aus, fanden den lebhaftesten Beifall des Wohlklanges wegen, der in seinen Chören und vierstimmigen, in jeder einzelnen Stimme mit fließenden Melodien ausgestatteten Sätzen zum Herzen sprach. Sein Aufenthalt zu Rom hatte ihm also wohl mehr genügt, als man gewöhnlich einräumt, was auch später seine ungemeine Fäßlichkeit und Deutlichkeit im Unterrichten zu beweisen im Stande ist. blieb er nicht in Allem, nicht einmal im Hauptfächlichen der alten Schule in seiner Schreibart kirchlicher Werke treu, so liegt das größtentheils in der Umwandlung des Zeitalters selbst, das eine andere Richtung genommen hatte, welcher er folgte. Diese Richtung, und der Allem der große Anhang, den D. sich immer mehr gewann, machte, daß er mit seinem früheren Lehrer, dem berühmten *Alessandro Scarlatti*, welcher in Kirchencompositionen der früheren Zeit das Wort sprach, ohne D.'s eigentliche Schuld zerfiel. Dieses Mißverhältnis nahm bedeutend zu, als D., noch sehr jung, die Stelle eines *Maestro di Capella* und Oberhauptes des *Conservatoriums* der *Poveri di Gienoa* Christo (nämlich im J. 1715 oder 1718) erhielt und hier eine Menge sehr bedeutender Schüler bildete: *Vinci*, *Veroliste*, *Duni*, *Terrabaglio*, *Somelli* u., welcher Bildungseinstreit er bis zum J. 1740 vorstand, wo das Institut vom Erzbischof von Neapel, dem Cardinal *Spinelli*, aufgehoben wurde. Während dieser Zeit hatte sich sowohl das Publicum im Ganzen als die jungen Künstler im Besondern an D. gehalten, begrüßten ihn mit Jubel, insofern sein früherer Lehrer *Scarlatti* nur eben ehrenbezüglich behandelt wurde. Das lag aber an der veränderten Zeit, nicht an D., welcher von den Anhängern *Scarlatti's* man-

ches zu herbe Urtheil erfahren mußte, z. B. von unserm Hesse, dem Schüler *Scarlatti's*. — Nach Aushebung des Instituts der *Poveri di Gienoa* soll D. eine Reise nach Teutschland unternommen und sich namentlich in unsern Sachen verwelt haben. Wie dem auch sei, D. war zur rechten Zeit, gerade als *Leonardo Leo* (1742 oder 1743) starb, wieder in Neapel, und wurde zum Nachfolger eines Mannes gewählt, der sich in seiner Compositionstheorie gleichfalls von seinem Lehrer *Scarlatti* ab- und D.'s Art jugendend hatte. D. wurde also im J. 1743 Bosseher des *Conservatorio* zu St. Onofrio und brachte diese Schule während in ein solches Ansehen, daß der Titel der neapolitanischen Schule nicht nur von den *Conservatori* Italiens, sondern auch des Auslandes angenommen wurde und im Wesentlichen bis in unsere Zeit beibehalten worden ist. Hier bildete D. noch den *Piccini*, *Sacchini*, *Trutta* und *Buglielmi*. Unter so vielen so wirksamen und doch einsüßigen Bemühungen zur Verbreitung des neuen, allerdings weltlichen, Aufschwunges der Musik starb er im J. 1795 und hinterließ den Ruhm eines der ausgezeichnetsten Kirchencomponisten seiner Zeit, die vom alten Entle der Kirchen sich schon abgewendet hatte. Wenn D. niemals zur Composition einer Oper zu bewegen war, lag dies gewiß in der Kenntniß seiner selbst, vielleicht auch in der Klugheit, einer Vergleichung mit dem einflussreicheren *Scarlatti*, seinem Nebenbuhler, auszuweichen. Es ist gewiß, daß D. in phantasiericher Erfindung, in der Kraft vielfältiger Charakterzeichnung, in leichter Hervorbringung neuer, schöner Melodien nicht am besten stand. Seine Solofantasien waren nie von bezauberndem Gehalte; nur im Vollstimmigen, soweit dies seine Zeit und er an ihrer Spitze trieb, wirkte er Großes. In den Duetten, welche er zur Übung seiner Schüler aufsetzte, hatte er sich daher den Melodien nach fleißig an *Scarlatti* gehalten; allein diese zum Theil erborgten Arien so vortreflich bearbeitet, daß *Sacchini* selbst das Buch weglagte, ohne es geküßt zu haben. Auch spätere Sänger und Sängerinnen hielten sie im großen Eher. Er war also *Scarlatti's* würdiger Schüler, der im Gesange und in der Instrumentation das Volkstümliche fortsetzte und durch Edelmuth, sichern Tact und feinfühlernde Behandlung es noch weiter zu führen und einer neuen Periode der Tonkunst aufzuhelfen wußte.

Einige andere Componisten seines Namens, als *D. Tattavio*, ein gelehrter Römer, im J. 1614 wühend, und *Silvestro*, um 1729, sind nicht merkwürdig.

(G. W. Fink.)

Durante (*Castoro*), f. *Duranti*.

DURANTI (*Jean Etienne*), erster Präsident des *Parlaments* zu *Toulouse*, war der Sohn eines *Conseillers* auf *Parlement*, machte seine Studien auf der *Universität* dieser Stadt sehr gut, beendigte sie vor dem 16. Jahre, erwarb in einer dreitägigen Disputation die Bewunderung seiner Zuhörer, indem er alle seine Theesen des Rechts glänzend behauptete. In der Folge ward er *Avocat* beim *Parlament*, übte mehrere Jahre das Amt eines *Avocat general*, und ward nach dem Tode seines Verwandten *Jean Daffis* im J. 1681 *Premier Pro-*

ident. Er nahm sich der Ordensgeistlichen eifrig an und stiftete in Toulouse zwei Bruderschaften, die eine unter dem Namen du Saint-Esprit, die andere nannte er *la Miséricorde*; die eine verpflichtete er, arme Mädchen zu verheirathen, die andere die armen Gefangenen zu trösten, sie zu unterstützen und ihnen die Freiheit zu verschaffen. Er führte die Jesuiten in diese Stadt ein und ließ Copuliner aus Italien kommen, die er so lange auf seine eigenen Kosten unterhielt, bis man ihnen pössen den Platz fand, sie unterzubringen. Auch stiftete er zu Toulouse die Bruderschaften der Wüsthens trotz des Bisthums, den man ihm bei Ausführung seines Vorhabens leistete. Er ahmte das Buch *de divinis Officialis*, das einer aus seiner Familie, Bischof Duranti von Rende, verfaßt hatte, nach und schrieb über die Ceremonien der Kirche ein gutes Werk, das nach des Verfassers Tode der Papst Sixtus V. auf seine Kosten zu Rom drucken ließ. So groß war D.'s Ansehen bei den Bürgern und bei der Körperschaft, der er vorstand, daß er verhinderte, daß weder der Herzog von Montmorency, der Gouverneur der Provinz, der für einen Begünstigten der Protestanten galt, noch der Lieutenant des Königs, Guillaume de Joyeuse, der jenen von seiner Stelle vertrieb, in der Stadt Toulouse irgend eine Macht hatten. Ungemein zeichnete sich D. durch Haß gegen die Protestanten und den Eifer aus, die Interessen des Königs Heinrich III. zu befördern; sei es, daß er jenes zu Folge seiner Erziehung und seiner Grundzüge that, sei es, daß er dieses that, um, wie seine Feinde ihm Schuld gaben, dem Könige den Hof zu machen, und dadurch hoffte, dereinst Präsident des Parlaments zu Paris zu werden. Als er nach dem Tode der Guises sah, daß sich in Toulouse Alles zu einem Aufstande ansetzte, wandte er all' sein Ansehen, das er in der Stadt hatte, dazu an, die Bewohner bei ihrer Pflicht zu erhalten, und erreichte dieses eine Zeit lang mittels der Capitouls. Von den Urtheilen dieses Tribunals appellirte man an das Parlament, und es hatte das Recht, die verschiedenen Stände der Stadt zu versammeln, wenn etwas Erhebliches vorfiel. In seiner Spitze stand damals (im J. 1588) Jean Bertrand, Präsident des Parlaments, der den ersten Präsidenten D. sehr verehrte. Erhielten sich die Aufwiegler gegen D., so setzte sich Jean Bertrand sogleich dieser Unordnung entgegen; aber die Aufwiegler hatten bereits die Bande des Gehorsams zerissen und Bertrand machte wenig Eindruck auf sie. Doch war die Ruhe der Stadt schon ein wenig hergestellt, als der Bischof von Comminges, Urbain de S. Gelais, erschien. Er war kürzlich der Gefahr entgangen, die er in Blois gelaufen, und suchte eine Gelegenheit, sich zu rächen. Er beliebte die Wuth des Volkes, das schon so sehr gereizt war, sich zu empören. Auf Anweisung jenes Prälaten und des Präsidenten François de Paule, der nach der Stelle D.'s strebte, reichten die Aufwiegler, die sich in Toulouse die Eifrigen nennen ließen, bei dem Parlament ein Gesuch ein, und fordereten die Erlaubniß, auf dem Stadthause ein Conseil choisi versammeln zu dürfen, um über die Sicherheit der Stadt zu wachen. Es ward ihnen erlaubt, aber mit der Be-

schränkung, daß sie bei wichtigen Fällen genöthigt sein sollten, die Sache dem ersten Präsidenten mitzutheilen, damit er dem Gerichtshofe darüber Rechnung geben könne. Das Zugeständniß, das man bei dieser Gelegenheit den Aufwiegern machte, schwächte das Ansehen des Parlaments und machte es endlich selbst verächtlich. Die Aufwiegler wählten in den Aufschußrat die schlechtesten Subjecte der Stadt, und sie bestimmten sich in der Folge wenig um die Gasse, die der Gerichtshof bei ihrem Gesuche gemacht hatte. Als auf dem Beschlusse jenes Aufschußrates sich die Stadt versammelt hatte, ward die Unordnung ungebauer, sodaß die Capitouls, um die aufrührerische Menge zu zügeln, glaubten die Gegenwart des ersten Präsidenten nöthig zu haben. Sie ließen ihn kommen; aber D. schien nicht mehr derselbe Mann. Sein Haß gegen die Protestanten hatte ihm vormalis bei dem Volke sehr beliebt gemacht. Plötzlich war er selbst der Gegenstand des bittersten Hasses des Volkes geworden, weil er sich zu ihren aufrührerischen Plänen nicht hatte hergeben wollen. Er begab sich auf das Stadthaus, nicht unbekannt mit der Gefahr, die ihm drohte. Er wandte alle seine Geschicklichkeit an, den Aufbruch zu stillen, und mit der Berechnung, mit der er das Vertrauen des Volkes gewonnen hatte, gelang es ihm endlich, die Aufwiegler zu beruhigen. Auf ihr Gesuch übertrug darauf das Parlament das Gouvernement der Stadt dem Bischofe von Comminges, der es in Abwesenheit des Guillaume de Joyeuse übernahm. Die Ausfendung dieses Bischofs ließen darauf in Berathung bringen, ob die Stadt noch genöthigt sei, dem Könige zu gehorchen. Die Ansichten waren verschieden. Ein Theil kam mit der Entscheidung der Sorbonne überein, welche die Universität von Toulouse durch ein Decret bekräftigte, daß man nicht mehr gehalten sei, einem Fürsten zu gehorchen, der sein Wort gebrochen und die Religion angriffe. Die andern hielten es mit der Unterwerfung. Der erste Präsident unterstützte diese Meinung durch eine starke Rede, die er über diesen Gegenstand hielt, und ihm fand bei sein Verwandler, der Avocat général Jacques Daffis, der Sohn des Jean Daffis. Ungeduldet die aufrührerische Menge nicht hören mochte, und die Ansichten so getheilt waren, hatte der erste Präsident doch noch so viel Macht, diese Angelegenheit an die Entscheidung des Parlaments gehen zu lassen. Seine Freunde riefen ihm, seine Person bei guter Zeit in Sicherheit zu setzen; aber er bot der Gefahr Trost. Das Parlament versammelte sich außerordentlich Nachmittags den 27. Jan. 1589. Die Freunde D.'s suchten noch einmal ihn zurück und entfernten zu halten. Doch er antwortete, daß er das Gewitter heranziehen und das Unglück sehe, das die Stadt bedrohe; doch er wolle lieber sich unter ihren Trümmern begraben, als sich zurückziehen und etwas unversucht lassen zur Belagerung des öffentlichen Wohls und zur Hemmung des Aufbruchs. Er begab sich ins Parlament, wo die Sache wegen des dem Könige schuldigen Gehorsams verhandelt ward; aber die Ansichten waren so getheilt, daß nichts zur Entscheidung kam. Während dessen umgab das Volk in Wuth den Palast. Der erste Präsident gerieth bei seiner Heimkehr

in Lebensgefahr. Sein Wagen ward von Degenstichen durchbohrt. D. entging nur dadurch dem Verderben, daß er sich die Länge lang auf den Boden legte. Unter dessen trieb der Kutscher die Pferde zum schnellsten Laufe, um den Schaden der Verwunden zu verkleinern. Zum Unglück brach ein Wagenrad an einem Brunnen, der am Wege war. D. stieß zu Fuß auf das nahe gelegene Stadthaus, suchte hier ein Asyl, und zweifelte nicht, daß alle guten Bürger zu seinem Beistande herbeieilen würden; aber Niemand kam zu ihm, Niemand grüßte ihn auf dem Wege. Daß aber Furcht eisensteine schon seine eigenen Freunde. Die, welche in Toulouse die Sache des Königs verteidigten, wagten nicht zu erscheinen. Auch zog man Ketten und errichtete in allen Straßen Barricaden. Schon war es vier Uhr und der erste Präsident blieb so auf dem Stadthause. Da erhielt er endlich durch einen Beschluß des Parlaments die Erlaubniß, sich zurückziehen auf Balma, ein Schloß des Erzbischofs von Toulouse, zwei Stunden von der Stadt, um seine Gesundheit herzustellen; aber die Auführer widerlegten sich der Ausführung dieses Parlamentsbeschlusses. Sie fürchteten in D., wenn er sich entfernte, einen unüberwindlichen Mächtig. Sie schlossen ihn in den Convent der Dominikaner in der Stadt ein. Hierhin führten ihn die Bischöfe von Comminges und Castres. Hier ward er so eng eingeschlossen, daß nicht einmal seine einzige Tochter ihn besuchen durfte. Man erlaubte nur, daß seine Frau sich mit ihm einschleiche, unter der Bedingung, daß sie seinen Fuß aus dem Convent setze und mit Niemand communiziere. Unterdessen hatte sich der Generaladvocat auf Campagne, ein Lusthaus in der Höhe von Toulouse, zurückgezogen. Von hier schrieb er an den Marschall von Malignan und an Guillaume Dossis, seinen Bruder, den Präsidenten des Parlaments von Bordeaux, und unterrichtete sie von dem, was voring, und bat sie, so bald als möglich den Dienern des Königs zu Toulouse zu Hilfe zu eilen. Seine Briefe wurden von den Eifrigen aufgefunden und wurden sein und D.'s Untergang. Der Generaladvocat ward nach Toulouse zurückgebracht und ins Gefängniß gesetzt. Er bekannte sich zu den ihm vorgelegten Briefen. In einem der Briefe sprach er von D. als sich noch im Gefängnisse befindend. Die Eifrigen beschloßen, sich seiner zu entziehen, und verbreiteten, um das Volk für ihr blutiges Verbrechen zu gewinnen, den 10. Febr. das Gerücht, der erste Präsident habe beschloßen, die Stadt in die Gewalt des Marschalls von Malignan zu setzen, und man habe gesehen, wie gegen das Thor S. Coprien der Baron von Malignan, ein benachbarter Edelmann, ein Heer des Generaladvocaten und Anhänger des Königs, mit Truppen im Anzuge sei, und von der andern Seite die Grafen von Gernain und Aubignaur auch gegen Toulouse marschirten. Diese Gerüchte verbreiteten ihre Wirkung nicht. Der größte Theil des Volkes vereinigte sich mit den Auführern und umzingelte um vier Uhr Abends den Convent der Dominikaner. Die Wachen vor den Thüren ließen sie nicht ein; da warfen sie Feuer hinein und brannten sie zu Asche. Eine der Wachen brach sich zu D. und benachrichtigte ihn, daß

das Volk ihn forderte. Er warf sich auf den Boden, empfahl seine Seele Gott und richtete fromme Abschiedsworte an seine Gattin. Er ward von einer seiner Wachen hinaufgeführt und dem Volke überliefert. Er verlor seine gemohnete Festigkeit nicht, und fragte die, die ihn umzingelten, was er verbrochen. Bestärkung bemächtigte sich da der Auführer. Der größte Theil stand unbeweglich bei dem Anblicke des großen Mannes, sie den sie vor mal so große Ehrfurcht gehabt. Einer der Auführer zerprengte das Gedränge und durchbohrte das Herz des unerschrockenen Greises mit einem Pistolenschusse; dann stürzten sich die andern auf ihn und brachten ihn tausend Stiche bei. Hierauf zogen sie den blutigen Leichnam quer durch die Straßen, und gelangten so auf den Platz von Saint-George, der zur Hinrichtung der Verurtheilten bestimmt war. Da sie hier keinen Galgen fanden, richteten sie den Leichnam auf die Füße und banden ihn mit dem Stricke am Halse an das eiserne Thor des Thüthauschens. Gegenüber am Schandplatze hing das Bildniß des Königs mit der Aufschrift: „Du hast so sehr Deinen König geliebt; erfreue Dich seines Abtodes nach Herzenslust und stirb mit ihm!“ Wände gingen in der Wuth so weit, daß sie ihn beim Thor brachten, als wenn er so etwas noch empfände. Sein Stiefbruder Dossis, der Generaladvocat, ward auch ermordet. Einer der Bedienten des ersten Präsidenten, der sich gleich Anfangs tapfer geschossen hatte, um das Leben seines Herrn zu verteidigen, war von den Auführern in das Gefängniß des Erzbischofs geschlossen worden, und ward jetzt in seinem Bette ermordet, wo er krank an seinen Wunden lag. Den Tag darauf (den 11. Febr. 1589) nahm einer der Capitouls unter dem Beistande eines Raths des Parlaments den Leichnam D.'s und das Bildniß des Königs hinweg. Die Leiche ward bei den Franziskanern ohne Tobrennessen begraben. Erst nach drei Jahren gingen die Toulouser in sich. Das Parlament ließ D.'s Leichnam prächtig begeben und wohnte ihr noch den andern Städten der Stadt bei *). (Ferdinand Wächter.)

DURANTIS oder DURANTI (Wilhelmus), nicht Durandus oder Duendani, wahrscheinlich aus einer adelichen Familie, sodas jener Beiname als ein erblicher Familienname zu betrachten ist (als Schriftsteller gewöhnlich nicht nach seinem Namen, sondern nur nach seinem berühmtesten Werke „Speculatio“ benannt), war geboren in der Diöcese Bayeux in Langueudo, und zwar in einem kleinen Orte, Puimisson, nicht weit von Caen. Wenn er hier und da ein Provencat genannt wird, so erklärt sich dieses aus dem Sprachgebrauche des 13. Jahrh. in welchem der allgemeine Name der Provence auch Rouguedoc mit umfaßt. Seine Geburt muß in das J. 1237 gesetzt werden; er studirte zu Bologna, vorzüglich unter Bernardus Parmensis, erhielt hier die Doctorwürde und mag auch dieselbe wohl zuerst als Lehrer aufgetreten sein, dann war er Lehrer des langnischen Rechts in Modena, und ging hierauf in den päpstlichen Dienst über, wo er

*) De Thea. Histore universelle. Lib. XCIV. volder Europ. tom 3. 1742. Tom. VII. p. 412 — 418.

hald einen sehr ausgedehnten Wirkungskreis erlangte. Zu erst wurde er Auditor Palatii, Subdeaconus und Capellanus des Papstes, und mit diesen Stellen vereinigte er nach und nach mehrere Pfründen in französischen Kirchen, namentlich wurde er im J. 1279 Dombedeant zu Chartres. Im J. 1274 begleitete er den Papst Gregor X. zu der Kirchenversammlung zu Lyon, wo er bei Abfassung päpstlicher Ersehe gebraucht wurde. Unter Papst Nikolaus III. erhielt er die weltliche und geistliche Statthaltschaft im Patrimonio di S. Pietro; auch mußte er unter derselben Regierung im J. 1278 von dem Gebiete von Bologna und von Romagna Besitz ergreifen und daselbst die Puldigung für den Papst einnehmen. Martin IV. ernannte ihn im J. 1281 zum geistlichen Vicarius in diesen neu erworbenen Provinzen, 1283 aber auch zum weltlichen Statthalter in denselben. Er führte dieses Amt mit großer Kraft und Einsicht, und sorgte selbst durch eigene Leitung des dieselhalb geführten Krieges gegen umliegende Nachbarn für die Sicherheit der neuen Unterthanen; irrig ist es jedoch, wenn man behauptet, er habe sich selbst geschont, denn dagegen vermahnt *) er sich selbst ausdrücklich, als dem geistlichen Stande nicht gesienend. In diesen Kriegen war eine kleine päpstliche Stadt (Castrum Ripurum Urbanum) von den Heiden zerstört worden. D. wies im J. 1284 den Einwohnern einen bequemeren Wohnplatz an und besorgte den Bau einer neuen Stadt, welche er nach seinem Namen Castrum Durantis benannte. (Es ist die heutige Stadt Urbania, vom Papste Urban VIII. mit ihrem gegenwärtigen Namen belegt.) Auch unter der folgenden Regierung, von Honorius IV., wurde D. in seiner Statthaltschaft bestätigt, die er bis Ende des J. 1286 verwaltete. Im J. 1285 ward er zum Bischofe von Vende in Languebec (Misanotum) erwählt und vom Papste 1286 bestätigt. Dennoch blieb er noch mehrere Jahre in Italien und hielt sich vorzüglich in Rom auf. Erst im J. 1291 konnte er von seinem neuen Amte Besitz nehmen, dessen Verwaltung ihn nun fünf Jahre lang beschäftigte. Im J. 1295 ward er von Bonifaz VIII. zum Erzbischofe von Bapenna ernannt, welche Würde er jedoch ausdug. Was er aber nicht aufgeschlagen hat, war eine größere und schwerere Verwaltung, als er je früher gehabt hatte, die Statthaltschaft von Romagna und der Mark Ancona. Hier währte der Krieg so heftig und die feindliche gibelinische Partei war so überlegen, daß D. sie nicht abwehren konnte. Nachdem er diese Provinzen bis in das zweite Jahr verwaltet hatte, zog er sich um die Mitte des J. 1296 nach Rom zurück, wo er nach wenigen Monaten am 1. Nov. starb. Sein Grabmal befand sich in S. Maria sopra Minerva zu Rom; die Grabchrift enthält mehre Lebensnachrichten von ihm.

Dieses sind die wahren und sichern Umstände seines Lebens, bei dessen Unruhe und angestrengter Thätigkeit man kaum begreift, wie er so viele und große Werke hat schreiben können. Diesen Umständen aber werden andere, theils unsichere, theils entschieden falsche, beigemischt.

So soll er sich als provenzanischer Dichter ausgezeichnet haben, was zwar nicht unmöglich, aber durch seine sichern Zeugnisse beglaubigt ist. Ferner soll er eine bestige Leidenschaft zu einer Dame in Frankreich gehabt haben, und als diese nach einer schweren Krankheit schließlich für todt gehalten wurde, im J. 1270 selbst vor Schmerz wirklich gestorben sein, was mit der sichern Geschichte durchaus unvereinbar ist. Nach einer andern Meinung ist er Dominikaner gewesen; eine Fabel, die theils durch sein Grab in der Dominikanerkirche, theils durch Verwechselung mit dem Philosophen Durandus de S. Porciano entstehen zu sein scheint. Sein Brudersohn, gleichfalls Wilhelmus Durantis genannt, wurde in Vende sein Nachfolger und starb im J. 1328 in Cypern, und die Gleichheit des Namens veranlaßte eine Übertragung seiner Geschichte auf den Rhein, der daher nach Mehren in Cypern gestorben sein soll.

Seine Schriften sind: 1) Speculum iudiciale, ein System des gesammten praktischen Rechts, des bürgerlichen und des geistlichen, wie es früher kein Schriftsteller versucht hatte. Es ist in vier Bücher eingetheilt, deren erstes von den Personen, die im Proceß thätig sind, das zweite von den Handlungen des Givilproceßes, das dritte von den Handlungen des Criminalproceßes handelt, das vierte aber das praktische Recht in seiner Anwendung auf einzelne Rechtsverhältnisse darstellt, also die einzelnen Klagen mit den Förmeln und Positionen, daneben viel materielles Recht, und namentlich Formulare zu Contracten. D. hat zwei Ausgaben desselben veranstaltet, deren erste in die J. 1271 und 1272, die zweite nach dem J. 1286 fällt. Das Werk hat einen großen und dauernden Ruhm erlangt, und ist auch jetzt noch höchst wichtig, indem es in dem Proceß und auch in manchen Theilen des materiellen Rechts zu den reichhaltigsten Quellen der Dogmengeschichte *) gehört. Einen besondern Werth erhält es dadurch, daß es nicht aus bloßen Bücherstudien entstanden ist, sondern die Erfahrung eines höchst thätigen Lebens in sich schließt. Dagegen hat D. aber auch die literarischen Hilfsmittel so wenig verstanden, daß er vielmehr gesucht hat, auch die Resultate fremder Untersuchungen, soweit er sie aufstreben konnte, in sein Werk zu verarbeiten. Ja er ist in dieser Hinsicht, auf eine nicht zu entschuldigende Weise, so weit gegangen, daß er ganze Abhandlungen, bald bios dem Inhalte nach, bald selbst wörtlich und ohne die Verfasser zu nennen, in dasselbe aufgenommen hat. Die Brauchbarkeit des Werkes ist nach um Vieles erhöht worden durch die Zusätze, welche bald nachher zwei der berühmtesten Juristen, Johannes Andreä und Baldus, geschrieben haben. Unter diesen sind besonders die ersten durch ungemeinen Reichtum an literarischen Notizen ausgezeichnet, wodurch sie eine wesentliche und unentbehrliche Ergänzung des Werkes liefern. Von geringer Wichtigkeit ist das alphabetische Register (Inventarium) über das Speculum, welches im J. 1306 der Cardinal Berengarius, vormals Bi-

*) Speculum L. I. Tit. 1. §. 4. No. 57.

*) So u. B. rührt die Entfugung des AC. Velleius und des gegenwärtigen beneficium excusationis und divisionis dazur.

schol zu Leiers, geschrieben hat. Man hat wenigstens 39 Ausgaben des Speculum; zuerst a. a. Romae ap. *Utric. Gallum*, und 1473 Argentor. per *Georg. Hussner* et *Joh. Beckenhub*, die sich dadurch auszeichnen, daß jene Aufsätze besonders gegeben sind, wozu sie in den übrigen bei den einzelnen Titeln stets eingeschaltet sind; die beiden letzten Ausgaben erschienen Francof. 1668, Lugd. 1678. Fol. Bei mehreren der dazwischen liegenden findet sich auch das *l'Inventarium Berengarii*, bei andern ein neu bearbeitetes Register, *Repertorium* (nicht mit dem gleich folgenden *Repertorium aureum* des D. zu verwechseln); das *Inventarium*, i. B. in der Ausgabe Norimberg. ap. *Koberger*. 1486. Venet. ap. *Tortis*. 1499 u. a.; das *Repertorium* in den Ausgaben Lugd. ap. *Myt*. 1532. *Ibid.* ap. *Vincent*. 1543, 1544. Venet. 1566 u. a. 2) *Repertorium aureum a. brevitarium*. Dieses Werk ist dazu bestimmt, die Meinungen der Kanonisten zugänglicher zu machen; nicht durch Auszug und Darstellung derselben, sondern durch bloße Citate. Es besorgt die Ordnung der Decretalen und stellt unter jedem Titel eine Anzahl Fragen auf; bei jeder Frage werden dann diejenigen Stellen citirt, worin sich eine Beantwortung derselben findet, hauptsächlich das Decret, d. i. eigentlich die Glossen zu denselben, der Commentar Papsts Innocenz. IV. u. f. w. Das Werk selbst ist in der Zeit zwischen den beiden Ausgaben des Speculum abgefaßt, weil D. dasselbe citirt; ebenso aber auch umgekehrt. Gedruckt ist es öfter, zuerst a. l. et a. f. und dann Romae 1474. l., zuletzt hinter den Ausgaben des Speculum Aug. Taurinor. 1578. Francof. 1612. f. 3) *Commentarius in Concilium Lugdunense*, über die dasselbst erlassenen Decretalen, an denen er, wie oben bemerkt ist, selbst Antheil hat. Diese Decretalen sind gleich nach D. Tode in den Liber Sextus eingerückt worden, so daß also sein Werk zugleich als der Commentar über einen Theil des Sextus betrachtet werden kann. Zuerst gedruckt: In Sacrosanctum Lugd. Concil. sub Gregor. X. *Gulielmi Durantii cognomento Speculatorii commentarius*. Nunc primum a *Sim. Maiolo* inventus. (Fani ap. *Moscardum* 1569. 4.) 4) *Commentarius in* den Decretalen Papsts Nikolas III.; wird bloß in der Grabchrift erwähnt. 5) *Speculum legatorum*, eine besondere Abhandlung über den Geschäftskreis der Legaten, welche D. nachmals in die zweite Ausgabe des Speculum aufnahm, so daß sie nunmehr ein Stück desselben ausmacht. 6) *Rationalis divinarum officiorum*. Dieses berühmte Werk ist nicht juristisch, sondern literarischen Inhalts, und enthält eine Beschreibung und Erklärung aller gottesdienstlichen Handlungen. Seine Abfassung fällt um das J. 1273, also in die Zeit der ersten Ausgabe des Speculum. Die gedruckten Ausgaben dieses Werkes sind äußerst zahlreich, und die erste insbesondere (Mainz 1459) gehört unter die frühesten und bedeutendsten Zeugnisse der Buchdruckerkunst. (s. *Drune's Manuel du Libraire* und *Ebert's Bibliogr. Kritik*.) 7) *Pontificale*, wahrscheinlich eine Abhandlung über die kirchlichen Functionen der Bischöfe; erwähnt in der Grabchrift, und handschriftlich in Frankreich. Außerdem wer-

den dem D. noch folgende Schriften beigelegt: 1) *De origine jurisdictionum* und *de legibus*. Beide Schriften, welche gedruckt vorhanden sind (Paris. ap. *Barbier* 1506), haben aber den Philosophen Durandus de S. Porciano zum Verfasser. 2) *De praescriptionibus*, in der Sammlung verschiedener Schriften über diesen Gegenstand (Lyon 1567. Köln 1568). Ist nichts, als ein aus dem Speculum besonders abgedruckter Abschnitt. 3) *Commentarius über das Decret* und die Decretalen; wahrscheinlich nichts, als das *Repertorium aureum*. 4) *Statuta pro clerici* aus Minutianis Instructions, ihm beigelegt, weil die Grabchrift ganz im Allgemeinen sagt: *Intraivit eorum scriptis, monuitque Statuta*; also sehr unsicher. 5) *De modo celebrandi concilii*. Dft gedruckt, namentlich zu Lyon 1531. 4. Paris 1671. 8. Diese Schrift ist aber nicht von dem Speculator, sondern von seinem gleichnamigen Neffen und Nachfolger (s. v. Savigny, Geschichte des röm. Rechts im Mittelalter, 2. Bd. S. 501 — 528). (Spangenberg.)

DURAS. Stadt im französischen Pois und Garonne-departement (dem vormaligen Agenois), Hauptstadt des gleichnamigen Cantons im Bezirke Marmande, auf dem rechten Ufer des Drupe, in einer an Obli, Wein und guten Viehwiden reichen Gegend, hat eine Pfarrkirche und 1700 Eins., welche 16 Jahrmärkte unterhalten. Der Canton D. enthält 18 Gemeinden mit 10,872 Eins. (Nach Barbichon.) (Flacher.)

DURAS, ein Eigenthum von Arnold Garlas de Goth, dem Bruder des Papstes Clemens V., wurde von seiner Tochter, Marquise de Goth, in das Haus Durfort gebracht, durch ihre Verählung mit Arnold von Durfort, dem Herrn von Boissamont. Gleichwol hielt sich der Marquise Nichts, Regine de Goth, berechtigt, in ihrem Testament vom 12. Aug. 1325, zu Gunsten ihres Oheherrs, des Grafen Johann I. von Armagnac, über D. zu verfügen. Es entspann sich hierüber vor dem pariser Parlament ein großer Rechtsstreit, der doch im J. 1327, durch Vergleich zum Vortheil des Herrn von Durfort, entschieden wurde. Im Februar 1609 ließ Jakob von Durfort seine Baronie D. zu einem Marquisat erheben. Im Mai 1668 erhielt Jakob Heinrich von Durfort königl. Briefe, wodurch aus dem Marquisat, mit Hinzufügung der Grafschaft Rayan und der Baronien Puyrals und Landrouet, ein Herzogthum, zugleich Pairie, gebildet wurde. Er unterließ es aber, diese Briefe einzuregistrieren zu lassen, und nöthigte dadurch den König, im Februar 1689, ein neues Patent ausfertigen zu lassen. In demselben, welches am 9. Mai 1689 zur Einregistrierung kam, wurde aber die Pairie nicht gedacht, und D. ist ein einfaches Herzogthum geblieben. Vergl. den Art. Durfort. (v. Stramberg.)

DURAS, alte Burg des vormaligen Hochstifts Ratisch und des bairischen Gaues, eine Stunde nordwestlich von St. Aron, eine halbe Stunde nördlich von Erem (aber nicht in Prabent, wie doch die Karten mehrtheils angeben) gelegen, hat einer bedeutenden Grafschaft den Namen gegeben. Das 10. Jahrh. bereits kannte Grafen von Duras, deren einer mit Harlindis ver-

beirathet war, mit der Tochter jenes Grafen Rudolf von Loos, mit dem die Ahnentafel des Loosigen Hauses beginnt. Das Geschlecht jener ersten Grafen von Duras verblühte aber früh, und die Seelste versiel den Grafen von Loos. Otto, des Grafen Giselbert von Loos und der Emma von Namur jüngerer Sohn, erhielt in der Brudervertheilung die Grafschaft Duras, erlangte auch, als der Kirche zu Weg Aftersieh, von dem Herzoge Friedrich von Nieder-Lothringen die Vogtei über St. Aron. Sein Sohn Giselbert, Graf von Duras, nahm als Voigt von St. Aron lebhaften Antheil an den Zwistigkeiten, durch welche die bisgige berühmte Abtei, Benedictinerordenes, zerstört wurde, und der regelmäßig ernählte Abt Theoderich hatte ihm allein den Besitz seiner Würde zu danken. Die Kosten der Heide, die mit Theoderich's Segnern, und insbesondere mit Heinrich von Limburg, dem Herzoge von Nieder-Lothringen, zu führen gewesen (1098), forderte Giselbert von dem Abte jurad, und es kostete ihm einige Mühe, Befriedigung zu erhalten; daß aber Giselbert bei dieser Gelegenheit die Stadt St. Aron habe plündern und einschütern lassen, scheint unwichtig. Der Graf, dem es einmal gelüßt war, seinen Willen in der Abtei durchzusetzen, hielt sich für berechtigt, ihr in allen Dingen zu gebieten, und Theoderich's Nachfolger, der Abt Radolf, der dieses Recht zu bezweifeln wagte, wurde genöthigt, nach Gent und darauf nach Drek zu dem berühmten Abte Rupert zu entsenden. Die Abtenbesetzung Kaiser Heinrich's V. führte bedeutende Veränderungen für den Aufstand der Niederlande herbei. Insbesondere wurde Heinrich von Limburg, des alten Kaisers standhafte Freund, des Herzogthums Nieder-Lothringen entsetzt und dasselbe an den Grafen von Löwen, an Gottfried den Bärtigen, gegeben. Alsobald erhob sich zwischen den Häusern Löwen und Limburg Zwist wegen der Inhaberschaft des Fahnennlehns Nieder-Lothringen, und namentlich wollte Gottfried die Schutzvogtei über St. Aron als eine solche angesehen wissen. Dem widersprachen die von Limburg, und der Graf von Duras, seit der Heide vom J. 1098 im engen Bündnisse mit Gottfried dem Bärtigen, rieth, ihren Widerspruch durch Wassergewalt zu beugen. Die Stadt und die Abtei St. Aron, vielfältig durch Giselbert's Anmaßungen verletzt, waren für Limburg, mit ihrer Verwundung sollte der Anfang gemacht werden; ihren Widerstand, so gering er auch gewesen, mußte die Stadt mit harter Plünderung büßen. Auf die Kunde von solcher Gewaltthat erklärte der Bischof von Weg, Stephan von War, als oberster Lehnsherr, den Grafen von Duras seines Aftersiehs in St. Aron verlustig, und zugleich rief Stephan gegen den gemeinlichen Vasallen die Hilfe des Bischofs Alexander von Lüttich an. Dieser, von dem Herzoge Balram von Limburg unterstützt, versammelte ein mächtiges Heer, damit die Belagerung der feste Duras vorzunehmen. Des Angriffes gewärtig, rückten Gottfried von Löwen und sein Verbündeter, der Graf Theoderich von Blankern, zum Entsatz herbei, und am 20. Jul. 1129 wurde in der Nähe des Schlosses, zwar mit einigem Nachtheile der Brabanter, gestritten, gleichwohl aber saßen sich die Lütticher veranlaßt, die Belagerung

aufzuheben, um ihre Ernte zu halten. Die Schlitter hatten ihr Werk kaum vollendet, als Gottfried seine Fahnen vor den Mauern der Stadt Lüttich aufstellte und durch seinen Herold dem Bischofe ein Treffen anbieten ließ. Die Herausforderung nahm der Herzog von Limburg im Namen seines Verbündeten an, und die Fluren des Dosses Wätre, südlich von Duras, wurden zur Wobsthaft bestimmt. Bei dem Beginnen der Schlacht (7. Aug. 1129) wurden die Lütticher gemorren; allein der Graf Loos und die Bürger von Huy kamen fest, die Entmuthigten leisteten zu neuem Kampfe zurück, und nochmals ging der Tag für die Brabanter verloren. Die Hauptkavallerie ihres Herzogs, reich in Gold und Seide gekleidet von seiner Tochter, der Königin von England, kunstsehrten Händen, wurde genommen, im St. Lambertsdom aufgespangt, und nur noch gebraucht, um die Witzgänge der Kreuzwoche zu vertheilichen; nach ihr blieb noch in späten Zeiten das Schlachtfeld bei Wätre kurzweg im Standard. Den Rittersen wurde nicht einer getödtet, an Fußgänger aber fielen zu beiden Seiten 824 oder 942 Mann. Die feste Duras öffnete den Siegern ihre Thore und Graf Giselbert konnte nur durch vollständige Demüthigung zum Wiederbesitze seiner Grafschaft und seiner Rechte auf St. Aron gelangen. Er hatte aber noch außerdem andere Besitzungen, wie z. B. Chaumont bei Judoigne, Gemblours (ein Voigtseich) und Judoigne, die er zwar selbst verkauft haben soll, die Herrschaft Cîteaur an der Durbe, die Herrschaft oder Grafschaft Clermont in dem lüttichger Lande, umweit Henrichapelle und der Abtei Walden, die Grafschaften Rochefort und Montaigne, die späterhin die luxemburgischen Landesherren unterworfen waren. Die drei Grafschaften wird er erheiratet haben; seine Gemahlin war nämlich des Grafen Kuno von Montaigne Tochter, und vermuthlich die Schwester und Erbin jenes Grafen Lambert de Arto Mont, der des Kaisers Heinrich V. Urkunde für das Kloster Bursfeld, VII. kal. maji 1122, als Zeuge, unmittelbar vor einem Giselbertus comes, unterfertigte. Giselbert's von Duras jüngerer Sohn, Kuno, Herr von Luteppe, in dem Namurischen, besaß auch noch Dippenbeek, Cîteau s. f. w.; der ältere, Otto II., Graf von Duras, hatte, gleichwie der Vater, viele Hängel mit den Herzogen von Limburg wegen der Vogtei St. Aron. Die Bürger errichteten sogar ein Bündniß mit jenen von Lüttich und nahmen limburgische Befestigung ein, wurden dafür aber im J. 1140 von dem neuen Herzoge von Nieder-Lothringen, Gottfried II., bestraft. Endlich vermittelte der Bischof Albero von Lüttich eine Ausöhnung zwischen seinem Vetter, dem Grafen, und zwischen dem Abte und der Bürgersehaft von St. Aron. Otto II. starb im J. 1151; seine Gemahlin, Bertha, war die Tochter von Gottfried, dem Herrn von Bouchain, Eftreban und Ridemont, und von der Isolantha von Bassenberg, und hatte ihm fünf Kinder, Agnibis, Peter, Kuno, Bertha und Juliana, geboren. Juliana wurde an Baldwin, den Grafen von Bourbourg, Bertha an Ulrich von Balcourt verheirathet. Bertha, als ihrer Brüder Albotalerbin, trug die Grafschaften Clermont, Rochefort und Montaigne in das Haus

Walcourt und wurde die Stammutter der spätern Grafen von Rochefort und von Clermont, die das gemeinschaftliche Heidegeschrei, Walcourt, beibehielten, aber das Wappen von Duras amahnen; bei denen von Clermont, die durch Schenkungen an die Abtei Val St. Lambert verarmten, blieb der Adler silbern, im rothen Felde, die von Rochefort kleideten den Adler in Roth und gaben ihm ein goldenes Feld. Dito's II. ältester Sohn, Agibius, Graf von Duras, Montaigne, Clermont und Rochefort, Voigt von St. Aron und Dinant, ließ seine Rechte in St. Aron durch einen Spruch des Herzogs von Limburg feststellen, trug im J. 1153 seine Burg Duras dem Bischofe von Lüttich und 1183 an Brabant zu Lehen über, und stiftete im J. 1202 die Cistercienserabtei Val St. Lambert bei Lüttich und um 1206 die Abtei St. Remi, gleichfalls Cistercienserordens, bei Rochefort. Das der Stiftungsurkunde von St. Remi anhängende Siegel hat er nicht, wie gewöhnlich, mit dem Adler, sondern mit dem Loogischen Geschlechtswappen bezeichnet. Seine Grafschaften hatte aber Agibius, der mit Alir von Loog in kinderloser Ehe lebte und am Auszuge stand, schon lange vorher (1184) an seine Brüder abgegeben. Einiges Endes erwähnt der Nekrolog von St. Remi mit diesen Worten: „Mense octobri, obitus nobilis ac illustris viri Aegidii, domini quondam de Rupeforti hujus monasterii devoti fundatoris, qui odios multa bona de suis prediis, prout in litteris desuper concessis plenius continetur, pia largitus est.“ Durch Agib's Enfsagung gelangten seine Brüder, Kuno und Peter, zum gemeinschaftlichen Besitze der Grafschaft Duras, und da beide ebenfalls kinderlos, schien es ihnen am zweckmäßigsten, sie der Kirche von Lüttich zu übertragen. Der Bischof Rudolf veräumte aber die günstige Gelegenheit, und Gerhard, der Graf von Loog, benutzte seinen Fehler, um den Brüdern Duras und St. Aron abzulassen, so zwar, daß er erst nach ihrem Tode in den Genuß eintrete. Kuno, durch Peter's Abgang Alleinbesitzer der Grafschaft, unterließ es, die Lehen über St. Aron von dem Herzoge von Limburg zu empfangen; sie wurden demnach eingezogen und an den Grafen von Loog verliehen. Kuno nahm es höchlich übel, daß dieser sich noch bei seinen Lebzeiten in sein Eigentum eindringen wollte, und überließ, ihn dafür zu büßigen, durch einen neuen Vertrag, Grafschaft und Voigtet um 700 Mark Silber an den Herzog Heinrich I. von Brabant. Die Burg Duras nahm eine brabantische Besatzung auf, und in St. Aron belagert, wurden der Herzog von Limburg und der Graf von Loog der Gefangenschaft kaum entgangen sein, hätte nicht der Graf von Hennegau ihnen zum Besten eine Diversion gemacht. Der Erzbischof von Köln, der staatskluge und gerandte Philipp von Heinsberg, vermittelte jedoch einen Vergleich (1190), wornach der Herzog von Brabant von dem Grafen von Loog 800 Mark Silber empfangen und bis zu deren Rückgabe sich aller Anforderungen oder Forderungen enthalten sollte. Der Herzog wollte nämlich vor Allem sein Geld wiederhaben und konnte nur auf diese Weise dazu gelangen, denn Graf Kuno von Duras hatte schon im J. 1188 das Kreuz genommen und kam

nicht wieder. Den Grafen von Loog scheint aber das viele Geld geschmerzt zu haben, und als es zur wirklichen Zahlung kommen sollte, forderte er seinen Bruder Hugo auf, die Rechte des Hauses Loog an eine Stammbesitzung zu wahren; eine solche schien ihm nämlich Duras zu sein. Hugo bemittelte die Burg, aber, wie die alte Reimchronik singt:

In des Henric ander jar
Dan sinen herzog hadde dat wate,
Brac hy in werp in gront
Durale die dorch tre setere stont;
Ende selte jar dat no
Waite ho se weder als let versta.
Ende voer in's Graeden land van Loen,
Die Gerard was geveeren doen.
So verberde at dat ho doer vant,
So verberde seere dat land,
Dit was als ic hoer inder
Om die veele van sint Arden.

Zuletzt blieb aber Duras dennoch, als brabantisches Lehen, dem Grafen Gerhard von Loog. Gerhard hatte von seiner Gemahlin, der Gräfin Maria von Selbren, fünf Söhne. Heinrich, der Zweigeborne, war dem geistlichen Stande bestimmt und Probst zu Maastricht, entsagte aber seiner Priester, erhielt durch Vertrag mit seinen Brüdern die Grafschaft Duras und heirathete des Grafen Gottfried I. von Blanden Tochter, Mathilde. Der gewöhnlichen Angabe nach wäre Mathilde des Grafen Lothar I. von Hochstaden Witwe gewesen, wie glauben jedoch, daß der Graf von Duras ihr erster Gemahl wurde, und daß sie als dessen Witwe dem Grafen von Hochstaden (s. d. Art.) heirathete. Aus des Grafen von Duras Ehe kamen nur zwei Kinder, eine Tochter, Himana, und der als der Erbauer des kölnischen Doms so berühmte Erzbischof Konrad, der lange als ein Graf von Hochstaden galt, und den auch noch nützlich der verdiente Geschichtsforscher, der Freiherr von Ledebur, dem Hochstaden'schen Hause zu vindiciren suchte.

Seine Meinung zu begründen, hat Herr von Ledebur eine Urkunde und einen Urkundenaußzug beigebracht. In diesem heißt es: „Ego Lutharius comes de Hostaden cum uxore mea Mechtildis et filio meo Luthario et Conrado:“ In der Urkunde vom J. 1241 schreibt Konrad, der Erzbischof, selbst: „quod pie recordationis Lutharius comes de Hostaden pater noster,“ dann weiter unten: „hanc devotam largitionem patri nostri predilecti Lutharii, fratris nostri Lutharius, comes de Hostaden etc.“ In beiden Stellen erscheint Graf Lothar I. von Hochstaden allerdings als Konrad's Vater, ob es aber der rechte Vater oder der Stiefvater gewesen, geht aus nichts hervor. Neues ist also hiermit nicht gebracht, so wenig wie mit Herrn von Ledebur's Behauptung, daß Konrad in Urkunden vom J. 1244 und 1246 in Kremer's aladem. Beitr. II, 258 und 257 grabegruft Graf von Hochstaden genannt werde. Im ersten Orte heißt es: „et ut hoc stabile permaneat praesentis paginae inscriptioni et sigillis domini archiepiscopi Coloniaensis Conradi, Comitis Hostaden et nostro rationabiliter est firmatum,“ oder zu treuhs: „damit

bies aufrecht bleibe, wurde es mit den Siegeln (dieser Pluralis ist entscheidend) des Erzbischofs Konrad von Köln und des Grafen von Hostenrad, dann dem unsern bekräftigt." In der Urkunde vom J. 1246 (S. 257) sagt Fridericus, verus heres et comes de Hostaden: „Pro mee, venerabilis patris, domini mei Conradi Coloniensis archiepiscopi, Lotharii fratris mei, Theoderici filii mei comitis de Hostaden.“ Lothar und Theoderich sind aber die Grafen von Hostenrad, die hier gemeint. Nach diesen vorläufigen Betrachtungen wenden wir uns zu den Mitteln, die da denselben können, daß Erzbischof Konrad dem Hochstadenischen Hause nicht angedachte. Vor Allem sei uns erlaubt, die Brugniffe der Geschichtschreiber Johannes Bugelinus (Galloflandria sacra et profana [Dnaci 1625. Fol.]) und J. B. de Warne (Histoire du comté de Namur [Liège 1754. 4.]) anzusehen. Bugelinus hatte das Archiv der Abtei Flines de Warne, jener der Abtei Salines benutzt; beiden Abteien hat aber Hymana, des Grafen Heinrich von Duras Tochter, vorgestanden. Von ihr schreibt de Warne (S. 285): „L'abbaye de Salzaine, bien loin de faire de nouveaux progrès, pensa être détruite par le même événement, qui fit perdre le comté de Namur à la maison de Courtenay. Les religieuses, en butta à la populace, furent obligées de quitter le monastère, et de se disperser. Quelques-unes se retirèrent dans l'abbaye de Flines, à une lieue de Donay, et y finirent leurs jours. Hymaine, de la maison des comtes de Loz, fut de ce nombre. Elle étoit abbesse de Salzaine ainsi que nous l'avons dit. Mais la sainteté de sa vie, et ses autres belles qualités ayant fait choisir abbesse de Flines, elle ne quitta plus cette maison, où elle mourut saintement.“ Gleichfalls meldet Bugelinus (S. 234): „Adhibita postmodum curia monasterii Humana, vel Imania, vel Imania: tot enim nominibus affici video. Quam clare fuerit loco nata, ex ejus fratre Conrado colligitur, qui fuit Ublorum Coloniae antistes. Pausis quibus gubernavit annis, non parum res Flinis promovit. Coepitum ab ea est construi templum: et per ipsam ne Margaretam Flandriae principem multa virginum juxta Coloniam a barbaris interfecistur corpora exornando Flinensi monasterio a Conrado pontifice impetrata sunt. Ad eam enim id referendum, quod vitiose scriptum fuit ab Jacobo Meiero, Margaretine comitis gesta memorando, his verbis: Divinas multas Flandriae locis reliquias XI. M. Virginum ab Hymana antistita coenobii Salzinensis juxta Namur cum eadem sorore Conradi archiepiscopi Colonienensis acceptas. Quippe Thomas le Roy S. Martini apud Nervios religiosus, is in commentariis, quos Gallice scripsit, cum de duobus earum virginum corporibus, non donatis monasterio, dum Radulphus abbas id regret, aliquid memoriae commoedat, cum his litanis insertum thesae sedition asserit hunc in modum manu exaratum. L'an de l'incarnation 1261 indiction cinquième, seent le Pape Alexandre, regnant en France Louys le debonnaire, estant eveque

de Tournay Walter de Croix, Venerable S. Coorad archevesque de Colongne aux prieres et instances de dame Humaine sa soeur pour lors abbesse du monastere de Felines emprès Douay de l'ordre de Cisteau, et de dame Marguerite comtesse de Flandres et de Haynau, fondatrice du diet monastere de Felines, eslargist et envoyast à la dite abbaye plusieurs corps de vaze mille Vierges“ Daß der Erzbischof Konrad eine Schwester des Namens Hymana hatte, daß diese Schwester zwei verschiedenen Klöstern, romanischer oder wallonischer Zunge, vorstand, also selbst unteutscher Abkunft, mit einem Worte, eine Gräfin von Loz oder Duras war, scheint hiernach nicht weiter zweifelhaft. Die fernere Frage, ob Konrad ein Graf von Duras oder von Hochstaden, wird sich am besten aus den Urkunden der Grafen von Hochstaden beantworten lassen. In crastino octavarum Paschae 1246 schenkt Graf Friedrich von Hochstaden dem Domcapitel zu Köln sein Allod Walporzheim, de consensu et auctoritate venerabilis patris domini Conradi Coloniensis archiepiscopi fratris mei uterini. Es mag sein, daß der Ausdruck frater uterinus bei ältern lateinischen Schriftstellern, insbesondere in den Institutionen, nicht allemal den gemeinsamen Vater ausschließt. Über die Bedeutung aber, welche das Mittelalter, zunächst in den Rheingegenden, dem Worte lieh, können wir jedoch nicht den mindesten Zweifel hegen, nachdem die französische, in ihrem Verzuge den rheinischen Dialecten so nahe verwandte Sprache den frere uterin dem freres german auf das Bestimmteste entgegensetzt, und für freres uterina stets und ausschließlich nur eine gemeinschaftliche Mutter und zwei verschiedene Väter annimmt. Hiermit ist auch die Sprache der Juristen, unbeschadet des zweifelhaften Ausdrucks der Institutionen, vollkommen einverstanden. Fratres uterini sind ihnen Halbbrüder von der Mutter her, Brüder, die eine Mutter, aber zwei Väter haben. L. 27. Cod. de inofficioso testamento. L. penultima ad finem, et l. ult. cod. de legitimis herediibus. L. 21. Cod. de excusatione tutorum. L. 4. Cod. unde cognati. Fratres germani sind in derselben Sprache leibliche Brüder, so von demselben Vater und derselben Mutter herkommen. Lex penult. Cod. §. in his. l. ult. §. l. Cod. de legitimis herediibus. Fratres consanguinei sind Söhne eines Vaters, aber zweier verschiedener Mütter. L. 11 ff. de Carboniano edicto. L. 1 ff. de juri et facti ignorantia. Diese Gesessstellen sind für den gegenwärtigen Fall um so wichtiger, da die Geistlichkeit von dem Papste angewiesen war, das römische Recht stets und überall als die Grundlage ihrer Verbindungen anzunehmen. Des Grafen Friedrich von Hochstaden Urkunde begnügt sich aber keineswegs mit dem Ausdrucke frater uterinus. Die ganze Stelle heißt vielmehr: „De consensu et auctoritate venerabilis patris domini Conradi Coloniensis archiepiscopi fratris mei uterini pro nostrorum, Lotharii fratris nostri nec non et Theoderici filii mei comitis de Hostaden“ Worum heißt Graf Lothar nur frater noster, und nicht ebenfalls frater noster uterinus? Die Ant-

wort ist sehr leicht gefunden, weil Lothar II. kein frater uterinus war, wie Konrad, sondern ein germanus, ein vollbürtiger Bruder, ein Graf von Hochstaden endlich. Noch können wir von der Urkunde über Baisporheim nicht scheiden. In ihrem Eingange nennt sich der großmächtige Geber: „Ego Fridericus comes de Hostaden et ipsius comitatus verus heres.“ Noch bedeutender fängt die Urkunde in die beall Quirini, den 30. März 1246, wodurch die ganze Grafschaft aus dem Erbkist Geln grüßent wird, mit den Worten an: „Ego Fridericus verus heres et comes de Hostaden.“ und in der Urkunde vom nämlichen Tage, worin der Erbkist die dargebrachte Schenkung genehmigt, heißt es in gleicher Weise: „donationem quam dilectus frater noster Fridericus verus heres et comes Hostadensis.“ Nach den von v. Edebur selbst beigebrachten Urkunden war Konrad in jedem Falle älter als Friedrich und der älteste Sohn zur Regierung der Grafschaft berufen; sie hätte also jenem vorzugsweise gebührt, sein geistlicher Stand konnte ihn von derselben nicht aufschließen, denn war Konrad Erbkist, so war Friedrich Probst des Mariengradenstifts zu Geln; er erhielt aber die Grafschaft nicht, weil er kein verus heres et comes de Hostaden, sondern nur ein Halbbruder, ein frater uterinus, war. Es sind ebenso gewaltige als ungemöhnliche Worte, diese verus heres et comes de Hostaden, offenbar nur gesprochen, weil es Personen gab, die im gemeinen Leben als Grafen von Hochstaden galten, ohne doch verglichen zu sein, viel weniger ein Erbkist an die Grafschaft zu haben; und daß der Erbkist Konrad kein wahrer Graf von Hochstaden war, daß ihm auch nicht das geringste Erbkist an der Grafschaft zustand, das ergibt sich noch weiter aus der Urkunde vom 30. März 1236. Frei, ungehindert, einzig und allein schaltet Friedrich über seine Grafschaft und die Schloßer Art, Hart und Hostaden; nirgend ist die Rede von einem Eigenthume, Widerbesitz oder Anrechte des Erbkists; dieser hat nichts weiter zu thun, als Namens seiner Kirche zu empfangen und sich zu den ihm auferlegten Bedingungen zu verpflichten. Wahrlich, in dem Maße konnte sich Konrad unmöglich aller weltlichen Eitelkeit entziehen, unmöglich so vollständig den evangelischen Spruch vergessen haben, „geben ist segnen, denn nehmen,“ daß er das Verdienst einer so wichtigen Schenkung, die von ihm hätte ausgehen müssen, einem jüngeren Bruder ganz und ungetheilt überlassen haben sollte. Angenommen aber auch, daß er in einem so ungemöhnlichen Grade die Tugend der Selbstverleugung habe üben können, so traten doch alsbald Umstände ein, die es ihm, der sich überhaupt niemals sonderlich der Demuth beflissen, zur Pflicht gemacht haben würden, seiner vernünftigen Dunkelheit zu entsagen und mit allen den Mitteln, die seine Geburt ihm verliehen konnte, die Schenkung seines Bruders zu verteidigen. Des Grafen Friedrich Schweftern, Mechthilde, die Herrin von Ikenburg, und Margaretha, die Gräfin von Berg, machten ihr Erbkist an das Stammgut geltend, und Konrad sah sich genöthigt, eine jede von ihnen mit 500 Mark abzufinden; in dem mit der Herrin von Ikenburg abgeschlossenen

Vertrage vom 12. Nov. 1246 ist aber von fern nicht die Rede von einem Erbkiste des Erbkists. Gleich wenig findet sich eine Spur von einem solchen Erbkiste in allen den weitläufigen Verhandlungen, die Konrad vom Januar 1248 an mit der Tochter einer dritten, an Konrad von Mülenart verheiratet gemessenen Hochstaden Schwestern zu pflegen hatte. Das Bräulein von Mülenart wurde durch ihren Bräutigam, Walram von Jülich, vertreten, und dieser forderte so unmöglich und so ungeschicklich, daß der Erbkist ihn zu jügeln gewiß nicht ermuntert haben würde, sein Recht als ein geborner Graf von Hochstaden, als der wahre Erbe der Grafschaft, geltend zu machen, wenn ihm ein solches zugestanden hätte; allein es waltete darüber das tiefste Stillschweigen, und sichtlich hat Konrad kein anderes Recht, als das durch die Schenkung seines Stiefbruders erworbene, das er gemäßigt wird, durch Austausch der Prätendenten zu derselben. Nach dieser Ausführung, der wie noch hinzufügen müssen, daß die Wappen von Hochstaden und Duras dieselben, was allerdings die Verwirrung vermehren konnte, wird es wol angemessen sein, hier Einiges über die Lebensgeschichte des Erbkists beizufügen.

Konrad, seit längerer Zeit Domprobst und zugleich auch Probst des Mariengradenstifts, wurde nach Heinrich's von Mülenart Ableben im J. 1237 zum Erbkiste von Geln erwählt, sobald er schon bei der im nämlichen Jahre erfolgten Wahl des römischen Königs Konrad IV. thätig werden konnte. Zeitgenossen von Friedrich II. und Theilnehmer an allen den Bewegungen, durch welche dieses Kaisers Regierung beunruhigt wurde, sollte er auf seinem Stuhle so wenig Ruhe finden als suchen. Es schreibt daher auch von ihm das Magnun Chron. Belg.: „Er hat zu seiner Zeit die kölnische Kirche durch weitläufige Besetzungen und vornehme Güter erhöht. Konrad war aber zumal unerschrocken, sich gefährdeten Dingen zu unterziehen, und als Kaiser Friedrich II. von dem Papste Innocentius IV. abgesetzt worden, hat er als ein gehorsamer und vor andern getreuer Sohn, aus Gehorsam dieses Papstes, um auch des Kaisers Friedrich Erbsprüche von der Nachfolge im Reiche aufzuheben, durch seine Ermahnung, Klugheit und Macht nach und nach drei Fürsten zu der römischen Königswürde berufen, zu welchem Ende er sich zwar andere seiner Fürstlichen als Kurfürsten zugesellt und ausermählt hat. Zuerst wählte er nämlich Heinrich VII., den Landgrafen von Hessen und Thüringen. Als dieser Heinrich nicht lange darauf verschieb, setzte Herr Konrad den Grafen Wilhelm von Holland zum römischen König ein, und als Wilhelm im Kriege umkam, gab er ihm den Bruder des Königs von England, den Grafen Richard von Cornwall, zur Nachfolge.“ Zum Theile im Gefolge seiner Verdienste zu dem päpstlichen Stuhle selbst gelang Konrad mit seinem Nachbarn, dem Grafen von Jülich, und es kam zu einem verderblichen Kriege, in dessen Laufe der Erbkist selbst zum Gefangenen gemacht und neun Monate lang auf der Burg Ribbesgen in strengem Gewahrsam gehalten wurde. Durch Erbkist vom 2. Nov. 1242 der Freiheit wiedergegeben, mußte er aber zugleich manche brüdenbe Verpflich-

tung eingeben. Er versprach, das auf die sächsischen Lande gelegte Interdict zurückzunehmen, absolvierte auch den Grafen und dessen sämmtliche Helfer. Alle Rechte, Freiheiten, Renten und Güter, welche des Grafen Vorfahren in dem Erzstifte Cöln gehabt oder haben sollten, mußten ihm zurückgegeben und beinahe 4000 Mark aus kölnische Städte angewiesen werden, als Ersatz der Gefälle, die statt seiner der Erzbischof erhoben hatte. Der Erzbischof versprach, sich mit Kaiser und Reich, oder mit dem römischen Könige abzufinden und hierin nach des Grafen Rath zu handeln, wobei er sich nur vorbehielt, daß in Hinsicht dieses Punktes weder seinem Erben, noch der erzbischöflichen Würde, noch der dem römischen Stuhle schuldigen Obedienz zu nahe getreten werde, auch daß die Genugthuung ohne Zersplitterung der erzbischöflichen Lande getristet werden möge. Ferner machte er sich ansehnlich, falls der Graf wegen des Erzbischofs Gefangennehmung über kurz oder lang von Reichswegen angefochten werden sollte, denselben wider das Reich oder den römischen König beistehend zu sein, weshalb dann der Graf oder Erzbischof nur mit des Andern Zuziehung Frieden machen dürfte. Diese Eühne hatte aber keine dauernden Folgen, und im J. 1244 standen Erzbischof Konrad und der Graf von Jülich einander schon wieder feindselig gegenüber. Dieses Mal hatte jedoch der Erzbischof mächtige Verbündete, den Grafen von Sayn und den Herzog Heinrich II. von Brabant, mit dem er erst im J. 1238 eine Fehde wegen der Grafschaft Daßheim hatte beenden müssen, und dieses Mal scheint der Graf von Jülich nicht gar glücklich gewesen zu sein. Wenigstens sprechen die Friedensvermittler in der Urkunde vom 18. Jul. 1244 von der vielen Mühe, die sie angewendet, um den Herzog von Brabant zu veranlassen, daß er einen Waffenstillstand bis zu Dreikönigen im J. 1245 bewilligte. Konrad mußte sich auch noch eine weitere Stütze an Adolf, dem jungen Grafen von Berg, zu verschaffen, indem er mit demselben am 20. Jul. 1246 ein Bündniß gegen Friedrich, quondam imperatoris, dessen Sohn Konrad und ihre Helfer einging. Von dem römischen Könige Wilhelm von Holland, auf dessen Wahl Konrad um so mehr Einfluß geübt haben wird, da sie in einer kölnischen Stadt, zu Worringen den 6. Oct. 1247, vor sich ging, ehdyng er, neben andern Bewilligungen, auch pfandschaftsweise im 1200 Mark die Stadt Dortmund (den 23. Dec. 1248). Ob er aber mit dieser Art von Dankbarkeit nicht vollkommen befriedigt gewesen, oder ob er sich andererseits in Wilhelm geirrt hatte, genug, des Erzbischofs Verhältnis zu dem Könige wurde bald getrübt, daher Papst Innocentius IV. im Julius 1252 beide zum Frieden ermahnen mußte, damit die gemeinschaftliche Sache nicht leide. Weit entfernt, auf diese Barmherzigkeit zu hören, ging der Erzbischof in seiner Feindschaft so weit, daß er des Willens gewesen, den König zugleich mit dem päpstlichen Legaten in Kreuz zu verberren. Wahrscheinlicher Weise sollte das im Winter 1253 geschehen, da Wilhelm in Kreuz einen Hoftag abgehalten hatte, und das Feuer, von Albert von Stade als *validus ignis* beschrieben, war schon wirklich angelegt. Wilhelm entging den Flammen, um auf dem

Eise im Kampfe mit den Biesen zu sterben, und nach so mannichfaltigen Unglücke mit den Eingebornen fielen die geistlichen Kurfürsten auf den Gedanken, im Auslande einen König zu suchen. Verband, der Erzbischof von Mainz, war aber in einer Fehde mit dem Herzoge Albrecht von Braunschweig gefangen worden und noch wirklich der Freiheit beraubt. Da es in einem solchen Falle nicht ausgemacht, ob der trierische oder kölnische Erzbischof die Leitung des Wahlgeschäfts zu übernehmen habe, so suchte ein jeder von ihnen sich geltend zu machen, so viel es die Umstände erlaubten. Um die Wahl um so gewisser nach Wahlgesetzen lenken zu können, versicherte Konrad sich der Stimme des Erzbischofs von Mainz, unter dem Versprechen, sein Legeleit durch den zu erwählenden König bezahlen zu lassen, oder auf andern Wege ihn ledig zu machen. Der Erzbischof Arnolt von Trier, der indessen ebenfalls ermüdet gewesen, auf die übrigen Wahlkurfürsten zu wirken, begab sich zuvor auf den angelegten Termin nach Frankfurt. Bei ihm befand sich der Herzog Albrecht von Sachsen, der zugleich des Markgrafen von Brandenburg Vollmacht hatte. Konrad traf etwas später ein, mit ihm der Pfalzgraf Ludwig, und weil sie von einem zahlreichen reißigen Zug begleitet, wurde ihnen von dem Erzbischofe von Trier der Eintritt in die Stadt verweigert, es sei denn, daß sie sich auf ein anständiges Gefolge (*cum decento comitatu*) beschränkten. Nicht abgeschreckt hierdurch, traten Konrad und Ludwig am 13. Jan. 1257 außerhalb Frankfurt zusammen, und erwählten in ihrem und des Kurfürsten von Mainz Namen den Grafen Richard von Cornwall, während die andere Partei ihnen den König Alfons von Castilien entgegensetzte. Konrad hatte auch die Ehre, seinem Könige am 17. Mai 1257 in Aachen die Krone aufzusetzen, wogegen derselbe ihm, d. d. Cöln den 3. Jan. 1257, die feierliche Aufage gab, daß Alles, was Richard's Bevollmächtigte, der Bischof Nikolaus von Cambrai und Johann von Koednes, in der Uebersinkung vom Freitage nach Lucia 1256 zugesagt, auch pünktlich geleistet werden sollte. Namentlich waren dem Erzbischofe 12,000 Mark Sterling versprochen, und der König hatte es auch übernommen, ihn mit dem heiligen Stuhle aufzuführen. Dessen Ungnade hatte sich Konrad durch Handel mit dem Bischofe Simon I. von Paderborn zugezogen. Schon die vorigen Erzbischofe hatten sich mancherlei Eingriffe in das Eigenthum der Kirche von Paderborn erlaubt. Konrad, das Beispiel benutzend, zwang den Bischof, daß er die Festungswerke von Salzgitten niederreißte, unterlagte ihm auch die Aneignung neuer Hefen. Simon, begierig, alte und neue Unbilden zu rächen, suchte sich auf alle Weise durch Bündnisse zu stärken, zumal nachdem Konrad am Tage Maria Verkündigung 1248 zu Emerleke bei Wesel mit dem Bischof Engelbert von Donadriek ein vornehmlich gegen Paderborn gerichtetes Bündniß eingegangen war. Von den Kirchen von Gorrev und Bremen zu ihrem Beschützer erwählt, glaubte sich Simon stark genug, mit dem Schwerte in der Hand Genugthuung zu fordern. Das Glück der Waffen entschied nochmals für den Erzbischof. Von seinen Verbündeten wurde Simon bei Dortmund

geschlagen und gefangen (1254). Der römische Hof beschloß, ihn freizugeben, was jedoch keineswegs von dem Erzbischof allein abhing. Vielmehr erklärten die Verbündeten dem Papste in ihrem Schreiben vom 13. Febr. 1254 (1255?), daß sie den Bischof, ihren Feind et terre nostre totius ac patrio turbatore . . . adversus nos crudeliter dimicantem cepimus in hoc bello, domino nostro archiepiscopo hoc nique nesciente, immo absente a nobis. Hunc itaque nostrum diuinum captivum, et . . . ipsum in nostra captivitate tenebimus, eum nunquam permittendi absque satisfactione prehabita de vineulis liberari, etiam si prefatus archiepiscopus eum vellet, et nobis precipere eum dimitti solutum. In Rom glaubte man aber so bündigen Versicherungen nicht, zumal nachdem Konrad, ohne doch angeblich ein Recht auf den Gefangenen zu haben, ihm die Freiheit gegen sehr drückende Bedingungen zu verkaufen wußte. In dem zu Essern am 20. Aug. 1356 errichteten Vertrage mußte J. B. Simon die Schließung der Burg Wilfen versprechen, den Wünschen gemeinschaftlichen Besitz von Gesele und Salgotzen anerkennen, auch zugeben, daß das Hochgericht von Erwitte und die Stadt Brilon dem Erzbischof verbleibe in der Art, wie Heide von den Erzbischöfen S. Engelbert und Heinrich besessen worden. Während aber Konrad mit Paderborn zu kämpfen, den Umwülen des päpstlichen Stuhles zu tragen hatte, machten die immerwährenden Kriege mit Jülich, die Händel mit der Stadt Cöln ihm nicht weniger Sorge. Die jülichsche Fehde, fortwährend dem Erzbischof sehr verderblich, erhielt zuerst durch die Dazwischenkunft des Bischofs Heinrich von Utrecht eine günstigere Wendung. Die Jülicher hatten allerdings die Oberhand, da geriet der Bischof, der mit seiner ganzen Macht Konraden zum Beistande herbeigekommen war, auf den Gedanken, jene durch einen verhehlten Rückzug zu betheuren. Die List glückte vollständig und die Utrecht, nachdem sie durch große Güte alle Verfolgung unmöglich gemacht, wendeten sich plötzlich und fielen von einer unbewachten Seite her in das Jülichsche ein. Sie flackten Dörfer und Städte in Brand, schleppten große Beute zusammen und entführten in die Gefangenenschaft, was ihnen beliebte. Der Anstrich der brennenden Städte drang in des Grafen von Jülich Felleger; ein Fieber begehrte nur noch, das Seine zu retten, und bald hatte das ganze Heer sich zerstreut. Der Erzbischof sah sich aber hierdurch von gewissem Unterfange oder gänzlicher Unterdrückung errettet. Es war aber längst nicht mehr der Kampf zwischen Papst und Kaiser, der diese Fehden erzeugte, persönliche und nach barische Interessen lagen ihnen lediglich zum Grunde. Des Erzbischofs Halbbrüder, der Graf Friedrich von Hochstaden, hatte seine Grafschaft der kölnischen Kirche vermacht, zum Nachfolger seinen Schwesern; zwei der Schwesern ließen sich das gegen eine Abfindung gefallen, die dritte Schwester, die Frau von Rülar, hatte ihre Rechte an eine Tochter vererbt, die an Waltram von Bergheim, des Grafen von Jülich Bruder, verheiratet. Waltram wurde es nicht müde, den Erzbischof durch stets erneuerte Ansprüche an die Grafschaft und das Erbe

von Hochstaden zu beunruhigen, und der Graf von Jülich zeigte sich bei jeder Gelegenheit bereit, diese Ansprüche mit gewaffneter Hand zu verteidigen. Der Vergleich vom Januar 1248, so bedeutend auch die dem Herrn von Bergheim gemachte Abtretung, so bestimmt der von ihm ausgeprochene Verzicht auf die Grafschaft Hochstaden gewesen, war schneller gebrochen, als verabredet, und der spätere Vertrag, vom Freitag vor Lucas 1254, obgleich durch vielfältiges Blutvergießen und schweren Krieg erkaufte, konnte ebenso wenig zu einer dauernden Sühne führen. Diese Unruhe, dieser nimmer erhaltende Groll des nächsten Hochstaden'schen Erben scheint, unless Bedünkens, allein schon hinreichend, um zu beweisn, daß Konrad kein Graf von Hochstaden gewesen. Er erlitt auch des Handels vollständige Beitzung nicht; sie war seinem Nachfolger, dem Erzbischof Engelbert II., vorbehalten. Jedenfalls bleibt jedoch Konrad's Verdienst um das Erzstift durch eine so wichtige Erwerbung daselbst.

Des Erzbischofs Unternehmungen gegen die Stadt Cöln mögen aber auch das Uebrige drigetragen haben, die Eiferucht der Nachbarn zu nähren. Es waren ihm hier Dinge geglückt, wie sie nach ihm kein Erzbischof mehr durchzusehen vermochte. Die unmittelbare Veranlassung dazu wurde die Mängelgerechtigkeit. Nach der Hausgerechtigkeit hatte der Erzbischof nur in folgenden Fällen das Recht, Münze zu prägen: 1. Zum ersten. So wenn ein Bischof so Goellen wirt geforen, so geburt sich vor dat rijkse beslebigunge sijnen Regalia, an dem Keyser, sijnre Lebensschafft in werentlichen sachen dar zo insfangen dat swert ind doe mit werde des Rijkse man. Ind dan wirt de van Rijkse beleyn mit hollen, munghen ind gerichte. Ind dair over krieget de brief ind siegell, ind aedan mach de sijn, rijkse munghen slayn. 2. Zum anderen. So geburt sich vort, dat he persoenelech off durch eyn anderen gen Rome vare und sone geistliche gewalt an dem Paps gesonne, ind von dem sijn Pallium insfange, wannne he dat seloe krieget ind zo Goellen brenget, so mach he die andere munghen slayn. Zum dritten als eyn Bischoff van Goellen mit dem geforen Roemischen Konond trecket over dat Welse gebruge vmb die fromung van dem Paps zo insfangen. Off als eyn Bischoff van Goellen, so wannne dat Rijkse wirt angefochten durch enighen anstovf ind widerweerdicheit, jucht over dat Welse gebruge mit ryme heir dem Rijk zo hulpe, wannne he wider kumpt, so mach he die derde munghen slayn ind suit niet."

„Differ vrspeit ind loveliche eit herkomen gebruyche die Stat Goellen vestiken ind sriblichen bis zo der tijt bat keyser Frederich d'ander, an dem Rijkse aen name, ind bat Roemse Rijk am kure stonde, als vut gerois ind verdrif, vut ind na dem, des Rijkse macht gonge under ind verdrif, Want zo d'selver tijt wulden die Juristen ind langheren van niemang begewongen sijn, ind eyn yeder wulde sijn unberoffen drücken ind hwingen na sone willen. Dat onderfonde oock zo doin der burf, Wysschoff Comrait, ind wulde munghen slayn so d'overgananten sachen ghere doe was (1240). Dair insynen lachten sich die mungheren die hymen Goellen genompt waren, die kure

genossen, die die münze ind heren wechsell hebben, ind brachten yn yre vredeyt zo frenden ind dairum wart gesant d' Burgermeyster mit anderen heren yon bisschoffes vurs. Do die Stadt van Goellen dem busschoff syn münze niet wulden gelaissen, so wart der busschoff sere tornid, ind hoich in groissim unwillen uss Goellen ind vor upwart gen Andenach ind insede der Stat van Goellen mit eynen veld brief, ind he solchte hulpe van allen langheren die he moicht upweygen. Ind dede beriden 14 Heirschiff. End es die gemaicht waren quame he den Rijn aff mit den 14 Heirschiffen ind mit vil lufent mannen edel ind unedel bys zo Duytsch, ind dar nam he den leger, ind voirten by Duytsch up ind neder mit den Heirschiffen. Die Stat van Goellen was in der nere so mensich intgryen yn, dat sy niet konden gescheffen, ind gingen uss den Schiffen zo Duytsch upt iant. Bom lesten meint d'busschoff die Stat zo huyngen mit sren werpen ind dede mit eyner bliden van Duytsch in Goellen werpen, ind d'sren viel up dat huyss gemaht Rodenberch, ind moicht vursch schier sren durchfallen up denselven huyss, anders dede he gryn schaden der Stat. Do der busschoff sach dat he den van Goellen niet moicht angewinnen mit den vurs onsegen, so verdrois yn sere, dat he sulde upbrechen ind niet daz beruuen, ind sprach zo sren schutzen, wor haben des groiss laster ind schande dat zo Goellen by den ower so vil schiff sein ind d'gryns trigen off doin senden. Er wart mit den Heirschiffen up ind neder, mer yr bedröfft niet ind krieget niet van dan schande. Do antwerde eyne van den selven schutzen. Genedige her he byr gen die schiff gerschoert ind gubrochen, wilt yr uch dat laissen kosten ich weys georden rast dat niet eyns sol das klören. Der busschoff was sulcher reden vort ind ties eme doin so wat he gesant, ind beduuffte dair zo. Der schutz lieff zoberiden eyn groisse wunschade, ind in datseve schiff stelen eyn Berchwerde van yed, vurs, ind also by eyn bachen, ind dat noempt he freisch (griechisch) vurs, ind daermit meynte he die schiffe vur Goellen alle verderben ind also verenden. Das nu dat schiff bereit was, so wulde der meyster zo werde gain ind nam zo sich hulpe, ind voirten dat schiff mit dem freischen vurs mit behenbicheit an die schiffe, die vur Goellen lagen so nae, dat idt die selven schiff roichte; dat schiff mit dem vurs wart intsendt, ind do idt desonde zo dennen, do verbrant idt sich seiss, ind dede gryn schaden ower all an den anderen schiffen. Ind als das schiff verbrant was, dat freische vurs vlois den Rijn aff albermende, dat mannich lufent man sach, ind vlois zo lange dat idt ho grunde gind." Da des Bisschofs Anschläge nurgends Fortgang finden wollten, wagte es Herrmann von Bitinghof, zum Frieden zu raten. Er erinnerte an die früher von der Stadt empfangenen Dienste und Wohlthaten, z. B. in der Zeit des ind den Grafen von Berg, „da holt die Stat van Goellen, beyde arm ind rich, machen zo Duytsch eyn stadt durch mit 15 tueren, her gleich nit viel geleyt was ind hait soll ower die vunsich lufent ward, ind uss der begwungt yr all die greischschiff. Ind

dairnae als yr mit dem Breven widerumb eyns wurd so moissen sy die selve durch widerumb gelten ind offbrechen mit yrem greissen schaden, by aventure dat deden sy dairum dat uss der durch die Stat van Goellen niet getricht wurde," auch an die gegen den Herzog von Brabant und gegen das limburgische Haus geleistete Herrscholge, und der Erzbischof liess sich erreichen. „Die vrantschaff wart offgestalt, ind he sorne wart uss greissen up eynen guten mendenbach ind d'busschoff quam widerumb on Goellen. Nu begaff idt sich dat eyns Quaters son genempt her Henrich der robe hoich uss Goellen upwart in oerlant, ind den viengen des busschoffs vrunde in der gestalt als off so der sornen niet en wisten. Do dese mere van den gevangen man quamen vur den Ritter ind syn vrunde, die waren eyn van den 15 alten geschlechten ind waren genempt die vanne Geyngedand, so wurden sy sere hornich up den busschoff. Dairnae ower eyn kurze tüt quam idt dat busschoff Conrait zo gerichte sass up dem sale das ersaegen her Henrich des roben maegz dat eyn das vut dem sale gind, des maegz her Henrichs son gevangen hadden, ind wulden sich an eme erkoveren, ind derselue was uch des busschoffs maech, ind litten eme sere nae." Zu rechter Zeit gewoent, entkam der Bedrohte in den Dom, Konstab aber, den Lärm vernehmend, fragte nach dessen Veranlassung. „Dere, men wilt uren noen vays off anter ho dode sein. Do wulste der busschoff bald up, ind sprach: Laist uns rich van hynnen gain, dat is mir ho nae getalt. Ind hiesich eme brengen syn pert ind sass dairup ind van stunt an ho der yorgen uss mit den sornen, ind reyt gen Bonne mit eyne hornige molde. Bald dairnae sulbe her Bruyn vanne Gese eyn dach halten zo Bonne umb eroe ind erffhale, ind he getruwete dem busschoff niet sere mail, ind dairum gesan he an dem busschoff vur sich ind syn vrunde vrt stadt gelyde. Der Busschoff intbode ind schreue eme, dat he ind die sone vrielechen sunder alle sorge zo Bonn quemen. Der Bruyn vanne Gese dat synen dach zo treffen alle die vrunde he he hadde. Ind farsien up zo samen up yr yerde ind reden zo Bonne das sy ho Bonne kommen waren ind hadden yre herberge beslagen, zo lieff der busschoff besien wer sy weren, ind gelich bald dairnae quamen des busschoffs vrunde, ind namen sy all gevangen. Ind voirten sy van stunt an uss Bonne ind brachten sy up hyer Elss als up Godesberch ind up Ate, ind lachten zo Lorne. Das dese mere zo Goellen quamen, des erschrad die ganze Stat ind verdreis sy sere Bant yr Burger mit zo groissir untruwen gevangen waren, so dat die vede ind rich tuschen den busschoff ind yr wederumb agind." Der Erzbischof legte sich mit etwa 400 Reifigen nach Koblenz, besetzte alle Straßen, zu Land und zu Rhein, worauf der Stadt Wein und Korn und anderer Proviant zugeführt werden konnte, und machte sie in dieser Weise zu bezwingen. Aber die Söldner thaten, von ihrem Hauptmann Theobrich von Balfenburg geführt, einen Aufsal. „Der busschoff oermagt syn sold, he hadde eynen eynen Diamant in eyne ringe an der hant, den tiess he seyn syn lute zo eyne menslichen heizen dat he mit

yn den priiff des strijk behalden sulde, so idt auch im begynne schrey, want die von Goellen wurden widder hinder sich gedrongen up den graven, aber werlich der entflohe ghyen. Die burger bielden sich getrunckelichen by con ind werden sich ritterlich. Alrege parien bleiden as die swin," endlich unterlagen die Bischoflichen, und wurden 30 Ritter gefangen, während die Eidtder nur vier Ritter vermissen, die in allzühiliger Verfolgung der Flüchtenden zu fischen abgeschmittet wurden. Die Gölner verbrannten auch Dureh, worauf sie des Erzbischofs von Trier Vermittelung annahmen und Frieden schlossen, den sie zwar mit 6000 Mark Silber erkaufen mußten. Der Erzbischof kam wieder in die Stadt, ind sichde eyn qualit vure bynnen Goellen. Er dede angemoiden den richsten van an die heren van der Stat, dat sy sich mit eme verbonnen ind synd wullen weren ind bereyt up, wen he zooge. Ind dairumb geloffte he yn groiff goit ind eroen, dat sy eme des niet emweggerden. Die Burger sloegen dat aff mit luten derait. Der buschoff nam dat vure groiff ungeyt, ind dacht we he yn dat wederumb zo bynff drechte. So fante he up con ander hyt nar den richsten die he besant van den Wereren ind gemeynen, ind besant die in con Richtersyff, ind vant den funt, dat sy sich mit eme verzeigten ind sworen ind hulden eme, dat sy eme alle wullen helpen weder den Rait ind die oversten van der Stat, die eme zo widder weren, ind sprach, he enbegerde yn vure vryheit niet zo brechen off zo kenden, dat sy yn lissen geworden mit yren oversten, die yn vill overall angeband betten, her ist quome vnderden niet zo golde, as derne geschreuen wirt. Ind also begwand d'buschoff mit der gemeynen den Rait ind die Schessen. Item nar dem as der buschoff an sich bracht hadde die richste van der gemeyn, as waren die van dem wullenampt, so uaderstonde he die gewelbigen ind die richsten van den geslechtes zo lissen ind zo interden die, genant waren die bynffgenossen, as he auch dede." Der Brief, wodurch Konrad die „Bynffgenossen, die die Munte ind wechsell hadden, umb yre overtreddung van yren ampten ind van krennung der Munte gerichtlich entlaßt, ind beihelt eme ind der forghen van Goellen die gewalt ho sehn anker in yr stat," ist gegeben den 24. März 1258. Demnachst „insetzte he auch die Schessen van der Stat ind nam yn alle yre waepen ind alle gewere. Ind des bynffschoffs lude byngen 12 van den besten der Stat, ind die wurden gefangen gelacht. Die oversten van der gemeyne, die sich mit dem buschoff verbunden, hadden wail moegen lyden dat yn dat liif genommen wer wurden, darumb eyn bynff sprachen con dem buschoff. Here sleift sy ind braid sy. Die anderen rieden also. Her sued sy off erdrendt sy, ind sent sy over See, so enhynderent sy uch noch us niet me. Wy wail dese vure, rait ind andere me dem buschoff vuregaden ind ingegoren werden, so velogte he doch niet as adelicher at dem dureschen rait, in anmiste ind bedacht truwe ind wiligen dienst, den die gefangen heren eme vurnals gain daten, vnd tiess sy demitlichen uss, ind sy machten sich bald uss der Stat. Do dese enwech waren, so sagte

der buschoff nune Schessen van der gemeynde, ind waren mit namen Berlach der werer, ind der wart auch Greve gesacht, Konrait van der bloemen, Kewer der visscher, Herman der kriischer, Johan der kelmischer. Emte was der bruner dede. Litzman der beder, ind Wilhelm van der Hunggossen.

Loch Goellen hülge Stat

Wile wirlu mit sulchen risten besat!"

Die neuen Schessen beschädigten Arme und Reiche viel höher, denn vordem geschahen, und theilten das Gerechtigkeit mit dem Erzbischofe, begreiffen jedesmal dessen Rath, wenn sie ein Urtheil zu fällen hatten, und thaten, mit einem Worte, was der Erzbischof gethan haben wollte. Darüber entstand zu Dierm ein gewaltiger Aufstand, der aber alsbald durch Konrad's Eintreffen unterdrückt wurde. Er ließ die Parteien vor sich kommen, hörte Klage und Ansprache, und so wart eyn gedinge getroffen, dat umb den boit ind myskait moissen sich die Burger schehen, sy weren by dem stryde gewest off niet. Die oversten van der Stat, as waren die van den geslechtes, die moissen gegen dem buschoff 600 mard, ind moissen zo der vure, summe gelt up dem Sale by dem Doim kumen, ind aldaer daroveis vure allem vould ind der gemeyn besserung doin, in dem buschoff zo woff vallen, van der wegen die van der gemeynen waren doit bloven in dem uplouff. Do dese vois vall geschach up dem Sale, waren me dan 20,000 man, die dat saegen." Die Geschlechter, denn von ihnen war der Aufstand ausgegangen, bielten sich aber darum für nicht besigt; nur die Art des Angriffs sollte verändert werden. Sie stellten eine Klage an gegen die neuen Schessen, beschuldigten sie vieler unyrtlicher und schändlicher Dinge, und verlangten von dem Erzbischofe, daß er Gericht halte über die Bösewichter. Konrad zögerte in Benutzung mancher gerichtlichen Formen, in dessen bearbeitete einer seiner Schessen, Hermann der Fischer (oder der Kürschner), die Leidenschaften der Menge, „do reiff die gange gemeyn unbraden mit groissen schalle, Sy wulden al dem buschoff helpen. Da die oversten ind besen van der Stat dat boirden, so macht hoch eyn yglücher up, dede arm ind rich, ind lissen demwart zo hyme barnsch ind wapen den sich. Der buschoff warpde auch sich up dem Sale. Die geslechte ind oversten vergaderden sich in der Ruingassen mit groissen huffen, ind auch by sent Columben, die gemeynde bielden sich zo den neuen Schessen. Do der buschoff boirdt dat sich die geslechte alust gemapent hadden, do gedacht he eyn lischen ind alomengen anslach. Do reiff zo sich synen neuen Engelbrecht Provost van sent Gercoen, der nae eme buschoff wart, ind sprach. Nune boerte ind verket wat ich dvr sage. Nyn Der Herman van Wytenhofen ind Peter vom Kraem, ind ritt yr dyp in die Ruingassen ind den oversten van der Stat, ind soget dat yr van uren heren ho yn gesant sit, ind rait yn in golden truwen dat sy myr kentlich an hant gain, as die van sent Columben uch gebain haben, ind ich enwille niet gefaden, dat yn ronic leyde off schade geschee van der gemeynde an yren lieff off an yren goirden, ind so bliuen wor ind sy sunder striit, ind wer

den verfolst sunder cynich bloit vergessien. Dese drp seiden hyn ho der Klingassen, ind vunden dar manlichen weiffassien man. Der van Wytinghoven sprach ho den leuen: Ye heren dapt hude vnsen rait, ind vouligt uns by vnser heren ind gait yn an hant, as die van sent Columben gedain haben, die syn alle by vnsem heren vril ungewangen. Ich gelouen by sy sulst idt geniesien ind sul uch nimmer betrouen. Die van der Klingassen sprachen weber, wyer engelouen by vnsem eyde numme, dat dit sich mit der waerheit crinnen sal. Der van Wytinghoven sprach, Engtelouet by uns niet, so sent uren boden mit uns, dat der uch die waerheit sage, ind bliuet die wile die, up dat niemant wat arghs wederfare. Die oeffsen van der Stat antwoerden, Sy woulen yn boden dair seuen, der yn die waerheit verneme ind wer idt dat idt sich alsus erkunde as der Herman Wytinghoven gesproken hadde, so woulen sy dem buschoff jnn eenen ouch int hant gain. Doe des buschoffs lude die antwort enwech hebben, sy rüsch up ind noemen mit yn yere boden ind reken ho den geslechten vant sen Columben ind verdröden die ouch. Der Herman Wytinghoven gind myt dem vurs, Engelbrecht Proiss, mit Peter van Krane, sunder die boden, ind sachte alsus. Die heren van der Klingassen synt in die dant gegangen unsem heren. Lieve heren nempt ure bind willich vur, ind stumpt ouch mit uns vur vnser heren, als die anderen gedain haben. Is idt aber sachte dat by uch des voregert, so sulst by verdröden werden wyss der stat, ind all ure goit soll uch genommen werden. Wyr bietel by vnser rait, so bliuere by by liss, goit ind een, ind dairumb geyt snellich mit uns ho vnse heren. Wyr haben idt mit eme alsus vursprochen ind becrepdinget dat uch geen schade geschien sat, noch dat mynste dair gekendit werden, kompt mit uns ho eme up unse sicherheit ind geloueren. By sulst vril aff ind ho gain, sunder cynich leot. Alsus mit geiraden worden, wurden die vant sent Columben dair ho bracht, dat sy mit yn gingen jom Sale, ind do waerden sy des buschoffs mit der gemeynde, der ho gericht komen sulde. Hier entsunden dat die van sent Columben des buschoffs warden, so hailden sy die boden, die mit yn vyssigefant waren, ind brachten sy ho de van sent Columben in den sale, ind as die boden die van sent Columben geysen hebben, reuden des buschoffs vrunde wederumb ho den heren in der Klingassen, ind die boden, die die seluen heren durtchen vyssigefant hebben, quamen ouch mit yn weder, ind die sachten yn, dat die van sent Columben weren int hant gegangen dem buschoff vrane heren. Do disse buschoffs vrunde vurs, yre heren anelach tatituer qualiter befallt hebben ind mit den boden waren weber lomen, so loren die van der Klingassen 12 man wyss van den besten ind trefflichsten under yn. Ind die gingen mit des buschoffs vrunden ho dem Sale. Do dese vurs geslechte up dem Sate waren, so quom buschoff Konalt ind sulde dat gericht besigen; dar he die 12 man hadde, so sante he vort in der gestalt nae den besten ind vernoenpsten die bynnen der stat waren, ind sacht den ho vordiet ind geleide dat sy ho eme quemen. Do he 20 der rüchsten ind trefflichsten Burger der Stat

X. Caryl. d. M. u. R. Erste Section. XXVIII.

by cyn hadde, ind in syner gewalt hatte, so geschach yn ungenade. He nam sy gevangen up dem Sale, ind hielt sy dar 4 dage. Die ursach warum he sy dingt ware, dat sy begerden van eme dat he cyn recht richter were over die meynedigen schessen." Hier der Gefangenen, die man für die besten ind trefflichsten der Stadt hielt, wurden aus den Schließern zu Lehenich, Godesberg ind Altenahr vertheilt, die übrigen 16 entkamen durch die Flucht. Viele andere Bürger mußten ebenfalls aufwandern, ind die Stadt gerieth in vollkommene Unterthänigkeit, sobald die Einwohner gleich eigenen Feuten unterdrückt ind bezwungen wurden. Die Thore ind die Mauern besetzte der Erzbischof, alle Ämter ind Gewalt vergab er nach seinem Belieben, einen Theil der Bürger verjagte er, andere ließ er einsperren; das muthige ind freie Gölz war in eine Municipalsadt vermandelt, ind blieb es nicht nur während der zwei Jahre, die Konrad noch zu leben hatte, sondern auch in den Zeiten des Erzbischofs Engelbert II. Vielesältig wurde gehandelt, um wenigstens den gefangenen Edelbürgern die Freiheit zu verschaffen, aber alle Bemühungen ihrer Freunde blieben vergebens. Nachmals wurde der Versuch erneuert, wie Konrad todtkrank bei seinem Better, dem Propste von St. Gerren, lag ind dieser trug selbst der Gefangenen Anliegen vor: „Dat were unbequeme, dat sy weder in Golen komen sulden ind die ich ho schessen gefast hain, sulde den yren sendoim breemen. Ich hain gelouft as lange als ich leuen, dat sy niet wider in die stat komen sulen mit mynen willen.“ so lauten des Sterbenden letzte Worte.

Die Reichsgeschäfte, der Kampf mit unruhigen Bischöfen, die Angelegenheiten der Stadt Gölz waren nicht hinreichend, um jene rastlose Thätigkeit zu beschäftigen, die an sich schon anzulindigen scheint, daß Konrad in dem trügen Hause von Hochstaden ein Fremdling. Er benutzte seinen Einfluß auf Reichshüde, des Heins Reich von Sagen linderlose Witwe, um sie zu vermögen, daß sie durch Schenkung vom 1. Mai 1250 der kölnischen Kirche ihre eidegenthümlichen Schließter Altenwie, Winckel ind Remenberg, die Dörfschaften Rosbach, Ling, Leubdors, Neustadt, Kebab, Windbagen, Gildstort, Schaten, Breidbach ind Alles, was davan abhängig, zuwenne — beinahe das ganze Gebiet, welches das Erzstift, bis auf die neuesten Zeiten, auf dem rechten Rheinufer besaß (Winckel ind seine bedeutende Herrschaft waren an Berg gekommen). Die Herren von Lopen trugen ihm, gegen Empfang von 120 Mark, ihre Burg Lopen bei Stromberg zu Lehen auf (Sonntag nach Andreä 1239; ein Gleiches thaten die von Waldeck, nachdem sie 200 Mark empfangen, in Aufsehung ihrer Burg Waldeck, auf dem Hundsrücken (25. März 1242). Johann von Hürzburg, ebenfalls durch 200 Mark gewonnen, verpfändete sich, von seiner Burg Hürzburg aus dem Erzstift gegen männiglich zu dienen (6. Jul. 1254). Die Stadt Bonn wurde durch Konrad's Fürsorge im J. 1240 unmanuert, wahrscheinlich in Gefolge der brabantischen Fehde, die ihre Vermuthungen bis dahin getragen hatte. Er erneuerte, vergrößerte ind weidete die uralte Eistiftliche zu St. Kunibert in Gölz, er legte endlich am Vorabend des

Marienhimmelsabthuges 1248, und dieses wurde allein hinreichen, sein Andenken unssterblich zu machen, den Grundstein zu dem königlichen Dome, der freilich nicht weit vordrückt sein konnte, als der Tod den kühnen Bauern absohrte. Konrad starb den 28. oder 29. Sept. 1261 zu St. Geroon und ward begraben in der alten Metropolitankirche in St. Johann's Kapelle, später aber nach dem heutigen Dom übertragen. Das Grab trägt keine Inschrift, nur auf der Marmorplatte ist zu lesen: Conradus de Hohensteden. Worte ohne alle Bedeutung, da sie einer spätern Zeit angehören. Bedeutender hat Celenus von dem großen Fürsten gesagt:

Conradus summi coepit fastigia templi,
Atque Vbis Salomon fieri in Urbe fuit.

Die Grafschaft Duras fiel an das Haus der Grafen von Looz zurück und wurde allmählig zerstückelt, die Burg insbesondere an ein Rittergeschlecht, das den Namen von sie führte, vergeben. Die letzte Erbin von Duras heirathete einen Ritter aus dem Geschlechte der Raffen von Dammartin, den Johann von Neuschâteau, dessen Nachkommenschaft den Namen von Duras annahm, dabei aber das Wappen von Dammartin, goldene Lilien im schwarzen Schilde, beibehielt. Wilhelm's von Duras einzige Tochter, Katharina, vermählte sich den 2. Jan. 1426 mit Heinrich V. von Drenbrügge, und vererbte nicht nur Duras, sondern auch das mit dieser Burg verknüpfte Erbmarfchallamt der Grafschaft Looz und des hochstiftes Lüttich auf ihren Sohn, Josse von Drenbrügge. Des Josse Enkel, Johann von Drenbrügge, Herr von Duras, Gölhem, Puers, Bulinghen, Dismael, Graefen und Wälder, Erbmarfchall von Lüttich und Looz, erhielt von Kaiser Karl V. am 15. Mai 1540 eine Bestätigung des Rechtes, sich einen Grafen von Duras zu nennen, erheirathete mit Katharina von Guebehoven die Gütter Gorfsem, Namwelder, Thone, in Condroz, und St. Hubermont, auch die hohe Roigtei von Conneu, und starb zu Duras den 26. Dec. 1568. Seine Nachkommenschaft erlosch den 21. Aug. 1700 mit Ernst Baltazar von Drenbrügge, Grafen von Duras, dessen einzige Tochter, Anna Antonia Josepha Hermelinda Theresia von Drenbrügge, Gräfin von Duras, Wittfrau von Melvert und Thone, Frau auf Gorfsem, Schrifstende, Graefen, Wälder, Runderl, St. Hubermont und Willhout, sich durch Vertrag vom 14. März 1705 mit Philipp Franz von der Root, Baron von Carloo und Herrn von Dwyff verheirathete, und am 17. März 1717 das Zeitliche gelegete. Ihr ältester Sohn, Philipp Joseph Ludwig von der Root, geb. den 13. Dec. 1710, succedirte als Graf von Duras und als Erbmarfchall des hochstiftes Lüttich und der Grafschaft Looz, und starb den 21. Sept. 1748, aus seiner Ehe mit Honorina Franziska Antonia, Frein von Dammne, einen Sohn und zwei Töchter hinterlassend. Der Sohn, Johann Joseph Philipp, Graf von der Root (durch Creation vom 22. Febr. 1769) und von Duras, Baron von Carloo, Melvert und Thone, Herr von Graefen, Wälder, Gorfsem, Runderl, Schrifstende, St. Hubermont, Dwyff und Willhout, Haut-Voult von Conneu, Erbmarfchall des hochstiftes Lüttich und der

Grafschaft Looz, geb. den 17. Jan. 1746, ist ohne Zweifel der Vater der Gräfin Louise von Duras, die als eine reiche Erbin den 27. April 1803 den ältern Sohn des Erbmarfchalls, Prinzen von Vigne, dann als Wittve im J. 1815 einen Grafen von Duitremont heirathete. — Eine Nebenlinie des Grafen von Drenbrügge: Duras, die in Kooft, hatte die Hauptlinie überlebt, ist aber ebenfalls mit den Brüdern Wilhelm Dominik und Johann Ludwig Hyacinth zu Grabe gegangen. Wilhelm Dominik v'Drenbrügge de Duras, Baron von Kooft und Scheren, Herr von Fontoy, Scille, Greben und Fontole, lebte in kinderloser Ehe mit Anna Maria de Grouben de Brandenburg, Johann Ludwig Hyacinth aber war Domdechant zu Lüttich, Propst zu Tongern, Abt zu Dinant, und starb in dem Alter von 80 Jahren den 19. April 1763. — Schloß und Grafschaft Duras sind jetzt im Besitze des Erbgräfin, vermählten Gräfin von Duitremont, verwitweten Prinzessin von Vigne. Neben der Burglinie steht ein modernes Schloßlein.

(v. Stramberg.)

DURAS (Symphonien du Dorstot de -Duras), war im J. 1562, wo er auf dem blutigen Schauplatze des Bürgerkrieges erscheint, das Haupt seiner Familie, brachte, wie er sich gegen den Prinzen von Condé verbindlich gemacht, in Supremie so viel Truppen, als er konnte, zusammen, um sie ihm zuzuführen. Als er hörte, daß die Königin von Navarra von dem Hofe nach Hause zurückkehrte, ging er und De Levy, Herr von Dbaux, der Gouverneur von Ream, ihr mit 800 Mann Cavalerie entgegen. Der Lieutenant Dr Genouillac de Baillac, Gouverneur des Schloßes Trompette, ein Freund der Protestanten, hatte unter der Besatzung den größten Theil von derselben Gefinnung und schiedete ein Compot mit Bürgern von Bordeaux, die Eiaht in der Nacht zwischen dem 25. auf den 26. Jun. dem D. zu überliesern. Aber dieses ward vereitelt, da Dr Baillac seinen Entschluß änderte und sich weigerte, D. einzulassen, wiewol ein Theil der Verschworenen auf den ihnen angewiesenen Posten erschienen und die Einlassung des D. vorbereiteten. Dieser war bereits mit 1200 Kerntuppen bis Gorderet an der Giroude vordrückt, hatte da seine Truppen eingeschickt, war den Tag darauf nach Gabilac gekommen, konnte aber nicht weiter vorgehen. Hier hörte er von der Vereitelung des Unternehmens. Er fing den Grafen von Candale auf, der dem Dr Burie zu Hülfe zog und überdies ihn in die Hände der Königin von Navarra. Den Dr Burie ermahnte er, den Protestanten wegen des Aufstandes in Bordeaux kein Ubel zuzufügen, außerdem werde er mit dem Grafen von Candale auf gleiche Weise verfahren. D. wünschte sich des ganzen Landes zwischen den Mündungen der Dordogne und Garonne zu bemächtigen, da dieses für seine Angelegenheiten sehr wichtig war. Er begann mit S. Macaire. Die Einwohner verweigerten ihm den Eintritt. Er nahm es durch Raubgewalt und rächte streng den Tod des Pastors Roland Baillat von Marmande, der in diesem Orte umgebracht worden war. Blaise de Montluc ward dem Dr Burie zu Hülfe gesandt. Er suchte den Entschluß, D. aus dem Lande zwischen den Mündungen der

genannten Flüsse, dessen er sich bemächtigt hatte, zu verjagen. Es kam zur Schlacht bei Targon. D.'s Fußvolk hatte angegriffen und zog sich in den Wald zurück. Seine Reiterei, ebenfalls angegriffen, verließ ihn schimpflich. Doch schrieb sich jeder Theil den Sieg zu. Die Durassaner sagten, daß sie, obwohl schwächer an Anzahl, bei einem Verluste von 30 Mann der übrigen, 300 der Feinde erschlagen. Montluc im Gegentheile schrieb, er habe nicht mehr als 150 Reiter gehabt, von denen einige Pferde verwundet worden, er habe nur de Vignaur und drei andere verloren. D. habe 300 Mann Erschlagene gehabt und mehr als 100 in den Weinbergen und dem Flusse verloren. Gewiß ist, daß D. nach diesem Unfälle sogleich auf den Abzug dachte. Er kam in dieser Absicht nach Sainte-Foi in dem Perigord, von da nach Bergerac und hierauf nach Tonans. Hier erhielt er die beiden Compagnien von Mauvoisin de Moncrebeau, die kürzlich in dem Herzogthume d'Albret waren ausgehoben worden. Dann ging er zur Königin von Navarra nach Chaumont, um zu erfahren, was er zu hoffen und was künftig zu thun sei. Nach diesem Besuche wandte er sich zurück nach l'Agenois und le Quercy. Er sandte die beiden Brüder de Puch und de Pardailhan und die drei Brüder de Lescurres Capitaine nach Bourg an der Dordogne, daß sie ihm die Truppen zuführten, die man ihm von der Insel de Barrennes unter dem Commando des Jaques de Pons de Mirabeau schicken sollte. Um eine Disposition zu machen und zu verhindern, daß Montluc und Burie sie verfolgten, machten sie einen Versuch auf Ebourne und auf Blaise, aber ohne Erfolg. Der ältere de Pardailhan versuchte kurz darauf Villefranche en Rouergue einzunehmen, aber ohne Erfolg, mußte hierauf den 13. Dec. 1562 im Gromes capituliren und waro treulos umgebracht. Nach dem Abzuge des D. ergab sich Marmande an de Burie und seinem Beispiele folgten S. Macaire, Bazas und Villeneuve im l'Agenois. Hierauf zog das Heer der Katholiken nach Mansieur in Bazadois und erklärte die Fesselung. Drei Tage nachher zog es gegen D. Dieses hatte nur wenig Besatzung und ergab sich an Burie. Die Frau von D. war, kürzlich einbunden worden, hatte den Ort verlassen und sich mit der Königin von Navarra nach Beaun gegeben. Man fand im Schlosse 150 Gursäße, die Burie unter seine Soldaten vertheilte. Hierauf zogen Burie nach Verdun und Montluc gegen Agen. Da sandten die Protestanten den Silibus Scaliger an D. und baten um Rath und Hilfe. Er ließ den Ort besichtigen, ob er haltbar sei. Der Capitain Turalle, der mit einem Detachement dahin schickte, hinderte Montluc den Ort zu nehmen. Doch schreckte der Verlust von Mansieur die Protestanten so sehr, daß sie, da sie nicht stark genug waren, sich länger in Agen zu halten, den Ort verließen. Sie gingen nach Tournon, wo sie D. erwarteten. Er kam von Tonneins, legte Besatzung nach la Penne und vereinigte sich mit den unglücklich flüchtigen in Tournon den 14. Aug. 1562. Er legte Besatzung in den Ort und gab die Befehlshaberstelle über denselben dem Capitain Sainte-Vit. Dann zog er durch le Quercy und erklärte den

15. Aug. Lauzerte, eine starke Fesselung. Die Bewohner hatten seine vorüberziehenden Soldaten durch Schimpfworte erbittert und diese richteten nun im eroberten Orte ein schreckliches Blutbad an. Hierauf zogen sie nach S. Antonin in Rouergue, wohin Marchatel, der Bille-neuve verlassen hatte, mit seinen Truppen eilte. Den 19. Aug. verließen de Blenac, Bourdon und Sainte-Vit Tournon, und schlugen sich bei Mirabel, zwei Stunden von Montauban, mit Parisols. Sainte-Vit ward erschlagen, Parisols so verwundet, daß er kurz darauf starb. Spanier unter Don Louis de Cardajac verstärkten de Burie's Heerebmacht. Die Stadt la Penne ward erobert und die Spanier rückten gegen das gegebene Wort ein furchtbares Blutbad unter den Belagerten an. D. übte sogleich bei Eroberung von Caplus Vergeltung und 26 Priester wurden daselbst niedergemetzelt. De Puch und die Brüder von Savignac, welche D. nach Bourg gesendet hatte, vereinigte sich mit dem Grafen de la Rochefoucault in Saintonge, kehrten zu D. zurück und suchten ihm zu Bordet, den Lieutenant des Grafen de la Rochefoucault, mit 60 Gendarmen und 200 Arquebustiers zu Pferde und zwei Compagnien Infanterie zu, und künbigten ihm an, daß er sobald als möglich sich auf den Weg machen und in Orleans zu dem Prinzen von Condé stoßen sollte. Du Bordet machte einen Versuch auf Carlat, aber vergebens, und vereinigte sich den 2. Sept. in Bourdon in Quercy mit D. und Marchatel. Sie kamen überein, daß sie den ersten Tag nach Saintonge gehen und von da sich auf den Weg nach Orleans machen wollten. Aber du Bordet, erbittert über den von Carlat erlittenen Verlust, erlangte von ihnen, daß sie Kanonen von Montauban kommen ließen. Sie marschirten also den 6. Sept. zusammen ab und kamen nach Caussade. Hier ließen sie einige Hinrichtungen vornehmen und warfen nach Realville, das zwischen ihrem und de Burie's Heere war, zur Hilfe vier Fahnen Arquebustiers zu Pferde und zwei Compagnien Infanterie. Hierauf gingen sie nach Montauban und überließen die Sorge des Heeres dem la Rochefoucault, Chaumont und Pierre-Longue. An einem Tage, der beide Heere trennte, hatten einige Schammüßel statt. Als das Heer des D. von da weiter zog, gerieth es bei dem Übergange über den Fluß Garvron in große Gefahr. Montluc mit 200 Mann Cavaliers, erreichte sie in dem Walde le Ramier, unfern Montauban, und griff den Nachtrab an. D. und Marchatel kamen mit 22 Fahnen Infanterie und 18 Grennites Cavalerie, welche 8000 Mann betrug, nach Montauban, und wollten die ganze Artillerie mit sich nehmen, da der Platz nicht sicher war und sie jetzt aus dem Lande zogen. Die Einwohner machten einen Aufstand, konnten es aber, da sie zu schwach waren, nicht hindern. Indessen erlangten sie, daß die protestantischen Häupter sie nicht verließen, sie hätten denn in ihre Gewalt gebracht Piqueres, Parisols und Montauban, die sie drei Räuberhöhlen nannten. Sie fingen mit Montauban an, wo Bajourdan besetzt, wurden aber zurückgeworfen. Den Tag darauf, den 14. Sept., lagerte sich de Burie vor Montauban in die Vorstadt jenseit des

litten an dem abriatischen Meere, ist D. der Sitz einer wilden und treulosen Anarchie, eine Seeräuberhöhle, eine Mördereschule und eine Freistätte für Verbrecher aller Art, für die kein Bleibens mehr in dem gegenüber gelegenen Italien. Unter solchen Umständen, unter dem Einflusse eines ungesunden Klima's, gehen alle Vortheile der Lage, die Dyrrachium für Griechen, Römer und auch für spätere Eroberer zu einer bedeutenden Handelsstadt gemacht hatten, für das heutige D. verloren, zumal das hier besonders stürmische Meer nur unsichern Ankergrund und eine wenig geschützte Rêbde darbietet. Die Katholiken besitzen eine Kirche zum heiligen Rochus, die von den Normännern erbaut, im J. 1809 aus den von einem französischen General bewilligten Almosen erneuert wurde. Damals war sie noch die Domkirche eines lateinischen Erzbischofs, den aber seitdem die Verfolgungen der türkischen Nachbarn gezwungen haben, seine Residenz nach Corbina, in dem Paschaik von Gëraja, zu verlegen, wo er dem Schutze seiner Glaubensgenossen, der streitbaren Mirditen, näher. Alessio ist das einzige, dem Erzbischofume Durazzo untergeordnete Bisthum. Johann Galata, bisher Bischof von Akrifio, wurde am 26. Jan. 1739, Nikolaus Kachovani am 17. Dec. 1752, zum Erzbischofe von D. ernannt. Das Bisthumbisthum von D. zählt eine Bevölkerung von 3400 Familien oder 27,000 Menschen, Christen und Türken zusammengerechnet, und ist mit zwei andern Bisthumbisthums, mit Pefino und Cavailha, zusammen um 400 Beutel verpackt, während die Pächter oder Bergs weissen das Dreifache dieser Summe erheben. — D., lange ein Janakapf für Griechen, Bulgaren und Serbien, dann der Griechen wichtigste Grenzfestung im Westen, wurde von Michael Ducas an den tapfersten Mann im Reiche, an Nikrophorus Bryennius, als ein Herzogthum vergeben. Eine Grisel der benachbarten Slaven ließ sich Bryennius nachmals zur Empörung gegen den Kaiser verleiten, doch schon in ihrem Beginnen wurde er von Alexius Komnenus, dem Robüsimus, geschlagen und gefangen, und sodann auf Befehl des neuen Kaisers, des Nikrophorus Botaniates, geblendet. Sein Nachfolger in der Statthalterchaft, Nikrophorus Basilocius, durch das Beispiel keineswegs abgeschreckt, wurde im J. 1079 von des Bryennius Schwelche erreicht. Damals beschloß sich bereits der Herzog von Apulien, Robert Guiscard, mit den Vorbereitungen zu einem Angriffe auf Griechenland, der jedoch erst im J. 1081 statthaben konnte. Nach der unblutigen Einnahme von Corfu und von den Erstädten von Epirus, führte Robert Herr und Flotte vor D. Die Stadt wurde durch den Patriarch Georg Paläologus und einer auserlesenen Mannschaft vertheidigt, und Mischgeschick aller Art hemmte Guiscard's Fortschritte. Ein Sommerkummer von heftigem Schneegestöber begleitete, tral herfürden einen großen Theil der Flotte, der übrige Theil unterlag in einer blutigen Schlacht der Kunst und dem Glück der Venetianer, die sich zu Gunsten des griechischen Reichs beworfen hatten; ein Ausfall der Belagerten trug Schrecken und Tod bis zu dem Belie des normännischen Herrgers. Zu gelegener Zeit empfing

die Besatzung Verstärkung, während die Inseln und Seestädte dem feindlichen Lager, das die Herrschaft des Meeres verloren hatte, Gehorham und Lebensmittel verweigerten. Eine ansehnliche Krankheit wüthete unter den Belagerten, und 10,000 derselben, darunter 500 Ritter, starben eines gleich nutzlosen und unräthlichen Todes. Unter so vielen Widerwärtigkeiten blieb Guiscard allein ungebeugt und unabermüdet, und während er aus Apulien und Sicilien neue Streiter berief, den Verlust zu ersetzen, beschloß oder bestürmte, oder untergrub er mit rastloser Thätigkeit die Mauern von D. Aber seine Kunst und Tapferkeit trafen auf gleiche Tapferkeit und überlegene Kunst, und die beispiellose Vertheidigung gewann dem Nachfolger des trügen Nikrophorus, dem Kaiser Alexius Komnenus, hinreichende Zeit, um die ganze Streitmacht des Reichs zusammenzuziehen. Alexius und seine 70,000 Griechen erlagen jedoch in der blutigen Schlacht vor D. (18. Oct. 1081) der Verzweiflung der Normänner, und mit der Vernichtung des Heeres, mit der Abberufung des tapfern Paläologus waren auch alle Hoffnungen der Besatzung dahin. Gleichwohl war es nur der Verrath eines venetianischen Adlen, der die Thore der Stadt den Siegern öffnete. Nachdem die Belagerung, beinahe sieben Monate gewährt, wurden um die Mitternacht Stridelnern von den Mauern herabgelaßen; bedende Galadrefen erschlugen die Innern und des Eroberers Trompeten wedten die schlafenden Griechen. Doch wüthete der Kampf in den Straßen, denn die Mauern waren sogleich von den Normännern besetzt, noch ganzer drei Tage. Mit dem Falle von D. fielen alle Grenzen des Reichs offen, Guiscard drang bis in die Nähe von Salonichi, sein Sohn Boëmund kämpfte in den Ebenen von Larissa, aber nach Guiscard's Tode ging sogar D. durch Verrätherei an die Griechen wieder verloren. Nochmals trug Boëmund, im J. 1107, seine Waffen nach den Küsten von Albanien; eine mühselige, bis in das folgende Jahr fortgesetzte, Belagerung überlieferte ihm D., diesmal zwar ohne entscheidenden Einfluß auf den Gang des Krieges. Im J. 1185 ließ der sicilische König, Wilhelm der Gute, dem tyrannischen Andronikus D. entreißen, sich aber kurz darauf bewegen, die Stadt dem Isaac Angelus wiederzugeben. Im J. 1203 wurde sie durch die venetianische Flotte gezwungen, den Alexius Angelus als Kaiser anzuerkennen. In der Theilung des griechischen Reichs kam die Stadt an die Venetianer, denen sie zwar bald durch Theodor, den Despoten von Epirus und nachmaligen Kaiser von Aethiopien entziffen wurde. Im J. 1273 wurde D., das zeitlich mehrheitlich den Kaisern unterthänig gewesen, durch ein Erbbeden verheert und von den Albanesen ausgeplündert, sodann aber von diesen wieder aufgebaut und bewohnt. Zu Anfange des 14. Jahrh. scheint diese Colonie von Skopetaren die Herrschaft des serbischen Prinzen Constantin anerkannt zu haben; wenigstens erscheint Constantin auf Münzen, bei Zanetti, Diss. de nummis regum Mysias, als Herr von Durazzo. Nachdem aber Constantin in der Schlacht mit seinem Bruder, dem serbischen Könige Stephan Urosh III., den Tod gefunden,

so benutzte der Fürst Philipp von Tarent, ein jüngerer Sohn des Königs Karl II. von Neapel, diese Zerrüttungen im serbischen Königshause, um den mit Thamar, einer Tochter des Despoten von Epirus, verheirateten Gebieten auch noch den Besitz von D. hinzuzufügen (1315—1322). Philipp starb den 26. Dec. 1332, und das Herzogthum D., wie es von ihm befallen worden, ging an seinen jüngeren Bruder, den Prinzen Johann, über. Johann, der achte Sohn des Königs Karl II. und der ungrischen Prinzessin Maria, war noch ein Kind, als er sammt seinen Brüdern als Geisel nach Aragonien gegeben wurde, um auf diese Weise des Vaters Freilassung zu erwirken. Durch Karl's II. Testament, vom 16. März 1308, wurde ihm eine jährliche Rente von 2000 Unzen Gold aus Grundgütern angewiesen. Im J. 1312 befestigte Johann die kleine neapolitanische Armee, die des Kaisers Heinrich VII. Vordringen nach Rom abweisen sollte. Von den Orsini unterstützt, verfolgte er die kaiserlich gesinnten Colonna mit Feuer und Schwert, er besetzte auch den Ponte-Relle, und schickte von da aus dem Kaiser eine Aufforderung zu, sammt der Erklärung, daß er von seinem Bruder Befehl habe, sich der Krönung zu widersetzen. Aber Heinrich erzwang am 7. Mai 1312 den Übergang der Brücke mit Gewalt, bemächtigte sich auch des größten Theils der Stadt Rom, ohne doch den Vatikan und die Citta Leonina den Neapolitanern entreißen zu können. Von seinem Bruder, dem Prinzen Peter, welcher in der Schlacht bei Montecatino (1315) das Leben verlor, erbte Johann die Grafschaft Gravina. Im J. 1324 führte er Krieg in Morea, als welches Land er als das Eigenthum seiner Gemahlin in Anspruch nahm, und wenigstens theilweise scheint ihm dessen Eroberung geglückt zu sein. Bisher hatte er den Titel eines Fürsten von Achaia geführt, er vertauschte ihn aber nach seines Bruders Philipp Tode mit dem Titel eines Herzogs von Durazzo, wie verschiedene Schreiben des Papstes Johann XXII. vom J. 1333 darthun. Johann starb den 5. April 1335, und wurde in der Dominikanerkirche zu Neapel beigesetzt; in der Grabstätte wird er Herzog von Durazzo, Graf von Gravina, Herr von Albanien und Monte S. Angelo genannt. Seine erste Gemahlin, Mathilde von Hennegau, war in erster Ehe mit Guido von la Roche, dem Herzoge von Athen, in anderer Ehe mit Ludwig von Burgund, dem Könige von Neapel und Fürsten von Achaia, verheiratet gewesen. Ihr Vater, Florenz von Hennegau, auch Großconnetable von Neapel, hatte wegen seiner Gemahlin, Isabelle von Villersartuin, den Titel eines Fürsten von Achaia und Morea geführt. Mathilde wurde im J. 1317 mit dem Prinzen Johann vermahlt, trennte sich von ihm im J. 1321, lebte aber noch zu Ende Decembers 1323. Seine zweite Gemahlin, Agnes, des Grafen Helie von Perigord Tochter, hatte er sich durch Eheverbrechung vom 14. Nov. 1321 zugelegt, und es kamen aus dieser zweiten Ehe die Söhne Karl, Ludwig und Robert. Der älteste, Karl, Herzog von Durazzo, vermählte sich den 30. April 1343 mit der neapolitanischen

Prinzessin Maria, einer Schwester der Königin Johanna I. Dem Andreo so nahe, scheint Karl in der durch den Mord des Königs Andreas veranlaßten Vermirung die Möglichkeit erblickt zu haben, selbst diesen Thron einzunehmen. Er suchte auf alle Weise das Volk, welches die Königin der Theilnahme an dem Morde ihres Gemahls anklagte, in seiner Abneigung gegen die Mörder zu fliegern. Er war im Begriffe, unmittelbare Feindseligkeiten gegen die Königin zu verüben, als die Annäherung des Strafgerichts, durch welches König Ludwig von Ungern die Mamen seines Bruders zu süßen gedachte, die ganze Lage der Dinge veränderte. Die kaisereiche Königin entfloß nach der Provence, nachdem sie dem Herzoge von Durazzo Vollmacht gegeben, in ihrem Namen als Generalleutnant und Statthalter das Königreich zu regieren. Wie herkömmlich, wurde Neapel ohne Widerstand der Ungern Beute, weitestend huldigten Barone und Städte, nur die Prinzen des königlichen Hauses trugen noch Bedenken, sich in die Gewalt des Eroberers zu begeben. Dieses Bedenken überwand zuerst der Herzog von Durazzo; er erschien vor König Ludwig, dem neuen Herrscher zu huldigen und fand bei dem mächtigen Vetter eine schmeichehafte Aufnahme. Das berichtete der erstere Karl seinen Brüdern und Anverwandten und sie ließen sich bereden, dem gegebenen Beispiele zu folgen. Auch sie waren dem ungrischen Könige willkommen. Mittlerweile errichtete das Heer auf seinem Marsch die Stadt Oersa, und Ludwig beehrte die Stelle zu sehen, wo sein unglücklicher Bruder den Tod gefunden. Am 24. Jan. 1348 stand der König, umgeben von sämtlichen neapolitanischen Prinzen, auf dem Hügel, von dem Andreas sterbend herabgestürzt worden. Das Verbrechen, in diesem Augenblicke so vollständig ihm verunsinnlicht, ergriff ihn mit unübersehblicher Gewalt; während in Schmerz und Zorn wendet er sich gegen Karl von Durazzo. Er nennt ihn einen nichtswürdigen Verräther, der den Thron des Königs Andreas begehrt und in beständiger Eist dessen Ermordung veranlaßt habe. „Du sollst aber,“ schloß des Königs Rede, „sterben auf der Stelle, wo Du ihn zum Tode schicktest.“ Ein Dolchschloß traf des Prinzen Brust, er wurde bei den Poaren ergriffen, von dem Söldner herabgeführt wie Andreas, und auf demselben Flecke im Garten vollends getödtet. So starb der Herzog von Durazzo, der wol allerdings, wie seine von den Ungern aufgefundenen Briefe lehren, bemüht gewesen, dem Könige Andreas bei dem päpstlichen Hofe zu schaden, der aber keineswegs an der Verschönerung Theil genommen hatte. Im Gegentheile war er einer von den ersten gewesen, um sich gegen die Mörder zu erheben, und es scheint bedauerlich, als habe Ludwig nicht ganz freiwillig sich einer Verleumdung übergeben, die das Mittel werden konnte, denjenigen wegzunehmen, der nächst dem unmündigen Herzoge von Calabrien das erste Anrecht zu den Kronen von Neapel und Ungern besaß. Karl ruht in der Minoritenkirche (St. Lorenzo) zu Neapel, in der Kapelle der Königin. Sein einziger Sohn, Ludwig von Durazzo, war in der zartesten Jugend den 14. Jan. 1344 verstorben. Von seinen vier Töchtern hei-

cathete die älteste, Johanna, Herzogin von Durazzo, im J. 1366 den Grafen von Beaumont-le-Roger, den Prinzen Ludwig von Navarra, der darum auch den Titel eines Herzogs von Durazzo führte. Ludwig gedachte seine Herrschaft durch Eroberungen in Albanien zu erweitern, auch die Landeshoheit Jenta dem Balza (Bergl. d. Art. Baux) zu entreißen, und hatte zu dem Ende bereits eine auserlesene Schaar von novarezischen Kriegeren in Durazzo versammelt, als der Tod ihn auf einer Reise durch Apulien überholte. Er starb im J. 1372, und die Navarrese in Durazzo verkauften die Stadt um 6000 Dukaten an Georg Balza, den Grafen von Jenta²⁾. Die verwitwete Herzogin ging eine zweite Ehe ein mit Robert von Artois, dem Grafen von Eu, erhielt gleich diesem auf Befehl der Königin Margaretha, Gemahlin Karl's III., Gift, und starb im J. 1387 (Robert den 20. Jul. 1387). Ihre Schwester, Agnes von Durazzo, vermählt seit dem J. 1365 mit dem Fürsten von Verona, mit Can de la Scala, Signoria genannt, wurde Witwe den 19. Oct. 1375 und besaßte hierauf den Jakob des Baar oder de Ballo, den Fürsten von Tarent und Achaia, der jetzt auch die Titel eines Kaisers von Constantinopel und Despoten von Romänien annahm. Agnes wurde im J. 1387 auf ihres Schwagers, des Königs Karl III. Gebot, eingekerkert und starb im Gefängnisse. Die dritte Schwester, Clementia, starb unvermählt im J. 1363. Die jüngste, Margaretha, wurde im Februar 1368 mit ihrem Vetter, dem Könige Karl III. von Neapel, verheirathet, und starb den 6. Aug. 1412. Robert von Durazzo, des Herzogs Johann jüngerer Bruder, führte den Titel eines Fürsten von Morea. Gleich seinem Bruder, dem Grafen von Gravina, wurde er auf des Königs von Ungern Gebot nach Biegrad gebracht und daselbst in Gewahrsam gehalten, bis der Friede mit der Königin Johanna die Gefangenens freiste. Ludwig ließ sie auf seine Kosten nach Venedig bringen (1352), von wannen Robert alsbald nach Frankreich eilte. Von hier aus erließ er eine Ausforderung an den König von Ungern, den er darin des zweifels und absichtlichen Mordes seines Bruders, des Herzogs von Durazzo, beschuldigt. Ihn selbst erlöste der Tod in der Schlacht bei Poliers, wo Robert mit großem Muth für Frankreich gestritten hatte (19. Sept. 1356). Der mittlere von des Herzogs Johann Söhne, Ludwig, Graf von Gravina und Morone, nachdem er zwei Jahre lang in Ungern gefangen gewesen, beunruhigte das Königreich durch Krieg und Empörung, sei endlich in der Königin Johanna I. Gewalt und wurde im Kerker, im Gefäß des Looos, vergiftet (1362 im Juni, oder nach Wadding's Angabe den 22. Jul.). Seine Gemahlin, Margaretha von S. Severino, des Grafen Robert von Grotigliano und Terrizzi Tochter, hatte ihm drei Kinder geboren. Die beiden jüngern, Ludwig und Agnes, starben frühzeitig, der ältere Sohn, Karl, geboren

im J. 1345, bestieg 1381 den neapolitanischen Thron unter dem Namen Karl III. und wurde der Vater von Ladislaus und von Johanna II., die beide nach ihm in Neapel regierten. König Ladislaus hinterließ natürliche Nachkommenschaft des Namens Durazzo. Falsch hingegen ist es, daß Ludwig von Durazzo, der Graf von Gravina, noch einen Sohn gehabt hätte, des Namens Johann, der mit dem in der ungarischen Geschichte vorkommenden Johann Horvath eine Person sei, und falsch sind alle hierauf weiter gebaute Hypothesen. Johann Horvath ist ebenso wenig der Vater eines Prinzen Karl von Durazzo, als dieser zwei Söhne gehabt, Namens Johann und Christoph. Johann ist auch nicht der Stammvater einer laosonischen oder läpischen Linie, deren Nachkommen Grafen von Corbaria und Vicca geworden wären; die Grafen von Corbaria, die niemals die Vicca besessen haben, denn diese war der Subich oder Triny Eigenthum, die Grafen von Corbaria oder die Gussich waren, gleich dem Subich, eines der ältesten in Kroatien eingeborenen Geschlechter, und reichen bis in das 11. Jahrh. hinauf. Wie Johann nicht der Stammvater der Grafen von Corbaria sein kann, ebenso wenig ist sein angeblicher Bruder Christoph, der Stammvater der sächsischen Carlomw. Entlich ist der französische Geographus Baudrand nicht weniger im Irrthume befangen, wenn er die Herren von Carlomw, unter denen er doch vermuthlich ein ganz anderes Geschlecht, als das sächsische verstanden haben wird, aus königlich französischem Geblüte entspringen läßt, und erzählt, sie seien vor Zeiten Prinzen von Durazzo genannt worden. Der Carlomw, der Baudrand wie in einem dunkeln Traume vor Augen hatte, ist kein anderer, als Marcus Kralewitsch (der Königssohn), der älteste Sohn des in der Schlacht am Tanarus (26. Sept. 1371) umgekommenen serbischen Königs Balafschin. Marcus, so vielfältig geehrt in den serbischen Liedern, um seiner Tapferkeit willen, huldigte den Türken und empfing von ihnen einen Theil von Morea, auch Gasterio und Doctia zu, Lehen; darum nennt in einem dieser Lieber Lela's unglückliche Schwester ihn den Türlensnecht.

(v. Stramberg.)

• DURAZZO, Patridergeschlecht in Genua, welches dem Staate mehrer Dogen, der Kirche verschiedene Cardinale gegeben hat. Jakob Durazzo, Doge im Jahre 1573, entwarf eine, wenigstens für eine Zeit lang, durch weise Anordnungen, den Groll der neuen gegen die alten Adelgeschlechter, der die Republik mit einem Bürgerkriege bedrohte. Marcus Durazzo, geb. den 10. Sept. 1653, erhielt im J. 1686 von Innocentius IX. den Cardinalshut, war Bischof zu Carpentras und Rimini, Erzbischof von Chalcodon, Nuntius in Spanien und Legat zu Bologna, und starb in Faenza im April 1710. Vincentius wurde im J. 1709, Stephan den 6. Febr. 1734 zum Doge erwählt. Jakob Marcus Durazzo kam im September 1749 als Gesandter der Republik nach Wien, lernte dort des Grafen Helmholtz Christoph von Weissenwolf Tochter, Ernestina Alexia, kennen, und vermählte sich mit ihr am 17. März 1750. Im Mai 1752 führte er nach Genua zurück, aber schon im September desselben

2) Später kommt Durazzo, gleichwie Antioch, als eine Besingung von Stanberg's Schwiegermutter, von dem Dichtern Georg Ariadna Remmes's Toptia Göttern, vor. Balajet II. entließ die Stadt dem Christen.

Jahres wurde er zum kaiserl. königl. Geheimrath ernannt, und er stand sodann als kaiserl. königl. Hofkammer viele Jahre in Kenedig. Er starb im J. 1786, seine Witwe zu Padua im J. 1794. Nach den Bestimmungen des Ehecontractes hatte sie von einem in der Wiener Stadtbank angelegten Capital jährlich 6000 fl. für die Unterhaltung einer Equipage jährlich 1000 Gulden zu beziehen; außerdem hatte der Marquis für sie 50,000 Gulden, als den Werth eines ihr bestimmt gewesenen Schmuckes, ebenfalls bei der Stadtbank angelegt. Das Alles wurde ihm, der eines der reichsten Bürger von Genua, wie denn seine Mutter ein persönliches Einkommen von 80,000 Gulden besessen hatte, nicht schwer. Hieronymus Durazzo wurde am 10. Aug. 1802 als Duke insulirt und ist auch der letzte gewesen, denn am 4. Jun. 1805 trug er an der Spitze einer Deputation aus Senat und Volk, dem damals in Mailand anwesenden Kaiser Napoleon das Verlangen des ligurischen Volkes vor, mit Frankreich vereinigt zu werden. Marcellus Durazzo verbandt einer dem großen Armenhause in Genua gemachten Schenkung von 30,000 Dukaten die Ehre, daß seine Bildsäule in der Kirche dieser Anstalt aufgestellt worden; dieselbe Ehre, die in Genua volkstümlich, erkaufte ein anderer Durazzo durch eine Schenkung von 150,000 Scudi. Der Palast Durazzo, in der Straße Balbi, ist eines der ausgezeichnetsten Gebäude der prächtigen Stadt, über 140 Schritte lang, und durch die unvergleichliche Aussicht, welche die große Galerie darbietet, berühmt. Er bewahrt außerdem einen Schatz von Bildhauersarbeit und Gemälden, insbesondere von Luca Giordano und Valerio di Castello. (v. Stramberg.)

DURBACH, großes Pfarrdorf und Bürgermeisterei und Pfarzgemeinde im großherzoglich-badischen Oberamte Offenbach, 4 teutsche Meile nordöstlich von der Oberamtsstadt, mit 2515 Einw. in 419 Familien, welche alle katholischer Religion, nur einige wenige Juden sind. Diese Pfarzgemeinde hat etwa sechs teutsche Meilen im Umfange und besteht in der Gurgel und dem Hofe Staufenberg, in den Weibern: Brandel, Brendel, Bottenau, Ergersbach, Heimbach, Hilsbach, Hölzberg, Hohlrain, Hülshof, Kahlbach, Kriesbach, Lautenbach, Obermeisfeld, Oberweiler, Seidelbach, Seiden, Stierzeibach, Unterweiler, Wilmersbach, Witzbergeln; und den Höfen: Belschberg, Dingberg, Duppelsberg, Galsberg, Halsbach, Hrenmswald, Hölzberg, Kasselberg, Leidenwald, Mährgarnd, Nachwald, Reuweg, Rittersberg, Rittergut, Spring, Spring im Gebirge und Wollskapelle. Sie hat einen sehr starken Wein- und Obstdau. Unter ihren Weinen sind besonders der Klingelberger und der bottenauer berühmt, und von ihren Obstarten die Kirschchen ein Hauptproduct, aus welchen hier viel Kirschwasser gebrannt und häufig auf gekauft und ausgeführt wird. Auch hatte man hier ehemals sehr viele und ergiebige Eisenerzwerke, die aber seit etwa 30 Jahren verlassen wurden. Diese ehemalige Bohlzeit und Herrschaft besaßen in den ältern Zeiten mehrere Rittersgeschlechter von der Landesherrenschaft zu Lehen. Von diesen war Freiherr von Drckellar, welcher die hiesige Pfarrei stiftete, der letzte,

und von ihm fiel diese Herrschaft wieder an den Lehenherrn zurück. (Th. Allr. Leger.)

DURBAN, 1) Gemeindefort im französischen Norddepartement; Canton La Roche de Siron, Bezirk Foz, hat 1028 Einw. 2) Dorf und Hauptort des gleichnamigen Cantons im französischen Norddepartement (Nordgordoc), hat eine Pfarrkirche und 536 Einw. Der Canton Durban enthält zwölf Gemeinden mit 4438 Einw. 3) Gemeindefort im französischen Norddepartement (Nordgordoc), Canton und Bezirk Auch, hat eine Pfarrkirche und 463 Einw. (Nach Barbichon.) (Fischer.)

DURBASSA, in der indischen Mythologie ein Dämon, dessen Kind den Untergang der Padmasa verursachte. Krishna's Zeit, die Erde zu verlassen, war gekommen, aber es beunruhigten ihn für das Wohl der Welt der Uebermut und die bösen Reigungen der jungen Padmasa, selbst seiner eigenen 160,000 Söhne, und lieber wollte er sie dem Leben entziehen, als die Erde durch sie unglücklich gemacht sehen. Zu dem Ende that er den Durbassa, in der Nähe von Dwarka zu wohnen, indem er wohl wusste, daß der Durbassa immer diesen bald beilegen und sein Kind ihren Untergang herbeiführen würde. In der That verführte die Unwissenden einen schönen 16jährigen Jüngling, Krishna's Sohn, als Frau, banden ihm eine aus Eisen gemachte Blume vor den Leib, damit er das Ansehen einer Schwangerschaft bekäme, und fragten nun den Hirten, ob sie einen Sohn oder eine Tochter gebären würde. Dieser entdeckte sogleich den Betrug und die Absicht desselben, entbrannte im Zorn und sagte: Was die Frau gebären wird, wird Euer Aller Tod verursachen. Krishna und sein alter Großvater Durgasohn trübten ernstlich den Muthwillen und Letzterer ließ das Lau schungseisen zu Pulver stoßen und ins Meer werfen. Aber ein Stückchen Eisen verschluckte ein Fisch und den Stab trieben die Wellen ans Ufer, woraus Schilf mit Blättern, scharf wie Degenstücken, emporwuchs. Als man ein solches Blatt geschnitten wurde, warfen sich die jungen Leute im Eifer mit den Schilfblättern, aber diese machten Wunden; aus Eifer ward Krampf, die Blätter schlüpfen sich aus hinein und so tödteten sich alle gegenseitig. Den oben erwähnten Fisch fing ein Fischer, fand das Eisen und machte daraus eine Pfeilspeize. Mit diesem verhängnisvollen Pfeile wurde Krishna vom Jäger Dschura getödtet. Durbassa ist unstreitig einerlei mit dem Heiligen, welcher in Wager's Leirion unter dem Namen Durwanas oder Durwasas ausgeführt wird, wo noch andere Beispiele seiner Reizbarkeit erzählt werden. Er war alsdann ein Sohn des Altvaters Attri oder Atterien und der Anusjya, nach Andern aber ein Sohn des Schiwens. Als einst Indra aus seinem Elefanten spazieren ritt, begegnete ihm dieser Heilige, segnete den König und bot ihm einen Kranz von der Blume Prindamam; Indra nahm das Geschenk zwar an, empfing es aber nicht mit der gehörigen Achtung gegen den Altvater, sondern ergriff den Kranz mit der Spitze des Halses, womit er den Elefanten lenkte, und legte ihn um dem Hals dieses Thieres, welches denselben mit dem Rüssel

ergriff, zur Erde warf und ihn zertrat. Das reizte den Zorn des Heiligen und sein Fluch traf den König, daß er alle seine Habe und sein Eigenthum verlieren sollte. Sogleich ging der Fluch in Erfüllung. Eine unsichtbare Macht nahm alles, was Indra besaß, und warf es ins Meer. Der dadurch in den äußersten Mangel versetzte König aber wurde mit allen seinen Untergöttern von den Asuras aus seinem Reiche vertrieben. Diese Mythe erzählt der Bhagavat-Purana im achten Buche.

Eine andere Empfindlichkeit des Heiligen trifft die Sakontala. Als er nämlich einst die Einsiedlerin des Kanna besuchte und das verliebte Mädchen nicht sogleich die ihn gebührend zu empfangen, so entbrannte sein Zorn und er versuchte sie, daß der, welcher jetzt ihr Herz so ganz ausfülle, daß sie der Gottesfurcht vergessen und die Pflichten der Gastfreundschaft vernachlässigt habe, auch sie wieder vergessen und ihr Andenken aus seinem Gedächtnisse getilgt sein solle (s. d. Art. Sakontala). In einer anderen Mythe wäre Duruwaffen für seine Reizbarkeit beinahe sehr hart gestraft worden. Ein König, Ambalisch, aus dem Geschlechte der Kinder der Sonne, war ein so eifriger Verehrer des Wischnu, daß dieser ihm seine vornehmste Waffe übergab und ihm befahl, dem Könige, wie ihm zu gehören. Der König fastete jeden ersten Tag des Monats. Als er dies einst auch gethan und am zwölften den Brahmanen eine Mahlzeit bereitet hatte, ersahen Duruwaffen, und das, auch mitessen zu dürfen. Man empfing ihn mit der größten Ehrerbietung und führte ihn zunächst ins Bad. Aber hier blieb er so lange, daß der zwölfte Tag zu Ende ging, ohne daß der König, dem Gesetze gemäß, Nahrung zu sich nehmen konnte. Da folgte er dem Rathe einiger angesehenen Männer, etwas Wasser zu trinken. Jetzt erschien Duruwaffen, erzürnt, daß der König seine Rückkunft nicht abgewartet hatte. Um ihn zu bestrafen, riß er sich ein Haar aus und warf es auf den Boden. Sogleich erwuchsen daraus Ungeheuer, die auf den König losstürzten, ihn zu zerreissen. Aber kaum hatte Ambalisch den Wischnu angerufen, als die mächtige Waffe des Gottes herbeieilte, die Ungeheuer vernichtete und auch den Duruwaffen getödtet haben würde, wenn dieser nicht schnell geflohen wäre. Vergebens suchte er Schutz bei Rama und Schiwen. Endlich warf er sich vor Wischnu nieder, der ihm aber sagte, er stehe nicht in seiner Macht, ihn vor der drohenden Gefahr zu schützen, denn durch die Verdienste seiner Anbeter gebunden, müsse er ihrem Verlangen Folge leisten; weit eher könne er ihm selbst zugesagte Belohnungen verweigern. Er gebe ihm also den Rath, sich eiligst vor Ambalischen selbst zu demüthigen. Dies that der Krieger und fand nicht nur Verzeihung, sondern gewann auch die innigste Freundschaft des Königs. Diese Mythe erzählt der Bhagavat im neunten Buche. (Richter.)

DURBUY (lat. Durbotum), Br. 50° 15', L. 23° 18', Stadt im Bezirke Marche an Farnios des Großherzogthums Luxemburg. Sie liegt am rechten Ufer der Durthe in einer fruchtbaren und unmittelbaren Gegend der Ardennen, hat 500 Einwohner, ein Hospital und ein altes Schloß, welches

des sich auf hohen Felsen über die tief im Thale liegende Stadt erhebt. — In älteren Zeiten gehörte dieser Ort den Grafen von Namur, aber durch einen im J. 1199 geschlossenen Vertrag brachte die Gräfin Irmenind denselben an die Grafschaft Luxemburg. (Leonhardt.)

DURCHFALL, heißt jede zu dünne, zu reichliche und zu häufige Ausleerung mittels des Stuhls, worüber das Weitere unter Diarrhöe (s. d. Art.) bereits bemerkt ist. (Baumgarten-Crusius.)

DURCHFÖRSTUNG. Sowie die Holzplantagen größer werden, bedürfen sie auch einen größeren Raum, und bei einem geschlossenen Bestande müssen natürlich die im Wuchse zurückbleibenden fortwährend unterdrückt werden und absterben, je älter er wird; sowie denn auch im alten Holze fortwährend noch einzelne Stämme eingehen. Den Auftrieb dieser absterbenden, zurückbleibenden, oder bei dem größter werdenden Holze zum vollen Schlusse entbehrlichen Stämme nennt man Durchförsung. Der Gedanke diesen zu benutzen, ob sie verfaulen, liegt sehr nahe, und doch ist von ihrer regelmäßigen Gewinnung erst seit der Mitte des vorigen Jahrhunderts die Rede, denn Mittel, ein um diese Zeit am Thüringerwalde lebender Forstmann, brachte die Durchförsung, sowie wir sie jetzt kennen, zuerst in Vorschlag. Die Ursache der Nichtachtung einer so natürlichen Benützung lag theils darin, daß die früheren Wirtschaftsmethoden, die Erziehung des Holzes im Nieder-, Mittel- oder Plantenwalde, theils nicht so geschlossene Bestände, in denen viel benutzbares Holz abblüht, ergaben als unter Anbau des Hochwaldes aus Samen, theils aber legte man auch wenig Werth auf die geringe Holz und ließ es durch die Holzberechtigten benützen. Selbst aber auch noch später, als schon Jantier und Mittel darauf aufmerksam gemacht hatten, wie bedeutend die Menge des Holzes sei, die nach und nach an absterbenden Stämmen, aus einem geschlossenen Hochwaldbestande genommen werden kann, wenn man diese immer herausbaut, sobald sie sich unterdrückt oder zurückgehend zeigen, sträubten sich noch viele thätige Forstwirthe gegen die Einführung der Durchförsung, indem sie dieselbe entweder mit der früheren verpönten Plantenwirtschaft verwechselten, oder doch fürchteten, daß sie wieder Gelegenheit zur Rückkehr dieser als höchst verderblich erkannten Wirtschaft stiften können. — Die Plantenwirtschaft unterscheidet sich aber von der Durchförsung dadurch wesentlich, daß in den ersten gefunden, wuchigen, dominirenden Stämmen, entweder nach dem Bedürfnisse, oder sowie es die Lüftung der darunter stehenden jungen Pflanzen nöthig macht, weggenommen werden, wozogen man sich bei der Durchförsung darauf beschränkt, diejenigen auszubauen, welche entbehrlich werden, oder gar die Bäume, welche den eigentlichen Bestand bilden sollen, im Wuchse hindern. Zu Ende des 18. Jahrh. wurde jedoch schon allgemein die Durchförsung als ein wesentlicher Theil des gereizten Hochwaldbestandes erkannt, und die wichtige Leistung derselben beschäufte die Forstmänner, wie Epäth, welcher eine besondere Schrift darüber verfaßte, Hartig und Andere immer mehr, je mehr man

nicht bloß aus den Untersuchungen über den Gang der Holzzerzeugung die großen Massen von Holz kennen lernte, welche sie liefert, sondern auch sogar die Bemerkung machte, daß der Ausbruch der überflüssigen, einen zu dichten Schluß bildenden Stämme zur rechten Zeit vorgenommen, den Wuchs der stehendelebenden Bäume ungemein förderte, und so die zweckmäßige Durchföhrung ein Mittel zur Erzeugung größerer Holzmassen wurde. — Es bildeten sich für dieselbe gewisse Regeln, die ganz einfach etwa darin bestanden, daß man erstens nur das unterirdische Holz ausbricht; zweitens daß man die Durchföhrung erst dann begann, wenn das Holz anfing sich von selbst zu reinigen und aus dem Dichte zum Stangenholz überzugehen; drittens daß man nur in gewissen Zwischenräumen von 10—20 Jahren dieselbe wiederholte, wenn nicht ganz abgestorbenes Holz etwa einen früheren Durchbruch machte.

Der Oberforstrat Gotta schlug jedoch ein anderes Verfahren vor, von welchem er für die Erzeugung einer großen Holzmasse einen weit vortheilhaftern Erfolg erwartete, indem er erstens eine so starke Durchlichtung der jungen geschlossenen Orte verlangte, daß die Stämme, welche den künftigen Bestand bilden sollten, niemals im Wuchse berengt sind, sondern sich stets neu entwickeln können; zweitens diese lichte Stellung schon von der ersten Jugend an als vortheilhaft empfahl; drittens die Durchföhrung an seine bestimmte Zeit der Wiederkehr binden wollte, sondern, gewiß sehr richtig, eine fortwährende Aufmerksamkeit darauf forderte, daß niemals der Wuchs des Holzes durch zu dichten Stand berengt werde. Er gründete diese in Vorschlag gebrachte Aenderung der Durchföhrungsregeln auf die Beobachtungen, welche er über den stärksten Wuchs der Bäume im lichten und freien Stande gegen denjenigen der ganz geschlossenen Orte angestellt hatte. Die Einwürfe, welche sich dagegen erhoben, bezogen sich vorzüglich darauf, daß die Erzeugung des Humus durch diese lichte Stellung des jungen Holzes gefährdet werde, indem der Blattabfall wegen zu starken Luftzuges und der dadurch bewirkten Austrocknung nicht mehr vollständig verwesend könne, daß man dabei weniger schlanke und astreine Holz erziehen werde. Diese Einwürfe dürften auch vorzüglich bei solchen Holzgattungen, welche sich sehr geschlossen halten und eine große Bodenkraft bedürfen, wie Buchen, Nichten, Eichen, nicht ohne Gewicht sein, weniger bei den sich leicht stellenden Hölzern, wie die Kiefer und Birke, zumal wenn man aus ihnen bloß Brennholz, kein Nutzholz erziehen will; und eine große Vorsicht ist allerdings Hinsichts der Anwendung der Gotta'schen neuen Durchföhrungsregeln nöthig, wenn gleich viel Wahres in ihnen liegt. Ubrigens lassen sich wol für die Durchföhrung ebenso wenig ganz feste und bestimmte Regeln geben, als dies überhaupt für die forstlichen Verrichtungen möglich ist, welche so sehr durch das Artliche bedingt werden. Boden, Klima, Holzgattung, Art und Weise der Benutzung des Durchföhrungsholzes, die auf dem Forste bestandenen Holzgerüstungen, der bisherige lichte oder sehr geschlossene Stand des Ortes, die Gefahren, welche demselben

durch Dufhang oder Schneeebruch, Diebstahl oder Insekten drohen, die Beschaffenheit des Holzes selbst, die bessere oder schlechtere Absatz und noch andere Dinge mehr, haben so viel Einfluß darauf, wenn eher man mit der Durchföhrung beginnen muß, ob man mit einem Male viel oder wenig Holz auszubauen hat, wie oft dies wiederholt werden muß, so daß man in jedem einzelnen Falle die Zweckmäßigkeit des Verfahrens prüfen und es nach den abzuwägenden Verhältnissen bestimmen muß. Man ist gezwungen, wo man vielleicht die Durchföhrung zum Erlasse der stehenden haubaren Bestände benützt, den bleibenden Bestand so leicht zu stellen, daß er sich erst in einigen Jahren wieder schließt, und man hat vielleicht einige der schlanken Nutzholzstangen heraus, wo die Berechtigten die Benutzung des Durchföhrungsholzes in Anspruch nehmen und kein Knüppelholz zu verkaufen ist. Doch kann man wol als Regel, von der nur bei überwiegenden Gründen abzuweichen ist, annehmen, daß der volle Schluß der dominirenden Stämme niemals unterbrochen werden darf, um den Boden nicht zu schürfen, und daß sogar derselbe noch hinreichend sein muß, um die zu starke Ausbreitung der Krone zu hindern, und den Höhenwuchs des Holzes zu erhalten. Nur bei dem nöthigen Ausbruche des weichen Holzes, damit es Buchen, Eichen u. nicht überwachse und verdünne, erleidet diese Regel eine Ausnahme. (Pfeil.)

DURCHGANG (Mineralogie). Bei denjenigen Mineralien, welche eine blättrige Textur besitzen, finden gewöhnlich mehrere Richtungen statt, nach welchen die Flächen derselben bemerkbar werden. Sämmtliche zu einer Richtung gehörenden Flächen werden ein Durchgang der Blätter genannt, und die Zahl und Richtung der Durchgänge gegen einander aber gegen die Krystallflächen bestimmt. Vergl. übrigens d. Art. Textur. (Germar.)

Durchgang, Durchgangsanoten, f. Transitus.

DURCHGANGS- u. DURCHFAHRTSRECHT¹⁾

Unter den *Servitutibus praediorum rusticorum* des römischen Rechts²⁾, werden vier Dienstbarkeiten vor den übrigen besonders ausgezeichnet und als regelmäßige Beispiele dieser Servituten in den Auktionen gebracht; die Dienstbarkeit des Iter, der Via, des Actus und des Aqueductus. Die ersten beiden machen den Gegenstand des vorliegenden Artikels aus. Unter der *Servitus itineris*, oder dem Durchgangsrechte, ist das Recht des Fußsteiges über ein fremdes Grundstück, unter der *Servitus viae*, oder dem Durchfahrtsrechte, das Recht des Fahrweges über einen solchen Fundus zu verstehen. Beide Begriffe sind indessen noch näher zu bestimmen; denn was zunächst die *Servitus itineris* betrifft, so begreift sie zwar zunächst das *Jus eundi ambulandi hominis*, wie Ulpian sich ausdrückt³⁾, allein außerdem ist

1) F. A. Bioner, De differentia itineris, actus et viae communis (Lips. 1804). G. F. Puchta, Glöckische Abhandlungsm., Nr. 3 (Leipz. aus Brt. 1823). P. 2. Krüß, Grögliche-practische Abhandlungen, Nr. 1, 2 (Leipz. 1828). 2) Bgl. den Art. Dienstbarkeit. 3) L. 1. pr. D. de servitutib. praediorum rusticorum, (8, 3).

auch das Recht darin begriffen, über den Fußweg zu reiten oder sich in einer Sänfte (durch Menschen) darüber tragen zu lassen. So J. B. sagt in ersterer Beziehung Modestinus: *hic est, qui quia pedes vel equos commovere potest*⁴⁾; wegen in letzterer Beziehung Paulus bemerkt: *Qui sella aut lectica vehitur, iro... dicitur*⁵⁾. Ebenso ist demnach die *Servitus viae* den Rechtsquellen nach weiter, als das einfache Recht des Fahrweges reicht; vielmehr schließt dieselbe, außer dem Rechte, das fremde Grundstück mit Wagen zu befahren⁶⁾, noch das Recht in sich, Walzen und Steine darüber zu schießen, sowie das Recht, über das Grundstück zu gehen und Zug- oder Lastthiere darüber zu treiben; wie Paulus lehrt, wenn er sagt: *Qui viam habent, eundi agendique (iumenta) ius habent: plerique et trahendi quoque (lapidem aut tignum), et rectam hantam ferendi*⁷⁾. Was übrigens Paulus hier mit dem *Ius, rectam hantam ferendi*, sagen wollte, ist nicht recht klar. Nicht ohne Wahrscheinlichkeit versteht man es davon, daß der Weg so hoch, als eine hantata recta reiche, von dem Eigentümer des dienstharen Grundstücks, ohne Bewilligung des Servitutberechtigten, nicht überbaut werden dürfe, damit ihn der Legitere selbst mit einem noch so hoch beladenen Wagen frei und ohne Hindernisse passieren könne⁸⁾. — Über nun zuvörderst die *Servitus itineris* hat, kann zwar den Fußsteig in der oben angegebenen Weise gebrauchen; allein zunächst nur um das herrschenden Grundstück willen und zum Nutzen oder Vortheile desselben. Denn die Fußsteigsgerechtigkeit gehört bekanntlich zu den *Servitutibus praediorum*⁹⁾, von welchen aber die Rechtsregel gilt: *Fundus fundo servit*¹⁰⁾; der Berechtigte kann sich daher ihrer zu seinem bloß persönlichen Vergnügen oder Nutzen nicht bedienen, wie insbesondere auch daraus hervorgeht, daß diese Dienstbarkeit zum Zwecke des bloßen Spazierengehens gar nicht bestellt werden kann¹¹⁾. Besteht es also in den Quellen, die Fußsteigsgerechtigkeit sei das *Ius, eundi ambulandi*, so ist insbesondere bei dem ambulare nicht, wie freilich von Vielen geschieht, an ein *spatiari* zu denken, sondern an einen Gebrauch des Fußsteiges zum Vortheile des Praedii dominantis. Deshalb wird auch bei der Befassung der *Servitus itineris*, wo nicht gerade der Fall eines Rothweges, doch wenigstens dies vorausgesetzt, daß man über den *Fundus servientis* eher oder besser zu seinem Grundstücke gelange, als auf einem andern Fußsteige. An diesen Fall denkt insbesondere Theopylus zunächst¹²⁾, und mit Recht, da er der gewöhnlicheren sein dürfte. Daß übrigens durch einen solchen bequemern Weg das herrschende Grundstück selbst, seinem Werthe nach, verbessert wird, ist an sich klar; gerichtet er doch nicht bloß zum persönlichen Nutzen des Berechtigten. — Diese Grundstücke gelten auch bei der *Servitus viae*, welche ja

auch im Grunde nichts weiter ist, als eine ausgebehnere *Servitus itineris*. Ausdrücklich sagt Justinian hierüber: *Via est via eundi et agendi et ambulandi: nam et iter et actum via in se continet*¹³⁾. Da sich Ulpian gerade denselben Worte bedient¹⁴⁾, und außerdem Paulus in einer schon oben mitgetheilten Stelle fast wörtlich übereinstimmt, so läßt es sich auf keine Weise billigen, wenn Manche in der Definition Justinian's verhandelt, statt eundi, haben lesen wollen. Werthwüdig ist es indessen allerdings, daß des vehi gerade in der Definition der Fahrwegsgerechtigkeit nicht gedacht wird. — Schon in dem Proölsstoselgele war bestimmt worden, wie breit der Fahrweg sein solle; es sind dafür acht Fuß festgesetzt, mit Ausnahme der Zeugungen, wo die *Via* 16 Fuß breit sein soll¹⁵⁾. Doch gelten diese Bestimmungen nur in Ermangelung besonderer Stipulationen; namentlich bemerkt daher auch Paulus: *Via constituit vel latior octo pedibus vel angustior potest, ut tamen eam latitudinem habeat, qua vehiculum ire potest: alioquin iter erit, non via*¹⁶⁾. — Bei der *Servitus itineris* fehlt es an gesetzlichen Bestimmungen über die Breite des Fußsteiges. Sind darüber, bei Bestellung der Dienstbarkeit, keine besondere Regeln festgesetzt worden, so entscheidet, im Falle des entstandenen Streites, billiges Ermessen des Richters¹⁷⁾. — Im Allgemeinen gelten über beide Servituten dieselben Grundregeln, nach welchen die übrigen *Servitutibus praediorum rusticorum* zu beurtheilen sind. Insbesondere sind sie daher unteilbar; was sich bei der Fahrwegsgerechtigkeit unter andern darin zeigt, daß sie ihrem ganzen Umfang nach conservirt wird, auch wenn sich der Berechtigte ihrer nur in der Form einer Fußsteigsgerechtigkeit bedient hat. Ausdrücklich lehrt dies Paulus, wenn er bemerkt: *Qui iter et actum (diese beiden Ausdrücke bezeichnen, wenn sie neben einander stehen, nach dem Sprachgebrauche unserer Quellen: die *Via*) habet, si statuto tempore tantum ierit, non perisse actum, sed manere, Sabina, Cassius Octavienus ajunt: nam ire quoque per se cum posse, qui actum habere*¹⁸⁾. In gleicher Weise gilt von ihnen auch der Satz der sogenannten pflichtigen Ausübung der Servituten. Gellius bemerkt darüber: *Si cui simpliciter via per fundum cuiuspiam cedatur, vel relinquatur, in infinito, videlicet per quamlibet ejus partem ire agere licebit: civiliter modo. Nam quaedam in sermone tacte excipiuntur: non enim per villam ipsam, nec per medias vineas ire agere intendas est, cum id aequo commode per alteram partem facere possit, minore servientis fundi detrimento. Verum constituit, ut, qua primum viam direxisset, in eadem ire agere deberet, nec amplius mutandas ejus potestatem haberet*¹⁹⁾. Aus dieser Stelle geht zugleich hervor, daß derjenige, welchem die *Servitus viae* ohne nähere Beschränkung durch ein

4) L. 12. D. eodem. 5) L. 7. pr. D. eodem. 6) L. 23. pr. eodem. 7) L. 7. laud. 8) § 1 d. d. Grünberg der Pandecten, II. 29. S. 162. 9) L. 1. pr. eodem. 10) L. 12. D. communia praedior. (3, 4). 11) L. 8. pr. D. de servitutib. (8, 1). 12) Paraphras. ad pr. L. de servitut. (2, 5).

13) pr. L. de servitutib. (2, 3). 14) L. 1. pr. D. de servitut. praed. rusticor. (8, 3). 15) L. 8. D. eodem. 16) L. 23. pr. eodem. 17) L. 13. §. 2. D. eodem. 18) L. 2. D. quaedammodo servitus (8, 6). 19) L. 9. D. de servitutibus (8, 1).

Geschäft unter Lebenden, oder durch letztwillige Verfügung eingeräumt worden, den Gang des Fahrweges, jedoch unter möglicher Schonung der Nutzungsbrechte des Besizers, frei wählen könne, nach einmal getroffener Wahl aber freilich den Weg nicht wieder vertauschen dürfe. Das Recht der freien Wahl spricht ihm insbesondere auch Javolenus, und zwar mit noch bestimmteren Worten (per totum fundum una poterit eligi via) zu²⁰⁾. Dagegen ist Paulus in Bezug auf einen legitimen Fußsteig oder Fahrweg anderer Meinung: Si via, iter leviter simpliciter per fundum, facultas est heredi, per quam partem fundi vult constituto servitutum²¹⁾. Dieser Widerspruch scheint durch eine Berücksichtigung der verschiedenen Vermächtnisformen des ältern Rechts erklärt werden zu müssen; wie dem aber auch sei, so ist wenigstens die gemeine Meinung für Celsus und Javolenus.

(Dierr.)

DURCHGEHEN, der Pferde, geschieht, indem sie die Stangen der Kanthare mit den Lippen fassen, oder das Gebiß derselben zwischen die Zähne nehmen und so unaufhaltsam davonlaufen. Die Veranlassung dazu ist das Schwermen des Pferdes, wenn es durch einen ungewöhnlichen Gegenstand erschreckt und in Hurch getrieben wird, besonders wenn es zugleich wenig Empfindlichkeit im Mault hat, oder wenn der Stangensaum zu tief liegt, daß er nicht die gehörige Wirkung leistet; oder endlich wenn die Führung bei dem Reiten oder Fahren nicht richtig ist. Um lebhaften und schüchternen Pferden das Durchgehen abzugewöhnen, ist vor allem eine richtige Zäumung nöthig, durch die das Pferd dem Willen des Führers unterworfen wird, und dann ein langes Zurreiten mit der Zrense, um dem Mault die nöthige Empfindlichkeit zu verschaffen. Erfolgt das Durchgehen dennoch, dient eine Anbeltrense, vermittle der man, neben der Kanthare, das Pferd durch wiederholtes Ansetzen zum Stehen bringt, nachdem man es eine Zeit lang gerade aus laufen lassen. Reitpferde sind hier leichter zu bändigen als Wagenspferde, indem man sie durch den Zrensefessel zum Wenden zwingt, welches bei den letztern gewöhnlich nicht zulässig ist. Kann man sie gegen eine Mauer oder einen vorbeschriebenen Abweg rennen lassen, ist dies ein gutes Mittel; Gräben und Abfätze hingegen lassen sich nur durch eine sehr geduldige und ruhige Führung des Reiters, als sich herabzuwerfen. In den Wägen löst sich eine Vorrichtung anbringen, durch welche der Schwengel nebst der Drischel den dem Wagen getrennt wird, um die in letztem sitzenden Personen gegen die zu besorgende Gefahr zu sichern. (v. Hoyer.)

DURCHGRIFFSRECHT, nennt man die richterliche Befugniß, einen Rechtsstreit ex aequo et bono, mittels eines sogenannten Durchgriffs, zu entscheiden. So wenig es dem Richter, nach gemeinem Rechte, gestattet ist, die streitenden Parteien durch unzulässige Überretungen oder durch Bedrohungen, zum Vergleich zu

nöthigen, ebenso wenig²²⁾ steht ihm die Befugniß zu, ein Durchgriffsrecht auszuüben. Indessen geben einzelne Provinzialgesetze²³⁾, wie z. B. die sächsische Kanzleiordnung, Art. 2, und das holländische Justizreglement vom 3. 1718, Art. 2, jedoch in beschränkter Weise, den Richtern diese Befugniß. Nach Anleitung dieser Gesetze ist den Gerichten nur bei geringfügigen Objecten, wenn die Parteien der Proceß mehr kosten würde, als die Sache werth ist, oder, wenn ein Vergleich unter den Parteien versucht, derselbe im Wesentlichen erreicht und bios in Rücksicht des Quanti eine unbedeutende Differenz zwischen denselben zurückgeblieben ist, und in andern ähnlichen Fällen durchzugreifen gestattet, und auch dieses nur den Richtercollegien oder Mittelgerichten, indem diese Befugniß, dem Geiste der neuesten Proceßordnung²⁴⁾ für die Untergerichte aufzulege, den letztern entzogen ist.

Dagegen darf es nicht als ein Durchgriff angesehen werden, wenn dem Richter erlaubt wurde, vor Abhaltung eines juramentum in litem die gestörte Summe, falls die Parteien über den Betrag derselben, sich nicht einigen konnten, den Umständen und der Billigkeit gemäß zu bestimmen, und den Eid hiernach zu normiren, denn diese Bestimmung ist in Berücksichtigung der Natur dieses Eides dem Richter schon nach gemeinem Rechte²⁵⁾ zuzugestehen. Gleichfalls ist die Bestimmung des Fr. 2. §. 1. Fr. 8. §. 1. Dig. X, 1. finium regandorum, nicht als Durchgriff anzusehen. (Spangenberg.)

DURCHLAUCHT, DURCHLAUCHTIG, DURCHLAUCHTIGST, Prädicat und Anrede fürstlicher Herren, entsprechend dem lateinischen Serenitas, Serenissimus, dem französischen Altesse, Sérénissime. Dasselbe bei dieselben Schicksale, wie andere ähnliche Auszeichnungen der Courtoisie durchleuchtet; ursprünglich begrenzt in seinem Gebrauche, ist allmählig bei geistlichen Ansprüchen seine Anwendung häufiger geworden; dessenungeachtet fehlt es nicht an bestimmten, und zwar sogar juristisch feststehenden Grenzen. Eine nähere Erörterung derselben aber kann für eine kleinliche Lust am Titulaturwesen dann nicht gehalten werden, wenn man weiß, daß jene eminente Zeichnung gegenwärtig in Teutschland für eine Reihe von Geschlechtern ein äußeres beurkundendes Zeichen ihres hohen Adelsstandes und ihrer Ebenbürtigkeit mit den regierenden Häusern ist²⁶⁾.

Seit man zunächst auf die Zeit des teutschen Reichs zurück²⁷⁾, so gebührte hier das Prädicat Durchlaucht.

a) Gläd. Pantheon. §. 433. Klappet, über einige Abtheile des bürgerl. Rechts. II. Nr. 3. Prädica, über die Grenzen des Richteramts. §. 31 — 37. b) Struvs, Archiv. Bd. 1. Bd. Nr. 66 (meine Ausgabe Nr. 578). c) Wälsch und Pöggmann, Prast. Erörterungen. 4. Bd. S. 457. 6. Bd. Nr. 59. 7. Bd. Nr. 62. d) Fr. 4. §. 2. D. XIII, 5, de la litem Jurando. Gläd §. 817. Pöggmann a. a. D. 5. Bd. Nr. 4. e) f. meinen Commentar über dieselbe. 1. Bd. S. 163. d) Fr. 4. §. 2. D. XIII, 5, de la litem Jurando. Gläd §. 817. Pöggmann a. a. D. 5. Bd. Nr. 4.

1) Cf. Lud. Periclis quaestiones de jure publico Germanico Particula secunda. (Hal. 1831. 4.) Particula tertia. (Hal. 1835. 4.) p. 25 — 34. 2) Hgl. Michaelis in Schund Taschenbüchern der juristischen Literatur. 18. Bd. S. 6. 3) Ludwig, Theatrum ceremonialium. Tom. III. p. 12 seqq. Schellier

20) L. 18. §. 8. D. de servitutib. praedior. rusticor. (3. 8.) 21) L. 26. coden.

tigst den weltlichen Kurfürsten, sowie den geistlichen, wenn dieselben aus fürstlichem Stande herkamen. Ersterer setzte Kaiser Karl VI. Wahlcapitulation ausdrücklich, noch manchen vorübergehenden Differenzen¹⁾, fest²⁾; letzterer beruhte auf selbstgründetem Reichserbkommen³⁾. Welche Eire genoss der Erbprinz von Österreich⁴⁾. Alle andere weltlichen Fürsten ertheilten sich allein die Anrede Durchlauchtig, ja auch nur der eine Stale dieser stehenden Durchlauchtig Hochgeboeren, jedoch immer nur kraft eines besondern Privilegiums oder Diploms⁵⁾, in welchem wol zuweilen noch bemerkt gemacht wurde, daß das vergönnte Prädikat schon ein alt herkömmliches für die damit begnadigte Familie gewesen⁶⁾. Inzwischen gab es auch fürstliche Häuser, die es als Ehrensache betrachteten, um Verleihung des Prädikats sich nicht zu bewerben, und deshalb aus der kaiserlichen Kancellei nie anders als Hochgeboeren titulirt wurden⁷⁾. So verbieth es sich mit Ertheilung der in Rede stehenden Prädicate von Seiten des Reichsoberhauptes. Bei dem Gebrauche derselben aber von Seiten der Reichsfürsten unter einander kam wesentlich der Gegensatz zwischen alten und neuen reichsfürstlichen Häusern in Betracht⁸⁾. In einem förmlichen Beschlusse der Communalgesandten⁹⁾ der altfürstlichen correspondirenden Häuser¹⁰⁾, datirt Regensburg vom 14. Dec. 1746, wurde verabredet, daß diese Häuser denjenigen neuen Fürsten, denen sie seitdem in der Anrede Durchlauchtig allein, nicht Durchlauchtig Hochgeboeren; gegeben, solches fernerhin geben wollten, wenn dieselben ihnen im Superalto Durchlauchtig und in der Unterschrift Dienstwilligkeit zu geben fähig wären würden, daß es auf gleiche Weise mit denjenigen andern neuen Fürsten zu halten sei, denen man bisher Durchlauchtig, also mit Fürstwilligkeit des Hochgeboeren, im Contert liebes, und in der Unterschrift dienstwillig gegeben habe, daß

Gleiches auch in Ansehung der neuen Fürsten letztere Creation stattfinden solle, die jedoch durch eingetragte Bittel zu verhandigen seien, daß man ihnen, wenn sie nicht den erwünschten Superalto geben würden, allein Hochgeboeren geben, auch allenfalls aller Correspondenz mit ihnen sich enthalten werde; endlich, daß die altfürstlichen Minister und Bedienten keinem der neuen Fürsten die Durchlaucht, sondern nur Fürstliche Gnaben zu geben hätten. Die Anrede Durchlauchtig hatten sich bereits unter dem 14. Mai 1712 die alten Fürsten¹¹⁾, mittels eines besondern Beschlusses, wechselseitig zugesagt¹²⁾.

Wurde nun gleich mit der Auflösung des Reichsverbandes die primäre Genauigkeit des Ceremoniells der Reichskancellei, sammt der damit gleichen Schritt haltenden Oberkanzlei des Reichstags, beseitigt, so verschwanden damit zugleich nicht unpöblich die früheren Gradationen. Eine Parität, wie sie bisher zwischen den altfürstlichen Häusern Rattagelungen, wurde keineswegs als die nunmehrigen Rheinbundsoberhaupten, insoweit dieselben nicht zu künftigen Titeln und Ehren sich emporgehungen, übertragen; vielmehr blieb der Gegensatz zwischen alten und neuen Reichsfürsten fortwährend bei den im Kancellof zu nehmenden Rücksichten im Ansehen. Auch lag, derselben sich zu enthalten, für die vom Rheinbunde unberührt gebliebenen Monarchen von Österreich, Preußen und Dänemark keine rechtliche Veranlassung vor. Aber freilich glaubte man jene Rücksichten den Fürstengeschlechtern nicht mehr schuldig zu sein, welche das Loos der Mediatisirung getroffen. Wenigstens sicherte kein einziges von denjenigen Gesetzen¹³⁾, welche während der Zeit des Rheinbundes die Rechtsverhältnisse der Mediatisirten zu regeln bestimmt waren, denselben die Prädicate, deren unveränderte Erhaltung der durch das Unglück und die Gewalt allein nicht vernichtete Gedächtnißstand zu ersuchen schien; der Wälder und dem guten Willen war, in Ansehung ihrer Begründungsweise, Alles anheim gestellt.

Mit der Begründung des deutschen Bundes hat sich die Courttoife der fürstlichen Mitglieder des letztern durch keine allgemeine Uebereinstimmung geändert; Änderungen, welche in den Beziehungen einzelner Häuser zu einander eingetreten sein mögen, beruhen lediglich auf individueller Communion und Gründen der Politik. Rue in Beziehung auf die im J. 1806 und seitdem mittelbar gewordenen fürstlichen Häuser, denen die Fortdauer ihres hohen Adelsstandes und das Recht der Lebensbritze im 14. Artikel des deutschen Bundesacts ausdrücklich zugesichert worden, ist durch den Bundesbeschluß vom 18. Aug. 1825 ein allgemeines Rang- und Titelregulirung festgestellt worden. Die souverainen Fürsten und freien Städte Deutschlands haben sich, um die eigenen Worte jenes Beschlusses zu wiederholen, dahin vereinigt, daß den mittelbar gewordenen

mantel, Reperterium des deutschen Staats, und Lehrechte. 1. Th. S. 737—739.

- 4) Moser, Teutsches Staatsrecht. 38. Th. S. 359—364.
- 5) Art. 3. §. 2. „Wie sollen und wollen — denselben (Kurfürsten), wie bereits im Gange dieser allerhöchsten Capitulation geschehen, also auch künftig, das Prädikat respectivo „Hochwürdig“ und „Durchlauchtig“ zulegen und damit continuirem.“
- 6) Moser, Wahlcapitulation Karls VI. 3. Th. S. 12.
- 7) Moser, Von den kaiserlichen Reinerungsgründen. 1. Th. S. 449.
- 8) König's Reichsarchiv enthält eine Reihe solcher Urkunden.
- 9) Moser, Teutsches Staatsrecht. 4. Th. S. 195 ff. Neuf. Teutsches Staatskancellei. 10. Th. S. 209.
- 10) S. 1. In dem förmlichen Fürstendiplom vom J. 1714. Vgl. Hibel, Förmliche Kirchen- und Reformationsgeschichte. 1. Th. (Dnoid. 1752. S. 64 der Vorrede.
- 11) Wie die Herzoge von Pfalz-Weinheim. Vgl. Bachmann, Pfalz-Weinheimisches Staatsrecht (Lüdingen 1754). S. 33.
- 12) Vgl. Richter's Klüber, Verhandlungen und Beobachtungen für Geschichte, Staats- und Rechtswissenschaften. 1. Th. (Hessl. a. D. 1851) S. 155—160.
- 13) S. 1. Moser, Förmliche. 1. Th. S. 10—13 der Beilage. Den Beschluß selbst die Gesandten von Brandenburg, Dnoid, Schweden (Vor-Pommern), Sachsen, Gotha, Hessen, Darmstadt, Kaden-Dnoid, Sachsen-Weimar, Würtemberg, Brandenburg, Gumbach, Weidenburg, Anhalt, Holstein-Glücksstadt, Hessen-Gassel.
- 14) Hier diese Beziehung vergl. Moser, Von den teutschen Reichshäusern, S. 707 ff.

- 14) Also namentlich Pfalz, Sachsen, Brandenburg, Bannschweig, Würtemberg, Hessen, Baden, Württemberg, Schwaben, Vor-Pommern, Gassel, Anhalt und Arnberg.
- 15) Klüber a. a. D. 1. Th. S. 176.
- 16) Der rheinische Bund von 1806. 3. Th. S. 374, 437. 4. Th. S. 6, 322. 5. Th. S. 56.

nen, vormal's reichsfürstlichen Familien, ein ihrer Ebenbürtigkeit mit den souverainen Häusern angemessener Rang und Titel gewährt, und den Fürsten das Prädikat Durchlaucht ertheilt werde¹⁷⁾.

Die nähere Anwendung dieses Bundesbescchlusses ist nicht ohne Schwierigkeiten. Einleuchtend ist es zunächst, daß derselbe die Ertheilung und den Gebrauch des Prädikats Durchlaucht als Folge der Ebenbürtigkeit der vormaligen Reichsfürsten betrachtet. Wo mithin diese Ebenbürtigkeit, also die Genossenschaft des hohen Adels standes, nicht vorhanden, ist auch ein rechtlicher Anspruch auf die denselben charakterisirenden Prädicate nicht begründet. Dazu kommt sodann, daß, während der Bundesbeschluss vom 18. Aug. 1825 ganz allgemein den Fürsten das Prädikat Durchlaucht ertheilt, ein späterer Bundesbeschluss vom 12. März 1829, diese Allgemeinheit insofern in bestimmte Grenzen eingeschlossen hat, als in demselben sich festgestellt findet, daß, nachdem in Folge des Beschlusses vom 18. Aug. 1825 den Häuptern der vormal's reichsfürstlichen fürstlichen Familien das Prädikat Durchlaucht gebühre, nunmehr auch den Häuptern der vormal's reichsfürstlichen gräflichen Familien die nachgesuchte Auszeichnung durch Verleihung des Prädikats Erlaucht (s. d. Art.) gewährt werde¹⁸⁾. Hiernach steht also gegenwärtig der von allen teutschen Bundesgliedern anerkannte und gebilligte Gebrauch des Prädikats Durchlaucht zweierlei Eigenschaften voraus: hohen Adel des Geschlechts und Stellung als Haupt dieses letztern; wo beides zusammenstrift, kann die Ertheilung rechtsbeständiger Weise nirgends verweigert werden.

Bleibt man aber bei dem ersten Erforderniß stehen, so beruht der hohe Adelsstand Deutschlands auf einem historischen Factum, unabänderbar für diejenigen Familien, welche darunter begriffen sind, unergänzbare denjenigen, welche es entbehren. Ein Band, welches einseitige Gewalt weder zu brechen, noch auch zu erweitern vermag, umschließt gegenwärtig die Geschlechter des Standes der teutschen Erlauchten. Ihm gehören diejenigen Häuser allein an, die zur Zeit der Reichsverfassung neben der Reichsunmittelbarkeit und der damit unlöslich verbundenen Reichsunmittelbarkeit, Herrschaft über Land und Leut befaßen, deren Reichsunmittelbarkeit also, nach gewöhnlichem Sprachgebrauch, keine bloß präsumtive, sondern eine zugleich dingliche war¹⁹⁾. Ausgeschlossen sind mithin²⁰⁾ vom hohen Adelsstand und folgerich, nach dem Vorherigen, von der ausgezeichneten Titulatur desselben, diejenigen fürstlichen Familien, welche bloß den sogenannten Personalfürsten angehörten; ausgeschlossen sind ferner diejenigen Fürsten, welche, ohne jemals wirklich Reichsunmittelbarkeit zu haben, dennoch in der Wiener Congreßacte den mediatisirten Reichsfürsten gleichgestellt wor-

den sind²¹⁾; ausgeschlossen sind endlich diejenigen Fürsten, welche die besondere Gnade teutscher Souveraine in eine Kategorie mit den ihnen subscibirten vormaligen Reichsfürsten und Landesherren gestellt hat²²⁾. — Betrachtet man dann aber das zweite angeordnete Requirat eines Familienhauptes, so läßt sich die Bedeutung eines solchen, einzig und allein unter genauer Berücksichtigung der durch die Hausgesetze und unbeschränkten Herkommen begründeten Successionsordnung mit Sicherheit angeben. Je nachdem nämlich diese letztere die besondere Primogenitur oder Majoratsfolge, oder je nachdem für die des gemeinen Rechts ist, werden im ersten Fall diejenigen Glieder eines fürstlichen Hauses, denen als Primogeniti oder Majoratsfolgern die Familiengüter zufallen, im Gegensaße der apantagierten Nachgeborenen, im letztern aber alle, welche als gleichberechtigt neben einander ihrem Aseveramen in das Familien- und Stammgut succediren, und dadurch besonders Specialitäten ihr Entstehen geben, als Familienhäupter anzusehen sein²³⁾.

Inzwischen soll nicht unbemerkt bleiben, daß diese Deutung der Bundesgesetzgebung mit der Praxis einzelner Bundesregierungen nicht vollständig im Einklange steht. Nach einer in der dritten Sitzung des Bundesraths vom 3. 1829 getroffenen Verabredung, sagt man sich von Seiten der Mitglieder des teutschen Bundes, die Überreichung von Verzeichnissen derjenigen Häuser zu, auf welche die Bundesbeschlüsse vom 18. Aug. 1825 und vom 12. März 1829 für anwendbar zu halten sein dürften²⁴⁾. Bereits am 26. Febr. 1829 erfolgte die Angabe Österreichs²⁵⁾; unter den darin aufgezählten mediatisirten Fürsten werden aber die Fürsten von Khrenbühler, Rosenbergs und Eichenberg genannt, welche insgesamt Personalfürsten waren.

Köst man nun diese Angaben und Erörterungen zusammen, so unterliegt es ersens keinem Zweifel, daß den altfürstlichen souverainen Häusern Deutschlands das Prädikat Durchlaucht allseitig, also nicht bloß von Personen geringen Standes, gewährt wird²⁶⁾; dasselbe läßt sich in gleicher Allgemeinheit von den neufürstlichen souverainen Häusern nicht behaupten, denn unstreitig tritt auch jetzt noch bei vielen derselben in ihren Verordnungen mit den kaiserlichen und königlichen Souverainen ein minderndes Hochgeborn der Titulatur Durchlaucht hinzu. Zweitens ist es unbedenklich, daß fürstliche mediatisirte Familien, auf welche der 14. Artikel der teutschen Bundesacte vorzugsweise anwendbar²⁷⁾, auf den Titel

17) Protokoll der teutschen Bundesversammlung, 15. Th. S. 147.

18) Föderer, Zusammenfassung zu dem öffentlichen Rechte des teutschen Bundes, 5. Ausg. (Erlangen 1850.) S. 324.

19) Vgl. hierüber die in der Note 1 angeführten Quaestiones de jure publico Germanico Particula tertia, p. 1—24.

20) Quaestiones de jure publico Germanico Particula secunda, p. 17—23.

21) Wie die Herzoge von Cro und Leopoldsdorf.

22) Art. 1. B. der Fürst von Hohenlohe als Befehliger von Wittelsberg und Schauenstein in Preußen mittels Verordn. vom 9. Juni 1821.

23) Quaestiones I. l. p. 19—22.

24) Originalprotokolle der Bundesversammlung vom 3. 1829, §. 20. S. 34.

25) Originalprotokolle vom 3. 1829, Sitzung 10. §. 27. S. 57.

26) Merlino, Précis du droit des gens moderne de l'Europe, p. 253 u. 44.

27) „Aujourd'hui le titre d'altseigneurie s'attribue aux anciens princes souverains d'Allemagne.“

28) Desin werden gehören die Häuser Krenberg, Krenberg, Bentheim, Gallesberg, Mansfeld, Dietrichstein, Jäger, Fürstberg, Dobrowla, Jernberg, Kautz, Krinigen, Kren, Koldowitz, Edmonstein, Kretzschmar, Kren, Solm, Spon, Wittgenstein, Schönbach.

Durchlaucht kraft der Bundesverfassung, also in allen Staaten Aufschlagn, ein wohl erworbenes Recht haben. Aber auch hier steht nicht zu erwarten, daß kaiserliche Familien jenes Kreises von böber gestellten Herrn Durchlauchtig allein, und nicht Durchlauchtig Hochgeboren sollten genannt werden. Endlich vermag drittens nicht in Abrede gestellt zu werden, daß jeder Souverain berechtigt ist, einem Fürsten seiner Creation, oder einem in seinen Landen angekommenen Fürsten, ohne alle Rücksicht auf das Dasein der Qualifikation, welche das bündelnde Prädikat erfordert, den Titel Durchlaucht, beschränkt inbessenen jedenfalls in seiner Wirksamkeit auf die Grenzen seiner Herrschaft, zu ertheilen²⁵⁾. (Pernice.)

DURCHSCHLAGEN (Taktik), sich durch eine überlegene und umgebende feindliche Masse mit Gewalt einen Weg öffnen. Es geschieht von kleineren Abtheilungen, die abgeschnitten und vom Feinde eingeschlossen sind; von schwächeren Armeecorps in demselben Falle, oder auch von Festungsbesatzungen, wenn ihnen die Unmöglichkeit einer längeren Gegenwehr überzeugend vor Augen liegt. Geheimes und schnelle Ausführung sind die beiden Hauptbedingungen dabei, durch die ein mit Umsicht und hinreichender Kenntniss von der Beschaffenheit des Terrains und von dem zu nehmenden Wege unternommener Entschluß, sich durchzuschlagen, gelingen kann. Der Feind muß nichts davon ahnen, sondern auf dem Punkte, wo man ihn durchbrechen will, überfallen werden. So schlug sich die preussische Reiterei durch die Herreicher, als der General Hint von den letztern bei Rosen gefangen ward, und so durchbrach der handverlesene General Hammerstein die ihn in Weins belagernden Franzosen. (v. Hoyer.)

DURCHSCHNITT (Profil), in der Baukunst diejenige Zeichnung, welche ein Gebäude in seinem Innern zeigt, als ob es senkrecht, mit einer seiner äußeren Wände parallel, geschnitten wäre. — Durchschnitten sagt man von einer Gegend, die zwar eben, aber mit Büschen, Hecken, Gräben und kleinen Flüssen angefüllt ist, so daß man nicht an Fronte, auch wol nicht ununterbrochen, durch sie hin marchiren kann. (v. Hoyer.)

DURCHSEIHER (Selbzeuge, Filter, Filtra, Colatoria), sind nach der Qualität und Quantität der durchzuführenden Flüssigkeiten von verschiedener Form und Materie: a) graues Löschpapier ist nur zum Filtriren

dickeflüssigkeiten, concentrirter Salzlösungen tauglich, weniger für Lösungen, wovon es leicht angegriffen und aufgelöst wird, die Lösungen selbst aber hierdurch nicht nur, sondern auch von fremdartigen Theilen, die oft mit durchgehen, sehr verunreinigt werden, oder die letzten setzen sich fest ein und erschweren ungemein, ja hemmen wol gar das weitere Durchlaufen der flüssigen Theile. Beides vermeidet man aber, wenn man, nach Comig, das durchsichtigste Filterpapier von Innen durchaus mit etwas reinem Kohlenstaube bestreut. b) Weißes Druckpapier, ungeleimtes Concepts- und Seidenpapier leiden weniger von scharfen Rängen, wol aber von Mineralsäuren. Ost wird das Ausziehen des zu benutzenden Filterpapiers mit verdünnter Salpetersäure nöthig. Die Filter müssen vor der Operation getrocknet und später mit dem Präcipitat, nachdem der vorige Trockenheitszustand wieder erreicht ist, aufs Neue gewogen und das Gewicht des Papiers muß von gefundenen Gewichte abgezogen werden. Ebenso thut man sich manchmal die Verreinigung der Filter, mit ihrem im Feuer unveränderlichen Inhalte, worauf man von dem Reste die durch einen vorläufigen Versuch ausgemittelte Menge von Asche des Filters abzieht.

Um die Niederschläge bequemer zu sammeln und gehörig aufzulösen, kann man ein ungeleimtes Papierstück von seinem Umfange etwa einen Zoll breit mit Talg oder Wachs tränken, so daß der mittlere Theil ganz rein davon bleibt.

Die gewöhnlichste und beste Form dieser Selbzeuge ist spitz trichterförmig, glatt oder auch gefaltet, wie Bignon's Filtertrichter (in Crell's Chem. Ann. 1803. 6. S. 462). Sie hängen entweder frei in den Untersetzgefäßen oder in Körben von gefalteten Weidenruten, oder in Trichtern aus Federstelen, Eisenröhrn oder auch in Glasröhrn, auf Unterlagen von Strohhalm, besser von Glasröhren oder Glasstreifen, deren obere gebogene Spitze in den Trichterrand einfaßt. Alle diese Mittel halten mehr oder weniger das Filter in einem gewissen Abstande von den Gefäßwänden, damit das Durchfließen gehörig vor sich gehen könne. Bei mehreren Filtrationen legt man jene Trichter in die Löcher eines Brettes, das auf hölzernen Stützen ruht. Zum Filtriren, z. B. der frisch ausgepreßten Pflanzensäfte, bedient man sich des nicht geleimten Papiers, und zwar vorzugsweise bei sauren aromatischen oder süßen Säften des weißen, weil graues denselben Geschmack und Geruch mittheilt. Das Göliren geschieht durch Wollenzug und durch Leinwand, Ersteres soll man nur bei Reinigung der durch Ausfischen erhaltenen Säfte anwenden, Letzteres aber bei großen Mengen von Saft, der durch Maceration ausgojen ist.

In Schweden bat man ein eigends für chemische Zwecke bereitetes Filterpapier, dem kein anderes gleichkommt. Es wird im Winter angetrocknet und bei kaltem Wetter zum Trocknen aufgehängt. Durch das Erfrieren des darin befindlichen Wassers wird solches in der Art porös, daß die Flüssigkeiten schnell durchlaufen, aber dennoch alle unauflösbaren Stoffe zurückgehalten werden. Es enthält keine unauflösbaren Substanzen und läßt nur

Schwabenberg, Solms, Thurn und Taxis, Waldburg, Bied und Wilschgraben. Allgemeine Verpändnisse auf Grund der bei der Bundesversammlung erfolgten Annahmen erhalten Kaiser, k. k. Reichsrecht des preussischen Bundes und der Bundesstaaten, S. 340 der 3. Aufl. und der getheilt geographisch Kalender vom J. 1830. S. 258, und vom J. 1833. S. (702); das vollständigste aber ist das von Seiten der Königl. preuss. Staatsministeriums unter dem 28. April 1832 bekannt gemachte. Bgl. Gesammmlung für die preuss. Staaten vom J. 1832. S. 130 — 135.

25) So ist z. B. dem Fürsten Galkowski das Prädikat „Durchlaucht“ für sich und seine nachkommen britischer Geschichte durch ein eigenes Königl. preuss. Diplom vom 4. Nov. 1819 gewährt worden. Bgl. v. Stiffels, Geschichtliche und genealogische Nachrichten von dem Geschlechte Sulkowski in v. Ledebur, Archiv für die Geschichtskunde des preussischen Staates. 5. Th. S. 97 — 110.

seines Gewichtes an Asche zurück. Man wägt nämlich das Filterpapier und rechnet nach dem Verbrennen des Präcipitates ^{*)} das Gewicht des Papiers auf dessen Asche, wobei der Verlust nur sehr gering sein kann. Doppelte Filter sollte man, wegen der Ungenauigkeit der damit erlangten Resultate, nie anwenden ^{*)}.

(Th. Schreger.)

DURCHSICHTIGKEIT, ist diejenige Eigenschaft der Körper, vermöge welcher Lichtstrahlen frei durch sie hindurch gehen können, und sie ist größer oder kleiner, je nachdem ein mehr oder minder beträchtlicher Theil des auffallenden Lichtes seinen Weg durch sie hindurch fortsetzen kann. Im Gegensatz der durchsichtigen Körper stehen die undurchsichtigen, welche den Lichtstrahlen den Durchgang gänzlich verschperren. Wenn wir die Körper in Betreff dieser Eigenschaft untersuchen, so finden wir sehr bald, daß wir hier eine Reihe allmählicher Übergänge von dem am meisten durchsichtigen Körper bis zu demjenigen finden, welcher diese Eigenschaft am wenigsten besitzt, ja daß es ebenso wenig absolut durchsichtige, als absolut undurchsichtige Körper gibt; denn selbst bei den durchsichtigsten aus bekannten Mitteln, wie Luft, Wasser u. s. w., nimmt ein eingeprägter Strahl nach und nach an Stärke ab, je größer der Weg ist, welchen er darin durchläuft, und zuletzt wird er so schwach, daß er auf unsere Sinne gar keinen Einfluß mehr ausüben kann. Wie sehr die Luft das durchgehende Licht schwächt, geht daraus hervor, daß uns Gegenstände immer undeutlicher werden, je weiter wir uns von ihnen entfernen; obgleich hier allerdings der Gesichtswinkel, unter welchem uns der Körper und seine einzelnen Theile erscheinen, mit der Entfernung kleiner wird, so nimmt die Deutlichkeit doch schneller ab, als die scheinbare Größe. Befinden wir uns bei heiterem Himmel auf einem hohen Berge, so erscheinen die Sterne mit weit größerem Glanze als am Fuße, weil das Licht noch nicht so stark in der Atmosphäre geschwächt wurde; ebenso sehen wir auf dem Berge viele kleine Sterne, deren Lichtstelligkeit so gering ist und deren Licht beim Durchgange durch die Atmosphäre so geschwächt wird, daß wir sie am Fuße des Berges nicht sehen. Ebenso werden uns Gegenstände unsichtbar, welche in bedeutender Tiefe, selbst in sehr reinem Wasser, liegen. Ebenso wenig als wir einen absolut durchsichtigen Körper in der Natur finden, scheint es auch absolut undurchsichtige zu geben. So können Metalle, welche im Allgemeinen zu den am wenigsten durchsichtigen Körpern gehören, so dünn gearbeitet werden, daß sie etwas Licht hindurchlassen. Wird z. B. Gold zu sehr dünnen Blättchen geschlagen, so wird es etwas durchsichtig, denn

weißes hindurchgegangenes Licht erscheint grün, während es weiß bleibt, wenn es etwa durch Risse in dem Blättchen gegangen ist. Der undurchsichtigste aller Körper, die Kohle, ist in einem andern Aggregatzustande als Diamant, einer der durchsichtigsten, und alle farbigen Körper, wie tief auch ihre Färbung ist und wie dunkel sie auch erscheinen mögen, müssen notwendigerweise durch Strahlen sichtbar werden, die in ihre Substanz eindringen; würden sie nämlich an der Oberfläche reflectirt, so würden die Körper uns weiß erscheinen. Würden ferner die Farben der Körper bloß an der Oberfläche hervorgebracht, so würde keine Interferenz der Dide eine Modification in der Färbung bewirken; allein dieses ist so wenig der Fall, daß vielmehr alle Körper, wie intensiv auch ihre Färbung sein möge, durch Verminderung ihrer Dide blässer werden, wie dieses besonders die aus ihnen bereiteten Pulver oder der Strich bewiesen, welchen harte Körper auf ihrer Oberfläche zurücklassen ^{*)}.

So finden wir also, daß das Licht bei seinem Durchgange durch die Körper successio an Intensität abnimmt, und wir sagen, es werde dadurch ein Theil der auffallenden Strahlen verschluckt, absorbtirt. Diese Verschluckung wirkt nicht auf alle farbigen Strahlen mit demselben Grade, indem einige Körper gewisse Strahlen mit größerer Begierde verschlucken, als andere; es erscheint uns daher der Körper im durchgegangenen Lichte nur mit den Strahlen gefärbt, welche noch übrig geblieben sind. So läßt z. B. ein mit Smalte gefärbtes Glas nur die blauen Strahlen durch, ein mit Braunstein gefärbtes die rothen u. s. w. Jeder verschiedene Strahl des Spectrums hat daher für jede durchsichtige Materie sein eigenes Durchsichtigkeitverhältniß.

Was die Ursache der ungleichen Durchsichtigkeit verschiedener Körper betrifft, so hängt diese so innig mit den Ansichten über die Natur des Lichtes zusammen, daß es zweckmäßig scheint, den Gegenstand hier zu übergehen und auf den Artikel Licht zu verweisen. Nur so viel möge hier erwähnt werden, daß Körper desto durchsichtiger zu sein scheinen, je homogener sie gebildet sind, daß aber diese Eigenschaft abnimmt, wenn fremdbartige, selbst durchsichtige Körper zwischen die einzelnen Theile mechanisch gemengt sind. Dieses beweisen uns manche Mineralien, wie z. B. Gyps, welche einen hohen Grad von Durchsichtigkeit besitzen, so lange die einzelnen Theile der Krystalle ungetrennt sind, diesen aber sogleich verlieren, wenn die Krystalle sich trennen, sobald sich zwischen ihnen dünne Luftschichten befinden. Aus demselben Grunde ist gepulvertes Glas, Schäum auf Wasser u. s. w. wenig durchsichtig. Aller Wahrscheinlichkeit nach ist eine Mischung von Körpern, welche ein sehr verschiedenes Brechungsverhältniß besitzen, Ursache der starken Absorption des Lichtes, und man kann daher solchen Mineralien, welche einen porösen Bau haben und dadurch wenig Durchsichtigkeit besitzen, diese Eigenschaft geben, wenn man sie in Wasser, oder noch besser in eine durchsichtige Flüssigkeit taucht, welche dasselbe Brechungsvermögen besitzt als das

^{*)} Sont, über Filtermaschinen mit doppeltem Laufe, f. in *Wiegand's politisch. Journ.* n. 1823. XXX. 4. S. 250 f. Taf. IV. über B. Rüd's Filterapparat mit schiefem Rost u. f. *Wiegand's politisch. Journ.* n. 1820. XXXV. 3. S. 292. Sont, Vorant zur Beschreibung des Filtrirers, f. in *Wiegand's politisch. Journ.* n. 1820. XXXV. 3. S. 292 f. Taf. VII. Fig. 1—5, ist sehr beachtend und interessant. S. 3. Berzelius Apparat zum Auswaschen von Niederschlägen, f. ebend. S. 411. Taf. VII. Fig. 6, 7, 8, erfüllen ebenfalls ihre Bestimmung.

1) Herschel, Vom Lichte, §. 485.

Mineral; sowie dieses Fluidum die Höhlungen zwischen den einzelnen Lamellen angefüllt hat, geht das Licht in großer Menge hindurch, wie dieses der Hydropfan, Tabakseer u. s. w. zeigen. Ganz etwas Ähnliches bemerken wir bei geblümtem Papiere u. s. w.

Wenn wir die Absorption des Lichtes näher verfolgen wollen, so ist die einfachste Hypothese diejenige, daß in einem homogenen Mittel jede gleich große Dicke denselben aliquoten Theil des ausfallenden Lichtes verschluckt. Denken wir uns also $\frac{1}{2}$ eine dicke Glasmasse in Schichten von $\frac{1}{2}$ Zoll Dicke getheilt, und nehmen wir an, daß 1000 Strahlen ausfallen, von denen in der ersten Schicht 100, also $\frac{1}{10}$ der ganzen Masse verschluckt werden, so gelangen zur zweiten Schicht nur noch 900 Strahlen, und da von dieser wieder $\frac{1}{10}$ verschluckt wird, so kommen zur dritten Schicht nur noch $900 - 90 = 810$ Strahlen; in der dritten geht wieder $\frac{1}{10}$ des ausfallenden Lichtes, also 81 Strahlen, verloren, und so kommen zur vierten Schicht nur noch $810 - 81 = 729$ Strahlen u. s. w. Wenn wir allgemein den Körper in Schichten von gleicher Dicke theilen und die Intensität des ankommenden Lichtes mit C , die aus der ersten Schicht hervorkommende Menge mit $C(1-\mu)$ bezeichnen, so kommen aus der zweiten Schicht $C(1-\mu)^2$, aus der dritten $C(1-\mu)^3$ und allgemein aus der n ten Schicht $C(1-\mu)^n$ Strahlen hervor. Wir setzen also, daß die Lichtstärke in geometrischer Reihe abnimmt, wenn die Dicke in arithmetischer wächst²⁾. Hierbei hängt die Größe $1-\mu$, welche wir mit γ bezeichnen wollen, von der Beschaffenheit des durchdringenden Körpers ab. Ist die Durchsichtigkeit für verschiedene Strahlen ungleich und bezeichnen wir mit C die Menge der rothen, mit C_1 die der orangen u. s. w. Strahlen, welche im natürlichen weissen Lichte vorhanden sind, ist also $C + C_1 + C_2 + \dots$ die Intensität des ausfallenden Lichtes, so ist

$$Cy + C_1\gamma_1 + C_2\gamma_2 + \dots$$

die Intensität des hervorkommenden Lichtes, wenn die Größe $1-\mu$ für die verschiedenen Strahlen mit $\gamma, \gamma_1, \gamma_2, \dots$ bezeichnet wird und der Körper auf die ungleich gefärbten Strahlen mit verschiedener Intensität wirkt. Die mitgetheilten Ausdrücke zeigen übrigens, daß in aller Strenge ein Lichtstrahl nie ganz absorbiert werden könne; denn wenn $1-\mu$ oder γ ein noch so kleiner echter Bruch ist, so kann γ^n nie gleich Null werden, aber es kann doch die Helligkeit so klein werden, daß sie auf unser Auge keinen Eindruck mehr macht, was unstreitig für unser Gefühl mit einem absoluten Lichtmangel völlig identisch ist.

Über die Schwächung des Lichtes bei seinem Durchgange durch verschiedene Körper haben besonders Bouguer, Lambert und Rumford eine Reihe von Versuchen angestellt, jedoch beziehen sich ihre Arbeiten meistens nur auf die Abnahme der Lichtstärke im Glase oder Wasser. Bouguer nahm zu seinen Versuchen zwei nahe neben einander liegende kleine Scheiben von mattgeschliffenem

Glase, und wenn er die Intensität zweier Lichter prüfen wollte, so ließ er jede Scheibe nur von einem der letztern beschienen werden; wurde der Abstand der Lichter so lange geändert, bis beide Scheiben gleich hell erschienen, so verhielten sich ihre Helligkeiten umgekehrt wie die Quadrate der Entfernungen. Waren also zwei Lichter A und B so aufgestellt, daß die von ihnen erleuchteten Scheiben gleich hell erschienen, und waren die dazu erforderlichen Distanzen a und b , so wurde vor A eine Glasplatte gehalten, deren Durchsichtigkeit geprüft werden sollte; die von ihr erleuchtete Scheibe des Photometers war weniger hell, und das Licht B mußte so lange entfernt werden, bis beide Scheiben gleich hell erschienen; ist b die Entfernung in diesem Falle, so ist die

Lichtstärke von B in dem Verhältnisse von $\frac{1}{b^2}$ zu $\frac{1}{b_1^2}$ vermindert, und da dieses Verhältniß bekannt ist, so ist dadurch auch die Verminderung der Lichtstärke von A beim Durchgange durch die Glasplatte gegeben. Rumford wählte das von Lambert zu photometrischen Messungen vorgeschlagene Verfahren an. Um nämlich die Leuchtkraft zweier Lichtquellen kennen zu lernen, wurde von beiden auf eine erleuchtete Fläche ein Schatten geworfen und beide gleich gesetzt, wenn diese Schatten gleiche Dunkelheit besaßen. Obne bei den Vorsichtsmaßregeln zu verweilen, welche bei diesen verschiedenen Methoden zu beachten sind und welche wir ausführlicher in dem Artikel Photometer betrachten wollen, genüge es, einige Resultate der Versuche mitzutheilen. So fand Rumford³⁾, daß ein feines, gut polirtes Spiegelglas nur 0,5027 des ausfallenden Lichtes durchläßt. Nehmen wir dafür, der Einfachheit wegen, das Verhältniß 0,8 : 1 an, so sehen wir, daß zwei solcher Platten nur noch 0,64, drei nur 0,512 des ankommenden Lichtes durchlassen, bei 15 Platten beträgt das durchgegangene Licht nur $\frac{1}{2}$ des ursprünglichen. Es wird begreiflich, daß man auf diese Art so viel Platten hinter einander aufstellen kann, daß endlich das Licht der Sonne dadurch völlig verschluckt wird. So nahm Bouguer⁴⁾ gewöhnliches Fensterglas, welches das Licht etwas mehr schwächte, als das von Rumford benutzte Spiegelglas, und fand, daß das durch 16 Scheiben gegangene Licht nur $\frac{1}{10}$ von der Helligkeit des ausfallenden hatte; als er 74 solcher Scheiben in eine Röhre setzte und diese gegen die Sonne richtete, so gab sich legiere nur noch durch einen schwachen Lichtschein zu erkennen und bei 80 Scheiben war das Sonnenlicht völlig erloschen.

Bouguer bestimmte ebenfalls die Durchsichtigkeit des Meerwassers⁵⁾. Eine Röhre von 9' 7" Länge wurde an beiden Enden durch Glasplatten geschlossen, und nachdem er die Schwächung des durch beide Scheiben gegangenen Lichtes gemessen hatte, ward die Röhre mit Meerwasser gefüllt, und es ergab sich, daß die 9' 7" lange Wasserleule das Licht in dem Verhältnisse von 14 zu 5 schwächte, woraus folgen würde, daß das Sonnenlicht durch eine Schicht von 700 Fuß Dicke gar nicht

2) Herschel, Vom Lichte, S. 488. Lambert, Photometria, S. 466 und a. a. D.

3) Gault, d. M. u. R. Grise Section. XXVIII.

4) Green's neues Journal II, 44.
5) Def. S. 29.

4) Optica, p. 138.

mehr durchbringen würde. Jedoch zieht Bouguer die allgemeine Gültigkeit dieser Versuche selbst in Zweifel, da er zwischen den Wendekreisen nicht selten den weißen Meeresboden gesehen hat, wenn das Wasser noch eine Tiefe von 100—120 Fuß hatte, offenbar deshalb, weil in dem Hafen, wo er das Wasser schöpfte, Ebbe und Fluth noch sehr bedeutend war, wodurch eine Menge Unreinigkeiten mit dem Wasser gemengt wurden.

Wie bereits erwähnt ist, so wird das Licht bei seinem Durchgange durch die Luft ebenfalls geschwächt; dieser Lichtverlust ist aber keinesweges zu allen Zeiten gleich, indem entfernte Gegenstände und je nach der Beschaffenheit der Witterung bald mehr, bald weniger deutlich erscheinen. Es würde für die Meteorologie von Wichtigkeit sein, die Durchsichtigkeit der untern und obern Luftschichten zu verschiedenen Zeiten des Tages und Jahres zu messen, aber leider sind die bisherigen Methoden so beschaffen, daß man nur mit mehr oder weniger Mühe ein nicht vollkommen scharfes Resultat erhält.

Um die Durchsichtigkeit der untern Luftschichten zu bestimmen, contruirte Cassiure eine Vorrichtung, welche er mit dem Namen Diaphanometer bezeichnete⁶⁾. Wenn wir einen schwarzen Kreis von bekannten Dimensionen auf einen weißen Grund malen und uns nun von ihm entfernen, so wird der Gesichtswinkel, unter welchem er erscheint, endlich so klein, daß wir ihn nicht mehr bemerken. Die Distanz, in welcher derselbe Kreis eben verschwindet, hängt bei derselben Beleuchtung besonders von der Beschaffenheit des Auges und der Durchsichtigkeit der Luft ab; wird letztere geringer, so muß man sich dem Gegenstande mehr nähern, wenn er verschwunden war und nun wieder erscheinen soll. Man könnte also die Durchsichtigkeit der untern Luftschichten dadurch bestimmen, daß man denselben Kreis in einer festen Lage aufstellte, sich nun entfernte und die Distanz aufsuchte, wo er eben verschwindet. Dieses Verfahren indessen, bei welchem nur ein einziger Kreis angewendet wird, führt zu keinem bestimmten Resultate. Nicht bloß ist die Beleuchtung zu verschiedenen Zeiten sehr ungleich, sondern die Beschaffenheit des Auges desselben Beobachters hängt von der Helligkeit ab, welche im Allgemeinen fluktuiert; sind alle umgebenden Gegenstände von starkem Sonnenlichte erblet, so ist die Öffnung der Pupille kleiner, und ein Gegenstand von geringen Dimensionen macht auf die Retina einen schwächeren Eindruck als dann, wenn dieses nicht der Fall ist.

Um diese Unsicherheit zu vermeiden, nahm Cassiure mehrere Kreise von verschiedenen Dimensionen und verglich diese unter einander. Besteht man male auf weißen Grund einen schwarzen Kreis von zwei Linien Durchmesser und dieser verschwinde in der Entfernung von 40 Fuß; nähme man jetzt einen Kreis von 20 Linien Durchmesser, so müßte man sich bis zu der zehnfaß größern Distanz, also bis zu 400 Fuß, entfernen, wenn der Kreis ver-

schwunden soll, weil in diesem Falle der Gesichtswinkel ebenso groß ist, als im ersten. Genaue Versuche aber zeigen, daß der größere Kreis stets in einer Entfernung verschwindet, welche kleinere ist als diejenige, welche das eben erwähnte Gesetz erfordert, weil das Licht bei seinem Wege durch ein größeres Stück der Atmosphäre mehr geschwächt wird. Um jedoch ein scharfes Resultat zu erlangen, sind bei Anwendung dieses Verfahrens noch mehrere Vorsichtsmaßregeln erforderlich. Willt man einen schwarzen Kreis von zwei Linien Durchmesser auf weißes Papier, so wird er immer kleiner und erscheint in der Entfernung von etwa 33 Fuß als ein Punkt. Entfernt man sich noch weiter, so dehnt er sich wieder aus, und ihn umgibt eine Art Wolke, deren Helligkeit von der Mitte aus abnimmt, der größern Distanz dehnt sich diese Wolke immer mehr aus und verschwindet zuletzt ganz, ohne daß sich der Moment dieses Verschwindens mit Schärfe angeben läßt. Die hieraus entstehende Unsicherheit läßt sich nach den Erfahrungen von Cassiure dadurch entfernen, daß man dem weißen Felde, auf dem sich der schwarze Kreis befindet, nur eine bestimmte Dimension gibt; am zweckmäßigsten ist es, dem weißen Felde die Gestalt eines Ringes zu lassen, dessen Breite gleich dem Durchmesser des schwarzen Kreises ist, und das Ganze auf ein grünes Feld zu legen. In diesem Falle verschwindet der schwarze Kreis früher, als wenn das weiße Feld größere Dimensionen hat. So verschwand ein Kreis von einer Linie Durchmesser auf einem größern weißen Felde in der Entfernung von 44—45 Fuß; hatte dagegen der weiße Ring nur eine Breite von einer Linie, so betrug die Entfernung im Momente des Verschwindens nur 15½ Fuß, aber die Beobachtung war im letztern Falle viel sicherer. Vortheilhaft ist es ferner, die Fläche in einem Azimuth aufzustellen, welches auf dem der Sonne senkrecht steht, so daß letztere sich im Rücken des Beobachters befindet. Endlich darf man den Kreis nicht immer scharf ansehen; glaubt man, daß er verschwunden sei, so muß man das Auge auf weniger helle Gegenstände richten und ihn nach einigen Momenten wieder ansehen; ist er nun noch sichtbar, so muß man sich weiter entfernen, so lange, bis er endlich völlig verschwunden ist.

So einfach diese Messung auch scheint, so ist sie doch mit manchen Schwierigkeiten verbunden, da der Beobachter eine große Fläche zu freier Disposition haben muß, um die Versuche mit Sicherheit anstellen. Willt man nämlich die Kreise sehr klein, so sind, besonders bei durchsichtiger Luft, die möglichen Beobachtungsefehler so groß, daß man das Resultat nur mit Mühen benußen darf, und nur bei trübem, nebligem Wetter kann man kleine Entfernungen anwenden. Daher mag es auch gekommen sein, daß Cassiure selbst nur wenige Messungen dieser Art anstellte.

Bei dem einen Versuche nahm Cassiure einen schwarzen Kreis von zwei Linien Durchmesser, und dieser verschwand in einer Entfernung von 31½ Fuß; der größere Kreis hatte einen Durchmesser von zwei Fuß; er hätte also bei absoluter Durchsichtigkeit der Luft in einer Di-

6) Ausführliche Beschreibung in den *Mémoires de Turin*. T. IV, p. 425—440. Eine kurze Notiz in *Cassini, Voyages*. §. 2069.

lang von 314 . 12 = 3768 Fuß verschwinden müssen, aber die wirkliche Distanz betrug nur 3588 Fuß, war also 180 Fuß kleiner, was von einem schwachen Dunste herrührte, der sich in der Atmosphäre befand. Das Verhältnis der Distanzen im Momente des Verschwindens ist hier 1:1,427; das von dem entferntern Gegenstande zum Auge gelangende gesammte Licht ist also $\frac{11,427}{12}$ = 0,9523 des ursprünglichen, wenn es durch die Entfernung von 3588 = 314 = 3274 Fuß gegangen ist.

Aus diesem Versuche läßt sich die Schwächung des Lichtes in irgend einer Entfernung auf folgende Art herleiten ⁷⁾. Nehmen wir das vorher entwickelte Gesetz an, daß in demselben Mittel für jede gleich große Dicke derselbe aliquote Theil des ankommenden Lichtes verschluckt werde, und ist s der durchlaufene Weg, $\frac{1}{n}$ der Verlust des ankommenden Lichtes und v die noch vorhandene Lichtmenge, so ist

$$dv = - \frac{1}{n} v \cdot ds,$$

$$\text{also } \log \frac{A}{v} = \frac{1}{n} s,$$

wo A eine durch die Versuche zu bestimmende constante Größe ist. Ist also die Lichtstärke a für $s=0$, so ist

$$\log \frac{a}{v} = \frac{1}{n} s,$$

$$- \frac{1}{n} s,$$

$$\text{oder } v = a \cdot e$$

wo e die Basis der natürlichen Logarithmen ist. In dem vorliegenden Beispiele ist $v = 0,9523$, $s = 3274$, also, wenn $a = 1$ gesetzt wird,

$$\frac{0,9523 = a}{n} = \frac{3274}{n} \\ n = 66980.$$

Nehmen wir die Entfernung gleich 24500 Fuß, eine Höhe, welche die Atmosphäre erreichen würde, sofern sie allenthalben dieselbe Dichtigkeit als an der Oberfläche des Meeres hätte, so würde

$$v = a \cdot e^{-\frac{24500}{66980}} = 0,6937 \cdot a,$$

es würde also die Lichtstärke an der Oberfläche des Meeres 0,6937 sein, wenn wir die Intensität des senkrecht auf die Atmosphäre fallenden Lichtes als Einheit ansehen.

Ich will jetzt den Verlust betrachten, welchen das ankommende Licht in den obern Luftschichten erleidet. Wäre die Atmosphäre eine Kugel, in deren Mittelpunkt wir uns befänden, so wäre der Weg, welchen ein Lichtstrahl in ihr durchläuft, stets derselbe, in welcher Höhe sich das Gesehn auch befinden möge. Da indessen der Mittelpunkt der Atmosphäre mit dem der Erde zusammenfällt, so wird die Zahl der Hindernisse, welche der von einem

Sterne kommende Strahl auf seinem Wege zu uns findet, desto größer, je geringer seine Höhe ist; wir müssen daher alle Beobachtungen über die Schwächung des Sternlichtes auf dieselbe Höhe des Gesehnes reduciren, wobei es am zweckmäßigsten ist, den Lichtverlust anzugeben, welchen ein Strahl erleidet, der von einem im Zenith stehenden Sterne zu uns kommt. Um diese Reduktion mit Sicherheit vorzunehmen, würde eine genaue Kenntniß von der Höhe der Atmosphäre erforderlich sein; da uns diese indessen abgeht, so müssen wir uns einer Annäherung bedienen. Lambert ⁸⁾ hat eine solche angegeben, welche jedoch nur dann gültig ist, wenn der Zenithabstand des Sternes nicht größer als 70—80 Grad ist. Ohne uns bei der Entwicklung dieses Ausdrucks aufzuhalten, genüge die Mittelformel

$$- \log v = A \sec. \gamma,$$

wo γ den Zenithabstand des Sternes und v die Stärke des zum Beobachter gelangenden Lichtes bezeichnet, während A eine constante, von der Beschaffenheit der Mittlerung abhängige, Größe ist. Um letztere zu bestimmen, müßte das Verhältnis von v zu dem auf die Atmosphäre fallenden Lichte bekannt sein; da dieses aber nicht der Fall ist, so muß man eine zweite Beobachtung anwenden. Ist nämlich v_1 die Lichtmenge, welche bei dem Zenithabstand γ_1 zu uns kommt, so erhalten wir die Gleichung

$$- \log v_1 = A \sec. \gamma_1,$$

und wenn diese mit der voeiggi combinirt wird, so wird

$$A = \frac{\log v_1 - \log v}{\sec. \gamma_1 - \sec. \gamma}.$$

Stände der Stern im Zenith, so wäre

$$- \log v = A,$$

und die Menge der verloren gegangenen Strahlen wäre mithin $1 - v$, wenn die Zahl der ursprünglich zur Atmosphäre gelangenden als Einheit angesehen wird. Die größte Schwierigkeit bei dieser Untersuchung besteht nun darin, die Werthe von v und v_1 , d. h. die Lichtintensitäten bei verschiedenen Höhen des Gesehnes zu bestimmen. Die Vergleichung der Erleuchtung einer Fläche durch die in verschiedenen Höhen stehende Sonne mit der durch Kerzenlicht bewirkten Erleuchtung ist nicht gut möglich, weil jene Lichtintensität im Vergleich mit dieser zu bedeutend ist. Bouguer ⁹⁾ nahm deshalb das Licht des Mondes und verglich dieses mit dem von Kerzen. Am 23. Nov. 1725 fand er das Verhältnis der Lichtstärke in den Höhen von 66° 11' und 19° 16' wie 8500 zu 1861; berührte der Mond mit seinem untern Rande den Meereshorizont, so war seine Lichtstärke etwa 2000 Mal geringer als in der Höhe von 66° 11', jedoch zeigten sich in dieser geringen Höhe sehr viele Schwankungen. Zeilen wir aus den beiden ersten Erhebungen den constanten Coefficienten her, so wird

$$- \log v = 0,088957 \cdot \sec. \gamma,$$

also für $\gamma = 0$ wird $v = 0,8148$, und es geht deshalb von dem senkrecht einfallenden Lichte nahe $\frac{1}{4}$ verloren.

⁸⁾ Lambert, Photometria, §. 878. ⁹⁾ Bouguer, Optique p. 58.

⁷⁾ Lamb, Meteorologie III, S. 2.

Auf eine etwas abweichende Art bestimmte Lambert diese Größe ¹⁰⁾. Er legte ein Thermometer in die Sonne und ein zweites daneben in den Schatten; nachdem beide mehre Stunden in dieser Lage gewesen waren, suchte er ihren Unterschied auf und setzte diesen proportional mit der Wirkung des Sonnenlichtes. So fand er am 17. Mai 1756 zu Gvur in Graubünden folgende Differenzen zwischen beiden Thermometern:

| Sonnenhöhe | Differenz |
|---------------|-----------|
| 60° | 15°,8 |
| 50 | 14,6 |
| 40 | 12,8 |
| 30 | 10,0 |

In seiner Photometrie leitet Lambert aus diesen Größen die Gleichung

$$-\log. v = 0,229148. \sec. y$$

her, und es kommen also von 100 Strahlen eines im Zenith stehenden Sternes nur 59 zur Erde; es geht also nahe $\frac{2}{3}$ aller Strahlen verloren.

Die angegebenen Resultate von Bouguer, Lambert und Cassure zeigen mehr oder minder bedeutende Abweichungen von einander, welche ihren Grund größtentheils in der verschiedenen Durchsichtigkeit der Atmosphäre zu verschiedenen Zeiten, sowie in dem ungleichen Beobachtungsverfahren haben. Ich habe diese verschiedenen Methoden in meinem Lehrbuche der Meteorologie ausführlicher betrachtet und zugleich die Vortheile und Nachtheile des Photometers von Leslie, des Heliothermometers von Cassure und des Actinometers von Herschel gezeigt; da diese Instrumente in dem Artikel Photometer beschrieben werden, so übergehe ich sie hier ganz, es genüge nur die Bemerkung, daß nach einer Reihe von Messungen, welche ich auf dem Faulhorn im berner Oberlande bei einem Barometerstande von 20 Zoll und sehr schönem Wetter im September 1832 gemacht habe, etwa 70 Strahlen von einem im Zenith stehenden Sterne zu uns gelangen ¹¹⁾.

Bei dem bisher Gesagten habe ich angenommen, daß alle verschiedenartig gefärbten Strahlen in gleicher Menge absorbiert würden, dieses aber ist selten oder nie der Fall, vielmehr läßt ein jeder Körper einige Strahlen des prismatischen Spectrums mit größerer Leichtigkeit durchgehen als andere, und daraus entstehen die natürlichen Farben der Körper, welche bei reflectirtem und durchgegangenem Lichte entweder identisch sind, oder von einander abweichen. So wirkt der durchsichtigste aller Körper, die atmosphärische Luft, auf die Strahlen auf der blauen und rothen Seite des Spectrums mit sehr ungleicher Intensität; jene nämlich werden vorzugsweise reflectirt, die Luft erscheint uns daher blau, während die rothen leichter hindurchgehen, weshalb die untergehende Sonne, deren Strahlen einen weit größeren Weg durch die Atmosphäre zurücklegen müssen, als bei höherm Stande, roth erscheint. Andere Körper reflectiren sehr nahe dieselben Strahlen, welche durch sie hindurchgehen; daher erschei-

nen sie bei durchgegangenem und reflectirtem Lichte nahe mit derselben Farbe. So hat ein mit Kobalt gefärbtes Glas in beiden Fällen eine Farbe, in welcher die blauen Strahlen vorwalten.

Über die ungleiche Einwirkung eines Körpers auf die verschiedenen Strahlen des Spectrums besitzen wir bis jetzt nur wenige Versuche. Bouguer, Lambert und andere Schriftsteller über Photometrie berühren den Gegenstand nur kurz, oder übergehen ihn ganz gänzlich, und Herschel ist fast der einzige, welcher ihn ausführlicher betrachtet ¹²⁾. Wenn nämlich die Mengen der verschiedenen gefärbten Strahlen, welche im weißen Lichte vorkommen, mit C, C₁, C₂, . . . bezeichnet werden, die Verluste dieser einzelnen Strahlen in einer als Einheit angenommenen Schicht mit y, y₁, y₂, . . . bezeichnet werden, so ist

$$Cy^* + C_1y_1 + C_2y_2 + \dots$$

die Intensität des Lichtes, nachdem der Strahl durch n solcher Schichten gegangen ist. Dieser Ausdruck gibt aber auch zugleich die Farbe des hervortretenden Lichtbündels an, und eine vollständige Auslegung desselben gibt uns Aufschluß über eine Menge von Erscheinungen, welche sonst schwer zu erklären sind. Nur dann nämlich, wenn $y = y_1 = y_2, \dots$ erscheint und der hervortretende Strahl vollkommen weiß; eben dieses geschieht, wenn diese Werthe für die verschiedenen Strahlen zwar ungleich sind, die Schicht aber sehr dünn ist, weshalb uns z. B. dünne Blasen aus gefärbtem Glase vollkommen farblos erscheinen. Ist nämlich n nahe gleich 0, so ist sehr nahe $y^* = 1$, und die Intensität des durchgegangenen Lichtes ist

$$C + C_1 + C_2 + \dots$$

nahe ebenso wie im natürlichen weißen Lichte.

Sowie wir aber mehrere Schichten anwenden, bemerken wir bei den meisten Körpern eine Färbung, welche sich aber mit der Dicke der angewendeten Platten ändert. Herschel führt ein auffallendes Beispiel davon an. Verschleift man eine concentrirte Lösung von salzsaurem Chrom zwischen zwei gegen einander geneigte Platten von Spiegelglas und betrachtet durch den dünnsten Theil ein weißes Papier oder das weiße Wolkenlicht, so erscheint es mit einer schönen grünen Farbe; allein wenn wir nach und nach durch eine größere Dicke der Flüssigkeit sehen, so wird das Grün schwarzgelb und geht durch eine bräunliche Färbung in Blauroth über. Diese Flüssigkeit nämlich läßt mit großer Leichtigkeit die äußersten rothen Strahlen des Spectrums durch sich hindurch, weniger leicht werden die grünen Strahlen hindurchgelassen, während die übrigen mit großer Begierde absorbiert werden. Sowie die Strahlen durch eine dünne Schicht hindurchgegangen sind, treten Roth und Grün in größerer Menge hervor, als die übrigen Strahlen, und sie geben dem hervorkommenden Lichte seinen Charakter. Da aber das äußerste Roth ein sehr schwach leuchtender Strahl ist, während auf der andern Seite das Grün viel Lebhaftigkeit besitzt und stark auf das Auge wirkt, so

10) Lambert, Photometrie, §. 283, und dessen Photometria, §. 866. 11) Kämp, Meteorologie III, 10 §.

12) Herschel, Vom Lichte, §. 434 §.

herrscht das letztere vor und läßt das erstere gar nicht merklich werden; erst dann, wenn bei größerer Dicke die grünen Strahlen weit stärker absorbiert sind, als die äußersten rothen, gibt sich das Vorherrschende der letztern zu erkennen, und die weiße Fläche erscheint roth. Um diese Änderung deutlicher zu übersehen, wollen wir annehmen, der Ueberschuss der äußersten rothen Strahlen, nachdem das Licht durch eine als Einheit angenommene Schicht hindurch gegangen ist, betrage 0,9 des einfallenden Lichtes, für grünes Licht sei diese Größe 0,5 und für die übrigen Strahlen 0,1. Nehmen wir nun an, daß das weiße Licht aus 10,000 Strahlen bestehe, so finden wir darin vermittels des Prisma's sehr nahe folgende Mengen für die einzelnen Farben:

| | |
|----------------------|--------------|
| Äußerstes Roth . . . | 200 Strahlen |
| Roth und Orange . . | 1300 — |
| Gelb | 3000 — |
| Grün | 2800 — |
| Blau | 1200 — |
| Dunkelblau | 1000 — |
| Violett | 500 — |

Werden die Strahlen in dem oben angegebenen Verhältnisse absorbiert, so finden wir, nachdem das Licht durch die als Einheit angenommene Dicke gegangen ist, nach folgende Verhältnisse:

| | |
|----------------------|--------------|
| Äußerstes Roth . . . | 180 Strahlen |
| Roth und Orange . . | 130 — |
| Gelb | 300 — |
| Grün | 1400 — |
| Blau | 120 — |
| Dunkelblau | 100 — |
| Violett | 50 — |

es ist also das äußerste Roth und Grün am stärksten; wegen der größern Helligkeit des Grün wird aber diese Farbe vorherrschen. Auf dieselbe Art finden wir beim Durchgange durch zwei, drei und mehr Schichten folgende Verhältnisse für die einzelnen Strahlen:

Zahl der Schichten.

| | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----------------------|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| Äußerstes Roth . . . | 162 | 146 | 131 | 118 | 106 | 95 |
| Roth und Orange . . | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Gelb | 30 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Grün | 700 | 350 | 175 | 87 | 44 | 22 |
| Blau | 12 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Dunkelblau | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Violett | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Bereits bei zwei Schichten ist das Uebergewicht der rothen Strahlen auffallender, das Grün wird hier durch das Roth bereits verunreinigt; bei den folgenden Schichten sind die übrigen Farben völlig verschwunden, und schon von der fünften Schicht an ist die absolute Menge der rothen Strahlen weit größer als die der grünen, weshalb der weiße Körper in diesem Falle vollkommen roth erscheint.

Das angeführte Beispiel möge genügen, den Vorgang bei dieser Abkalfung zu zeigen; es gibt indessen noch eine Menge ähnlicher Fälle. Es möge hier genügen, einige Fälle anzuführen.

Die grünen Mittel lassen meistens nur die grünen Strahlen mit großer Leichtigkeit hindurch, und daher erhält man ein immer reineres Grün, je dicker sie werden. Beispiele dieser Art liefern uns grüne Gläser, grüne Auflösungen von Kupfer, Nickel u. s. w. Die genannten Körper verschlucken daher vorzugsweise die Strahlen, welche auf beiden Seiten des prismatischen Spectrums liegen, und lassen die mittlern mit Leichtigkeit hindurch. Andere dagegen verschlucken besonders die Strahlen auf der blauen Seite des Spectrums, und die Farbe, welche bei geringer Dicke grün erscheint, wird bei Vermehrung der Dicke meistens schwarzgelb und roth. Beispiele davon liefern, außer dem eben betrachteten salzsauren Ghrom, eine Auflösung von Saffrigrün, manganfaures Kali (Chamaeleon minerale) und die alkalische Färbung vieler rothrer Pflanzensäfte.

Die blauen Mittel verschlucken meistens die rothen und grünen Strahlen, wenige die blauen, und, wie es scheint, noch weniger die violetten, weshalb sie bei großer Dicke violett sind. Unter ihnen zeichnen sich besonders die blauen Kupferlösungen aus. Das beste Beispiel davon liefert uns die blaue Flüssigkeit, welche durch Übersättigung des schwefelsauren Kupfers mit kohlensaurem Ammoniak entsteht. Es scheint als ob der ausbleichende violette Strahl die Fähigkeit besäße, durch jede noch so große Dicke dieses Mittels hindurchzugehen, und diese Eigenschaft, verbunden mit der unveränderlichen Natur dieser Auflösung, nebst der Leichtigkeit ihrer Bereitung, gibt ihr einen großen Werth bei optischen Untersuchungen. Ein Gefäß oder eine Röhre von einigen Follen Länge, die an den Enden mit Glasplatten verschlossen und mit dieser Flüssigkeit gefüllt wird, ist das beste Mittel, um Versuche über die blauen Strahlen anzustellen. Andere blaue Mittel, wie z. B. die mit Smalte gefärbten Gläser, verschlucken das auffallende Roth und Blau sehr wenig, dagegen die mittlern Strahlen mit großer Lebhaftigkeit. Bei geringer Dicke erscheinen diese Gläser daher blau, sowie aber die Dicke zunimmt, so kommt etwas Purpurfarbe hinzu, die nach und nach röthlich wird und endlich in ein tiefes Roth übergeht.

Aus dem Obesagten ergeben sich mehrere Erscheinungen, welche man beim Durchgange des Lichtes durch mehrere hinter einander liegende und verschiedenartig gefärbte Mittel bemerkt. Einen auffallenden Versuch dieser Art erwähnt Hooke¹³⁾. Er füllte ein gläsernes Gefäß mit einer Kupferlösung, welche ein schönes Blau gab, ein anderes mit einer starken Tinctur von Aloe, welche ein schönes Roth gab; beide zusammengefüllt waren für das Licht völlig undurchsichtig. Etwas Ähnliches bemerkt man auch bei gefärbten Gläsern¹⁴⁾. Er nahm Stücke von jeder der sieben Farben, welche zusammen noch nicht

13) Hooke, Micrographia p. 74.
philos. ant. II, 800.

14) Astrucgottio ad

einen halben Zoll dick waren, und doch war er nicht im Stande, die Sonne dadurch zu erkennen. Man gelangt fast zu demselben Ziele, wenn man ein tief blaues, gelbes und rothes Glas, ja selbst ein grünes und rothes Glas anwendet. Durch das rothe Glas werden fast alle grünen und blauen Strahlen absorbirt, und wenn diese zu dem grünen Glase gelangen, so verschluckt letzteres die übrigen gelben und rothen, und es geht nun fast gar kein Licht hindurch. (L. F. Kämtz.)

DURCHZIEHEN der Truppen im Gefechte; wenn die feindliche Linie sehr viel gelitten oder sich verschleffen hat, rückt das zweite Treffen vor bis an das erste heran, das nun mit halben Zügen abbricht und durch die eben falls abgebrochenen Züge des andern Treffens schnell hindurchgeht. (v. Hoyer.)

DURCHZUG oder **UNTERZUG**, ein Balken in weitgespannten Gebäuden, welcher unter den Deckenbalken hindläuft, um das Schwanzen und Brechen derselben zu hindern. Bei einer bedeutenden Länge des Trägers muß derselbe durch Säulen unterstützt, oder selbst an die senkrechten Hängesäulen befestigt und von ihnen getragen werden. Soll der Durchzug nicht unter der Decke sichtbar werden, legt man ihn oben quer über die Deckenbalken, welche mit Holz- oder eisernen Hängeketten an ihn befestigt werden. Das Ganze bekommt gewöhnlich dann den Namen eines Hängewerkes. (v. Hoyer.)

DURDAT, Marktleden im französischen Département (Bourbonnais), Canton Marillac, Bezirk Montluçon, hat eine Pfarlkirche um 892 Einw., welche Viehhandel treiben. (Nach Barbichon.) (Fischer.)

DÜREN, angelegenes Pfarrdorf im großherzoglich-badischen Bezirksamte Sinheim, ½ teutsche Meile südwestlich von der Amtsstadt, grundherrliche Besingung des uralten freiherrlichen Geschlechts der Renningen, mit 826 Einw. in 171 Familien; eine rein ackerbaubende Landgemeinde, die meistens aus evangelischen (sonst Lutherischen) und in geringerer Anzahl aus katholischen, neben mehreren Mennoniten- und Judenfamilien besteht; mit einer evangelischen Pfarrkirche, worin sich alte Schnitzwerk und alle Glasmalerien merkwürdig find, einem evangelischen Schulhause und einer katholischen Schule, einem Rothhause, grundherrlichem Kellergebäude, worauf den Katholiken eine Stube für ihre Anachtstungen bewilligt ist, einem Mennonitenbethause, einer Synagoge, einer Molk-, Öl- und Reismühle, hügeliger Gemarkung, worin sich sehr gute Steinbrüche befinden, und auch Weine von der geringen druhräiner Gattung gebaut werden. Es ist das alte Dürn in o im Elfenhause, wo schon im ersten Regierungsjahre Kaiser Karl's des Großen am 11. des Brachmonats (801) ein fränkischer Grundherr, Namens Burgolf, dem Gotteshaufe sechs viele Güterstücke, und im 14. Regierungsjahre Kaiser Ludwig's die Grundherren Wenio und Weintrath für Burgolf's und Kuitoll's Stelenheil eine dem heiligen Marius geweihte Kirche, viele andere Gebäude und Grundstücke, und sieben dienstbare Huhengüter schenken, anderer Einkünften nicht zu gedenken. Den alten Widtumbhof daseibst, wel-

chen die Dynasten von Weinsberg und die Edeln von Wassenbach besaßen, verkauften Konrad und Engelhard von Weinsberg mit allen dazu gehörigen Gütern, Leuten, Zehnten u. s. w., sammt dem Pfarrlage (Patronatrechte) in Düren im J. 1303 an König Albrecht um 850 Pfd. Heller mit der besondern Auflage, daß sie den eiden und seinen von Wassenbach vermögen wollten, sich seiner Ansprüche auf diese Lehenhöfen zu Gunsten des Königs zu begeben. Bald darauf, im J. 1306 stiftete dieser König seinem Vater, dem Könige Rudolf, zwei ewigen dankbaren Andenken in der Kiebfrauentirche zu Speier einen Altar und zwei Priesterpfründen, wozu er nebst einigen Gefällen zu Ravensberg vorzüglich diesem Widtumbhofe zu Düren widmete, welche Stiftung unter dem Namen der speierer Königspfründe bis in das J. 1802 fortbestand, wo sie bei Secularisirung des speierer Hochstifts mit dem Pfarrlage in Düren und mit allen ihren übrigen Zugehörigen ein Domainaleigenthum des großherzoglichen Hauses Baden wurde.

Düren selbst war ein gräflich-lagenelobnigisches Lehen. Dieses Haus hat schon gegen den Anfang des 15. Jahrh. das uralte Rittergeschlecht der von Renningen und Dahlheim damit belihen. Nach Erlösung des Hauses Lagenelobn im J. 1479 kam die Lehenherrlichkeit an das Haus Hessen und bei der Theilung der hessischen Lande im J. 1567 an Hessen-Darmstadt, von welchem sie durch die großen Staatsveränderungen unserer Zeit an Baden überging. Die Reformation in Düren wurde nach der ausgeburgischen Confession im J. 1556 von dem damaligen Erzbischofen, dem berühmten kurfürstlichen Hofrichter Erasmus von Renningen, eingeführt. Vor der Mediatisation gehörte Düren zum reichsimmittelbaren Ritterconton Kraichgau, und im J. 1596 wurde den Lehenesherrn auch die päpstliche Gerichtsbarkeit in Düren vom Kaiser bewilligt. Seit der Mediatisation beschränken sich aber die ortsherrlichen Rechte einzig auf die desamten Verfassungsbefugnisse des Großherzogthums Baden.

(Th. Alfr. Leger.)

DÜREN, DÜRN, DÜRNE. Ein altes erloschenes Dynastengeschlecht, welches zuweilen auch den Grafentitel gebrauchte und von dem die Grafen von Laufen ihre Abkammung haben sollen. Es hatte seine Besitzungen im Donnaukreise, zwischen dem Main und der Jagst bis an den Kocher hin, und besaß die Schutzvogtei über das Kloster Amorbach. Rupert I., Dynast von Dürne, erscheint im J. 1172 als Zeuge in der Vereinigungsurkunde der Bischöfe Hermann von Worms und Leonhard von Würzburg, wegen der Vogtei über das Kloster Düsselhausen bei Döhlenfurt. Seine Söhne waren Rupert II. und Ulrich. Dem ersten findet man laut Urkunden von den J. 1190—1196 im Gefolge des Kaisers Heinrich VI. auf den Pfälzern zu Mainz, Worms, Boppard, Männerstadt, wo er als Zeuge in den Bestätigungsbriefen der Äbte Eberach, Eberbach, Springersbach, Brumbach und Schönau vorkommt. Er besaß die Gent über die Stadt Würheim und die Güter in Habichtthal, Malsbach und Meringingen; in einer würzburgischen Urkunde vom J. 1200 nennt er sich als den

Sohn von Rupert I. Ulrich I. von Düren war im J. 1209 in Nürnberg bei dem römischen Könige Philipp, und begreift daselbst, wie der König dem Kloster Eberach die von seinem Bruder, dem Könige Heinrich VI., ertheilte Privilegien bestätigt. Konrad, Älter Herr von Düren, der Sohn von Rupert II. wird mit seiner Gemalin, einer Gräfin Wechthe, als Stifter des Klosters Seligenthal im J. 1236 genannt. Nachforschungen waren seine Söhne 1) Poppo, 2) Ludwig, 3) Ulrich II., 4) Gottfried und 5) Konrad. Poppo bekam die Burg Dilsberg von dem Pfalzgrafen zu Ebern, wogegen er auch den Namen davon annahm. Im J. 1261 bekannte er, daß er gegen empfangene 100 Mark Silber des Pfalzgrafen Ludwig's II. Burgmann sei und sein Lehen Dilsberg in der Burg Heilberg vermannen wolle. Aus welcher Ursache er Dilsberg später verlor, ist unbekannt, denn im J. 1269 war es schon ein Eigenthum der Pfalzgrafen. Er nahm nun wieder den Namen eines Grafen von Düren an, in welcher Eigenschaft er dem Kaiserin Ludwig II. seine Gerechtigkeit und Eigenthum von Weibingen am Neckar im J. 1270 verkaufte. Mit seinem Bruder Ludwig verkaufte er im J. 1277 dem Collegiatstift zu Nassbach den Pfarsatz zu Neckareich. Gottfried, der noch im J. 1290 lebte, richtet mit seinem Bruder Konrad, Domherrn und Scholaster in Würzburg, im J. 1265 einen Vertrag über ihre Besitzungen auf. Ein Henricus de Dürne, der kein Bruder von obgenannten gemessen zu sein scheint, tritt im J. 1276 als Zeuge mit dem Erzbischofe Gerhard von Trier, den Grafen von Kahlenbogen und von Nassau auf, wie Heinemann von Kahlenbogen Ritter, seinen Hof in Klingelbach der Abtei zu Weidenstadt verkauft. Ein Iselin von Düren kommt im J. 1277 als Domherr zu Mainz vor. Rupert III., ein Sohn von Gottfried, nennt den Grafen von Hohenlohe seinen Oheim (patruus); er und sein Sohn Rupert IV. überantworten (in die Galli 1302) an diesen einen ihrer Vasallen Popoto von Durne, wogegen der Graf Graf von Hohenlohe verspricht, einen andern Vasallen dafür zu geben. Rupert III. scheint in der Mitte des J. 1302 gestorben zu sein, denn Rupert IV. schließt am 17. Dec. 1302 mit dem Grafen Grafen von Hohenlohe einen Erbvertrag, worin jener an diesen seine Stadt Forchtenberg und tiefer an jenen das Schloß Eichtene und die Stadt Ingelfingen vermachte, auf den Fall einer vor dem andern ohne Kinderden sterben sollte. Rupert IV. starb kinderlos, denn er stiftet am Jakobstage 1323 eine Urkunde aus, worin er alle seine von dem heiligen römischen Reiche und den Eüstern Mainz, Würzburg, Regensburg, Schwangen habende Mannlehen und eigene Lehenleute, seinem Vetter, dem Grafen Graf II. von Hohenlohe, übergibt. Im nämlichen Jahre ertheilt

der römische König Ludwig der Baiser, die von Rupert, Graf von Düren, dem Reiche heimgesallene Lehen, an Graf von Hohenlohe. In einem Verzeichnisse vom J. 1306 werden die Güter genannt, welche Graf Rupert besaß, als die Gert zu Buchheim, den Hof Dabichtal, Rasenbach, Wrdchingen, die Zebenten zu Alfterbach, Eichenau und Nagelesberg, die Stadt Forchtenberg, die Schloßer Reuensfeld, Schwamberg, Büfelsberg, die Dörfer Reichartschhausen, Thalheim, Herborn, Lemmaten, Zell, Weissenbach, Niederbach, die Zebenten zu Hermansberg, Uffzingen, Schweigern, Hohenstadt, dergleichen Korngülden an verschiedenen Orten. Der Graf Albert von Düren, der im J. 1312 den Consens zur Veräußerung der Weingärten zu Ellenz, Gimmern und Deuteheim an die Kirche zu Nassbach, und der Gerhard von Albalheim genannt Sollenheim gibt, ist wahrscheinlich der Sohn von Poppo, der sich, so lange er das Schloß Dilsberg besaß, davon nannte. Ob Peter von Düren, der im J. 1306 als Zeuge des Testament des Defand bei St. Peter in Mainz unterschreibt, ein Bruder von ihm ist, bleibt zweifelhaft. Im J. 1323 kommen nur die Brüder: 1) Wiprecht, 2) Eckard und 3) Dietrich I. von Düren, als Besitzer des Schlosses Rippberg, unweit Baldhären, unter dem niedern Adel vor. Sie trugen vom Hochstifte Würzburg die Dörfer Klein- und Großhornbach, Geroldsdorf, Dornheim, Dinkhausen, Güter und Zebenten zu Ruprechtshausen, Sanzenbach, Buchheim und Koffheim im J. 1335 zu Lehen. Der Sohn von Wiprecht I., der Ritter Wiprecht II., besaß das Dorf und Gericht Helderbach zu Drittheil. Eckard I. hinterließ zwei Söhne, Eckard II., Ritter des heiligen Johannes, welcher seinem Bruder Graf seinen Antheil an den Zebenten zu Sulzdreu und Altheim überläßt (1349). Dietrich von Düren, Ritter, der Älte genannt, der sein Geschlecht durch Margarete von Nassau mit Gottfried, Hufe und Zmes, die in einer Schenkungsartkunde vom J. 1326 vorkommen, fortpflanzt. Gottfried oder Söh erward das Schloß Biringen, unweit des Klosters Schöntal an der Jagst, und scheint im J. 1360 gestorben zu sein. Da seine beiden Söhne, Friedrich I. und Dietrich II. mit dem Schloße Rippberg, welches nach Aussterben ihrer Väter, ganz auf sie gefallen war, im J. 1361 besitzen worden, so erhielt Friedrich in der Theilung Biringen und war der Stifter dieser Linie, die mit Guno im J. 1500 erlosch, nachdem er sein Stammschloß im J. 1498 an Kunz von Bonheim verkauft hatte. Dietrich II. von Düren, Herr zu Rippberg, verheirathet mit Piniel (Philippine) Raub, verkauft an seiner Frauen Bruder, Dietrich Raub, seinen Antheil von Altheim und Sanzenbach. Sein einziger Sohn, Markard I. von Düren, besaß im J. 1383 das Dorf und die Weigzei Gohndensdorf. Von seinen drei Söhnen, Friedrich II., Eckhard und Hans I., war nur der letztere verheirathet. Er kaufte im J. 1437 von dem Grafen Graf von Hohenlohe, dessen Hofdiener er war, die Burg und Stadt Neudalheim um 12,000 fl., mit Bewilligung des Erzbischofs Johannes, Bischof von Würzburg. Mit seinen Söhnen Margard II. und Hans II. theilt sich das Geschlecht wieder in zwei Linien.

1) Ulrich II. verkaufte, da er keine Kinder hatte, im J. 1271 das Schloß Weidenberg mit den dazu gehörigen Dörfern und 1272 die Stadt Auenbach mit allen seinen Gerichten und Rechten an den Erzbischof Siegfried von Mainz um 900 christliche Mark Silber.

2) Schon im J. 1294 hatte der Graf Rupert Regensburg und die Graf zu Reinhardtsbach im 1294 das Schloß und die Stadt Düren an den Erzbischof von Mainz verkauft.

Marquard II. war mit Julla Koltwiz von Aulendorf verheirathet, wurde von Würzburg im J. 1467 mit seinem Antheile von Rippberg und Hopfingen betriegen und hinterließ vier Söhne und zwei Töchter, von denen Leonhard von Dürren, Ammann von Buchheim und Dürren war; mit dessen Enkel, Christopf, im J. 1561 diese Nebenlinie ausstarb, worauf ein Theil ihrer Besitzungen an die Kinder seiner Schwester Annaßa, verheirathet an Johann von Hagfeld zu Weismeller, Herr zu Wildenberg kam. Mit Wilhelm von Dürren, der von Würzburg einen Antheil vom Amte Randa als Pfand besaß und im J. 1504 seinen Antheil an den Dörfern Aulendorf bei Amorbach verkaufte, erlosch in seinen Enkeln im J. 1542 auch diese Nebenlinie. Hans von Dürren (1480) hatte mehre Söhne, von denen Philipp von Dürren würzburgischer Rath (gest. 1533) und Georg von Dürren, ebenfalls würzburgischer und südbairischer Rath (gest. 1542) war. Mit seinen Söhnen erlosch im J. 1582 das ganze Geschlecht.

Das Wappen der Dynasten von Dürren war ein schreitender Löwe; das nämliche Wappen war mit heraldischen Farben, als ein schreitender Löwe im goldenen Felde, führte auch das nachtrage adelige Geschlecht von Dürren. (Albert Frh. Boyneburg-Lengsfeld.)

DURENDART, heißt im Sagenkreise Karl's des Großen Roland's berühmtes Schwert, Durandart im ältern Rolandliede, Drunkhart bei Stricker, Durandart im Roman de Garin und im Roman de Ronoveaux, Dyrndal in der Karlsnagel-Saga, Durenda bei dem Pschub-Turpinus, dessen Verfasser es durch Durus icus erklärt und dem sterbenden Roland eine Anrede an das Schwert in den Mund legt, deren Anfang lautet: „O schärfstes Schwert, immer glänzendstes, an Länge ziemlichstes, von passender Breite, an Stärke festestes, an athenbeinernem Griffe weißestes, mit goldenem Kreuze glänzendstes, an der Oberfläche vergoldetes, am breiten Apfel vergoldetes, mit dem großen Namen Gottes insculpirtes, an Schärfe richtiges, mit aller Tugend begabtes, wem wird deine Tugend länger näher“ u. s. w. Das ältere Rolandlied singt von ihm: „Ein Schwert, das hieß Durandart, deran unter dem Himmel nie geschmiedet ward, Nichts das ihm gleich wäre. Seine Seiten waren selten. An welchem Ende man es immer bot, das war schnell der Tod. Alle, die je zu schmieden begannen, die wußten nicht, noch konnten, wie das Schwert gebürtet ward. Seine Eden (Schneiden) waren selten. Alle die wider dasselbe waren und es auch nie sahen, fürchteten es. Alle Heidenchaft fürchtete es. Ihr Stahl hatte keine Kraft darnieder, noch Stein, noch Horn, alles war verloren, und auch die harten Blins- (Kiesel-) Steine. Durch Noth entsetzten sich vor ihm die Heiden. Nach Roland's Tode ward das Schwert, wie die Sage der Bewohner von Bayre, die es Dyrndal nannten, ist, mit Roland's Leiche in Bayre begraben. Die nämliche Bearbeitung der Karlsage, welche im J. 1501 erschienen, führt die Sage vom Schwerte Dyrndal, wie sie es nennt, weit hinauf. Jaumund besaß das Schwert und spaltete das Haupt des Königs Salomon dergestalt

damit, daß er auf einen Hieb den Helm, den Panzer und das Ross schlug. Mit dem Durandart ordnet vergeblich zu werden das Schwert des Grafen Wilhelm, des Eisenhauers von Jülich, das Durastinus hieß und der Schmied Balander (Wieland) gefertigt haben soll.“ (Ferdinand Wachtler.)

DURENN, DYRINN, dem Range nach der zweite Herrscher der Duerger oder Zweige, welche aus dem Reichthum Iwers entstanden. S. d. Art. Duerger.

(Richter.)

DURENQUE, Gemeindefort im französischen Departement (Rouergue), Canton Réquista, Bezirk Rochez, hat eine Filialkirche und 1000 Einw., welche fünf Jahrmärkte unterhalten. (Nach Barbichon.) (Fischer.)

DÜRER (Albrecht). Dieser große deutsche Maler ward in der freien Reichsstadt Nürnberg den 20., nach Andern den 24. Mai 1471 geboren. Sein Vater als geschickter Goldschmied von seinen Vorfahren geachtet, näherte sich selbst durch seiner Hände Arbeit, obgleich er für acht Söhne und sieben Töchter zu sorgen hatte, welche aber allmählig bis auf drei dahin starben. Auger unserm Albrecht blieben nur seine Brüder Johann, geb. im J. 1478, und Andreas, geb. 1484, am Leben.

Von der Natur mit einer angenehmen Bildung begabt und selbst schon in seinen kindlichen Spielen die Kunstslasage zum Zeichen erkennend, wuchs Albrecht gedehlich heran. Schon sah der Vater im Kinde, wie ihn dieser Sohn in der Folge in seinem Geschäfte unterstügen würde, und sobald dieser, sein Liebling, hinlänglich lesen und schreiben konnte, nahm er ihn in seine Werkstatt, um ihn in seinem Geschäfte zu unterrichten. Aber auch hier setzte der Jüngling das Zeichnen fort, und es hat sich sein eigenes Bildnis in halber Gestalt auf Pergament erhalten, welches er in seinem 13. Jahre vor dem Spiegel ausführte. Nach drei Jahren war er so weit gekommen, daß er das Leiden Christi in sieben Darstellungen, in Silber getrieben, ausführen konnte. Dieses aber scheint in diesem Jahre seine bedeutendste und letzte Arbeit gewesen zu sein. Seine schwach unterdrückte Neigung zur Malerei erwachte wieder um so lebendiger, und der Vater, ein klüger Mann, erfüllte endlich, wenn auch ungern,

*) Joan. Turpini Histor. de Gest. Caroli Magni, Cap. 22. ap. Reuber. Script. ed. Joannis p. 115. Rolandlied bei Schiller, Theater, T. II. p. 22. v. 1857 sq. 1947, 2083, 3200, 5315. Vgl. dessen Glossar. Teuton. p. 240, 241, welcher Durandart von duren (dauern) und art ableitet. Bezeichnung in den Anmerkungen zur Helden-Saga, S. 1. Claus Wormus, Monum. Dan. Lib. V. p. 382. Du Fresno, Gloss. Lat. unter Durandus.

1) J. Klotz, Bild. der Malerei in Teutschland, 2. Bd. S. 359, und Doppelmaier S. 182; ferner vergl. Böttcher Kunstblatt, 4. Heft. April 1828. Nr. 2. Wollagen von Albrecht Dürer (Vollberg 1824). Hier sind die eigenen Familiennachrichten von Albrecht Dürer selbst aufgeführt zu finden, wie überhaupt Alles gesammelt ist, was Bezug auf diesen Meister hat. 3) Dieser ging nach Venedig als Hofmaler, Andreas blieb unversiehet und erbt in der Folge die Kunstschäfte seines Vaters. 4) Böttcher Kunstblatt, 4. Heft. S. 119.

des Sohnes Wunsch, sich der Malerkunst zu widmen. Da eben die Nachricht vom Tode des Martin Schongauer, in dessen Unterricht sich Albrecht begeben wollte, eintraf, so drachte ihn sein Vater zu Michael Wohlgemuth, dem vorzüglichsten Maler in Nürnberg, auf drei Jahre in die Lehre. Obgleich D. hier von seinen Mitgeschülern Manches zu leiden hatte, deren Wuthwille ihn oft beunruhigte, indem der sittlich stille Jüngling ruhig seinen Gang verfolgte und nur das höhere Kunststreben seine ganze Thätigkeit erfüllte, so mußte er sich doch in dem damaligen Zwang fügen und ruhig seine Lehrzeit ausbalanciren, obgleich er in Kunstkenntnissen bereits weit über seinem Lehrer stand, wovon zwei erhaltene Zeichnungen vom J. 1489 aus der Schwelgergeschichte⁵⁾ und das Bildniß seines Vaters, gegenwärtig in der Galerie zu Florenz, welches er das nächstfolgende Jahr ausführte, hinlänglichen Beweis liefern. Endlich die Hesseln der Lehrzeit von D. abgestreift; er fühlt sich freier und will seine Freiheit benutzen, um in einem Ausfluge an andere Orte, fremde Meister und ihre Werke kennen zu lernen. Diese Wanderung nahm er im J. 1492 vor; er besuchte einen Theil von Teutschland und den Niederlanden. In Colmar nahmen ihn die Brüder des Martin Schongauer oder Sohn mit Freundschaft auf, vielleicht sah auch hier der junge Künstler mehr Werke des Verstorbenen; dann begab er sich nach Basel, wo ein vierter Bruder von Martin Schongauer lebte. Daß D. während der Zeit seiner Reise seinen Unterhalt mit durch seine Kunst erworben habe, geht daraus hervor, daß sein Vater selbst einen schweren Stand hatte, sich und seine übrige Familie zu ernähren⁶⁾. Zu bezweifeln ist es, daß D. damals auch eine Reise nach Venedig gemacht. Zwar redet er in seiner spätern Reise dahin, von einer Malerei und sagt⁷⁾: „Das Ding, das mir vor elf Jahren so wohl gefallen hat, das gefällt mir jetzt nicht mehr, und wenn ich es nicht lieber sähe, so hätte ich es keinem andern geglaubt;“ allein könnte dieses nicht eine Arbeit seiner Hand selbst gewesen sein, durch einen Kaufmann dahin gekommen? Wie haben auch nicht die ernsteste Andeutung weiter, daß D. zwei Mal daselbst gewesen sei.

Nach einer Abwesenheit von vier Jahren rief ihn sein Vater im J. 1494 in die Heimat zurück, um ihn bleibend an sich zu fesseln, denn noch in demselben Jahre verheiratete er ihn mit der Tochter eines Bürgerers, Hans Frey⁸⁾, mit welcher er 200 Gulden erhielt. — Von jetzt an verfolgen wir den Künstler in seiner eigenen Werkstatt und erwähnen zuerst eines Bildnisses seines 70jährigen Vaters, mit möglichster Sorgfalt ausgeführt und voll Kraft und Wahrheit⁹⁾; ferner eine Kreuzigung Christi in der Lorenzkirche zu Nürnberg, mit derselben Jahrzahl. Welche Beschäftigungen er während dieser Zeit noch trieb, ist nicht bemerkt; so viel aber ist abzunehmen, daß im Anfange die Bestellung von Gemälden

bei ihm nicht häufig gewesen sein müsse, indem sich Zeichnungen in den Jahrbüchern derselben finden. Unter mehreren Bildnissen, welche D. von sich verfertigte, ist das vom J. 1500 zu bemerken, welches sich in der Galerie zu München befindet¹⁰⁾.

Die Leistungen, welche wir bis hierher von D. kennen, bestanden in Goldschmiedearbeiten, Zeichnungen und Malereien, allein auf einmal erscheint er auch als vollendeter Kupferstecher, ohne daß wir uns anführen können, bei welchem Meister er diese Kunst erlernt habe. Alle frühere Arbeiten in diesem Fache, von Franz Eoschold, Martin Schongauer und Israhel von Mecken¹¹⁾, selbst jene frühern Kupferstecher vom J. 1466¹²⁾, stehen in der Großartigkeit der Ausführung hinter ihm, und wir erkennen fast in jedem bedeutenden Stiche von ihm, wie er einer höhern Vollendung entgegengeht. Seine ersten Blätter, Juda und Thamar, die vier nackten Frauen vom J. 1497 und andere, um diese Zeit ohne Jahrzahl angefertigt, sind unspröchlich von ihm und nicht Copien, wie Murr¹³⁾ und Heinen¹⁴⁾ behaupten; die Copien rühren von Wenzel von Dlmir her, welcher sie in einem viel schlechteren Geschnitten ausführte. Als den größten Kupferstecher seiner Zeit erkennen wir ihn schon in der Ausführung des Wappens mit dem Todentopfe im J. 1503, und nicht minder vortreflich ist sein Adam und Eva vom J. 1504.

D's Emporkommen in allen Theilen der Kunst, denn durch ihn erhielt auch die Holzschneidekunst eine höhere Ausbildung, ist um so mehr zu bewundern, da bühnliche Leiden seine Thätigkeit öfters niederbrückten. Er verlor im J. 1502 seinen Vater, 78 Jahre alt, durch den Tod, und es scheint, daß dieser Kreis, so lange er lebte, den Hausfrieden seines Sohnes erhalten habe; denn nunmehr tritt Frau Agnes als fortwährende Handplage ihres Gatten auf, dessen milder Charakter und wol zu große Nachgiebigkeit, welche im Schwäche anwuchs, jene Drücksucht nicht zu zügeln vermochte, und da selbst das Einwirken seines kräftigen Freundes Pirheimer den entlassenen Frieden weder herzustellen nicht vermochte, so reiste D. auf des Freundes Anrathen nach von ihm mit Geld unterstützt¹⁵⁾ im J. 1505 nach Venedig.

Schon durch den Ruf hier bekannt, trug man ihm für die Kapelle der trauenden Kaufleute ein Gemälde auf, den heiligen Bartholomäus darstellend, und dieses Gemälde erregte durch fleißige Ausführung und Pracht der Farben großes Aufsehen¹⁶⁾. D. war in dieser Zeit sehr thätig, denn während seines kurzen Aufenthalts daselbst malte er noch ein Kees Homs für den Saal des

10) Eine kleine saubere Abbildung von diesem Gemälde findet man in den Antiquen, als Bildt. gestochen. 11) Hartsch, Peinture Graveur, Tom. VI. 12) Dolsch. 13) Dessus

Journal. 2. Bd. S. 590. 14) Nachrichten von Kunst. I. B. S. 237. Not. 15) Antiquen S. 11. In diesem Briefe, welchen Dürer aus Venedig an Pirheimer schreibt, erwähnt er seiner Schuld. 16) Dieses Gemälde kaufte später Kaiser Rudolf II. für eine große Summe, und damit es seinen Schaden trüben sollte, trugen es vier Männer aus Italien nach Prag. Dieser ist die schönste Kunsthier zu Grunde gegangen.

5) Dolsch S. 119. 6) Antiquen S. 6. 7) Vgl. Beckman Kunsthist. 3. Hft. S. 170. 8) Doppelmeier (S. 234) sagt mehr über ihn. 9) In der Sammlung des Fürsten von Löwenstein-Walkenstein.

Kathol der Jeun, eine heilige Jungfrau und eine Kerknung derselben mit der Jahrzahl 1506. Mehrere andere Bestellungen wies er von sich, und so auch das Anerbieten von 200 Dukaten jährlichen Gehalts von der Regierung, wolle er in Venedig bleiben¹⁷⁾. Es konnte ihm unter dem milden Ansehen der venezianischen Vater nicht gefallen, die neidisch seine Arbeiten heruntersetzten, und er mußte sogar befürchten, von ihnen vergiftet zu werden¹⁸⁾. Nur Johann Bellin steht bei ihm in großem Ansehen; er sagt selbst von ihm: „Der hat mich vor vill Gentilomenen salz gar fer geliebt, er wolt gern etwas von mir haben und ich selber zu mir kumen, und hat mich gepetten, ich soll Im etwas machen, er wolt wol haben. Und sagen mir do trett alle wy es so ein frummer Man sey, daz ich Im gleich gunglich pin. Er ist fer alt und ist noch der pest Im gemell.“¹⁹⁾ Nach vor seiner Abreise ritt D. nach Bologna, „um kunstwillen in heimlicher perspective do mich einer lernen wil.“ Mit großen Auszeichnungen empfingen ihn die dortigen Vater. Im Spätjahre des J. 1506 kehrte er nach Nürnberg zurück.

Während seiner ganzen Abwesenheit war sein Bild auf die Heimat gerichtet, wo eine alte Mutter lebte, für die er auch in der Ferne sorgte; auch seine Gattin, obgleich ihrer wenig Erwähnung geschieht, ist Pirheimer's Sorgfalt anvertraut. Wie sehr ihn aber die Eindrücke eines zwanglosen Lebens ergreifen, sieht man aus den mühewilligen Ergießungen in den Briefen an seinen Freund; er vergißt nicht die lustigen Gesellschaften, nimmt Anteil an ihren Vergnügungen und macht sogar Versuche im Tanzen.

Der Auszug von etwas über ein Jahr mußte nothwendig wohlthätig auf Geist und Körper unsers Meisters wirken, aber er bedurfte auch der vollen Kraft, um Bestellungen von Ermäitern auszuführen, seine Schüler zu beschäfigen und den Verlag eigener Arbeiten von Kupferstichen und Holzschnitten zu vermehren. Kurz nach seiner Rückkehr malte er für Kurfürst Friedrich den Weisen für die Collegiatkirche zu Wittenberg, zu dem von ihm schon vorhandenen Gemälde, die Anbetung der Könige; eine Gimmelfahrt der Maria, für eine Kirche zu Frankfurt a. M., führte er mit dem höchsten Fleiße aus. Er sagt selbst in einem Briefe an Jakob Heller²⁰⁾: „Denn ich habe sie — die Tafel — mit großem Fleiße gemahlt, als ihr sehn werdt, ist auch mit den besten Farben gemacht, als ich sie hab mögen bekommen, sie ist mit guttem Ultramarin vnde ober vber außgemalt etwa 5 vber 5 mal, vnd da sie schon außgemacht war, dach ich sie darnach noch zweifach vbermalt zu das sie lange Zeit wehre. Ich weiß, daz ihr sie sauber dacht, daz sie 500 Jahr sauber und frisch sein wirt u. s. w.“²¹⁾ Die

Anbetung der Dreieinigkeit vom J. 1511 für seine Vaterstadt bestimmt, ist auch eines seiner Hauptwerke, welches sich gegenwärtig zu Wien befindet. Immer abwechselnd sehen wir nun diesen Meister bald mit dem Pinsel, bald mit dem Grabstichel beschäftigt, oder er zeichnet die Hütle seiner Gedanken auf Holzhölzer, um sie von Andern ausarbeiten zu lassen. Wie schon bemerkt, erhielt die Holzschneidekunst durch ihn eine größere Vollkommenheit, jene trocknen, steilen und ärmlichen Arbeiten Wohlgenuth's und Pleymersurfs²²⁾ nehmen hier eine andere Gestalt an; Zeichnung, Licht und Schatten sind bestimmt, die Umrisse haben mehr Geschmeid und Biegsamkeit. Diefes konnte nicht aus den Arbeitern, welche D. zu diesem Zwecke hielt, hervorgehen, sondern er mußte selbst Hand ans Werk legen, damit jene wie er süßen lernen, um dem untergeordneten Namenszeichen des Meisters Ehre zu machen. In der Zeit gab er in dieser Hinsicht bedeutende Werke heraus, von denen wir hier nur die vorzüglichsten nennen²³⁾. Die große Passion in zwölf Blättern im J. 1510, die kleine Passion 37 Blätter in Quart 1509 und 1510 (die Eisenarbeit Johannens erschien 1502), das Leben der Jungfrau Maria in 20 Blättern, Folio, 1510 und 1511, und andere. Seine Kupferstiche zu beschreiben würde uns hier zu weit führen, wir verweisen daher auf Bartsch²⁴⁾ und bemerken nur sein vorzügliches Blatt, den verlorenen Sohn, den heiligen Eustachius, später in der Darstellung von Ritter, Tod und Teufel 1513, einen heiligen Hieronymus 1514. Im letzten Blatte ist er mit dem Grabstichel ganz Walter; Griff und Technick halten gleichen Schritt und es bleibt daher das schönste Kunstwerk, welches sein Grabstichel hervorbrachte.

Diesem viel umflossenden Geiste, der in allem, was er vornahm, sein Meisterstück endete, gebührt auch die Ehre, der Erfinder der „Lust zu sein“²⁵⁾. Auch plastische Arbeiten, sowohl ganze Gruppen als Bildnisse in Holz geschnitten, sind noch von seiner Meisterhand vorhanden. So bewundert man noch gegenwärtig eine Grabung Christi, in fünf Figuren dargestellt, ungefähr 14 Zoll hoch²⁶⁾, ferner einen Johannes den Täufer, der vor mehreren Figuren in der Wüste predigt²⁷⁾. Das D. auch Schauspieler in erhabener Arbeit verfertigte, das Kolyer in seiner Münzbezeugung bewiesen²⁸⁾.

Obgleich D. für mehrere hohe Häuser malte, so fiel die Belohnung für seine Gemälde doch nicht immer sehrlich aus. Für sein großes Werk, die zehntausend Martyrer, für die Collegiatkirche zu Wittenberg bestimmt, welche aber später Kurfürst Christian im J. 1603 dem Kaiser Rudolf überlassen mußte und das gegenwärtig

17) Melignon S. 61. 18) Dalsitz S. 12. In diesem ganzen Briefe an Pirheimer spricht er sich über die Vater in Venedig aus. 19) Dalsitz S. 13. 20) Dalsitz S. 24. 21) Dieses treffliche Gemälde, zu Dürer's Hauptwerken gehörend, kam in die Dominikanerkirche, und wurde von so vielen Mühseligkeiten bewahrt, daß die Mühseligkeit dadurch eine gute Aufnahme erhielten. Diese kostbare Arbeit ging leider durch eine Feuerdrunst zu Grunde.

22) Bartsch, Peintre Graveur, Tom. VII. Dieser in seinem Maße so kranke Mann gibt eine ausführliche Beschreibung von Dürer's Werken. 23) Dalsitz. Hiersticht sind die Originalblätter nach der Beschreibung des J. Wajotia del'altre Dürer radirt (sow im J. 1512 einen heiligen Hieronymus, zu der Zeit, als Wajotia kaum neun Jahre alt war. 24) Diefes schöne Kunstwerk, in Buchstabenbild geschnitten, gebet dem Herrn von Rannich in München. 25) Kambor, Besch. der Gemäldesammler zu Brüssel, S. 20. Rot. 27) f. 21. 28) S. 208.

eine Hauptzierde der wiener Gallerie ist, für dieses Werk, ein Menge Figuren enthaltend, unter denen der Künstler sich selbst und seinen Freund Pirckheimer abgebildet hatte, für die Arbeit dreinahe eines ganzen Jahres, erhielt er nicht mehr als 280 Gulden rheinisch. Besser verstand Kaiser Maximilian I. die Verdienste D.'s zu belohnen. Schon im J. 1512 erhielt er von demselben einen kaiserlichen Freibrief²⁹⁾ und andere Gnadenbezeugungen. Wir finden D. in Augsburg im J. 1518, wo er den Kaiser malte, nach welcher Darstellung er dessen Bildniß, nach dem Tode desselben, herausgab. Um diese Zeit führte er auch folgende zwei Gemäld' aus, deren eins den Tod der ersten Gemahlin des Kaisers, das andere die Vermählung der Nichte des Kaisers, der Prinzessin Susanna von Baiern, mit Kasimir, Markgrafen von Brandenburg, darstellt³⁰⁾. Wir dürfen hier aber auch jenes Geheiß nicht vergessen, welches der Kaiser zu seinem Gebrauche führte und wozu D. die Handzeichnungen als Entlohnung der Schrift mit der Feder höchst geistreich ausführte; sie sind im J. 1515 verfertigt, 43 Blätter von seiner Hand und acht Blätter von Lucas Cranach; diese letzten sind aber in einem viel tödten Geschmacke ausgeführt³¹⁾.

D.'s Mutter starb im J. 1514, nach jahrelangen Leiden; es ist während, wie hart und innig sich hier der Sohn über diesen Verlust ausdrückt; aber um die nämliche Zeit³²⁾ erlitt sie auch wiederum ihr ihn eine Freude. Schon früher hatte er sein Bildniß in Wasserfarben sauber ausgeführt, nebst einem Theile seiner Kupferstiche und Holzschnitte an Rasael, dessen großer Ruf sich auch in Teutschland verbreitet hatte, überschickt, und dieser war über dieses Geschenk so erfreut, daß er als Gegengeschenk D. viele Handzeichnungen überlieferte. Leider sind diese Kunststücke bis auf eine einzige verloren gegangen, welche sich in der Sammlung des verstorbenen Herzogs von Sachsen-Leuchten befindet und namentliche Figuren darstellt. Mit D.'s eigener Handschrift ist auf dem Blatte Folgendes bemerkt: „1515. Raphael di Urbino, der es so hat: im Pabst geachtet ist gewest, der hat diese nadete Sitze gemacht, und hat sie dem Albrecht Dürer gen Nürnberg geschickt, ihm seine Hand zu weisen“³³⁾. D.'s Bildniß erbt nach Rasael's Tode Giulio Romano, der es mit nach Mantua nahm, wo es noch lange gezeigt wurde; allein es ist nicht mehr vorhanden und gilt für gänzlich verschollen³⁴⁾.

Wie es nun auch sei, ob D. sich von so langen Anstrengungen seiner Arbeiten durch eine Reise erholen wollte, um bei dieser Gelegenheit die Künstler und ihre Kunstwerke näher kennen zu lernen, oder ob er die Absicht hatte, bei dem neuen Kaiser Karl V., dessen Leb-

nung in Aachen stattand, sich gleich günstige Gesinnungen wie bei seinem hohen Vorgänger zu erwerben, genug, er machte Anstalten zu dieser Reise, deren Kosten mit durch den Verkauf seiner Kupferstiche und Holzschnitte gedeckt werden sollten, und begab sich im J. 1520 begleitet von seiner Gattin und einer Magd, über Bamberg, Frankfurt a. M., den Rhein entlang, nach Köln und dann nach Antwerpen. Wie doch gebräut er hier wurde, lassen wir ihn selbst erzählen: „Am Sonntag das Sanct Oswaldtag, da luden mich die Maler auf ihre Stuben (Zunftlocale) mit meinem Weib und Magd, und hatten allezeit mit Silbergeschirr und andern köstlichen Gezeiche und über köstlich zu essen. Es waren auch ihre weider alle da und do ich zu Tisch geführt ward so fund das Volk zu beiden Seiten als südet man einen großen Herrn u. s. w.“³⁵⁾ Der Magistrat dieser Stadt bot ihm jährlich 300 Gulden, ein wohl erhaltenes Haus, freie Stellung und Bezahlung aller öffentlichen Arbeiten, die ihm aufgetragen würden, wenn er sich entschlösse in Antwerpen zu bleiben³⁶⁾; allein D. war zu sehr Patriot, als daß er diesen vortheilhaften Antrag angenommen hätte. Er besuchte sodann die Städte Brabant und Brabant. In Brüssel nahm ihn die Stadthalterin gnädig auf, von ihr erhielt er auch die Versicherung, sich bei Kaiser Karl V. für ihn zu verwenden. Der Kaiser bestätigte auch die früheren Gnadenbezeugungen an Köln im J. 1520, wodurch dem Künstler die Erhöhung von 100 Gulden, welche ihm Kaiser Maximilian angewiesen, bestätigt wurde, welche der Magistrat zu Nürnberg auf Abrechnung auszahlen sollte³⁷⁾. Gewis nur wenige Künstler sind so wie D. auf seiner Reise von Kaiser, Königen, Fürsten und andern hohen Personen ausgezeichnet worden. Unter den Gelehrten, die er kennen lernte, zeichnete sich Erasmus von Rotterdam aus, unter den Künstlern lernte er Thomas Polonius, einen Schüler Rasael's, kennen. Nach Austausch mehrerer gegenseitiger Gefälligkeiten finden sie sich mehr zu einander hingezogen, sie werden Freunde und Polonius malt D.'s Bildniß, das er mit nach Rom nehmen will. Auch D. zeichnet seines Freundes Bildniß³⁸⁾. Wer in diesen dieser Polonius gewesen, wußte kein Schriftsteller anzugeben. Den Bemerkungen des Professors Teller zu Berlin ist es endlich gelungen, den wahren Namen dieses so lange unbekannten Meisters herauszufinden. Es ist nämlich ein Bildniß Albrecht D. vorhanden, das mehrmals in Kupfer gestochen, immer aber nach dem von Etodius im J. 1623 verfertigten Blatte, welches diese Inschrift führt: *Effigies Alberti Dureri Norici, pictoris et sculptoris haecnotus excellentissimi, delineata ad imaginem ejus quam Thomas Vincidor de Bologna ad virum depinxit Antwerpino 1520*. Ant. Sioek sculpt. F. de Wit excudit 1628³⁹⁾. Da hier Vorname, Ort und Jahrzahl zu-

29) Reliquien S. 60 ist das kaiserl. Schreiben abgedruckt.

30) Berliner Kunstblatt, Heft 4. S. 125, werden diese Gemäld' näher beschrieben; das erstere, im J. 1518 angefertigt, befindet sich in der Sammlung des Grafen Friedr. zu Würt., das andere ist im Besitz des Herrn Generalpostmeisters von Kugler zu Berlin.

31) Diese Handzeichnungen befinden sich gegenwärtig auf der mährischen Festung und sind von Etodius im J. 1809 in Stein druck herausgegeben.

32) Berliner Kunstblatt, Heft 5. S. 73. 33) Dasselb.

34) Dasselb.

35) Reliquien S. 80. Das vollständige Tagebuch Dürer's auf seiner Reise durch die Niederlande, sowie unterandrem als be-
36) Dasselb. S. 71 — 75 zu lesen.
37) Dasselb. S. 103.
38) Dasselb. S. 125.
39) Berliner Kunstblatt, Heft 8. S. 78.

sammentreffen, so bleibt kein Zweifel übrig, daß unter Polonus der Bologneser gemeint ist, und wir sehen aus der Überschrift, daß der Familienname des italienischen Künstlers Vincidor gemeint sei, welcher Name nach neuerer italienischer Schreibart Vincidore auszusprechen ist³⁹⁾. Es bleibt nur noch zu erinnern, daß jenes Bildniß wahrscheinlich nicht nach Rom gekommen ist, sondern sich noch in den Niederlanden in einer Kunstsammlung befindet, wo der Kupferstecher Gelegenheit erhielt, es späterhin heraus zu geben.

Im J. 1521 lebte D. mit den Seinen wieder nach Nürnberg zurück, ärmlich als er ausgezogen war, denn er mußte unterwegs Geld aufnehmen, um seine Rückreise bestreiten zu können. Nach seiner Rückkehr übten wir nichts mehr von den äußern Begebenheiten seines Lebens; aber je mehr er sich dem Ziele seines Lebens naht, um so größer und vollendeter erscheint er als Künstler. Nicht das Geräuschvolles der Compositionen, noch das Lebendige der Farben, was ihn früher befriedigte, ist in seinen spätern Werken sichtbar; einfache Größe und Wahrheit ist das Ziel, wonach er jetzt strebt, und das Gelingen dieser großen Aufgabe findet man in zwei Werken, welche er ungefähr ums J. 1526 vollendete. Diese sind der Apostel Paulus und der Evangelist Marcus, der Evangelist Johannes und der Apostel Petrus, beide Gemälde Seitenstücke, die Figuren lebensgroß. Männlich sagt⁴⁰⁾: „Diese zwei vortheilhaften Gemälde, welche von den vorzüglichsten Werken des van Dack, Rembrandt, Guido Reni, Daniel de Volterra und andern großen Meistern umgeben sind, halten die Probe von ihrem entschiedenen hohen Werthe aus und können nur an Schönheit und edlern Geist von dem Hieronymus von Raffael's Hand übertroffen werden.“ Es ist zu bemerken, daß D. um diese Zeit noch so Grobes und Treifliches vollenden konnte; es scheint aber, daß je mehr sich sein Körper der Erde innigte, das geistige Vermögen um so wirksamer in ihm hervortrat; denn außer den vortheilhaft gestochenen Bildnissen, Friedrich Kueßler zu Sachsen, Philipp Melancthon, Willibrod Pirheimer und Erasmus von Rotterdam, gab er in dieser letzten Zeit auch seine Schriften heraus⁴¹⁾. Fast bis in die letzte

Zeit seines Lebens war D. thätig, er wollte noch neue Werke herausgeben; als er, schon lange an der Auszehrung leidend, unterlag. Er starb den 6. April 1528⁴²⁾.

Obgleich D. in einem Zeitalter lebte, wo die Morgensröthe der neuern Malerei sich schon über Italien verbreitete, ja die Kunst in diesem Lande durch Leonardo da Vinci, Michel Angelo, Tizian, Rafael und Correggio, ihre höchste Vollkommenheit erlangte, so blieben doch unsern Meister alle die Vortheile verschlossen, wodurch jene mit leichter Mühe sich zu höherer Vollkommenheit erheben konnten. Nicht die Werke eines Martin Schongauer, nach Wohlgegmuth's, seines Lehrers, waren hinreichend, ihn von den dringenden Banden des dürftigen Zeigenschmacks zu befreien; er mußte seiner eigenen Kraft vertrauen und in sich selbst die Mittel aufsuchen, sie gehörig anzuwenden und nützen, um sich zu dem ersten deutschen Künstler zu erheben. Aber nicht ohne Kampf ist sein Leben. Mühe und häusliche Unannehmlichkeiten⁴³⁾ begleiteten ihn oft in die Werkstätte und selbst nach angestrengten Arbeiten verbiethen sie seine Erholungen im freundschaftlichen Kreise. Alle diese feindseligen Einwirkungen aber haben keinen Einfluß auf seine Kunstleistungen; freudlich sprechen uns seine Schöpfungen an, wir erlaunen über die Fülle seiner Ideen und bewundern den großen Meister, der, ohne kleinlich zu sein, überall Fleiß mit Wahrheit verband und überall original in seinem Stile mehr von seinen Schülern noch andern übertroffen wurde.

Zwar sind viele kostbare Malereien D.'s durch Unglück oder Versehen zu Grunde gegangen, allein nach drei Jahrhunderten sind doch noch viele derselben im besten Zustande in den vorzüglichsten Galerien und Kunstkabinetten in und außer Teutschland zu finden. Man kann vielleicht bemerken, daß seine großen Compositionen nicht immer die Forderungen der Kunst erfüllen, seine Hauptfiguren, oft durch zu starke Contrastirung geschwächt, nicht genügend hervortreten, um so gelungenere aber sind die einfachen Darstellungen. Zeichnung und Ausdruck sind dem Leben entnommen, in letztem spricht sich die Tiefe seines Gemüths⁴⁴⁾ aus. Der kräftige Mann, sowie die zarte Jungfrau, die Ruhe, sowie die Erregung des Gemüths, alles ist wahr bezeichnet und der Ausdruck in letztem öfter etwas härter, um sich deutlicher auszu-

39) Daskelt S. 50. 40) Beschreibung der Gemäldesammlung zu Nürnberg. 2. Th. S. 270. 41) Außer seinen vorzüglichsten Kunstwerken lieferte Dürer auch mehrere schriftstellerische Werke, die, wie jene, den einem erkennenden und hellen Geiste zeugen und wie jener bezeichnend zu werden verdienen: 1) eine Grammatik: Unterweisung der Weisung mit dem Buchstaben Alphabete in Latein, Griechisch und deutscher Sprache (Nürnberg 1525. Fol., mit 63 Fig., nachgedruckt zu Arnheim 1608, und später ins Lateinische überlegt von Joach. Camerer zu Paris 1582. Fol. und nachgedruckt bei Weigel, wahrscheinlich ebenfalls zu Paris 1555). 2) Ein teutsches Lehrbuch über den Festungsplan: Citliche Underricht zur Befestigung der Citen, Schloß und Flecken (Nürnberg 1527, mit 19 wahrscheinlich von ihm selbst hervorgehenden Holzschnitten, des damals zu Paris 1555 bei Weigel erschienen). 3) Ein vorzüglich geschätztes, im Jahr erst nach seinem Tode gedrucktes Werk, über die Verhältnisse des menschlichen Körpers: „Hierinnen sind begriffen vier Bücher von menschlichen Proportionen etc.“ (Nürnberg 1528. Fol.), wozu die ersten beiden durch J. Camerer (ebenda. 1592), die übrigen beiden 1594

lat. übersezt erschienen, das Ganze aber später zu Paris bei Meschel 1597 und mit einem fünften Buche vermerkt 1597 nachgedruckt wurde; auch erschienen davon Überlegungen ins Französische (Amst. 1614), ins Holländische (ebenda. 1623), ins Italienische von dem Hrn. J. P. Gallucci zu Venedig 1591 und mit dem fünften Buche vermehrt 1594. Alle diese Schriften sammelte J. Jansen unter dem Titel: Al. Düreri opera, d. i. alle Werke Dürer's. — Wittenb. a. l. w. (Amst. 1603. Fol.) Eine Schrift über die Stellungen der Pferde ging verloren. Eine andere Angabe dieser Schriften, wie auch der übrigen großen Werke, findet sich in „Nürnberg Dürer und sein Zeitalter“ von A. Weile, S. 69 — 72. Jof. Heller, Das Leben und die Werke Albr. Dürer's. 3 Bde. 1851.

42) Von Wenander und Birollio geben unrichtigsterseits den 2. April als den Todestag an, weil auf dem Wappenstein Dürer's nach römischer Kalender der Ersttag als der VIII. Idus Aprilis angegeben ist. Dies ist der 6. April. 43) Willkür S. 168.

sprechen. Obgleich in seiner Bekleidung, dem scharf gebrochenen Hälften, der Geschmack seines Zeitalters vor herrscht, so bleibt er doch auch hier einzig; ja wie verwundern uns über die Hilfsmittel des Meisters, der bei der originellen Anfassung seiner Gewänder so viel Großartiges in dieselben bringen konnte und in der letzten Zeit seines Lebens den Geschmack derselben noch um vieles verbesserte. Seine Gemäldc sind mit der möglichen Sorgfalt ausgeführt; ebenso vorsichtig als er seine Farben grünte, mit gleicher Sorgfalt trug er auch die Farben auf. Mehrere Male sind die Gemäldc unter- und übermalt, und er sparte seinen Ultramarin, um die Durchsichtigkeit der Fleischarten hervorzubringen. Obgleich von seiner Kunst lebend, sah er nicht auf den schnellen Gewinn; seine Werke sollten Jahrhunderte bestehen, daher konnte die Arbeit nur langsam gefördert werden⁴⁴⁾. In seinen früheren Werken bediente er sich der glänzenden Farben, bald aber lehrte er von diesem unrichtigen Wege zurück, denn er beobachtete die Natur mit mehr Aufmerksamkeit und sie bezeichnete ihm den Weg, der zu einer höhern Vollendung in diesem Theile führte. Wie sehr schon die Italiener den Werth seiner Werke erkannten, zeigen die Nachbildungen, welche sie nach seinen Kupferstichen herausgaben; selbst der größte Meister in diesem Fache, Karl Anton, copirte das Leben der Maria und andere von D., nicht zu gedenken der Nachdichter, welche andere Künstler nach ihm herausgaben. Aber auch bedeutende große Maler, als Der Canto, Ubal dini, da Pontormo u. A., benutzten bald seine Gedanken oder versuchten in seinem Geschmacke zu arbeiten. Auch von seinen Handzeichnungen, welche er in Nürnberg und auf seinen Reisen ausführte, haben sich eine große Anzahl erhalten⁴⁵⁾.

Das Leben und Wirken dieses großen Künstlers hat bei der Nachwelt stets Würdigung gefunden, wenigleich seine gleichzeitigen Mitbürger seinen Verdiensten kein Denkmal setzten und nur der trauernde Freund Pirtheimer⁴⁶⁾ und seinen Schmerz über den Verlusten zu erkennen gibt. Auf dem Johannis Kirchhofe zu Nürnberg, unter einer Metallplatte, welche sein Schwiegervater Hies für sich und seine Familie errichten ließ, ruhten auch die Ueberreste D.'s, bis Sandrart im J. 1681 das verfallene Grab wieder auf Neue errichtete und sich selbst dadurch zugleich ein bleibendes Denkmal setzte. Wie unsere Zeitgenossen den hochverdienten Meister zu würdigen verstehen, das hat der Aldrecht Dürer's-Verein, der sich in Nürnberg gebildet hatte, bewiesen. Durch dessen Bemühung wurde des Königs Ludwig von Baiern Beschlag, zur dritten Säcularfeier des Künstlers eine bronzene lebensgroße Statue desselben in seiner Vaterstadt zu errichten, soweit in Ausführung gebracht, daß am 7. April 1828 der Grundstein auf dem Wilschmarke Nürnbergs, wo das

Haus stand, in welchem D. geboren wurde, lebte, wirkte und starb, feierlich gelegt werden konnte⁴⁷⁾. Vorzügliche Künstler aus allen Gegenden waren zu dieser Feir theilnehmend herbeigekommen. Aber auch in andern Städten Deutschlands feierte man den 6. April, und bei der Gedächtnißfeier in Berlin hatte Rauch das kleine Modell der für Nürnberg bestimmten Statue D.'s aufgestellt.

(A. Weiss.)

DURER (Lodov.), geb. im J. 1527 in der kleinen Stadt Bage, die damals dem Herzoge von Savoyen gehörte, und gestorben den 22. Febr. 1586. Noch sehr jung, begab er sich nach Paris, um sich den Wissenschaften zu widmen. Nachdem er mit großem Eifer die griechische und lateinische, auch die arabische Sprache studirt hatte, entschloß er sich zum Studium der Medicin und wurde ein eifriger Schüler des gelehrten Houslier. Er trat sodann als Arzt und Lehrer seiner Wissenschaft auf, in jeder Hinsicht bald ausgezeichnet, weshalb er im J. 1568 zum Professor am königl. Collegium ernannt und Arzt der Könige Karl's IX. und Heinrich's III. wurde, welcher Letztere ihn vorzüglich auszeichnete. Als Arzt war er der treueste Beobachter der Natur und ein vorzüglicher Diagnostiker. Sein unwankebares Vorbild war Hippocrates, für welchen er die allerschwerste Verehrung hegte und dessen Schriften er so unablässig studirt hatte, daß er sie, soviel deren auch sind, fast auswendig-mußte. Vielleicht ging seine Verehrung in manchen Punkten zu weit, wenigstens darin, daß er seinen Unterschied unter den echten und unechten Schriften dieses großen philosophischen Arztes machte. Indessen hat er besonders um eine Schrift desselben ein großes Verdienst sich erworben, durch seine Interpretationen *ec enarrationes in magni Hippocratis coacae praenotiones*, griechisch und lateinisch. (Paris 1588 fg. Strassb. 1633. Genf 1666 fg. Leyden 1737 fg. Lyon 1784 fg.) Diese Ausgabe ist die Frucht einer 30jährigen Arbeit, sie erschien aber erst nach seinem Tode durch seinen Sohn Jean, der die letzte Hand daran legte und sie Heinrich III. zuwiegte. Vorherbe nannte diese Ausgabe ein unschätzbares Buch, worin Hippocrates gemessenmaßen durch einen zweiten Hippocrates erklärt worden ist, und Hr. Hofmann pfl egte sie seinen Zuhörern besonders zu empfehlen. Die Dentrée Ghomel's auf Durer (Par. 1765. 12.) ertheilt den Preis von der medicinischen Facultät in Paris.

(H.)

DURFORT, 1) Gemeindegort im französischen Garddepartement (Languedoc), Canton Luiffac, Bezirk Nîmes, am Arieulon, hat eine Filialkirche, Wollenschwebereien und 780 Einw. 2) Gemeindegort im französischen Ariege departement (Pays de Foix), Canton Fossat, Bezirk Pamiers, hat 617 Einw. 3) Gemeindegort im französischen Tarn- und Garonne departement (Quercy), hat 1417 Einw. 4) Gemeindegort im französischen Tarn departement (Languedoc), Canton Dougnac, Bezirk Castres, hat eine Filialkirche und 482 Einw.

47) Die Beschreibung dieser Feiertagsfeier fließt aus dem *berliner Anzeiger*, 3. und 4. Heft des J. 1828.

44) Melquin S. 48. 45) Insber der großen Anzahl, welche sich in Wien befinden, sind auch weit über 100 in der Sammlung des Herrn Generalpostmeisters u. Ragers zu Berlin. Seine k. k. h. h. Handzeichnung erschien lithographirt München 1808. gr. Fol. Esch der schönsten und feinsten Zeichnungen von Dürer auf Stein. Kugel in Berlin in originalen Copien mit der Feder auf Stein geschnitten. 46) Daisch S. 158.

5) Gemeindefort im französischen Audedepartement (Niederrhin), Bezirk Carcassonne, am Debien, hat eine Kupfergeschmiedefabrik und 240 Einw. (Nach Barbi-chen.)

DURFORT, ein Name, der aus einer bestimmten Localität entstanden, sich, gleich den ähnlichen Namen Durofort, Montfort, Mond u. s. w., unzählige Mal in dem südlichen Frankreich wieder findet und der sogar in seinen lateinischen Formeln, Duroforti und Duraforti, sich über die Grenzen von Frankreich, nach Catalonien, Valencia und Piemont verbreitet hat. Dieser Umstand macht es sehr schwierig, von dem Geschlechte, von dem wir zu handeln haben und welches unter den noch vorhandenen Häusern Aquitanens wol das bedeutendste, eine richtige Ahnentafel aufzustellen. Ein Durfort, bedeutendes Kirchdorf der Grafschaft Foix, 13 Stunden südwestlich von Saverny, ist das Stammhaus jenes Raimund von Durfort, der in dem am 23. Mai 1246 zwischen dem Grafen Roger von Foix und dem Bischof Pontius von Urgel errichteten Waffenstillstande, unter den weltlichen Trugen zuerst genannt ist, und der zugleich mit Eardard und Alaman von Durfort am Donnerstag vor Johannis des Äußern Tag im J. 1252 von Alfons von Frankreich, dem Grafen von Poitiers und Toulouse besiegelt wurde, um den Streit zwischen Raimund Amelius, Grafen von Pallibus, Peter von Villamur und verschiedenen Ritters, einer, und dem Grafen von Foix anderer Theils, zu schlichten. Ein anderes Durfort, in Lürich gelegen, scheint das Stammhaus des Geschlechtes zu sein, mit dem wir uns zu befaßen haben. Diesem Geschlechte entsprossen war Bernhard von Durfort, dessen und der Ava Tochter, Aiguina, im J. 1063 die Kirche in Valboze, zum halben Theile, an die Abtei Moissac vergabte. Ein späterer Bernhard von Durfort schenkte im J. 1186 der Abtei Grandselve das Droit de Loude (Geleitrecht), das er von den die Garonne auf- oder abwärtsfahenden Schiffen, zu erheben hatte. Bernhard von Durfort buldigte den 2. Sept. 1213 dem Grafen Raimund von Toulouse wegen des Einkommens Belicerte, in dem Bisthume Cahors, und bekennt zugleich, daß alles dasjenige dem Grafen zu Lehen gebe, was seine, Bernhard's, Vordern in dem besagten Bisthume besäßen, und zwar von so langer Zeit her, daß seine Erinnerung, seine Überlieferung, den Ansang ihres Besitzes zu bestimmen vermag. Raimund Bernhard von Durfort besaß am 7. März 1225 die Abtei Bellesperche von Soll und Geleite (Loude) zu Wasser und zu Lande, in dem Umfange seines Gebietes. Hugo Bernhard und Arnold von Durfort sind unter den Bürgen des im März 1242 zwischen König Ludwig IX. und dem Grafen von Toulouse abgeschlossenen Friedens, und verpflichten sich zugleich, die Kirche zu vertheidigen und die Klerik zu verzeihen. Arnold von Durfort, Herr von Durfort und von Les Châteaux de Durfort, empfängt im J. 1255 von dem Abte von Moissac die Lehen über Les Châteaux de Durfort, Alberg (Auzer) von Durfort wird im J. 1305 zum Abte von Moissac ernannt und stirbt im J. 1334. Hektor, oder richtiger vielleicht Alargius von

Durfort, den wir jedoch nicht mit völliger Übergangung hier einschalten, wurde von seinem Vetter, dem Papste Clemens VI., zum Grafen der Romagna ernannt und zugleich beauftragt, diese Landschaft, in die sich viele kleine Tyrannen theilte, unter die Botmäßigkeit der Kirche zurückzuführen. Zu dem Ende empfing er eine starke Besoldung, und Unterhandlungen, die man mit den lombardischen Herren angeknüpfte, verschafften bedeutende Hülfswörter, sodaß Hektor an der Spitze von 1800 Knechten in das Reich rücken konnte. Den allgemeinen Zweck seiner Rüstung unter dem Vorgeben verbergend, daß er Rache nehmen müsse an Johann von Manfredi, dem Tyrannen von Faenza, wegen dessen Abfalls von der Partei der Bessern, forderte Durfort auch noch Hilfe von der Familie Aldisi, die in Imola residierte und von den Herren von Bologna, von den Brüdern Johann und Jakob von Popoli. Andere Landesherren der Romagna, wie Franz Ordelaffi, Malatesta, der Herr von Rimini, und Verdarbin von Forlino, der Herr von Ravenna und Cervia, ließen sich, aber durch die schönen Worte des Grafen der Romagna nicht blenden, führten ihre Knechte dem Tyrannen von Faenza zu und nahmen, ihn noch wirksamer zu unterstützen, den Herzog Werner von Urkingen mit 500 Knechten im Feld. Am 13. März 1350 begann der Graf von Romagna seine Operationen mit einem Angriffe auf die Brücke von St. Pracolo, die ihm den Eingang des Staates von Faenza eröffnen konnte, und sie wurde genommen; statt aber seinen Vortheil zu verfolgen, verschwendete er ganze Monate über der Belagerung des Castells Salernio. Auch seine Verbündeten, die nicht ohne Besorgnis um des Fremdling's Entwürfe, suchten ihn durch zweifelhafte Unterhandlungen aufzuhalten, mußten aber bald erfahren, daß der Graf in Bescheid zu Betrug und Betrug sie noch überbiete. Während er den Popoli unbegrenzt zu vertrauen bezeugte, hatte er in Bologna eine Verschwörung angezettelt, die den Tod der beiden Brüder bezweckte und in seinen Umtrieben befaßte, gelang es ihm gleichwol, den Verdacht der Geschädigten so vollständig zu zerstreuen, daß Johann von Popoli seinen Anstand nahm, das Lager zu verlassen. Die vornehmsten Bürger von Bologna und 300 Knechte bildeten sein Gefolge, 200 Knechte in dem Bundesheere waren sein eigen. Johann befand sich daher für den Fall der Noth keineswegs ohne Vertheidigungsmittel. Er wußte nicht, daß seine Hauptleute durch des Franzosen Gold und Versprechungen gewonnen waren. Während er sich in dessen Zelte niederließ, um Gefrischungen anzunehmen, zerstreute sich sein Gefolge, um Antheil zu nehmen an den verschiedenen im Lager angerichteten Gastereien; Popoli, dem Grafen der Romagna gegenüber, erwartete mit Ungedult die Ankunft der Generale, die einem Kriegsrathe beizuhocken sollten. Der Marschall des Heeres fand sich endlich ein und auf ein gegebenes Zeichen waren sich die Soldaten von dessen Gefolge über den Fluß von Bologna her. Er wurde in Bünden geschlagen und nach Imola abgeführt, ohne daß sein Hülfsgeld an den Seinen gehört worden konnte. Das Verbrechen war kaum begangen, als Ma-

fino della Scala, mit Durfort im Eimerhändnisse, seine Wälder gegen Bologna führte und zugleich dieser von der Verfolgung seiner Feinde abließ, um seine bisherigen Freunde zu betriegen. Das Castell S. Pietro wurde ihm ohne Widerstand überliefert und verwundet drang er bis an die Thore von Bologna, wo Jakob von Peroli, benaurthet durch innere Gehrungen und durch des Herzogs von Urslingen Unverlässlichkeit, kaum sich zu beschützen vermochte. Allein der Graf der Romagna, weit entfernt, die seinen Söldnern verbrachten Wohnnungen aufbringen zu können, war durch den Geyr oder die Sorglosigkeit der päpstlichen Schwärmer außer Stand gesetzt, den laufenden Sold zu bezahlen und in Mitten seiner unblutigen Erfolge wurde er durch eine Empörung in seinem Lager aufgehalten. Die Reuterer wollten sich seiner Verion versichern, um sie als Pfand zu gebrauchen, und er konnte dem angetroffenen Schicksale nur entgehen, indem er den Johann von Peroli auf Lösegeld, auf 80,000 Goldgulden nämlich, setzte. Ein Viertel hiervon wurde baar entrichtet, der Rest durch Bestellung von Geiseln gesichert, der gefangene Fürst frei gelassen. Durfort konnte seine Söldner befriedigen, allein ihr Aush hatte gar sehr seinen Ruß gebrochen und mit Vergnügen hörte er auf Anträge, die ein glattes Abkommen mit den Peroli herbeiführen sollten. Der Vertrag war beinahe abgeschlossen, als Johann Visconti, der Erzbischof von Mailand, davorstehen trat und die Herrschaft von Bologna um 200,000 Goldgulden von den bisherigen Besitzern erkaufte. Schwer entrüstet über solche Hinterlist legte Durfort sich sogleich in Bewegung, um die Stadt zu belagern, der Herzog von Urslingen, des Geschlechts Visconti persönlicher Feind, führte ihm alle seine Kräfte, Masina della Scala bedeutende Verstärkungen zu. Das Heer, das er jetzt unter seinen Fahnen vereinigte, schien der Größe des Unternehmens vollkommen angemessen. Aber die von dem päpstlichen Hof zugelegten Subsidien stießen fortwährend, alle Vorstellungen und Klitten des Grafen blieben in Avignon ungehört, und zuletzt mußte er ein unthätiger Zuschauer sein, als die Armee mit den Feinden unterhandelte, von ihnen den rückständigen Sold empfing, dagegen die in dem Gebiete von Bologna besetzten Schlösser ausliefern und sich mehrertheils zerstreute. Als eine Gunst mußte der Graf es noch ansehen, daß ihm erlaubt wurde, sich nach Imola zu wenden. Arnold von Durfort, Herr von Bajamont, erbeethete mit Marquise von Goth, einer Nichte des Papstes Clemens V., die Herrschaft Duras in Agenois, und wurde auf Verwendung seines Schwagers, des Cardinals Raimund von Goth, von König Philipp dem Schönen im J. 1308 mit den Gerichten in der ihm bereits früher unabhängigen Herrschaft Montaguillon begnadigt. Sein älterer Sohn, Americh, erhielt in des Papstes Clemens V. Testament, vom 29. Jun. 1311, ein Legat von 6000 Gulden, und ein Rheim, Bertrand von Goth, substituirt ihn durch Testament am 19. Mai 1324 in den Herrschaften Duras, Les Alamans, Puygallium und Montsegur. Im Julius 1328 wurde ihm von dem Könige von Frankreich

die Gerichtsbarkeit über Schloß und Herrschaft La Tour en Agenois verliehen, als Belohnung der Dienste, die er in des Marfchalls von Lre aquitanischem Heerzuge geleistet hatte. Im J. 1336 verglich er sich mit den Grafen von Armagnac über Durance, Montaguillon, Les Alamans, Montsegur und andere Orte, deren Eigenthum Americh in Anspruch nehmen zu können glaubte. Im October 1336 verglich er sich ebenfalls mit dem Könige von Frankreich; er überließ diesem einen von der Mutter ererbten Anspruch an die Bicomtes Romagna und Auxois und an die Stadt Lectoure, und erhielt dafür, neben Duras und Châteaullard, auch die Schlösser Villandrau und Blanquefort, wobei sich der König noch verbindlich machte, für den Fall eines Kriegs mit den Engländern, das Schloß Blanquefort mit fünf Ritttern und 15 Sergeanten verteidigen zu helfen. Americh war nicht mehr unter den Lebenden im J. 1345, denn damals lag der König seinen Erben 1100 Riores jährlich auf die Einnahme von Toulouse anweisen, bis sie ihre von den Feinden eingenommenen Besitzungen wieder erlangen würden. Americh's ältester Sohn, Galhard I., mag von dem Besitze der 1100 Riores wol ausgeschloffen gewesen sein, denn er war den englischen Interessen zugebunden, empfing auch im J. 1346 aus den Händen des Königs von England den Besitz des Schlosses Blanquefort. Karl von Castilien, der Connetable von Frankreich, vermittelte jedoch seinen Frieden mit König Johann (3. Mai 1352) und am 8. Febr. 1353 betrat Galhard, von dem Könige eine Anweisung auf 300 Riores jährlich empfangen zu haben, die so lange zahlbar, bis er sein Eigenthum von dem Feinde zurückerobert haben würde. In einem am 3. April 1346 ausgestellten Lehenrecess betraut Gombaut de Gaupene, daß er von Galhard von Durfort, Magnifique et puissant homme, wegen der Castellanei Blanquefort, das Schloß Bussy zu Lehen trage, und verpflichtet sei, zu des Lehenherrn Händen in der Castellanei Blanquefort, und anderswo nicht, einen Schildknappen und ein Streitorz (roussin) zu halten. Galhard's Sohn, Galhard II., Herr von Duras und Blanquefort, huldigte im J. 1363 dem Könige von England, als seinem nunmehrigen Oberherrn, in St. Andreaskirche zu Bordeaux, und beschienigte am 27. Jul. 1371 den Empfang von 2000 Gulden, als dem Heirathsgute seiner Gemahlin Eleonora, die eine Schwester des Grafen Archibald von Perigord. Sein Sohn, Galhard III., Herr von Duras, Blanquefort und Villandrau, schloß am 5. Aug. 1388 mit den Herren von Albert, den Häuptern der französischen Partei in Gwynne, einen Neutralitätsvertrag für ihre beiderseitigen Besitzungen. Am 22. Febr. 1389 besah König Karl VI., ihm das Schloß Duras zurückzugeben, damit er dasselbe schleifen oder in anderer Weise nach Wohlgefallen darüber verfügen könne. Am 21. Dec. 1412 ernannte der König den England ihm zum Seneschall von Gwynne. Er hinterließ zwei Söhne; der ältere, Johann Galhard, starb bald nach seiner Verheirathung mit Judith de la Roche, wie eine Urkunde vom 6. Nov. 1425 lehrt, und wurde in dem Erdbegrabnisse der alten Herren von Duras, in

der Minoritenkirche zu Bordeaux, beigesetzt. Dieser einzige Sohn, Gahard IV. von Durfort, Herr von Duras, Blanquefort und Villandrau, hatte im J. 1444 die Jahre der gesetzlichen Mündigkeit noch nicht erreicht, erscheint aber als einer der angesehensten Barone der Guyenne in dem Vertrage vom 12. Jun. 1451, der die Unterwerfung des Landes, die Übergabe der Hauptstadt besiegelte. Im September 1452 leistete Gahard den Lehnseid wegen seiner Herrschaft Duras, gleich darauf aber trat er mit den Herren von l'Esparre, von Montferand und von Langlade, in eine Verbindung, deren Zweck die Wiederherstellung der alten Herrschaft war. Laibot und 5000 Engländer landeten im October 1452 in Medoc, und alsbald verbreitete sich der Aufruhr über die ganze Provinz. Aber der König von Frankreich befand sich nicht unvorbereitet und konnte schon im nächsten Sommer ein mächtiges Heer gegen die Rebellen führen. Laibot, der ergraute Held, fiel in dem Gefechte bei Gossillon, und nach tapferer Vertheidigung wurde mit der Hauptstadt Bordeaux abermals die ganze Provinz capitulirt. Karl VII. erwieß sich als ein gnädiger König, nur 20 Gefesselte waren von der Amnestie ausgeschlossen und des Reichs verwiesen; wie billig stand Gahard, der Hauptverurtheilter des Aufstandes, unter diesen zwanzig obenan. Sein Eigenthum wurde eingezogen, die Herrschaft Blanquefort dem Grafen von Dammartin, die Baronie Duras dem Herrn Du Lau gegeben. Er selbst wandte sich nach England, wo er von Heinrich VI. den Hofenbardenorden und das Souvernement von Galais erhielt, auch verschiedentlich zu Gesandtschaften verwendet wurde. So überbrachte er z. B. am 31. Jan. 1469 dem Herzoge von Burgund den Hofenbardenorden nach Gent, wozu Karl der Kühne ihn am 20. Dec. 1470 unter die Zahl seiner Kammerherren aufnahm. Von König Edward IV. wurde er am 28. Jul. 1473 mit der Herrschaft l'Esparre in Guyenne, die zwar vor allem den Franzosen hätte entziffen werden müssen, beschenkt. Erheblicher war es, daß Ludwig XI. sich bewegen ließ, dem Verstorbenen Gnade angedeihen zu lassen, ihn zurückrief und in alle seine Güter wieder einsetzte (Junius 1476). Er lebte noch elf Jahre und blieb für Karl VIII. streitend, in einem Gefechte an der burgundischen Grenze (1487). Aus seiner Ehe mit Anna de la Pole, des Herzogs Wilhelm von Suffolk und der Alix Chaucer Tochter (?), kamen drei Söhne. Der älteste, Almeric, starb vor des Vaters Rückkehr nach Frankreich. Der jüngste, Georg, genannt Le cadet de Duras à la grande harpe, empfing durch Vertrag mit seinem ältern Bruder statt der Regimäa die Herrschaften Le Lido, Aron, Bussac und Bussaguet, befehligte in der Schlacht bei Ravenna 1000 gastonische Schützen, besiegte bei Heinrich von Albret den Könige von Navarra, die Stelle eines Gouverneurs, und starb um den 20. März 1523, ohne Kinder aus seiner Ehe mit Jakob de Puy du Fou zu haben. Sein älterer Bruder, Johann von Durfort, Herr von Duras u. s. w., war im J. 1487 Maire der Stadt Bordeaux, folgte Karl VIII. in den neapolitanischen Zug, führte in der Schlacht bei Ravenna 50 Kanonen an und

vertheidigte in dem J. 1512 Crema mit großer Tapferkeit, dabei diese Stadt am spätesten beinahe von allen mailändischen Festungen in der Bundesgenossen Gewalt fiel. Johann starb zu Ornean in Florenz den 12. April 1520, und wurde am 20. Mai in der St. Marien-Magdalenenkirche zu Duras, sein Herz zu Tulle in Florenz, beigesetzt. Er war in erster Ehe mit Johanna Angevin, Jakob Angevins auf Kajan: Pujols, Giorac, Blagnac, (sämmlich in Bazadois gelegen) und Gireffac (bei Bordeaux), einziger Tochter und Erbin, in anderer Ehe mit Katharina von Foix verheirathet. Der älteste Sohn erster Ehe, Johann, starb vor dem Vater. Der vierte Sohn, ebenfalls Johann, genannt, erhielt durch Vertrag vom 29. Aug. 1528 die Herrschaft Giorac, sammt den Kirchspielen St. Florence, St. Pierre à Castel, Bessignac, Willemartin und Molien, und starb den 14. Sept. 1535, nachdem er in seiner Ehe mit Louise von Gallebojat, Frau auf Gallebojat und Montastruc in Bigorre, der Stammvater der Linien von Giorac und Gallebojat geworden. Aus jener Linie ließ Jakob von Durfort, Geseßschall und Gouverneur von Bazadois, seit dem 25. Jan. 1655 seine Baronie Giorac im December 1647 zu einem Marquisat erheben. Eine seiner Töchter, Maria von Durfort, wurde an Gabriel von Melac, den Generalintendant und Gouverneur von Randon, grimmigen Ansehens, verheirathet. Seines Sohnes Karl Tochter, Henriette Franziska von Durfort, wurde des Marquisalls von Belle-Isle erste Gemahlin. Jakob hatte außerdem noch zwei andere Söhne, und einer seiner Enkel, Franz Almeric, Marquis von Giorac, früher des Dauphin, nachmaligen Königs Ludwig XVI., Minn, wurde im Februar 1775 zum Herzoge von Giorac ernannt. Johann's von Durfort und der Johanna Angevin zweiter Sohn, Franz, succedirte in den väterlichen und mütterlichen Gütern, erhielt durch königl. Briefe vom September 1520 die Bewilligung von vier Jahrmärkten für Blanquefort, auch einen Wochenmarkt für vier andere Orte seines Gebietes, für Duras, Kajan, Pujols und Villandrau, und ward im Laufe des Feldzuges vor Pavia, während der Belagerung und zwei Tage vor dem Entsatze von Pavia (22. Febr. 1525). Er befehligte eine dem Belagerungsheere zugetheilte Compagnie von 50 Kanonen. Sein Sohn Emphorion von Durfort, Obrist der Legion von Guyenne, erklärte sich für die Sache der Hugonotten und wurde im Julius 1562 von dem Prinzen von Condé nach Guyenne versendet, um diese Provinz in der protestantischen Association zu erhalten. Es glückte ihm, eine bedeutende Truppenmacht zusammenzubringen und von dem Ufern der Garonne aus legte er sich mit 6000 Mann in Bewegung, um zu dem Prinzen von Condé zu stoßen; aber bei Ver in Perigord von Montluc überfallen, erlitt er eine gänzliche Niederlage. Zweitausend der Seinen blieben auf dem Plage, 19 Fahnen, fünf Standarten, alle seine Kanonen wurden genommen, die Trümmer seiner Mannschaft nach Saintonge versprengt, Aquitanien war für die Partei verloren. Bei dem Angriffe auf die Festsstadt von Dricane, mit welchem der Herzog von Guise die verhängnißvolle Belagerung eröffnete, leistete Sym-

phorian an der Spitze seiner vier Röhlein Gastogner verzwieselten Widerstand; die ganze Egar drinab, auch der Anführer, wurde erschlagen (12. März 1563), allein durch Emphorian's Hartnäckigkeit gewann der übertratsche Vertheidiger der Stadt Zeit, die Zugbrücke aufzulegen zu können und hiermit das Wichtigste zu retten. Seit dem 16. Jan. 1558 mit Barbara Gauchon de Maupas verheiratet, hatte er von ihr sechs Kinder, worunter die Söhne Johann und Jakob. Johann, bei des Vaters Erbschaften Viconte von Duras genannt, ging im J. 1573 als des Königs von Navarra Gesandter nach Rom, besaß, sammt seinem Bruder Jakob, im März 1579 bei Salvatet einen Zwieselsatz mit dem Viconte von Turenne und dem Baron von Salinas, und wurde im Laufe des Bürgerkriegs (im Februar 1587) zu St. Martin sur l'île bei Libourne getödtet. Er war mit Margaretha von Grammont verheiratet, aber kinderlos, daher ihn sein Bruder Jakob beerbte. Dieser, geboren im J. 1547, Hauptmann einer Compagnie von 50 Janen, ließ im Februar 1609 Duras zu einem Marquisat und den 25. Oct. 1625 Raynan zu einer Grafschaft erheben, und starb zu Duras den 3. April 1626. Seine Gemahlin, Margaretha von Montgomery, des Grafen Jakob von Montgomery und der Peronnella von Champagne la Sufe Tochter, die Erbin der Herrschaft Forges in Blaisais, hatte ihm zwei Söhne geboren. Der ältere, Guido Aldoner, Marquis von Duras, Graf von Raynan, Marschal de camp und Hauptmann über 50 Janen, empfing am 15. März 1660 von König Ludwig XIV. als Herzog von Supenne, die Lehen über Duras, Raynan, Pujols, Blanquefort, Landrauet und Giressac, und starb zu Duras den 8. Jan. 1665. Er hatte sich durch Ehevertrag vom 17. Sept. 1619 mit Elisabeth de la Tour, einer Tochter des Herzogs Heinrich von Beuilon und der Prinzessin Elisabeth von Nassau, verheiratet, und von ihr zwölf Kinder, worunter die Söhne Jakob Heinrich, Friedrich Moritz, Guido Aldoner, Karl Heinrich, Ludwig, Karl Ludwig und Gottfried. Eine Tochter, Elisabeth, wurde an den Generalleutnant Friedrich Karl von la Rochefoucault, Grafen von Ropy und Rouen, verheiratet, und durch den Widerruf des Ertrictes von Nantes gezeugten, mit Mann und Kindern zu emigriren. Sie wendeten sich nach Dänemark, wo der Graf als Großfeldmarschall und Ritter des Elefantens Ordens ein sehr glänzendes Unterkommen fand. Außerdem empfing die Familie noch viele andere Merkmale der Huld Christian's V. und sie wurde insbesondere häufig zu der königlichen Tafel gezogen. Bei einer solchen Gelegenheit fragte die Marschallin eine ihrer Töchter, ob ihr nicht der Königin Aehnlichkeit mit Madame Pannache auffalle. So leise auch die Frage vorgebracht worden, so erreichte sie doch der Königin Ohr und sie wollte wissen, wer diese Madame Pannache sei. Während in schillerlicher Verlegenheit beglückete die Marschallin sie als eine der liebenswürdigsten Damen des französischen Hofes. Die Königin, der jener Verlegenheit nicht ergriff, lächelte sich durch die Verlegenheit beunruhigt, und der dänische Gesandte erhielt Befehl, zu berichten, wie die Madame Pannache, welches

Alters, Aussehens und Standes sie sei, auf welchem Fuße sie bei Hofe erscheine, und vor Allem seine Antwort reichlich zu bedenken, denn die Königin verlange reine Wahrheit. Der höchst erlauchte Minister erwiderte ungesäumt, er begreife nicht, wie der Name der Madame Pannache die Königin habe erreichen, geschweige denn eine so ernste Aufmerksamkeit werden können. Die Pannache ist, so lautete der Bericht, ein zwerghaftes, feinaltes Weibsbild, mit hieren Zerklaugen und einer Hängelippe, eine Bettlerin, die alle Märrin bei Hofe Zugang findet, sich bald bei dem Souper des Königs, bald bei den Tafeln der Prinzen einstellt und überall die Zischscheibe der Spassmacher ist. Sie feiert aber auch nicht und gibt oft sp'che Redensarten und derbe Wahrheiten zu hören, daß die Spötter verstimmen, die Majestäten aber die herzlichste Freude empfinden. Man füllt ihr die Taschen mit Zuckerwerk und mit Ragout durch einander. Jener spendet ihr eine Pistole, dieser einen Rosenstüber; über letzteres begannen zögerte sie in geminnige blinde Wuth anzubringen, denn die Kurzgehilfe weiß selten den wahren Fehler auszumitteln. Mit einem Worte, sie dient dem Hofe zum Spielwerke. Der Bericht wirkte, wie zu erwarten gewesen, und die Königin, unfähig den Anblick der Gräfin von Ropy weiter zu ertragen, verlangte von Christian V. Gengszählung. Auch der König empfand es tief, daß Fremde, die er mit Wohlthaten überhäufte, sich gegen seine Gemahlin so grausamen Spott erlauben konnten und der Graf von Ropy wurde genöthigt, nachmals den Wankersatz zu ergreifen. Er starb zu Wuth im J. 1690, die Gräfin zu London den 14. Jan. 1715. Der jüngste ihrer Brüder, Gottfried, Graf von Raynan und Obrist von der Infanterie, schloß sich der Expedition nach Camba an und fand dahier am 29. Jun. 1669 den Tod. Karl Ludwig, Baron von Pujols, commandirte in Portugal eine französische Hilfscampagne, wurde aber am 9. Jul. 1662 von einer portugiesischen Partel beraubt und ermordet. Ludwig, Marquis von Blanquefort, kam, wie wir fast glauben möchten, mit der Königin Katharina nach England, wurde dort im J. 1665 naturalisirt und am 19. Jan. 1672 zum Lord Duras von Holbourn ernannt. Im J. 1676 vermählte er sich mit Maria Cogdes, der ältesten Tochter von Georg Cogdes, dem Grafen von Breckham, Viscount Condes von Leccourt in Kent und Lord Thrompy, Aitel, die er auch nach des Schwiegervaters am 16. April 1677 erfolgtem Töben, in Folge spezieller königlicher Anordnung, erbte. Im November 1677 ging er als außerordentlicher Gesandter nach Frankreich, um die Friedensbedingungen, welche Karl II. dem Könige von Frankreich vorschreiben zu können glaubte, zu unterhandeln. Bei Jakob II. fand der neue Graf von Breckham, der mittlerweile auch zur katholischen Kirche übergetreten war, noch höhere Gunst. Er wurde der verwitweten Königin Christinamerer, erhielt den Hofenbandorden, und in der durch Monmouth's Einsatz herbeigeführten Krise das Commando der königlichen Armer. Sieger bei Sedgemoor (6. Jul. 1685), war seiner Anführung auch das Herr vertraut, welches dem Thron Jakob's II. gegen die Angriffe des

Schwiegerohns verteidigen sollte, nur wurde ihm sein Schwager (nicht Bruder, wie Lingard will), der und schon bekannte Graf von Roze, ein Officier von größerer Fähigkeit und Erfahrung, beigegeben. Ludwig XIV. hatte wiederholt gerathen, den Holländern unmittelbar nach der Landung eine Schlacht zu bieten, Freersham aber sowohl, wie der Graf von Roze, mißbilligten diesen Rath, indem sie die Armee einem Kampfe mit alten Soldaten nicht gewachsen glaubten, und bestanden auf der Nothwendigkeit, in der Nähe von London eine Stellung einzunehmen, von der aus man die Bewegungen des Feindes beobachten könne, ohne die Hauptstadt aus dem Gesichte zu verlieren. Gegen diese Ansicht mußte die königliche Armee sich nach Salisbury und Marlborough hin in Bewegung setzen, und nicht eher hörte König Jakob auf Freersham's Rath, als bis ihm die Kunde geworden, daß er, gelegentlich in der Warmbäder abzuhaltenden Inspection, von den Verschwornen, dem Lord Churchill, dem Generalmajor Rix und dem Drifflin Trelawney, ergriffen und in das feindliche Lager als Gefangener abgeführt werden sollte. Der unter diesen Umständen befragte Kriegsrath entschied für einen Rückzug hinter die Themse; Churchill, Trelawney und Andere gingen zum Feinde über, Rix hingegen wurde von Freersham verhaftet, der zugleich, während die Infanterie sich über den Fluß zog, mit der Reiterei eine Stellung bei Reading einnahm, um in der Umgebung die Bourgeois wegzunehmen. Er verbarnte in dieser Stellung, bis ein Schreiben König Jakob's dessen Entschluß, das Königreich zu verlassen, ankündigte, ihm, den Officieren und Gemeinen der Armee für ihre blühende Treue dankte und zugleich den Willen des Königs aussprach, daß so getreue Unterthanen sich nicht ferner durch Widerstand gegen eine fremde Armee und eine vergiftete Nation, eignen Gefahr aussetzen sollten (10. Dec. 1688). Dieses Schreiben ließ Freersham alsbald den Regimenten vorlesen, mit dem Aufsatze, daß hiermit sein Commando erlosche; Officiere und Soldaten, sich als entlassen ansehend, gingen, zum Theil unter Vergießung bitterer Thränen, nach Hause. Freersham berichtete dem Prinzen von Dranien, was er that, erbatte aber nur Vorwürfe, denn der Prinz hatte darauf gerechnet, die königliche Armee der seinigen einzuverleiben. Als er, mit den mündlichen Instructionen des gefangenen Königs versehen, vor dem Bürenande erschien, wurde er in Verhaft genommen und nach dem Tower gebracht (16. Dec.), unter dem nichtswürdigen Vorwande, daß er ohne Paß gekommen sei, auch durch die Entlassung der Truppen die Ruhe des Landes gefährdet habe. Aus Rücksicht für die Königin Katharina wurde er jedoch bald wieder freigegeben und er blieb deren Obristkammerherr, auch nachdem sie sich nach ihrem Vaterlande Portugal zurückbegeben hatte, wiewol er selbst London nicht mehr verließ. Er starb daselbst den 19. April 1709 in dem Alter von 71 Jahren, ohne daß er von seiner, bereits im J. 1676 verkündeten, Gemahlin Kinder gehabt hätte. Sein Bruder, Karl Heinrich, Graf von Montgommery, geb. den 21. Jul. 1634, wurde den 27. April 1654 Mestre

de camp des Regiments De la Couronne, Infanterie, und starb den 21. Sept. 1661 unverheiratet. Friedrich Moritz, Graf von Rauman, geb. den 21. Nov. 1626, starb den 1. Mai 1649 an den während der Belagerung von Paris empfangenen Wunden; er war Hauptmann über eine Compagnie Chevaux-légers.

Guido Aldonce, der Stammvater der Herzoge von Lorges, war den 22. Aug. 1630 zu Duras geboren, und zeichnete sich bereits mit 14 Jahren als Capitain von der Cavalerie durch seltene Unerschrockenheit aus. Als Marschal de camp und nachmals als Generallicutenant diente er in verschiedenen Feldzügen in den Niederlanden, in Holland und am Rhein. In den Feldzügen von den J. 1674 und 1675 stand er seinem Onkel, dem Marschall von Luteme, zur Seite; nach des Marschalls Tode sollte er, nach dem allgemeinen Wunsche des Heeres, den Oberbefehl übernehmen, es machte ihm denselben aber der Marquis de Baubrun streitig, und der Graf von Lorges (unter diesem Titel war Guido Aldonce bekannt) ließ sich eine Theilung oder genauer Abwechselung im Commando gefallen. Die Armee mußte über den Rhein zurückgeführt werden. Montecuculi setzte sich alsbald zu ihrer Verfolgung in Bewegung, und wußte nicht, den vollständigen Sieg über die ihres großen Anführers beraubten und grenzenlos Bestürzung hingebenden Franzosen erringen zu können. Aber Lorges, der Erb des Genies und der Fähigkeit seines Onkels (Dumme's Worte), war nach der Lagerordnung aus Commando, und seine meisterhaften Anordnungen, seine unerschütterliche Festigkeit, retteten das bedrohte Heer. Die mehrmals erneuerten Angriffe der Kaiserlichen wurden zurückgeschlagen und am 2. Aug. 1675 führte Lorges die Armee über die Brücke bei Altenbrun und in Sicherheit. Zum Lohne für eine gleich nützliche und glänzende Thaten that empfing er am 21. Febr. 1676 den Marschallsstab, und im Julius des nämlichen Jahres wurde ihm die durch den Tod des Marschalls von Rochefort erledigte Hauptmannsstelle bei den Gardes du corps verliehen. Auf diese Weise an die Person des Königs gebunden, nahm er Antheil an allen von Ludwig XIV. im Laufe des Kriegs persönlich geführten Belagerungen. Im März 1685 ging er nach England, den König Jakob wegen seiner Thronbestreitung zu complimentiren, am 1. Jan. 1689 empfing er den Heiligengeistorden und wenige Monate später das Commando in Supenne, Poitou, Saintonge und Angoumois, verbunden mit den Befugnissen und Ehrenrechten eines Gouverneurs von Supenne, für die Zeit der Minderjährigkeit des Grafen von Toulouse. Im September des nämlichen Jahres wurde er schon wieder abberufen, um an seines Bruders, des Marschalls von Duras, Stelle, das Commando zwischen Maas und Duich zu übernehmen. Auf den Erbtheilungskrieg beschränkt, bewachte er während der Feldzüge von den J. 1690 und 1691 diese ausgedehnte Grenze vor aller Einschlingung. Im J. 1692 gelang es zwar dem kaiserlichen Heere, den Rheinübergang zu bewerkstelligen, aber der Marschall bezog ein stark verschänktes Lager an der Speierbach, daß alle Möglichkeit verschwand, ihn zu einem Angriff

zu nöthigen. Die hierdurch erzeugte Unschlüssigkeit der Gegner benutzend, ging er, nachdem ihm bedeutende Verstärkungen aus den Niederlanden zugekommen waren, bei Fort-Louis über den Rhein. Hirschheim wurde ihm übergeben, obgleich man wußte, daß der Administrator von Würtemberg mit 6000 Reitern im Anzuge war, um die Stadt zu entsetzen. Den Administrator zu täuschen, ließ Vorges das Schießen fortsetzen, wie wenn die Vertheidigung noch währe. Der Prinz von Würtemberg ließ sich verlocken, erlitt eine schwere Niederlage und wurde bis Waiblingen verfolgt, hier aber selbst zum Gefangenen gemacht. Sein Silbergeschier, seine Kanonen, an 2000 Pferde, neun Standarten, zwei Paar Pauken, fielen in der Sieger Hand; Neuburg wurde von ihnen geplündert, Knittlingen (der französischen Vertheidiger Kelligen) verbrannt. Zum Beschlusse nöthigte der Marschall den Landgrafen von Hessen-Cassel die Belagerung von Ebernburg, nachdem sie zehn Tage gedauert, aufzugeben (8. Oct. 1692). Den Feldzug des J. 1693 eröffnete Vorges mit der Einnahme von Heidelberg (1. Mai); die mit einer Besatzung von 3000 Mann versehene Stadt fiel beinahe ohne Widerstand, und am folgenden Tage übergab der vertheidigende oder gänzlich unsinnige Commandant auch das Schloß, der Marschall aber schändete den leichten Sieg durch die Gleichgültigkeit, mit welcher er seine Soldaten die verabschreckungswürdigen Grausamkeiten gegen Wehrlose verüben ließ. Durch eine heftige Kanonade vertrieb er den Prinzen Ludwig von Baden aus seiner Stellung (5. Jun.), und obgleich in einem ernstlichen Angriffe auf des Prinzen neues Lager mit bedeutendem Verluste abgewiesen (8. Jun.), gelang es ihm dennoch, einen großen Theil des Würtembergischen in Contribution zu setzen, auch Zwingenberg in der Pfalzstraße nach dreimaligem Sturme zu nehmen. Diese Erfolge scheinen dem Könige von Frankreich die Möglichkeit gezeigt zu haben, durch vergrößerte Anstrengungen nach dieser Seite hin, vielleicht das Reich zu einem Separatfrieden zu vermögen. Darum überschritt im Junius noch der Dauphin mit einer ansehnlichen Macht den Rhein, und nachdem er seine Vereinigung mit Vorges bewerkstelligt, schien die Reichsarmee, so überlegenen Streitkräften gegenüber, den größten Gefahren ausgesetzt. Aber der Prinz von Baden, indem er das Land zwischen Neckar und Rhein seinem Schicksale überließ, hatte bei Heilbronn eine Stellung genommen, die an sich unangänglich, nur von Wimpfen und Neckardulm aus umgangen werden konnte. Das überfah Vorges, der statt eines einfachen Marsches sich mit einem vergeblichen Angriffe von der Seite von Kaufen her, wo das Lager zumal unangreifbar, abmühte, dann in zweifelslosen Würdigen, einzig um Contribution zu erheben, das Würtembergische durchzirkte. Die großen Abtheilungen Ludwig's XIV. blieben daher unzureichend, und seine Armee ging über den Rhein zurück. Vorges aber fiel in Un-

gnade, die sich, zwar schonend genug, durch Verleugung des Gouvernements von Lothringen im J. 1694 ausdrückte. Das Jahr zuvor hatte er den Ludwigsorden empfangen, und im März 1691 wurden die von ihm angekauften Güter Quintin, Xvaugour, L'ermiteage, Quintin au Guemene, Pumeris-Quintin und die Vicomté Pomeritth in dem Bisthume St. Brieuc in Bretagne, zu einem Herzogthume Quintin (ohne Pairieeigenschaft) vereinigt. Er starb zu Paris den 22. Oct. 1702 (sic), seine Gemahlin, Genovefa Fremont, den 6. Sept. 1727. Sie hatte ihm einen Sohn und vier Töchter geboren. Die älteste Tochter, Genovefa Franziska, heirathete den durch seine Memoiren so berühmten Herzog von St. Simon, und es scheint sehr natürlich, daß St. Simon sagt, wie gewöhnlich, Tadel, nur Lob dem Schwiegersohn zu spenden weiß. Eine andere Tochter, Genovefa Maria, heirathete den Herzog von Lauzun, den Antonin Rompar de Gaumont, den einst der Mademoiselle de Montpensier bestimmt gewesenem Gemahl. Der Sohn, Guido Mikhael, Herzog von Quintin-Vorges, geb. 1683, ließ durch königliche Briefe vom November 1706 den Stamm der veräußerten Herrschaft Vorges auf Quintin übertragen, sobald das Herzogthum von nun an Vorges heißen mußte, vermählte sich den 14. Dec. 1702 mit Genovefa Theresia Chamillart, des Ministers und Staatssecretairs Chamillart Tochter, wurde Witwer den 31. Mai 1714, vermählte sich hierauf in zweiter Ehe, den 14. Dec. 1720, mit Maria Anna Antonia de Rémes und starb den 3. März 1758, seine Witwe den 23. März 1767. Sie hatte ihm seine Kinder geboren, aus der ersten Ehe waren aber zwei Söhne, Guido Mikhael und Ludwig, vorhanden. Guido Mikhael, geb. den 26. Aug. 1704, führte bei des Vaters Lebzeiten den Titel eines Grafen von Vorges, den er zwar später mit jenem eines Herzogs von Bandon vertauschte. Er wurde den 5. Jan. 1720 Obrist bei der Cavalerie, im J. 1723 Mestre de camp, und erhielt den 10. Mai 1730 die Lieutenanten-générale in der Franche comté. Brigadier, den 1. Aug. 1734, Maréchal de camp den 1. Jan. 1740, wurde ihm den 15. März 1741 das Commando in der Franche comté und am 1. Jan. 1745 der heil. Geisorden. Am 1. Mai 1745 wurde er Generallieutenant, am 8. März 1755 Gouverneur der Stadt und Citadelle von Bay, und am 1. Jan. 1768 Marschall von Frankreich. An den Feldzügen von den J. 1733, 1741 und 1757 nahm er ehrenvollen Antheil, und insbesondere hat er zu Hannover, wo er eine Zeit lang commandirte, ein ruhmwürdiges Andenken hinterlassen. Am 5. Aug. 1772 mußte er das Parlament von Besancon auflösen. Er starb zu Courbevoe den 6. Jun. 1773, seine Witwe, Elisabeth Philippine von Poitiers, den 23. Aug. 1773. Sie war die letzte Tochter der letzten Linie des großen Hauses der

avec précipitation, au moment où cet habile général se préparait à envahir l'Alsace."

2) Das Herzogthum Rends, eine bedeutende Festung in Auerberg, zwischen Biber und Sennel gelegen, scheint er verkauft zu haben.

1) Die Biographie universelle, Tom. XII. p. 354, hat andere Nachrichten von dem Feldzuge von J. 1693, worin zwar seine Arie von Heidelberg und Heidelberg: „Il força Montecau (nach bekanntlich den 16. Oct. 1681) à repasser le Rhin

Reichsgrafen von Valentinois und Diols (vergl. d. Art. Poitiers), und besaß als solche nicht nur das Eigenthum der Poitiers von Bodans, sondern auch den ganzen Reichthum der großen burgundischen Häuser Neuchâteau, Aves, Longoy, La Polu und Anglure, insbesondere die Herrschaften Goubians, Babans, Balançon, Montmar, Dugney, Montrond, Eods, Eicon, Erey, Echéteaux, Echéteaux auf ein Venet, 13te Eods u. s. w. in Hochburgund. Vermählt den 13. Jul. 1728, hatte sie dem Herzoge eine einzige Tochter geboren (3. Febr. 1735), Maria Johanna Genovese de Durfort, die Ebin des Herzogthums Randan, der Güter, aus welchen das Herzogthum Lorges oder Duintin gebildet, und der burgundischen Besitzungen. Sie wurde den 19. Febr. 1751 mit Johann Britannicus Karl Gottfried de la Termouille, Herzog von Thowars, verheirathet, und starb ohne Kinder den 10. Dec. 1762. Ludwig von Durfort, des Herzogs Guido Nikolaus jüngerer Sohn, war den 18. Febr. 1714 geboren, und blieb, seitdem sein älterer Bruder den Titel von Randan führte, der Graf, früher der Oberster der Lorges. In den J. 1733 und 1734 stand er bei der italienischen Armee und trat noch in demselben Jahre (1734) als Obrister an die Spitze des Infanterieregiments Royal-Marine. In dem österreichischen Erbfolgekriege stand er im J. 1741 bei der Rheinarmee, unter dem Marschall von Noailles, dann, nachdem er am 20. Febr. 1743 Brigadier geworden, in den Niederlanden. Wenn des Dauphin seit Februar 1745, Marschall de camp seit dem 1. Mai 1745 befehligte er in der Schlacht bei Fontenoy die Infanteriebrigade des Grafen von La Marck, welche das Dorf Artoing besetzt hielt, und die widerspenstige Langsamkeit, mit welcher er das zum dritten Male wiederholte Gebot des Oberfeldherrn, das Dorf zu räumen, ausführte, wurde entscheidend für das Schicksal des Tages. Der Verlust dieser Position würde den Verlust der Schlacht herbeigeführt haben. Am 10. Mai 1748 wurde der Graf Generalleutnant, er diente als solcher in den drei ersten Feldzügen des siebenjährigen Kriegs und übte als Commandant zu Banau gegen Stadt und Land ungewöhnliche Härte (1758). Vom J. 1759 an befehligte er in Savoyne bald unter dem Marschall von Richelieu, bald als dessen Stellvertreter. Von seinem Bruder erbte er den Titel eines Herzogs von Lorges, und zugleich auch die Lieutenances générales in der Franche comté. Er starb an einem unrecht behandelten Schnupfen zu Paris, den 10. Dec. 1775. Am 20. Febr. 1737 hatte er sich mit Maria Margaretha Regina de Butault, der Tochter von Jakob Julius Joseph de Butault, Herr auf Marfan¹⁾, und von

Maria Franziska le Jacopin, verheirathet und mit ihr einen Sohn und zwei Töchter erzeugt. Der Sohn, Guido Augustin, Blonzie de Lorges, geb. den 31. Aug. 1740, starb den 24. Febr. 1754. Die ältere Tochter, Guynonne Margaretha Elisabeth, heirathete den 29. Jan. 1754 den Vicomte Arnold César Ludwig von Ghoiscl.

Wir haben noch von dem ältesten Sohne des Marquis Guido Adonze von Durfort und der Elisabeth de la Tour von Jakob Heinrich von Durfort, dem ersten Herzoge von Durfort, zu sprechen. Jakob Heinrich, geb. zu Durfort den 9. Oct. 1625, begann seine kriegerische Laufbahn als Hauptmann in seines Vaters, des Marschalls von Turenne, Reiterregiment, und wird besonders in dem Verichte von dem Gefechte bei Herbshausen, unweit Mergentheim, wo Marco Sieger blieb, auch gelegentlich des Treffens bei Altdorf und der Einnahme von Randau und Trier, mit Auszeichnung genannt. Er wurde Mestre de camp, Marschall de camp und im J. 1654 Generalleutnant, obgleich er, zwar nur eine kurze Zeit, dem Prinzen von Condé gedient. Als Generalleutnant wurde er abwechselnd in den Niederlanden, in Catalonien und Italien verwendet. Im J. 1671 kaufte er nach langen Unterhandlungen des Herzogs von Gharok Compagnie bei den Garde du Corps. In der Eroberung der Franche comté (1674) entwickelte er seltene Thätigkeit, wofür das Gouvernement der Provinz und der Stadt und Citadelle von Besancon indessen auch ein schöner Lohn geworden ist. Am 30. Jul. 1675 wurde er zum Marschall von Frankreich, am 31. Dec. 1688 zum Ritter des heil. Geistes und im J. 1693 zum Ludwigsritter ernannt. In den Feldzügen von den J. 1688 und 1689 befehligte er unter des Dauphin oberster Leitung, die Rheinarmee, und auf seine Rechnung kommt ohne Zweifel ein großer Theil der in der Pfalz verübten Schändlichkeiten. Nach dem Verluste von Mainz und Bonn (1689) wurde er abgerufen. Er starb als Doyen der Marschälle von Frankreich den 12. Oct. 1704; man rühmt seine Vatertheiligkeit und Freimüthigkeit. Für ihn wurde durch königl. Briefe vom Mai 1668 und Februar 1689 das Herzogthum Durfort gegründet (vergl. den Art.). Seine Gemahlin, Margaretha Felicitas von Levis, des Herzogs von Remboud Tochter, hatte ihm zwei Söhne und zwei Töchter geboren. Der ältere Sohn, Jakob Heinrich II., Herzog von Durfort durch des Vaters freien Übertrag, starb als Mestre de camp von der Cavalerie zu Rom, im September 1697. Aus dessen Ehe mit Louise Magdalena de la Boulaye d'Eschalart, Frau der Grafess Braine in Coiffemais und der Baronie Serignan in dem Ländchen Bernaisin, kamen ein Sohn und zwei Töchter. Die ältere Tochter, Johanna Henriette Margaretha, 23. Gräfin von Braine, wurde den 22. Mai 1709 an Heinrich von Lotbringen, den Prinzen von Lambec,

wurde. Den jüngsten Gebhardt hat der Name Marfan frei geführt. Geführt ihm oder verglichen in der Ährenstafel des Kaiserhauses, wie mag es mit andern, minder bedeutenden Stämmen stehen, deren Vorfahre ein Führer oder ähnliche Sammler!

8) Wir wissen hier auf einen großen Irrthum Gebhardt's in der Geschichte des vorerwähnten Hauses aufmerksam machen. Nach ihm hätte Louise Henriette Gabrielle de Marfan, die älteste Tochter des Prinzen Karl Ludwig von Lotbringen-Pons und Marfan, am 28. Febr. 1757 den Grafen von Lorges, Ludwig von Durfort, und ferner den Herzog Gottfried Karl Heinrich von Bouillon geheirathet. Die Sache ist unmöglich, da der Graf von Lorges bis zum 10. Dec. 1775 lebt und die letztgenannte Prinzessin am 27. Nov. 1748 dem Herzoge von Bouillon angetraut

verheirathet und starb im J. 1750. Die jüngere Tochter, Henriette Julie, Frau auf Erignan, verathete im November 1717 den Prinzen Prokop Karl Nikolaus Augustin Leopold Pignatelli-Bisaccia. Der Sohn, Ludwig von Durfort, starb in dem Alter von neun Jahren, im April 1702. Das Herzogthum Duras ging daher an Jakob Heinrichs I. jüngern Sohn über, an Johann Baptist, geb. den 28. Jan. 1684. Dieser hatte, nach einigem Dienste bei den Mousquetaires, im J. 1697 das durch seines Bruders Tod erledigte Cavalierregiment erhalten. In dem Reitergefechte vor Nimwegen (10. Jun. 1702) eroberte er eine Standarte. Brigadier der Cavalerie, seit 10. Febr. 1704, schlug er am 3. Jun. n. J. eine aus Montmelian ausgeogene feindliche Partei von 400 Mann. Nach der Räumung von Italien (1707), diente er bis zum J. 1711 in Gatalonien. Marschall de camp seit dem 30. März 1710, diente er in dem Feldzuge vom J. 1719 zuerst bei der Armee von Guispucoa, dann in Gatalonien. Am 31. März 1720 zum Generalleutnant befördert, erhielt er im J. 1722 das Commando in Guyenne und 1731 den heil. Geisorden. Am J. 1733 diente er unter dem Marschall von Berwick in der Belagerung von Rehl, im J. 1734 wurde hauptsächlich durch eine von ihm aufgeführte tüche Bewegung der Rückzug der Kaiserlichen aus den eiltigen Linien herbeigeführt, und während der Belagerung von Philippsburg war er stets an Berwicks Seite, so zwar, daß eine und die nämliche Kugel den Marschall tödtete, ihn aber verwundete. Zum Befehlshaber des Feldzugs, mit welchem er sich das Gouvernment von Gîteaux-Trompette und das Commando in der Franche comté verdiente, besetzte er noch Worms. In der Promotion vom 11. Febr. 1741 wurde er zum Marschall von Frankreich, im J. 1755 zum Gouverneur der Franche comté ernannt. Als Rittmeister ließ er sich am 16. März 1765 in den Kaiserorden aufnehmen, und nach des Herzogs von Noailles Tode (1766) trat er als Vize an die Spitze der Marschälle von Frankreich. Er starb den 8. Jul. 1770, seine Gemahlin, Angelica Victoria, Prinzessin von Bourbonville, den 30. Sept. 1764. Als die Erbin der Hauptlinie ihres Hauses deßhalb sie die Grafschaft Hemin-Vielard an Artois, Gaumont, La Broye, Idemess in Flandern u. s. w. Vermählt seit dem 6. Jan. 1706 war sie eine Mutter von fünf Kindern geworden. Eine Tochter, Victoria Felicitas, verathete am 10. Febr. 1720 den Herzog von Biglames, und in zweiter Ehe, am 19. April 1727, den Herzog Ludwig Maria Augustin von Tournon. Der Sohn, Emanuel Felicitas, Herzog von Duras, Marquis von Blanquefort, Graf von Ranzen, Baron von Pujols, Landbouet, Cipressac, Chitain, Urbis, Cambert, war den 19. Sept. 1715 geboren und wurde den 20. Febr. 1743 Brigadier, den 1. Mai 1745 Marschall de camp, im December 1748 Generalleutnant, im März 1775 Marschall von Frankreich. Er war zugleich Premier gentilhomme de la chambre du roi, Gouverneur der Franche comté, Ritter des heil. Geis. und des goldenen Vließordens (seit 2. Febr. 1767 und Nov. 1771), und einer der Vierzeh der französischen Akademie.

Seine militärische Laufbahn hatte er in Italien, als des Marschalls von Villar Aids de camp angetreten. In der Schlacht bei Dettlingen (27. Jun. 1743) wurde er an der Spitze des Regiments Auerberg verwundet. Bri Fontenoy war er dem Könige als Aids de camp zur Seite, in den kühnsten des siebenjährigen Krieges diente er als Generalleutnant. Am J. 1752 ging er als Gesandter nach Spanien, um 28. Nov. seine Antirritas, am 2. Oct. 1755 seine Abschiedsaudienz zu haben; das Andenken seiner glänzenden Erfindung hat sich lange in Madrid erhalten. Als commandirender General in der Bretagne beschworigte er die um das Ghalotais Wästen entlassenen Arabern; die Provinz wurde versöhnt, die königliche Prerogative aufrecht erhalten. Überhaupt zeigte sich der Herzog gleich tapfer, unterrichtet und liebenswürdig, stets und in allen Beziehungen als das wahre Vorbild eines großen Edelmanns. Noch in den letzten Tagen seines Lebens erteilte er, in Bezug auf die immer deutlicher sich ausbrechende Revolution, ebenso zweckmäßige als entscheidende Rathschläge. Er starb zu Versailles den 6. Sept. 1789. Duras, bisher ein einfaches Herzogthum, wurde um seinerwillen im J. 1755 mit den Vorrechten einer Pairie beliebt. Des Herzogs erste Gemahlin, Charlotte Antonia de la Porte-Majarin, die er sich im J. 1734 antrauen lassen, wurde ihm bereits am 6. Oct. 1735 durch den Tod entzissen. Als des Herzogs Gatte Paul August von Majarin einzige Tochter, war sie eine der reichsten Erbsinnen in Frankreich. Die Güter im Sundgau, die noch von dem Cardinal Majarin erworben worden, die Herrschaften Pfirt, Aftirch, Abann, Belfort und Isenheim, trugen allein jährlich 800,000 Livres ein, das Mobiliarvermögen war zu drei Millionen Livres berechnet, ungerchnet wol eine Sammlung von 40,000 Beutischen Champagnerwein, die der Vater, bei der entscheidenden Vorliebe für deren Inhalt, stets vollständig zu erhalten gewußt hatte. Dieser Reichtum sollte aber dem Hause Duras nicht verbleiben; die Herzogin wurde von einer Tochter entbunden, die ihr das Leben kostete und nachmals den Herzog von Tournon heirathete. Als Wittwer ging der Herzog von Duras ein zweites Ehebündniß ein (2. Jul. 1736), mit R. de Groy, und aus dieser Ehe kamen die Söhne Emanuel Gieslin Augustin, geb. den 26. Aug. 1741, und Karl Armand Fritz, geb. den 18. Dec. 1743. Emanuel Gieslin Augustin, den die Biographie universelle, in ihrer gewöhnlichen Zuverlässigkeit, zu einem Bruder des Herzogs Emanuel Felicitas stempelt, folgte diesem in dem Herzogthume. Am J. 1790 zum obersten Befehlshaber der Nationalgarde der Provinz Guyenne ernannt, gebrachte er den hierdurch gewonnenen Einfluß, um manche revolutionaire Gewaltthat zu verhüten, manchem Bedrohten, vornehmlich in Bordeaux, das Leben zu retten. Allein aus sein Stündlein kam, und von den gebräufigsten Denunciationsform verloscht, mußte er im Auslande Zuflucht suchen. Er kämpfte in Deutschland unter der französischen Prinzen Panier, ging nach England und starb im J. 1800. Seine Nachkommenschaft ist nicht uneres Reichs.

(v. Stramberg.)

DURGA, in der indischen Mythologie ein Beinamen der Parvati oder Bhavani, der Gemahlin des Shiva. Die Gattin eines Gottes bezeichnet gewöhnlich bei den Hindus die Sakti, d. h. die wirkende Kraft desselben, und ist im Grunde der Gott selbst, nur in Beziehung auf diese oder jene Kraftäußerung. In diesem Sinne ist Parvati eine Verkörperung der Bhavani, die Gemahlin des Shiva, und bezeichnet sowohl seine erschöpfende als auch seine jugendliche Kraft. Daher versetzt diese Göttin in zwei einander entgegengesetzte Kräfte, die unter dem Namen Kati und Durga personifiziert werden. Kati ist die jährende, strafende, zerstörende Göttin, scheidend von Gestalt und schwarz von Farbe, Durga die gute, wohlthätige, schützende Göttin, nur dem Bösen fürchtbar und gegen dasselbe kämpfend. Darum heißt sie eben Durga, d. h. die Starke, Mächtige, und nach einer Mythe ging sie aus der rechten Seite des Shiva hervor, während Kati aus seiner linken trat. Sie ist weiß, schön und wohlthätig, und ihr Dienst milde und fröhlich. Willkür in As. Res. I. p. 279, 280, erzählt nach indischer Mythe ihren Ursprung so: Mohisaur, das Oberhaupt der gefallenen Geister, griff den Indra an und verjagte ihn und die untergeordneten Götter aus dem himmlischen Reiche. Da begaben sich die Götter, Brahma und Indra an ihrer Spitze, zu Wischnu und Siva, und baten um Hilfe. Der Born der Erhabensten entbrannte gegen den Asur so heftig, daß aus ihrem und der übrigen Hauptgötter Munde eine Flamme fuhr, die sich augenblicklich in eine Göttin von unschreiblicher Schönheit verwandelte. Sie hatte zehn Arme und in jeder Hand eine andere Waffe, und war keine andere als Bhavani-Durga, die nun das Ungeheuer bekämpfte und besiegte. Dieser Kampf wird im Markandeya a Purana in einer besondern Episode beschrieben. Eine Mittheilung darüber hat Colebrooke im 8. Bde. der As. Res. p. 82 sq. geliefert. Sie kämpft hier nicht allein gegen den großen Asur und sein Heer, sondern in Gemeinschaft mit andern Saktis der Götter. Es werden acht derselben aufgezählt: Sarasvati, Rama's Gattin, Maheswari oder Parvati, die Gattin des Shiva, Waisnavi oder Sri, die Gattin Wischnu's, Indri, die Gattin des Indra, Kauravi, die Gattin des Kumbhara oder Kartikeya, Warahi, die Kraft oder Sakti des Wischnu in seiner Avatar als Eber, Dschamunda und Dschardschita, beides Namen der Bhavani oder Parvati, wemegen diese auch von Andern weggelassen werden, um dafür Kauravi, die Gattin des Kumbhara, des Gottes der Reichthümer, zu setzen, sodas sie also nur sieben Saktis ausführen. Jede derselben tritt in der Gestalt des Gottes, dessen Kraft sie vorstellte, mit denselben Waffen und den ihm zugehörigen Mahen (Mittelstücken, Fahnen) im Kampfe auf. Die Sakti des Brahma, umgürtet mit einer weißen Schnur, einen hoblen Kürbis (den Wassertopf, den Brahma gewöhnlich als Hüfer in der Hand hat) tragend, kommt in einem Wagen von Schwänen gezogen; Maheswari reitet auf einem Stiere und trägt den Dreizack, eine große Schlange als Ring und den Mond als Edelstein; Kauravi trägt eine Lanze in der Hand und sitzt auf einem Pflau; Waisnavi

sitzt auf einem Adler (dem Garuda) und hat Schenkel, Brustscheibe, Keule, Bogen und Schwert. Die Sakti des Wischnu als Eber, erscheint in der Gestalt dieser Avatar und zugleich Parasakti, die Kraft Wischnu's, in der Avatar als Mannlöwe, ganz als Parasakti mit aufstrebender Mähne, die bis zur Schar der Sterne reicht; Indri, ganz dem taufendbügigen Indra gleich, ist mit dem Donnerkeile bewaffnet und reitet auf dem Könige der Elefanten. Dann heißt es im Purana: Zuletzt kam die furchtbare Kraft, mit Namen Aschanika, welche aus dem Körper der Dewi (d. h. Bhavani) sprang, scheidend und heulend wie hundert Schakals; sie ist Aparadita, die Unüberwindliche, und Hana, die Herrin, das Haupt mit dunklen geschnittenen Locken umwunden. Diese Kraft nun ist eben die Durga, aber dem Ungeheuer erscheint sie als schredliche Kali. Es scheint, daß alle die übrigen Saktis nur da sind, um die in der Kraft der Durga liegenden einzelnen Kräfte zu personifizieren. Es sind Abstraktionen, die in dem Einen Hauptstrahle Durga zusammenfließen, und diese Idee stellen in der That einige Mythen auf, indem sie der Durga acht Gesichter, 16 Arme und Hände und alle Waffen der übrigen Götter geben. In einem Buche Aschanika, das Willkür anführt, reitet die Durga auf einem Löwen in den Kampf, den ihr der Berg Himalaya schenkt. Mahisaur erscheint in Gestalt eines Büffels, hat aber das Vermögen allerlei andere Gestalten anzunehmen. Endlich setzt die Göttin den Fuß auf den Kopf desselben und bawet diesen mit einem Streiche ab, aber in dem Augenblicke tritt aus dem Halbe der Obertheil eines Menschen hervor und will den Kampf fortsetzen, doch die rechte Klaue des Löwen wehrt dem Streiche, und die Göttin erlangt dadurch den vollen Sieg, daß sie dem Ungeheuer den Speiß durch das Herz stößt.

Nach Helwiel in seinen historischen Nachrichten über Hindustan wird der Kampf der Durga, die von ihm immer Drugad genannt wird, im Angorath Abade als göttlich genommen. Gott, der Ewiggleichbildige, heißt es daselbst, hatte den Indra, das Princip des Guten, und seine Nachkommen zu unumschränkten Herrschern der Welt bestimmt. Dies erregte den Reid des Mahisaur; er erklärte Indra den Krieg und zwang ihn im dritten Weltalter zur Flucht. Nun herrschte Mahisaur und auf der Erde verbreiteten sich alle Arsen Laster. Voll Mitleids gegen den Jammer der Menschen riefen Indra und die andern Dweins die drei erstgeschaffenen Wesen an, daß sie den Ewigen anrufen möchten, das Unheil von Mahisaur's Herrschaft abzuwenden. Da erhielt denn Bhavani Erlaubniß, in Gestalt der Durga auf die Erde herabzufliegen. Sie kam nun herab als Jugend, die manchen Sieg über das Böse erkämpft, aber den ewigen Sieg erst einst erringen und dann die Weltregierung dem Indra wieder übergeben wird. Die Befiegung des Mahisaur durch Durga wird also nur als prophetisches Bild von dem einsigen vollkommenen Siege des Guten über das Böse verstanden.

Man feiert der Durga jährlich zwei große Feste. Das erste fällt auf den siebenten Tag nach dem Neumonde im März, und ist also ein Frühlingsest. Es wird

mit frohen Maßzeiten, Tanz und Gesang gefeiert und in den Gangeländern werden allegorische Aufzüge angestellt, bei denen das Bild der Göttin umhergetragen und zuletzt in den Ganges geworfen wird. In den obern Gangeländern geschieht um diese Zeit die Aussaat und so könnte wol Durga an demselben als die Göttin angesehen werden, welche alles dem Gedeihen der Früchte nachtheilig abwenden soll. Das zweite, allgemeiner gefeierte und noch heiligere Fest fällt auf den siebenten Tag nach dem Neumonde im September, danert ebenso lange, gewöhnlich neun Tage, und wird noch fröhlicher mit Schmaus, Rausch, Tanz und allegorischen Processionen begangen. Auch jetzt wird beim Schlusse das umhergetragene Bild der Göttin in den Ganges geworfen und gesagt, sie sei nun wieder zu ihrem Gemahle zurückgeführt. Es ist offenbar ein Erntedankfest. Durga hat die Bitten erhört und die Feinde der Früchte zurückgeschlagen. Rhodé ist geneigt, dies für die Hauptbedeutung des Kampfes der Durga anzusehen, insofern möchte auch die oben angeführte allegorische nicht zu verwerten sein, da sie mit dem Geiste des Alterthums und den Philosophemen über den Kampf des Guten mit dem Bösen ganz übereinstimmt.

Noch findet man auf der zweiten Tafel bei Holwell eine vramanische Abbildung des Kampfes der Durga. Diese befindet sich in der Mitte in Sima's Gestalt, mit zehn Händen und allen Waffen der Hindugötter. In den beiden vordersten hält sie den Dreizack des Sima und die Schlange, welche den anten ihr befindlichen Asur umschlingt, während die Göttin im Begriff ist, ihm den Speer ins Herz zu stoßen. Sie steht auf dem Löwen, der eben die Gestalt eines Greises angenommen hat und der Göttin im Kampfe beisteht. Der Asur erscheint mit menschlichem Kopfe, aber der schon abgeschlagene Stierkopf ist unten zu sehen. Auf beiden Seiten des Hauptbildes sind kleinere Theilungen angebracht, die fast alle Götter der Hindus und ihre Axtars vorstellen und die Figuren in dem über dem Hauptbilde sich wölbenden Bogen zeigen theils einzelne Kämpfe der Durga mit Riesen und Ungeheuern, theils Götter und Göttinnen der Hindus. Man sehe darüber Holwell a. a. D. S. 304 fg. (Richter.)

DURGERDAM, Dorf in dem Bezirke Hoorn der niederländischen Provinz Nordholland, am Eingange des V, mit einem Leuchtturme. Die Einwohner beschäftigen sich größtentheils mit dem Fischfang in dem Zuydersee und Schiffbau. (Leonhardt.)

DURHAM, eine Grafschaft in England, die den Titel eines Bisthums oder einer Palzgraftschafft führt, grenzt im Norden an Northumberland, im Osten an die Nordsee, im Süden an York, im Westen an Cumberland, und erstreckt sich von 15° bis 16° 25' östl. Länge, 54° 23' bis 54° 52' nördl. Breite. Ihre Größe beträgt 451 □ Meilen; ihre Oberfläche ist im Nordwesten gebirgig, außerdem wellenförmig eben. Von den 610,000 Acres, die sie enthält, kommen mehr als 144,000 auf Gebirgsland und haben steilen und steinigen Boden. Das Palzgebirge (die sogenannten Penninen Englands)

zieht sich durch die Grafschaft und erreicht eine ziemlich beträchtliche Höhe, bietet aber einen angenehmen Anblick dar, indem es meistens bis an den Gipfel mit Grün bekleidet ist. Einer der höchsten Gipfel ist der Kilslope Law, nördlich von Wear Head, an den Grenzen von Northumberland. Das ebenerne Land ist fruchtbar, hat die schönsten Weiden und ein feuchtes und im Ganzen mildes Klima. Die Küste ist mit hohen, schneebedeckten Klippen umgeben. Der Tees und Tyne fließen an den Grenzen der Provinz, die Wear durch das Innere derselben. Die Mineralquellen von Darlington und Hummold werden wenig besucht. Unter den Wäldungen ist der teesdaler Forst am bedeutendsten. Die Producte des Landes bestehen in Getreide, welches aber nicht das Bedürfnis befriedigt, in Getreide, Flachs, Senf und Holz; in den gewöhnlichsten Hausthiere, unter denen sich vornehmlich die trefflichen Holberneffeln und langwolligen Schafe auszeichnen; in Wildpret, See- und Flussschiffen, in Eisen, Blei, sehr viel Steinohlen, vorzüglichen Mähsteinen, in Rawcliffe Grindstone oder Schleiffsteinen, Rarmor, Ocher, Alaun und Salz. Die Einwohner, deren Zahl auf 208,000 steigt und die in einer Stadt, neun Marktflecken, 230 Dörfern und überhaupt in 33,000 Häusern und 113 Kirchspielen wohnen, sind sehr gewerbfleißig. Die Gewinnung und Verarbeitung der mineralischen Producte beschäftigt sehr viele Menschen. Die Ufer des Derwent, der Wear und des Tees sind mit Eisen-, Blei-, Vitriol-, Salmiak- und Glashütten, mit Hammerwerken, mit Gießereien und Schmieden bedeckt; auch gibt es viele Papiermühlen. Außerdem wird Leder bereitet, es werden Äpfel und Drell verfertigt, die Erzeugnisse der gewöhnlichen Gewerbe nicht gerechnet. Die Gegenstände der Ausfuhr sind Steinohlen, Blei, Eisen in Stangen und verarbeitet, Schmelz- und Mähsteine, Salz, Alaun, Vitriol, Salmiak, Glas, Papier, Leder, Drell, Häfen, Pferde, Butter, Käse. Die Grafschaft hat ihren eigenen Kanal und ihr Kanalgericht, enthält die Landfige vieler reichen und angesehenen Engländer, und in der eisernen Brücke zu Cumberland, welche sich 100 Fuß über das Wasser erhebt, sowie in der Winkbridge, die in Ketten hängt und über den Tees geht, zwei vorzügliche Bauwerke.

Durham, die Hauptstadt der gleichnamigen Grafschaft, liegt auf einem Hügel, welchen die Wear umfließt, und ist ringsum mit einem Walle umgeben. Über den Fluß gehen drei Brücken. An der dritten, welche zu anmuthigen Spaziergängen führt, beginnt die große, im J. 1825 eröffnete Eisenbahn, die nach Darlington und weiter bis in die Kohlenwerke führt. Sie hat in der Mitte einen Marktplatz, von welchem aus die engen Straßen nach allen Seiten den Berg hinunterlaufen und ihr das Ansehen einer Meeresspinne geben. Der Marktplatz ist geräumig und hat in der Mitte einen, mit einer über dem Boden stehenden schönen Marmorsäule des Neptun geschmückten Brunnen, der die ganze Stadt mit Wasser versorgt. In der neuesten Zeit ist ein zweiter Platz angelegt, auf welchem die Marktmärkte gehalten werden. Auf einer großen freien Fläche, die sich aber 80 Fuß er-

hebt und die man Pallase-green nennt, liegt das von Wilhelm dem Eroberer erbaute Schloß, welches man in mehreren Theilen ausgebeißert und zur Residenz des Bischofs bestimmt hat. Der große Thurm, auf einem künstlichen Hügel erbaut, hat 63 Fuß im Durchmesser und enthält vier Reichen Zimmer, wovon aber nur einige Wände und Gemäße stehen geblieben sind. Die Abhänge des Pallase-green sind mit den schönsten Gärten und Wiesen, mit Obstbäumen und Wäldchen bedeckt, und gewahren nach verschiedenen Seiten sehr weite und monnig-sollige Ausichten. Von öffentlichen Gebäuden verdienen noch angeführt zu werden die gothische, 411 Fuß lange Kathedrale, die durch vier Reihen cyllindrischer Säulen von einem Umfange von 23 Fuß in fünf Flügel eingetheilt wird, ein Hauptschiff von 200 Fuß Länge und 74 Fuß Breite und einen mittlern Thurm von 214 Fuß Höhe hat. Das Innere ist durch Schnitzwerk verziert, von welchem man behauptet, daß es im vollständigsten normännischen Styl ausgeführt sei. Außerdem zeichnet sie sich noch durch den reich mit Hierath vertheilten Bischofssitz im Chore, durch die Grabmäler der Nobiles in der Vor-kapelle und durch das wegen seiner Einfachheit merkwürdige des im J. 735 verstorbenen Geschichtschreibers Beda aus, welches sich in der Marienkapelle am Westende der Kothedrale befindet. Unter den sechs Parochialkirchen ist die des heiligen Oswald wegen eines höhern Gemölbes, wegen schöner Glasmalerei und wegen ihres Alters bemerkenswerth. Die Katholiken haben zwei Kapellen und an Freikirchen für Presbyterionen und Methodisten fehlt es nicht. Die Schatzkammer ist ein vierstöckiges Gebäude, in welchem die Kanzeln und Finanzgerichte gehalten werden. In der Nähe sind einige Armenhäuser. Das Rathhaus steht auf dem neuen Marktplatz. Ein eignes Gerichtshaus, ein Correctionshaus, das Grafschaftgefängniß und das Gebäude des Gouverneurs sind neu und mit einem großen Kostenaufwande erbaut. Die Stadt entbehrt auch nicht eines Krankenhauses und eines kleinen Theaters, und hat mit der Vorstadt 1132 Häuser, worin über 9800 Menschen leben, welche außer andern Gewerben sich vornehmlich mit der Verfertigung von Tapeten, von groben wollenen Zeuchen und von Papier beschäftigen. Eine besondere Merkwürdigkeit dieses Orts ist eine Quelle, die mitten aus dem Flusse Wear empor-sprudelt.

DURHAM, die Stadt, in der nach ihr benannten Grafschaft des nördlichen-Englands, ist südsichs Ursprung, wie ihr alter Name Dunholme, die Hügelinsel, andeutet. Die Wäre, der Fluß des Beda, bildet nämlich hier eine hohe Halbinsel, an deren Seiten die Stadt sich hinab in die Ebene zieht. Die ganze Halbinsel war bis zum J. 995 eine Wüdnis. Damals flohen die Könige von Cumeacetre (Chesterle-street), aus Furcht vor den dänischen Seeräubern, die sie schon früher aus ihrem eigentlichen Wohnsitz: Lindisfarne vertrieben hatten, mit dem Reihname des heiligen Guthbert (20. März) nach Rippon; nachdem die Gefahr vorüber, wollten sie nach Cumeacetre zurückkehren, allein an der Wäre angekommen, fand nach der Sage der Wagen,

mit den Gebeinen des heiligen Bischofs belastet, unbeweglich. Ein ganzer Tag verging in dem vergeblichen Bemühen, ihn von dannen zu bringen, da erkannte endlich Bischof Alwin die göttliche Hand, die hier wirksam sei. Er verordnete ein dreitägiges Fasten und Beten, damit den Willen des Himmels zu erforschen, und in der dritten Nacht wurde dem heiligen Götter im Traume offenbart, es solle das Heiligtum nach Dunholme über-tragen werden. Augenblicklich wurde dem Gebote will-fahrt und an einer lichten Stelle des Waldes aus Stei-fern eine Kapelle, zu einseitiger Aufrechterhaltung der heiligen Gebeine, errichtet. Es vermehnten sich sodann die Einwohner der ganzen Gegend zum Aufbau einer stei-ernen Kirche, die nach einer Arbeit von drei Jahren am 4. Sept. 998 von dem Bischofe Alwin eingeweiht wer-den konnte. Hiermit wurde zugleich das Bisthum, das ursprünglich in dem Kloster Lindisfarne auf Holy-Is-land (vergl. diesen Art., der aber freilich den Namen Lindisfarne nicht kennt; auch dreyseisen wir gar sehr, daß diese an den Küsten von Northumberland gelegene Insel zu Durbamshire gehören sollte) gestiftet, nach Dunholme übertragen, und die Freigebigkeit der Gläubigen konnte nicht umhin, ein Ereignis von so hoher Wichtig-keit in der gewöhnlichen Weise zu begreifen. So schenkte z. B. der edle Mann, Etyr, W's Sohn, das Gut Der-ningtun mit seinen Zubehörungen, und Enakuf, des Ge-fellus Sohn, das Erbding, Wordun, Socceburg und Griseby, cum sacca et socca. Der fromme Bischof Alwin starb im J. 1018, und drei Jahre blieb das Bis- thum unbesetzt, denn der Convent konnte sich nicht über die Wahl des Nachfolgers einigen; endlich vernahmen Priester und Diakonen, während des Mesopfers, eine Stimme, die aus des heiligen Guthbert's Grabe zu kom-men schien, und die einen frommen und ersten Mann, Edmundo genannt, als den würdigsten Bischof ansah. Edmundo wurde gewählt und horte, nachdem er im J. 1038 zu Gloucester die Augen geschlossen, den Geiricus zum Nachfolger. Geiricus versuchte im J. 1056, und in die erbliebte Würde trat sein Bruder Egelwin, der nämliche Bischof Egelwin, den der Normann Robert von Gumin vorkam, als er an der Spitze einer Heeres- schar von 700 Mann die ihm von Wilhelm dem Erober- er vertheilte Grafschaft Northumberland in Besitz neh-men wollte. Egelwin war dem Fremdlinge bis an das linke Ufer der entgegengestellt, um ihm mitzutheilen, es hätten die Eingebornen geschworen, ihre Freiheit zu be-haupten oder in deren Vertheidigung umzukommen, darum rathe er, der edle Graf möge sich mit so geringer Be-gleitung nicht der Rachgier eines tapfern und erbitterten Volkes aussetzen. Die Warnung wurde mit Verachtung aufgenommen. Gumin zog in Durham ein, nahm Bes-itz von der bischöflichen Residenz und überließ die Häu-ser der Bürger der Raubthat seines Gefolges. In der Nacht verammelten sich die Engländer in großer Anzahl, um mit Tagesanbruch in die Stadt einzubringen (29. Jan. 1069). Die Normänner, durch die Beschwernis des Mar-sches und die Aufschwellungen des vorigen Abends erschöpft, fielen größtentheils ohne Widerstand, die übr-

gen suchten Zuflucht bei ihrem Führer, in dem Bischofs-hofe. Eine Zeit lang hielten sie ihre Verfolger von den Thüren und Fenstern entfernt, bald aber stand das Haus in Flammen, und Gumin kam, sammt seinen Genossen, in dem Brando um. Nur zwei der Räuber konnten dem Tode entrinnen. Begünstigt von diesem ersten Erfolge theilte die Empörung sich den benachbarten Grafschaften mit, allein sie zu unterdrücken, führte König Wilhelm seine Veteranen herbei, und nach der Wiedereinnahme von York entwarf und vollstehete er einen Kaerplan, der auf viele Jahre hin die nördlichen Grafschaften in eine vollständige Wüsthü verwandelte. Das Plündern, Brennen und Morden begann am linken Ufer der Duse und erreichte nach und nach den Tees, die Wære und Tyne. Die Bürger von Durham, des Schicksals von Gumin eingedenk, hatten sich bei Zeiten geflüchtet; der Bischof gab ihnen hierzu das Zeichen und der Sarg des heiligen Guthbert die Mittel. Denn als die lurchsamen Reuge das Meerestufer erreichte und nach Holy-Island überzu-sehen gedachte, war eben die Furch in ungewöhnlicher Stärke eingetreten und mit ihr die Unmöglichkeit, die selbst zur Obereit gefadbrocke Furch zu benutzen, welche das Eiland in gewisselter Weise mit dem Festlande ver-bündet. Aber gleich unmöglich schien es, daß die vielen Kinder eine strenge Winternacht (14. Dec.), ohne Obdach oder Feuerung an den Ufern des nördlichen Meeres hin-gebracht, überleben könnten. Im festen Vertrauen auf Gott, heißt Egelwin die Priester, die den Leichnam des heiligen Schutzpatrons tragen, einbringen in das trü-gliche Element, ihnen nach führt sich das gläubige Volk, und siehe, indem der Zug voranschreitet, da weichen rechts und links die stürmischen Wogen, ein Pfad öffnet sich zwischen den beweglichen Wänden, bequemer und sicherer als die alte Furch, und trocknen Fußes, unter Lobgesängen, erreicht die verfolgte Heerde das schützende Eiland. Die Kunde eines solchen Wunders scheint nicht ohne Einfluß geblieben zu sein auf des gewöhnlich er-barunglosen Königs Entschlüsse, denn nach Verlauf von drei Monaten schon durften die Einwohner von Dur-ham in die verlassene Heimat zurückkehren. Am 25. März 1070 wurde die ertheilliche Domkirche auf das Neue ge-weiht, der heilige Leib an die gewohnte Stelle gebracht. Nur Egelwin, der Bischof, verzweifelte an des Königs Gnade und gedachte sich mit einem Theile von St. Gut-ber's Schätzen über See zu retten. Das Schiff, dem er sich anvertraut, wurde durch wildige Winde an die Küsten von Schottland geworfen, er selbst von den Küstenbewohnern ergriffen und zu strenger Haft nach Aber-deen gebracht. Allem Ansehen nach beehrte der König von Schottland von den entführten Kirchenschätzen seinen Antheil zu haben: Ihn abzuwerfen, schwor Egelwin einen löcherlichen Eid, daß er von dergleichen Schätzen nichts wisse. Es fügte sich aber, daß dieser, zu großer Muthlosigkeit geladen, vorher die Hände waschen sollte, und Angesichts der flammenden Gasse glitt das Armband, wor-mit er sich geschmückt, bis auf die Finger der rechten Hand herab, zum überzeugenden Beweise, daß diese Hand einen falschen Schwur bekräftigt habe. Der schizoph

Fremdling wurde auf das Neue eingekerkert und Herzeys-angst ließ ihn alle Nahrung verschmähen; Hunger und Kummer vereinigt, machten seinen Leiden schnell ein Ende. Das ertheiliche Bisthum wurde, so scheint es, an einen Unwürdigen verkauft, dann in einer mehr fanonischen Weise von König Wilhelm an Walcher, einen edlen Lo-tharinger, vergeben. Walcher, der erste Kleriker, der den Bischofsstift von Durham einnahm, denn bisher war er einzig mit Klostergeistlichen besetzt gewesen, empfing die bischöfliche Weihe im J. 1074 und hatte sich sehr und in allen Beziehungen der besondern Zuneigung des Er-oberers zu erfreuen. Denn zu seinem Schutze erbaute Wilhelm in Durham selbst eine feste Burg; ihn beklei-dete der König auch mit dem Grafenamen in der schot-tischen Mark. Walcher war von milder, leutseliger Ge-müthsart, seine Menschlichkeit empörte sich gegen den Gedanken, selbst die Eingeborenen zu unterdrücken, aber Trägheit verhin-derte ihn, die Bedürfnisse seiner Beam-ten zu sehen oder abzustellen. Auf, ein edler Sachse, magte es, sie vor dem Prälaten anzuklagen, und wurde einige Tage darauf getödtet. Walcher erklärte öffentlich seine Unschuld an der Mordthat, zwang die Mörder, die gefesselte Vergeltung zu leisten, und versprach, als Vers-mittler zwischen ihnen und Rufs Verwandten einzutreten. Vermög Überesinkunft kamen beide Parteien zu Gas-treshead zusammen, da aber der Bischof eine bedenkliche Gährung unter den Sachsen wahrnahm, zog er sich in die Kirche zurück. Es ward in Brand gesteckt. Der Bischof nöthigte die Mörder, die Kirche zu verlassen, und sie wurden augenblicklich erschlagen. Er selbst von den Flammen bedroht, zog den Mantel über den Kopf und erschien in der Thüre. Niemand rief Niemand: „Guter Rath, guter Rath, erschlag den Bischof!“ und er fiel von vielen Wunden durchbohrt (Freitag, 14. Mai 1080); schwere Leiden aber, Noth und Verberung tra-sen des Stiftes Inzassen, Anschuldige, wie Schuldige. Nicht viel weniger hatte das Stift unter dem Bischof Wilhelm von Garsleppe zu erleiden, nachdem derselbe sich mit dem Bischofe von Bapen und andern Großen in eine Verbindung gegen König Wilhelm II. eingelassen hatte (1088). Die Stadt Durham wurde durch ein königliches Heer eingenommen und der Bischof verjagt, auch erst im J. 1091 von dem verbannten Könige wieder eingesetzt. Zwei Jahre später (1093) ließ Wilhelm die alte, noch von Bischof Alduin herrührende Domkirche niederreißen, um den Bau einer neuen zu beginnen, den jedoch erst sein Nachfolger, Ralph Glan-dard, vollenden sollte. Ralph ließ zugleich Schloß und Abtei, denn als eine solche wurde das Capitel damals noch betrachtet, mit einer Mauer umfassen. Er war ein Normann von niedriger Geburt, ausschweifenden Sitten, gütlichen An-lagen und einem unerfährlichen Ehrgeiz. Früher dem Hofe des Eroberers angedehnt, hatte er zuerst als of-fentlicher Lehrer Ausheren erregt. Aus dem Dienste des Bischofs Moriz von London ging er in jenen König Wil-helm's II. über; der König entdeckte bald seinen Werth und erhob ihn nach und nach zu den höchsten Ehren-sun. Als königlicher Kapellan, Schatzmeister und Richter

fällte Ralph die Nothwendigkeit, den Leisten seines Herrn zu schmeicheln, um sich in Gunst zu erhalten, und er gebrauchte seinen Scharfsinn vornehmlich zu Erfindung neuer Arten von Erpressungen (daher der ihm beigelegte Spottname Flambard, der verzehrende Feuerbrand). Die Jagdfreiheit ward durch neue Strafgesetze beschränkt; um die Strafgeelder zu vermehren wurden neue Vergehungen geschaffen, Lebensstrafen wurden in Geldbußen verwandelt und eine neue Aufnahme des Königsreichs ward verordnet, um die Grundsteuer der in den Registern des Domesday zu niedrig angesehener Güter zu erhöhen. Durch diese und ähnliche Erfindungen mochte Flambard wol das ihm von dem Könige beigelegte Lob verdienen, wie, daß er der Einzige, der, seinem Herrn zu gefallen, Reiz bereit sei, der Rache aller übrigen Menschen zu tragen. Wenn er jedoch dieser Rache entging, so dankte er seine Erhaltung vielmehr glücklichen Zufällen, als dem Schutze Wilhelm's. Als er eines Tages am Ufer des Abemeis aufwanke, bat ihn Gerold, ein Schiffer, der früher in seinen Diensten gewesen war, jetzt aber ein Votz des Bischofs von London zu sein vorgab, sein Boot zu besorgen und den Prälaten zu besuchen, als welcher tödtlich krank in einem Landhause an dem andern Ufer darniederliegen sollte. Flambard, kein Arges befürchtend, schiffte sich ein; als ihn aber das Boot eine Strecke weit stromabwärts getragen hatte, ward er gewaltsam an Bord eines größeren Schiffes gebracht und in die offene See hinausgeführt. Zum Glück erhob sich ein Sturm, die gedungenen Ruderer, in deren Händen Flambard sich befand, gerieten in Streit, Gerold ließ sich durch Bitten und Versprechungen bewegen, daß er den Minister an das Land zurückführte und am dritten Tage konnte derselbe, zum Schrecken und Ersauern seiner Feinde, wieder am Hofe erscheinen. Zur Entschädigung für die erlittene Schmach erhielt er das Bisthum Durham, doch mußte er dafür an den König 1000 Pfund bezahlen. Auch als Bischof von Durham blieb er Wilhelm's II. einflußreicher Rathgeber, aber Heinrich I. sah sich genöthigt, sobald er den Thron bestiegen, denjenigen, den das Volk als den Urheber aller seiner Leiden anflagte, in den Tower zu schicken. Ralph machte in der That großen Aufwand, gewann durch Wig, Heiterkeit und Großmuth die Zuneigung seiner Hüter und schäfferte zugleich viel Nachsicht ein. Zu Anfang Februars 1101 erhielt er ein Seil, welches in einem Weinkrug verborgen. Wie gewöhnlich, wurden die mit der Hür des Gefangenen beauftragten Hüter zum Essen geladen, sie sprachen dem Becher freilich zu, bis in die Nacht; nachdem sie sich zur Ruhe begeben hatten, ließ Flambard mit des Seiles Hilfe sich aus dem Fenster hinab; Freunde, die seiner harrten, geleiteten ihn an das Seegelände und von dannen entfloß er nach der Normandie. Seine Ankünfte, seine Einföhrungen, weckten aus träger Ruhe den Herzog Robert, und es begann zwischen ihm und seinem Bruder Heinrich der Krieg um die englische Krone, der mit Robert's Gefangenschaft endigte. Auch Flambard erreichte kinstweils sein Ziel, denn das Bisthum Durham blieb für ihn verloren und wurde an Ranulf ge-

geben, der im J. 1104 den Leichnam des heiligen Cuthbert in dem neuen Dome beisezte und 1129 das Zeiliche legnete. Mehr weiß man von Hugo Pudley zu erzählen, dem Bischofe von Durham, der unter Richard Löwenberg das Amt eines Justitiars bekleidete, und auch von diesem Monarchen, als er sich mit den Vorbereitungen seines Kreuzzuges beschäftigte, um Regimen des Königsreichs, gemeinschaftlich mit dem Königl. Wilhelm Longchamp, ernannt wurde. Von dem nämlichen Könige erlaufte Hugo, erblich für sich und seine Nachfolger, um 1013 Pfund die Grafschaft Northumberland und Salzbregge (Sabbegge). „Aber als gedachter König im Zurückgehen aus dem heiligen Lande vom Kaiser ins Gefängniß geworfen war und Hugo zu dessen Erlösung nur 2000 Pfund Silber hergeschaffen, hat der König solches sehr übel vermerkt, insofern man davor hielt, daß er wol etwas mehreres hätte thun können, als welches (wie man Bericht eingenommen) unter dem Schein ihm zu erlösen, ein großes Geld zusammengebracht hatte, und also ist er der gemeldeten Grafschaft (Northumberland) beraubt worden.“ Hugo erbaute die Galleie des Frauenkapells bei dem Dom und stiftete das schöne Erpferrenhaus zu Ehirburn, östlich von Durham. „Der überaus reiche Bischof Hugo, der mit den Ausfähen ein groß Wissen trug, daß dasselbe, wie Andreigenis meidet, mit unaussprechlichen, wieviel etlicher massen nicht so gar ehrlichen Unfällen gebaut: denn er gab nicht einen kleinen Theil von fremdem Gut (so groß war seine Gewalt) zu dieser Anacht, weil er von dem seignen noch Überfluß mitzunehmen, sich beschränkt befand. Jedoch so hat er zu 65 auswärtiger Personen (ohne die Priester) Unterhaltung genugsame Einkommen verschafft.“ Der Bischof Nikolaus Ternham ist vorzüglich bekannt durch seine, in Gemeinschaft mit dem Prior, Thomas Melcomb, an dem Dome vorgenommene Bauten (1242). Viel berühmter wurde zunächst durch kriegerische Eigenschaften und Abenteuer der Bischof Anton Bed; als Eduard I. im J. 1296 Schottland überzog, führte Anton ihm 1000 Knechte und 700 Reisse zu. In der Schlacht bei Falkirk (22. Jul. 1298) befehligte Anton die zweite Abtheilung der englischen Reiterei. Die erste Abtheilung, unter dem Lord-Marschall, verwickelte sich, aus Unkenntniß des Bodens, in einen Morast; der Bischof umging denselben, äußerte aber, als er jenes Mißgeschick gewahrte, einige Lust, auf fernere Unterstützung zu warten. „Die Messe, welche“ rief Ralph Basset von Drapton, und auf das feste Wort setzte die ganze Schar sich in Bewegung, um den glänzenden Sieg zu erklimpen. Zu Ghester-le-street gründete Anton ein Collegialstift für einen Decan und sieben Chorherren, zu Landreth stiftete er einen Decan und einige Priester, zu Auckland baute er das Schloß. Als Vortmund des jungen Becci verlaufte, im J. 1310 die Barone Almaric an Heinrich Percy. Die Streitigkeiten, die er mit seinem Prior wegen der Abtheilung der Eistgüter gehabt, wurden dem Bisthume sehr verderblich. „Denn als sich König Eduard I. vor einen Schiedsmann zwischen ihnen gebrau-

den ließ und sie nicht nach seinem Willen thun wollten, hat er des Bisthums Freiheit zu seinen Händen genommen, und damals hat man vielen verborgenen Dingen nachgesucht, ist auch die Freiheit um ein großes geschmälert (insbesondere das droit de forisiture eingezogen) worden.“ Anton's Nachfolger, Ludwig von Beaumont, erwählter Bischof von Durham, reiste in Gesellschaft einiger Verwandten und der nach Schottland bestimmten päpstlichen Runkien, gegen Norden, um an St. Guthbert's Grabe die Beile zu empfangen. Allein eine Tagereise von Durham, zwischen Rusbeyford und Ferryhill, wurden sie von einer Schar Begehrer angefallen, die sich in dem Walde von Ache aufhielt und den Gilbert von Middleton und einen Selby zum Anführer hatte. Ohne Rücksicht für den heiligen Stand der Reisenden wurden dieselben bis auf den letzten Heller angeplündert, die Beaumonts in die Gefangenschaft geführt und endlich auf ein ungeheures Lösegeld gesetzt, welches aufzubringen man das Silberwerk und die Kostbarkeiten der Kirche von Durham veraußen mußte (1316). Mit dem Jüdisch führte Bischof Ludwig, der zwar ganz nicht gelebt gewesen, schwere Prozesse wegen der seinem Vorgänger Anton entzogenen Güter. Denn Edward I. wie er mit Antonio, Bischofe zu Durham, übel zufrieden gewesen, hat ihm das Schloß Bernardesthale samt allem Zugehöre abgenommen und dem Grafen von Warwick verlehnt; desgleichen auch Hertford und Hertnes dem Robert Gifford und Kereston dem Galfied von Hartlepole. Welche Schlüssel der Bischof durch Forisituren (Verwiltung, Confiscation) von den weltlichen schottländischen Baronen Johann Balliol, Robert Bruce und Christoph Seaton gehabt und gehalten. Aber Bischoff Ludwig hat dieser Güter wegen einen Streit vor Gericht anfangen, und die Sach erhalten, da dann Urtheil ergangen, daß der Bischoff von Durham soll die Forisiture des Krieges innerhalb des Bisthums freihalten haben, gleichwie sie der König außerhalb hat.“ Ludwig selbst war ein Enkel von Johann von Brienne, dem Kaiser von Constantinopel, und ein Sohn von dessen drittem Prinzen, von Ludwig von Brienne, der mit Agnes von Beaumont die Vicomte Beaumont heirathet hatte (s. d. Art. Brienne, auch Anselme, wo aber das Bisthum Durham in Dunelmont verwanbelt). Walter Skirlaw, Bischof im J. 1400, erweiterte die Galtie. Richard For, der getreue und einfältige Minister Heinrich's VII., besatz das Bisthum Durham, bevor er (1500) zu jenem von Winchester befördert worden. Er starb als Stifter des Corpus Christi Collegiums zu Drford den 14. Dec. 1528 und wird wohl seinen eigenen Artikel finden. Im J. 1509 bestieg Thomas Rutherford oder Rortwall den bischöflichen Sig von Durham. Ihm folgte der berühmte Thomas Wolsey, der am 26. März 1523 das Bisthum gegen jenes von Bath eintauschte, aber am 20. Dec. 1528 Durham wieder ausgab, um das noch reichere Bisthum Winchester besitzen zu können. In Durham hatte er den Guthbert Anstalt zum Nachfolger (1530), jenen Bischof von Durham, den Heinrich VIII. in seinem Testament zu einem der Executoren und zugleich zum Mitgliede des

geheimen Rathes während der Minderjährigkeit ernannte. Den eigentlichen Nachhabern mußte aber Guthbert alsbald durch seinen Willensstand gegen die von ihnen beabsichtigten kirchlichen Neuerungen, und ohne eigentliche Härte auszuweisen, mußten sie ihn unter allerlei Vorwänden den Beirade gänzlich aus seiner Dürche zu beschränken. Er fuhr fort, sich mit seiner Stämme und seinem Ansehen allen Neuerungen zu widersetzen, wenn sie aber einmal in ein Gesetz übergegangen waren, dann unterwarf er sich. Seine bekannte Frömmigkeit erlaubte es jedoch nicht, ein solches Nachgeben einer eigenmächtigen Verschönerung oder unwürdiger Gesinnung zuzuschreiben, sondern man erblickte darin die Äußerung eines Pflichtgefühls, welches bereit, alle Privatmeinungen der großen Sorge für die öffentliche Ruhe, für den Frieden aufzuopfern. Außerdem hatten persönliches Verdienst, Gehrksamkeit, Menschenliebe und Wohlthätigkeit dem Prälaten die allgemeine Achtung erworben, und diese schützte ihn, so lange Somerset Protector blieb, vor jeder feindseligen Behandlung. Als aber Northumberland (Dudley) die Bügel der Gewalt ergriff und das Vorhaben bei ihm reifte, sich ein Fürstenthum im Norden zu begründen, mußten die reichen Besitzungen des Elsties Durham vor Allem seine Raubgier ansprechen. Um sie besitzend zu können, wurde der Bischof vor dem geheimen Rathe der Mitwissenschaft an einem Plane zu Erregung eines Aufstandes im Norden angelegt. In Ermangelung eines wesentlichen Documentes konnte der Kläger die Verschönerung nicht erweisen. In der bei dem Herzoge von Somerset angestellten Hausdurchsuchung wurde jedoch das Document in einem Schuttsack gefunden und der Bischof gestand, daß es von ihm geschrieben. Sogleich schied Northumberland ihn nach dem Tower, und bei den Lords wurde am 20. Dec. 1551 eine Bill eingebracht, „zum den Bischof wegen verschiedener hassenswerther Vergehen seines Bisthums zu entsetzen. Im Ueberdauß ging die Bill durch, da sich nur der einzige Lord Stourton, ein eifriger Katholik, und der Erzbischof Cranmer, dieser aus aufrichtiger Freundschaft für den Angeklagten, widersetzten. Als aber die Bill in das Haus der Gemeinen kam, meinten diese, wo es sich um Absetzung handelte, habe der Beklagte Anspruch auf die Begünstigung, die für die Prozesse wegen Verraths gegeben worden, und sie baten demnach den König, daß er den Bischof und dessen Ankläger in Gegenwart des Hauses mit einander confrontiren lassen möge (4. April 1552). Northumberland beantwortete diese Bitte durch Auflösung des Parlamentes (13. April 1552), ernannte eine Commission von Laien, durch deren Urtheil Anstalt höchst willkürlicher Weise seines Bisthums entsetzt wurde, und erwiderte vom dem neuen, gefälliger Parlament (1. März 1553) seinen Beschluß, der das Bisthum aufhob und statt seiner zwei verschiedene Diöcesen, deren eine Northumberland, die andere Durhamshire begreifen sollte, errichtete. Vier Wochen später wurden die Regalien des aufgehobenen Siges als eine Pfalzgrafschaft an den Herzog von Northumberland verliehen, und die Einkünfte sollten bei der ersten günstigen Gelegenheit dieses Schicksal theilen. Bei

der Thronbesteigung der Königin Maria erhielt Lunsal seine Stelle im geheimen Rathe und bald auch das neuerrichtete konstituirte Bisthum zureich; weil er jedoch einer der 15 Bischöfe war, welche den von Elisabeth geforderten Eid verweigern zu müssen glaubten, wurde er nochmals seiner Würde beraubt, unter der einzigen Vergünstigung, daß er seine Tage in des Erzbischofs Parker Hause zu Landthede beschließen dürfte. Er starb im J. 1559, und hat er, so schreibt Camden, „von wegen seiner großen Wissenschaft und heiligen Lebens (Niemandem hierin übel nachzureden) gleichsam so viel, als die andern Bischöfe von Durham alle gegolten, und ist unsers Britanniens höchste Zierde gewesen.“ Der erste Bischof von Durham nach anglisarischem Ritus, James Pilkington, wurde im J. 1561 ernannt. Ihm folgten: im J. 1577 Richard Barnes, Bischof von Carlisle; 1589 Matthew Sutton (erhielt 1594 das Erzbisthum York); 1595 Tobias Mathewes (ebenfalls nach York versetzt); 1606 William James; 1617 Richard Neale, Bischof von Lincoln (1627 nach Winchester versetzt); 1627 Georg Mountague, Bischof von London, erhielt 1628 das Erzbisthum York; 1628 John Howson, Bischof von Exeter, starb 1631; 1632 Thomas Morton, Bischof von Ely, starb 1637; 1632 John Cosin, starb 1671; 1674 Nathanael Crew, Bischof von Exeter; 1721 William Talbot, starb 1730; 1731 Eduard Henderley, früher Bischof zu Ely und Coventry, starb im April 1751; 1751 John Butler, früher Bischof zu Bristol und zu Salisbury, starb den 28. Jun. 1752; October 1752 Robert Trevor, bisher Bischof zu St. Davids; 1771 John Egerton, früher Bischof zu Bangor und zu Ely, starb den 18. Jan. 1787; Thomas Thurlow, starb 1791; Shute Barrington, früher Bischof zu Landaff und Salisbury, ernannt 1741, starb den 27. März 1826 in dem Alter von 92 Jahren; 1836 D. Matthei, bisher Bischof von Ely, starb. Unter diesen neuern Bischöfen verdienen Crew und Henderley besondere Erwähnung. Dieser vermachte, neben andern milden Stiftungen, eine Summe von 3000 Pfund, von denen dürstige Witwen und Waisen der Geistlichkeit seines Sprengels die Jinsen genießen sollen. Der Bischof Crew hingegen erkaufte aus der Confiscation des ritterlichen Thomas Forster (1715) das Schloß Bamborough, an der Küste von Northumberland, dem Holy-Island beinahe gegenüber, und widmete dasselbe, mit andern bedeutenden Gütern, den Bedürfnissen der Nothleidenden. Nach seinem menschenfreundlichen Willen ist der obere Theil von Bamborough-Castle zu einem großen Kornboden eingerichtet, woraus, selbst in den kühnsten Zeiten, den Armen ohne Unterschied ein Schffel Weizen um vier Schilling verkauft wird. Andere Zimmer, überhaupt 30 Betten, sind für die Aufnahme und Bewirthung von Schiffbrüchigen eingerichtet; die stürmischer Witterung werden Patrouillen auf acht Meilen weit, längs des Strandes, ausgesandt, um dergleichen Verunglückte aufzusuchen und in Pflege zu nehmen.

Die Kathedralkirche von Durham, 411 Fuß lang, 80, und in den Armen des Kreuzes etwa 170 Fuß breit, ist als ein Werk des Bischofs Wilhelm von Carlisle,

in normännischem Styl und bewundernswürdiger Kühnheit gebaut, hat jedoch von allen spätern Zeitaltern Zusätze und Einschaltungen aufgenommen. Die walzenförmigen Pfeiler haben 23 Fuß im Umkreise; an einigen Stellen sind sie im Bogen, andere rautenförmig geschnitten; mit schmalen oder spiralen Erhöhungen. Die Bogen sind rund, mit Schnitzwerk im Bogen. Oben befinden sich zwei Reihen von Galerien mit runden Bogen oder Eisaugen. Rund um die Kirche geht eine Reihe von Pilastern mit runden Bogen, die sich einander durchschneiden. Die Fenster sind oben kumpf zugespitzt. Die Grabmale von Ralph und Johann von Nevill, die einzigen Laien, die hier in frühern Zeiten beerdigt worden, haben von den schottischen Gefangenen, die man nach der Schlacht bei Dunbar in dieser Kirche einsperrte, viel gelitten. Andere, zum Theil ausgezeichnete schöne Grabmonumente, wurden zu den Zeiten der Reformation oder von Cromwell's Scharen zerstört. Über dem Grabe des Bischofs Hatfield erhebt sich der bischöfliche Thron. An den Seiten der Kanzel sind die vier Evangelisten in Schnitzwerk. Der Altarstein zeigt wunderschöne geschnitzte Arbeit; an jeder Seite sind zwei Stühle in Stein aufzubauen, als welche für getreulichke Pilger bestimmt waren. Hinter diesem Hochaltare befand sich der Reliquienkasten des heiligen Kuthbert, der an Pracht seines Weichens in England nicht fand. Heinrich VIII. ließ den Reliquienkasten nehmen, und auf derselben Stelle begraben, der hier beinahe ganz ausgegetretene Fußboden zeugt von der Frequenz der Wallfahrt. Weiterhin, an dem östlichen Ende, steht die Kapelle der Heiligen, also genannt nach der Zahl ihrer Altäre, ein schönes Muster von frühem englischem Style. Über jedem Altare ist ein schönes Fenster angebracht, über alle aber erhebt sich das Fenster der heiligen Katharina, so genannt, weil es dem Rade dieser Heiligen ähnlich. Die Straßen bestanden aus vierreihiger Steinarbeit. Alle Fenster an dieser Seite des Schiffes sind zugespitzt und müssen daher tiefer als der Haupttheil des Schiffes entstanden sein. Die Gasse oder Lady Chapel (Frauenkapelle) liegt an dem Westende der Kathedrale und zeigt den normännischen Styl, der jedoch jünger als jener des Schiffes. Sie enthält eine dreifache Reihe von runden, gestropten Säulen. Die Bogen sind rund und unten im Bogen aufzubauen. Die ganze Stelle war den Pilgerinnen angewiesen, als welche bei Strafe des Kirchendammes in südlicher Richtung eine genau vor dem Lauffeine gezogene Linie nicht überschreiten durften. Der Sage nach rührte des heiligen Kuthbert Abneigung für das weibliche Geschlecht von einer fälschlich gegen ihn erhobenen Anklage her, Quasi filium regis deceptum, oppressum atque impregnatum, ubi ipso orante, fornicaria criminatrix a terra absorpta fuit. Seine echte Ergente weiß nichts von dieser Erzählung, die vielmehr mit ungewisselten Thatsachen im Widerspruch steht. Glaubwürdiger ist Camdens Bericht: „An welchem Orte Hugo Pudsey vor Zeiten einen Bau angefangen, worin ich rede aus einem alten Buche) den Weibern zu sehen erlaubt war, damit sie, weil sie in den innersten Ort, wo die heiligen Kör-

per lagen, leiblicher Weise nicht eingehen durften, dennoch einen Trost aus der heiligen Betrachtung schöpfen könnten.“ In der Gasse befindet sich das Grab des ehrwürdigen Beda. In der Sacristie wird noch das prächtige, aus den katholischen Zeiten herrührende Silbergeschloß, nebst fünf sehr kostbaren Messgewändern, aufbewahrt. Die beiden westlichen Thürme werden durch den Thurm verdunkelt, der sich in der Mitte des Schiffes 223 Fuß hoch erhebt, und der, nach Innen zu offen, den großartigen Eindruck des Tempels gar sehr erhöht; von außen hat er reiche Verzierungen im normännischen Style. Die bedeutenden Reste von den Capitulargebäuden sind an verschiedenen Stellen ausgebeffert und modernisirt. Das Capitelhause, ein ziemlich normännischer Bau, in dem viele der alten Bischöfe begraben, ist verschwunden, die alte Fraterie von dem Dekanten Subburp in eine schöne Bibliothek verwandelt worden. Die Kreuzgänge sind im Perpendicularstil erbaut, die Gärten der Diamantaren und Präbendarien dagegen, bis auf die schöne achteckige Küche der Dekanats, Werke der neueren Zeit. Auf der Nachbarschaft Belangen hatte Cromwell diese Gärten zu einer Art von Universität gewidmet, die aber bald nach seinem Tode sich auflöste. Zur Zeit der Reformation wurden des Domcapitels Einkünfte, nach Dugdale zu 1366 Pf. 10 Sch. 5 Ds., nach Speer zu 1615 Pf. 14 Sch. 10 Ds. berechnet. Die bischöflichen Einkünfte betragen 2821 Pf. 1 Sch. 5 Ds. Die beiden letzten Bischöfe bezogen wenigstens 16,000 Pf. jährlich, die jedoch durch die beabsichtigte Reform auf die Hälfte herabgesetzt werden sollen. Auch die Grenzen der Diocese und die weltliche Herrschaft des Bischofs werden bedeutenden Beschränkungen nicht entgehen können. — Schon in früheren Zeiten war diese Herrschaft manchem Wechsel ausgelegt. Das Land selbst, woraus Durhamshire erwachsen, soll bereits von den sächsischen Königen dem heiligen Guthbert geschenkt worden sein und drißl daher nicht selten in Urkunden St. Guthbert's Erbe. Von Wilhelm's des Eroberers und des Bischofs Balchar Zeiten an bildete das Stifft sich allmählig zu einer Pfalzgrafschaft aus, daher auch verschiedene Rechte in ihrer pfalzgräflichen Eigenschaft sich eines Rittersiegels bedienen. Sie hatten das Recht, Auflagen zu erheben, mit Schottland einen Waffenstillstand zu schließen und alle freitbaren Männer des Bisthums vom 16. bis zum 60. Jahre auszubieten. Sie konnten ein Parlament zusammenberufen und Barone ernennen, die darin Sitz und Stimme haben sollten. Sie konnten, mit dem Purpurroße bekleidet, Todesurtheile aussprechen. Sie konnten Münze prägen, Gerichtshöfe anordnen und in ihrem eigenen Namen Gnete ausfertigen. Sie gogen confiscirte Güter zu ihrem eigenen Nutzen ein, vergaben eine Menge von Ämtern und übten so viele und so bedeutende, gewöhnlich der Krone vorbehaltenen Vorrechte, aus, daß sie häufig als eine Zwischennacht für Schottland und England angesehen werden konnten. Viele Barone des ersten Ranges und eine zahlreiche Ritterschaft waren ihnen lebensfähig. Wie anderwärts kam auch hier das Sprichwort, unter dem Krummstab ist gut wohnen, in

Anwendung. Die Inassen, Theilnehmer an den großen Privilegien ihrer Kirche, gelangten frühzeitig zu dem Gefühl ihrer Unabhängigkeit und verweigerten dem unternehmenden Könige Eduard I. ihre Mitwirkung zu seinen schottländischen Feldzügen. „Denn sie sagten, daß sie Halliwerds Holzes, ein Holz zum heiligen Werk befestet, seyen, und ihre Güter unter der Bekingung, S. Guthbert's Leib zu schirmen, hielten; sie dürften auch des Bisthums Grenzen, Tees und Tyne, weder für den König, noch für den Bischof überschreiten.“ Dergleichen Ansprüche schienen Eduard's Härte gegen Durham geschärft zu haben. Was er aber nahm, das wurde durch die spätern Bischöfe mehrertheils wieder eingebracht, so daß sie sich sogar eine eigene Admiralität zulegen konnten und Lordadmirals der angrenzenden See waren. Heinrich VIII. vernichtete den größten Theil jener Verachtigungen und Eduard VI. sogar das Bisthum selbst, aber die von der Königin Maria bewerkstelligte Restauration war so vollständig, daß der Bischof James Pilkington es sich begeben lassen konnte, die confiscirten Güter von Karl Neviß, dem Grafen von Westmoreland, so weit sie in des Bisthums Grenzen gelegen (wie z. B. der Neill Stammsitz Baby Galle), zu fordern, und daß es eines Parlamentschlusses bedurfte, um ihn abzuweisen. Das Parlament sprach der Königin die Consecration zu, aus dem Grunde, weil sie, die Monarchin, wol den Bischof als auch das Bisthum mit großen Kosten aus der Asche (der Grafen von Westmoreland und Northumberland und anderer Katholiken) Rachen griffen und errichtet habe. Weil das Stifft lange als ein besonders fürstenthum betrachtet wurde, so schickte es auch keine Deputierte zum Parlament. Erst unter Karl's II. Regierung erhielt Durhamshire dieses Vorrecht. — Des Bischofs ordentlicher Wohnsitz ist zu Bishops Auckland. Er folgt im Range unmittelbar nach dem Bischofe von London, besißt den Ort Sadberg als eine Grafschaft, ist oberster Oberst von Durhamshire, und ernennt nicht nur seinen Stellvertreter in diesem Amte, sondern auch als Herr der Stadt und Pfalzgrafschaft, zu allen Gerichts- und Municipalsämtern (Alles das wird jetzt weggelassen, um so mehr, da schon im Pennant's Zeiten dieses geistliche Regiment mancherlei Klagen von Seiten der Inassen der Grafschaft veranlaßte). Die Pfanden, die er zu vergeben hat, gehören zu den reichsten. Sein Wappenschild zeigt im blauen Felde ein goldenes Kreuz, von vier silbernen Löwen begleitet.

Durios, f. Dora, Durias.

DURIO Rumph. Eine Pflanzengattung aus der letzten Ordnung der 18. Linne'schen Classe und aus der natürlichen Familie der Bombaceen Kunth's (Malvaceen Jussieu's). Char. Der Kelch nackt, fünfspaltig; fünf Corollenblättern, welche kürzer als der Kelch sind; zahlreich, ästige, zu fünf Bündeln verwachsene Staubfäden, mit gewundenen Antheeren; der Griffel cylindrisch, mit runderlicher Narbe; die Frucht beerenartig, kugelig, mit kurzen Stacheln besetzt, fünfklappig; jedes Kack enthält vier oder fünf Samen, in einer dreierartigen Hülle. Die einzige bekannte Art: *D. ribesinus* Linn. (Lamarck

sen Gegenden reich begütert im J. 1110 das 4 Meile westlich von hier gelegene Eberbitternloster Gottesau gestiftet hat¹⁾. Von seinem Geschlechte, welches im J. 1139 erlosch, kam Durlach an die Heffenkauen und wird im J. 1196 als eine Stadt Herzogs Konrad von Franken und Schwaben, Kaiser Friedrich's I. dritten Sohnes und Kaiser Heinrich's VI. Bruders, erblidit, welcher auf seinem Zuge gegen Herzog Berthold V. von Böhmen hier nachtlagerte und im Verlusche eine hiesige schöne Bürgerfrau zu seiner Lust zu zwingen, ermordet wurde. Der Ort, wo diese That geschah, wird heute noch das Königsgäßchen genannt²⁾. Im J. 1227 tritt Kaiser Friedrich II. die Stadt Durlach als Eigenthum, die Stadt Ettlingen als Lehen und die Städte Summesheim und Eppingen pfandweise an Markgrafen Hermann V. von Baden gegen die Hälfte der Stadt Braunschweig ab, welche Hälfte diesem Markgrafen wegen seiner Gemahlin, Irmengard, einer Tochter des eben in diesem Jahre ohne männliche Nachkommenschaft verstorbenen Herzogs Heinrich des Schönen von Sachsen, erblich zugesallen war³⁾. Im Kriege, den Kaiser Rudolf der Habburger gleich nach dem Antritte seiner Regierung gegen mehrer Reichsstände zur Wiederherstellung der kaiserlichen Macht bis zum J. 1276 führte, wurden auch dem Markgrafen Rudolf I. von Baden nicht nur allein die dem Reiche entzogenen Schloßer wieder abgenommen, sondern auch keine eigene Stadt Durlach von den Kaiserlichen erobert und bis zum Frieden in Besitz behalten⁴⁾. Im Kriege, welchen der genannte Markgraf Rudolf I. mit Konrad von Eichtenberg, Bischof von Strasburg, vom J. 1279—1281 führte, wurde die Stadt Durlach abermals eingenommen, geplündert und in Brand gesteckt⁵⁾. Im Bauernkriege stieg auch Durlach im J. 1525 die Fahne des Aufbruchs auf, sagte ihrem Landesfürsten den Gehorsam auf und nahm 2500 aufrührerische Bauern in seine Mauern auf⁶⁾.

Vom J. 1533 an bis in das J. 1802 war Durlach eine Münzstätte⁷⁾ und vom J. 1529—1787 hatte es auch eine Buchdruckerei, besonders deswegen merkwürdig, weil in den J. 1529 und 1530 ein Theil der heiligen Schrift, wie sie von Dr. Luther ins Deutsche übersetzt wurde, von ihr ausging⁸⁾. Im J. 1565 verlegte Markgraf Karl II. die Residenz der Ernestinischen oder pforsheimer Linie des Hauses Baden von Pforzheim nach Durlach, erbaute auf der Stelle, wo schon sein Vater, Markgraf Ernst, ein kleines Lust- oder Jagdschloß angelegt hatte, das weitläufige und prächtige Residenzschloß Karlsburg⁹⁾, verschönerte durch verschiedene Einrich-

gen und besonders durch Erbauung neuer Thore die Stadt, welche ihm daher aus Dankbarkeit seine Statue auf dem Markthrunnen errichtete, die heute noch dasehst gesehen wird. Von dem J. 1583—1586 wurde das ehemalige berühmte hiesige Gymnasium illustre, Ernestinum und Fürstenschule genannt, von Markgraf Ernst Friedrich unter dem vorzüglich thätigen Besande seines Kanzlers und Kirchenrathsdirectors Martin Achsfonit (Amelius), seines Generalsuperintendenten Dr. Ruprecht Dürer und seines Rathes Dr. Johannes Viktorius Nidbanus gestiftet und eingerichtet¹⁰⁾. In dem bekannten französischen Mordbrandkriege gegen die Pfalz und gegen ganz Deutschland wurde Durlach von einer französischen Heeresabtheilung durch Capitulation eingenommen, allein gegen die Bedingungen des Vertrages unter Mißhandlung der Einwohner ausgeplündert, und am 6. Decembris 1689 unter Leitung des berühmten Brigadegenerals Melac bis auf fünf kleine Häuser abgebrannt¹¹⁾. Wegen das Ende des 17. Jahrh. war es auf seinem alten unregelmäßigen Grundplane ganz neu wieder aus den Ruinen emporgerichtet und auch die Wiedererbauung des Schloßes Karlsburg im J. 1698 begonnen. Allein der spanische Successionskrieg unterbrach im J. 1703 diesen Schloßbau und nur der vierte Theil desselben, wie er heute noch gesehen wird, kam zu Stande. Denn im J. 1715 erwählte Markgraf Karl Wilhelm das eben von ihm gegründete Karlsruhe zur Residenz und schon im J. 1718 gingen die hochfürstlichen Alastrien dahin ab. Ja im J. 1724 wurde auch das Gymnasium illustre in die neue Residenzstadt verlegt und statt desselben in Durlach das heute noch bestehende Pädagogium eingerichtet.

Die übrigen Merkwürdigkeiten und sehenswerthen Gegenstände in Durlach sind: die im großherzoglichen Schloßgarten aufgestellten 13 altrömischen Denkmäler¹²⁾, welche an verschiedenen Orten des Großherzogthums gefunden wurden und worunter sich vier besonders merkwürdige Leukens oder Grenzsäulen befinden, der in demselben Garten prangende, 250 Jahre alte Eichenbaum, der 140 Fuß hoch und fünf Fuß im Durchmesser dick ist; die evangelische Stadtpfarrkirche mit ihrer berühmten vortheilichen Orgel; das Rathhaus mit den darin befindlichen gemalten Bildnissen badischer Fürsten; das großherzogliche Domänenverwaltungsgebäude, worin sich die Hauptkellerei des ganzen Großherzogthums mit dem wegen seiner Weitläufigkeit und wegen der Menge, Größe und Schönheit seiner Fässer sehenswerthen Keller der findet; das wegen seiner Formschönheit und Construction sehenswerthe, von dem ehemaligen Erbbaudirector Weinbrenner im J. 1823 erbaute Brunnenhaus, und der Brunnenthurm mit dem vom Mechaniker Jadesstroß erfundenen und ausgeführten, durch seinen sinnreichen und einfachen

8) Merian, Topograph. Sueviae, p. 61. Matf. Ragensteg. Besch. 2. Theil, S. XX—XXIII; f. übrigen das Art. Gießen. 9) Umständlich hiervon Schrey in der angeführten Chronik I, 1. Ab. S. 24 und 25, und Besch. III, 94. 10) S. 46 f. Besch. Beschichte, I. Ab. S. 346, 347. 11) Sachs II, 20—23. 12) Sachs II, 24. 13) Sachs III, 179. 14) Von den hiesigst gedruckten Münzen f. Schrey, Chronik I, 76—81. 15) Von den Schriften überhaupt, welche aus dieser Druckerei ausgegangen sind, f. Schrey in der angef. Chronik I, 70—76. 16) Umständlich von diesem Schloße Schrey I, 91 fg.

17) Geschichte dieses Gymnasiums bei Schrey in der angef. Chronik II, 1—105. 18) Umständlich Erählung bei Schrey I, 116—125. 19) Umständlich Bericht von diesen Alterthümern der Heland, Beiträge zur älteren Geschichte des Landkreises am rechten Rheinufer von Bolet bis Bruchsal (Karlsruhe 1811), S. 164 fg. und S. 202 fg., und bei Schrey I, 55—50.

Mechanismus höchst merkwürdigen Saug- und Druckwerke, wodurch das Trinkwasser nach 13 Röhrenbrunnen der Stadt Durlach und nach 40 Röhre- und Springbrunnen der Restenstadt Karlsruhe getrieben wird *).

Außerdem befinden sich in Durlach ein Dieramtshaus, eine Caserne, ein Reithaus mit Cavalleriehallungen und ein Militärhospital, aber kein Bürgerhospital; dafür mehrere fundirte Stadt- und Almosencafien und eine Bürgerwitwen- und Waisencasse. Die Stadt Durlach überhaupt hat 500 Gebäude, vier Thore, fünf öffentliche und 14 Privatröhrenbrunnen, 25 öffentliche Pumpbrunnen und 80 vergieße in Privatgärten. Ihre Bevölkerung besteht jetzt, einschließlich des Alteshauses und Amalienbades, zweier außerhalb der Stadt liegender Vergnügungsorte, sowie des Kamprechtshofes, des Ritterhofes und des Weilers Thomashäusern, in 954 Familien und 4480 Bewohnern, von welchen einige wenige Juden und Menoniten und etwa $\frac{1}{2}$ Katholiken sind, die hier ebenfalls eine Pfarrei und für ihre Andachtsübungen ein im Schloß ihnen längst schon eingeräumtes Local haben. Die Stadt nährt sich hauptsächlich vom Acker-, Obst- und Weinbau, von Handwerken und vom Handel, für den ihre politische Lage sehr günstig ist. Sie besitzt 2943 Morgen Ackerfeld, 2143 M. Wiesen, 650 M. Weinberge und etwa 3000 M. Wald. Die Obkultur ist hier sehr weit gediehen und producirt eine große Menge des edelsten Obstes. Der Wein wird ebenfalls in großer Menge, aber von geringer Güte erzeugt. Neben dem Getreide und andern Feldfrüchten wird besonders viel Krappe gebaut und hier verarbeitet. Der hiesige Getreidemarkt ist einer der beträchtlichsten im Großherzogthume Baden; er wird jeden Samstag, und Jahrmärkte werden vier im Jahre gehalten. Auch hat Durlach eine Spinnereifabrik, die schon seit dem J. 1723 besteht, seit 1749 unter der Firma Joh. Adam Bender und Compagnie blühend ist, gegenwärtig 50—60 Arbeiter beschäftigt und bedeutende Geschäfte im In- und Auslande macht. Die Einkünfte der Stadt Durlach, welche ihr aus Verpachtung ihrer Schäferei und eines Theils ihres oben angegebenen Gemeinde-Grundbesitzes, von welchem jedoch 275 M. Acker und 550 M. Wiesen, an die einzelnen Bürger zur Benutzung abgegeben werden, sowie aus dem Verkaufe des Grases ihrer Wiesen, die nicht verpachtet werden, zuliefern, belaufen sich auf die jährliche Summe von 29—30,000 Gulden; da hingegen sind aber auch die Ausgaben der Stadt wegen des in einem Theile der Gemarkung nothwendigen Entwässerungskanäle und Brückenbaues und wegen der aus dem Revolutionskrieg Frankreichs gegen Preussland herrührenden Schuldenlast sehr bedeutend.

Zum Dieramte Durlach gehören nebst der Dieramtshaus die Marktsiedeln: Grödingen mit der Burg ruine, Königsbach mit einem Schloße und Weingarten; die Pfarreiböden: Kershausen, Grünwettersbach, Dürrenwettersbach, jetzt Hohewettersbach mit einem Schloße,

Köhlchingen, Langensteinbach mit einem Bade, Palmbach, Engen, Schillingen mit einem Eisenhammerwerke, Stupsberg, Bilsdingen, Böschbach, und die Dörfer: Auerbach, Kleinensteinbach, Unter-Muschelbach, Spielberg und Bollerstörfer; in Allem 4979 Familien und 23,747 Bewohner, wovon 18,129 Evangelische, 5105 Katholiken, 25 Menoniten, 488 Juden, 11,519 männlichen und 12,228 weiblichen Geschlechts sind. — Baden-Durlach, Markgrafschaft und Fürstenthum, s. in den Art. Karl II., Markgraf von Baden. (Th. Allr. Leger.)

DÜRMERSHEIM, Pfarzort im großherzoglich-badischen Dieramte Kallatt, 14 deutsche Meilen nördlich von der Dieramtstadt und 4 Meile vom Rheinstrome, an der Pfedterbach und an der Ertrappstraße von Kallatt nach Mühlburg und Karlsruhe, mit der hiesher gehörigen 14 Meile nördlich auf einer Anhöhe emblegen berühmten Wallfahrtskirche Videsheim, nebst dem anliegenden Hofe 1490 Einw. in 320 Familien, die alle, bis auf einige wenige Evangelische, Katholiken sind. Gewächte Wallfahrts- und Pfarzliche Videsheim, welche die merkwürdige Altkirchener enthält, wurde vom Markgrafen Rudolf I. von Baden, der in einer historischen Nachricht Markgraf von Dürmersheim genannt wird *) und seiner Gemahlin Kunigunde, einer geborenen Gräfin von Eberstein, um das J. 1250 erbaut; ihre erste Stiftung aber rührt nach dasigen Geschichtschreibern von Kaiser Heinrich dem Vogler und dessen Gemahlin Mathilde her, und ihre zweite Stiftung oder Wiedereinrichtung wurde nach Andem vom Markgrafen Friedrich IV. von Baden um das J. 1170 vollbracht. (Th. Allr. Leger.)

DÜRNHOLZ, Markt des brenner Kreises von Wärrn, an dem linken Ufer der Aupa, ist der Hauptort einer in fruchtbarern Boden gelegenen, vielen Weinbau besitzenden Pfarzchaft, zu der auch noch die Märkte Unterrannow und Treßkow, sechs Dörfer und ein Antheil an Irritz gehören. Die gesammte Pfarzchaft zählte im J. 1790 bei einer landtätigen Seelenzahl von 452,576 Seelen, 1413 Häuser und 7787 Seelen. In der zweiten Hälfte des 12. Jahrh. war Dürnholz das Eigenthum des Bisthums von Kaunig, der als Gründer des cisterciensien Klosters zu Kaunig in Urkunden vorkommt, und der Herr Wilhelm von Dürnholz, der im J. 1240 zugleich das benachbarte Nilscholz als Lehen besaß, ist ohne Zweifel ein Abkömmling, vielleicht ein Sohn jenes Bisthums von Kaunig. Die Eichensteine, seit dem J. 1249 Eigenthümer von Nilscholz, erwarben um J. 1380, das mittlerweile auch in die Hände derer von Wärrnberg gewesene Dürnholz, und die Pfarzchaft blieb ihnen, bis Georg Hartmann von Eichenstein sie im J. 1583 an Christoph von Zeussbach verkaufte. Christoph, früher General der kroatischen (slavonischen) Grenze, erbaute das neue, im J. 1619 von Dampierre und 1645 von den Schweden jedochmal vergeblich belagerte Schloß, und besetzte die drei gewordenen Dörfer Brüllersdorf, Buttenfeld und Prerau mit einer kroatischen Colonie, die sich bis auf den heutigen Tag unvermischt und bei ihrer eigen-

*) Beschreibung dieses merkwürdigen Wallfahrtsortes bei G. p. 1. 191—212.

*) Bei Schannat, Vindem. litt. Tom. I. p. 165.

thümlichen Sprache, Kleidung und Sitte erhalten hat. Christoph's ältester Sohn, der aus der Geschichte des 30jährigen Kriegs nicht unbekannt laßt. Königl. Feldmarschall Rudolf von Teuffenbach, starb ohne Erben am 4. März 1653, nachdem er durch Urkunde vom 24. Jul. 1650 Durnholz zu einem Fideicommiss gemacht hatte. Dieses Fideicommiss wurde nach einander von den Grafen Wenzel Alibert von Sternberg, Franz Wenzel und Franz Adam von Trautmannsdorf besessen, und sodann, da keiner von ihnen männliche Nachkommenchaft hinterließ, nach dem Willen des Stifters, in eine Rittercapule unter dem Präsentationsrechte der mädrischen Stände, verwandelt. Im J. 1777 wurde die hierdurch in das Leben getretene Stiftung von Wien nach Brünn übertragen, im J. 1782 aber schon wieder nach Wien verlegt und mit der Iherosolimitischen Akademie vereinigt. Bei dieser Anordnung ist es seitdem geblieben. (v. Stramberg.)

DURNIUM, wird nur allein von Livius (XLIV, 30) als eine Stadt der Cavier, einer illyrischen Völkerschaft, genannt und zwar in dem Kriege, welchen die Römer während des zweiten macedonischen Krieges gegen den König Perseus mit dem illyrischen Könige Gentius führten. Die Lage dieser Stadt ist freilich nach dieser einzigen Stelle, wo sie vorkommt, nicht mit Genauigkeit anzugeben, doch zeigt die Erwähnung des Flusses Vennus, auf der heutigen Tafel Genesio genannt und zunächst südlich von Dyrrachium, jetzt Scutari, der auch von Cäsar (De bello civ. III, 75. 76) in der Nähe von Dyrrachium aufgeführt wird, und die unschätzbare Lage der Stadt Durnium. Daß der Ort bei keinem spätern Schriftsteller vorkommt, und also wahrscheinlich völlig verschwunden ist, mag darin seinen Grund haben, daß er zu den 70 Districten gehörte, welche auf Befehl des Consuls Aemilius Paullus bei der Besitznahme von Aegypten verwüstet wurden. Man hat wenigstens für diese Annahme einen nicht ganz verwerflichen Grund darin, daß Durnium, nach dem Willen, dem Bruder des Königs Gentius die Thore öffnete, also wol damit den Born der Römer auf sich gezogen haben mag. Ganz irrig ist es aber, wenn die Ausleger des Livius in der angeführten Stelle Durnium anstatt Durnium schreiben wollen. Dieser Ort, oder vielmehr richtiger Burnum, lag nach Plinius (III, 22) und Ptolemäus (II, 17) in Euburnien, nicht weit vom heutigen Zara verchied. (L. Zander.)

DURNOMAGUS, war eine Stadt auf dem linken Ufer des Rheins in der römischen Provinz Germania secunda zwischen dem heutigen Köln und Reus. Der Name scheint sich in dem jetzigen Dormagen erhalten zu haben. Nach dem linearen Anton. p. 254, lag dort eine Abtheilung der siebenen Region (Leg. VII. ala). (L. Zander.)

DURNOVARIA. S. den Art. Donium. Rannert will Durnovaria in dem heutigen Dorfe More Grischl wieder finden. Richard aber in der Stadt Dorchester. Doch hat der Letztere gegen sich, daß er, um seine Ansicht zu stützen, in dem linearen Antonini die Zahlen umtauschte und die Zahl VIII, welche bei

Durnovaria steht, mit der Zahl XXXVI bei Rutidunum, verwechseln muß. Dies Verfahren hat schon das gegen sich, daß in dem linearen p. 483, 486 (Ed. Hesselius) dieselben Zahlen in derselben Folge aufgeführt sind. Es scheint also daraus wenigstens so viel hervorzugehen, daß Durnovaria nicht Dorchester ist. (L. Zander.)

DUROBIVAE. Es gab im alten Britannien zwei Orte dieses Namens, welche uns das lineare Antonini erhalten hat. Der erste wird auf der Straße von London nach Dover angeführt (lineare. Ant. p. 472 et 473). Der Geograph. Ravennas V, 31, scheint es unter dem Namen Durobravis zu kennen. Es kann nur die heutige Stadt Rochester dafür genommen werden. — Das zweite Durobivae wird in dem linearen Anton. p. 474 auf der Straße von London nach Lincoln genannt. Man hat Ursache anzunehmen, daß der alte Ort bei Gaster am Flusse Ren, nördlich von Cambridge und Huntingdon gelegen habe. Wenigstens deuten dahin die Reste und einige römische Ruinenreste. (L. Zander.)

DÜROC (Michael), französischer Divisionsgeneral und unter Napoleon's Kaiserreich zum Herzog von Friaul, Grandmaréchal du Palais, Senateur und Großkreuz der Ehrenlegion ernannt, war im J. 1772 zu Pont à Mousson (im Meurthe-Departement) geboren, wo sein Vater, aus einer alten Familie in der Auvergne stammend, Ritter des heiligen Ludwig's und früher Capitain, später das Amt eines Notars bekleidete. In der dortigen Militärschule entwickelte er schon frühzeitig seine nicht gewöhnlichen Fähigkeiten, legte einen ganz wissenschaftlichen Grund und besuchte hierauf die Artillerieschule zu Chalons. Von da emigrierte er, hielt sich einige Monate in Deutschland auf, und wurde nach seiner Rückkunft als Royalist angeklagt, hatte aber das Glück, freigesprochen zu werden. Hierauf setzte er seine Laufbahn in der Artillerie mit Erfolg fort, indem er im J. 1796 bis zum Capitaine-commandant gelangte und dem merkwürdigen Feldzuge in Italien als Aide de camp des Generals Despinasse beizuwohnte, der unter Bonaparte die Artillerie der siegreichen französischen Armee befehligte. Denselben Posten erhielt er bei letzterem auf Empfehlung Marmont's, seines früheren Geschützen in der Artillerieschule, nachdem er sich in mehreren Gefechten und namentlich bei der Bataille von Mantua (im September 1796) durch Tapferkeit, Kaltblütigkeit und Umsicht ausgezeichnet und bemerkt gemacht hatte. Von nun an blieb er bis an seinen Tod Bonaparten immer zur Seite und erwarb sich dessen Vertrauen und Günst durch seine militärischen Eigenschaften, Gewandtheit in Ausrichtung schwieriger Aufträge, die einnehmenden Formen und unbedingte Ergebenheit, in immer steigendem Grade. In den zunächst folgenden Feldzügen that sich D. in vielen Schlachten und Gefechten und besonders bei dem Übergange über den Jongo (am 19. März 1797) im Friaul*), welcher die Einnahme der Festung Gradiska zur Folge hatte, hervor, und, hierauf zum Bataillonchef befördert,

*) Friaul, die früher Benennung einer österreichischen, jetzt zum lombardisch-venetianischen Königreiche gehörenden Provinz.

in Ägypten bei Verfolgung von Murad Bey in dem Treffen bei Salehieb (am 11. Aug. 1798), dessen Gewinn vorzüglich das Werk seines entschlossenen Muthes war und ihm die Ehre brachte, im Lagerbefehl genannt zu werden. Auf dem Zuge nach Eriem, bei dem Sturme auf Jassa (am 6. März 1799) stützte sich D. an die Spitze der von einer Besatzung schon zurückweichenden französischen Grenadiere, drang mit ihnen in einen Thurm ein, der von den Türken aus Äusserer vertheidigt wurde, und pflanzte, nachdem man ihn schon verloren geglaubt, auf der Plateforme zum freudigen Erschaunen der Truppen das Banner des Siegs auf. Bald nachher zum Brigadeführer ernannt, wurde er von Bonaparte den Wenigen beigegeben, die mit ihm das Geschick der gemachten Rückfahrt von Ägypten nach Frankreich theilen sollten (im September 1799), und war auch am 18. Brumaire (9. Nov.) ein thätiges Werkzeug bei der Auflösung des Directoriums. Einige Tage darauf sendete ihn Bonaparte als erster Consul in diplomatischen Aufträgen nach Berlin, wo seine liebenswürdige Persönlichkeit und der angemessene Takt, mit dem er als Repräsentant einer neuen Regierung aufzutreten verstand, nicht wenig zur Erhaltung des guten Vernehmens zwischen Preußen und Frankreich beitrugen. In dem Feldzuge vom J. 1800 folgte er jenem als erster Aide de camp und während der Friedensunterhandlungen von Amiens (1801 im Späthier) erhielt er eine Mission an die Hofe von St. Petersburg, Stockholm und Kopenhagen, um deren politisches Interesse, welches sich schon von England entfernt hatte, noch enger mit dem von Frankreich zu vereinigen. Nach seiner Zurückkunft avancirte er zum Brigadegeneral, bald darauf zum Divisionsgeneral, und erhielt, als der erste Consul den Kaiserthum annahm, bei dem neugeschaffenen Hofstaate den Posten des Grand-Marshal du Palais. Das gesammte Personal und die Ökonomie des kaiserlichen Hauses, Theater und Hoffeste waren somit unter seine Oberaufsicht und Leitung gestellt; seiner besondern Ehdut war aber auch zugleich die Sicherheit der Person des Kaisers anvertraut; die darauf sich beziehenden Maßregeln gingen zuerst nur von ihm aus, und er blieb, wie er es schon früher gewesen, vor allen Andern eingeweiht in die geheimsten Verhältnisse des Privatlebens seines Gebieters. Seine ruhige Haltung, Discretion und Kückseht begünstigten ihn allerdings ganz zu der Rolle eines Hofmanns und Günstlings, dabei wurde aber seine militärische und politische Thätigkeit, indem er in allen folgenden Feldzügen Napoleon's beständiger Begleiter war, auch noch fortwährend in Anspruch genommen. Im J. 1805 sendete ihn dieser, während des Vordringens der großen französischen Armee gegen Wien, abermals nach Berlin, wo jedoch seine Unterhandlungen bei den in jener Zeit schon gespannten Verhältnissen der nordischen Mächte mit Frankreich nicht den gewünschten Erfolg haben konnten. Er verließ Berlin unmittelbar vor dem Eintritte des Kaisers Alexander dalest (am 25. Oct.) und langte im kaiserlichen Hauptquartier kurz vor der Schlacht von Austerlitz (am 2. Dec.) an, in welcher er die Grenadierdivision des we-

gen Verwundung damals kampfunfähigen Generals Dubois commandirte. Im J. 1806 unterzeichnete er nach der Schlacht von Jena den Frieden mit dem Könige von Sachsen, und war im J. 1807 der Vermittler des Waffenstillstandes, der dem vierten Frieden (am 9. Jul.) voranging. Zur Belohnung der bis dahin geleisteten Dienste und in der Erinnerung an seine Waffenthat zehn Jahre vorher am 15. n. 30 (s. d. Art.), ernannte ihn Napoleon zum Herzoge von Friaul. Während der Schlacht von Aspern (am 22. Mai 1809) war die Reserveartillerie auf der Lobauinsel unter ihm gestellt, die er so geschickt zu gebrauchen verstand, daß die Österreicher, welche den rechten Flügel der französischen Armee schon bis an die Donau gedrängt hatten, dadurch in dem entscheidendsten Momente ihrer Bewegung aufgehalten wurden. Nach der Schlacht von Inaam (am 11. Jul.) war er der Unterthändler des darauf folgenden Waffenstillstandes, und als Napoleon im J. 1812 die Trümmer seiner Armee in Polen verließ, begleitete er ihn nach Frankreich und leitete dort die Reorganisation der kaiserl. Garden. Endlich ereilte ihn der Tod am 23. Mai 1813 nach der Schlacht von Bautzen zwischen Markersdorf und Reichenbach dicht hinter Napoleon, der dort die einen eben sich beendenden Artilleriegangeschütze den Feind recognoscirte. Dieselbe Kugel, die ihm das Leben rante, die legte an diesem Tage, hatte neben ihm den General Kirchner schon tödtlich getroffen. Napoleon war tief gerührt der Zeuge seiner letzten Stunde; er hatte in ihm einen unersetzlichen Freund und Rathgeber verloren. Mit Unrath haben Mehrere in D. wahrscheinlich nur aus neugieriger, durch sein Bild hervorgehobener Eifersucht, vorzugeweise nur einen Stöhring und ein blindes Werkzeug von Napoleon's despotischem Willen erkennen wollen; doch hat er auch seine unparteiischen Richter gefunden, die ihm das Zeugniß gegeben, daß er seine wichtige Stellung nie zum Bösen gemißbraucht, wo aber, wo er nur konnte, zur Vermittelung und Beförderung des Guten und Rechts benutzte. Er verstand es vor Allen, dem Starfsinne Napoleon's zu beugen und die Ausbrüche seiner Leidenschaft zu sänftigen; er war die Brücke, auf der man sich in den schwierigen Fällen dem unumschränkten Gebieter nahte, und sein Verlust wurde in der folgenden so frühigen Zeit bei der Armee, wie bei der Staatsverwaltung schwer gefühlt, indem nach ihm ein Mann fehlte, dem es gelingen konnte, in wichtigen Momenten auf die besten Entschlüsseungen des Letzten vortheilhaft einzuwirken. D. war mit Mademoiselle Heras d'Almenara, einer Spanierin, verheirathet und hinterließ eine Tochter, die seine Dotacion und den Titel einer Herzogin von Friaul erbt. Napoleon bedachte diese von St. Helena aus mit einem bedeutenden Vermächtnisse, und erbe so nach dem Tode das Andenken seines Vertrauten. (Heymann.)

DUROCASSAE, Itener. Antömi p. 384 et 385, auf der Pruntner'schen Insel Durocassium. Die Richtung der vier Straßen von Paris, Rouen, Eliez und Nantes, welche sich in Durocassä vereinigen, führt auf das jetzige Kreuz, unweit des Flusses Eure im Depar-

tement der Cure und Lehr. Der neuere Name entsand aus der Verstärkung des alten in Droc. (*L. Zander.*)

DUROCATALAUNI im liner. Anton. p. 361, Catalauni bei *Eutrop.* IX, 13 und *Eumen. paneg. Const.* IV, Catalauni bei *Ammian. Marcell.* XV, 11, XXVII, 2. Alle drei Namen dienen zur Bezeichnung derselben Stadt, denn der häufig vorkommende Zusatz Duro bei gallischen und britannischen Städten scheint dem Namen irgend ein Prädicat beizulegen. Dueroatalauni lag in der Provinz Belgica secunda und scheint von seiner Bedeutung gewesen zu sein, wenigstens kommt es außer in den genannten Stellen, bei keinem andern classischen Schriftsteller vor. Das heutige Ghelons an der Marne ist aus demselben hervorgegangen, und die campi Catalaunici haben durch die große Hunnenschlacht im J. 451 nach Chr. Geb. ihren Namen bei der Nachwelt erhalten. (*L. Zander.*)

DUROCOBRIVAE, kommt in dem liner. Anton. p. 479 vor und wird in die Mitte zwischen Maglorinium und Verolamium gestellt. Da sich nun bei dem jetzigen Dunstable in Bedfordshire in England noch einige Reste von römischen Bauwerken zeigen und die Straße dadurch eine ziemlich gerade Richtung erhält, so kann man in jener Gegend die alte britannische Stadt Durocobrida annehmen. (*L. Zander.*)

DUROCORNIVUM, gibt das liner. Antonini p. 435 als ein von Glevum oder Gleson, jetzt Gloucester, 14 Meilen entfernte britannische Stadt an. Der Name kommt sonst nicht vor. Da aber die Wälderhaft der Dobuni jene Gegend einnahm und die Spuren einer römischen Straße von Gloucester nach Epsen, römisch Spinae, bei Remburg unversehrbar sind, so ist Cornium bei Ptolemäus und dem Geograph. Ravenn. V, 31 für denselben Ort zu halten, und anzunehmen, daß das heutige Cirencester an der Stelle des alten D. tes sitze. (*L. Zander.*)

DU ROI (Johann Philipp), ist am 2. Jun. 1741 zu Braunschweig geboren und durch den dortigen Professor Köllin zum Anatomiker, noch mehr aber durch den Professor Fabricius in Detmold zum Botaniker geformt und sein Forschungsflanz durch die geistreichen Vorträge von Beier über Natur und Heilkunde gefördert. Vom J. 1765—1771 half er dem Hofrath von Veltheim zu Harde bei seinen großartigen Anlagen zur Ansiedlung und Verbreitung von ausländischen Pflanzen und Blumen in Gärten und in Forsten. Dann ward er in seiner Vaterstadt aufbührender Arzt und ein wohlthätiger für die Armen, im J. 1777 Hofrath, bald auch Beisitzer des Personalarcollegii und Stadtphysicus, während er die von der Fräuleinwerter gestiftete Schule gleichfalls unter seine thätige Aufsicht nahm und überall eifrig mit zugegriff, wo die wissenschaftlichen Köpfe, welche Braunschweig damals vereinigte, irgend etwas Gemeinshafliches vorhaben, und besonders wenn es der Pflanzkunde galt. Die Dienste, welche er in dieser leistete, wurden von Velt und dadurch anerkannt, daß seinen Namen die Ducroia erhielt. Als im J. 1785 das Kaiserliche zu Braunschweig herrschte, wollte er seiner Würde

durch die angestrengtesten Forschungen und Beobachtungen steuern, erkrankte selbst daran, suchte und gab aber doch noch Hilfe dawider, bis er von ihm überdrüssig wurde. Er starb am 8. Dec. 1785, und der bekannte Feldherr des siebenjährigen Krieges, Herzog Ferdinand, errichtete ihm in dem Schlossgarten zu Wehrde ein Denkmal. Seine Schriften sind: Harde'sche wilde Baumzucht, 2 Bde. 1771. *Observationes botanicae* 1771. Beschreibung von Harde (1782). Wägen zu Luthum und Derselt und die Rede aus dem Tod des Herzogs Leo's pol. (*v. Rosse.*)

DU ROI (Julius Georg Paul), ist zu Braunschweig am 20. Jul. 1754 geboren und hat die Vortheile guter Erziehung von dem Vater, Generalauiteur, mit dem Schulunterricht von Gelehrten vereinigt, welche sowohl für neue Literatur, wie Ebert, Eisenburg und Jerusalem, und für alte Sprachen und Geschichte, wie Bosse, Götner und Kemmer, zu den ausgezeichnetsten Lehrern gehören. Er ging dann auf die Universität Helmstedt, welche damals einem Baume gleich, dem ein Theil seiner Hauptwurzel durch die Errichtung von Stützingen abgesehen war, der aber neben absterbenden noch vollkräftige Zweige hatte. Er beschloß, neben Häberlin, Eisenhart u. A. Rechtslehrer zu werden, ging eifrig in den Arbeitskreis, den Henle mit fruchtbarer Eiferbewegung bewegte, und erlangte im J. 1780 eine Rechtsprofessur. Im J. 1786 erhielt er den Befehl in dem Hofgericht zu Wolfenbüttel, wohnte aber seitdem zu Braunschweig, wo die Veranlassung eines beträchtlichen Heirathsvermögens seine Anwesenheit nöthig machte und er im J. 1796 zum Hofrath bei dem Hofmarschallamt ernannt wurde. Er trat im J. 1798 auch in das Armendirectorium und erkannte alsbald die Nothwendigkeit, die Armenpflege von Grund aus neu zu ordnen. Er unterstützte daher den vortragenden Rath im Ministerio, Reismay (den Verfasser von Julius von Tarent), um dazu den Plan zu entwerfen, welcher im J. 1803 in Vollziehung gesetzt, nach innern und äußern Erfahrungen weiter verbessert und von ihm umständlich beschrieben ward. Seine wichtigste Hauptworte: den Armen zu helfen und dadurch der Versarmung entgegenzuwirken, daß ihre Kinder gut unterrichtet werden, die Aemern aber baare Vergütung für die der Arbeit entzogene Schulzeit erhalten und ihre Kräfte aufzufrischen haben, ward nicht bloß in umfassendem Maße erreicht, sondern auch in dem Bereiche der zahlreichen Armenpfleger aus den verschiedensten Ständen der Gemeinnützigen werththätiger und gesandtschaftlicher gemacht. Du Roi beschränkte in der werththätigen Zeit seine Dienstthätigkeit auf das Armenwesen, und erhielt im J. 1811 von dem Herzoge von Westenburg Stetig den Titel: Arheimer Justizrath, wegen seiner Agentenschaft für das dortige Armenwesen. Nach der Rückkehr des Herzogs forschte er mit Eifer, für das Armenwesen neue Hülfsmittel und Stützen zu erwerben und es zeitgemäß zu ordnen, übernahm auch wieder die Geschäfte bei dem Hofmarschallamt bis zu seinem Tode am 1. Oct. 1823. Sein Bildniß befindet sich im ersten Theil des 31 Bandes des allgemeinen teutschen Biograph. Seine Schriften sind:

die Dissertation, als er Doctor ward, De donatione inter conjuges remuneratoria sine inscriptione valida (1779). Diss. de testamento ob exheredationem sine elogio factum non ipso jure nullo (1780). Liber singularis de facu lapilli (1782). Gedanken über die bisher übliche Lehrmethode des römischen Rechts und die Mittel, sie zu verbessern (1787). Anleitung zur Kenntniß der Quellen und Literatur des braunschweig-wolfenbüttelschen Rechts (1792). Darstellung der Grundzüge und Einrichtungen der braunschweigischen Armenanstalt (1817). Außerdem hat er die Biographien der heimischen tüchtigen Rechtsehrer im ersten bis vierten Stück von Glinther's und Hagemann's Archiv für Rechtsgelehrsamkeit, und Beiträge zur deutschen Bibliothek und andern Zeitschriften geliefert. (v. Boase.)

DUROLIA. Diese Pflanzengattung, welche der jüngere Linné (Suppl. p. 30) nach dem Arzte zu Braunschweig, Job. Phil. Du Roi (geb. im J. 1741, gest. 1785), dem Verfasser botanischer Bemerkungen und der Beschreibung der im Beltbeimischen Garten zu Harbte cultivirten Holzpflanzen (die darfstische wilde Baumzucht, 1. und 2. Ab. [Braunschw. 1771 und 1772]; neue Aufg. durch Dr. Job. Friedr. Pott [Braunschw. 1795 — 1800], 3. Abth.), so benannte, ist nach Richard (Act. soc. Linn. Par. I. p. 107) von der ältern Gattung *Genipa Plumier* genetisch nicht verschieden. Die einzige, noch nicht genauer bekannte Art, *D. eripilla* Linn. fil. (L. c. p. 209), hat Richard (a. a. O.) *Genipa Morinae* genannt, weil es dieselbe Pflanze zu sein scheint, welche Mar. Seb. Merian in seinem Werke über surinamische Insekten ohne Namen abgebildet hat (*Anonyma* t. 43). (A. Sprengel.)

DUROLEVUM, wird im liner. Anton. p. 472 und auf der Peutingerschen Tafel als ein Ort auf der Straße zwischen London und den drei Seehäfen Ritupä, Dubris und Lemaniis aufgeführt. Man hat ihn daher bei London gesucht; allein diese Lage führt zu weit gegen Südwesten, und wahrscheinlich führen die angegebenen Maße in die Gegend zwischen Winton und Faversham. (L. Zander.)

DUROLI PONS, war ein Ort in Britannien, welcher auf der Straße von London nach Lincoln lag. Er wird nur im liner. Anton. p. 474 genannt, und die dort angegebenen Wegemasse würden Mannert richtig auf das heutige Cambridge. Weil aber die im liner. folgende Stadt Camboerium durch ihre Namensähnlichkeit das heutige Cambridge zu sein scheint, so kam Richard auf den Gedanken, daß in dem liner. die Namen verwechselt seien und Camboerium an die Stelle von Duroli pons zu setzen sei; jedoch hält er die Nothwendigkeit nicht für vertauscht und nimmt das heutige Bury S. Edmunds für das alte Duroli pons. (L. Zander.)

DUROLITUM, lag nach dem liner. Anton. p. 480 in Britannien in der Mitte zwischen Caesariomagus, jetzt Chelmsford, und London, und findet sich daher in Epton, in der Nähe von Romford, wieder. (L. Zander.)

DUROTHIGES, nach Ptolemäus, (I, 3) eine Völ-

kerschaft an der südlichen Küste Britanniens, deren Hauptstadt von ihm Dunium genannt wird, welches wahrscheinlich das jetzige Dorchester ist. Vgl. den Art. Dunium. (L. Zander.)

DUROVERNUM, kommt dreimal im liner. Anton. p. 472 et 473 vor als Station zwischen London und den drei Seehäfen Ritupä, Dubris und Lemaniis. Zweimal folgt es unmittelbar auf Durobrivä (vgl. b. Art.) mit 25 Millien Entfernung, einmal steht Durolevum zwischen beiden Orten, jedoch mit 13 und 12, also ebenfalls 25 Millien Entfernung. Der Geograph. Ravenn. V, 31 nennt es Durovernum Cantuariorum, Ptolemäus (I, 3) *Δαροίτορον*, die Peutingersche Tafel Duroverna. Auch Beda (Hist. eccles. II, 18) kennt sie unter diesem Namen, doch gibt er auch (I, 28) ihren spätern Namen Cantuarina an. Es bleibt daher kein Zweifel übrig, daß es die jetzige Stadt Cantuarius ist. (L. Zander.)

Durra, s. Sorgum.

DÜRENBACH, Gemeindeort im französischen Departement des Niederheins (Elsaß), Canton Wörth sur Sauer, Bezirk Wissemburg (Weisenburg), am hargenauer Forste und an der Eberbach, hat eine filialkirchliche und 1038 katbolische Einwohner, welche den Strasburger Markt beinahe allein mit Holzkohlen versorgen. (Nach Barbichon und Aufschlager.) (Fischer.)

DÜRENBURG, eine königl. preuss. Saline am rechten Saaleufer, zwei Stunden oberhalb Merseburg, im Kreise und Regierungsbezirke gleiches Namens, liegt unter 51° 47' nördl. Breite und 29° 44,5' östl. Länge, mit dem Saalspiegel 358' über dem Meere. Der Entdecker und Gründer dieses wichtigen Betriebes ist der berühmte und verdiente Berggrath Johann Gottfried Borlach. Er begann im J. 1744, nach mehrfachen Versuchen in der Umgegend, die ersten Lachter des dürrenberger Seesalzes abzulassen. Mannichfache Hindernisse, Geldmangel und Spottereien stellten sich ihm entgegen. Er hatte am Anfang des siebenjährigen Krieges erst 12½ Lachter abgelsen und bis zum 50. Lachter vorgebohrt, ansehnend aber die Fassung der Bohrer bis zum elften Lachter des Seesalzes, das Grundwurz zum Kunstgezeug, einen Theil der Künste selbst und den meisttheils dürrenberger Wehrdamm vollendet. Doch hemmte der Krieg das Unternehmen nicht. Im Jahr 1762 hatte Borlach 169 Lachter abgelsen. Von hier erreichte der Bohrer beim 113. Lachter die eigentliche Quelle mit einer 9,09procentigen oder 10gräbigen Soole, und als auch diese vier Lachter noch durchgeschlagen werden sollten, durchbrach am 15. Sept. 1763 die Soolequelle die noch übrige Gypsschicht und flog in drüßhaltigen Stunden 695½' hoch bis zur Höhe, von wo sie mit einem 8,43procentigen oder 11gräbigen Gehalte zu Tage ausging. Dieser Gehalt hat sich später durch die in den Schacht einbringenden süßen Wasser verändert, so daß die jetzt in der Höhe zu Tage ausgehende Soole nur 7,142procentig oder 13gräbig ist; doch kann man durch Mächtigungen deßelben Soole erlangen, und als man im J. 1817, bei Gelegenheit der Anlage eines Seesalzes (er

ist 61½' vom Mittel des Hauptschachtes abgedeckt und 69,3' tief abgefunten), die Soole bis zu 50' unter der Köfigensohle wältigte, gelang es wieder, eine 9,09 procentige oder 10 gradige Soole zu finden. Seildem bezieht man die zur Gradirung erforderliche Soole immer durch Bälteigungen, durchschnittlich etwa in 13' Bälteigungsteufe, wobei in jeder Minute 43,5 Kubikfuß 7,794 procentiger oder 11,83 gradiger Soole erlangt werden. Wenn die zu Tage ausgehende Soole in einer specifischen Schwere von 1,052 einen 7,241 procentigen Gehalt hat, so enthält sie im rheinischen Kubikfuß 5,027443 Pfund trockene Salzmasse, und diese besteht aus:

| | |
|----------|-----------------------------|
| 4,582021 | Pfund reinem Küchensalze, |
| 0,002893 | „ kohlensaurem Eisenoxydul, |
| 0,040402 | „ kohlens. Kalk, |
| 0,063646 | „ salz. Magnesia, |
| 0,005786 | „ salz. Kalk, |
| 0,002893 | „ schwefels. Magnesia, |
| 0,002893 | „ schwefels. Kalk, |
| 0,144650 | „ schwefels. Natrium, |
| 0,173580 | „ schwefels. Kalk, |
| 0,008679 | „ Erdbary. |

Der hauptsächlichste Maschinenbetrieb bei der Saline Dürenberg geschieht durch drei vom Saalwasser getriebene Räder, von denen das eine 39,06', das zweite 37½' und das dritte 25,2' im Durchmesser hat. Diese Räder vermögen bei dem gewöhnlichen kleinen Wasserstande der Saale 115,6 Kubikfuß Soole für die verschickenden Soolfälle etwa 120' hoch (je nach der Bälteigungsteufe im Soolschachte) zu heben. Zur Beihilfe dieser Maschinen, und da diese durch rückfließende Unterwasser leicht gehdet werden, sind außerdem noch zwei Dampfmaschinen, die eine von 29, die andere von vier Pferdekraften, und eine Windfuss vorhanden. Die Sool- und sonstigen Wasserleitungen sind ebenfalls sehr bedeutend. Sie betragen 960 laufende Fuß in eisernen Röhren, 59593 lauf. Fuß in hölzernen, größtentheils 4,275' weiten Röhren und 5460 lauf. Fuß in einem 12' weiten, offenen Bohlengerinne.

Durch eine dreimalige und bei ungünstigem Wetter viermalige Gradirung gewinnt man in Dürenberg eine 3½ gradige oder 22,2 procentige Siebefoole. Es müssen deshalb bei einer Fabrication von jährlich 6000 Lasten Salz (à 4000 Pfund) 3,500,000 Kubikfuß Wasser verdunstet werden. Dies geschieht, mittels der sogenannten kubischen Gradirung, in fünf Gradirhäusern, welche bei einer Höhe von durchschnittlich 29,028' eine Dornenwand von 5802,7' Länge, 168442,5 □ Fuß einseitiger äußerer Dornenwandfläche und 2128721,7 Kubikfuß Dornen enthalten. Sowol für die rohe als die gradirte Soole hat man Reservoirs. Für die erstere ein Aborteferoiv, welches 205308 Kubikfuß fassen kann, für die letztere verschickene Soolfälle mit einem Raume von 782681 Kubikfuß. Zum Betriebe der Eide- und Trodenanstalten dienen 16 Siebe- und 7 sogenannte Weispannen, welche in 13 Rotten vertheilt stehen. Die Pannen zusammen haben einen untern Flächenraum von 10496,6

□ Fuß und (excl. der Weispannen) 9333 Kubikfuß Raum für die zu siedende Soole. Die Feuerung geschieht in Strahlenherden, theils durch Braunkohlen, welche in der Gegend in reichlicher Menge gefunden werden, theils durch glühende Asche, und können täglich 720 Tonnen weißes Salz durch die Siedung gewonnen werden. Die zu den Rotten gehörigen Pessen (Trodenkammern) fassen 942 Tonnen Salz und die Salzmagazine 20178 Tonnen. Bei einer Fabrication von 6000 Lasten weißen Salzes werden zum Sieben und Troden 6,750,000 Stück Formlohlen von 438750 Centner Schwere und 100 Klostern Saalenstofflohl confumirt. Außer jener Quantität weißen Salzes, welche in Dürenberg auch noch andere chemische Producte, gelbes und schwarzes Salz, Glauberzsalz, und insbesondere 250 Centner salzsaures Kali gewonnen. Auch hat man seit einigen Jahren eine Vorrichtung zu Soolbädern getroffen, welche schon viele Badegäste herbeigezogen hat. Bei der Saline sind 15 Beamte angestellt und 275 Unterbeamte und sonstige Arbeiter beschäftigt. Der größte Theil derselben wohnt in benachbarten Dörfern; Dürenberg selbst hat in 39 Häusern nur 240 Einwohner.

Von der Geschichte Dürenbergs ist wichtig, daß hier, nach dem Dorfe Kaufberg zu, Heinrich I. (der Vogler) im J. 933 das Lager aufschlug, von dem aus er an dem Schöpfzige, einem Gebilde der Schölen, unweit Lügen, die Ungarn aufs Haupt schlug. Die Spuren des Lagers sind noch jetzt deutlich genug vorhanden, um einen Grund mehr gegen die leeren Zweifel über die erwähnte Schlacht abzugeben.

Literatur. Beschreibung der Saline Dürenberg von G. F. Münzing (Freiburg 1806). Das Salzwerk zu Dürenberg, seit dessen Entschung bis zum Schlusse des J. 1826, vom Salineninspector Bischof (Berlin 1829).

(v. Egidy.)

DÜRENBERG, ein Höhenzug im königl. sächs. Amte Dösch, mit schöner Aussicht nach den böhmischen Gebirgen, bemerkenswerth wegen des Treffens, welches im August 1759 hier zwischen Reichstruppen und Österreichern unter Stollberg einerseits und Preußen unter Füssen andererseits, zum Nachtheile der letztern vorfiel.

(v. Egidy.)

DÜRENBERG, der Salzberg auf der südwestlichen Seite der Stadt Hallein gegen Berchtesgaden, in dessen Gebiete der größere Theil des salzreichen Reichs liegt. In diesem sind 34 Kammern (Sinkwerke, Sulzenstüde oder Salzfluten genannt) ausgegraben, wovon der Etaber 700,000 Eimer Wasser hält. Diese Sinkwerke werden wechselseitig mit Wasser angefüllt und mit Abon wohl verschlossen. Das auf solche Art genug mit Salz gesättigte Wasser (Sulze) wird dann in hölzernen Röhren (Ninnen) in die Salzpannen abgeleitet. Man rechnet, daß sonst 1,500,000 Eimer Sulzen gerothen wurden, welche 300,000 Centner Salz gäben. So ein Sinkwerk gerodet, beleuchtet, einen überfließenden herrlichen Anblick. In der Mitte der Pfannen Abon zum Verstopfen gleicht einem Grabmale, und herrlich schimmern die Farben des rothen, weißen, blauen, gelben und grauen Salz

groß, von den Fichtern erhebt, im bunten Gemische an den Wänden. Die zellige Buchsteinen erscheint die aufgedeckte Decke. In den Einkerten kommt man, nachdem man in bergmännischer Kleidung den Eingangsflöhen eine Strecke lang durchwandert hat, über drei Galerien, davon die längste 90 Bergklasten mißt. Diese Galerien bestehen aus dicken, runden Stämmen. Auf diese setzt man sich, hält sich, durch einen Hantelzug verwahrt, an dem dicken Seile an und rückt, vom leuchtenden Bergknappen geführt, besonders wenn man sich etwas vorwärts neigt, in Blüheschnelle hinab. Aus dem Berge heraus wird man auf Burzflöhen durch einen 1100 Bergklasten langen Stollen von Bergknappen gezogen. Mit dem Dürrenberge steht der Salzberg in Verbindung nicht in unmittelbarer Verbindung. — Die ausgezeichneten Mineralien von Guttath beschirmten diese Saline mit mehreren Festen. Auf dem Dürrenberge eine Stunde oberhalb Hülllein steht die vom Erbkönig Wolf Dietrich im J. 1596 ganz von Marmor erbaute und mit glänzendem Mische gedeckte Biscuits- und Walfabrikkirche.

DÜRENENTZEN, Gemeindefeld im französischen Oberreindepartement (Elsass), Canton Andolsheim, Bezirk Colmar, hat 300 Einw., von denen sich 27 zur katholischen, 273 zur protestantischen Kirche bekennen. Letztere gehören zur Pfarrei Munzenheim. (Nach Barbis-son und Aufschlager.)

DÜRENSTEIN. Ein Städtchen in Oberösterreich, nebst einem dem Fürsten Staroberg zugehörigen Schloße, hart an einem steilen Felsen, auf dem die Ruinen eines alten Schlosses stehen, woran die Donau vorbeifließt. Das Städtchen enthält nur etliche 70 Häuser und etwa 500 Einwohner, eine Kirche und ein Kloster, welches der Kaiser Joseph II. aufheben ließ. Das alte Schloß ist dadurch in der Geschichte merkwürdig, weil der Herzog Leopold von Österreich den König Richard von England bei seiner Rückreise aus dem gelobten Lande bei Wien am 20. Dec. 1192 gefangen nahm und ihn auf diesem Schloße verwahren ließ, bis er ihn auf Verlangen des Kaisers Heinrich demselben überantwortete. Dieses Schloß, welches mit dem Städtchen ein Dreieck bildet, dessen Grundlinie und Schenkel mit hohen Mauern und Thürmen besetzt, war ehemals eine der stärksten Festen in Österreich. Dieses Schloß gehörte, nebst dem nicht weit davon liegenden Schloße Aggstein, dem mächtigen Geschlechte der Kürnberger, das, mit König Bela von Ungarn vereint, den Herzog Friedrich den Streitbaren besetzte, bis endlich Heinrich der Kürnberger, welcher nach Herzog Leopold's Tode oberster Marschall und Regent von Österreich war, nach langer Gegenwehr bei der Belagerung seiner Schloßer Dürrenstein und Aggstein sich dem Herzoge Friedrich dem Streitbaren unterwarf und seine Schloßer übergab. Nach seinem Tode wurde Dürrenstein durch Ladislaus posthumus, dem Ritters Ulrich Einsinger, geliehen, um war in den Felsen, die er nach seiner Ugnahme mit Erzbischof Albrecht und Jürgen Eckardover führte, der Tumultschlag blutiger Auftritte. Im 30jährigen Kriege im J. 1645 fiel unter dem Schloße

ein für die österreichischen Waffen unglückliches Gefecht wider Lorksmans's Streifparteien vor. Am 13. Nov. 1805, am nämlichen Tage, wo das französische Heer zum ersten Male den Fuß in die alte Kaiserstadt setzte, wurde zwischen Kiems und Dürrenstein der Marschall Mortier durch den k. k. Feldmarschalllieutenant von Schmidt und den k. russischen General Kutusow gänzlich geschlagen und die Division Gajon fast aufgerieben. Ueberdies fielen sechs Fahnen, fünf Kanonen, 1500 Gefangene, ein General und 27 Officiere in die Gewalt der Verbündeten. Der Rest, wie auch der in der Schlacht verwundete Marschall Mortier, retteten sich in Kähnen über die Donau nach Dürrenstein. Der Feldmarschalllieutenant von Schmidt bezahlte diesen Sieg mit seinem Leben *).

(Albert Freih. v. Boyneburg-Leugsfeld.)
DÜRENWETTERSBACH, jetzt Hohenwettstschach, Kirchdorf und Schloß im großherzogth. badischen Oberamts-Durlach, fast eine halbe Meile südlich von der Oberamtsstadt, auf einer Anhöhe, grundrentliche Besingung der Freiherren Schilling von Gansstatt mit dem dazu gehörigen Baderhofe und 635 Einw. in 118 Familien, die größtentheils evangelisch (Lutherisch), etwa 1/3 katholisch und einige Mennoniten sind, sich zum Theil vom Feldbau, meistens aber vom Tagelöhne auf dem bedeutenden erbschreibenden Gute und in dem hierortigen guten Steinbruche, sowie in den nachbarlichen Steinbrüchen nähren, zum Theil aber auch bedeutenden Kleinhandel mit landwirthschaftlichen Producten nach Durlach und Karlsruhe und mancherlei Handwerke treiben, von welchen die Steinhauerei, das Korbhandeln, Fleischnaden, besonders aber das Schmefelbölzchenmachen, merkwürdig ist, indem letzteres so ins Große getrieben wird, daß von hier aus, z. B. im J. 1806, vier Millionen Schmefelbölzchen ins Land gingen und 444 fl. 26 Kr. ins Dorf brachten. Ubrigens producirt der Boden alle Arten von Getreide, vorzügliches Obst, Keps, Grundrüben a. s. w. und Wein. Dürrenwettstschach war im Anfange des 18. Jahrh. noch ein Hof, der schon seit dem 13. Jahrh. unter diesem Namen bekannt ist, nach und nach verschiedene Herren hatte und im 17. Jahrh. vom Oberallmeißner von Tetz durch angelaufte und geschenkte Güter vergrößert wurde. Markgraf Karl Wilhelm von Baden-Durlach kaufte im J. 1706 von der hinterlassenen Witwe Tetz alle diese Güter um 6500 fl. an sich, gab im J. 1715 das Ganze seiner mit Eberhardine von Pfaffenbach erzeugten Tochter Karoline von Wangen und Wetterbach als ein Kuntlelehen und dem Orte den Namen Hohenwettstschach. Im J. 1725 vermählte sich der markgräfliche Hofrath, nachher geheimer Rath und Obermarschall, Schilling von Gansstatt, mit gedachter Karoline von Wangen und Wetterbach, und brachte hierdurch das Kuntlelehen mit Primogenitur an sein Geschlecht. Die rathliche Kirche wurde im J. 1742 erbaut und 1807 zu einer Pfarrkirche erhoben, welche der Pfarrer von Grünwettstschach gegen Bezug der biesigen Pfarrfründe zu besorgen hat. (Th. Alfr. Leger.)

*) Die Burgfelsen und Ritterhöfchen der österreichischen Mennsche (Büch. 1819). I. 2p. S. 42.

DÜRRHEIM, DIERHEIM, Pfarrerdorf und Ludwigssaline im großherzoglich-badischen Bezirksamte Bilsingen, 7 teutsche Meilen südwestlich von der Amtshaupt, im Umfange der fürstlichbergischen Landgrafschaft Saar und in einer der fruchtbarsten Gegenden derselben, mit 790 Einn., fast alle kathol. Religion, gutem Ackerbaue und guter Viehzucht. Das hiesige Erbsalz wurde im J. 1822 von dem großherzogl. Oberberggräve Seib erbohrt. Die 400 Fuß tief von Lage niedergetriebenen Bohrlöcher gestalten den wilden süßen Wassern des Gebirges den Zugang und bilden eine Salzsäule, die bei der Stärke des Lagers vollkommen gesättigt ist, d. h. in 100 Pfund Soole 27 Pfund Salz hat. Dieses reichhaltige Salz wasser gehört auch zu den Gesundheitswassern des Großherzogthums, und zwar zu den kochsalzigen, eisenhaltigen, neutralen Mineralwässern, und enthält nach Köchreuter in einem Pfunde von 16 Unzen:

| | | |
|------------------------------|--------|---------|
| Salzsaures Natron (Kochsalz) | 8 Loth | 53 Gran |
| Kohlensaure Kalkerde | — | 1 1/2 |
| Kohlensaures Eisen | — | 1 1/2 |
| Schwefelsaure Kalkerde | — | 11 |
| Salzsaure Kalkerde | — | 7 1/2 |
| Salzsaure Bittererde | — | 4 1/2 |
| Salzsaures Kali | — | 1 1/2 |
| Extractivstoff | — | 1 1/2 |

Das Salzwasser, eine der zwei großen heilschäftlichen Salinen Badens wurde im J. 1823 fg. erbaut, hat jetzt 150 Bewohner, welche in obiger Bevölkerungszahl Dürrebeims mitgerechnet hat, braucht zur Veredlung Holz und Lorf, und producirt jährlich 160.000 Centner Salz, wovon eine große Menge in die Schweiz geht (f. dem. Art. Rappenaau). — Dürreheim selbst ist sehr alt und kommt schon in einer Urkunde von J. 889 vor. Es scheint damals bedeutend gewesen zu sein; denn in diesem Jahre scharten sich hier 20 Reichshäupter zu einem Placitum vor dem Grafen Ezzard zusammen, um zu entscheiden, wer die kirchlichen Rechte in Bilsingen ausüben sollte. Sie erkannten die fünf Geschlechter zu, zogen ihre Spaten und gelobten, vor Königen und Fürsten ihrem Worte Kraft bis auf das Blut gegen alle Einsprache zu geben. Es gehörte dem Hause Jürtenberg. Aber das Johanniteshaus zu Bilsingen erwarb sich verschiedene Güter in der Gemarkung, und erhielt endlich im J. 1280 von dem Grafen Heinrich von Jürtenberg die Kirche mit dem Kirchensatz und mit allem Eigenthume an Dorf und Feld zum Geschenke. Von da an blieb es eine Zugehörte der Johannitercommende zu Bilsingen, bis es mit dieser durch den Reichsdeputationschluß vom J. 1802 — 1803 an Baden kam. (Th. Afr. Leger.)

DÜRRMENZ, auch Dürmenz; Mühlstädt genannt, liegt im württembergischen Klosteramte Maulbronn, liegt an der Enz, ist der Sitz einer Specialsuperintendentur und hat 1997 Einn., welche eine Tabaksfabrik unterhalten. Nahe dabei liegt das sogenannte weisse Dorf, welches von Waldensern bemohnt wird, die ihre eigene Kirche haben. (Fischer.)

DÜRRN, Pfarrerdorf im großherzoglich-badischen

Oberamte Pforzheim, über eine teutsche Meile nordöstlich von der Oberamtsstadt, mit 870 Einn. in 189 Familien, alle evangelischer Religion, einer Kirche und einer Schule. In seiner Gemarkung weisser Sandstein, zur Bildhauerei und zu schönen Werkstücken vorzüglich, und ein recht römischer Altar mit dem nachten Herkulesbilde, der jetzt in dem Schlossgarten zu Durlach aufgestellt ist.

(Th. Afr. Leger.)

DÜRRWANGEN, in ältern Urkunden Dürnbang, Türwangen, Dürenwang, und nach der neuen Schreibart Dürnwang, ein Marktsiedel im Bezirke des Landgerichts Dinkelsbühl des Königreichs Baiern, zur katholischen Pfarrei Halsbach gehörig, mit 128 Feuerstellen und an 170 Familien. — Im 13. Jahrh. waren neben dem altadeligen Geschlechte der von Dürnwang auch die von Warberg daseibst angesessen. Wäbeler von Dürnwang erhielt im J. 1423 vom Kaiser Sigmund die Belehnung über Schloß und Markt, und verkaufte beides im J. 1433 an die Grafen von Dtingen, und durch Austausch kam der Ort in neuerer Zeit an die Krone Baiern. Ehemal war Markt Dürnwang eine kaiserl. Freieung, von welcher umständliche Nachrichten in dem dtingenschen Wochenblatte vom J. 1786 Nr. 15 zu finden sind. (Eisenmann.)

Dürnwang, f. Conyza.

DURSAC, ein König der Ungern, machte sich einen Namen in der Geschichte durch folgende That. Markgraf Adalbert von Borea, Berengar's Schwiegersohn, Pfalzgraf Dietrich, der mächtige Graf Gilbert, der thätigste Erzbischof Lantbert von Mailand und andere Fürsten Italiens stifteten im J. 921 gegen den König Berengar eine Empörung, und luden den König Rudolf von Burgund ein, zu kommen, die lombardische Krone anzunehmen und den König Berengar zu vertreiben. Ohne ihr Wissen erschienen während dessen die Ungern in Italien. Ihre Könige Dursac und Bugat waren dem Könige Berengar sehr befreundet. Markgraf Adalbert, Pfalzgraf Dietrich, Graf Gilbert und viele hielten eben auf dem Berge von Brescia Zusammenkünfte zum Besatze der Vertreibung Berengar's. Berengar bat die Könige Dursac und Bugat, wenn sie ihn liebten, seine Feinde zu überfallen. Die kampfslustigen Fürsten gaben ihm Gehör, erbielten von Berengar einen Wegweiser, und kamen auf unbekannten Wegen den Verschwornen so plötzlich in den Rücken und hieben sie so schnell zusammen, daß sie nicht Zeit hatten, sich zu wehren. Viele wurden gefangen und erschlagen. Dietrich fiel nach tapferer Gegenwehr. Adalbert und Gilbert wurden gefangen. (Ferdinand Wächter.)

DÜRSSUTU-ESSÜRÜNI-SÜLIN, nach der tamaischen Religionslehre unter den Mongolen ein wohlthätiges Geistesgeschlecht, das ein ganzes großes Weltalter durchlebt. Ihre Größe erstreckt sich auf anderthalb Meilen; auch werden sie mit allen ihren Kindern und

*) *Leipziger Lit. H. Cap. 15, 16. sp. Reuber, Script. ed. Joannis p. 163, 164. sp. Muratori, Reber. Ital. Script. T. II. p. 441. Muratori, Geschichte von Italien (ep. 1747). 5. 24. S. 551, 552.*

hierher geboren. Sie wohnen im Kaiserreiche Dürssu, wo die beiden Geschlechter nur mit allerlei reizen den Blüten und Aminen der Liebe pflegen. Pallast, Samml. historischer Nachrichten über die Mongolen II, 50, 65.

DÜRSSU-UGEI-TÄNGGRI, d. h. Geister, die im Reiche Dürssu-ugei wohnen, hieß bei den Mongolen ein wohlthätiges Geschlecht geistiger Wesen von hoher Reinheit und Vollkommenheit, da unter ihnen gar kein Umgang der Geschlechter stattfand. Ihr Alter hatte drei Perioden von unermesslicher Länge, indem die erste 20,000, die zweite 40,000, die dritte 80,000 große Weltalter dauerte.

DURST (*sitis, dyspa*), bezeichnet eigentlich ein beständiges Verlangen nach flüssigen Nahrungsmitteln (Getränken), im Allgemeinen aber auch jedem sehr heftigen Trieb überhaupt (nach Geld, nach Ehre, nach Macht u. s. w.). In der ehesten, körperlichen Hinsicht, welche hier allein zu betrachten ist, verhält er sich in vielen Stücken ganz ähnlich dem Hunger, welcher ein gleiches Verlangen nach festen Nahrungsmitteln (Speisen) bezeichnet. Beide nämlich sind gerichtet auf den Wiedersatz verloren gegangener Stoffe durch die Ernährung; beide begründet in einem innern Bedürfnisse oder empfundenen Mangel derselben. Ebenso begleitet ein angenehmes Gefühl die Befriedigung des einen wie des andern, und ebenso folgt ein unangenehmes, oft bis zum heftigsten Schmerz gesteigertes Gefühl der Versagung dieses wie jenes Bedürfnisses, während Sättigung die Empfindung ist, in welcher sowohl der Durst als auch der Hunger ihr Ende erreichen. Bei alle dem ist jener keineswegs für gleichbedeutend mit diesem zu halten; vielmehr finden sich bei der genaueren Betrachtung nicht unwichtige, ja wesentliche Unterschiede, wie in der Entstehung, so in den Erscheinungen und Folgen beider. Während der Durst sich vornehmlich in der Kehle und im Schlunde bemerklich macht, zeigt sich der Hunger besonders im Magen; jener entsteht schneller und wird bald schmerzhaft, dieser kommt langsamer und erzeugt längere Zeit ein nicht unangenehmes Gefühl, den Appetit; die Befriedigung des ersten ist mit mehr Annehmlichkeit verbunden als die des letztern, vielleicht nur deshalb, weil dem Gefühl des Durstes eben durch die flüssigen Stoffe sich schneller abhelfen läßt, als dem des Hungers durch die solidern Nahrungsmittel, deren Verdauung langsamer noch erfolgt, als ihre Aufnahme. Ebenso ist es bemerkendwerth, daß jener oft schmerz, oft gar nicht befriedigt werden kann, während dem Hunger, nach der Stillung desselben, oft und bald Ekel und Abtheu vor Speisen nachfolgt. Bei jenem nämlich erfolgt auch die Aufnahme ins Blut und somit die Entleerung des Magens schneller, als dies bei der langsamern Verdauung der festern Nahrungsmittel geschieht. Ebenso folgt der Entleerung von Getränken schneller Allgemeinleiden, und (selbst der Tod *), als jener der Speisen, obgleich sie es sind, welche die festern, ernährenden Theile dem Blute

vorzugweise liefern. Jenes Allgemeinleiden aber ist bei jenem mehr Erregung und Entzündung, bei diesem mehr Schwäche und Entnischung. Dort verdröhen die festen Theile und verdröhen die Säfte, hier werden sie sauer und zur Fäulnis geneigt. Während ferner der Durst Begleiter der meisten Krankheiten ist und sich erst verliert mit der Besserung der Kranken, fehlt der Regel nach der Hunger größtentheils, und findet sich erst dann wieder, wenn die Genesung bereits beginnt; und endlich vermehren oft Mittel, die den Durst löschen, den Appetit, während umgekehrt Mittel, die jenen erregen (z. B. Spiritus), diesen letztern, wenigstens auf eine kurze Zeit, die schwichtigen. Alles dies sind aber Umstände, welche den wesentlichen Unterschied beider Bedürfnisse hinlänglich begründen, und somit die besondere Betrachtung derselben vollkommen rechtfertigen.

Der Durst aber insbesondere kann seiner Heftigkeit nach verschieden sein. In dieser Hinsicht ist ein mäßiger Grad desselben (*sitis modica*), ein schwacher Durst (*sitis imminuta*), oder der gänzliche Mangel desselben (*adipsia*) und das Umgekehrte, ein sehr heftiges, häufiges und kaum zu stillendes Verlangen nach Getränken (*polydipsia*), zu unterscheiden. Bald ist er ferner eine bloße, oft nur vorübergehende Empfindung, bewirkt durch Trockenheit im Munde, die sich durch ein wenig Flüssigkeit leicht beseitigen läßt; bald ist er ein stärkeres Verlangen nach Getränken, das sich nach dem Essen einfindet, und durch nichts Anderes als einen entsprechenden Genuß von Getränken, welche den Speisefreß verdrängen, gestillt werden kann; bald endlich ist er ein ungezügelter Trieb, bewirkt durch längere Enthaltensamkeit von Getränken und erregt durch ein allgemeines im Körper gefühltes Bedürfnis von flüssigen Stoffen, in welcher Beziehung er als förmliche Krankheit sich gestaltet.

Die Erscheinungen, welche der Durst mit sich führt, sind somit oft sehr verschieden. Von besonderer Wichtigkeit ist hier aber die Unterscheidung desselben in den Durst im gefunden und im kranken Zustande.

Erscheinungen und Entstehung des Durstes im gefunden Zustande des Organismus. Die Zeit seines Eintretens und seiner Wiederholung ist allerdings nicht überall dieselbe, ja vielmehr sehr abhängig vom dem Alter, Geschlechte, Temperament und sonstigen Eigentümlichkeiten der Personen. In Bezug auf das Alter findet man, daß Kinder fast beständig dursten; ja es ist der Durst (der hier zugleich die Stelle des Hungers vertritt) jener Trieb, welcher das neugeborene Kind zur Brust der Mutter hinleitet. Mit der Zunahme des Alters vermindert sich im Allgemeinen derselbe, wenn nicht andere Umstände hinzukommen. Mit Hinsicht auf das Geschlecht ist es das weibliche, welches im Allgemeinen einen häufigern und lebhaftern Verlangen nach Getränken theilt, während es der Speisen oft außerordentlich wenig bedarf. Besonders findet sich der Durst oft periodisch vermehrt zur Zeit ihrer monatlichen Periode, ebenso wie die des Stuhls immer damit verbunden zu sein pflegt. Ferner empfinden Menschen mit lebhaftem Temperament und trockner, reizbarer Konstitution

*) Die letzten Beispiele einer sehr langen Enthaltensamkeit von Getränken l. bei Haller, Klenz. phys. (Linn. 1763. 4.) T. VI. p. 175, 174.

häufiger und lebhafter dies Bedürfnis, als die entgegenge-
setzte Natur sind. Insofern ist dies Alles sehr verschiede-
nen, und während Manche fast nie dursten, brauchen An-
dere, auch im gesunden Zustande, oft mehr Maß täglich zur
Lösung ihres Durstes. Krankheiten aber verändern dies
ebenfalls auf sehr verschiedene Weise; wovon nachher.
Die Zeichen aber, welche die etwas längere Verfassung
von Getränken begleiten, sind: die Lippen wie der Mund
werden trocken, die Schleim- und Speichelflösse hören
auf, die Zunge klebt am Gaumen, und es bildet sich,
während das Gefühl des Durstes immer brennender und
heftiger wird, eine wirkliche Reizung und Entzündung der
Theile im Schlunde und in der Kehle aus; dann wird
die Zunge zum Theil unbeweglich, vorliegend, der Mund
steht offen und die Kranken atmen die Luft durch ihn,
indem die Kühle derselben einige Erleichterung gewährt.
Der ganze Körper wird aufgeregt, die Sinne, besonders
das Auge und Ohr, werden empfindlich, jenes zugleich
trocken und geröthet; allgemeine Unruhe und Angst, und
am Ende Delirien bezeichnen den Eintritt einer Hirn-
entzündung. Zuletzt wird das Fieber immer stärker, das
Atmen beschwerlich, der Athem abbrechend und bren-
nendheiß, die Haut trocken, der Urin hochroth und äußerst
sparsam, der Stuhl meist ganz verhalten, bis unter dem
brennendsten Durste und der höchsten Angst die Kranken
unter Convulsionen oder auch durch Brand des Schlun-
des, aufs Höchste erschöpft, ein willkommenes Ende fin-
den. Ist schon geschieht dies am dritten oder vierten
Tage, doch können verschiedene äußere Umstände dies mo-
dificiren. Immer aber tritt hier der Tod schneller ein,
als beim Verhungern. In den Leichen findet man die
Gewebe des Körpers ungemein trocken, die Flüssigkeiten
in ihren Behältern sehr verdickt; ebenso das Blut dick
und im Herzen und den großen Gefäßen coagulirt;
Mund und Knochenhöhle, Schlund und Zunge, Magen und
Eingeweide, ebenso wie das Gehirn und seine Häute ent-
zündet, geröthet, blutreich, oder auch zum Theil bran-
dig. — Zum Glücke kommt indessen eine solche vollkommene
Entleerung von Getränken bei uns nicht, oder doch höchst
selten, vor; doch ist sie nicht selten auf dem hohen Meere, in
den Wüsten und Sandsteppen des Südens und aus
den Beschreibungen des Admiral's Anson von Botney (in
Egypten), von Lavey u. A. hinlänglich bekannt, ebenso
wie die Versuche der Physiologen an Thieren ganz gleiche
Resultate nachgewiesen haben. — Unter den Ursachen aber
eines sonst gesundheitsgemäßen Durstes sind besonders zu
nennen: a) eine trockene, heiße Luft der Jahreszeit, des
Himmelsstriches oder überhaupt des Aufenthaltsortes. Da-
her ist der Durst häufiger und stärker im Sommer, in
heißen Klimaten, in heißen Thälern u. s. w. Ist
auch ist es die Gewitterluft, welche einen gleichen Ein-
fluß ausübt. b) Zu warme Bekleidung des Körpers,
welche die Haut reizt und die Ab- und Aussonderung
derselben vermehrt. c) Heftige Aufregungen des Gemüths
sind fast immer mit Durst verbunden oder ziehen ihn nach
sich, wie Zorn, Ärger, Verdruss u. s. w. d) Starke Be-
wegungen und Anstrengungen des Körpers vermehren
ebenfalls den Durst, indem sie die Anordnung der Haut,

wie die der Lungen, vermehren. e) Besonders aber sind
es die scharfen, gesalzenen, geräuchernden Speisen, die
trocknen Hülsenfrüchte, Süssigkeiten aller Art, Gewürze,
Säuren, geistige Flüssigkeiten, Kaffee, Eis, und unter
den Arzneien besonders die stärksten Purgir- und schweiß-
treibenden, die bitters, die metallischen Mittel, die
Ätherarten und ätherischen Oele, die Opiate und die cor-
rosiven Gifte, welche dem Durst zu siegen vermögen.
Auch gehören hieher manche Hautreize, besonders spa-
nische Fliegen, ähnlich den andern thierischen Insekten, wie
dem Bisse giftiger Schlangen (Dipascus), dem Stiche
giftiger Insekten, welche alle einen starken Durst meist
unmittelbar nach sich ziehen. Ubrigens pfliegen auch alle
heftigen Schmerzen, chirurgische Operationen u. s. w. mit
plötzlichem, oft heftigem Durste verbunden zu sein. f)
Endlich erregt Alles Durst, was die Theile des Mundes
ausdornet, wie beständige Offenstehen desselben und
Athmen durch ihn bei Personen, deren Nasen verstopft
sind, Schlafen bei offenem Munde, Tabakrauchen, lan-
ges Sprechen, Reden, Singen, Schreien, Blasen von In-
strumenten u. s. w. (Cantores amant humores, ebenso
Anstufen u. c.) g) Bei alle dem ist indessen der Einfluß
der Gewöhnung von der größten Wichtigkeit, indem
Manche, wie man sieht, fast gar keine Flüssigkeiten, außer
mit den Speisen, genießen, Andere eine außerordentliche
Menge zu ihrer Sättigung (wenn nicht zur Verstärkung
ihres Gaumenschmacks) bedürfen. (So Arbeitsleute, Han-
dwerker u. s. w.) die überall ein Trinkgeld verlangen.)

Die Erscheinungen und die Entleerung des
Durstes im kranken Zustande betreffend; so sind
jene Zustände zu unterscheiden, wo der Durst als die
hauptsächlichste, wesentliche und dringendste Störung er-
scheint, und jene Krankheiten, denen er als ein bloßes
Symptom neben vielen andern hinzutritt. Der Durst
sonst, als wirkliche Krankheit (wahre Durstsucht),
ist freilich der seltener, den bisherigen Erfahrungen ge-
mäß aber auch der fast unmittelbar tödtliche Fall, und
dies um so mehr, als keine noch so große Menge von
Getränken hinreicht, das brennende, quälende, alle Ruhe
und allen Schlaf raubende Verlangen zu befriedigen. So
beobachtete Marchal (in diss. infra l.) bei einem Sol-
daten, als Nachkrankheit der Cholera, einen so außeror-
dentlichen Durst, daß kein Mittel, kein Getränk die
brennende Hitze im Gaumen und Schlunde zu befriedigen
vermochten, bis eine vollständige Erschöpfung der Kräfte
das traurige Leben beendete. Ein Anderer starb unter
denselben Erscheinungen, die sich in Folge einer unvoll-
kommenen Vergiftung mit Kupferoxyd eingekundet hatten,
bereits nach 50 Tagen. Sein Urin war während dieser
Zeit wasserhell, und er trank denselben ohne Scheu, so-
bald man ihm die erforderliche Menge von Wasser oder
andern Getränken versagte. Ähnliche Fälle mit noch
glücklichem Ausgange beobachteten Henermann und Klein.
Ersterer (Bemerkungen I. S. 28) nach einem Antrunk kal-
ten Wassers im Froststadium eines kalten Fiebers, und
es dauerte die Durstsucht ein ganzes Jahr; Letzterer (in
interp. elinie.) eine ähnliche ohne Fieber, aber mit drei-
tägigem Typhus, die durch kaltes Wasser, Sulfenkre (Ca-

aus medicinarum, Lib. II. obs. 3) eine andere, die durch verflüssigte Getränke getrieben wurde. Beispiele heftigen Durstes s. *Hist. elem. physiol.* (Laur. 1703. 4.) T. II. p. 179. — Der Durst als Symptom kommt fast in allen wichtigen Krankheiten, wenigstens in verschiedenem Grade, vor. Ein mäßiger Durst, der sich durch die geeigneten Getränke stillen läßt, ist der symptomatische Begleiter aller entzündlichen Krankheiten, und im Allgemeinen von günstiger Bedeutung, sobald er im Verhältnisse mit den übrigen Zeichen der Krankheit steht, deren mittlerer Grad und wahrscheinlich günstiger Ausgang dadurch angezeigt wird. So selbst beim ankündenden Nervenfieber (Hilfenbrand). Ist der Durst aber heftiger, kaum zu stillen (Polydipsia, sitis inextinguibilis), in keinem Verhältnisse zu den andern Erscheinungen, und zugleich nicht etwa eine bloße vorübergehende Folge von großer äußerer Hitze, reizenden Speisen, Getränken oder Arzneien u. s. f., so ist er als ein ungünstiges Zeichen, als der Begleiter ebenso schlimmer Krankheiten, und nicht selten als der Vorbote von wilden Delirien (Frenus) zu betrachten. So erscheint er aber bei heftigen entzündlichen, besonders galligen Fiebern und bei örtlichen Entzündungen eiter- und wichtiger Theile des Körpers, bei schnell verlaufenden Hautausschlägen, Rheumatismen, Gichtanfällen, activen Bluthäufen; ebenso da, wo überreichliche Zusetzungen wässriger Stoffe erfolgen, die häufigen Schweiß, Harnabgängen (besonders Diabetes), bei Eiterungen, Milzverwülsten, und endlich da, wo die wässrige Abtheil des Blutes durch Ablagerungen ins Zellgewebe oder in Höhlen des Körpers verloren gehen, bei den verschiedenen Arten der Wassersucht. („Crescit Indulgens sibi diutius hydrops, nec vitum pellit, nisi causa morbi fugerit omnis et agnosus albo corpore languor.“ *Horat.*) — Endlich möge hier die Verminderung des Durstes in Krankheiten zugleich einen Platz finden, die übrigens nicht bemerkt werden darf mit dem erwähnten verringerten Bedürfnisse von Getränken, was sich auch im gesunden Zustande mancher Personen aus bloßer Gewöhnung findet. In Krankheiten kommt sie jedoch bei weitem seltener vor, als der verstärkte Durst, richtet sich indessen in ihrer Bedeutung, ebenso wie jener, nach den gleichzeitigen andern Erscheinungen. Wieweil ist sie die bloße Folge örtlicher Verdünnung oder Erschlaffung der Schleimhaut in der Mund- und Schlundhöhle, und sonst von keiner großen Bedeutung; in andern Fällen dagegen entsteht sie dadurch, daß die Leitung an dem afficirten Organe durch das Gemeingefühl zum Gehirne unterbrochen ist (bei Lähmung oder Brand der hier theilhaftigen Organe), oder dadurch, daß die Gehirnthätigkeit zerstört und unterdrückt wurde, bei bewusstlosen, schlafsuchtigen, delirirenden Personen, und ist somit in beiden Fällen ein Zeichen, welches, nebst den andern gleichzeitigen Erscheinungen, den allerhöchsten Ausgang der Krankheit erwarten läßt. Ebenfalls ist Durstlosigkeit, sobald sie, ohne daß die Krankheit überhaupt sich bessert, plötzlich statt des vermehrten Durstes erscheint, schlimmer zu beurtheilen. Endlich zeigt sie bei chronischen Krankheiten die Langwierigkeit und oft die

Verderblichkeit derselben an. Qualitative Abweichungen des Durstes sind seltener als die, welche das Verlangen nach Speisen modificiren und sich als Gelüste (Piens oder Malaice) gestalten. Indessen ist es in semiotischer Hinsicht nicht unwichtig, daß ein Verlangen nach süßem und säuerlichen Getränken, besonders entzündliche, dasselbe nach warmen Getränken, krampfhaft, und ein gleiches nach herfsäuernden, weinigen Flüssigkeiten, Krankheiten mit wahrer Schwäche zu bezeichnen pflegt. Andere ungewohnte Gelüste nach andern Getränken sind bisweilen die Zeichen allgemeiner Nervenerregbarkeit (Hysterie, Hypochondrie).

Was aber die Erklärung des Durstes betrifft, so ist zuerst des Streites zu erwähnen über den Sitz desselben, ob er nämlich im Schlunde, wo er gefühlt wird, im Magen, wo die Speisenaufnahme zugleich die des Getränkes notwendig macht, oder im Blute, bei dessen Verdünnung und Verbrauche heftiger Durst entsteht, zu suchen sei. Doch ist zu bemerken, daß auch in den beiden letztern Fällen die Durstempfindung vorzugsweise im Schlunde ihren Sitz hat. In Bezug aber auf seine Entstehung haben wir bei der genaueren Betrachtung allerdings zwei Arten zu unterscheiden. Wenn, wie zu Anfangs gesagt wurde, der Durst sich auf einen empfindenen Mangel von Flüssigkeiten im Körper gründet und nur durch diese gestillt werden kann, so ist diese Empfindung, als der wahre Durst, offenbar von jener zu unterscheiden, welche allein durch eine örtliche Trodnis der Theile bewirkt, und auf leichte Weise, auch ohne Aufnahme von Getränken, durch Schweiß, kleine Bäder, Spiritus u. s. w. zu befriedigen ist. (Scheinbarer Durst.) Bei jenem geht er entweder vom Magen aus und verschwindet auf der Stelle nach dem Genuße einer größeren Menge von Getränken, der vom Blute wird dann nur sehr allmählig, oft schwer oder gar nicht gestillt. Daß dies letztere aber einen hauptsächlichsten Antheil habe an der Erzeugung des Durstes, dies beweisen die von Bichat vorgeschlagenen, von Dupuytren, Dupla u. A. (an Thieren) gemachten Einspritzungen von wässrigen Flüssigkeiten in die Venen, durch welche der Durst unmittelbar bewirkt werden konnte. Keim scheinbarer Durste dagegen ist kein allgemeines, sondern nur ein örtliches Bedürfnis von Flüssigkeit zugegen, welches durch die mangelnde Schlem- und Speichelabsonderung und die Trockenheit der sehr nervenreichen Theile des Schlundes und der Zungenwurzel bedirkt, auch durch örtliche Befeuchtung beseitigt werden kann. Eine ganz ähnliche Veränderung in diesen Theilen und daher auch ein ganz gleicher Eindruck auf ihre Nerven findet sich auch in den erwähnten Fällen, und daher denn auch die Allen gemeinschaftliche gleiche Empfindung des Durstes. Veranlaßt wird aber dieselbe durch das Gemeingefühl (Commonwealth) und dessen Nerven, welches, indem es Empfindungen erhdit von den einzelnen Theilen des Körpers und deren Zuständen, den örtlichen Eindruck weiter fortpflanzt zum Gehirne und die Thätigkeit desselben erregend, und bald klare, bald dunklere Vorstellungen und mehr oder minder bewußte Triebe erregt, die auf Ab-

bilse des örtlichen oder allgemeinen Bedürfnisses gerichtet sind. Somit ist denn auch, außer den bereits vorher geschilderten Verhältnissen, auch noch die entsprechende Thätigkeit des Gemeingefühls und des Gehirns zur Erzeugung des Durstes notwendig, und ihre Fehler und Störungen sind es, welche bald eine unnützige Hysterieität des Durstes, bald auch die früher geschilderte Durstlosigkeit, und endlich auch die verschiedenen qualitativen Alienationen begründen. — Der dreifache Nutzen des Durstes ergibt sich aber aus dem Vorigen von selbst, indem die durch ihn bewirkte Aufnahme von Flüssigkeiten erstens zur Befruchtung des Schindens u. s. w., zweitens zur Verdünnung des Speisestoffes im Magen und drittens zur Verbesserung der Blutmischung oder zum Ersatz der verbrauchten Theile desselben wesentlich beiträgt.

Die Behandlung des Durstes geschieht mit Hinsicht auf die Art seines Erscheinens und den gleichzeitig gefunden oder kranken Zustand des Körpers im Allgemeinen.

Den Durst im gesunden Zustand stillt man durch Getränke, deren Menge indessen ebenso sehr wie ihre Beschaffenheit und die Art der Aufnahme verschieden sein kann. Eine nähere Bestimmung des täglichen Bedarfs von Getränken läßt sich durchaus nicht geben, da außer dem Einflusse des Geschlechts, des Alters, Temperaments, der Lebensart und Gewohnung auch der Zustand der Atmosphäre u. s. w. von großer und so vielfach verschiedener Einwirkung ist. Ebenso bestimmt die Menge, die größere oder geringere Trockenheit der festen Nahrungsmittel die Nothwendigkeit von Getränken. Und es lassen sich in dieser Hinsicht keine allgemeinen Vorschriften geben, als die, daß es ebenso wenig gut ist, sich des Getränkes ganz zu enthalten, als sich damit zu überladen, indem beides die Verdauung erschwert oder auch wirklich stören kann, während ein mäßiger Genuß derselben sie erleichtert und die Auslösung der Nahrungsmittel und alle Absonderungen befördert. Wo der Durst aber bloß das Product ist einer örtlichen Reizung und Trockenheit im Halse, da kann demselben auf zweckmäßige Weise schon dadurch abgeholfen werden, daß man kleine Mengen frischer Säfte, säuerlicher Getränke u. s. w. in den Mund nimmt und einige Zeit dabeist behält, ohne also sich mit Flüssigkeiten zu überladen. Ein unnütziger Trunk aber, selbst von bloßem Wasser, kann beinahe dieselben Folgen haben, wie eine pöthliche Überladung des Magens mit Speisen und Magenbeschwerden, Erbrechen, Erbschew, Durchfall u. a. m. erzeugen; ja Parrey sah in Ägypten, besonders nach längerer Entbehrung, schnellen Tod darnach erfolgen. — Was die Beschaffenheit der Getränke betrifft, so sind reines, frisches Wasser, mit vegetabilischen oder auch mineralischen Säuren, etwas Ather, Wein, Zucker, Frucht säften versetzt, im Allgemeinen am geeignetsten, den Durst zu löschen. Ihnen schließen sich das Bier, die Ochsenmilch, die Molken, die Mandelmilch u. s. w. an. Besonders wichtig ist aber außerdem der Grad der Wärme der Getränke. Je kühler sie sind, desto angenehmer sind sie in der Regel und desto mehr das Bedürfnis des Körpers befriedigend. Daher im Sommer das Erfrischende

des Eiswassers, das aber auch sehr verderblich dann werden kann, wenn es unvorsichtig, zu kalt, zu viel, bei schwelgendem Körper und erhöhten Tungen aufgenommen wird. Nicht selten auch hat der Genuß von Eis eine Vermehrung des Durstes späterhin zur Folge. Erwärmt Wasser ist aber allerdings weniger geeignet, den Durst zu löschen; doch ist es bekannt, daß die Völker des Mittags, z. B. die Spanier, die gewohnt sind, im Sommer eine reichliche Menge von Getränken in sich aufzunehmen, im Winter dieselbe in etwas erhöhter Temperatur zu verbrauchen (daher in allen Straßen von Madrid dasselbe verkauft wird). — Die beste Zeit zu trinken ist aber jene, wo man zugleich ist; nicht gut aber, sich unmittelbar vor dem Essen mit vielem Getränken den Magen zu überladen, wie es denn im Allgemeinen fast immer besser ist, weniger Flüssigkeiten öfters, als eine große Menge derselben auf einmal, weniglich selten, aufzunehmen.

Der Durst im kranken Zustand muß ebenso verschieden, wie er erscheinen kann, behandelt werden. Der Durst, als Krankheit, dann nämlich, wenn längere Zeit eine Entziehung von Getränken statt fand und nun ein allgemein erregter Zustand bewirkt wurde, muß ganz auf gleiche Weise, wie die längere Entziehung von Speisen, behandelt, und darf daher nur sehr allmählig, am besten mit gleichzeitiger Darreichung einiger festen Nahrungsmittel, gestillt werden. Über die Behandlung des Durstes, als eines Symptomes der meisten Krankheiten, hat man sich in früherer Zeit geirrt, und namentlich darüber, ob es brüster sei, die Kranken (z. B. bei Fiebern, bei der Wassersucht, bei der Harnruhr u. s. w.) dem priuigenden Gefühle derselben hinzugeben, wie es Corapius des u. A. thaten, oder dasselbe durch die geeigneten Getränke zu stillen. Indessen hat sich die Erfahrung im Allgemeinen für das Letztere entschieden, so jedoch, daß erschlaffende Durchfälle, Ruhren, Brechdurchfälle u. a. dergleichen Krankheiten eine Ausnahme und eine nur sehr vorsichtige Anwendung von Getränken nothwendig machen. Dies hier nur symptomatische Verhalten des Durstes aber gibt außerdem zu einer doppelten Rücksicht Veranlassung. Zerst Erstes nämlich ist es hier besonders nöthig, stets auf die Ursache und das Grundleiden zurückzugehen und, so viel möglich, dies zu entfernen, wornach dann auch der Durst von selbst verschwindet. Daher ist len entscheidenden Krankheiten die antiphlogistische (entzündungswidrige, schwächende) Methode angemessen; daher sind Brechmittel zu heben; daher zu starke Auflösungen von wässrigen Flüssigkeiten vorsichtig zu hemmen; daher eben solche Ablagerungen im Innern des Körpers (bei Wassersucht) ihrer Natur nach zu entfernen u. s. w. Zerst Zweites aber muß man aus dergleichen Rücksicht eine gehörige Auswahl unter den Mitteln treffen, welche den Durst auf eine palliative Weise entfernen sollen. So passen das reine, frische Wasser, die vorher genannten säuerlichen Getränke, besonders bei entzündlichen Krankheiten, und wo man auf den Stuhl wirken will; dagegen sind Abkochungen von Atherwurzel, von Halsegrasse, Graupen, Reis, Reisamen, dünne Brühen von Hühner- oder Hamm-

meistlich, Wasser mit Zucker, Eibitter, Mandelmilch da vorzuziehen, wo eine Neigung zu Durchfällen oder wirkliche erschöpfende Entleerungen durch den Stuhl bereits stattfinden. Daher passen auch kalte Getränke, die am meisten kühlen, mehr bei jenen, erwärmte, laue mehr bei diesen Krankheiten. Außer den Getränken stehen dem Arzte aber auch noch andere Mittel und Wege zu Gebote, durch welche er dem quälenden Durste zu Hülfe zu kommen vermag, wie die lauwarmen Bäder, die erweichenden Umschläge, Bädungen des Körpers mit Wasser und Essig, Einspritzungen von Flüssigkeiten durch eingelegte Schlundröhren in den Magen oder in den Mastarm, vielleicht auch in die Venen, die wenigstens bei Älteren sich als schnell hilfreich und eben nicht gefährlich nachgewiesen haben, Entwickelung feuchter Dämpfe in der Nähe des Kranken, um sie durch den Athem aufzunehmen, — alles Mittel, welche bald zur Unterstützung bei der gleichzeitigen Darreichung von Getränken, bald zum Erlasse bei Beförderung in der Aufnahme durch Mund und Speiseröhre in Anwendung zu sehen sind. (Ersteres namentlich bei Entzündung, Krämpfen [Wassersucht], Verstopfung, Verwachsung, organischen Fehlen in der Speiseröhre [s. Dysphagie], bei großer Heftigkeit des Regens, wobei Alles schnell wieder weggebrochen wird u. f. w.) In jenen Fällen dagegen, wo ein nur örtliches Bedürfnis nach Flüssigkeiten, durch Trockenheit im Munde und nahe gelegenen Theilen bewirkt, vorhanden ist, reicht auch die nur örtliche Anwendung von kühlen, säuerlichen oder weinigen Bädern und Gurgelwässern, ein Citronenscheibchen mit Zucker, von Zeit zu Zeit in den Mund genommen, hinlänglich aus, um den oft starken und häufigen Durst so lange zu beschwichtigen, bis es mit der Beseitigung der Ursache, Krankheit und Symptomen vollständig zu entfernen gelingt*).

(Baumgarten-Crusius.)

Durstede, s. Wyk by Daurstede.

DURSTEL, Gemeindeort im französischen Nieder- rheindepartement (Elsaß), Canton Drulingen, Bezirk Saverny (Zabern), hat 264 größtentheils lutherische Einwohner, die ihren Pfarrer haben. Die Reformierten sind nach Alweiler, die Katholiken nach Liefenbach verpfarrt. (Nach Barbichon und Kuffschlager.) (Fischer.)

DURSTELER (Erhard), geboren in dem sächsischen Hiesden Bühlau, war sein Vater Prediger war, den 15. Mai 1678, verdient wegen des seltenen Fleißes Erwähnung.

*) s. Metzger, Diss. de siti praeter natur. aetia. (Tub. 1678.) J. H. Heucher, Diss. de siti immodica. (Vitemb. 1709. 4.) D. G. Grauvz s. Falk, Diss. de siti immoderata. (Jen. 1718. 4.) Ludolf, Diss. vitia appetitus circa pulmona (Ber. 1727). Martin, Diss. de siti (Baal. 1766). Roffini, Diss. de siti immoderata. (Jen. 1773.) Laura, Diss. cas. duplex polydipsiae (Dulab. 1805). F. J. Morehal, Essai sur la soif consuevée dans l'état de santé et de maladie (Coll. des thèses de la fac. méd. de Paris No. 138. 4. 1815). Diss. de sc. méd. (Paris 1820). T. LI. p. 448 sq. Haller, Elem. phys. (Inno. 1753. 4.) T. VI. p. 161 sq. Zamboni, Physiol. medicinali (Pavina 1812). Vol. III. p. 23 sq. Macenbie, Omb. der Symplic., über von Kaufinger (Gießen 1835). 2. Bd. S. 21 fg. Hartmann, Aetiol. der Krankheit (Wien 1823). S. 247.

womit er sich die jüdische Genealogie und Geschichte, sowie für die Schweizergeschichte überhaupt, höchst wichtige Sammlungen und genealogische Tabellen aufgerichtet hat. Er vollendete seine Studien zu Zürich, wurde im J. 1701 ins Predigamt aufgenommen, 1706 zum Pfarrer der Hiltalische Erbkath, anderthalb Stunden von Zürich, erwählt. Bei seiner Gemeinde machte er sich bald so beliebt, daß sie ihm eine Pfarrwohnung erbaute, worauf auch die Pfarre der Kirche zu einer wirklichen Pfarre mit dem gewöhnlichen Einkommen erhob. Im J. 1723 wurde er als Pfarrer in die größere Gemeinde Sorgen versetzt, wo er bis zum J. 1741 blieb, sich dann aber nach Zürich zurückzog, um desto ungehinderter seine Sammlungen fortsetzen zu können. Er starb 1766 im Februar. Man findet das Verzeichniß der Früchte seines Fleißes in Holzab's Supplement zu Leu's hebräischem Lexikon (2. Bd. S. 75). Von der ganzen Sammlung, welche in 60 von D's Hand geschriebenen Folianten besteht, und auf der zürichschen Stadtbibliothek verwahrt wird, ist nichts gedruckt; hingegen lieferte er wichtige Beiträge zu Leu's hebräischem Lexikon. (Fischer.)

DURTAL (Duristallum), Stadt im französischen Maine und Departement (Anjou), Hauptstadt des gleichnamigen Cantons im Bezirke Baugé, am Ruis und am Fuße eines Hügel, auf welchem ehemals ein festes, im 11. Jahrh. erbautes Schloß stand, von welchem noch zwei colossale und sehr gut erhaltene Thürme übrig sind, das eine Pfarrkirche, ein Poissant, Leinwandfabriken, zahlreiche Zieglereien, Töpfereien, zwei Papiermüllereien, 324 Häuser und 3000, mit dem Kirchspiele aber 3500 Einwo. Der Canton Durtal enthält sechs Gemeinden und 10.911 Einwo. (Nach Barbichon.) (Fischer.)

Durvillea Bory, s. Urvillon.

DURY, 1) Gemeindeort im französischen Nienderdepartement (Picardie), Canton St. Simon, Bezirk St. Quentin, hat eine Hiltalische und 429 Einwo. 2) Gemeindeort im französischen Vos de Calaisdepartement (Artois), Canton Wiry, Bezirk Arras, hat eine Hiltalische und 577 Einwo. 3) Gemeindeort im französischen Sommedepartement (Picardie), Canton Sains, Bezirk Amiens, hat eine Hiltalische und 779 Einwo. (Nach Barbichon.) (Fischer.)

DURYODUN, bei Pothier Dardjohn, sonst auch Trioluren, in der mythischen Geschichte der Indier ein berühmter Mahab, aus dem Geschlechte der Kinder des Mondes, Sohn des Dritraschitra und der Kanti, und zwar der älteste von den 101 Kindern desselben, Bruder der Kanti, des Gemahls von Dritraschitra's jüngstem Bruder Pandu. Als jener blind wurde, überließ er die Regierung dem Pandu, nach dessen Tode aber folgte Duryodun. Kunti mit ihren Söhnen, den Pandus, der gab sich nach Hastinapur zum Dritraschitra, der sie sehr wohl aufnahm und die Söhne ihrem Stande gemäß erzogen ließ. Das erregte Duryodun's Neid, und so entstand die Feindschaft zwischen den Kurus (den sämtlichen Söhnen des Dritraschitra) und den Pandus, welche zu dem blutigen Kriege Anlaß gab, der der Gegenwart des Mahabharat ist und den Untergang sämtlicher Kur.

rus verursachte. Durophobum mit allen seinen Freunden wurde in der 1849igen Schlacht getödtet. S. v. Art. Pandu.

DUSA (sprich Dusch), ein Fluß der zempliner Gespankschaft in Böhmen, fließt der Abz. der bei Matafala, Petróz, Močiac, Krasznóv und andern Detschaften vorbeifließt und sich bei dem Dorfe Hegyi in die Latorca ergießt. Ist reich an guten Fischen und Kreben, fahdet aber oft durch seine Überschwemmungen.

(Rumy.)

DUSAK, hieß eine Waffe des Mittelalters, gleich einem großen gekrümmten Messer, war entweder mit einem Dhr, oder einem Griff versehen. Dusak hieß auch noch später das böhmische Schwert der Bauern in Schwaben, und Dussak bei den Sorben ein eisernes Schwert. Das Du nimmt Sop. Geo. Wachter für das lettische tu, Seite, das noch bei den Wallisen übrig; sok ist ohne Zweifel Abklärung für Saks, Sachs, welches eine so große Rolle spielte, sowie es im Annoliete heißt:

Zu Durlagen da thir addi was,
Das si nihill mazzir hiesia Saks.
Su Würlagen da die Eitte war,
Daz si große Messer hiesien Sock.
Von den mazzir also wahlia
Wurdia si gehelzin Saksia.
Bes den Messern also sckorten
Wurden sie gehelzin Sockia.

Nicht minder berühmt ist der Ruf in der Sage von Bengist Nimes eure Saxen (Nimad ural Saxa). Mit Sachs wurden viele Zusammenfügungen gemacht, als Scramasax (Schrammen-Sax), Gregor von Tours (Hist. IV, 46) sagt: Cultus validus, quos vulgus Scramasaxos vocat, und bei der in Gestia Francorum entsprechenden Stelle: Skramasax; ferner searsaxs, searsaxhs, shorsaxhs, angelsächsisch Seorax (sawrenia), Glossa Lips. Glossa Mona. Notker, Pa. 4, dann das angelsächsische blod-seax, phlebotanum, endlich scribsaxhs, pugillare Tatian, IV, 12. Eine ähnliche Zusammenfügung war sicher auch Dussak, wahrscheinlich verführt aus Dusaks. Ist das in wirklich das lettische tu, Seite, so ist es eine ähnliche Zusammenfügung wie in hypesex in Alfis's Glossen: Pugio vel clunabulum lytel areord vel hype-sex von hype femur*). Bei

*) Witikind, Corbeims. Ann. Lib. I. ap. Meibom. Script. T. I. p. 630: „multum enim nostra lingua Saxa dicuntur.“ Gotfrid. Titub. Part. XV: „Ipse brevis gladius apud illos saxa vocatur.“ Bruchstück vom Rolandlied bei E. Schiller, S. 231. Nannius, Hist. Brit. ap. Leibnitz, Script. T. I. p. 35: „En Saxones nunc eure Saxen, id est cunctos vestros de alicubi ductos.“ Schatenius, Hist. Westfal. p. 176, nach viel dem im Extrakte des Werkes noch viel Sachs heißt. Iustus zu Willeram S. 233. Sommerus, Dict. Anglo-lat. unter seax, culter. Du Fresno, Gloss. Lat. unter Scramasaxus. Schillerus, Glossa. Tentonleum, p. 695. Joh. Georg. Wechter, Glossa. Gern. p. 527, 1834. Alden Balderson, Lex. Islandico-Latino-Danico II. p. 252: „Sax (n) machera, et kort Svaerd, en Dolk E culter cibarius, en Madrick.“ J. Wachter, Der schlichte Schenkel. I. Bd. S. 28. Kilm, Handbuch der germanischen Alterthumskunde, S. 253. Boshorn, Lex. Antiq. Brit. unter Tu.

Dussak ist zugleich merkwürdig, daß es sich in Schwaben am längsten erhalten hat, in Schwaben, dessen Bevölkerung vor dem Eindringen der Teutonen Ketten waren, und wo also die Sprache der Sieger sich nicht leicht rein erhalten konnte.

(Ferdinand Wachter.)

DUSARES, ein Name des Balchos bei den Arabern, der so viel als Hand- und Landeskönig bedeuten soll. Hensch. h. v. und daselbst die Auslegung. Beral. nach Arrian, de exp. Alex. VII, 20; Dionys. Perisag. 939; Tertull. Apoll. c. 26. S. v. Art. Dionysos.

(Richter.)

DUSCE ME MIN CHU CHIFCE, nach der tibetischen Religionslehre eine der vier Welten oder Wohnplätze der Körperlosen Bösen, die ohne Speise und Trank leben, sich ganz der Betrachtung himmlischer Dinge widmen und das Schicksal der Menschen beklagen, daß sie so langen und mühsamen Wanderungen sich unterziehen müssen.

(Richter.)

DUSCH (Johann Jakob), war den 12. Febr. 1725 zu Biele in Fürstenthume Bimburg geboren, und erhielt die erste Bildung in der Schule seiner Vaterstadt. Am Theologie zu studiren, ging er nach Göttingen, beschloß sich aber dort vorzugeweise mit den schönen Wissenschaften und mit der englischen Literatur. Nach Beendigung seiner akademischen Laufbahn war er mehr Jahre in angesehenen Familien Hauslehrer. Seit dem J. 1756 lebte er, ohne ein öffentliches Amt zu bekleiden, mit literarischen Arbeiten beschäftigt, zu Altona. Die Anstellung eines Professors der schönen Wissenschaften an dem dortigen Gymnasium verdanke er, auf Empfehlung des Grafen von Bernstorff, dem Könige von Dänemark, Friedrich V. Dieser fürstliche Gönner Kroyfod's scheint auch D. und seine Poesie einer besondern Aufmerksamkeit werth gefunden zu haben. Wenigstens gab er, als D. eine neue Ausgabe seiner Gedichte ankündigte, eine bedeutende Summe zur Bestreitung des Druckkosten her. Im J. 1766 war D. Director des Gymnasiums in Altona, und ein Jahr später Professor der englischen und deutschen Sprache geworden. Seit dem J. 1771 bekleidete er an jener Bildungsanstalt auch ein öffentliches Lehramt der Philosophie und Mathematik. Er starb den 18. Dec. 1787 im 63. Lebensjahre, mit dem von dem Könige ihm verliehenen Charakter eines Justizraths.

Wie einer ausgebreiteten Bekantheit in der schönen Literatur verband Dusch das Talent, seine Gedanken in correcten Versen und in fließender Prosa auszudrücken. Für die didaktische Poesie schien sein Dichtertalent vorzüglich geeignet. Aber so richtig er auch in seinen „Ersen zur Bildung des Geschmacks an einen jungen Herrn von Stande“), über den Unterschied zwischen den Vorzügen und Alltäglichen urtheilt, fiel er doch noch nur zu oft in das Reitere, wenn er etwas Geistvolles gesagt hatte. Zur didaktischen Poesie war er vorzüglich durch Pope geführt worden, dessen sämtliche Werke er auch

1) Leipzig und Weissen 1764—1778, 6 Bde. 2. Auflage des ersten bei Berlin Beiles (eines Wiener Nachdruckes wegen veranlaßt). Götting. 1775—1779.

übersehte²⁾. Mehr poetischen Werth als seine Versuche über die Zuverlässigkeit der Vernunft und über die Schwächen der Vernunft, hat sein neun Bücher umfassendes Lehrgebieth: die Wissenschaften³⁾. An den vernünftigen Gedanken, die es enthält, hat die Poesie nur wenig Antheil. Diesen Mangel suchte D. durch Würde des Stils und durch einen geläuteten Styl zu ersetzen. Sein Vorbild blieb Pope. Nicht bios in dem Lehrgebieth, auch in der komischen Epique suchte er mit ihm zu wetzeln. Doch blieben sein *Loups*⁴⁾ und sein *Spoof*⁵⁾, beides Nachahmungen des *Pocodraus* von Pope, weit hinter jenem Meisterwerke zurück. Höher als das, was er in Recken und fast ohne Ausnahme in Alexandrinern schrieb, stehen seine prosaischen Werke, besonders die moralischen Briefe zur Bildung des Charakters⁶⁾, die zur Zeit ihrer Erscheinung, neben ähnlichen Werken Gellerts⁷⁾, nicht wenig zur Verbreitung gemeinnütziger Wahrheiten und edler Gesinnungen beitrugen. Dies Werk, das in mehr Sprachen überseht ward⁸⁾ ist insofern, wie die früher erwähnten Briefe zur Bildung des Geschmacks, in welchen D. mehr poetische Werke deutscher und ausländischer Dichter älterer und neuerer Zeit kritisch beurtheilte⁹⁾, längst aus den Augen des Publikums verschwunden.

Von einer auf fünf Theile berechneten Sammlung seiner poetischen Werke kam nur der erste und dritte Theil¹⁰⁾ heraus; der zweite ist aus unbekanten Ursachen nicht erschienen. In dieser Sammlung fehlten nicht seiner Vorleser, unter andern das rührende Gedicht, *Sympathie*, im J. 1724 zur Unterstüßung einer unglücklichen Familie niedergeschrieben¹¹⁾. Eine seiner letzten Werke war der in Brissfort abgefaßte Roman: *Geschichte Karl Ferdinands*¹²⁾. Sowol dieser Roman, als ein zweiter, die „Pupille“ betitelt, dem Johann Gottwerth

Müller nach dem Tode des Verfassers herausgab¹³⁾, gehören unstreitig zu den besten deutschen Originalromanen. Über das zuletztgenannte Werk sagt Müller, der bekannte Verfasser des *Siegfried von Lindenberg*, in einer Nachschrift: „Von einer gewissen Seite hat dies Buch (die „Pupille“) ein großes Verdienst vor den geprüften Romanen aller Nationen voraus; man kann viel Gutes oder wenig Böses daraus lernen, auch wenn man es bios in dieser letzten Absicht lesen wollte. Das ist immer einer der größten Lobspprüche, den man einem sonst gut geschriebenen Romane ertheilen kann, ein Lobspruch, auf den weder Fiktion noch Richardson Anspruch machen dürfen. Wer die Welt, in der er lebt, gern in den Büchern, die er liest, wiederfindet, dem glaube ich durch die Herausgabe dieses Briefwechsels ein nicht unwillkommenes Geschenk gemacht zu haben. Ich hoffe, er wird in denselben nicht unwichtige Beiträge zur Kenntniß des schönen Geschlechts finden. — Noch immer bin ich der Meinung, daß nicht die seltenen, sondern die alltäglichen, am häufigsten vorkommenden Charaktere diejenigen sind, auf welche der darstellende Schriftsteller die meiste Aufmerksamkeit zu richten hat, und mich dünkt, hierin zeigt sich D. vorzüglich als Künstler“ u. s. w.

Außer mehreren kleinern poetischen Werken, welche D. herausgab (der „Tempel der Liebe“ [Hamburg und Leipzig 1757]; „das Dorf“ [Altona 1760]; „der Bankrott“ ein bürgerliches Trauerspiel [Hamburg und Berlin 1764]; die „geschritten Mitologien“, ein Gespräch in Versen [Altona 1760] u. a. m.)¹⁴⁾, war D. Herausgeber von einer Sammlung, „vermischter kritischer und satirischer Schriften“ (Altona 1758), in denen er, vereint mit einigen ungenannten Freunden den Tadel von sich abzuwehren suchte, der einzelne seiner literarischen Produkte in Journalen, besonders in der Bibliothek der schönen Wissenschaften und in den Literaturblättern, getroffen hatte. Der größte Theil des Werks ist gegen Lessing und Ungerichtet, besonders gegen des Letztern Kritiken, „der Sieg des Liebesgottes.“

Zu den Uebersetzungen, welche D. lieferte, gehören, außer den bereits erwähnten von Pope's Werken, noch *Midleton's* römische Geschichte (Altona 1757—1759). 3 Bde. *Unguis Maronis* Georgiorum Libri IV, mit Anmerkungen zum Schulgebrauche (Hamburg und Leipzig 1759).¹⁵⁾ Geschichte von Großbritannien. Breslau und Leipzig 1762, 1763. 4.) 2 Bde. *Hume's* Geschichte von England (Breslau und Leipzig 1767—1771) 6 Bde. Die Uebersetzungen von Dr. Edward Young (Altona 1763) 2 Bde. Briefe des *Arctostrophus* und des *Constantin* (Berlin 1764). S. *Burn's* geistliche Lieder über einzelne auserlesene Psalmen u. sechs Psalmen (Altona und Bremen 1771). Dessen Uebersetzungen

2) Altona 1758—1764. 5 Bde. Nachgedruckt zu Straßburg und Mannheim 1778—1781. 5 Bde. Bgl. Bibliothek der schönen Wissenschaften. 4. Bde. 2. St. S. 622 fg. Briefe, die nach Euripar betreffen. 1. Abt. S. 8 fg. 3) I. die oben angeführte Uebersicht in dem ersten Theile der poetischen Werke von J. Dusch (Altona 1765). 4) Göttingen 1751. 5) Altona 1756. Bgl. Bibliothek der schönen Wissenschaften. 1. Bde. 2. St. S. 555 fg. 6) Leipzig 1768. 2 Bde. 2. Aufl. Gumb. 1772. 2. Abt. 7) Das französische von *Mademoiselle Charlotte de Launay* u. a. m., unter dem Titel: *Lettres morales pour former le coeur, trancher d'Allemant de Mr. Dusch* („Schlichtberg 1765. 12.) ins Holländische (Amsterd. 1767); ins Dänische von J. Wich (Kopenhagen 1775. 8 Bde.). ins Englische von K. Wargel (Gumb. 1775). Eingetragte Briefe dessten sich in M. Huber's *Charm des Poëtes allemandes*. T. II.; auch ist er in *la Soenka Parnasse* ins Schwedische überseht word. 8) Die genaue Uebersicht des Inhalts der einzelnen Theile dieses Werks liefert *Arctostrophus* in seinem kritischen Dichter nach Preussens. 1. Bde. S. 410 fg. 9) Altona 1765 und 1767. Bgl. des Bibliothek der schönen Wissenschaften. 2. Bde. 2. St. S. 261 fg. 10) Bgl. *Altem. teutsche Literatur*. 29. Bd. 1. St. S. 150. Den *Altemant* der teutschen Poesie aus das J. 1775. (Werk poetischer Kunstgeister. S. 80.) 11) Breslau 1776—1780. 5 Bde. Wollig umgearbeitet unter dem Titel: *Der Bewusstseins zweier Recken*. 5 Bände in 6 Theilen. (Breslau und Leipzig 1785.) Ins Holländische überseht (Amsterdam 1779—1782). 5 Bde.

12) Altona 1798. 13) I. das Werk ist in seinen kritischen Schriften und einzelnen Aufsätzen in Journalen in *Wargel's* Kritik der vom J. 1750—1800 verstorbenen deutschen Schriftsteller. 2. Bde. S. 447 fg. 14) Bgl. die Briefe, die neueste Literatur betreffend. 5. Abt. S. 5 fg., wo Lessing dieser Uebersetzung, die damals die erste lesbare war, den Vorwurf der Härte, Reichthums und Dunkelheit macht.

einkünfte der natürlichen und geoffenbarten Religion (Altona 1770) 4 Zbl. u. a. m. ¹⁾ (Heinr. Döring.)

DUSCHMANTA oder **DUSCHTANDA**, in der mythischen Geschichte der Hindus ein berühmter König aus dem Geschlechte der Kinder des Mondes, Sohn des Riten und Herrscher zu Hahnapur, Gemahl der berühmten Sakontala, welche ihm den Welt Herrscher Baratan oder Bharat gebar. S. seine Geschichte unter dem Art. Sakontala. (Richter.)

Duschmanta, s. **Duschmanta**.

DUSEMONT, Kirchdorf in der Bürgermeisterei Mühlheim, Kreis Berncastell, des Regierungsbezirks Trier, vordem aber in die Grafschaft und das Oberamt Weidenz gehörig, zählt im J. 1833 in 115 Häusern 423 evangelische, 159 katholische, überhaupt 582 Einw., die nach dem alten Landmasse 186 Morgen Ackerland, 82 M. Weinberge, 128 M. Wiesen, 15 M. Weiden und 85 M. Wald besitzen. Die Mosel, an deren südlichem Ufer der Ort sich ausdehnt, trennt ihn von dem Braunenberge, von jener berühmten Weinbergpflegsche, welche als der Stolz und die Zierde von Dusemont unsere Aufmerksamkeit verdient, an welcher aber auch die benachbarten Ortsschaften Hilsen, Mühlheim und Bieker Antheil haben. Die Lage des Berges, ganz gegen Süden gerichtet, ist eine der vortheilhaftesten, der leichte Boden begünstigt ein reiches reges den Anbau des Kistlings, der darum auch nur in den Weingärten bemittelter und denkender Gutsbesitzer in Menge vorkommt. Dagegen herrscht im Allgemeinen die kleinberge Rebe in dem Braunenberge vor, und dieser Umstand verleiht seinen Weinen in Mitteljahren einen entschiedenen Vorzug, da der kleinberge in solchen einen vollkommeneren Grad von Reife erlangt, als der Kistling. In solchen Mitteljahren wird der braunenberger mit Recht als der König der Moselweine angesehen. In Hauptjahren stehen indessen die braunenberger Weine, dem größern Theile nach, den frühern Gemüthen von Piesport, Berncastell, Graach und Zelting, Orte, die meist nur Kistling bauen, nach. — Durch Urkunde vom Samstag nach Matthias 1222 vergaben Wiprich und Wsifried von Neumagen ihre zu Dusemont ererbten väterlichen Besitzungen an die Abtei Abtei, zu einem Seigerdeiche, welches in der St. Nikolauskapelle zu Drenn abzutheilen. Der Dusemterhof war daher auch eins der frühesten Güter in Dusemont, bis er, gleichwie der gräflich mantscheidische Hof, von der französischen Domainverwaltung

vereinzelte worden; auch ein dritter kistlicher Hof, den die von Weidenbach-Büschstein als weltliches Leben besaßen, hat dem Schicksale der Veräußerung und Vereinzelung nicht entgehen können. Die ganz moderne Kirche (die alte, im J. 1775 abgebrochen, war dem heiligen Remigius geweiht) wird von Katholiken und Evangelischen gemeinschaftlich gebraucht; in Ansehung Pfarre ist sie ein Filial von Mühlheim, die Katholiken aber haben eine eigene Pfarre. (v. Stramberg.)

DUSH, sollen bei den Gallien eben die Gespensir genannt worden sein, welche die Lateiner Incubi und Pilo-lust hießen. Isid. Or. VII, 11. Man verglich sie mit den Eploamen und Satyrn und erzählte, sie schlichen sich Nachts in die Häuser und verfolgten die Frauen. August. C. D. XV, 25. Nach ihrem gallischen Namen mag noch im Breitonischen das Wort Teus, Geist, Gespensir, sowie das englische Duce; oder Dewes für Teufel, herab-rühren. Sie scheinen mit der Zwergengestalt im Zusammenhang zu stehen; wenigstens ist der Zwergenkönig im Heidenbuche wirklich ein Incubus. Auch versteht man unter Teus einen Erdgeist, der Schätze bewahrt. Endlich kann auch die Eins, kleine Armbüste und Winderlin in die Zwergengestalt als Gespenste zu werfen und dafür ein Gegengespensir mit den Göttern anderer Leute zu erwarten, auf einen solchen Zusammenhang mit den teut-schen Zwergen hindeuten (s. Monie, Geschichte des Heiden-thums, im Norden, II. S. 419). (Richter.)

DUSKY-BAY, eine Bai auf Neuseeland, an der Westküste, in der Nähe des Westcap, unter 186° 47' E. und 45° 47' südl. Br., die von allen Klippen, welche sie umgeben, selbst von Engländern, die mit Lob sehr sorg-fältig pflegen, als bezaubernd schön geschildert wird. Sie ist von hohen steilen und felsigen Bergen eingeschlos-sen, die mannichfaltig durch tiefe Klüfte zersplittern sind und die wunderbarsten Gestalten bilden. Am Fuße la-gern sich dicke Wälder, aber die Höhen sind unfrucht-bar oder mit Schnee bedeckt. Was aber das Romanti-sche des Ufers bedeutend erhöht, sind die Wasserfälle, die sich von der Höhe in die Tiefe hinabstürzen. Von einem derselben behauptet Forster, daß er wol 600' hin-untersalle und eine Breite von 75' habe, und im Son-nerlichte einen überaus schönen Regenbogen bilde, der sich bei hochstehender Sonne kreisförmig darstellt und gleichsam von prismatischen Farbenstreifen in umgekehrter Ordnung in den leichten Wälderdunkeln umschwebend wird. Eine Menge von Inselchen bedecken die Bai und im Wasser werden sehr viele Fische der verschiedensten Art gefunden. An Vögeln fehlt es an der Küste nicht, und ebenso wenig an schönen wohlriechenden Blumen und Stauden. Cook hat sie im J. 1769 entdeckt, aber erst auf seiner zweiten Reise (1773) besucht. (Eiselen.)

DUSS, **DURS**, heißt der dritte Buchstabe der Runenschrift, daher bedeutet sein Zeichen þ oder ʒ nicht bloß den Buchstaben D, Dh, sondern auch die Zahl drei. Sein Denkwort lautet:

þ. vellidur kveoma kveolu
katur vortur fac as vijn.

15) Wgl. das Journal von und für Teutschland 1788. 2. St. S. 12. 2l. St. S. 514 fg. Jörbens' Verden teutscher Dicht-er und Prosisten. 1. Bd. S. 406 fg. 6. Bd. S. 28 fg. Bou-tewol's Geschichte der Poetik und Poesie. 11. Bd. S. 273 fg. Korbes' Verden der schlesisch-polnischen und russischen Schriftkünstler. S. 456 fg. Baur's Gallerie der berühmtesten Dicht-er des 18. Jahrh. S. 291 fg. Dissen's neues gütlich. biograph. liter. Handwörterbuch. 1. Bd. S. 995 fg. Eichhorn's Geschichte der Literatur. 4. Bd. 2. Abth. S. 846 fg. Wachsmuth's zu Euler's' allgem. Theorie der schönen Künste. 8. St. 1. St. S. 195 fg. Heinrich's Döring's Gallerie teutscher Dichter und Prosisten. 1. Bd. S. 225 fg. Hirschling's biogr. liter. Handw. 2. Bd. 1. Abth. S. 64 fg. Fr. Poen's Poetik und Poesie. 1. Bd. S. 134 fg.

Duß woltet der Belcher Kuß ob
 froh werden weniger ¹⁾ von der leblichen Nebenbuhlerin ²⁾.

Duß bedeutet Riehe, d. h. zaubermächtiges schändliches Wesen. Von diesen Wesen glaubte man, daß sie Berge und Gindern bewohnen. Daher legt man das Zeichen p so aus, die gerade Linie bedeutet den Zaubergeist, die krumme den Berg, den er bewohne. Junius erklärt den Vers: Spectra faeminales infesta, und versteht es so, daß Geister Weser und Kinder schrecken. Wir verstehen den Runenbuchstaben darunter, denn es heisst in der Fär Skirnir (Str. 36. S. 85), da wo er die Gerdur durch Beschwörung und mit der Zauberruthe ängstigt:

Durs rist oc thar
 Oc thrid stah
 Hegl oc Aethi oc O thola.
 Den Durs skoid' ich die
 und der Erde (Zugfahen)
 unermüdet ³⁾ und Rurh und Angest.

Worm, dem Junius, Regis und Andere folgten, hat die Annahme aufgestellt, daß die Runennamen dringst, habe gar keinen poetischen Werth, denn die zweite Zeile sei jedes Mal bloß des Reimes wegen angelegt und stehe ihrem Inhalt nach mit der letzten Zeile in keiner Verbindung; denn ist aber nicht so, das wird bei der tieferen Betrachtung. So in dem den Duß betreffenden Reimpaar; in der ersten Zeile wird gesagt, wie der Duß der Qual der Weiber überhalte, d. h. wie die Zaubertränke, wenn sie den Weibern geschnitten werde, sie unermüdet, mächtig und ungebüßlich mache; in der zweiten wird dann die Nachfolge der Wirkung jener Zauberei angegeben, nämlich, daß der Mann sich ein Weib nehme. Aber der Mann wird dessen auch nicht froh, da sein Weib mit ihm in Unfrieden lebt, daher die zweite Zeile:

Katar verlor für alßu,

sich sehr gut an die erste schließt, da das: „Benige (nämlich Männer) werden froh von der leblichen Nebenbuhlerin“, anzeigt, wie der Streit unter den Weibern auch das Streben des Mannes an dem Weibende stört. Eila, nemula concubina, steht nämlich zugleich mit für Eilu-thiaur, simulat inter uxores vel concubinas viri. Da der Stabreim mit dem Endreim in Liebe verbunden ist, so ist ihm nicht erlaubt den Sinn unständlich auszusprechen, sondern läßt ihn mehr errathen, als daß es ihn aufspricht, und dies ist ganz dem Geiste der nordischen Dichtkunst angemessen. Nur die 16 ältern Runen haben ihre Duntörse, die spätern nicht. Daher hat keiner der Stangen Duss, gesprochen Duß, dessen Schriftzug p ist und der Th bedeutet. Er steht am Ende des Runenalphabetes ⁴⁾. (Ferd. Wächter.)

1) Bedeutlich: „froh wird weniger“ (far, pauco). 2) eila, nemula concubina. 3) über egl. vgl. R. Wächter, Noerri Scandinavia's Weltkreis. 1. Bd. S. 24. 4) Bei Worm, Litt. Ros. mit lateinischer Uebersetzung p. 76, der Junius, Göttingen Glossarium (Hemke), p. 28—29, der Grimm, Runen, S. 246—252 (mit deutscher Uebersetzung), der Regis, Runenabender des Nordens, S. 76—78. 5) Egl. Junius a. a. O. S. 17, 18, 21, 23.

DUSSAC, Gemeindefort in französischen Dordogne-departement (Vérigord), Canton La Rouaille, Regist Monton, an der Basse Loue, mit dem Hohenstein, Hammer und Hammerwerke De Caubomas, hat eine Filialkirche und 810 Einw. (Nach Barbachon.) (Fischer.)

DUSSARA, eine Stadt in Gujarat, Regist Jutwar, besteht aus der gleichnamigen Hauptstadt und zwölf Dörfern. Der Landesfürst ist ein Muhammedanischer Beamter, der den Titel Rastel führt, der 2000 Mann Cavalerie und 100 Mann Infanterie aufstellen kann. Die Stadt hat 1300 Häuser und wird von Ausländern, Kulis, Kachiputen und einigen Banjanen bewohnt. (Palmblad.)

DUSSARAH, ein indisches Fest, welches aus dem zehnten Tag nach dem Neumonde des Bagassi (unsern Mai) einfällt und der Ganga zu Ehren gefeiert wird, weil sie an diesem Tage aus der Erde gekommen sein soll, außerdem aber auch der Wunsch Laguran, der Göttin der Schlangen, einer Tochter Schiven's, heilig ist. (Rahler.)

DUSSEK (Joh. Ludw.), geboren zu Gydasin in Böhmen im J. 1761, erhielt von seinem Vater, Johann, welcher zwar ein Geschickter, aber nicht einer der ersten Organisten seiner Zeit war, der sich Duffel schrieb, den ersten Unterricht in der Musik. Anfangs zeichnete sich der junge Künstler nicht nur auf dem Pianoforte, sondern auch auf der Claviaturharmonika aus, die er auf seinen Kontrakten hören ließ, mit ungemeinem Belfall; später spielte er öffentlich nur Pianoforte und zwar am liebsten auf englischen Instrumenten, die ihres vollen, nachhaltigen, ausgeprägten Tones wegen, mit dem Sentimentalen und feurig Bestimmten eines gewissen gebundenen Ausdrucks mehr übereinstimmten, als der weniger nachhaltige, das Ohr weniger füllende, aber auch größere Lebhaftigkeit der Phantasie der Spielenden erfordernde Ton deutscher Pianoforte. Schon auf seinen ersten Reisen in Teutschland erwarb er sich die Ehre, unter die vorzüglichsten Virtuosen der Zeit gerechnet zu werden. In Paris, wohin er bereits im J. 1786 reiste, erhob sich sein Ruhm, noch mehr in London, wo er bald sich zum Lieblingsvirtuosen aufschwang. Im J. 1790 hatte er dort seinen Fuß gefaßt, sobald er der geduldeten Claviermeister war. Hier vermählte er sich etwa im J. 1792 mit der ersten Sängerin am Professionalconcert, Signore Corri, ließ im J. 1793 seine Schwester, gleichfalls tüchtige Pianofortespielerin, zu sich kommen. Auch sie machte dort Glück und vermählte sich mit Conchitini. Im J. 1796 legte er in Gemeinschaft mit seinem Schwagerwetter eine Notenschreiberei und Musikalienhandlung von Bedeutung an. Auch verschiedene Werke seiner Gattin, die als Pianofort- und Fortepianospieldirigant gleichfalls in Ansehen stand, wurden gedruckt. Unter diesen Geselächten hat wieder seine technische Fortbildung als Pianofortespieler, noch seine Thätigkeit im Fache der Composition, die meist auf Instrumentalwerke gerichtet war. Ganz unerwartet sah man ihn im J. 1799 in Hamburg, wo er über zwei Jahre sich aufhielt; man meinte, er habe die Reise hauptsächlich unternommen, um seine Verlagsartikeln auch in Teutschland einzuführen. Er war aber auch hier als Virtuoso

nicht untätig und ließ sich mit ausgezeichnetem Eifer in öffentlichen Concerten hören, z. B. im J. 1801 in Gemeinschaft mit Himmel, dem man ihn weit vorzog. Von hier nach Berlin gerufen kam er in enge Verbindung mit dem sonstigen, Wissenschaft und Kunst liebenden Prinzen Louis Ferdinand von Preußen. Das Verhältniß Beider zu einander nahm an Innigkeit immer mehr zu, da Beide wie für einander geschaffen schienen; vorzüglich war es jedoch die offenbare Hülfe, die D. als tüchtiger Musiker dem Prinzen leistete, was zu großen Einfluß auf die Werke des Prinzen hatte, daß ihm die musikalische Welt dafür sehr verbunden bleiben muß. Das Freundschafsbündel Beider löste nur der Tod des Prinzen bei Saalfeld im J. 1806. D. stand ihm seines innern Wesens und seines weit großartigen, feurig und gefühlooll vollendeten Spieles wegen weit näher, als Himmel mit seinem Talent, Berichten, jedoch D. ein inneres Recht dazu hatte, auf den Tod seines hohen Freundes zu schreiben: *Élogie harmonique sur la mort de S. A. R. le Prince Louis Ferdinand de Prusse en forme de Sonnet pour le Piano*, über welche männlich tiefe Klage man die Leipz. allgem. musk. Zeitung 1807 Nr. 47 vergleichen mag. Daraus begab er sich als Hofmusiker zu dem Fürsten von Jsenburg und noch im J. 1807 in ähnlichen Verhältnissen zum Fürsten von Bentzen nach Paris. Hier blieb er, ungemein geschätzt, bis an seinen Tod immer in voller Thätigkeit zum Vortheile und zur Erweiterung seiner Kunst, sodas er in den letzten Jahren seines Lebens nur noch angestrengter arbeitete. Er starb zu Paris am 20. März 1812, nachdem er kaum einige Monate gekrankelt hatte und nur zwei Tage bettlägerig gewesen war. Die Sicht war ihm in den Kopf getreten. Er starb in Reulomm's Armen. Sein Vater lebte damals noch. D.'s letzte Arbeit waren drei Sonaten für das Piano und Violoncello, von denen er die dritte nur bis zur Hälfte des Adagio vollendet hatte. Sie sind in Paris und in Leipzig bei Breitkopf und Härtel gedruckt worden. Seine Werke, etwa 80 an der Zahl, bestehen aus mancherlei Solistücken für das Piano solo unter verschiedenen Titeln, worunter auch Rondos, Variationen und einige Unterrichtsarbeiten sind, aus mehreren vierstimmigen Sätzen, Sonaten für das Clavier allein, mit Violine, Violoncello und auch mit Harfe; in Concerten und Doppelconcerten für das Piano mit Violine oder Violine und Violoncello, auch Trios &c. Endlich *Méthode nouvelle par Pleyel et Dussek, pour le Piano et notamment pour le doigté*, welches Werk schon im J. 1796 zu London gedruckt worden war. Die allermeisten seiner Compositionen, denen er durch sein höchst ausgezeichnetes, nicht allein fertiges und glänzendes, sondern auch ausdrucksvolles und in größter Bestimmtheit nettes Spiel, worin ihn damals nur noch Cramer übertraf, lebhaften Eingang verschaffte, wurden mit voller Liebe aufgenommen, was sehr viele auch vollkommen verdienen. Man hat sehr unrecht, wenn man sie jetzt völlig zu vernachlässigen anfängt; man nimmt sich damit selbst Feinde und Augen zugleich, der eben im mannichfachen stolzer Bildung in der Kunst sich hebt. Clement soll auf

X. Geyssl, d. M. u. S. Erste Section, XXVIII.

D.'s Bildung bedeutenden Einfluß gehabt haben, woran nicht zu zweifeln ist, weil sein Kunstsin für alles Gute empfänglich und offen war. Seine Nüchternheit und innere Wahrheit, welche die Kunst selbst höher stellt als seine Person, geben aus den vorzüglichsten seiner Werke klar hervor. Dies und seine gelegene Virtuosität mußten ihm daher die Liebe der Deutschen gewinnen; seine Weltbildung, mit jenen Vergnügen vereint, erschaffen ihm die Liebe der Franzosen in fast noch höherm Grade. Daß er die Phantasien des Prinzen Louis gleich beim Spiele derselben, waren sie so, daß sie der Prinz für wichtig hielt, zu Papiere bringen, so gut dies in der Schaulichkeit ging, dann aber ausarbeiten mußte nach dem Sinne des Prinzen, wobei D. nicht selten manche Schwierigkeit fand, ehe er sich mit dem Schöpfer der Musik vereinigen konnte, ist gewiß. Wir haben also auch Manches, besonders im Technischen der Werke des Prinzen, dem D. zuzuschreiben. Sein Charakter war, bei aller im Umgang mit den Großen der Erde gewonnenen Freiheit, wieder, wohlwollend und bürgerlich brüder. Seine Fehler waren Schwächen leicht reibbarer Empfindung. — Der jüngere Bruder desselben, Franz Joseph D., lebte als Musiker und Componist geachtet in Mailand, Turin und Venedig, wo viele Opern und Balleten von ihm aufgeführt wurden und Beifall erhielten. Man rühmte in Italien sein Talent und war darüber erstaunt, daß er fast alle Instrumente spielte, und überaus schnell, kam es darauf an, zu componiren verstand. Im J. 1816 war er Kapellmeister beim kaiserl. königl. Infanterieregiment Davidowitsch in Venedig, wo es ihm sehr wohl ging. — Außer mehreren Instrumentalsätzen, einigen Kirchenmusikstücken, Balladen, Liedern, Sonaten und Trios componirte er zwölf Opern, welche in der Leipz. allgem. musk. Zeitung 1817 S. 193 verzeichnet worden sind. Nach Deutschland sind von ihm nur Kleinigkeiten gekommen, die nicht den Werth der Arbeiten seines Bruders haben. Die spätere Zeit gedankt seiner nicht mehr.

(G. W. Fink.)

DÜSSELDORF, 1) Regierungsbezirk der preussischen Rheinprovinz, in 100 $\frac{1}{2}$ Meilen 2,155,267 Morgen Flächeninhalt, zerfällt in 13 Kreise (Düsseldorf, Cleve, Hees, Geldern, Greifeld, Gladbach, Kempen, Grevenbroich, Neuss, Duisburg, Solingen, Elberfeld und Lennep) und hat 710,000 Einwo.; er grenzt im Norden und Nordwest an Holland, im Nordost an den preussischen Regierungsbezirk Münster, im Osten an den von Aachen, im Süden an den von Köln, im Westen an den von Aachen, und begreift auf dem linken Rheinufer einen Theil des vormaligen französischen Norddepartements und auf dem rechten Rheinufer fast das ganze vormalige Rheindepartement des Großherzogthums Berg (oder den auf dem rechten Rheinufer durch den hiesigen Frieden vom J. 1795 preussisch gewordenen Theil des Großherzogthums Berg, nebst Essen, Werden, Broich und Erkrum). Dieser Regierungsbezirk zeichnet sich nicht nur durch Größe der Bevölkerung vor allen übrigen der preussischen Monarchie aus, sondern auch durch die Industrie und den regen Gewerbsleiß seiner Bewohner.

Das überaus reizende, mehre Stunden lange, von der Wupper durchschnitten und nach dieser benannte Wupperthal, die Dröschaffen Gemarkte, Wupperfeld, Rittershausen, Heddinghausen und Wüchlinghausen umfassend, welche vereinigt die Stadt Barmen mit 25,000 Einwohnern bilden und sich dicht an das reiche und blühende Elberfeld anschließen, hat in Deutschland nicht seines Gleichen, indem an keinem andern Orte der Gewerbfleiß sich in einem Punkte so zusammengebrängt findet, wie hier. Das Wupperthal enthält die bedeutendsten Bandmanufacturen auf dem Continente; es liefert leinene, wollene, baummollene, seidene und halbsidene Bänder von jeder Qualität, alle Sorten Schnürbänder und Rundvorbel, Spitzen, Zwirne, Staniolen u. s. w., und versendet diese in alle Welttheile. Die zahlreichen Bleichereien und Färbereien sind berühmte. Außer den genannten Fabriken enthält der Regierungsbezirk noch viele Dröschaffen, wo Sammt, seidene, wollene, baummollene und andere Zeuche angefertigt werden. Die Eisen- und Stahlfabriken in Remscheid, Solingen, Wald, Burg, Gräfrath und Kronenberg sind von Wichtigkeit. Bemerkenswerth sind außerdem die Dampfmaschine in Steele, wo die Dampfröhrenbleche gemacht werden, und das bedeutende Kohlenbergwerk Schellenberg (Kunswert genannt), ohne Zweifel eins der größten in Preußen. Der Gewerbfleiß der Bewohner wird durch Schiffsahrt auf dem Rheine und der Ruhr unterstützt. An beiden Flüssen wird auch Schiffbau betrieben.

2) Kreis D. Dieser grenzt an die Kreise Elberfeld, Solingen, Gräfenbroich, Neuß, Grefeld und Duisburg. Im Westen fließt der Rhein, im Osten die Ruhr. Die 7,000 geographische □ Meilen enthalten vier Städte, einen Kreisort, 98 Dörfer, Weiler und Colonien, mit einer Bevölkerung von 60,600 Seelen, worunter 48,120 Katholiken und 11,796 Evangelische, die übrigen Memnoniten und Juden. Der Boden ist größtentheils sehr fruchtbar und vorzüglich geeignet zum Baue von Getreide, Hülsenfrüchten, Flachs, Obst und Gemüse. Die Viehzucht ist ansehnlich, sowie auch die Fischeerei. Von Mineralien findet man Mauersteine, Marmor, Ziegelson, Kalksteine und Schiefer. Die Einwohner näherten sich von mancherlei Manufakturwaaren und arbeiten zum Theil für die Fabriken in Düsseldorf, Elberfeld und Solingen. In Düsseldorf, 1 Stunde von Düsseldorf, in dem ehemaligen Trappistenkloster, ist die bekannte, vom Grafen von der Berke-Valmorheim im J. 1819 gestiftete Versorgungs- und Erziehungsanstalt für verworfene Kinder, deren hier 300 theils durch die Fonds und theils durch den Anhalt selbst, theils aber durch freiwillige, aus allen Theilen der Monarchie eingehende Beiträge unterhalten werden. Die ganze Anstalt fast 400 Seelen.

3) D. Bezirkshauptstadt (51° 13' 45" Br., 24° 16' L.), am Einflusse der Ruhr in den Rhein, in einer fruchtbaren Ebene am rechten Ufer des Rheins, worüber hier eine fliegende Schiffsbrücke führt, hat mit Einschluß des Militärs 26,370 Einw. Die Stadt wird in die Alt-, Neu- und Karlsstadt abgetheilt. Die Altstadt bildet den unmittelbar am Rheine sich hingehenden Theil;

die Karlsstadt, vom Kurfürsten Karl Theodor erbaut, schließt sich südlich und östlich der Altstadt an und ist der schönste Theil von Düsseldorf; die Neustadt, vom Kurfürsten Johann Wilhelm erbaut, außerhalb des Bergenthor's gelegen, ist ungefähr 2000 Schritte südwestlich von der Karlsstadt entfernt und mit dieser durch eine schöne Allee verbunden. Nach dem vor längerer Zeit entworfenen Plane soll die Neustadt sich der Karlsstadt durch Verlängerung der parallel aus Rhetter nach der Neustadt laufenden Bülkes-, Hoch-, Gütens- und Poststraße anschließen, zu welchem Zwecke bereits mehre auf diesem Terrain sich befindende Alleen und Gumpen ausgetrocknet sind. Düsseldorf hat 1300 Häuser, darunter 90 Staats- und Gemeindegebäude, ein Schloß, sieben Kirchen, Collegiat-, Garnison-, Jesuiten-, Franziskaner-, Karmeliter-, Ursuliner- und die Sankt-Elisabeths- in der Neu-Stadt, unter welchen sich die erstere mit ihren Denkmälern, namentlich mit dem prächtigen marmornen Mausoleum des Kurfürsten Johann Wilhelm und seiner zweiten Gemahlin auszeichnet; auch das Grab der unglücklichen und schuldlos gemordeten Herzogin Jacobine von Baden befindet sich hier. In der Jesuitenkirche ist das schöne Altargemälde von Pellegrini zu bemerken. Außerdem zeichnen sich noch aus das ehemalige Gouvernementshaus, jetzt Sitz des Hauptstaatsraths, der ehemalige Karthaus, jetzt Wohnung des Regierungspräsidenten, das ehemalige Jesuitencollegium, jetzt Regierungsgebäude, die große Caserne in der Karlsstadt, die Cavalleriecaserne in der Neu-Stadt, das schöne Rathhaus, das Gebäude der Akademie, zwei Konventhäuser, ein Juoch- und Arresthaus, eine Irrenanstalt, ein Theater, ein Gymnasium, eine Münze, eine polytechnische Schule, eine chirurgische Lehranstalt und Hebammen Schule, ein Seminar, eine Musikakademie und eine Armenverforgungsanstalt, zehn Armen- und Elementarschulen, eine Sternwarte, das Mar-Joseph'sche Krankenhaus, das Suberthospital und das Altmänner- und Altfrauenhaus. Die Bibliothek von mehr als 30,000 Bänden; von dem ehemaligen verbannten Statthalter von Gesteim im J. 1770 gestiftet und durch die bei Auflösung der geistlichen Corporationen ihr einverleibten Klosterbibliotheken mit alter Literatur, Handschriften und Seltenheiten beträchtlich vermehrt, ist Jedem täglich, die Feiertage ausgenommen, zugänglich. Hier befinden sich noch drei lebensgroße, von Gessello aus weißem Marmor kunstvoll gearbeitete Statuen. Die Malerakademie, gegenwärtig unter der Leitung des Professors Schadow, steht in hohem Ansehn und liefert in jeder Gattung der Malerei ausgezeichnete Werke; die talentvollsten Zöglinge werden zu höherer Ausbildung auf öffentliche Kosten nach Rom gesandt.

Länge der Friedrich-Wilhelms- oder Allee-straße in der Karlsstadt, der schönsten in Düsseldorf, breitet sich der Hofgarten aus, der durch das Lustschloß Jägerhof, in welchem gegenwärtig der Prinz Friedrich von Preußen residirt, begrenzt wird. In diesem Theile der Stadt ist auch der Sitz einer Regierung, eines Landgerichts, eines Friedensgerichts für die Oberrheinprovinz, eines Obergerichts mit der Postwegemeinschaft für die Rheinprovinz und West-

ten, eines Landrathsamts, eines Hauptzweigs und Rheinsollamtes, eines Superintendanten, eines Defans, einer Hofkammer, einer Provinzial-, Zeichnungs- und Kassakommission, eines Nahrungsamtes, des Directoriums der bergischen Feuerassuranzgesellschaft, einer Salzfactorei, einer Gesellschaft zur Förderung der Künste und Gewerbe, und seit dem J. 1829 eines Kunstvereins für die Rheinlande und Westfalen. Sehenwerth sind die marmorne Statue des Kurfürsten Johann Wilhelm im Gartriedgärte, die bronzene Statue desselben Kurfürsten auf dem Markte und die schöne Sammlung physikalischer und mathematischer Instrumente. Es sind hier vier Zuckfabriken, drei Oelmühlen, vier Leber- und mehrere Seifenfabriken. Eine Spiegel-, eine Spielkarten-, eine Weinbrenn- und eine Liqueurfabrik. — Düsseldorf ist ein wichtiger Platz für den Rheinhandel; es unterhält bedeutenden Commissions- und Speculationshandel und sein Freihafen ist einer der besuchtesten am Rheine; außer diesem ist aber auch noch ein Sicherheitshafen für 50 Schiffe da. — In den letzten Jahren bezahlte D. gegen 10,000 Thlr. an Gewerbesteuer.

In früheren Zeiten war Düsseldorf Hauptstadt des Herzogthums Berg, wozu es von Napoleon im J. 1806, als dies es vom Hause Pfalz-Zweibrücken an Frankreich abgetreten worden war, wieder erhoben wurde und bis zum J. 1817 blieb. — Im J. 1795 hatten sich die Kaiserlichen in Düsseldorf festgesetzt, um den Franzosen den Rheinübergang freitlig zu machen. Sie verließen aber die Stadt, als die Franzosen vom 5.—6. Sept., sowohl bei Egidienstempel, eine Stunde von Duisburg, als auch bei Hamm, eine halbe Stunde von Düsseldorf, über den Rhein gegangen waren. Der päpstliche Gouverneur schloß hierauf, obgleich die Stadt fast besetzt war, ohne den geringsten Widerstand am 6. Sept. mit dem französischen General eine Capitulation, vermöge welcher die Stadt und Festung in französische Hände kam, in denen D. bis zum Frieden von Lunéville, den 9. Febr. 1801 blieb; in Folge desselben wurden die Festungswerke abgetragen. Seit dem J. 1806 hieß die Großherzogthums Berg und dessen Rhein-Dep., kam D. im J. 1815 durch den Congreß zu Wien an die Krone Preußen. (G. A. Gruber.)

DUSSUMI, ein Fest der Hindu's auf den sechsten Tag nach dem Neumonde des Monats October oder Septembers. An demselben ward das Bild der Durga in den Ganges geworfen, und es war verboten, sich an diesem Tage in dem erodirten Flüsse zu erfrischen. (Richter.)

DUSTAETSCHTSCHITZ, ein Name, unter welchem die alten Indianer in Kamtschatka der Gottheit eine Art Verehrung beizulegen. Sie richteten in den weiten Ebenen und Tälern einen Pfeiler auf, umwanden ihn mit Strohgras und gingen niemals vorüber, ohne ein Stück Fisch, Fleisch oder andere Kleinigkeiten als Opfer hinzulegen. Dadurch hofften sie ihr Leben zu verlängern. Sie sammelten auch die Beeren nicht, die in dieser Gegend wuchsen und wagten es nicht, einen Vogel oder sonst ein Thier in der Nähe solcher Pfeiler zu erlegen. Um Nißana findet man noch zwei Pfeiler der Art, sonst aber nirgends. (Richter.)

DUTCHESS, ist eine der Grafschaften des Staats Newyork, wird im Norden von der Grafschaft Columbia, im Osten vom Staate Connecticut, im Süden von der Grafschaft Westchester, im Westen vom Hudsonflusse und den Grafschaften Orange und Ulster begrenzt, und liegt 13 Meilen von der Stadt Newyork. Ihr Flächeninhalt wird auf 39 □ Meilen angegeben. Im Norden ist sie bergig, im Osten hügelig, in den übrigen Theilen meist eben. Sie ist reich an Eisen, aber Kupfer, Zinn, Blei, Zink und Silber hat man erst in geringer Menge gefunden. Der Ackerbau wird von ihren Bewohnern, die sich im J. 1810 auf 5142 belaufen, mit großer Emsigkeit betrieben, aber auch ihre verarbeitenden Gewerbe sind sehr vorangeschritten. (Eiselen.)

DUTENS (Lonia), in einer protestantischen Familie zu Lons im J. 1730 geboren, und zu London, wo er Mitglied der Royal society und Historiograph des Königs war, im J. 1812 gestorben. Nachdem er in früher Jugend einen nicht glücklichen Versuch gemacht, für Theater zu schreiben (sein Hecor d'Ulysse à Ithaque wurde indessen doch wirklich in Rouen mit Beifall aufgenommen) und seine Anstellung in Paris finden konnte, verließ er sein Vaterland, voll Unwillens, weil einer seiner Schwestern, ein Kind von zwölf Jahren, mit Gewalt in ein Kloster gesteckt worden war. Obgleich an den ältern Pitt, Lord Chatham, empfohlen, wollte sich auch in England nicht gleich eine Anstellung für ihn finden. Zuerst mußte er eine Hauslehrerstelle annehmen, wo aber der wunderliche Fall eintrat, daß der Principal bei weitem gelehrter als der Hauslehrer, diesem erst Unterricht geben mußte in den Wissenschaften, worin er die Kinder unterrichten sollte. Der Bögling fand indessen nach einigen Jahren und D. verließ das Haus, besonders auch weil eine taubstumme Tochter dieser Familie ihm ihre Liebe nicht unendlich zu verstehen gegeben hatte. Lord Macdonaldie nahm ihn darauf mit als Kapellän und Gesandtschaftssecretair nach Turin, wo er vom J. 1758—1762 auch als Geschäftsträger verweilte. Später erhielt er von seinem Gönner eine bedeutende Pension und eine Pfründe in England, die ihm so wenig Nützen auflegte, daß er mit Lord Macdonaldie mehr Jahre auf Reisen zubrachte, wo er Gelegenheit hatte, viele der berühmtesten Gelehrten Europa's persönlich kennen zu lernen. Er hat ziemlich viel, aber eben nichts sehr Bedeutendes geschrieben. Le copric poétique, eine kleine Sammlung von Gedichten, erschien schon im J. 1750; eine andere, Poésies, 1767 und 1777. Recherches sur l'origine des découvertes attribuées aux modernes, 1776. 2 Vol., worin er sich allzu partiell für die Alten zeigt. Le Tocsin, ou appel au bon sens (Rome 1769 et Londres 1777), gegen die bedeutliche Richtung der sogenannten Philosophie Voltair's, Rousseau's und Anderer jener Zeit gerichtet. Mehrere Abhandlungen über alte Münzen, über den Brennpiegel des Archimedes und über Cretefine. De l'eglise, du pape et de quelques points de controverses et moyens de réunion de toutes les églises chrétiennes, 1781, und mit etwas veränderten Titel 1798, welches nur die Eichtigkeit seiner theo-

logischen Ansichten zeigt. *Histoire de ce qui s'est passé pour établir une régence en Angleterre, 1789. Table généalogique des héros de roman. Sein bestes Werk: Mémoires d'un voyageur qui se repose (Paris 1806), 3 Voll., enthält seine eigene Lebensgeschichte. Endlich hat er eine, aber nicht ganz vollständige, Ausgabe der Werke Leibniz's: *Leibnitian opera omnia* Genevae. 1769. 6 Voll. 4., herausgegeben, in welcher die Einleitung zu den mathematischen Schriften geschieht wird.*

(Blanc.)

DUTILLET (Tillios). Zwei Brüder, die denselben Vornamen führten, sind aus dieser Familie berühmt geworden. Ihr Vater, Elias Dutillet, war eine Magistrate in Paris.

1) Jean D., geboren zu Angoulême ums J. 1500, war Secrétaire en Chef bei dem Parlament in Paris, und hat sich durch Schriften über die französische Geschichte und französisches Staatsrecht ausgezeichnet. So schrieb er: *Recueil des rois de France, leur couronne et maison; Traité de la majorité du Roy François II.; Sommaire de l'histoire de la guerre faite contre les Albigeois; Discours sur la séance des rois de France en leurs cours de parlement; L'institution du Prince chrétien à ses enfans.* Noch höher sind diese Schriften sämtlich im Druck erschienen, dagegen sagt Hugo (Literatgesch. S. 229): et sei nicht von seinen Arbeiten über das französische Staatsrecht gedruckt; sichere Spuren von Abdrücken hat auch der Verfasser dieses Artikels bis jetzt nicht aufgefunden. — Er starb 1570 im November.

2) Jean D. Sein Geburtsjahr ist unbekannt; er war schon im J. 1553 Bischof zu St. Brieux in der Bretagne und 1565 Bischof zu Meaux (Meldensis). Sein Lehrer soll Calvin gewesen sein, weshalb er von dem Cardinal Perron des heimlichen Calvinismus beschuldigt wurde. Mit Erlaubnis Königs Franz I. bereiste er die Bibliotheken des nördlichen Frankreichs, wo er viele treffliche Handschriften auffand, und nachmals durch den Druck öffentlich bekannt machte. Er starb 1570 im November; in demselben Jahre und Monate, in welchem auch sein oben gedachter Bruder verstorben ist.

Für die Rechtswissenschaft ist er durch Herausgabe folgender Quellenschriften berühmt geworden: 1) *Tituli ex corpore Ulpiani.* Er fand dieselben ums J. 1544 hinter einer Handschrift der *Lex Romana* unter den Westgöthen (jetzt in der vatikanischen Bibliothek zu Rom), weil sie aber sehr verborben waren und er noch auf eine bessere Handschrift wartete, so begnügte er sich Abschriften davon nehmen zu lassen (den Vorhandensein dieser Abschriften ist das Mißverständnis entstanden, als hätten mehr Originalhandschriften dieses Werks existirt, bis er sie endlich im J. 1549 drucken ließ. (Paris. ap. Guill. Morell.) — Diese Ausgabe, die *Editio princeps* des Ulpian, sollte einer großen Sammlung des vorjuri-

stischen Rechts vorangehen, von welcher aber nur der gleich zu erwähnende Theodosianus Codex erschienen ist. 2) *Elisbris Constitutionum Theodosii Augusti libri VIII priores longe meliores, quam edbus circumferebantur, sed ab Alarico rege Gothorum ita diminuti, ut vix decima pars in his hodie apparent eorum, quas in Theodosiano Codice continebantur.* Postiores octo integri nunc primam post M. annos in lucem reuocati a Jo. Tillio Engolism. Dienti Joanni Bertrando V. C. Curiae parisiensis. praesidi. Com privileg. regis et curiae. Paris. ap. Carolum Gaillard. 1550. Gleichfalls die *Editio princeps* der echten acht letzten Bücher des Theodosianischen Codes, aus der einzigen Handschrift, die sich jetzt gleichfalls in der vatikanischen Bibliothek zu Rom befindet. Weil die Worte: *Dienti Joanni Bertrando* auf dem Titel ausgezeichnet gedruckt sind, als der Name des Herausgebers Titius, so hat eine fälschliche Ansicht des Titels das Mißverständnis erzeugt, als sei Bertrand der Herausgeber gewesen. 3) In Christo aomine incipiunt Capitula regum et episcoporum maximeque omnium nobilium Francorum ad reprimendas neophytorum quasi sedulium diversas adinventiones. Com privilegio. Parisiis ap. Jacobum Begardum ad insigni D. Christophori o regione gymnasii Cameracensis. 1548. 16. Diese Ausgabe ist unvollendet; sie schließt mit p. 448. Ein Exemplar, welches Salze besaßen hat, befindet sich in der göttlichen Bibliothek. 4) Außer dieser Sammlung der Capitularien ist eine in Format und Druck ganz ähnliche Sammlung des salischen, burgundischen, ripuarischen, bairischen und sächsischen Rechts erschienen, unter dem Titel: *Libelli aen decreta a Clodovaso et Childeberto et Clothario prius aedita ac postquam a Carolo lucida emendata, anctaque plurimum, in quibus haec habentur, Capitula ex laudiori junioris Hispanensis episcopi Etymologiae lib. V. Pactum pro tenore pacis DD. Childeberti et Clotharii regum. Decreto. Clotharii regis. Sententia de septem septima. Lex Salica. Decretum Childeberti regis. Reconputatio legis Salicae.* Ohne Jahr und Ort. Dann folgen mit speziellen Titeln und Paginationen: *Lex Alamanorum quas temporibus Chlotharii regis una cum principibus aia, id sunt, XXXIII. episcopi et XXXIII. ducibus et LXXII. comitibus vel cuncto populo consensu est; Antiquae Burgundionum leges; Ripuariorum leges a Theodorico rege Francorum latae; Antiqua Bajuvariorum lex; Vetus lex Saxonum.* Wahrscheinlich fällt der Abdruck in die letzten Lebensjahre des Dutillet (denn unstreitig ist dieser, und nicht Claudius Metastaseus der Herausgeber, wie in der neuen Ausgabe von Lelong, Bibl. hist. de France T. II. No. 27,585, ohne Zweifel behauptet wird); Titel und Vorrede waren von ihm noch nicht geliefert, und

1) Hugo, Hist. Magasin. 4. Bd. Nr. 15. Zeitschrift für geschichtliche Rechtswissenschaft. 1. Bd. S. 237 und 319 — 322 (von Göttingen).

2) Zeitschrift für geschichtliche Rechtswissenschaft. 3. Bd. S. 403 — 412. Erwid. die des Ulpian, als diese, waren an Paul. Petrus gekommen; dessen Bibliothek erkaufte die Königin Christine von Schweden, und so kamen sie mit deren Bücher Sammlung zu die Vaticane.

bisher wurden Exemplare ohne Titel verkauft, bis man denn drei Jahre nach seinem Tode auf den Einfall kam, wenigstens einen Generaltitel vordrucken zu lassen¹⁾; nämlich: *Aural venerandaque antiquitatis libelli Salicem legem continentes, a Clodovaeo, Childaberto et Clotario Christianis, regib. prins aditi et postremum a Carolo Magno emendati et aucti. Item leges Burgundionum, Alamannorum, Saxonum, Bajuvariorum, Ripuariorum. Ex veteribus libris amanuatores et auctores, Parisiis, ex officina Jacobi du Puy, sub signo Samaritanæ, 1573, 16.* Seine übrigen Schriften sind: 5) *Opus illustriissimi Caroli M. contra imagines. Per Eliphium.* (Entweder eine Anspielung auf den Vornamen seines Vaters, oder, weil er sich mit dem Propheeten Eias verglich, der gegen den Götzendienst eiferte.) 1549. Nachgedruckt durch Goldbach's Besorgung 1596. 6) *Causes apostolorum et conciliorum XIII. graece.* 7) *Evangelium Matthaei, hebraice.* 8) *Tract. de symbolo apostolico.* 9) *Traité de l'antiquité et solennité de la Messe.* 10) *Chronica des rois de France, depuis Pharamond jusqu'à la première année du règne de Henri II. 1547; französisch und lateinisch, nachher fortgesetzt bis zum J. 1604, u. a. (Spangenberg.)*

DUTTLINGEN, auch **TUT-** und **TUTTILINGEN**. Stadt und Oberamt im Schwarzwalde (Unterdonau) Kreise des Königreichs Württemberg.

Das Oberamt grenzt in N. an Rothweil und Spichingen, in O. an Baden. Es hat 5,36 □ Meilen, worin drei Städte und 27 Flecken und Dörfer. Die südöstliche Ecke des Amtes wird durch die Donau bewässert, in der nordöstlichen Ecke desselben entspringt der Neckar. Das Land ist gebirgig und wird im Westen vom Schwarzwalde, im Osten von Zweigen des Heuberges durchzogen.

Die Stadt (Br. 47° 40' 2", L. 26° 29' 35"), auf dem linken Ufer der Donau gelegen, ist der Sitz des Oberamtes, eines Postamtes und eines Dekanats, ist neu und regelmäßig gebaut, hat 550 Häuser und über 4000 Einwohner, die sich von Webern aller Art nähren. Südlich unfern der Stadt liegt die Burgruine Honberg. Schon zur Römerzeit soll die Stadt erbaut gewesen sein, und die Tabula Theodosia ihrer unter dem Namen Juliomagus erwähnen. Im J. 1327 war Duttlingen ein Besitzthum des Herrn von Wartenberg; 1394 aber war es an die Herren von Luttrou, später an das Haus Württemberg gekommen. Nach der Schlacht von Nordlingen (7. Sept. 1634), gab sie Kaiser Ferdinand II. in einer Schenkungsurkunde an den Grafen von Schillen, doch wechselten in Verlauf des Krieges noch häufig die Herren dieser Stadt, bis endlich nach dem westfälischen Frieden Württemberg auf immer Besitz davon nahm. Im 30jährigen Kriege wurde hier das französisch-weimarische Heer von dem kaiserlich-bairischen überfallen (s. untenstehenden Art.). Im spanischen Erbfolgekriege vereinigte sich hier der Kurfürst von Baiern mit den Franzosen, unter dem

Markgraf Willard, und die Stadt hatte viel von den Durchzügen der beiderseitigen Armeen zu leiden.

Überfall den 24. November 1643.

Die kurbaierische Armee war im October 1643 auf das rechte Rheinufer zurückgegangen und nahm ihr Hauptquartier zu Durlach. Die französisch-weimarische Armee unter dem Grafen von Suebriant stand zu derselben Zeit auf dem linken Ufer des Rheins, und erwartete dort neue Verstärkung, welche sich unter dem Grafen von Ranau am 23. Oct. zu Dachslein (im Elsass) mit dem genannten Heere vereinigte. Die Armee des Grafen von Suebriant bestand damals aus 12 Haufen Fußvold, 2 Regimentern Dragoner, 29 Compagnien zu Pferde, zusammen etwa 10,000 Mann. Die neuen Hilfsstruppen waren 8000 Mann¹⁾ stark. Die Angaben ihrer Eintheilung aber differiren zwischen sechs und zwölf Regimentern Fußvold und 8—10 Regimentern Reiterei, was aus dem unbestimmten Begriffe eines Regiments in damaliger Zeit entspringen kann mag. In der Stärke von 18,000 Mann brang das vereinigte Heer über den Rhein und den Schwarzwald und nahm am 17. Nov. die Stadt Rothweil mit Sturm. Graf Suebriant ward bei der Belagerung tödtlich verwundet, und der Graf Ranau und der Reicherr von Rosa theilten sich in dem Heerbefehle. Wegen der Nähe des Feindes, der schon während der Belagerung Rothweils den Weimariern viel Abbruch gethan hatte, hauptsächlich aber der Verpflegung wegen, brach das französisch-weimarische Heer von dieser Stadt, wo zwei Regimente zur Besetzung zurückblieben, auf, marschirte nach Duttlingen und bezog daselbst längs der Donau Cantonirungsquartiere. In Duttlingen war das Hauptquartier. Außerdem lagen noch zwei Regimente zu Fuß, wobei das französische Garderegiment der Königin und die sämtliche Artillerie in der Stadt. In und bei Mödingen an der Donau, westlich von Duttlingen, lag die französische Cavalerie und Infanterie. In Mülen, östlich von Duttlingen, auf dem linken Ufer der Donau, lagen acht Regimente zu Pferde, zwei Regimente Dragoner und fünf Haufen zu Fuß unter dem Befehle des Generalmajors von Rosa, welcher den Dienst der Avantgarde übernommen hatte. Als hiervon Nachricht in das feindliche Hauptquartier zu Duttlingen gekommen war, wurde daselbst beschossen, dem Feinde nachzumarschiren, ihm eine Schlacht zu liefern und so möglich ihn in seinen Quartieren zu überfallen. Der Herzog Karl von Lothringen führte die verbündeten kaiserlichen, bairischen und lothringischen Truppen. Die kaiserlichen standen unter dem speciellen Befehle des Markgrafen Melchior, Graf zu Gleichen und Haysfeld, die Baiern unter dem Feldmarschall Franz Freiherrn von Mercy. Am 22. langte die Armee in Stralsberg, am 23. in Siegmaringen an, ging

1) Das Theatrum Europaeum, Tom. V. p. 154, gibt in einer detaillirten Aufzählung der Argumente die Stärke der Hilfscorps auf 3100 Mann Infanterie und 1200 Mann Cavalerie an, welches sehr zu gering ist, da sie in denselben Werke an zwei andern Stellen auf 8000 Mann angegeben ist.

1) Vgl. Hentze in der Zeitschrift für geschichtliche Reichswissenschaften, 5. Bd. Nr. 12.

bier über die Donau und marschirte am demselben Tage nach Riedisch. Die Bagage der Armee wurde nach Riedlingen zurückgebracht. In der Nacht zum 24. lagerte die Armee in Schlachtlage dieserseits des Balbes, der sich zwischen Dutlingen und Riedisch hinzieht, um hier die Ankunft der kaiserlichen Hülfsbataillon zu erwarten. Dinstag den 24. Nov., nachdem die Kaiserlichen nach angestrengtem Marsche herangekommen waren, rückte das Heer in aller Stille durch den Wald, ohne daß das französische weimarische Heer, welches den Feind auf dem linken Ufer der Donau vermutete, eine Ahnung davon gehabt hätte. Die Avantgarde führte der General der Cavalerie, Freiherr Johann von Werth; sie bestand aus 1600 commandirten Reitern, den Wollfischen Dragonern und 600 Mousquetieren, unter dem bairischen Obersten von Ulich (S. 2). Wegen der schlechten Waldwege gelangte General Werth erst um 3 Uhr bei Neuhausen, 1 Meile von Rügen, an, machte hier Halt, um die übrigen Truppen herankommen zu lassen. Als er aber erfuhr, daß der Feind ganz unvorbereitet sei, so entschloß er sich um so mehr, sofort zum Angriff überzugehen, als ein dichtes Schneegestöber sein Anrücken vollkommen verborg. 30 Kroaten machten die äußerste Spitze, diesen folgten der kaiserliche Oberst Epp und der bairische Oberst Wolff mit den Dragonern und einem Theile der Reiterei. Die französische und weimarische Artillerie stand unter geringer Bedeckung neben einer Kapelle zwischen der Stadt Dutlingen und der Burg Honberg. Die Obersten Wolff und Epp richteten ihren Angriff gegen diese; die Besatzung ward vollkommen überfallen und niedergemacht; die Geschütze aber sogleich gegen Dutlingen gerichtet. Das Gros der Avantgarde kam unterdessen herbei, besetzte den Friedhof und stellte sich à cheval desselben hinter die eroberte Artillerie auf. Jetzt erst wurden die Truppen in Dutlingen alarmirt, allein es war zu spät. Die bairische Reichsarmee war bereits angelangt, ging rechts und links von Dutlingen über die Donau, schloß die Stadt von allen Seiten ein und stellte sich so auf, daß weder die auswärtsigen Truppen sich vereinigen, noch der Stadt zu Hülfe kommen konnten. Der Feldmarschall Mercy ließ darauf die Burg Honberg von dem bairischen General-Quartiermeister von Holz mit Reiterei berennen, worauf der Oberst Gold mit der Infanterie der Avantgarde Befehl davon nahm, ohne einen Mann dabei zu verlieren. General Rosa zog seine Truppen aus Rügen heraus, stellte sie auf dem linken Donauufer in Schlachtlage, um etwas zum Entsatz Dutlingens zu unternehmen. General Haxfeld aber rückte ihm entgegen, die Rügen'schen Truppen ergriffen die Flucht und ließen sogar ihre Bagage stehen. Jetzt waren noch die französischen Truppen in und bei Wöringen zu besiegen. Johann von Werth rückte mit 2000 Reitern gegen sie an, und

zehn französische Cavalerieregimenter ergriffen, ohne großen Widerstand zu leisten, die Flucht. Das französische Infanterieregiment Magarin, 500 Mann stark, größtentheils Italiener, suchte den Rückzug ihrer Cavalerie zu verden, wurde aber von der Reiterei des Obersten Epp niedergebauen. Die sächsischen Infanteriemassen aber waren dennoch noch zu stark (sieben französische Regimenter standen noch in Wöringen), als daß Johann von Werth einen Angriff auf dieselben hätte wagen können. Graf Haxfeld eilte deswegen mit Verstärkung herbei und übergab, als die Franzosen ernstlichen Widerstand leisteten und sich nicht ergeben wollten, die Nacht unterdessen heringebrochen war, die Einschließung derselben dem bairischen General-Quartiermeister Kaspar von Mercy mit zwei bairischen Kürassierregimentern und dem Regiment des Obersten Epp. Der Oberst Spord erhielt Befehl, mit 1000 Pferden die stückliche Reiterei des Feindes zu verfolgen. Graf Haxfeld und Johann von Werth ritten nach diesen Anordnungen nach Dutlingen zurück, wo die übrige Armee bivouaquirte. Am Morgen des 25. Nov. ergaben sich die in Dutlingen befindlichen Generale und höhern Officiere, nebst den zwei Regimentern zu Fuß (das Regiment der Königin und des Obersten Kriegl), wie auch sämtliche Generalgarden zu Pferde, auf Gnade und Ungnade. Kurz darauf capitulirten auch die sieben französischen Regimenter in Wöringen, nachdem sie sich von der Lage der Dingen in Dutlingen überzeugt hatten. Der Oberst Spord griff bei seiner Verfolgung fünf französische und fünf weimarische Regimenter an, schlug sie und nahm sie größtentheils gefangen; acht Standarten und Pausen wurden erobert. Nur der eindruckenden Nacht verdankten einzelne Abtheilungen ihre Rettung. Jede floh auf dem Wege, auf welchen sie der Zufall geführt. Einige flohen nach Blumberg, andere nach der Schweiz. General Rosa mit den Trümmern seiner Armee nach Rothweil. Die übrigen zur Verfolgung entsandten Detachements brachten ebenfalls viele Gefangene zurück, und auch von den Bannern wurden viele umgebracht und gefangen genommen.

So war der Überfall der französisch-weimarischen Armee vollkommen gelungen und von dem glücklichen Erfolge gekrönt. Gegen 30 Regimenter des Feindes waren vernichtet und eine mäßige Berechnung gibt die Gefangenen auf 7000 an. Unter diesen befanden sich Generalleutnant Graf von Ranzau, mit den Feldmarschällen De Sprot, De Norraentier, De Rangiron und Ronculier, ein Generalmajor, acht Obersten, ein General-Quartiermeister, sieben Oberstleutnants, vier Majors, 90 Rittmeister und Hauptleute, 93 Rittmeister, 52 Kapitäne nebst dem sächsischen Gefolge, waren die Trophäen dieses Tages. Der Verlust auf der Seite der Sieger war unbedeutlich. Nicht wenig trug zu diesem Siege der General-Quartiermeister Oberst von Holz, durch seine Kenntniss und Führung der Truppen durch den Wald, bei; der größte Ruhm aber gebührt dem Freiherren Joh. von Werth, der durch seine Kühnheit und Entschlossenheit gleich Anfangs ein so großes Übergewicht über den Feind erlangte. — General Rosa ließ in

2) Die Stücker der Armee des Herzogs von Lothringen ist nirgendwo genau angegeben. Auf dem Plane, im Theatrum Europaeum, sind 14 Pausen Fußweil und 24 Regimenter zu Pferde verzeichnet, sodas die Heere weit von ziemlich gleicher Stärke gewesen sind.

Rothweil sechs Regimenter unter dem Prinzen Friedrich von Württemberg zur Befestigung jurist., sog. dagegen von der früheren Befestigung das Regiment Suberant an sich und marschirte mit dem Reste seines Heeres durch den Schwarzwald, das Königthal hinunter nach Freiburg, und ging bei Freiburg über den Rhein. Das bairische Reichsheer brach dagegen am 26. von Duttlingen auf und erschien am 27. vor Rothweil, welches sich kurz darauf ergab. Der Prinz mit den nicht regimentirten Offizieren erhielt freien Abzug, die zur Befestigung gebundenen sechs Regimenter wurden aber zu Kriegsgefangenen gemacht; sie waren außer einigen hundert Kranken 2000 Mann stark. Jetzt hatte der Herzog Karl von Lothringen freie Wahl seiner Winterquartiere, und war in denselben vor feindlichen Unternehmungen gesichert. Auch auf den Gang der Friedensunterhandlungen, welche bereits ihren Anfang genommen hatten, war dieser Sieg von Einfluß *).

(v. Wittleben.)

DUTSCHARSKOI-SAWOD (dutscharskofische Silberbütte), im nertschinskischen Kreise, an der Grenze von Sina, Rußland gehörig. Sie gehört zu den nertschinskischen Büttenwerken und ward im J. 1763 sechs Meilen von der nertschinskischen Silberbütte am Bache Kalutschka erbaut. Es gehen in derselben zehn gewöhnliche Schmelzöfen und vier Hoböfen, welche aber kleiner sind, als die sonst gebräuchlichen. Außerdem sind vier kleine Vorrathshäuser, ein Duttencomptoir, ein Probirlaboratorium, ein Hospital und eine Schule. Unterhalb des Damms ist auch eine Mahlmühle mit zwei Mägen.

(J. C. Petri.)

DUTTCHEN, Dügen, Dütjen, Dütichen, Duten, Duttichin, Dutky, Dutcky, Diottichin, Dütigen, Tuttehon, dänisch Dütchen. Mit diesen Namen bezeugt man eine kleine Silbermünze, welche früher mehr als jetzt in Teutschland, Dänemark, Preußen, Polen, Lithauen und Siebenbürgen verbreitet war und zuerst gegen den Anfang des 14. Jahrh. in Volkum soll geschlagen worden sein. Den Namen derselben leiten Einige von der eben genannten Stadt, Andere, wie frisch, von den französischen *léte*, teston ab, noch Andere halten ihn für das Diminutivum von *Drut*, holländisch *Duyt*, und dies möchte wol das Richtigere sein. In teutschen Urkunden werden sie zum ersten Male erwähnt in dem Berichte an den Kaiser der auf dem Valuationstage zu Nürnberg gegenwärtig gewesenen Befanden und Barbeine der Reichsfreie die Münzfürsten betreffend da a. 1551, in welchem es heißt: „Neue Polnische Duten zu wölsch geschlagen gehn auf die Mark 89 sind hatten 13 Loth 6 gren seynd abgerechnet uff 54 fr.“ Man hat verschiedene Arten dieser Münzen, unter denen die hauptsächlichsten folgende sind: 1) die Dütchen in Bremen und Lübeck, in welcher letztern Stadt sie auch Viertelsort oder Achtzehenpfenniger genannt werden. In diesen beiden Städten gehören nach Niemann 16 Dütchen zu

einem Reichsthaler und ein Dütchen ist gleich drei Schillingen, gleich 41 Gros, gleich 224 Schwa, gleich 1 Egr. 11 Pf. preussisch oder 1 Gr. 6 Pf. Conv. Ein altes Lübecker Dütchen vom J. 1673 hat auf dem Avers den doppelten Reichsthaler auf einem Kreuze, welcher im Brustschilde das Stadtwappen führt und unter demselben das Wappen des regierenden Bürgermeisters. Umschrift: CIVITAS. IMPERI. ALIS. Auf dem Revers steht zwischen der Legende: LVBECIS. STADTGELD: 16 Reichs Daler 1673. 2) Die düntsch, zuerst von König Christian IV. im J. 1623 in Großengroße zu Lübeck geschlagenen Dütchen. Sie find dem Werthe nach den vorigen gleich. 3) Die Dütchen der Städte Danzig, Thorn und Elbingen, in Sechsergröße. Sie hatten, z. B. die dantsiger, auf der Vorderseite das Stadtwappen mit der Umschrift: GROSSYS. TRIPLEX. GEDANENSIS, auf dem Revers ein gekröntes AKL und die Jahreszahl. Ihr Werth ist drei Pöhl oder 74 Pf. Conv. 4) Die alten preussischen Dütchen, welche der Herzog Albert zuerst prägen ließ. Sie werden erwähnt in dem Berichte des kaiserlichen Raths, Andreas Hainbl, von dem Befund verschiedener Münzfürsten, d. d. 11. Febr. A. 1602, wo es von ihnen heißt: „N. 3 Ein Alif Alie des Markgraffen Alberto Herzogen Inn Preussen Danki die wegen einen Reichsthaler. Hebt die Mark sein Silber 13 Loth 3 Lo. Pf. Also Gumbt aus einen gerechten Reichsthaler Dreuhert 86.“ Sie führten auf dem Avers des Herzogs Brustbild mit glattschorenem Haar, langem Barte und die Umschrift: ALBER. D. G. MAR. BRAN. DVX. PRVSSIE. Auf dem Revers stand in sechs Zeilen: III GROSS. ARG. TRIPLEX. ALBER. DVC. PRVSSIE. Von dieser letztern Legende brühen sie auch Dreigroscher. 5) Die polnisch-litthauisch-siebenbürgische Dütchen. Man hat von ihnen einfache und doppelte, und sie wurden besonders vom J. 1580—1630 unter Stephan Batory und Sigismund III. in so ungeheurer Menge, vorzüglich bei Wilda in Luthauen, wo es 20 Münzlätten gab, geprägt, daß sie ganz Teutschland überschwemmten. Sie galten Anfangs sechs Kreuzer, wurden aber schon im J. 1611 und dann mehrmals verschlagen, da sie diesen Werth nicht hatten, auch sich viel falsche einfanden. Ihr jetziger Werth ist nach Niemann gleich 6 Pf. preussisch oder 4 Pf. Conv. Man vergl. So a. h. m.'s Groschenabinet. (Fischer.)

DUTTENHOFER (Christian Friedrich), war den 3. Febr. 1742 zu Mürtingen im Württembergischen geboren und der Sohn eines dortigen Bürgers und Spitalmeisters, der zugleich Landschafts- und Hofgerichtsassessor zu Stuttgart und Tübingen war. Von der Reizung zum Pietismus, zu dem sich seine Mutter hingezogen fühlte, blieb D. frei. Gänzlich wirkte für ihn in dieser Hinsicht das Beispiel seines Vaters, eines verständigen, ruhig denkenden Mannes, dessen ungebundene Frömmigkeit sich von allem Aberglauben fern hielt. Durch ihn geleitet, fühlte D. frühe einen Bitterwillen gegen alle erzwungene, auf buntem Gesithen beruhende Frömmelci. Desso mehr lernte er wahre und anspruchsvolle Frömmigkeit schätzen.

3) Theatrum Europaeum, Tom. V. p. 154—140, wobei ein Plan der Schlacht. Guillaume Bouquet, Histoire de la guerre de Trente ans, Tom. I.

Ungeachtet der pedantischen Lehrmethode, nach welcher in der lateinischen Schule seiner Vaterstadt, die Rechte der römischen Glasseer getrieben ward, lernte er dieselben bald gründlich kennen durch rastloses Privatstudium, der ihn zum Betreuer mit einigen ältern Schülern spornete. Mangelhaft und dürftig war auch der Unterricht, den D. seit dem J. 1756 in der Klosterschule zu Denndorf erhielt. Doch erwarb er sich dort die nöthigen Vorkenntnisse im Griechischen und Hebräischen, um im J. 1758 die Universität Tübingen besuchen zu können. Theologie war dort sein Hauptstudium. Aber auch in den philosophischen Wissenschaften machte er unter Lohenschütz, Plouquet, Kies und Schott, mit Hilfe seiner erlangten Sprachkenntnisse, keine geringen Fortschritte. Sein Selbstdenken wäre ihm erleichtert worden, wenn er auch nur eine flüchtige Kenntniss der Terminologie in der Logik und Metaphysik gehabt hätte. Durch das Lesen der römischen Glasseer und deutschen Dichter suchte er seinen Geschmack zu bilden. Unter den letztern waren Rabener, Haller, Gogedorn u. A. seine Lieblinge.

Im J. 1760 erwarb sich D. zu Tübingen die Magisterwürde. Die scholastischen Lehrbestimmungen und Engherzigkeiten in den theologischen Compendien, welche Keuß, Gotta, Sartorius und Haber bei ihren Vorlesungen zum Grunde legten, behagten ihm nicht. Reichere Nahrung fand sein Geist in den Predigtsammlungen Mosheim's, Jerusalem's und Saurin's. Von jenen scholastisch-theologischen Lehrtzügen und Bestimmungen prägte er daher seinem Gedächtnisse nur so viel ein, als er für nöthig hielt, um im Kandidatenexamen des Stuttgarter Consistoriums bestehen zu können. Nachdem er Letzteres zu völliger Zufriedenheit abgelegt, übernahm er bei seinem in Leipzig wohnenden Bruder, einem dortigen Kaufmann, im J. 1763 eine Hofmeisterstelle. Mit der Theologie schenkte ihm wieder Ercelst und Crusius aus, deren Collegen er, nicht ohne bedeutenden Gewinn für seine höhere Geistesbildung, fleißig benutzte. Ein entschiedenes Interesse gewann er auch Gellert's moralischen Vorlesungen ab, besonders seit er dessen persönliche Bekanntschaft gemacht hatte.

Durch den Hofrath Böhme in Leipzig empfohlen ward D. (1764) Erzieher und Lehrer der Söhne des Professors Meier in Greifswalde. Nach Verlauf eines Jahres begab er sich nach Hamburg und übernahm dort eine Hofmeisterstelle in dem Hause des königl. dänischen Gesandten von Schimmelmann. Um seine Welt- und Menschenkenntniss zu erweitern, reiste er indessen bereits im J. 1765 nach England und lernte die literarischen Merkwürdigkeiten des britischen Reichs kennen. Am längsten verweilte er in Oxford und lehrte hierauf (1766) über Frankreich wieder in sein Vaterland zurück. In Stuttgart ward er Erzieher in dem Hause des Oberbürgermeisters von Branderstein. Sein Wunsch, eine akademische Lehrstelle im Württembergischen zu besitzen, blieb unerfüllt, weil es ihm, bei dem damals herrschenden Republicanismus, an der Gabe fehlte, sich um die Gunst einflussreicher Personen zu bemühen. Er nahm daher im J. 1771 das Diaconat zu Weissen an. Im J. 1777

ward er zum Prediger zu Gmünd, im beifolgender Amte, befördert, und im J. 1780 folgte er einem Rufe nach Heilbronn, als vierter Prediger an der dortigen Nikolaiskirche. Auch dieses Amt, wie seine früheren, gönnte ihm hinlängliche Ruhe, sich in den theologischen und philosophischen Wissenschaften weiter auszubilden und mit dem Geiste des Zeitalters Schritt zu halten. Mit besonderem Eifer studierte er Religionsphilosophie und Kirchengeschichte, die ihm, seit dem J. 1769, in welchem er seine schriftstellerische Laufbahn eröffnet, reichhaltigen Stoff zu literarischen Arbeiten darboten. Unter diesen verdienen ausgezeichnet zu werden seine „freimüthigen Untersuchungen über Pietismus und Orthodorie“ (Halle 1787), „Die Predigten zur Beförderung eines vernünftigen, reinen und rechtschaffenen Christenthums“ (Heilbronn 1792), „Die Geschichte der Religionschwärmerien in der christlichen Kirche“ (Ebenb. 1796—1799, 3 Bde.), „Der Versuch über den letzten Grundfah der christlichen Sittenlehre“ (Tübingen 1801) und die „Betrachtungen über die Geschichte des Christenthums und über andere zeitgemäße Materien“ (Heilbronn 1813).

Im J. 1800 war D. zum Senior des geistlichen Ministeriums befördert worden. Sechs Jahre später theilte ihm die theologische Facultät zu Heilmstedt den Grad eines Doctors der Theologie. Den Charakter eines württembergischen Prälaten erhielt er im J. 1807. Er starb als Oberconsistorialrath und Superintendent der Diöcese Hall und Heilbronn den 17. März 1814. Sein Bildniß befindet sich vor Beyer's allgem. Magazin für Prediger. 11. Bd. 1 St. (1795) und vor dem 61. Bande der allgem. deutschen Bibliothek. (Heinr. Döring.)

DÜTTENHEIM, Gemeindefort im französischen Nieder-Rheindepartement (Elsass), Canton Greifswaldheim, Bezirk Strassburg, an der Straße von Strassburg nach Schmed, hat eine Filialkirche und 1088 Einw., welche sich, mit Ausnahme von 140 Juden, zur katholischen Religion bekennen, zu der sie im J. 1686 zurücktraten. (Nach Barbichon und Kussfager.) (Fischer.)

DUTTWEILER. Bei diesem Dorfe (Regierungsbezirk Arier, Kreis Saarbrücken) ist die Naturmerkwürdigkeit des sogenannten benennenden Berges anzuwahren. An verschiedenen Orten einer Schlucht in der Höhe von einigen Morgen, die zwischen Duttweiler und Sulzbach, rechts der Straße von Saarbrücken nach Duttweiler im Schieferthone der Steinbohlenformation liegt, kommt, besonders bei regneriger Witterung, aus den Klüften der Felsen ein dicker, heißer Dampf hervor, der an den Wänden der Felsen Schwefel und Salpeter enthaltende Stoffe absetzt. Vom Feuer sieht man keine Spur, obgleich der Sage nach die Flamme einst die Oberfläche der Erde er-

1) Zweite Auflage unter dem Titel: „Geschichte der christlichen Religion, ihrer Entstehung, Verfallung und Wiedergeburt.“ (Heilbronn 1802). 3 Bde. 2) Vgl. Beyer a. a. O. Gradmann's geol. Schöpfung. S. 110 fg. Heinrich Döring, Die geologischen Abtheilungen Deutschlands. 1. Bd. S. 549 fg. Meusel's geol. Reisehandb. 2. Bd. S. 118 fg. 3. Bd. S. 251, 11. Bd. S. 181, 13. Bd. S. 238, 17. Bd. S. 461.

richt haben soll. Ein unterirdischer Brand des Stein-
hofesdaches bewirkt, sie länger als einem Jahrhunderte,
diese von einem dicken Pfaffen begleitete Erscheinung.
Der Brand soll, nach der Sage, durch einen Hirtin, der
im Herbst d. J. 1700 bei stürmischer Witterung in
eine verlassene Kohlengrube des Berges sich flüchtete,
Feuer zu seiner Erwärmung anzündete und folches beim
Fortgehen nicht löschte, entstanden sein *). (Wyttenbach.)

DUUMVIRI *), ist in der römischen Alterthums-
kunde die allgemeine Benennung für die Magistrate ver-
schiedener, zwei Männern anvertrauter Commissionen, die
bei einerlei Geschäft als Collegen mit gleicher Gewalt
angestellt waren. Es konnte also so vielerlei Duumviri
geben, als sich besondere Aufträge für Commissionen
zwei Männer fanden, und die Duumviri müssen, je
nach der Natur ihres Auftrages, theils zu den ordent-
lichen, theils zu den außerordentlichen Beamten
gezählt werden.

I. In Rom selbst.

1) Die Duumviri sacrorum oder sacris faciendis
sind unter den eigentlich römischen Duumvirn (im Ge-
gensatz zu den außerhalb Roms ernannten) die einzigen
ordentlichen Beamten. Nach der Sage zuerst von Tar-
quinius Superbus angeordnet, bekleideten sie eines der
einflussreichsten Ämter im römischen Staate, da sie die
Aufsicht über die Sibyllinischen Bücher führten *), durch
deren Aussprüche sich das Volk so gern leiten ließ; na-
türlich war dieses Amt in den ersten Zeiten der Republik
nur für Patricier zugänglich. Es war lebenslanglich und
bestand aus Kriegsdiensten und allen sonstigen bürgerlichen
Eassen. Die Duumviri sacrorum waren verpflichtet, bei
vorherrschenden schwierigen Fällen auf Befehl des Senats
in den Sibyllinischen Büchern Rath zu suchen und dann
auch das in denselben Vorgeschiedene selbst in Ausfüh-
rung zu bringen *). Ausser ihnen hatte Niemand zu den
Sibyllinischen Büchern Zugang, und M. Atilius *), einer der
ersten Duumvirn, soll von Tarquinius verurtheilt worden
sein, in einem Sack ins Meer geworfen zu werden, weil
er dieselben einem gewissen Petronius zum Abschreiben
gegeben habe. Als die Plebejer ein Staatsamt nach dem
andern auch für ihren Stand in Anspruch nahmen, mus-
sten die Patricier sehr bald (a. U. c. 384) an die Stelle
der patricischen Duumvirn patricisch-plebejische Decem-
viri treten lassen *), deren Zahl unter Sulla sogar auf
15 (Quindecimviri) erhöht wurde.

*) f. *Annuaire topographique et politique du Département de la Sarre, par Delamorte* (Trèves 1810. p. 75 sq. *Statist. topogr.* Beschreib. des Regierungsbezirks 75. 1. Heft. S. 36 ff.)

1) Daß in dem Worte Duumvir das Duum der Genoss ist, geht aus der Vergleichen mit Triumvir hervor: er kann durch Cypriusprung von vicarius erklärt werden: sgl. Cic. Orat. 45. Bei der mitunter vorkommenden Form Duovir ist Duo für ein in-
denklich zu halten. 2) *Dionys. Halic. l. VI, 62. Plin. II. N. XIII, 13.* 3) *Liv. l. IV, 11. IV, 25. V, 13.* 4) So nennt ihn Dionys von Halikarnass a. a. O. Nach Ba-
terius Marimus l. I, 13 hieß er M. Atilius. 5) *Liv. VI, 57* exte.

X. *Geogr. v. M. u. Z. Erste Section. XXVIII.*

2) Die Duumviri perduellionis, welche nach Vi-
nius *) von Julius Hoffmann, nach Cicero *) von Tarqui-
nius Superbus erst als Criminalrichter eingesetzt waren,
wurden nur in bestimmten Fällen vom Volke gewählt; so
bei der Anklage des Horatius wegen Schwermordes *),
so bei dem Proceß des M. Manlius Capitolinus *). Aus
dem Umstände, daß sie außer diesen beiden Proceßen nie
noch in dem des C. Rabirius, welchen Cicero in einer
noch fragmentarisch vorhandenen Rede verteidigte, er-
wähnt werden, und hier noch dazu nicht als vom Volke
ernannt, sondern als durch das Volk bestimmt *), läßt
sich schließen, daß man nur selten seine Assest zu ih-
nen nahm. Von dem Urtheile der Duumviri konnte
man an das Volk appelliren, weil dieses allein das To-
desurtheil über einen römischen Bürger rechtswirksam machen
konnte. In welcher Beziehung die Duumviri perduel-
lionis zu den Triumviris capitalibus standen, ist nicht
ganz klar; wahrscheinlich aber bildeten diese nur eine um
ein Individuum vermehrte Commission.

3) Die Duumviri navales (classis ornandae re-
sciendae causa) wurden zuerst 311 vor Chr. Geb. (442 a. U. c.) eingeführt *), scheinen jedoch ebenfalls
nur in außerordentlichen Fällen auf Befehl des Volkes
von den Consuln ernannt worden zu sein *). Sie hat-
ten nicht nur für die Ausrüstung der Flotte zu sorgen *),
sondern wurden auch mit der Einführung derselben beauf-
tragt *), weshalb ihr Amt auch von Voivus *) Magistratus
genannt wird. Wie lange sich die Römer mit Du-
umvirn navaliibus begnügten, wissen wir nicht; Voivus
erwähnt ihrer nach dem J. 178 vor Chr. Geb. (375 a.
U. c.) nicht mehr.

Außer diesen kommen noch vor:

4) Duumviri aedilis locandae, faciendae, dedi-
candae causa, welche gemeinlich dann erwähnt wer-
den, wenn der, welcher einen Tempel zu bauen gelobt
hatte, nicht mehr lebte oder auf irgend eine Weise an der
Ausführung verhindert wurde *).

5) Duumviri aquae perducendae *).

6) Duumviri vius extra Urbem Romam pur-
gandis *).

Die Titel dieser Duumvirn geben zugleich auch die
Geschäfte an, welche sie zu besorgen hatten.

II. In den Municipien und Colonien.

Nicht bloß in Rom selbst finden wir Duumviri,
auch in den Municipien und Colonien existiren Magi-
stratpersonen mit diesem Titel, und auch hier sind sie
mehrfacher Art.

1) Die Duumviri juri dicundo oder, wenn vier
Männer an deren Stelle gewählt waren, die Quatuor-

6) *Hist. I, 26.* 7) *Orat. pro C. Rabirio l. 8.* *Liv. I, 26.* Dionysius von Halikarnass (III, 24) erwähnt übrigens
der Duumviri perduellionis bei diesem Proceß nicht. 9) Nach
der Erklärung Gieseler bei *Liv. VI, 20.* 10) *Cic. Orat. pro
C. Rab. Perd. 4. Suet. Caes. 12. Dio Cass. XXXVII, 27.*
11) *Liv. IX, 50.* 12) *Liv. XL, 18, 25. XLI, 1. 13)*
Liv. XL, 18. 14) *XL, 18, 25. XLI, 1.* 15) *Hist. XL,*
42. 16) Liv. II, 42. VII, 28. XXII, 53. XXIII, 30. XXXV, 41.
17) *Frontin. de Aquisduet. 6.* 18) *Tab. Heraclaea. lin. 30.*

viri juri dicundo¹⁹⁾ waren als ordentliche Magistratspersonen der Municipien und Colonien, den römischen Consuln vor der Absonderung der Prätur zu vergleichen²⁰⁾, indem ihnen die höchste Aufsicht über alle Zweige der Verwaltung, der Vorsitz im Senate und die Rechtspflege oblag. Aus diesem Grunde wurde ihnen auch ausschließlich der Name Magistratus beigelegt²¹⁾, der hier natürlich nur die vornehmsten Magistratspersonen bezeichnet. Sie wurden aus der Zahl der Decurionen gewählt²²⁾, und mußten also, wie diese, ein gewisses Einkommen haben²³⁾. Ursprünglich hing die Wahl der Magistrate in den Municipien und Colonien ohne Zweifel vom Volke allein ab²⁴⁾; als aber unter Tiberius in Rom selbst das Wahlrecht dem Volke entzogen und dem Senat übertragen wurde, erhielten dasselbe unstreitig auch die Senate (ordo decurionum) der Colonien und Municipien. In der Regel präsentierte der regierende Magistrat einen Candidaten (nominatio), und hierauf folgte die eigentliche Wahl im Senat (creatio²⁵⁾). Der Präsentierende war, wenigstens in der spätern Kaiserzeit, verantwortlich für die Amtsführung seines Nachfolgers, weshalb man es gern sah, wenn der Statthalter der Provinz sich einmischte und einen begünstigten Decurio selbst präsentierte. In den Colonien und Municipien Afrika's scheint die eigentliche Wahl nicht, wie in andern Ländern, von den Decurionen allein, sondern vom ganzen Volke, d. h. von allen Corporationen und dem Senat, abhängig gewesen zu sein²⁶⁾. Die Wahl mußte, wenigstens seit Constantin, drei oder mehrere Monate vor dem Antritte der Magistratur vorgenommen werden, damit bei glühigen Entscheidungsgründen noch Zeit sei, einem andern zu wählen²⁷⁾. Häufig vererblichten die Erwählten den Antritt

ihrer Magistratur durch Spiele und Geschenke²⁸⁾. Das Amt dauerte, wie das Consulat zu Rom, in der Regel ein Jahr, und der Name der Duumviren wird in Colonial- und Municipaltaturn nicht allein, sondern auch auf Münzen als Zeugnisse gebraucht. Die Duumviri J. D. trugen die toga praetexta, und zwar nicht nur bei Rechtsfällen, sondern sie wurden auch nach ihrem Tode in derselben verbrannt²⁹⁾. Sie waren ferner von Licitoren mit Stäben (bacilli) begleitet und mußten sich in manchen Städten sogar die Fäces an³⁰⁾. Der Befehlungskreis der Duumviri war ziemlich ausgedehnt, beschränkte sich jedoch bloß auf das Territorium der Colonie oder des Municipiums, für welche sie gewählt waren³¹⁾. Sie hatten den Vorsitz in der Curie (ordo decurionum)³²⁾; sie administrirten das Vermögen der Gemeinde³³⁾ und übten die Oberaufsicht über öffentliche Bauten, namentlich solche, die keinen Aufschub erlitten konnten, als Brücken, Mauern, Brunnen u. s. w.³⁴⁾; ihr Hauptamt aber war die Jurisdiction, und daher führten sie auch den Namen Duumviri juri dicundo. Über die Grenzen dieser Jurisdiction hat man vielfach gestritten, und erst Savigny's³⁵⁾ geistreiche Forschungen haben einiges Licht über diesen Gegenstand verbreitet. Nach ihm war die Gerichtsbarkeit der Duumviri, so lange Rom frei war, unbeschränkt³⁶⁾; als aber selbst die Prätores in Rom, vormalig die höchste Justizbehörde, den Kaiser als höhere Instanz anerkennen mußten, da sanken auch gleichzeitig die Duumviri in ihrem Ansehen, und dies vorzüglich seit Hadrian, der ganz Italien, mit Ausnahme eines, unmitteibar dem Prätor Urbanus zugetheilten, stricte, unter vier Consularen, nach Art der Provinzen, vertheilte, und noch mehr bei Mari Aurel, der an die Stelle der Consularen Juridie treten ließ³⁷⁾. So sehen wir denn auch aus der Lex Galliae Cisalpiniae, welche wahrscheinlich in den Anfang der Monarchie fällt, jedoch keineswegs eine unbedingte Norm für den Rechtszustand der Colonien und Municipien in den übrigen Provinzen des römischen Reichs gibt, daß der Magistrat zwar einen Jurisd. erkennen und ein iudicium anordnen kann, so sogar, daß er imperium hat³⁸⁾; allein über Geldstrafen kann er nur dann sprechen, wenn der Streit höchstens 15,000 Sesterzien beträgt³⁹⁾.

19) Einzelne Inschriften bieten auch Triumviri juri dicundo (III VIR. I. D.) dar, vgl. Orrell Inscr. 3828 sqq.; die jetzt bedarf theils die Gültigkeit der Inschriften, theils die der früher noch weiterer Bekräftigung. 20) Daß diese Duumviri auch Consuln genannt worden seien, läßt sich durch die Stellen bei Gruter (Inscr. Ind. p. XV), die sämtlich entweder irrig erklärt oder untergeordnet sind, nicht beweisen; vgl. Orrell Inscr. II, 172 sq., wo zu Nr. 3775 noch bemerkt werden muß, daß die Erwählung Marini's und Dreili's, D. Petronius Rufus sei ein Consul suffectus Isauri aus, durch zwei in Seneca, dem alten Tacitus u. s. 1829 enthaltene Inschriften (J. Anni deli Inscr. ad corp. archael. Vol. IV, p. 158 sq.) vollkommen bekämpft ist. Daß die Duumviri in Capua, wenigstens eine Zeit lang, Praetores gewesen, geht aus Cicero (Agr. II, 84) hervor. Andre Spiele f. bei Orrell Inscr. II, 174. 21) In den Pandekten kommt in der Regel dieser Name vor. 22) Pontus in den Pandekten, Lib. L, 2, 7. 23) So in Gellius zu Trajan's 1ste 100 000 Sesterzien. Plin. Epist. I, 19. 24) Cic. pro Cluent. 2. Tabula Haracionensis. 25) Bei Gruter (Inscr. 485, I. (Orrell 3819)) heist es ausdrücklich: „II VIR. FRANK. IVR. DIC. AB DECURIONIB. CREATVS.“ So erhielt auch der Senat die duumviratlichen Ehrenbezeichnungen solchen, nicht diese Würde noch nicht bekleidet hatten. Bei Gruter 451, 1 finden wir: „Duumvirallibus ornamentis suffragio sancti ordinis honoratus, Duumvir designatus.“ und bei Muratori 743, 7: „Hunc Decuriones gratis in ordinem suum adlegimus duumviratum suorum.“ Sicutque war ein solcher der Duumvir aemilianus bei Muratori 769, 7. 26) f. Savigny's Uebersicht des römischen Rechts im Mittelalter I, 30 fg. 27) Gruter I, 56, 1.

28) Inschriften f. D. bei Orrell 3811, 3848. Grut. 409, 3, 481, 6. 29) Liv. XXXIV, 7. Vgl. auch Horat. Sat. I, 5, 54 sq. 30) Cic. Agr. II, 34. Apul. Metam. I. Cod. Just. X, 51, 58. 31) Cod. Just. X, 51, 58. 32) Grut. Inscr. 403, 1. Cf. Reines, J. Inscr. p. 482. Cl. VII, 15. 33) Orrell Inscr. 5787. Cass. Bell. civ. I, 23, 30. Plin. Epist. IV, 22. 34) Reines, Syn. Inscr. p. 256. Cl. II, 19. Murat. 474, 2. Grut. 100, 3. Ib. 152, 2. Ib. 180, 2. Orrell 3848. Grut. 61, 5. Murat. 481, 1; 566, 3. Ib. 487, 8. Andre Stellen bezeugen die Duumviri Quinquennales, die bisweilen nur eine fünf Jahre auf je ein Jahr erachtet wurden, so vertreten in der Aufsichtnahme, in Rücksicht auf die öffentlichen Bauten, die Duumviri juri dicundo (bei Ulp.). 35) So hatten die Duumviri vom Stilesen Paternulus II, 19 in dem Marien'schen Kriege nach Crimianjurisdiction, die doch schon in der frühesten Kaiserzeit in diesem Grade beschränkt war. 36) Savigny a. a. D. I, 30 fg. 37) Censorius (De clar. rhetor. G) erwähnt auch das Reduciren eines Municipalsmagistrats. 38) Savigny a. a. D. I, 35 fg.

Nach den Pandekten können in der Zeit der klassischen Juristen die Magistrats (d. h. Duumviri) einen *judex* bestellen, welcher unter ihrer Autorität Recht spricht; allein ihre Jurisdiction ist auf eine nicht genannte Summe beschränkt, worauf jedoch die Parteien Verzicht leisten können. Sie heißen jetzt *Magistratus minores*, sind ohne *imperium* und *potestas*, und ohne die Rechte, die aus dem *imperium* folgen³⁹). Sie können auch während ihrer Magistratur belangt werden und embeihen die des höhern Magistrats aussehende *Vönsaklage* gegen die Richter der Jurisdiction; nur das Recht der *mulctae* und das *pignorum capio* sind ihnen geblieben, ebenso das Recht, Vormünder zu ernennen. Ein Tribunal haben sie nicht; ihre Criminaljurisdiction entlich ist so gesunken, daß sie selbst gegen *Classe* nur eine mäßige Abhängung verjagen dürfen⁴⁰).

Aus der spätern Zeit haben wir über die Jurisdiction der Duumviren sehr dürftige Nachrichten, doch reichen sie grade hin, die Fortdauer derselben in Italien und den privilegierten Städten der Provinzen⁴¹), in denselben untergeordneten Weise, als erste Instanz darzustellen⁴²), von der dann die Appellation an den Statthalter ging.

Was die freiwillige Gerichtsbarkeit (voluntaria jurisdiction) anbelangt, so findet man, daß in der spätern Zeit die Municipalmagistrate die *Legis Actio* (*Manumissio*, *Adoptio*, *Emancipatio* u. s. w.) in der Regel nicht hatten, sondern nur da, wo sie ihnen als Auszeichnung besonders verliehen sind; in der frühern Zeit der freien Republik mag diese Beschränkung ebenso wenig stattgefunden haben, als eine Beschränkung in der freiwilligen Gerichtsbarkeit (*contentionis jurisdictionis*)⁴³). — Das Recht, Protokolle (*acta* oder *gesta*) der großen Schenkungen, Verfertigung von Testamenten, Eröffnung derselben u. s. w. aufzunehmen, steht allen Municipalmagistraten in der spätern Zeit zu; dergleichen Protokolle waren gültig, wenn sie in Gegenwart eines Magistrats (Duumviri), dreier Centurien und des *Exceptor* aufgenommen waren⁴⁴). Auch im 6. und 7. Jahrh. kommen die Magistrats noch vor, aber nicht mehr unter dem Namen der Duumviri⁴⁵). Schließlich muß noch bemerkt werden, daß, während in der frühern Kaiserzeit man eifrig nach der Ehre des Duumvirats strebte⁴⁶), ja selbst Kaiser und Imperatoren diese Ehre anzunehmen nicht verschmähten, in den spätern Zeiten Eder, wo möglich, dieser Würde sich zu entziehen suchte. Es war dies

eine Folge des unerbörten Druckes, den sich die Statthalter gegen ihre Untergebenen zu Schulden kommen ließen, und vor dem nur ein tunkter, lüdemesteter Stand einige Sicherheit gewöhnlich konnte⁴⁷).

Die Duumviri Praefecti juri dicundo, welche in einigen, meist spanischen, Inschriften, z. B. bei Gruter 195, 4 (Gades), 435, 1 (Corduba), 473, 6 (Taurina) und bei Muratori 761, 8 (in Hispania) erwähnt werden, sind wol nicht verschieden von den Duumviri juri dicundo⁴⁸); die Praefecti juri dicundo hingegen (ohne den Beilag Duumviri) unterscheiden sich von den Duumviris juri dicundo durch die Art der Wahl. Während die Duumviri durch die Städte selbst gewählt wurden, wurden die Praefecti jedes Jahr in Rom neu ernannt und den Städten (*praefecturae*) zugeführt⁴⁹).

2) Die Duumviri (oder, je nach der Zahl der Beamten, Quatuorviri) Quinquennales.

Wie die Duumviri juri dicundo der Colonien und Municipien mit den römischen Consuln zu vergleichen waren, so vertraten die Duumviri Quinquennales die Stelle der römischen Censoren⁵⁰). Wie in Rom der Censor an Rang über dem Consul stand, da nur der, welcher schon Consul gewesen war, Censor werden konnte, so stand auch in den Municipien der Quinquennalis über den Duumvir juri dicundo⁵¹), da nur solche, die alle übrigen Ämter besessen hatten, zu dieser Würde erhoben wurden⁵²). Aus einer Inschrift⁵³) erhellt, daß sie in den Comitien (natürlich der Colonie) gewählt wurden, indessen wird wol später auch diese Wahl dem Senat übertragen sein⁵⁴). Auch die Ehren der Quinquennalität wurden, wie die des Duumvirats (von dem Senat) nicht selten solchen ertheilt, welche die Würde noch nicht bekleidet hatten⁵⁵). Wie bei den Duumviris juri dicundo, finden wir auch hier Spiele bei dem Antritte der

39) Paulus in den Digesten Lib. I, 1, 26: „*Et, quae magis imperii sunt, quam jurisdictionis, magistratus municipalia facere non potest.*“ 40) *Coisign* a. d. I, 36 f. 41) Nämlich Bremen, welche das jus italicum hatten. *Bgl. Coisign* a. d. I, 51 ff. 42) *Coisign* a. d. I, 89. *Daf.* 60. 43) *Daf.* I, 81. 44) *Daf.* I, 81 ff. 45) *Daf.* 60. 46) *Bgl.* die oben in Note 25 und 28 angeführten Inschriften. Nach andern Inschriften bei Gruter 57, 6; 56, 1 und bei Muratori 804, 3 errichteten sogar mehr Duumviri, ob honoris duumviratus Ämter. 47) Die auf Klagen vorkommenden Beispiele hat *Edel* (*Doctr. num. vet.* IV, 437) gesammelt. Auch *Politian* war in mehreren Municipien Duumvir. *Syrtian. Hadr.* 19. *Grut. Inscr.* 421, 1.

48) *Coisign* a. d. I, 23 ff. 49) *Bgl.* auch *Orelli* I, Inscr. 3805 — 3878. Eine Vergleichung mit den Praefectis Quinquennalibus Caesarum, von denen unten die Rede sein wird, scheint schon darum nicht statthaft, weil in einer der oben erwähnten Inschriften (*Grut.* 435, 1. *Orelli* 3819) ausdrücklich gesagt wird, ein Duumvir praefectus juri dicundo sei von dem Decurionen erwählt. 50) *Liv.* XXVI, 16. *Festus* v. Praefectura. *Cf. Cic.* ad fam. XIII, ep. 11. (*Arpinum* war nach *Festus* eine Praefectura.) 51) *Festus* s. v. „Quinquennales Censores appellabantur, qui lastrum eundem quinto quoque anno, a quo nominati coepissent.“ In einigen Städten Italiens und in den Provinzen heißen sie sogar gratui Censores. *Orelli* Inscr. 3391 — 3397. *Plin.* *Nat. Hist.* X, 83 et 115. 52) *Daf.* gibt klar hervor, aus dem Censurischen Ämte bei *Pobertis* *Inscr.* p. 598, 9. *Orelli*, *Inscr.* 3721. *Cf. Orelli* 3321; 3325. *Grut.* 481, 6; 487, 4. 53) *Apul. Metam.* X, p. 247: „Thysias, gradatim perennales honoribus, quinquennali magistratu lauri destinatus.“ 54) *Bgl. Orelli* 3553 (*Muret.* 155, 1). 55) In einer Inschrift bei Gruter 444, 8 heißt es ganz ausdrücklich: „*PROVINCIA QVINQ. EX B. C. ET D. D.*“ (*Senatus consulto et decreto Decurionum*); allein grade deshalb ist die Inschrift, die oben hier steht, durch die sehr schwache Auctorität des *Livius* verdrängt, verdrängt. 56) Hier Alecti Inscr. Quinquennales werden in dem oben erwähnten Censurischen Ämte aufgeführt. Ein ornamentum censor, honoratus kommt bei *Murat.* 712, 2 (*Orelli* 3397) vor.

Bürde⁷¹⁾. Das Amt der Quinquennales war einjährig, so daß es die übrigen vier Jahre unbesetzt blieb, und daraus erklärt sich, daß sie so viel seltener als andere Magistratsstellen genannt werden.

Die Quinquennales hatten vornehmlich das Geschick, die Listen des Erntes anzuferstigen⁷²⁾ und überaus häufig den Census vorzunehmen (censum agere, lustrum condere⁷³⁾). Sie hatten die Aufsicht über die öffentlichen Bauten und Arbeiten⁷⁴⁾, verpächeten die Grundstücke der Gemeinde u. s. w.

Wie die von Rom aus gesandten Praefecti juri dicundo sich von den in den Städten selbst ernannten Duumviri juri dicundo nur durch die Art der Wahl unterschieden, so scheinen auch die Curatores Reipublicae sich bloß durch die Art der Wahl von den Duumviris Quinquennalibus unterschieden zu haben. Die Curatores wurden von den Kaisern den einzelnen Städten zugewiesen⁷⁵⁾, während die Quinquennales in und von den Städten selbst gewählt wurden. Wenn Cäsaren oder Imperatoren das Amt eines Duumviri Quinquennalis übernahmen, was besonders in der ersten Kaiserzeit öfter geschah, so sankten sie Stellvertreter in die betreffenden Städte, die dann den Titel Praefecti Quinquennalisticus Caesarum führten⁷⁶⁾.

Ob die Duumviri Aearii, welche in einigen gallischen Inschriften⁷⁷⁾ genannt werden, von den Duumviris juri dicundo und den Duumviris Quinquennalibus verschieden sind, oder ob sie mit einer dieser Classen zusammenfallen, ist nicht klar.

Ebenso ist nicht bekannt, was die Duumviri Libertipendens in einer nolanischen Inschrift⁷⁸⁾ zu bedeuten haben.

Die Duumviri aulibus judicandis, die in einer lullianischen Inschrift⁷⁹⁾ vorkommen, werden wol nur auf einem Tribunal heruhen, und die Duumviri Collegii Siliqinarii⁸⁰⁾ sind, wie die Duumviri Collegii Nauseptiariorum⁸¹⁾, ein Nachwerk des Vigorius, den von den Duumviris Quinquennalibus ganz verschiedenen Quinquennalibus Collegii nachgebildet.

(C. L. Grotefend.)

Dourstede, f. Wyk by Dourstede.

DUVAL (Valentin Jamaral), gebürtig aus Artois, einem Dorfchen in der Champagne, der Sohn eines Bauers und in seiner Jugend Schäfer, studirte, von rege Wissbegierde entzündet, ohne irgend eine Anweisung erhalten zu haben, Astronomie und Geographie. Als seine Talente und die in den genannten Wissenschaften erworbenen Kenntnisse durch einen Zufall entdeckt wurden, konnte D., unterstützt durch den Herzog Leopold von

Lothringen, seine Studien in dem Jesuitencollegium zu Pont a Mouson fortsetzen. Seine raschen wissenschaftlichen Fortschritte brachten der Herzog durch die Erlaubnis, in seinem Gefolge im J. 1718 nach Paris zu reisen. Auch ward D. bereits im nächsten Jahre, als er nach Lüneville zurückkehrte, von seinem fürstl. Gönner zum Bibliothekar ernannt und ihm zugleich die Stelle eines Lehrers der Geschichte an der Ritterakademie zu Lüneville übertragen. Nach dem Tode des Herzogs Leopold (1738) ging D. nach Stormy als Aufseher der dortigen geschaffenen herzogl. Bibliothek, und späterhin, von Kaiser Franz I. berufen, nach Wien, wo er Vorkaiser des k. t. Medaillen- und Münzabinetts ward. Dem im J. 1751 ihm gemachten Antrag, Insinctor Kaiser Joseph's II. zu werden, lehnte er ab. Sein Tod erfolgte im J. 1775. Mit einer Fülle von Kenntnissen paarten sich in seinem Charakter als Mensch manche achtungswerthe Züge. Durch Anspruchslosigkeit und Herzensgüte erwarb er sich allgemeine Achtung. Aus einen liebenswürdigen Naturphilosophen lernt man ihn aus seinen gesammelten Schriften kennen⁸²⁾, deren wichtigster Theil sein Briefwechsel mit einer russischen Dame ist⁸³⁾.

(Heinrich Döring.)

DUVALIA, nannte Smoritz (Pl. succul. p. 44) wahrscheinlich nach Felix Duval, Verfasser mehrerer botanischen Abhandlungen in den Mémoires du Muséum und Annales de Bruxelles, eine Pflanzengattung, welche von Stapelia nicht wesentlich verschieden und nur als Untergattung zu betrachten ist (f. d. Art. Stapelia). — Eine andere Pflanzengattung aus der Familie der Lebermoose hat C. S. Nees (Berl. Mag. 8. S. 271. t. 105) den Namen Duvalia beigelegt, wahrscheinlich zu Ehren Jeunet Duval's, Professors zu Regensburg (gest. 1828), dessen Beiträge zur bairischen Flora sich in Hoppé's botanischem Taschenbuche finden. Duvalia Nees ist Grimaldia Radt. (A. Sprengel.)

DUVAU. Diese Pflanzengattung, aus der dritten Ordnung der achten Linné'schen Classe und aus der Gruppe der Sumachinen der natürlichen Familie der Lorbeertheen (nach Cambolle Familie der Cassiinen R. Brown's, Anacardiaceae Lindl. v. s.), hat Kunth (Humboldt, Bonpland et Kunth, Nov. gen. et sp. VII. p. 2 in ann., Ann. des sc. nat. II. p. 333) so benannt nach dem französischen Botaniker Aug. Duvau, welcher scharfsinnige Untersuchungen über die Gattung Veronica angestellt und Richard's Analyse du fruit herausgegeben hat. Ebar. Die Blüthen diklinisch, aber männliche und weibliche Kelch und Geröll von gleicher Bildung; der Kelch vierförmig, regelmäßig, flehenbleibend; vier offensichtlich, gewölbte Corollenblätter; die Staubfäden (in den weiblichen Blumen stehen unfruchtbare) sind unterhalb einer unter dem Fruchtknoten stehenden, frug-

67) April. Metam. I. a. 58) Fabretti Inscr. p. 598.
Plin. Epist. X, 83 et 115. 59) Liv. XXIX, 15. 60)
Aur. 476, 9. Reines. p. 256. Cl. II, 32. Murat. 480, 4.
Grut. 43, 5. Murat. 147. 4. Orell. 3808. 61) Capitolia,
vit. M. Aurel. Inscr. 11. Orell. Inscr. 3898; 3899; 3902. 62)
Orell. Inscr. 3874—3877. 63) Gruter 398, 6 (425, 7);
421, 6, 81 458, 2; 479, 3. Murat. 43, 5. 64) Gruter
1115, 1. Orell. 4012. 65) Grut. 476, 3. Murat. 708, 4.
66) Aetna. Hyk. p. 231. Cl. I, 254. 67) Reines. p. 235.
Cl. I, 261.

1) Oeuvres, précédées des Mémoires sur la vie (St. Petersburg et Strasbourg 1784). 2 Voll. 2) Aufsatz von S. Baur (Rürnberg 1792). 2 Abth. Egl. über ihn, außer den angeführten Mémoires, die zum Theil aus seinem Manuscript bearbeitet Biographie Duval's von K. G. Kasper (Regensb. 1788).

förmigen, achtzähligen Scheibe eingefügt; vier, welche mit den Geröllblättern abwechseln, sind länger, die übrigen vier, den Geröllblättern gegenüberstehend, kürzer; die Anteren eiförmig, zweifächerig; der Fruchtknoten (in den männlichen Blumen ein unfruchtbares Rudiment) kegelförmig, mit drei bis vier sehr kurzen Griffeln und knospenförmigen Narben; die kugelige Steinfrucht enthält einen Kern mit lederartiger Schale. Die vier bekannten Arten sind in Gile (eine zweifelhafte auf den Sandwich-Inseln) einheimisch, als oft dornige Sträucher mit einfachen Blättern, welche reich an einem ätherischen Oel sind, vermöge dessen Ausströmen sie, zerstückt auf Wasser geworfen, dieselben zuckenden Bewegungen zeigen, wie die Blätter von *Schinus Molle*. Ihre vielblumigen, grünen Blütenstrahlen stehen in den Blattachseln, ihre Steinfrüchte sind farblos und dunkelroth. 1) *D. dependens Candolle* (Prodr. II. p. 79, Bot. reg. t. 1573, *Amyris polygama* Cavanilles icon. III. p. 30. t. 239, *Schinus dependens Ortega* des. VIII. p. 102). In Gile heißt diese und die folgende Art *Huington*. 2) *D. latifolia Lindley* (Bot. reg. t. 1580, *D. dependens* var. *γ* Hooker bot. misc. III. 176). 3) *D. ovata Lindl.* (l. c. t. 1568). 4) *D. dentata Gand.* (l. c. *Schinus dentatus Andrews* bot. rep. t. 620) auf Duvaibl. (A. Sprengel.)

DUVAUCELIA Leach (Molluscs). Eine Gattungsbezeichnung von Risso (H. N. des Productions de l'Europ. méridionale IV) aufgenommen und folgendermaßen charakterisirt: Der Körper ist in die Länge gezogen und wird nach Hinten allmählig spitzig; den sechs Tentakeln sind die vier ersten gleich lang, kegelförmig, zurückziehbar und am vordern Theile (noch vor des Kopfes) gelegen; die beiden andern sind flüg und können in zwei konische Fächer nahe am Kopfe verborgen werden; die Kiemen sind ungleich und bestehen aus mehreren zurückziehbaren, an den Seitenrändern des Rückens gelegenen Fäden. — Es ist nur eine Art angeführt: *Duvaucelia granilis*: Corpore flavescens, fusco variegato; brachii olivaceis, pede albo. Der Fuß reicht über den Mantel, die Länge beträgt 25 Millimeter. Das Thier findet sich im Frühjahr bei Nizza, wie sich Risso ausdrückt, in den Algengegenden. (D. Thon.)

DUVE (Johann), zu seiner Zeit gewöhnlich *Columbinus* genannt, ist, den Familiennachrichten zufolge, unter den jungen Männern gewesen, die von Luther's) Geistes bei seinem ersten Aufkommen angezogen, mit Muth und Kraft um ihn und die Schriften für sein beginnendes Werk waren. D. begleitete ihn bei seinem letzten Messingange, bei dem entscheidenden Schritte (1523) die Liturgie zu verändern, und ward von ihm zur Verbreitung seiner Lehre gebraucht und empfohlen. Er hatte alle noch so glänzenden Aussichten aufgeben, die in seiner Vaterstadt Geln bei dem kurfürstl. Hofe und den reichen Eif-

tern ihm unterrichteten Angehörigen einer adeligen Familie offen standen, wenn er auch nicht wider Luther und für das dortige Verdrehen seiner Schriften mit Dogmatikern u. A. geeifert, sondern nur mit der bestehenden Kirche nicht geradezu gebrochen hätte. Er scheute aber weder Vermögensverlust noch Gefahren, um die neue Lehre zu predigen, wofür er besonders in den Harzgebirgen und den vorliegenden Stiften großen Anhang und Zustimmung gewann; bei seinem Eifer bewährte er sich zugleich durch milden Sinn als Melancthon's Schüler und suchte den Unfrieden und das Argerniß zu beseitigen, die unter den Glaubensgenossen über die abweichenden Meinungen von Luther und Zwilling entstanden. Es beruhigten sich die Gemüther namentlich zu Gollar²⁾ bei seiner Anwesenheit im J. 1530. Ebenso thätig als er ist sein Sohn Peter, auch noch ein Schüler von Melancthon, durch Wort und Schrift gewesen, um die Kirchenverbesserung in dem Braunschweigischen zu betreiben, wozu er von dem Bischofen Anton von Bamberg berufen ward, und wo er einen harten Stand unter Herzog Heinrich dem jüngeren hatte, der die Kirchenverbesserung auf seinem Gesichte ebenso eifrig bekämpfte, als die Stadt Braunschweig sie auf dem ihrigen geteilt gemacht hatte. Sein Enkel, Gottschalk D.³⁾, blieb auch mit den derzeitigen Häuptern der Kirchenverbesserung in Verbindung und sah ihre materielle Frucht in Halle in den beneidenswerthen Schulen, saubersten und blühendsten Städten, den glücklichen Inseln.⁴⁾ Seine männlichen Nachkommen besaßen noch als adeliche Gräflichkeit, und die weiblichen sind in die Familien des berühmten Kirchenlehrers Calixtus⁵⁾ zu Helmstedt und des Rectors Basse zu Braunschweig übergegangen. (v. Hesse.)

DUVERNEY (Joseph Guichard), berühmter Anatom, geb. den 6. Aug. 1648 zu Neuch, gest. den 10. Sept. 1730, war Professor der Anatomie zu Paris und Mitglied der Akademie der Wissenschaften. Unermüdet thätig für seine Wissenschaft und mit den größten Anstalten seiner Zeit, Malpighi, Ruysch, Bidloo, Boerhaave, in fortwährendem christlichen Werke, wirkte er bedeutend auf die Beförderung der vergleichenden Anatomie ein, die er auch durch seinen ausgezeichneten mündlichen Vortrag so interessant machte, daß sie in Paris beinahe Mode wurde. Sein Hauptwerk ist *Traité de l'organe de l'ouïe* (Paris 1683, 1718. 12. mit Kpf., lat. Röm. 1684. 4. L'ed. 1730. 12., deutsch Berlin 1732. 8.). Der Bau des Ohres, die Functionen aller Theile desselben, die Krankheiten desselben sind hierin abgehandelt und manche neue Entdeckung mitgetheilt. Sein *Traité des maladies des os* (Paris 1751. 12. 2 Bde.) wurde ins Englische übersetzt (Lond. 1762. 8.). Seine *Ouvrages anatomiques* (Paris 1761. 4. 2 Bde.) gab sein Schüler Enoc heraus. In den Denkschriften der Akademie und dem Journal des Savans finden sich von ihm noch Beobachtungen über den Blut-

1) Nechtemyer (in der Kirchenhistorie der Stadt Braunschweig IV. 692) berichtet über den biographischen Nachrichten von Adam Duvé, daß Columbinus in genauer Freundschaft mit Luther gelebt habe.

2) Eugenbogen schreibt deshalb an Gerdt: „Ipse Gollaria hactenus tumultuosa coepit melius habere, nunc adeo nobis operam promittitur.“

3) Georg Calixtus' Aufbruchschiff von Gante, S. 80.

4) Gräfe a. a. D. S. 234.

umlauf in dem Jötus und den Amphibien und über manche außerordentliche Krankheit. (H.)

DUWALAPALAGER, in der indischen Mythologie die Hüthüter des Schivens. Wer von den Göttern zu ihm will, muß sich erst bei ihnen melden. Harte Strafe würde den treffen, der wider ihren Willen sich eindringen wollte. (Richter.)

DUX, DUCES. Mit diesem Worte wurde ursprünglich im allgemeinsten Sinne bei den Römern ein Führer des Heeres, ein Anführer bezeichnet, wie dies viele Stellen bei Cicero, Plinius u. A. beweisen. Erst in der spätern Kaiserzeit erhielt das Wort eine specielle Bedeutung, und ward zur Bezeichnung einer bestimmten militärischen Würde, gleich dem Worte Comes, gebraucht. Wie nämlich früherhin das höchste Militaircommando im römischen Reiche dem Praefectus Praetorio anvertraut war, unter welchem die Legati Consulares, Praetorii u. s. w. in den verschiedenen Provinzen des Reichs stehenden Truppen befehligten, so übergab Constantian das höchste Militaircommando an zwei Magistri Militum, von welchen der eine das Fußvolk (Magister peditum), der andere die Reiterei (Magister equitum) commandirte. Unter Theodosius dem Großen wurde die Zahl dieser Magistri auf fünf (später auf acht) erhöht, von denen der erste den Namen Praesentalis führte und für den Hof bestimmt war, die andern die Militairgewalt in Aetrien, dem Orient, Ägyptum und Gallien ausübten. Um diese Zeit war es, als die neuen Würden der Comes und Duxes rei militaris aufkamen, welche unter jenen Magistria, gleich den frühern Proconsuln, Praefectoren u. A., die in den Provinzen stehenden Truppen befehligten. Insbesondere aber waren es die Commandanten gewisser Grenzbezirke und der dasebst stationirten Truppen, welche den Namen Duxes führten, daher auch die Beiname Limitanei¹⁾; übrigens war, wie auch v. Savigny (Geschichte des römischen Rechts im Mittelalter I. S. 74) richtig bemerkt, der Comes stets höher als der Dux. Damals standen, wie wir aus der Notitia Dignitatum (die auch hierin unsere Hauptquelle bildet) ersieht, im Orient zwei Comes und 13 Duxes rei militaris, im Decident sechs Comes und zwölf Duxes rei militaris, als Befehlshaber der in den einzelnen Provinzen vertheilten Truppen. So fand in der Provinz Aethiopia ein Dux mit 15 Alae (Reitreg.) und 10 Cohorten (Fußvolk) — in Aegypten selbst fand ein Comes rei militaris mit 13 Alae und 9 Cohorten, in der Provinz Palästina ein Dux mit 6 Alae und 11 Cohorten, in Arabien ein Dux mit 6 Alae und 5 Cohorten, in Phönicien ein Dux mit 7 Alae und 5 Cohorten, in Syrio Euphratenensis ein Dux mit 2 Alae und 4 Cohorten, in Libycoena ein Dux mit 6 Alae und 2 Cohorten, in Mesopotamien ein Dux mit 8 Alae und 3 Cohorten, in Armenien ein Dux mit 8 Alae und 10 Cohorten; außerdem commandirten Duxes in Ägypten, Afrika Prima und Secunda, in Egypten und Aethiopia Ripenses. Im Decident commandirten

ein Dux Mauritaniae, Tripolitanae provinciae, Pannoniae secundae (zugleich mit dem Oberbefehle von vier Flotten), Valeria Ripensis (ebenfalls mit einer Flotte), Pannoniae primae (mit vier Flotten), Rhætiae primae et secundae, Sequanici, Tractus Armenici, Belgicae secundae (ebenfalls mit einer Flotte), Germaniae primae, Helianensis und Moguntinae. Es führten diese Duxes als Titulatur das Prädicat Perfectissimi; späterhin werden sie auch Spectabiles und Illustres genannt²⁾. Wenn diese Duxes, wie bemerkt, in der militärischen Rangordnung unter den Comes standen, so scheint späterhin im fränkischen Reiche eine umgekehrte Rangordnung aufgetreten zu sein. Denn hier finden wir Duxes als Aufseher oder Gouverneurs mehrerer Städte, welche einzeln unter Comes standen, genannt, und somit den Duxes die Aufsicht über ganze Provinzen anvertraut. Hier aber war nicht mehr von einer bloßen Militairgewalt die Rede, wie sie die frühern Duxes des römisch-byzantinischen Reichs befehligten hatten, sondern die Duxes hatten die ganze Civilgewalt und übten sie in dem Bereiche ihrer Provinz aus. Eine weitere Ausdehnung dieses Titels finden wir auch darin, daß selbst die Majores domi der fränkischen Könige unter der Benennung Duxes Fororum vorkommen, und dieser Titel auch andern Comes und Duxes einzelner Provinzen, insbesondere dem Comes Parisiensis, ertheilt wird³⁾. (Baehr.)

DUX, 1) eine mit Ober-Leitensdorf und dem Adelsbaldgute Rathbeuer zu einem Gesamtdominium verbundene größt. waldsteinische Fideicommiß-Herrschaft im nordwestlichen Theile des leutnerer Kreises des Königreichs Böhmen, in dem überaus herrlichen, dritten Theile zwischen dem Mittel- und Erzgebirge und zum Theile auch auf dem Kamme oder am südlichen Abhange des letztern gelegen, größtentheils eben, nur hier und da sanft wellenförmig hügelig. Die herrschenden Gebirgsarten gehören zur Braunsteinformation, auf welche auch an mehreren Punkten gebaut wird. Mehrere Punkte der Herrschaft gewähren eine entzückend schöne Aussicht auf die umliegende, ausgezeichnet herrliche Gegend. Gneus, Basalt, Porphyr und Quarzadern zeigen sich auch an mehreren Punkten des Dominiums. Die Herrschaft Dux umfasst an zum Betriebe der Landwirtschaft verwendbarem Boden, mit dem Gute Rathbeuer, 24,962 n. ö. Jochs und 14954 □Rt., und darunter 13,711 Jochs 857 □Rt. Waldungen. Die Gegend ist meist gut, am besten im Flachlande, namentlich in der Umgebung von Dux, weniger die bei Ober-Leitensdorf und überhaupt am oder auf dem Gebirge; das Land hinreichend bewässert, das Klima nur im Gebirge rauh und dem Ackerbau weniger günstig. Es befinden sich 45 Flüsse und mehrere Mineralquellen auf dem Gebiete des Dominiums, das von (1830) 10,349 Teutschen bewohnt wird, die sich, mit Ausnahme einiger Protestanten und Israeliten, zur katboli-

1) Pancirolli, Commentar, in Notit. Dignit. Imper. Cap. 139, cf. 142 sq.

2) Pancirolli I. l. Cuius, De offic. dom. August. I. 4. p. 72. 3) Du Fresnoy, Glossar. ad script. med. et inf. laet. s. v. Dux.

schen Kirche bekanneten, außer den gewöhnlichen Getreidearten Obstbaumzucht treiben und (1830) 316 Pferde, 4258 Stück Hornvieh und (1828) 4980 Schafe unterhielten. Einträglich Nahrungsquellen eröffnen auch die starke Stumpfwalderei und die Tuch-, Galimir- und Gircosfabriken zu Ober-Leitendorf den armen Bewohnern dieser Gegend, die aber auch noch in einigen andern größern Gewerbsanstalten und im Bergbaue mannichfaltige Erwerbsquellen finden. Der letztere erstreckt sich auf Braunkohlen, Kalk- und Sandstein; nebstdem ist auch noch bei Ober-Leitendorf ein Kalkwerk im Betriebe. Die Forstwirtschaft liefert jährlich an hartem und weichem Holze gegen 9000 Klaftern, für die Armen ist, besonders in den größern Dörfern, für Ober-Leitendorf, Diers- und Nieder-Georgenhof und Fleß, freigebig geforgt worden. Den Werthbeitrag hat hier das Linien-Infanterieregiment Nr. 42. — 2) Eine freie Schutzhafte in demselben den Kreise und Lande, zu beiden Seiten der von Teplitz nach Brüx führenden Chaussee, in einer schönen, fruchtbaren Ebene gelegen, ½ Meilen südwestlich von Teplitz und zehn Meilen nordnordwestlich von Prag entfernt, mit einem herrschaftlichen, den Sitz des obrigkeitlichen Wirthschaftsamtes enthaltenden Schlosse, welches unter die größten und schönsten Gebäude dieser Art im Königreiche Böhmen gehört; einem Landebesitzer und Pfarre, welche zum böhmer Bistumsbistricke der leitmerier kirchlichen Diöcese gehört; einer großen katholischen Kirche, unter dem Titel: „Mariäverkundigung;“ einer Schule, an welcher drei Lehrer angestellt sind, und welcher, sowie die Kirche, unter dem Patronat des Herrschaftsbefizers steht; einem Bürgerhospitale; einem bedeutenden städtischen Armeninstitute; vier Jahrmärkten und einem Wochenmarkte; 170 Häusern, von welchen, außer dem Schlosse, nur zwölf ein herrschaftliches Besitztum sind; 1030 Einwohnern, unter denen sich zwei Wundärzte, drei Hebammen, vier Baarenhändler und ein Krämer befinden; einem herrschaftlichen Meiehofe, einem Brauhause, einer Branntweinbrennerei und einem außerhalb der Stadt gelegenen, ebenfalls herrschaftlichen Hospital. Der der Herrschaft nicht unterthänige Theil, welcher im J. 1680 von dem Grafen Friedrich von Waldstein die Freiheit erhielt, hat seinen eigenen Magistrat, 806 Juche 279 □ M. der Gemeinde gehörige landwirthschaftliche Bodenfläche und einen Viehstand von (1830) 24 Pferden; 204 Stück Hornvieh und (1828) 339 Stück Schafe. Das herrschaftliche Schloß, bei dem sich ein weitläufiger englischer Park befindet, enthält eine sehrschätzbare Bibliothek von mehr als 12,000 Bänden, unter welchen sich viele literarische Seltendrucke befinden, und an der der bekannte Johann Jakob Cassanova de Zeingalt in seinen letzten Lebensjahren Bibliothekar war, eine ausgezeichnete Gemäldesammlung, herrliche Werke der Bildhauerkunst, eine reiche und interessante Waffensammlung, ein merkwürdiges Naturalien- und ein Kunstkabinett, in einem der Höfe ein schönes, metallenes Bassin, welches Albrecht von Waldstein, Herzog von Friedland, im J. 1630 zu Nürnberg aus eroberten schwedischen Kanonen gießen ließ, und noch manche andere Sehenswürdigkeit, die jährlich viele Fremde, besonders

auf dem benachbarten Kurorte Teplitz, herbeiloden. Die stiftige Pfarre, welche von drei Geistlichen versehen wird, zählte nach dem Diöcesanstatismus für das J. 1830 in den eingepfarrten Dörfern 2098 Pfarrinder. Die Kirche der Stadt erscheint in den Errichtungsbüchern schon im J. 1391, wurde 1722 vollendet und eingeweiht und 1720 mit einem kostbaren Tabernakel von rothbraunem Eichenholz und einem schönen Altarblatte von Meißner Geschmucke.“

(G. F. Schreiner.)

DUYSING, eine aus Brabant stammende Familie, von welcher Erbt, des nachher zu erwähnenden Heinrich Duyfing's Urgroßvater, um den Religionsverfolgungen gegen die Protestanten unter dem Herzoge von Alba zu entgehen, nach Bremen flüchtete. Durch ihn breitete sich die Familie Duyfing theils in Bremen, theils, und zwar von der Mitte des 17. Jahrh. an, in Heßsen aus. Unter den berühmten Duyfings sind es besonders drei, Vater, Sohn und Enkel, um der Verdienste willen, welche sie sich um die Wissenschaften und in ihren Ämtern erworben, werth, der Nachwelt im Andenken zu bleiben.

1) Heinrich D., des Rathherrn zu Bremen, Gerhard Duyfing, Sohn, wurde dasselbst den 14. Sept. 1628 geboren und starb zu Marburg den 15. Dec. 1691. Auf seinem väterlichstädtischen Gymnasium gehörig dazu vorbereitet, studirte er seit dem J. 1650 zu Helmstedt, dann zu Göttingen und zu Leyden, zuletzt noch zu Marburg die Theologie. Auf der letzten Universität wurde er erst Professor der Philosophie und der griechischen Sprache, nachher Pädagogiarth, Doctor und Professor der Theologie, und wenig Jahre vor seinem Tode Primarius der theologischen Facultät. Gegen sechzig größere und kleinere Schriften, meist Dissertationen philosophischen und theologischen Inhalts, die er vom J. 1656 — 1691 zu Marburg herausgab, bezeichnen ihn als einen thätigen und mit seinem Zeitalter fortgeschrittenen Gelehrten. Auch ist er Verfasser einer Lebensbeschreibung des marburger Professors Johannes Grocius, welche dem 1. Theil von dessen durch seinen Sohn herausgegebenen Commentar in omnes epistolae Pauli minores vorgeeignet ist. Nebst mehreren Aeditoren hatte er nur den einzigen Sohn

2) Bernhard D., welcher zu Marburg den 15. April 1673 geboren und den 16. Jun. 1735 gestorben ist. Unter seines Vaters Leitung widmete er sich der Gottesgelehrtheit, vertraute ihm J. 1694 Marburg gegen Bremen, und besuchte dann noch Francker, Erford und Cambridge. Im J. 1701 folgte er dem Rufe als evangelisch-reformirter Prediger zu Göln am Rheine, genoss hier das Vertrauen und die Liebe seiner Gemeinde in dem vorzüglichen Grade, dessen sich der Prediger eines gebildeten Religionspartei insgesamt zu erfreuen hat, lebte deshalb verschiedene Anträge zu andern Stellen ab, und ging, nach kurzem Aufenthalte zu Glesne, im J. 1706 als Professor der Theologie und Prediger nach Marburg; wo er nachher noch die Stelle eines Epistoli der Synedien und seit dem J. 1712 eines Confessorialrathes bekleidete. Seine Schwächlichkeit erlaubte ihm nur selten, die Kan-

*) f. J. Sommer, Das Königreich Böhmen. 1. Bd. S. 132 (s.)

gel zu betreten; doch ließ er sich die Inbelspredigt am zweiten Saccularfeste der Universität den 12. Aug. 1727 über den vorgeschriebenen Jubeltext, Pl. 92, 13, nicht nehmen. Außer einigen theologischen Dissertationen schrieb er auch: „Entbedung der irrigen Lehropunkte der französischen sogenannten Inspirirten“ u. s. w. (Marburg 1716. 4.), und gab durch den kräftigen Widerspruch, welchen besonders die Vorrede zu dieser Schrift, gegen die zu seiner Zeit auch in Deutschland sich immer weiter verbreitende Schwärmerei vorgeblich Inspirirter erzielte, einen Beweis von warmer Wahrheitsliebe und besser theologischer Denkart. Auch er hinterließ nur einen Sohn, nämlich:

3) Heinrich Otto D., geb. zu Marburg den 24. Jan. 1719 und gest. daselbst den 15. Sept. 1781. Nach zurückgelegtem theologieischem Studium auf seiner vaterstädtischen Universität besuchte er, gleich seinen Vorfahren, noch einige holländische Universitäten, um sich unter den dortigen Theologen in seiner Wissenschaft fortzubilden. Vom J. 1744 an bekleidete er erst die Stelle eines Professors der Beredsamkeit und Geschichte, dann die untere und zuletzt die erste Professur in der theologischen Facultät zu Marburg. Sowohl um das Pädagogium, als um die Universität machte er sich sehr verdient, und wie groß das Vertrauen war, dessen die letzte ihn würdigte, erhebt unter andern daraus, daß sie ihn nicht nur zweimal zu ihrem Deputirten zu Gassel, sondern auch, ein seltener Fall, sieben Male zu ihrem Prorector wählte. Seine zahlreichen Schriften waren meist akademische Gelegenheitschriften und theologische Dissertationen; in jenen herrscht ein trefflicher lateinischer Styl, diese zeugen von echter theologischer Gelehrsamkeit, die sich doch mehr durch feste Anhänglichkeit an den alten holländischen reformirten Lehrbegriff, als durch Neigung zu neuern Vorstellungsarten auszeichnet. — Sonst schrieb er auch noch das „Verzeichniß einer Sammlung von heftischen Gebächtniß- und andern Münzen vom Anfange des 16. Jahrh. bis 1763“ und „das Leben Theobald Hamers“, welche beide Schriften sich in den marburger Anzeigen vom J. 1763 u. s. w. befinden. Mit vieler Menschenkenntniß und Weltklugheit verband er Geradsinn des Charakters, das menschenfreundliche Herz und einen echt apostolischen Lebenswandel. Daß sein Aufwand seinen glücklichen Vermögensumständen entsprach, konnte bei Schwachen wol den Neid, aber bei keinem Vorurtheilfreien den Tadel erregen. Seit dem 10. October 1748 lebte er in der Ehe mit Amalie Anna Elfsabeth, einer Tochter des marburger Professors der Theologie, Joh. Chr. Kirchmeyer, welche mütterlicher Seits in den siebenen Geschlechtsfolge von des berühmten Kirchensreformators Philipp Melancthon's leiblicher Schwester, Margaretha Schwarzerd, Gattin des hildesheimer Kanclieiherrn Andreas Strauch, abstammte, und es trat also bei diesem Ehepaare der nicht alltägliche Fall ein, daß Gatte und Gattin in gerader Linie ihre Herkunft von Familien nachweisen konnten, die sich schon in den allerersten Zeiten der Lutherischen Kirchenveränderung durch eine warme und feste Anhänglichkeit an dieselbe auszeichneten. — S. Strieder's 6. Hess. Gel.- und Schriftst.-Gesch. 3. Bd. S. 247—273, und M. C. Cur-

tius, Memoria H. O. Duysingii. (Marburg 1781.) über H. D. Duysing vergl. auch Wilh. Münch's 6 Lebensbeschreibung (Frankfurt 1817). S. 68 fg., wo sich über jenes Wort- und Nummern, wissenschaftlichen und sittlichen Charakter Irrthümer eingeschlichen haben, die hier aus zuverlässiger Quelle berichtigt worden sind. (v. Gehren.)

DUZAKH, in der Religionslehre der Parsen der finstere mit Häuten und eisenhaften Gerüchen angefüllte Abgrund unter der Erde, welcher das Reich Ahirman's ausmacht und zugleich der Aufenthaltsort der Verdammten ist. Vom Gipfel des Berges Alborz führt die Brücke Tschinowad über den Schlund dieses Abgrundes weg, zum festen Himmelsgewölbe Gerdman. Rhode glaubt, daß man sich diesen Schlund, als Eingang zum Duzakh, damals entstanden dachte, als Ahirman die Erde durchbrach, um in die Welt des Lichts zu gelangen, und vermuthet, daß diese Idee von Kratern vulkanischer Berge ihren Ursprung genommen habe, wie denn der Schlund des Ana noch jetzt als ein Eingang zur Hölle angesehen wird. Die abgehenden Seelen müssen die Brücke Tschinowad passiren und hier werden denn die Bösen von Drow in den Duzakh hinabgeschleudert. Die Dauer ihres Aufenthalts daselbst richtet sich nach der Größe und Menge der Sünden, kann aber durch Gebete und Opfer der Verwandten an den Jieb Dahman abgelöst werden, worüber die Zendbücher bestimmte Vorschriften enthalten. S. Vendidad Fargard XII. Tom. II. p. 357. Diese Bestimmung scheint also gefehlet zu können, wenn die bestimmte Strafe zu Ende oder die Erlösung durch Gebete erfolgt ist. Nach Anquetil du Perron aber glauben die Parsen, daß nur in den fünf letzten Tagen des Jahres der Duzakh offen und den Seelen erlaubt ist, ihn zu verlassen und ihre Verwandten zu besuchen. Diejenigen nun, deren Strafe am ist, gehen dann zum Gerdman, die andern aber müssen wieder in den Duzakh zurück. Am Ende der Welt, bei der Auferstehung der Todten, verlassen alle Seelen den Duzakh, werden durch den Weltbrand von allem Bösen gereinigt und vor Duzakh selbst gerichtet. (Richter.)

Dwalin, f. Dwalin.

DWAPAR-JUG, in der mythologischen Chronologie der Hindus das dritte Weltalter, dessen Dauer auf 2000 göttliche = 720,000 bürgerlichen, und jede seiner Dämmerungen auf 200 göttliche = 72,000 bürgerlichen Jahren gesetzt wird, woraus sich eine Gesamtdauer von 2400 göttlichen = 864,000 bürgerlichen Jahren ergibt. Bei der Zerstörung am Ende des zweiten Zeitalters, war es von Wischnu einigen Gerechten aus der Kaste der Braminen, der Waldiasch und der Schandras, erlaubt gewesen, sich zu retten, nur die Kriegerkaste war ganz vernichtet worden. Jene pflanzten nun ihre Kassen auf der wieder bewohnbar gemachten Erde aus Neue fort, was aber den Stand der Könige und Krieger betraf, so befaß Brahma, ihn aus dem Stande der Braminen zu erneuern, damit der Einfluß der Religion die Fürsten weiser, frommer und milder machen möchte. Dennoch stand in diesem Zeitalter der Stier der Jugend nur noch auf zwei Füßen und der Geist der Buße war verloren

gegangen. Die Menschen wurden wieder böse und ver-
schlimmerten sich so, daß Schinen nach dem Willen des
Ewigen der Erde befaß, sich zu öffnen und das göttliche
Geschlecht zu verschlingen. Nur wenige wurden in das
vierte Zeitalter hinüber gerettet. Krishna lebte am Ende
dieses dritten Zeitalters und starb 36 Jahre vor dem An-
fange des vierten, des Kali-Zug. Das Versinken seiner
Hauptstadt Dwarka in die Fluthen, der Tod des ganzen
Geschlechts der Yadawer ist ein Bild der großen Revo-
lution der Erdschöpfung. (Richter.)

DWARAKA, Stadt und Tempel, Dschuggoth
benannt, im Westende der Halbinsel Sagarat. Hier,
oder eigentlich im Altmarala, 30 englische Meilen von
Purbunder, war, bevor es vom Ocean verschlungen wurde,
der Lieblingsaufenthalt Kuntischur's, einer Incarnation
Krishna's, und hier starb er; wenige Tage nachher trat
die erwählte Überschwemmung ein. Seit der ältesten
Zeit war Kuntischur's Idol ein Gegenstand der allge-
meinen Verehrung in dieser Gegend von Indien; aber etwa
vor 600 Jahren wurde es nach Dattur weggeführt, wo
es sich noch befindet. Die Priester stellten an seiner Statt
ein anderes Bild auf; doch auch dieses wanderte vor
150 Jahren über den Rann oder engen Meerbusen nach
der Insel Bat oder Schunodwar. Ein drittes Idol
wurde nun in Dwarka substituiert, nach welchem noch
jährlich 15,000 wallfahrten. Die Pilgrime erhalten als
einen Beweis ihrer Andachtsfahrt von den Priestern ein
Merkmale, einen Ring und eine Kettelkette darstellend,
welches mit einem halbheissen Eisen auf ihrem Körper
eingegraben wird. Ein Pilgrim kann auch, außer seinem
eigenen Merkmale, ein anderes für die Rechnung eines
Freundes bekommen. Die Einkünfte betragen jährlich
ein Rad Rupien. Nachdem die Pilgrime hier ihre An-
dacht verrichtet, lassen sie sich gewöhnlich nach der Insel
Bat überfegen, um neue Ceremonien zu verrichten und
neue Abgaben zu zahlen. Dwarka ist auch ein Hof
für Verbrecher; zum Unterhalte des Tempels sind 22
Dörfer angeschlossen. Im J. 1809 war die Zahl der
Häuser 500 und die Bevölkerung der Stadt 10,240;
zu dieser Zeit war der Ort im Besitze des Raubfürsten
Rulu Warrin, des mächtigsten der Diamantehändler.
Aber schon im J. 1817 erklärte er sich für einen Schö-
ling der Briten und versprach von der Steuerberei ab-
zustehen; seit dieser Zeit ist auch der Ort nicht mehr den
Plünderungen der Indier und der Araber bloßgestellt.
Lage: 22° 15' nördl. Br., 60° 7' östl. L. v. Gr.

(Palmblad.)

DWARGONTH, ein Hausdorf in den swamischen
Wäldern in Polen und Schlesien, über dessen Verrichtun-
gen aber weiter nichts bekannt ist. (Richter.)

DWARKA, DAWARAGEI, die Hauptstadt und
Residenz des Krishna, in der Landschaft Ratscha, dem
heutigen Katsch, wo noch jetzt eine Stadt Dwarka
sich befindet, die als ehemaliger Sitz Krishna's angesehen
wird und ein deliger Wallfahrtsort ist. Krishna baute
sie, um in dem Kriege mit Dscharasandha (s. v.
Art.) den Yadawern einen sichern Zufluchtsort zu ver-
schaffen. Die Dichter machten nun diese Stadt zu einem

Wunderwerke der Götter, und Pöller (I. p. 544.) gibt
darüber, sehr wahrscheinlich aus dem Mahabharat, fol-
genden Bericht: Krishna geht an das Ufer des Meeres,
wo der Gott Waruna ihn ehrerbietig empfängt. Dieser
läßt nun, seinem Wunsche gemäß, eine Halbinsel von
ungeheurer Größe aus den Fluthen aufrücken, und auf
dieser bauet der himmlische Baumeister Wiswakarna so-
gleich eine an Pracht und Größe alles überragende Stadt,
die Mauern und das Pflaster der Straßen von Gold,
Silber und edeln Steinen, die Wälle von massivem
Golde, die Häuser vom reinsten Krystall, die Eingänge
derselben mit den schönsten goldenen Wafen geschmückt,
die Gärten von Bäumen des Paradieses beschattet und
vom Wasser der Unsterblichkeit durchflossen; überall majestä-
tische Tempel und die Lust von den Dächern des hier
brennenden Weidrauchs durchwärmt. Hier wohnten also
die Yadawas, die 16,008 Gemahlinnen Krishna's und
seine 160,080 Kinder. Sieben Tage nach Krishna's
Tode wurde, wie er voraus verkündet hatte, diese Stör-
terstadt von den Fluthen des Meeres verschlungen und
wenige aufgenommen, die auf Krishna's Warnung ach-
tend, sich gerettet hatten; kamen alle ihre Verbunden im
Wasser um, worauf das Kali-Zug begann. Nach den
Mythen bei Baldaus streute Krishna eine Hand voll
Staub über die Stadt, worauf alle ihre Paläste und
Tempel in Staub und Koth verwandelt erschienen, indem
die Stadt selbst in den Himmel versetzt wurde, wohin
auch Krishna aufstieg. (Richter.)

DWARS IN DE WEG, ein unbewohntes, von
Felsmassen umgebenes Eiland. Nicht mit Unrecht gaben
ihm die Holländer diesen Namen, denn es liegt in der
engsten Passage der Sumatrasstraße, im NW. der Stadt
Anjer (Anas) auf der Westküste Java's. (Palmblad.)

DWINA, einer der größten und wichtigsten Flüsse
des nördlichen europäischen Ruslands. Er entsteht aus
der Vereinigung des Zug und der Suchona (welche
der Abfluß des kubanischen Sees in der wolgaischen
Statthaltertschaft ist) bei Ussing Weliki, im Gouverne-
ment Wolgoda, und erhält hier erst den Namen Dwina
(doppelter Fluß). Die Russen nennen sie die nördliche
(Soweranaja), zum Unterschiede der Dma, welche bei
ihnen die westliche Dwina (Sapadana) heißt. Nachdem
sie den ufiugischen und krasnodarsischen Kreis in der
genannten Statthaltertschaft durchströmt hat, tritt sie in
das Gouvernement Archangel'sk, wo sie nach Durchfließen
des schenursischen, schmogorischen und archangel'schen
Kreises, 44 Meile unterhalb der Hauptstadt Archangel'sk,
in drei Arme in das weiße Meer fällt. Die Dwina
nimmt mehrere sehr bedeutende Nebenflüsse auf (z. B. die
Wüschegda, Ussuga, Pando, Waga, Jama, Pinga
u. a. m.), wovon schon manche an sich zur Schiffahrt be-
quem sind, was ihre Nützlichkeit noch sehr vermehrt. We-
gen einiger in ihr sich befindenden Untiefen, auf deren
Begräbung man jetzt bedacht ist, wird sie am besten
bei hohem Frühjahrswasser befahren. Doch sind diese
Untiefen Ussug Weliki näher als Archangel'sk, denn durch
die Aufnahme der Wüschegda und Waga, welche beträch-
tliche Nebenflüsse, wird die Wassertiefe der Dwina be-

deutend vermehrt. Sie hat einen großen Reichthum an Fischen, besonders an Kachin und Schnepfelfischen. Die ganze Länge der Dwina beträgt bis Archangelsk über 70 Meilen, ihre größte Breite im archangelstischen Kreise 4 und bei der Stadt selbst eine Meile, die Tiefe 3—8 Klaftern; in den übrigen Kreisen, welche sie durchfließt, ist die Breite bei hohem Wasser nicht unter 4, aber auch nicht viel über 4 R., und im Sommer nur 4—500 Kl. Die Suchana hat allein weiter gegen 60 R. Länge, im Sommer 90—140, im Frühjahr 205 Kl. Breite und 1—3 Kl. Tiefe. Ihre Strudel werden nach und nach weggelassen. Ungeachtet die Dwina eine Menge Inseln enthält, ist sie doch den ganzen Sommer hindurch schiffbar. Sie fließt äußerst schnell und wird stark befahren. Das linke Ufer ist größtentheils bergig, das rechte, ob schon nicht immer, niedrig. Die Schiffe, welche aus der Suchana in die Dwina gehen, heißen Karbassen, und laden 5, 10, 15—18,000 Pud (4 40 Pfund). Die Kaufahrer laufen sehr gewöhnlich in den östlichen Arm der Dwina ein, weil der westliche nicht mehr zu befahren ist. Uebertaupt nehmen die Untiefen in beiden alle Jahre zu, so daß sich nicht mehr so große Schiffe wie ehemals einlaufen können. In diesem Flusse kamen im J. 1553 auch die ersten nach Rußland segelnden englischen Schiffe an. Ubrigens fließt er größtentheils durch sumphige und waldige Gegenden, friert zu Ende des Octobers zu und geht erst im Mai wieder auf. Da den kubanschen See der nach ihm benannte Kanal mit der Schöna verbindet, so wird dadurch die Wolga mit der Dwina, das weisse mit dem kaspiischen und beide Meere mit der Dniepr verbunden. Eine gleiche Verbindung des weissen der nördlichen oder Katharinenkanal, durch welchen die nördliche und südliche Kettena zusammenhängen. Jene fällt in die Wätschegda, diese in die Kama; der Kanal ist 2½ Meilen lang, hat zwei Schleusen, und dient hauptsächlich zur Erleichterung des Waarentransports aus Sibirien nach Archangel. Man vergl. Tschukow, Vom russ. Handel. *Tschukowarew*, *Rossiskoi Imperii Opisanie* (Geographie des russ. Reichs). Neue Aufl. (Moskau 1803.) Georgi's geogr. phys. und naturhist. Besch. des russ. Reichs. Rafinowig und Heym, Wörterbücher des russ. Reichs, u. d. B. Fricke, Über Rußl. Handel u. 2. Bb. Schaturin's Beschreibung der innern Wasser Verbindung des russ. Reichs (in russ. Sprache (St. Petersburg 1802)). Brämsen, Rußland und das russ. Reich (Berlin 1819). 2 Bde. u. a. m. (Petr.)

DWYVACH und DWYVAN, in den mythischen Sagen der Gallier bei den spätern britischen Vorden die beiden Menschen, welche, als der See Eilon austrat, die Welt überschwemmte und alle Menschen ertränkte, allein gerettet wurden, indem sie in einem nothden (segellosen) Schiffe entrannten und Britannia wieder bevölkerten. Dies Schiff war eins von den drei Meisterschiffen, wurde vom Neudor Alor Reision, d. h. vom himmlischen Herrn Reision oder Gott, gebaut, und nahm von allen Abirgungen ein Männchen und ein Weibchen in sich auf, als der See von Eilon über seine Ufer trat. Diese Mythie bezieht sich unstreitig auf die Sage von der großen Fluth,

die vielleicht aus der Fremde zu den Balen gekommen war und hier heimathlich aufgefaßt wurde. Die Namen Dwyoan und Dwyoach (wörtlich obere und untere Ufer) erklärt man wol mit Recht durch Vater und Mutter der Menschheit. Die Ursache der Fluth wird in den Triaden der Barden nicht angegeben. S. *Mone* etc. II, p. 492. Eben derselbe erklärt sich über das heimathliche Aufspringen der Sage so: Der Fluß Dre in Merioneth entspringt aus zwei Quellen, die sich vereinigen und den See Tegid durchlaufen, ohne von seinem Wasser aufzunehmen. Diese beiden Quellen heißen Dwyoan und Dwyoach. Der See war also das mittelaltersliche Bild der Fluth, durch welche der Strom des Lebens unversehrt floß, wie das Schiff jenes Ehepaars. Darum bekam der See als ewig lebende Erinnerung seine Benennung und die heiligen Namen Dwyoan, göttliches Wasser, Dwyoanow, Wasser der Kraft oder Gnade, und Dwyoan, der Strom der großen Fluth.

(Richter.)

DYADIK, nennt man dasjenige Zahlensystem, dessen Grundzahl Zwei ist. Die Rechnung mit so ausgedrückten Zahlen nennt man dyadische Arithmetik (Arithmétique binaire). Wie sich jede ganze Zahl vorstellen genau und jede gebrochene Zahl entweder genau oder doch näherungsweise nach diesem und jedem andern Systeme ausdrücken lassen, wird in dem Artikel Zahlensystem gezeigt werden. Der Jesuit Bouet, Missionair in China, hielt ein, angeblich über 4000 Jahre altes und vom Kaiser Zahl herrührendes Manuscript, welches gegenwärtig Niemand mehr zu erklären im Stande sei, für eine mit dyadisch ausgedrückten Zahlen geführte Rechnung oder bloße Numeration; weil sich darin nur zwei von einander verschiedene Zeichen aus Mannichfaltigkeit wiederholt und combinirt befänden¹⁾. Sollte dies aber auch ungegründet sein und sollten auch manche sanguinische Hoffnungen nicht erfüllt werden, welche der phantastische Leibniz sich machte, der sich viel mit der Dyadik beschäftigte, so dient dies Zahlensystem doch dazu, manche Eigenschaften der Zahlen in ein recht klares Licht zu setzen, z. B. die Zusammenfassung aller ganzen Zahlen aus Potenzen der Zwei.

(Gart.)

DYANAMEA, f. Dynamena.

DYAVA, in der indischen Mythologie die Göttin der Luft, eine der Gottheiten, welcher ein Drama auf dem Feuer in seinem Hause, das er nach Vorchrift des Götzes zur Zubereitung der Speise für alle Götter unsterblich, täglich ein Opfer bringen muß. *Verordnung des Menu* (III, 84, 86).

(Richter.)

DYCK (Anton van), geboren zu Antwerpen im J. 1599, empfing den ersten Unterricht in der Malerei bei seinem Vater, der, aus Herjogenzucht gebürtig, ein guter Glasmaler war. Mit den ersten Kenntnissen der Kunst bekannt, und auch in wissenschaftlicher Hinsicht nicht umgebildet, kam er in den fernern Unterricht zu Heinrich von Balen, einem Meister, der Italien gesehen

1) Hist. de l'académie des sciences (Paris 1705). 2) Exposition de l'arithmétique binaire, f. Leibniz opp. T. III, p. 590—594.

und die Antike studirt hatte. Der ausgebreitete Ruf von Rubens aber zog ihn so mächtig an, daß er diesen Lehrer, bei welchem er sich schon auszeichnen anfang, verließ und sich in die Schule des andern begab. D. war nicht lange bei seinem neuen Lehrer, als derselbe die Fähigkeiten des Schülers erkannte; die Folge davon war, daß dieser mehr bedeutende Werke, unter Rubens' Aufsicht, auszuführen bekam, so daß der Schüler bald zu dem Gehilfen des Lehrers erhoben wurde. Wie sehr D. selbst bei seinen Mitschülern im Ansehen stand, beweist folgendes Beispiel: Nach beendeter Arbeit pflegte Rubens sich außer dem Hause zu erholen; diese Zeit benutzten seine Schüler, um sich in das Arbeitszimmer des Meisters zu begeben, um das mehr oder weniger vollendete Gemälde zu betrachten, woran jener zuletzt gearbeitet hatte. Eines Tages, wo alle in diesem Zimmer versammelt waren, wurde Diepenbeke von einem andern, sei es aus Unwillen oder Versehen, auf die frisch gemalte Arbeit gestossen, und fiel so ungeschickt, daß ein Theil derselben verwischt wurde. Der Schrecken der jungen Leute war allgemein, wer sollte das Beschädigte wieder herstellen? In dem verwirrten Zustande durfte das Gemälde aber doch nicht bleiben, ohne sich den Jörn des Lehrers zuzuziehen! Jocham van Hoed kam zuerst zu Wort, er schlug vor, D. als den geschicktesten vor, den verursachten Schaden auszubessern. Einstimmig gaben die andern ihren Beifall. Der vermisste Arm einer Magdalen, das verletzte Kinn und die verletzte Wange einer Jungfrau, entstanden aufs Neue unter von D.'s Pinsel, und darf man gleichzeitigen Schriftstellern Glauben beimessen, so bemerkte Rubens zwar des folgenden Tages, was vorgefallen, ohne aber die Stellen aufs Neue zu malen, und ertheilte so seinem Schüler das stillschweigende Lob, daß die Ausführung beider wohl neben einander bestehen könne. Dieses Gemälde war die berühmte Kreuzabnahme, welche sich in der Kirche unserer lieben Frauen zu Antwerpen befindet.

Man hat gesagt, daß Rubens von dieser Zeit an eifersüchtig auf die Talente seines Schülers geworden sei, und ihm den Rath gegeben, sich bloß mit der Bildnißmalerei zu beschäftigen; auch habe er ihm gerathen, sich nach Italien zu begeben. War aber Rubens eines solchen kleinlichen Verfahrens wohl fähig, ein Mann, welcher im In- und Auslande in so gegangenen Ansehen stand? — Nach Italien zu reisen, rief Rubens allen seinen ausgezeichneten Schülern, beim bloßen Bildnißmalen aber ist doch eine Reise nicht als notwendig zu betrachten. Diese Sage widerlegt sich aber schon dadurch, daß von D., so lange er in dieser Schule blieb, fortwäh, sich mit verschiedenen Malereien zu beschäftigen; ja als er endlich diese Reise unternahm, brach sich in den freundschaftlichen Verhältnissen trennten. D. beschenkte Rubens beim Abschiede mit mehreren Gemälden, einem Christus im Garten, einem Eoos Homo und dem Bildnisse von Rubens' Gemahlin. Diese Gemälde ließ Rubens in einem schönen Zimmer aufhängen und von D. erhielt von ihm als Gegenbesand eines schönen Reitpferd.

Indem wie unsere Künstler auf seiner Laufbahn verfolgten, soßen wie auf manche menschliche Beirungen;

die aber nicht übergangen werden können, weil sie in sein künstlerisches Leben eingriffen. — Raum war von D. bis nach Brüssel gekommen, als er sich in ein junges Bauesmädchen, aus dem Dorfe Sweithem, verliebte. Um ihr gefällig zu sein, malte er auf ihr Verlangen zwei Marien gemälde für die Kirche dieses Dorfes; das eine stellt den heiligen Martin zu Pferde dar, wobei der Künstler sein eigenes Bildniß anbrachte, das andere eine heilige Familie, mit seiner Geliebten und ihrer Ältern Bildnisse. — Zu der Zeit lernte ihn der Ritter Rani kennen, welchen er malte, und diesem gelang es endlich mit vieler Mühe, daß sich von D. von seiner Geliebten trennte. Er kam nun nach Benedig, wo er die Werke Tizian's und Paul's von Verona studirte, welches Studium seine Manier um vieles veredelte. — In Genua, wo sich sein Ruf bald verbreitete, lieuerte er vortreffliche Werke. Auch in Rom zeigte er sich als großer Meister, vorzüglich in dem Bildnisse des Cardinals Bentivoglio. Der Reid seiner Landleute suchte ihn aber hier auf jede Weise zu haben. Er war von den niederländischen Malern eingeladen worden, sich in die Schilder-Aust nehmen zu lassen. Da er aber an dem ausschweifenden Leben jener Künstler keinen Gefallen fand, so verschmähte er jene Einladung, und um den hieraus entstehenden Verdrüsslichkeiten zu entgehen, begab er sich über Genua nach Sicilien. Hier durch die Pest von seinen Arbeiten vertrieben, lebte er in das Vaterland zurück und gab den ersten Beweis von seinen großen Fortschritten durch die Darstellung des heiligen Augustin in Bekehrung.

Nicht lange nach Vollendung dieses Gemäldes, das seinen Ruhm befestigte, verlangten die Domherren von Courtrai ein Altargemälde für ihre Collegialkirche von ihm. Nach Vollendung dieser Arbeit begab er sich selbst dahin, um anzuordnen, wie es aufgestellt werden sollte. Als er noch mit dieser Arbeit beschäftigt war, erschieden die Domherren, welche unter beleidigenden Worten diese Arbeit für eine Subelle erklärten. Dessenungeachtet ließ von D. das Gemälde aufhängen, und bald grang erhielt er die vollkommenste Genugthuung; denn Kunstkenner, welche diese Arbeit sahen, erkannten dieselbe als ein vollkommenes Werk. Rummher fühlten die Dominikaner, sich als Unwissende in der Kunst bloßgestellt zu haben, es mußte etwas gethan werden, sich selbst in ein besseres Licht zu stellen und auch den Künstler wieder zu verschöner. Nach dem Schlusse des Capitels trug man ihm die Ausführung zweier neuen Gemälde für diese Kirche auf, von D. aber in Unmuth, ließ ihnen sagen, in Courtrai seien Schmirer genug, er habe sich vorgenommen, nicht für Eitel, sondern für Menschen zu malen. Hier, wie in Rom, wurde er vom Reid verfolgt, der seine Arbeiten herunter zu sehen suchte; er aber fuhr fort durch die That zu beweisen, daß jene Kläfter weit unter ihm ständen. Da ihn indessen der Prinz von Dranien, Friedrich von Nassau, schon mehrere Male eingeladen hatte, so folgte er jetzt um so williger diesem Rufe und begab sich nach dem Haag, wo er den Prinzen, dessen Gemahlin und Kinder, die Großen des Hofes, die Gesandten, die reichsten Kaufleute und mehre Ausländer malte. Nach Beendigung

so vieler Werke schiffte er sich nach England über. Hier führte er zwar einige Gemälde aus, war aber nicht länglich beschäftigt und machte deshalb einen Ausflug nach Frankreich. Da sich auch hier wenig Ausichten für seine Kunst zeigten, kam er nach Antwerpen zurück, wo er für die Kapuziner von Dendermonde einen Christus am Kreuze ausführte. Nach Vollendung noch mehrerer historischer Werke begab er sich zum zweiten Male nach England, diesmal einem Rufe des Königs Karl I. folgend.

Wie ist ein Künstler von einem Könige huldreicher aufgenommen und mehr ausgezeichnet worden. Als er im J. 1632 zum Ritter ernannt worden, hing ihm der König eine goldene Kette mit einem Bildniß, reich mit Brillanten besetzt, um den Hals, er erhielt eine jährliche Besoldung von 200 Pfund, besondere Wohnungen für Sommer und Winter, und wie Desamps *) sagt, wurde ihm jedes Gemälde noch besonders bezahlt; für ein Bildniß in Lebensgröße 100 Pfund, und für eines auf die Hälfte, 50 Pfund. Zu mehreren Gemälden ließ ihm der König, aber noch öfter besuchte dieser den Künstler, um sich mit denselben über Kunstgegenstände zu unterhalten. Das merkwürdigste Gemälde aus dieser Zeit stellt den König in Lebensgröße im Krönungsgewande dar **); nicht minder schön malte er aber den König ganz brennend zu Pferde. Überhaupt aber lieferte er hier eine große Anzahl vortrefflicher Bildnisse, deren Verzeichniß man bei Desamps und Fiorillo *) findet. Durch die große Kunstfertigkeit seines Pinsels gewann von D. ungeheure Summen, aber ebenso groß war sein Aufwand. Beilegte man schönen Geschlecht, die außerdem seine Gesundheit schwächte, und sang zur Alchymie brachten ihn immer wieder in Verlegenheit. In einer traulichen Unterhaltung sagte einst der König: „Ritter, Ihr wißt nicht, was das sagen will, wenn man 5 — 6000 Guineen nötig hat;“ von D. erwiderte: „Sire, ein Künstler, der täglich für seine Freunde offene Tafel hält, und offene Börsen für seine Wairessen, weiß leider nur zu oft, was die Geldnoth für ein übles Ding ist.“

Der Herzog von Buckingham verheirathete, um den Künstler in Etwas zur Erhebung zu bringen, ihn mit Bemählung des Königs an die Tochter des Lord Ruthven, Grafen von Goren, eine der schönsten Damen in England allein ohne Vermögen. Mit dieser liebenswürdigen Gattin reiste er bald darauf in sein Vaterland und dann nach Paris, lehrte aber nach zwei Monaten nach London zurück, wo er sich unwohl fühlte, und bei aller Sorgfalt der Ärzte, sein Leben zu erhalten, starb er im J. 1641, im 42. Jahre seines Alters, wo er in der St. Paulskirche mit aller Pracht begraben wurde. Ungeachtet seines gemachten großen Aufwandes hinterließ er indessen doch seiner Gemahlin ein Vermögen von mehr als 100,000 Lthrn.

Betrachtet man von D. als Geschichtsmaler, so steht er in Hinsicht der Fülle von Gedanken und des Feuers, womit Rubens Alles belebte, hinter diesem zurück; aber

von D. ist wahrer, übertraf jenen durch zartere Ausführung, durch Feinheit der Zinten und mildern Ausdruck, und hätte in Hinsicht des Colorits und der Zeichnung seinen Lehrer übertraffen, wenn nicht die Bildnißmalerei, welcher er sich später völlig widmete, ihn daran verhindert hätte. In der Bildnißmalerei steht er höher als Rubens, ja, das Gesicht ausgenommen, übertrifft er in der malerischen Anordnung und den trefflich ausgeführten Händen Titian. Die große Anzahl seiner Bildnisse und die überhäufteten Arbeiten machten später eine schnellere Ausführung notwendig; daher haben auch die frühesten Bildnisse den Vorzug, daß sie mit größter Sorgfalt ausgeführt sind.

Man hat eine Folge von hundert geschnittenen Bildnissen, theils nach Gemälden, theils nach Zeichnungen von von D., welche berühmte Gelehrte und Künstler seiner Zeit darstellten. Diese Sammlung hat um so mehr Werth, da nicht nur die besten Kupferstecher aus Rubens Schule, Borkermann, Voetius, Belloc, De Jode u. A. daran gearbeitet haben, sondern von D. selbst eine Anzahl Bildner, man kann sagen, mit der Nadel auf das Kupfer gemalt hat.

(A. Weise.)

DYCTIOLOMA. Diese von Gandoile (Prod. II, 89) aufgestellte Gemächsgattung (als Anhang der Termbibliothek) hat Dr. de Justieu (Mem. du Mus. 12, p. 499, t. 24) sprachrichtig Dictionoloma genannt (s. d. Art., wo durch einen Druckfehler „Antrophoplen“ für „Antrophoplen“ steht). D. inanesecens Cand. ist D. Vandallinum Adr. de Just.

(A. Sprengel.)

DYER (John). geboren im J. 1700 zu Merglesnig in Carmarthenshire, der Sohn eines Anwalts, besuchte die Westminster'sche Schule, um sich zu den Geschäften seines Vaters vorzubereiten. Nach Vollendung seiner Studien überließ er sich indessen ganz seiner Neigung zum Zeichnen, und ward ein Maler. Doch mußte er sich mit seiner Kunst in beschränkten Umständen fortbilden. Nachdem er einige Zeit unter den Augen des geschickten Richardson gearbeitet, durchwanderte er, um des Erwerbes willen, auch wol aus Neigung, Südwallis und die umliegenden Gegenden, die Natur mit Künstlergefühl beobachtend und studierend. Späterhin unternahm er zu seiner höhern Ausbildung noch eine Reise nach Italien. Von dort lehrte er kränzlich zurück. Abnahme der Gesundheit und Neigung zum Studiren bemogten ihn, seinem bisherigen Lebensberufe zu entsagen und sich dem geistlichen Stande zu widmen. Er studierte Theologie, ward ordiniert und erhielt (1741) ein Vicariat zu Galthorp in Leicestershire, welches er nach zehn Jahren mit Wechselord in Lincolnshire vertauschte. Einträglicher als die genannten Ämter waren die Platten von Königsbüchern und Kirchbüchern, die er gegen das Ende seines Lebens vereinigte. Er starb im J. 1758.

Neben der Malerei hatte sich D. viel mit der Dichtkunst beschäftigt, ohne jedoch weder bei den Kritikern, noch dem Publicum die Anerkennung zu finden, die seinem Talente wohl gebührte. Nur sein bescheidenes Gedicht „Grongar Hill“ *), wurde nach Verdienst gelobt.

1) 2 Ab. S. 18. 2) Von M. Strange in Kupfer geschnitten.
3) Dessen 54.4. der Malerei in England. 5. 2p. S. 243.

1) Ein zwischen Stanbils und Carmarthens gelegener Berg.

Dies lyrische Landthafte Gemeinde empfiehlt sich durch ungeschulte Gedanken, Wärme des Gefühls, anziehende Schilderungen und Correctheit des Stils.“ Einem andern Gedichte, rührend seines Auenhulbes in Italien geschrieben und „The Ruins of Rome“ betitelt, steht, ungeachtet mancher gelungenen Einzelheiten, die materielle GröÙe, die der Gegenstand erwecken läßt. Mehr poetischen Werth hat das artistische Gedicht „The Fleece,“ so unpoetisch auch die Idee zu sein scheint, einen technischen Stoff, wie die Wolle, zum Gegenstand eines Gedichtes zu wählen.“ Indem sich D. mit diesem Gegenstande von seiner ökonomischen, technischen und mercantilen Seite genau bekannt gemacht hatte, gerieth er in den Fehler der Breitei schweifigkeit, und seine Darstellung verlief sich in allerlei Kleinigkeiten, die dem poetischen Interesse schaden. Dessenungeachtet fehlt es diesem didaktischen Gedichte, das in seinem naiven, treuerhizigen und anspruchshosen Tone an die Griechen, besonders an Hesiod, erinnert, nicht an malerischen Beschreibungen. Die Wärme des Gefühls, die das ganze Gedicht durchströmt, ließ jedoch die englischen Kritiker kalt, die den lebendigen Schimmer der Gedanken und einen gewissen Pomp der Sprache in jenem bejagrdichte ungern vermist und selbst die patriotische Vorliebe wenig beachtet, mit welcher D. einen Gegenstand, der seinem Vaterlande so wichtig war, zu abein sich bemüht hatte. Seine kleinern Poesien, im J. 1752 und 1757 zu London gedruckt, machen mit Einschluß des eben erwähnten Gedichts, das einzeln ebenfalls im J. 1754 in Auart erschien, einen Theil des 33. Bandes der Johnson'schen Dichtersammlung aus.

mit einem daran grenzenden Park und einem (schönen, in altgerm.
ischem Geschmack erbauten, Schloß, s. Künze's Beiträge
zur Kenntniss des Innern von England (Lpz. 1791), 4. St. S. 29.

2) Den Eindruck, den die Betrachtung der Natur, nachdem er den Berg erstiegen, auf den Dichter macht, schildert die nachfolgende Stelle:

What a landscape lies below!
No clouds no vapours intervene,
But the gay, the opere scene
Does the face of nature show.
Is all the hues of heaven's bow!
And swelling to embrace the light,
Spreads around beneath the sight.
Old castles on the cliffs arise,
Proudly towering in the skies!
Rushing from the woods, the spires
Seem from hence ascending first!
Half his beams Apollo sheds
On the yellow mountain-heads!
Glide the flocks of the flocks,
And glitter on the broken rocks,
Below me trees unnumber'd rise,
Beautiful in various dyes:
The gloomy pine, the poplar blue,
The yellow beech, the sobia yew,
The slender fir, that taper grows,
The stately oak with broad-spreading boughs, etc.

8) In Bezug auf die fast unüberwindlichen Hindernisse, mit denen Ouer bei der Trockenheit des gewählten Gegenstandes zu kämpfen hatte, bemerkt Johnson: „The woolcomber and the poet appear to me such discordant natures, that an attempt to bring them together is to couple the serpent with the fowl.“

Auch findet man sie bei D. Wandre der Anderson's (S. 11) und im 94. von Bell's Ausgabe. Lesenswerth sind übrigens die Bemerkungen über das Lehrgedicht „The Flores,“ in dem von Dusch herausgegebenen Briefen zur Bildung des Geschmacks. 1. Thl. S. 172 fg.). (Heinr. Döring.)

DYGGWI, schwedischer König, Demar's und Drott's Sohn, folgte seinem Vater auf dem Hochstuhle zu Upsal; von ihm singt Eriodolf von Swia im Vöglingsatal (Aufzählung der Vöglingen):

Nicht sing' ich Berchtholdes
So nicht Degow's (s. Hölzl)
Der Winklers (s. Vain)
Der Erdgöhen (s. Hölzl)
Woll' der Verwandte
Des Wolf's und Rasch's *)
Den Königsmann
Klein sollte,
Und den Kälwaller
Aus Zuzer's Geschlecht
Eck's Widdchen *)
Witgerpiet' hot *)

In jenen kriegerischen Zeiten, wo die meisten durch das Schwert fielen, fand man es bemerkenswerth, wenn Jemand an Krankheit oder vor Alter starb. Snorri Sturluson nimmt bei Dggwi das Erstere an. Schönend fest: Dggwi's Geburt in das J. 166?). (Ferd. Wächter.)

DYHERREN, ein jetz noch im preussischen Schlesien und in der Detsch- und Niederlausitz blühendes Geschlecht, welches in rimigen Einten seit den J. 1697, 1739 und 1786 den freireichlichen und gräflichen Rang erhalten hat. Es soll aus Niederbachsen nach Schlesien gekommen sein, obgleich es schon im 13. Jahrh. in den schlesischen Urkunden unter den Namen Dyr, Dür und Deyr vorkommt, und gleiches Wappen mit den Geschlechtern Langenau, Gila und Gindelsdorf führt. Synanus von Dyr wird als Rath der Herzog-Heinrich zu Glogau im J. 1297 genannt, in gleicher Eigenschaft Sünher Dyr bei den Herzogen Bernhard und Heinrich von Schwednitz und Jauer (1311). Als die Söhne von Herzog Heinrich von Glogau, Konrad und Bolso, die Theilung des Landes vornahmen (1311), war Werner von Dyr einer der zu diesem Geschäfte ermählten Commissarien, und Konrad von D. kammt im J. 1323 als Rath bei denselben vor. Im 14. Jahrh. theilte sich das

*) *Engl. Johnson's Lives of the most eminent english Poets.* Vol. IV. p. 518 aqq. Letters by several eminent persons deceased, including the correspondence of J. *Hughes*, Esq. and several of his friends (London 1773). 2 Voll. *Bezeichnet die Geschichte der Poesie und Poesiefreunde. S. Bd. S. 544 p. 549 f. Deiter's und Rolke's Handbuch der englischen Sprache und Literatur. Vierterer Abthl. S. 548 f.*

1) Geschlecht. 2) Des Himmels Gattin, d. h. die Sonne.
3) d. h. befristet. 4) d. h. Zeit, die Weizen der Welt der Zeiten, bis an Krautzeit oder vor Alter sterben. 5) Zeit. 6)
f. Juglinga Sage Cap. 2, bei G. Bachter, Thorri Starcken's
Weisheit (Heimkringle), Abschied und erdichtet. I. Bd. S. 50,
51. 7) Schöpfung, Chronologie od Historiam Thorri, Star-
cken füll, illustrandum portione, in der großen Zeit, der Heim-
kringle. T. I. p. 51.

Geschlecht in zwei Hauptlinien; die zu Döb und die zu Slogau, woselbst sich ihre Besitzungen befanden, die sich wiederum in die Speciallinien zu Schönau, Glinitz, Streitedorf, Herzogswaldau, Kölmichen und Gabel verzweigten.

A. Die Hauptlinie im Herzogthume Döb.

Der Ueberer derselben wird Peter von Dyr zu Glyna im J. 1334 genannt; einer seiner Nachkommen, Johann, wird vom J. 1442—1455 unter den Bischöfen zu Lebus gezählt, dessen Bruder, Nikolaus von D., stiftete die Linie zu Schönau, einem Städtchen mit einer Herrschaft, unweit Jauer. Sein Sohn Georg, Rath bei Herzog Karl I. zu Münsterberg und Döb, dessen Liebhaber er war, erheiratete mit Katharina, Burggräfin von Dobna, das Rittersgut Wlkerdorf (1505). Einer seiner Enkel Georg I. war Landesältester im Fürstenthume Döb, und dessen Sohn Georg II. (1587), fürstl. öflicher Rath, welcher das Städtchen Festsberg von dem Geschlechte gleiches Namens erkaufte und Himmel mit Katharina von Schindl erheiratete, er hinterließ Hans Georg, Landesältesten und Hofgerichtspräsidenten, der Festsberg an die von Köditz veräußerte. Von Elisabeth von Wimpisch wurde ihm im J. 1614 ein Sohn Friedrich geboren, welcher in den nämlichen Stellen seines Vaters folgte, im J. 1693 vom Kaiser Leopold in den Freiherrenstand erhoben wurde und im 67. Lebensjahre starb. Seine Gemahlin war Anna von Eudnitz, die ihm drei Söhne gebar: 1) Ernst Friedrich, kais. Oberst, blieb bei dem Entsatz von Turin; 2) Hans Georg (s. unten); 3) Melchior Silbuis, Graf zu D., Freiherr zu Schönau, Herr zu Glambach, kais. Kammerer, Reichshofrath, Landhofrichter und Landesältester zu Brieg, ging zur katholischen Religion über und wurde vom Kaiser Leopold in den Reichsgrafenstand im J. 1697 erhoben. Von Anna Helena von Borschni und von Maria Katharina, Freiin von Merlau, hinterließ er zwei Töchter und einen Sohn, Silbius Friedrich Johann, S. von D., Frl. von S., Hr. zu Eidenberg, kais. Regierungsrath zu Wohlau (1720). Seine Nachkommenschaft von Helena Friederike, Freiin von Berg, ist aber erloschen. 2) Hans Georg, Frl. von D. und Schönau, Herr zu Ulberndorf, Gimmel, Kerschwitz und Nieder-Ströbom, kais. Rath und herzogl. öflicher Landeshauptmann und Kammerdirector, erzeuete mit Anna Rosina von Bojanowsky und mit Ulsula Magdalena von Posadowsky sieben Söhne und zehn Töchter, wovon Johann Friedrich (geb. 1686), Frl. von D. und Schönau, herzogl. wärttembergisch-öflicher Regierungsrath, mit Eva Katharina Sobeky Freiin von Gornitz, der Stammvater der jetzigen gräflichen Linie ist, welche mit den Brüdern, Max Emanuel, Hr. zu Ulberndorf; Ernst, Majorsattherr zu Kerschwitz und Schönau; und Wilhelm Karl Adolf, königl. preuß. Kammerherr, geheimer Finanzrath und Domherr zu Camin, Hr. zu Gimmel, im J. 1786 in den preuß. Grafenstand erhoben sind. Der Graf Ernst, General-Landchaftsdirector von Schlesien, ist durch R., Gräfin von Rostk, der Fortpflanzter dieser gräflichen Linie.

B. Die Hauptlinie im Herzogthume Slogau.

Georg von D., Herr der Herrschaften Herzogswaldau und Leutschkeßel, Hofgerichtspräsident zu Slogau und Amtmann zu Sagan, Stifter dieser Linie, starb im J. 1612 und hinterließ mehre Söhne, wovon Christoph, kaiserlicher Geheimrath, vom Kaiser Ferdinand III. im J. 1652 in den Freiherrenstand erhoben wurde, da er aber kinderlos im J. 1653 starb, so erthellte der Kaiser seinem Knecht, Georg Abraham, Hr. zu Dyrrenfurth, Herzogswaldau und Kuttlan, die nämliche Würde, welcher darauf die Stadtgerichtsbarkeit für das Dorf Prigg mit der Erlaubniß, den Namen in Dyrrenfurth zu verwandeln, vom Kaiser Leopold erhielt. Er war Oberamtskanzler von Schlesien und Landeshauptmann vom Herzogthume Slogau, und starb im J. 1670. Einer seiner Enkel, Johann Ernst von D. (geb. 1711), erwarb sich Belohnungen in Böhmen, und wurde von Kaiser Karl VI. im J. 1739 in den böhmischen Grafenstand erhoben; seine Nachkommenschaft ist aber erloschen. Ein anderer Enkel, Melchior Friedrich, Hr. zu Streitedorf und Kölmichen, Landesältester im Herzogthume Slogau, pflanzte diese Linie weiter fort. Ein Zweig der Freiherren von Dyrrenfurth-Herzogswaldau wurde von dem königl. preuß. Generalleutnant und Chef eines Dragonerregiments Ernst Heinrich von Gzetterich, der ohne männliche Erben im J. 1782 starb, durch seinen Knecht adoptirt, ward Erbe der Burg und Herrschaft Neubaus bei Waldenburg in Schlesien, und nahm, laut Besitzungsdiplomes vom 3. April 1782, das Wappen und den Namen derselben an. Der jetzige Stammherr ist der Freiherr Julius von Dyrrenfurth-Gzetterich Neubaus, Hr. zu Döber, Rittel- und Niederbergogswaldau, königl. preuß. Landrath zu Freisatz und Landesältester, welcher mit R. von Rabenau diese Linie fortplanzte. — Nach dem Erlöschen in männlicher Nachkommenschaft der Linie der Frl. von D. zu Dyrrenfurth, kam durch eine Erbtöchter die Majorsattherrschaft Dyrrenfurth an den königl. preuß. Staatsminister Grafen von Hopab, und als auch dieser ohne männliche Erben starb, kam sie an die Enkelin derselben, die Gräfin von Raltzan, vermählte Prinzessin Biron von Kurland.

Außer diesen gräflichen und freiherrlichen Linien befinden sich noch einige andere Linien von Dyherren, die im Adelsstande geblieben, und wovon ein R. von D. als königl. preuß. Major und Tappensinspector zu Wehlau, Johanniterritter und Inhaber des eisernen, wie auch des Dienstauszeichnungskreuzes war, der noch im J. 1835 lebte.

C. Die Hauptlinie in der Obers- und Niederslausitz.

Diese besaß und besitzt noch die Rittergüter daselbst: Hallweitz, Radel, Friedsdorf, Gafel, Altwasser und Müldenau. Ausgezeichnet aus dieser Linie war der kurfürstliche Generalleutnant, Chef des Ingenieurcorps und Obrist über ein Regiment Chevauxlegers, R. von D., welcher im J. 1759 an seinen empfangenen Wunden in der Schlacht bei Bergen starb. Ludwig Ferdinand von D. war ebenfalls kurfürstlicher Generalleutnant und Im-

haber eines Infanterieregiments (1811). Das Wappen: Im silbernen Hauptschild ein blaues Witzelschild mit einem silbernen rechtschwingenden Balken mit drei goldenen sechsseitigen Sternen belegt. Zwei gekrönte Helme, auf dem ersten zwei grüne Palmenzweige in die Höhe stehend; auf dem zweiten Helme ein geschlossener blauer Flug mit dem Schrägalken und den Sternen bezeichnet. Die Helmschilde blau und silbern. In dem gräflichen Wappen ist des eben erwähnten Wappenbildes das zum Witzelschild oder Hauptschild benutzt, sonst ist das Schild noch in sechs Quartiere getheilt, nämlich in vier Hauptquartiere und in zwei kleinere, die sich über und unter dem Hauptschild befinden. Über demselben sieht man im silbernen Felde den preussischen Adler und unter demselben ein Bund Pfeile mit dem Spizzen nach Oben gekehrt, im rothen Felde. In dem Quartier Nr. 1 steht ein Passionskreuz auf grünem Hügel im gelben Felde; in Nr. 2 ein silberner Löwe im schwarzen Felde; in Nr. 3 ein aus den Wolken kommender Arm, der ein Schwert hält im rothen Felde; das vierte Quartier ist durch einen Spizzenmitt getheilt und in Silber, die linke Hälfte ist mit drei grünen Streifen oder Balken belegt. Das Schild ist mit fünf gekrönten Helmen besetzt. Der erste trägt den preussischen Adler, der zweite einen Flammenschweif mit drei Pfeilen belegt, der dritte das Passionskreuz, der vierte einen schwarzen Adlersflügel, belegt mit dem Balken, der die drei Rosen trägt; auf dem fünften erblickt man die sieben in ein Bund fächerartig gelegten Pfeile.

(Albert Frh. v. Boyneburg-Longfeld.)

DYLE (lateinisch Dyla, Thyllin, Thilia), Fluß in Belgien. Sie entspringt bei dem Dorfe Marbais im Bezirk Nivelles, der Provinz Brabant, durchfließt diese fast in ihrer ganzen Breite von Süden nach Norden (bei Genappe und Wavre vorbei, durch die Stadt Löwen), und geht, nachdem sie bei Werchter die aus der Provinz Limburg herüberströmende schiffbare Demer, welche in der Gegend von Tongern entspringt, aufgenommen, nach der Provinz Antwerpen über, wo sie die Stadt Mecheln durchfließt, die aus dem Walde von Solgnies kommende Senne aufnimmt und durch ihre Vereinigung mit der Nethe, bei dem Dorfe Rumpst, die Ruppel bildet, die nach einem drei Stunden langen Laufe, während dessen sich auch die Einwirkungen der Ebbe und Fluth auf ihr zeigen, in einer Breite von 1900 Fuß und einer Tiefe, welche die größten Flüsse und Kanäle übertrifft, in die Schelde mündet. — Unter der kaiserlichen Regierung war ein französisches Departement nach diesem Fluße genannt, welches auf 66½ □ Meilen 431,968 Einn. zählte und die Bezirke Löwen, Brüssel, mit der Hauptstadt des Departements, und Nivelles umfaßte.

(Leonhard.)

DYLA oder **ANBERG**, ein ostpreussisches Schloß, im Kirchspiele Kröber in der schwedischen Provinz Perle, 14½ Meile von der Stadt Drebz; es besteht seit dem J. 1675. Der Schloßpark, der in Quarzstein lagert, enthält 70—80 Proc. Schmelz und etwa 20 Proc. Eisen. Aus dem Schmelzeisen gewinnt man Schmelz, dem nichts Asienkalkisches beigeleimt ist, jährlich etwa 2—300 Schiffsfuh, dann Bitrol jährlich 6—700 Schiffe-

pfund, und dann Braunkohle, jährlich über 1000 Tonn. — Das Werk hat eine eigene Kirche. (Weist nach Lunge.) (v. Schubert.)

DYMAE (Itinerar. Anton.), oder **Dymas** (Ptolem. *dyon*), auch **Demae** (Itinerar. Hierosolym. wahrscheinlich durch einen bloßen Schreibfehler), Städte in Thracien, 12 oder 13 Mill. (nach Lin. Ant. p. 333 und Lin. Hierosol. p. 602), südlich von der Stadt Trajanopolis entfernt, zwischen Plotinopolis und Trajanopolis, wahrscheinlich am Flusse Hebrus, welcher in dieser Gegend seinen Lauf eine Zeit lang östlich richtet. Die Peutinger'sche Tafel führt die Landstraße von demselben 20 Mill. gegen Süden nach der Küstenstadt Anos*). Hierolles kannte dieses Städtchen nicht mehr. (Rumy.)

DYMAS, *dyuac*, 1) der Vater der Hecuba, Gemahlin des Priamos, sowie auch des phrygischen Hios. (Hom. II. XVI, 718.) Nach Schol. II. III, 186 (cf. *Mestriar. ad Ovid. T. I. p. 402*), soll er auch der Vater des Etrus und Wygodon gewesen und dem Priamos in seiner Jugend gegen die Amazonen zu Hülfe gekommen sein. Sonst wird der Vater der Hecuba auch Kisseus genannt.

2) Ein im Stewesen erfahrener Phäakier, dessen Tochter eine Gephyrin der Kaufkaa war. Unter ihrer Gestalt gab Minerva der Naufikaa den Gedanken ein, eine Bäche anzulegen, welches die Veranlassung ward, den Uffios an der Meerestäule zu finden. (Hom. Od. VI, 22.)

3) Ein Trojaner, der bei Eroberung der Stadt noch die größte Tapferkeit bewies und im Kampfe fiel. (Aen. II, 394.)

4) Der Sohn des dorischen Königs Agimios und Bruder des Damphylios. Beim Einfalle der Heracliden in den Peloponnes verlor er das Leben. (Apollod. II, 8, 3, und des. Hyg. v.) Von ihm und seinem Bruder führten die beiden spartanischen Stämme den Namen. (Schol. Pind. P. I, 121. V, 95; Steph. Byz. v. *Agavac*.)

(Richter.)

DYMNA, die Heilige, Tochter eines indischen Königs, gegen das J. 600. Einige halten sie auch für die Tochter eines angelsächsischen Königs, was aber mit dem Aufsatze der ältesten Lebensbeschreiber dieser Heiligen nicht übereinstimmt. Der Hauptdasseler dieser Geschichte ist Petrus Canonius S. Aubertii Cameracensis, aus welcher Schrift F. Laur. Curtius, Verfasser einer sehr ausführlichen Lebensbeschreibung der Heiligen und Märtyrer (Göttingen 1618. fol.) sie und mittheilt im Bande des Maimonats. S. 216—218. Als schon die Religion Christi nach den Verheißungen der Propheten in aller

*) Dies ist, wie Konvert in seiner Geographie von Thracien, Thracien, Westthracien, Thessalien und Olyrien (London 1812) richtig bemerkt, ein offenkundiger Irrthum, aber man möchte ihn, weil der herkömmliche Ort der Gegend nicht besser umgangen werden, und weil dann die ästhetische Gestaltung von Anos oder die unbekanntes Jenseitswelt Götter, Jerusalem nach Syracusa leicht zu berufen war. Das spätere Zeitalter sog die Bergstadt, oder Jüden, Straße grade nach Osten vor, und so verrieth die Dymna mit 12 Mill. (nach Lunge v. Schubert.)

Welt verbreitet war, lebte in Irland ein heiligher König, mächtiger als alle andere seiner Zeit und seines Landes. Dieser hatte eine Gemahlin aus berühmtem Geschlechte, die er sehr liebte, denn sie war von einer so außerordentlichen Schönheit, daß die Herrlichkeit ihres Antlitzes und ihrer Gestalt alle Sinne derer gefangen nahm, die sie sahen. Sie besaß eine Tochter, die der schönen Mutter an Wohlgestalt ganz ähnlich war, Namens Dymna. Als diese im ältlichen Hause königlich erzogen, herangereift war, verschmückte sie Tänze und schmerzliche Gefänge, und was sonst ihr Stand zur weltlichen Freuden mit sich brachte, ließ sich heimlich taufen und gelobte Leib und Seele auf immer Christo, ihrem Herrn. Unterdessen starb die Mutter und der König war sehr betrübt in seinem Herzen. Nachdem er sich getröstet hatte, entschloß er sich auf den Rath seiner Diener, eine ähnliche Schönheit zu seiner Lebensgefährtin zu machen und sendete Boten in alle Gegenden des Landes und in die benachbarten Länder. Lange hatten die Verdorbenen und Gewandtesten sich unter den Töchtern der Großen nach einer würdigen Gemahlin ihres Herrn umgesehen, kehrten aber unvertiehrter Sache wieder heim und gaben ihm den Rath, seine eigene Tochter, welche allein der Mutter gleichkomme, sich zu vermählen. Da nun der Zeitpunkt das fromme Kind gern zum Götzendienste zurückbringen mochte, wußte er in des Königs Herzen heilige Leidenchaft gegen sein Kind, sodaß er ihr schmeichelnd seinen Wunsch kund that und ihr alle Herrlichkeit der Welt versprach. Sie erklärte ihm standhaft, daß sie nie in etwas so Gottloses willigen werde; was weder mit innern noch äußern Gesetzen übereinstimme. Der entsetzte Vater ward endlich jähig und versicherte, daß er sie auch wider Willen zu zwingen wissen werde. Die Tochter nahm ihre Flucht zur Eile, stellte sich gebieterisch und erbat sich 40 Tage Aufschub. Unterdessen ließ sie sich Schmutz und Alles, was zur Verherrlichung einer Jungfrau gehörte, geben, damit sie sich im gebührenden Glanze ihm noch angenehmer mache. Der König, darüber hoch erfreut, befahl ihr Alles, was sie verlangte, zu liefern. Nach Gebet und Flehen hatte sie sich aber zur Flucht aus ihrem Vaterlande entschlossen. Zu selbiger Zeit lebte auch ein sehr frommer und gelehrter Priester, Gerbernus, in Irland unter den Heiden, der heimlich, so viel er konnte, zum Herrn bekehrte, auch der Weichthier der Christlich verkörperten Königin und der Lehrer der Jungfrau gewesen war. Diesem entdeckte sie sich und fand ihn entschlossen, die Flucht zu bewerkstelligen. Mit ihm, dem Sculactor ihres Vaters und seinem Weibe, trat sie die nächtliche Fahrt an und kam glücklich nach Antwerpen. Hier suchten sie durch Wälder und Hütten einen Ort der Einsamkeit, wo sie außerhalb des Belagerungsdraufes leben könnten. Sie fanden einen possenden Ort in der Nähe des alten Dorfes Ghete, in dessen Umgebung sie eine einzige dem seligen Martin geweihte Kirche antroffen. Nicht weit davon erbauten sie sich eine Wohnung, wo sie drei Monate unter frommen Übungen zubrachten und gleichsam ein Leben der Engel führten. Gerbernus hielt Messen in der Kirche, die auf sechs Meilen mit dichten

Wäldungen umgeben war, und das Dorf hatte damals nur 15 Häuser. Der beirathete Vater hatte sich unterdessen mit seinem Gefolge aufgemacht, sie überall aufzusuchen und gelangte nach dem Hofe von Antwerpen. Hier sandte er seine Boten nach allen Gegenden. Man stieß auf einen Landmann, welcher der frommen Gesellschaft Lebensmittel für Geld abließ, was er nicht konnte. Daran erkannte man sie und brachte dem Könige die frohe Nachricht. Der König, wieder auflebend in seinem Herzen, begab sich an den Ort, wo die heilige Jungfrau wohnte. Als er sie nun in ihrer Schönheit wieder sah, schmeichelte ihr der neue Entflammte aus das Freundschaftlichste mit den süßesten Worten, und wollte sie sogar unter die Götinnen versetzen lassen, daß ihr Bild von Gold und Edelstein angebetet werde. Gerbernus aber nahm vor ihr das Wort und redete hart mit dem Könige, er mahnte auch die heilige Jungfrau zur Keene gegen ihren himmlischen Bräutigam. Darüber wurden alle jähig, erkannten den frommen Geist des Todes würdig, legten ihre Hände an ihn, schleppten ihn aus dem Hause seiner Bekehrten und tödteten ihn mit dem Schwerte. Der König wandte sich abermals schmeichelnd an die rosenblühende Jungfrau, welcher er Alles versprach, was sie begehren würde. Dagegen versicherte sie alle königliche Lust, standhaft in ihrem Gelübde. Außer sich vor Zorn und Begier, drohte er ihr den Tod, den sie versprache. Und in seiner Wuth befahl er, sie zu entführen. Als nun Keiner des Erfolges es wagte, das grausame Gebot des Königs, seine Keue fürchten, zu erfüllen, vollbrachte er selbst die schwere That und löste mit seinem Schwerte das schöne Haupt der Beiden von ihrem schönen Leibe, den er, wie den Leib des Priesters, zur Spitze der Axt unbegraben ließ. Am selbigen Orte geschahen darauf viele Jahre hindurch an Kranken und Sterbenden große Wunder, sodaß Priester und Volk nach den Leibern der Heiligen suchten. Nach wenigem Graben fanden sie von Engeln Händen selbst verfertigt zwei Sargtöbge weiser als der Schnee aus unbekannter Masse und ohne Zeichen irgend einer Aufsammlung, in diesen die völlig wohl erhaltenen Leichen der Heiligen, welche Alle gesund machten, die sich ihnen nabeln. Als nun das Gerücht von diesen Wunderthaten bis nach Antwerpen, einer Stadt am Rheine, sich verbreitet hatte, erforschten Einige den Ort ihrer Ruhe, kamen dann mit List und raubten aus einem Birgegarne die Heiligen mit ihren Särgen. Mit den Waffen in der Hand stürmten ihnen die erschrockenen Einwohner von Ghete nach. In Lebensgefahr haben die Räuber sogleich beide Steinsärge vom Wagen, von dem der Sarg der Dymna unverletzt blieb, jener aber zerbrach. Sie nahmen den Leib des Heiligen und entliefen mit ihm, den sie heimlich in ihrer Kirche beisetzen. Die Einwohner von Ghete wollten darauf die heilige Dymna mit sich führen, allein der Leichnam ließ sich durch keine Gewalt bewegen. Es geschah aber eine Stimme in der Nacht zu einer Frau, daß ein junges Kalb Leib und Sarg der Heiligen fortzubringen werde. Diese verstand te den Leuten, was ihr offenbar worden war. Viele verfolgten sie. Das Wunderwerk gelang vor ihren Augen,

und es geschah seitdem große Reichen und Wunder aller Art. Als in der Folge die Einwohner von Obelir reich geworden waren, errichteten sie den Heiligen einen Tempel von Gold, Silber und Edelstein, wozu sie die Priester und alles Volk legten. Der Bischof entdeckte darauf einen rothen Stein auf ihrer Brust liegend, auf dem stand geschrieben: *Dympna*. Ihre Aufhebung geschah aber am 15. Mal, an welchem Tage ihr Fest gefeiert wird; ihre Entzweiung am 30. bestenfalls Monat. Die vielfachen ausgezeichneten Wunder, die Jesus Christus durch seine ruhmwürdige Verdienste dem Menschen erwies, hat Eurisus, so erpauenerwerth sie auch sind, der Kürze oder Länge wegen, zu übergehen sich entschlossen; er führt nur an, daß täglich Tausende befreit wurden.

(G. H. Fink.)

DYNAMENA Lamouroux (Zoophyta). Eine Polypengattung aus der Ordnung der Sertularien, von Savigny *Dynamia* genannt. Eine pflanzenähnliche Polypenstämme, cartilaginös, wenig ästig, ihrer ganzen Länge nach mit unter einander ähnlichen, immer entgegen gesetzten Zellen besetzt. Diese Zellen sind oft so durchscheinend, daß man sie nur mit einer starken Loupe bemerkt, wenn man die Thiere aus dem Meere herausnimmt, wo dann die Polypen noch lebend sind, die man in den getrockneten Zellen am Grunde derselben oft als ein kleines dunkles Kügelchen bemerkt. Alle Arten sind klein, nur wenige Linien hoch und finden sich parasitisch auf Wasserpflanzen. Sie haben im Meere sehr schöne Farben, die sie aber beim Trocknen verlieren. Es gehört hierher: *Sertularia operculata Ellis et Gmelin*, *Sertularia Pinaster Solander et Ellis* etc. Überhaupt zählt Lamouroux in der Encl. Méthodique 17 Arten auf.

(D. Thon.)

DYNAMENE Leach (Crustacea). Eine Krebsgattung aus der Ordnung der Isopoden, von Lamarck und Latreille *Sphaeroma* genannt, in die Familie von Cymothoa gehörig. — Die hintern Anhängel des Leibes haben das kleinste äußere Plättchen und das Innere vor springend; die kleinen hintern Bauchplättchen sind zusammen gedrückt, von gleicher Größe und blattförmig; der Körper kann sich nicht zusammenziehen, am Hinterteile ist das letzte Glied am Ende nur mit einer einfachen Spalte versehen. — Diese Thiere leben an den Seethesen, und ziehen die vor, wo es viele Fische gibt, in deren mit Sand angefüllten Höhlen sie sich aufhalten; besonders findet man sie auch in den kleinen Tümpeln, welche sich bei der Ebbe bilden, und unter Seetang. Die wenigen Arten, die Leach noch in zwei Abtheilungen zerfällt: 1) das sechste Körperglied nach hinten verlängert, die äußere Platte der hintern Bauchanhängel länger als die innere. Hierher gehört *D. Montagu*, welche sich an den südlichen Küsten Englands findet; 2) die Körperglieder einfach, die gedachte Platte kürzer als die innere. Hierher gehören drei Arten: *D. rubra Leach*. Von rother Farbe, sehr gemein an den westlichen Küsten Englands, sowie die *D. viridis* von grüner Farbe. Auch gehört hierher: *Sphaeroma Leucon*; *Risso*, *Crust.*

J. Gmelin, N. M. u. A. Erde Section. XXVIII.

p. 147. Grau mit braunen Punkten, der Schwanz roth geendet. Von Risso.

(D. Thon.)

DYNAMENE, *Avapton*, eine der Nereiden bei Apollod. I, 2, 7.

DYNAMIK, ist derjenige Theil der allgemeinen Mechanik, welcher sich mit der Lehre von den bewegenden Kräften beschäftigt, und steht gewissermaßen im Gegensatz der Statik, in welchem die Gesetze des Gleichgewichtes der Körper betrachtet werden. Obgleich auch letzteres nur dadurch möglich ist, daß sich gleiche, nach entgegengesetzten Richtungen wirkende Kräfte gegenseitig aufheben, so erfordert es doch schon in vielen Fällen ein weiteres Nachdenken, um zu erkennen, daß die sogenannte Ruhe der Körper durch Wirkung von Kräften hervorgerufen wird; deshalb hat man den Ausdruck *Dynamik* nur auf den Fall beschränkt, wo man eine Bewegung, also die Ausübung einer Kraft (*dynamis*), sah. Es müssen dem Gesagten zufolge in der Dynamik nicht bloß die durch Erlebung gegebenen Gesetze der Bewegung betrachtet werden, sondern wir müssen uns auch bemühen, das Wesen der dabei wirkenden Kräfte zu ergründen. Nicht selten besitzt jener mehr experimentelle Theil Mechanik im engsten Sinne, während man die Sammlung der mehr speculativen Sätze mit dem Ausdrucke *Phoronomia* bezeichnet; doch kommt der letztere Ausdruck bei vielen Schriftstellern selten oder gar nicht vor. Wundt*) bemerkt übrigens, daß sich durch genügende Autoritäten beweisen lasse, daß die erwähnten Ausdrücke völlig gleichbedeutend gebraucht werden, wie aus dem Titel von drei der wichtigsten Werke über diesen Gegenstand hervorgeht, nämlich *Hermann*, *Phoronomia seu de viribus et moribus corporum solidorum et fluidorum*, libri duo (*Amsterd. 1716*); *d'Alembert*, *Traité de dynamique* (*Par. 1766*) und *Euler*, *Mechanica, sive motus celestium, analytice exposita* (*Petrop. 1736*). Da die meisten Gesetze der Dynamik und der dabei wirkenden Kräfte dem Plane dieses Werkes gemäß unter den Artikeln *Mechanik* und *Kraft* behandelt werden, so verweise ich auf jene beiden Artikel.

In neueren Zeiten, zumal seit der Zeit, wo Kant seine metaphysischen Anfangsgründe der Naturlehre geschrieben hatte, ist häufig ein dynamisches und atomistisches System der Physik unterschieden worden. Beide Ansichten beziehen sich vorzugsweise auf das Wesen der Materie, und obgleich eine nähere Betrachtung des Gegenstandes unter diesen Artikel gehört, so will ich doch einige der wichtigsten Punkte, auf welche es bei dieser Verschiedenheit ankommt, hier hervorheben. Die Anhänger des dynamischen Systems nämlich nehmen an, daß die Materie nicht an und für sich und durch sich selbst existirt, sondern daß ihr gewisse Grundkräfte zum Grunde liegen, durch welche sie selbst erst Existenz erhält und in den Stand gesetzt wird, die von uns beobachteten Veränderungen zu zeigen. Diese Kräfte sind die anziehende und abstoßende Kraft (*Ziehkraft* und *Druckkraft* nach Kant),

*) Hegner's *Naturlehre* (neue Ausgabe) II, 719.

und beide müssen stets wirksam sein; wäre nämlich bloß eine abstoßende Kraft vorhanden, so würde sich die Materie ins Unendliche erstrecken, während die bloße Anziehungskraft alle Materie in einen mathematischen Punkt treiben würde. Das Verhältnis der beiden Kräfte bestimmt also nicht bloß die Existenz der Materie überhaupt, sondern auch die verschiedenen Aggregatzustände der Körper; dadurch, daß die Abstoßungskraft den von Außen wirkenden Kräften einen Widerstand entgegensetzt und die Compression der Materie hindert, wird letztere unurchdringlich. Da aber diese Abstoßungskraft nur eine gewisse Intensität hat, welche mit der Annäherung der materiellen Theile größer wird, so folgt, daß zwar keine gänzliche Durchdringung der Materie möglich ist, daß dieser Widerstand aber bis zu einem gewissen Grade ausgehoben werden kann, und die Unurchdringlichkeit der Materie ist daher nur relativ, nicht absolut, indem Kant unter der relativen Unurchdringlichkeit diejenige versteht, die aus dem Widerstande beruht, der mit den Graden der Zusammendrückung proportional wächst, während die absolute Unurchdringlichkeit auf der Voraussetzung beruht, daß die Materie als solche gar keiner Zusammendrückung fähig sei.

Das atomistische System dagegen nimmt die Unurchdringlichkeit der Materie als absolut an und läßt die Materie den von ihr eingenommenen Raum nicht wie das dynamische System als Continuum erfüllen, sondern es sind viele leere Zwischenräume vorhanden, welche Poren heißen. Die Porosität ist demnach Ursache der Compression (der relativen Unurchdringlichkeit der Dynamiker), indem dieser Anstoß zufolge die Theilchen bei Anwendung äußerer Kräfte wegen Verminderung der Poren einander genähert werden. Das atomistische System nimmt ferner eine Grenze für die Theilbarkeit der Materie an, und nennt die letztern, nicht weiter theilbaren Theilchen Atome, deren spezifische Beschaffenheit die Eigenschaften der aus ihnen zusammengesetzten Körper bedingt. Nach dem dynamischen System führt jede Theilung nicht etwa zum physisch unendlich Kleinen, sondern zum geometrisch unendlich Kleinen, d. h. die Materie als solche verschwindet und geht in die sie constituirenden Grundkräfte über.

Es würde hier zu weit führen, die beiden Systeme, deren Umrisse so eben gegeben sind, bis ins Einzelne zu verfolgen oder sie einer nähern Prüfung zu unterwerfen, da dieser Gegenstand unter dem Artikel Materie ausführlicher betrachtet werden muß.

(L. F. Kästn.)

DYNAMIKER, werden in der Arzneikunde diejenigen Ärzte genannt, welche bei der Erklärung der Erscheinungen, und insbesondere der Krankheits, die dynamische Seite der Körper, d. h. die Verhältnisse ihrer Kräfte (von *dynamis*, Kraft), hervorheben, dagegen den materiellen Eigenschaften derselben einen nur untergeordneten Rang beilegen. Von jeher nämlich war man gewohnt, die Kraft und die Materie der Körper zu unterscheiden, Begiffe und Eigenschaften, bei deren weiterer Entwicklung man aber den Fehler beging, sie einander gegenüberzustellen und von einander getrennt zu denken, statt sie,

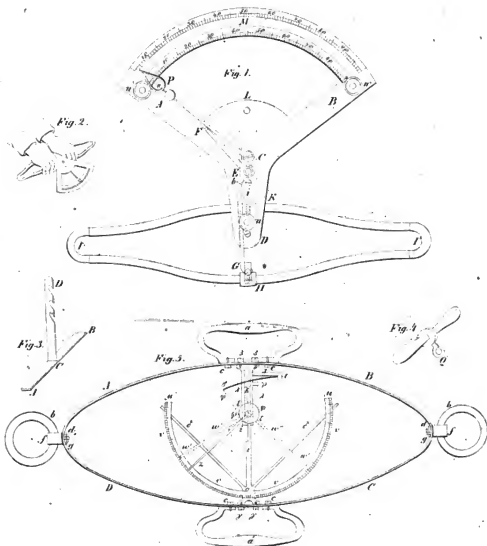
wie sie es in der Natur sind, auf eine zweckmäßige Weise zu vereinigen und in Verbindung zu setzen. Kurz; der rein subjective Unterschied wurde zu einem objectiven gemacht. So denn auch besonders in der Arzneikunde. Während die Einen die Verlegung des materiellen Organismus als die erste und nächste Ursache der Krankheit betrachteten, nahmen die Andern einen primären Fehler seiner ihm inwohnenden Kräfte und Thätigkeiten zu dem gleichen Zwecke an. Zu dem ersten gehören die ältern Krankheitserklärungen, und es finden sich die materialistischen Thesen am deutlichsten ausgesprochen in der Temperamentslehre der Alten, wie denn Galen selbst behauptet, daß die Gemüths- und Geistesthätigkeit mit von körperlicher Mischung abhängig ist (*ἐν τῇ τῆς ψυχῆς ὁρμῇ ταῖς τοῦ σώματος καὶ οὐρανοῦ ἰσχυραῖς*). Bald waren es chemische Dogmatiker, später z. B. de Boer Sylvius, H. Boerhaave, Ch. W. Hoffmann, J. Bapt. Baumé u. A.), bald mechanische Principien (Mechaniker, später J. A. Borelli, J. Hoffmann u. A.), die man auf diese Weise benutzte, ohne jedoch die dynamische Seite der Körper ganz auszuschließen. Diese letztere Betrachtungsweise aber wurde in die Naturwissenschaften besonders von Aristoteles eingeführt, in die Arzneikunde vornehmlich, und zuerst von Paracelsus und von Helmont (durch seinen Arzheben) begründet, späterhin aber von Stahl (durch seine *anima, Seele*), Haller (Sensibilität-) und Irritabilitätslehre), Cullen, und in den neueren Zeiten von Brown (Energie und Affenrie der Lebenskraft) und den Erregungstheoretikern ausgebildet. Wenn nun auch nicht gelaugnet werden kann, daß die eine wie die andere dieser Theorien einsichtig und daher auch unvollkommen und zum Theil verfehlt ist, so muß andererseits doch auch zugestanden werden, daß grade durch diese Einsichtigkeit eine genauere Betrachtung, durch die Reibung zwischen beiden Theorien aber eine gründlichere Erforschung des Organismus und somit auch ein Fortschritt in der Entwicklung der Arzneikunde bewirkt worden ist. Vgl. übrigens im Artikel Arzneikunde die Schulen der Dynamiker, sowie die Systeme der eben angeführten Autoren.

(Baumgarten-Crusius.)

DYNAMOMETER, Kraftmesser, ein Instrument, dazu bestimmt, durch bekannte Gewichte die Intensität anzugeben, mit welcher Menschen, Thiere oder anderweitige Kräfte in Maschinen wirken. Instrumente dieser Art wurden zuerst von Graham construirt und von Desaguliers verbessert¹⁾. Die zu messende Kraft wirkt auf den kürzern Arm eines Winkelhebels, während auf dem längern ein Gewicht so lange hin und her geschoben wurde, bis er unter Einwirkung der zu prüfenden Kraft wieder in die horizontale Lage zurückkehrte. Diese Bewegung hat indeß viele Unbequemlichkeiten; zweckmäßiger war der Vorschlag von Le Ron, die Elasticität einer Feder als den zu überwindenden Widerstand zu benutzen. In einer vertical stehenden Metallröhre befand sich eine Spiralfeder, welche durch die zu prüfende Kraft hinabgepreßt wurde. Eine neben der Röhre befindliche Scale

1) Course of experimental philosophy I, 291.

Zum Winkel Dynamometer.



Zur Allgemeinen Encyclopädie der Wissenschaften u. Künste

gab die Kiefe an, bis zu welcher die Compression erfolgte; wurde dann die Feder durch aufgelegte Gewichte ebenso tief hinabgedrückt, so erhielt man die Größe der Kraft in Pfunden.

Die Idee von Le Roy, die Elasticität von Federn bei dieser Aufgabe zu benutzen, wurde von Regnier verfolgt, und er konstruirte das nach ihm benannte Instrument, welches sich durch bequeme Anwendung, Sicherheit der Angaben und große Ausdehnung seiner Scale auszeichnet²⁾.

III'K (Fig. 1) ist ein ovaler Ring von federhartem Stahle, etwa 4—5 Linien dick und 12 Zoll lang. Um ihn bequemer anzufassen und gegen das Rollen zu schützen, ist er von I bis I' mit Leder überzogen, das auf seiner innern Seite sehr fest gemacht ist. Gegen die Enden ist seine elliptische Form etwas eingebrückt, damit man ihn mit beiden Enden nach der Richtung der kleinen Aze zusammendrücken könne. Diese Wirkung wird durch den Hebel GEF bewerkstelligt, durch welchen beide Schenkel der Ellipse mit einander verbunden sind. An dem einen ist nämlich das Stück GIJ vermittelst einer Schraube befestigt; d. r. andere trägt vermittelst der Schraube I den Steg DCL, auf welchem der Stützpunkt E des Hebels GBF und das Centrum des Zeigers CP sich befindet. Dieser durch Reibung festhängende Zeiger steht unter dem Zeiger EF und wird durch einen am letztem befindlichen Stift F fortgeschoben. Die Eccentricität des Hebels EF gegen den Zeiger CP hat allerdings zur Folge, daß bei gleichen Winkeländerungen des erstern die von dem letztem durchlaufenen Bogen nicht von gleicher Größe bleiben, sondern gegen M hin zunehmen, und diese Ungleichheit wird durch ungenügende anfängliche Lage des kleinen Hebels bE noch verstärkt; da jedoch die Eintheilung empirisch durch angehängte Gewichte gemacht wird, so ist dieser Uebelstand von keiner Bedeutung. Die kleinen Kreise n, n, n stellen drei niedrige Pfosten vor, auf welchen ein messingblech als Deckel aufgeschraubt wird; zwischen seinen Schenkeln CA und CB ist jedoch die Fläche des Sectors bis auf L fortgeschritten.

Für kleinere Kräfte wird das Instrument so gebraucht, daß die beiden Schenkel direct zusammengebrückt werden; große Kräfte dagegen werden an den Enden I und I' angebracht und dadurch die große Aze der Fläche verlängert, was offenbar ebenfalls eine Verstärkung der kleinen zur Folge hat. Da jedoch in dem letztern Falle die Kraft viel ungenüßiger wirkt, als in dem erstern, so ist für diesen Gebrauch des Instrumentes eine zweite Scale erforderlich, welche sich innerhalb der ersten auf dem Sector AMB befindet und durch die kleine pfostenförmige Spitze in dem durchbrochenen Vorderstücke des Zeigers CP bezeichnet wird. Bei Regnier's Dynamometer ging die äußere Theilung für Kräfte nach der Richtung

der kleinen Aze bis 120, die innere bis 1000 Kilogramme. Da das Instrument selbst nur wenige Pfunde wog, so ergibt sich daraus, daß man durch dasselbe Kräfte in Gewichten auszudrücken vermag, welche das Gewicht des Instrumentes mehr als tausendmal übersteigen. Wie Regnier selbst bemerkt hat, so ist man im Stande, damit noch weit größere Kräfte zu messen, wenn man letztere nicht direct, sondern durch Flaschenzüge oder ähnliche Vorrichtungen wirken läßt.

Der Gebrauch dieses Instrumentes ist im hohen Grade einfach. Will man nämlich die Druckkraft der Hände prüfen, so faßt man es (Fig. 2) mit beiden Händen möglichst nahe an der Mitte zwischen Daumen und Finger und findet das Maß der Zusammendrückung auf dem äußern Gradbogen. Um die Kraft der Rücken- und Armmuskeln zu prüfen, bezieht man sich einer eingetragten eisernen Schiene CD (Fig. 3), auf deren horizontales Quersstück AB die Hüfte gesetzt werden. Man hängt das Ende B des Dynamometers in angemessener Höhe in einen der Einkniffe und faßt das andre Ende mit dem Haken Q (Fig. 4), dessen Handgriff man in vorgedachter Stellung mit beiden Händen ergreift.

Das eben beschriebene Instrument ist, ungeachtet seiner großen Bequemlichkeit, doch für manche Kraftausmessungen der menschlichen Arme nicht anwendbar, selbst die Bestimmung der Druckkraft der Hände ist noch manchen Unsicherheiten unterworfen, da der Angriffspunkt nothwendig etwas veränderlich ist; aus dieser die Abplattung nach der Einrichtung von Regnier, wornach die große Aze 12 Zoll, die kleine 25 Linien betrug, etwas zu groß. Um die hieraus entspringenden Unannehmlichkeiten zu vermeiden, hat Munk dem Instrumente einige ~~Abänderungen~~ ^{Abänderungen} gegeben, welche Horner nach den handschriftlichen Mittheilungen von Regnier beschreibt, und ein Dynamometer nach dieser Einrichtung, welches ich bei Horner sah, zeichnete sich nicht bloß durch große Bequemlichkeit beim Gebrauche, sondern auch dadurch aus, daß die Angaben verschiedener hinter einander gemachter Versuche sehr gut übereinstimmen.

Der elliptische Bügel ABCD (Fig. 5) besteht aus federhartem Stahle und ist in den schwächsten Theilen, da, wo in der Figur die Buchstaben A, D, C, B stehen, eine Linie; bei den Handhaben a, a, 1,25 Linie, in der Gegend der Ringe b, b 1,5 par. Linie dick und durchaus 1,6 Zoll hoch; die große Aze beträgt 14,5, die kleine 5 Zoll. Durch die ungleiche Dicke des Bügels ist vorzüglich bewirkt, daß er an den Stellen, wo die Handgriffe und die beiden Ringe nebst dem inneren Mechanismus angebracht sind, nicht zu schwach, und somit seine Ausdehnung stets regelmäßig ist. Um diesen Zweck noch vollständiger zu erreichen, ist keine Schraube in den Bügel selbst geschnitten, sondern dieser ist bloß mit den zum Hindurchdrücken der Schrauben erforderlichen Löchern durchbohrt. In der Richtung der kleinen Aze sind vermittelst der Schrauben o, o, e, e die beiden Handgriffe a, a befestigt, welche zum bequemern Festhalten etwas gepreßelt und mit Leder umwunden werden. In der Richtung der großen Aze sind zwei Löcher f, f

²⁾ Journal de l'Ecole polytechnique II. p. 160. Gilbert's Annalen der Physik II. 91. Horner in Gehler's Wörterbuch (neuer Ausg.) II. 716. Ich dränge die letztere Beschreibung, da sie die vortheilhafteste ist und der Verfasser viele Versuche damit angestellt hat.

durchgesteckt und mittels der Schrauben d, d und der genau an die Biegung passenden Platten g, g befestigt. Durch diese gehen die starken eisernen Ringe von 1,8 Zoll innerm Durchmesser und 0,36 Zoll Dicke, welche sich in den Öhren frei und leicht bewegen. Die Handhaben a, a dienen dazu, kleinere Kräfte zu messen, während die Ringe f, f für größere bestimmt sind. In der Mitte der Ellipse und an dem einen Ende der kleinen Axe ist vermittels der Schrauben γ , γ der flache, eine Linie dicke, eiserne Träger a aufgeschraubt, welcher in drei Zweige ausläuft; zwei derselben δ , δ , von zwei Linien Breite, dienen als Halter des auf ihnen feiggehaubten, etwas mehr als einen Halbkreis großen Bogens v, v, v, der dritte ϵ aber, ist in einer Länge von zwei Zoll ausgeschnitten, trägt am Ende den Haken π , welcher sich zwischen den beiden durch die Schrauben β , β an die äußere Ellipse befestigten Zweigen λ , λ bewegt, und dazu dient, bei etwa angewandter übermäßiger Kraft an den Handgriffen a, a gegen den Haken π an dem Zweige λ zu fassen und die weitere Anspannung des Dynamometers in der Richtung der kleinen Axe zu verhindern; zugleich aber, wenn eine allzu starke Kraft auf die Ringe b, b wirkt, gegen das Rohrschloß sich zu flemmen und somit eine weitere Ausdehnung nach der Längsaxe unmöglich zu machen. Auf dem Träger a π des getheilten Kreises v v v ist ein Stift befestigt, um welchen die Rolle ϵ sich leicht ohne Schlotterung umbreht. Über dieselbe ist die Schnur g g herumgeschlungen und mit ihrem einen Ende um den Vorring ψ des Trägers λ , mit dem andern aber an die Feder α z befestigt. Letztere ist der größten Stärke wegen doppelt und aus einer starken Ulfeder gemacht; sie ist in der kleinen Querslänge π r in einem Einschnitte bei z festgesteckt und geht freigelassen bis an den Bügel des Dynamometers zurück, ist aber so angespannt, daß sie dort auf der Rolle ϵ befindlichen Zeiger bei der Verkürzung der kleinen Axe bis μ' hinzieht, während dessen sie bei Verlängerung derselben ohne Widerstand sich bis zur Rolle ϵ hinziehen läßt, in welchem Falle der Haken π mit dem Vorring i zusammenfällt und der Zeiger sich in μ befindet. Dieser letztere ruht auf der Rolle durch Reibung fest, so daß er sich wie ein Uhrzeiger stellen läßt, aber dennoch mit der Rolle fortgeht; sein anderes Ende gleitet auf dem Gradbogen und schneidet dasselbe vermittels eines eingetragenen scharfen Striches des gemessenen Grad der Eintheilung ab. Da es aber bei vielen Versuchen auf eine solche Schärfe nicht ankommt und oft die unmittelbare Beobachtung des Zeigers unthunlich ist, so sind auf einer Verlängerung des Stiffes, den die Rolle trägt, und concentrisch mit dieser zwei leicht bewegliche Zeiger ω' ω' und ω'' ω'' angebracht, welche durch ein auf dem Hauptzeiger befindliches Stifchen hinterrwärts gehoben werden. Die Eintheilung des Kreisbogens wird empirisch durch angehängte Gewichte gemacht.

Statt der eben beschriebenen Instrumente, bei denen die Elasticität der Federn wirksam ist, hat Brewster ein anderes vorgeschlagen, bei welchem er sich auf den Gewichtverlust eines schweren Körpers im Wasser stützt*).

*) Edinburgh Encyclopaedia. Vol. VIII. Para 1. p. 259.

Man nehme ein großes mit Wasser gefülltes Gefäß und tauche in dieses einen Cylinder von einer Substanz, deren Dichtigkeit größer ist als die des Wassers. An dem obern Theile dieses Cylinders befindet sich ein Seil, welches über eine Rolle geschlagen dazu dient, daran die zu prüfenden Kräfte zu befestigen. Liegt die obere Fläche des Cylinders im Niveau des Wassers, so ist sein Gewicht gleich seinem absoluten weniger dem Gewichte einer Wassermasse, deren Volumen gleich dem des Cylinders ist. Sowie man eine Zugkraft anwendet, wird der Cylinder gehoben, sein Gewicht also um so viel vergrößert, als das Gewicht einer Wassermasse ist, deren Volumen gleich dem des hervorgehobenen Theiles ist. Bevestigt man also an der Seite des Cylinders eine Skale, deren Eintheilung dadurch bestimmt wird, daß man ihn durch bekannte Gewichte aus dem Wasser hervorhebt, so ist man im Stande, die Zugkraft von Menschen und Thieren zu bestimmen, wenn man untersucht, wie weit sie den Cylinder herausziehen vermögen. Giebt der Cylinder habe ein absolutes Gewicht von zwei Centnern und die doppelte Dichtigkeit des Wassers, so beträgt sein Gewicht einen Centner, wenn er ganz eingetaucht ist, dagegen zwei Centner, wenn er ganz hervor gezogen ist, und wir sind daher im Stande, vermittels desselben alle Kräfte zu messen, deren Größe zwischen einem und zwei Centnern beträgt. Doch dürfte dieses Instrument wol schwerlich das von Regnier verdrängen.

Nach einer Reihe von Versuchen, welche Regnier anstellte, betrug die Druckkraft beider Hände etwa 51 Kilogrammen. Diese Angabe weicht etwas von den Resultaten Peron's ab. Die Wilden aus Neudolland und Timor nämlich übten einen Druck von etwa 58 Kilogrammen aus, während die Europäer, deren Kraft er an diesem Instrumente prüfte, mit einem Drucke von etwa 70 Kilogrammen wirkten, und eben dieses Resultat (71 Kilogramme) erhielt Horner bei 13 Personen zwischen 30 und 50 Jahren. (L. F. Kämtz.)

DYNAST. Bei den Glafflern heißt *Αὐτοκράτορ*, Dynastes, Dynasia, im Allgemeinen ein mächtiger, viel vermögender Mann, der durch Rang und Stand vornehmlich in politischer Hinsicht ausgezeichnet ist, also ein Vornehmer, Elder, besonders ein Oberherr, Regent. An den Besitz einer Herrschergewalt schließt sich die Bedeutung des Ausdrucks zunächst an. In einem engeren Sinne wird jedoch von den Glafflern nicht jeder Herr eines Landes Dynastes genannt, sondern nur derjenige, welcher nicht bedeutend grüßer ist, um mit dem Titel eines Königs belegt werden zu können. Dahor sehen z. B. Cicero, Cäsar und Nepos die Dynasten den Königen entgegen¹⁾, und namentlich erwähnen letzterer des *Κλυπς*, als dynastes Paphlagonias, mit der Bemerkung, daß derselbe regit (*Αἰταχέρι*) dieto adiens non erat²⁾. Dieser engeren Bedeutung des Wortes ist der mit dem Ausdrucke Dynast verbundene Sinn der Latinität des

1) Cicero in Antonium Orat. XI. Cap. 12. Caesar, De bello civil. Lib. III. Cap. 3. Nepos in Agesilas. Cap. 7.

teutschen Mittelalters nahe verwandt. Denn wenn er auch mit denselben nicht zusammenfällt, so ist er ihr doch analog, da er grade die geringen Herren bezeichnet, welche über Land und Leute regierten³⁾. Jedoch bedarf dies folgender näheren Erörterung, die sich an die Veränderungen anschließt, welche seit der Auflösung der alten Bauverfassung, mit den Herzogthümern und Grafschaften hauptsächlich vorgehen. Hauptächlich werden aber dabei die Schicksale der Grafschaften von Bedeutung.

Die Grafen (und Herzoge) waren in den fränkischen Zeiten bekanntlich bloße Beamte des Königs gewesen; weshalb auch der Graf in dem ripuarischen Volkrechte ausdrücklich *Judex fiscalis* genannt wird⁴⁾. Hiermit änderte es sich aber allmählig seit der Sprengung der Bauverfassung, besonders seit der dem 11. Jahrh. angehörnden Vollenbung der Erblichkeit der Erben⁵⁾. Die Grafen (und Herzoge) wurden seitdem aus königlichen Beamten untermittelt zu Besitzern einer zwar dem Kaiser oder Könige untergeordneten, allein in eigenem Namen ihnen zukommenden und zugleich erblichen Herrschaftsgewalt, welche späterhin, nachdem sie sich im Laufe der Zeit immer mehr ausgebildet und in Betreff der darin enthaltenen Rechte an immer größerer Intensivität gewonnen hatte, mit Landeshoheit bezeichnet wurde⁶⁾.

Diese Umwandlung war in der That sehr natürlich und machte sich gleichsam von selbst. Denn da die Grafen (und Herzoge) zum Adel gehörten, so besaßen sie sich, gleich dem übrigen Adel, im Besitze zu bedeutender Ländereien, also daß sie im Stande gewesen wären, solche für eigene Rechnung bewirthschaften zu lassen. Sie überließen vielmehr der größten Theil derselben an ihre Hörigen, als Meier, oder an freie Leute nach Art eines Pachtrechtes, jedoch in letzterer Beziehung so, daß das auf einen Contract sich gründende Rechtsverhältnis entweder von vorn herein, oder im Laufe der Zeit dem Meierverhältnisse gleich oder ähnlich gestaltet wurde. Zu allen diesen, ihnen zu Diensten und Abgaben verpflichteten Landbauern verhielten sich also die Adeligen, und mithin insbesondere die Grafen als Schutz- oder Gutsherren. Allein außerdem traten sie in ein ähnliches Voigteiverhältnis noch zu vielen andern freien Personen, welche ihnen, hauptsächlich um den schweren Bedrückungen zu entgehen, denen der gemeine freie Mann besonders seit den karolingischen Zeiten Seitens der königlichen Beamten ausgesetzt war⁷⁾, ihr Grundeigentum nach Art der lebensdauerlichen Auftragungen, öfters in Masse, unter Übernahme ähnlicher Verpflichtungen auftrugen, als sie den oben gedachten Meiern und Pächtern oblagen. Dessen Zeugnis liefert hiervon für das 10. Jahrh. folgende Urkunde: „In Wola habitavit quondam saecularis et praepositus vir, nomine Guntramnus, habens multas possessiones et ibi et alibi, vicinorumque suorum

rebus inhians. Aestimantes autem quidam liberi homines, qui in ipso vico erant, benignum et clementem illum fore, praedia sua sub censu legitimo illi contradiderunt. ea conditione, ut sub mundibardio illius semper tui valerent esse. Ille gavius et suscipiens statim ad oppressionem illorum incoebuit, coepitque eos primum petilionibus aggredi, deinde libera utens potentate, paene quasi mansuoni sui essent, fessit sibi servire, scilicet in agricultura sua, et secundo sonum et motendo, et in omnibus rebus, quibus voluit, oppressit eos⁸⁾.“ Sehr natürlich war es aber, daß solche freie sich grade den mächtigsten (geistlichen oder weltlichen) Herren anvertrauten, und so erhielten denn hierdurch unter Andern auch die Grafen einen sehr bedeutenden Zuwachs an Grundeigenthümern, die ihnen untertan waren.

Die Grafen hatten also schon vor der Auflösung der Bauverfassung über eine beträchtliche Anzahl von Personen Schutz- oder voigteiherrliche Rechte; daß sie diese Rechte insbesondere auch über diejenigen erhielten, welche von den Gutsherren Ländereien auf Grund eines Pachtcontracts oder ähnlichen Vertrages besaßen hatten, kann, unter Ermüdung derjenigen Verhältnisse, denen sich die vorher gedachten Grundeigenthümer bei Auftragung ihrer Besitztungen bereitwillig unterworfen, um so weniger einem Zweifel unterliegen, als jenen Personen, die ihnen contractlich übergebenen Besitztungen der Regel nach ungestört überlassen blieben, sodas ihr Verhältnis zum Guts-herren, ganz wie das Verhältnis der Meier oder Colonen zu ihren Schutzherrn, zuerst sojisch und zuletzt auch rechtlich ein dauerndes wurde⁹⁾.

Allein die Grafen (und übrigen geistlichen und weltlichen Großen) hatten, neben diesen Schutz- oder voigteiherrlichen Rechten, aber andere Personen auch lebend herrliche Rechte. Bereits in den fränkischen Zeiten kommen Vaasal ducis ant comitis vor¹⁰⁾, und auch sonst erscheinen königliche Getreue im Heere mit ihren Untervasallen¹¹⁾. Denn wie der König in einem zahlreichen Gefolge tüchtiger, stets schlagfertiger Getreuen die Hauptstütze seiner Macht erblickte, ähnlich die geistlichen und weltlichen Großen, und namentlich die Grafen. Sie versahen daher nicht, größere oder geringere Besitztungen Andern als Beneficium zu verleihen, während zugleich, da man sich schon in den karolingischen Zeiten immer mehr zur Erblichkeit der Leben hineigte¹²⁾, andererseits auch viele Grundbesitzer, aus denselben oder ähnlichen Gründen, welche die schon oben gedachten, dem Bauernrechte angehörigen Delationen veranlaßt hatten, sich deswegen forden, ihre Besitztungen zwar nicht zu einem solchen dauernehmlichen, wol aber zu einem lebensrechtlichen Verhältnisse einem mächtigen Herrn aufzutragen¹³⁾.

Die geistlichen und weltlichen Großen, und insonder-

3) Weiske, über die Dynastien in Teutichland; in Schmidt's Vorlesg. Beiträge zur Geschichte des Rechts. S. 84 fg. 4) Lex Ripuarior. Tit. 56, Cap. 1. 5) Eichhorn, Teutische Staats- und Rechtsgeschichte, §. 259. Not. a. 6) Eichhorn a. a. O. §. 259 fg. 7) Bgl. f. B. Capitular. III, anni 811, Cap. 8 ap. Georgisch, Corp. jur. Germ. Antiqu. p. 908.

8) Acta fundationis Murens. monast. ap. Herrgott. Genealog. diplom. dom. Austr. Tom. I. p. 522. 9) Es verhält sich hiermit ebenso, wie mit den Erben. I. F. I. §. 1, 3. 10) Lex Alemannor. Tit. 56. Cap. 5. 11) Mercurius Formel. Lib. I. Nr. 18. 12) Thiergarten in vita Ludovici Pii. Cap. 19. 13) Pég, Geschichte des Lehnrechts. §. 9.

beit die Grafen, waren sonach, da die Landeshoheit bekanntlich schutzherrliche, lehenherrliche und königliche Rechte in sich begreift¹⁴⁾, zur Zeit der Sprengung der Gauverfassung bereits im Besitze der ersten beiden Elemente der Landeshoheit; sie brauchten daher nur noch das dritte Element, die königlichen Rechte oder Regalien, hinzu zu erwerben, um mit der Zeit das zu werden, was man späterhin durch Landesherr oder dominus terrae bezeichnete. Diese Rechte gewannen sie durch Vertreibung, entweder zu alodialen oder lehenbarem Eigenthume, unter Einwirkung der nach erfolgter Sprengung der Gauverfassung begründeten neuen Verhältnisse, besonders der fest begründeten Erblichkeit der Lehen- und Reichsämter, und unter dem Einflusse des mittelalterlichen Feudalismus. Hierdurch verlor sich allmählig die Idee des Amtes, zunächst grade bei den Grafschaften; und es wurden also auf diese Weise zunächst grade die den alten Amtsrechten entsprechenden Regalien erblich, gleich den übrigen auf besondere Concessionen sich stützenden Hoheitsrechten, welche mit dem Namen der zufälligen Regalien bezeichnet werden¹⁵⁾.

Eine sehr natürliche Folge dieser Umgestaltungen war es demnach, daß die verschiedenen Besitzungen solcher Herren nunmehr als ein Ganzes angesehen wurden, auch mit Einschluß ihrer (bereits erblich gewordenen) Lehen und der (ebenfalls erblichen) Regalien, welche man als dergleichen Anzettel der herrschaftlichen Güter betrachtete. So bildete sich dann allmählig der Begriff dessen, was man Territorium nennt, und zwar wiederum zunächst grade in Bezug auf die Grafschaften; worunter man daher kein Amt mehr verstand, sondern einen Landestheil, welchen sein Besitzer in eigenem Namen für sich und seine Nachkommen mit Gewalt oder (wie man es späterhin nannte) mit Landeshoheit regierte¹⁶⁾.

Nach die in Erörterungen lassen sich der Begriff und die rechtlichen Verhältnisse der Dynasten leicht erklären. Die Grafen verwalteten nämlich entweder eine wirkliche, in ihrer Familie erblich gewordene, Gaugrafschaft als ursprüngliches Reichthum, oder sie regierten zwar auch Grafschaften, welche aber jene politische Bedeutung nicht hatten, sondern nur aus einzelnen Stücken der alten Gaugrafschaften und aus einzelnen Herrschaften bestanden¹⁷⁾, und der Inbegriff dieser letztern Grafen bildete nun, im Gegensatz der ersten, d. h. der Randgrafen (comites provinciales), wie sie seit dem 12. Jahrh. genannt wurden, den Dynastensand oder den Stand der alten Freiherrn (liberi domini, barones, oder auch nobiles). Ein Beispiel unter den vielen¹⁸⁾ mögen die Eilen von Hadmersleben liefern, welche diese Herrschaft, und neben derselben seit dem 13. Jahrh., auf den Grund einer von der Abtissin zu Gerode ihnen ertheilten Berechtigung, die Herrschaft Egeln (unweit Magdeburg) besaßen. Dieselben nannten sich nicht Grafen, sondern

schlechtweg Nobiles oder Hadmersleben, domini in Egeln¹⁹⁾. Dieses Beispiel zeigt zugleich, wie dergleichen dynastische Territorien entstanden. Die Dynasten erwarben die Herrschaften mit Grafenrechten von den Besitzern der alten Gaugrafschaften oder der von diesen Letztern übriggebliebenen Reste, oder gewannen auch von solchen geistlichen oder weltlichen Herren, oder auch vom Kaiser, die Grafenrechte für ihre, ohne diese Rechte bisher besessenen, eigenen Herrschaften²⁰⁾. Die verschiedenen alodialen und lehenbaren Besitzungen befanden hierbei ohne nähere Vereinigung neben einander; sie waren nur insofern zu einem Ganzen verbunden, als sie unter einem und demselben Herrn standen. Deshalb wurde dann auch, wenn es die Umstände notwendig oder wünschenswerth machten, die Verbindung zwischen der Herrschaft Hadmersleben und Egeln, welche dadurch ihr Ende erhielt, daß sich die alten Herren von Hadmersleben in zwei Linien theilten, die hadmerleibische und egelische²¹⁾. — Die Dynasten nannten sich nach ihrer Hauptbesitzung, so z. B. die eben genannten Barone, welche in einer Urkunde vom J. 1280 (wo sie die Herrschaft Egeln bereits besaßen) ihren Aufnahmen bloß den Beisatz dieti do Hadmersleben befügten, nach der Herrschaft Hadmersleben. — Diese zur Zeit noch ungedruckte, in dem Gotha'schen des Klosters zu Egeln befindliche Urkunde, wird übrigens noch in anderer Beziehung nicht unrichtig. Die drei Erbkinder Berner, Balduin und Otto von Hadmersleben, schenken nämlich darin dem durch Otto von Hadmersleben im J. 1259 zu Egeln gestifteten Cistercienser Nonnenkloster Marienstufel „in civitate Egeln parrochiam et capellam in castro, quas utraque ab ecclesia Gerodensi iure pfeodali tenemus.“ Es ergibt sich hieraus, daß die Besitzungen der Dynasten keineswegs, wie Viele behauptet haben, deren Irrthum indeß schon von Andern aufgedeckt worden ist²²⁾, aus lauter Alodien bestanden haben, sondern daß sie auch lehnbar waren. Wie hieraus zugleich hervorgeht, sind die Ausdrücke Freiherrn, liberi domini, liberi barones, nicht mit der Freiheit ihrer Besitzungen vom Feudalverhältnis in Verbindung zu bringen; sie haben vielmehr in der Freiheit des persönlichen Standes ihren Grund. Dies zeigt auch die Synonymität der Benennung Nobilis, und überhaupt die Stellung, welche die alten Barone oder Dynasten während des Mittelalters unter den deutschen Geburtsständen einnahmen.

Unter diesen Geburtsständen wurden nämlich, wie bekannt ist, namentlich *semperfrei* (homines egregii a. eximiae libertatis) und *mittelfrei* (homines mediocri loco nati) unterschieden. Die Letztern gehörten der gewöhnlichen Ritterschaft an, oder (nach dem heutigen Sprachgebrauch) dem niederen Adel; die Ersten dem höchsten und Herrenstande oder (wie wir jetzt sagen) dem hohen Adel. Zwar werden die Fürsten und Herren in

14) Eichhorn a. a. D. §. 299. 15) Eichhorn a. a. D. §. 300, 301. 16) Eichhorn a. a. D. 17) Eichhorn a. a. D. §. 234a. 18) Pfaffinger Vitruv. illustr. Tom. II. p. 737 sq.

19) S. weiter unten den Artikel Egeln. 20) Eichhorn a. a. D. 21) S. d. denselben Artikel. 22) Eichhorn a. a. D. §. 234a. Not. g.

den Quellen von einander unterschieden, nicht selten auch Fürsten, Grafen und Herren; so z. B. in der Vorrede des Sachsenspiegels, welche beginnt mit: „Nu vernemet umme der Herren bord“ oder in der goldenen Bulle: „Principes, comites, barones“²³⁾. Allein sie gehören gleichwohl Einem Geburtsstande an, wie auch schon die mitgetheilten Anfangsworte der gedachten Vorrede des Sachsenspiegels, sowie der gesammte Inhalt dieser Vorrede, bezeugt, dem Herrenstande. Dasselbe lehrt unter anderm der Schwabenspiegel, worin es heisst: „Semper freie seien die freien Herren, als fürsten und die andere freien je man haben“²⁴⁾. In dieser Verbindung hat dann freilich der Ausdruck *Freier* eine weitere Bedeutung, in welcher er jedoch auch sonst noch oft genug vorkommt. Dies gilt z. B. von folgender Äußerung Peter's von Anblau, aus welcher sich zugleich die vorher gedachte Standesgleichheit von Neuem ergibt: „Est autem Alemannia inveteratus usus et longe retro observata consuetudo, ... ut baro, copulando sibi militaria et inferioris generis conjugem, prolem suam inde creatam degeneret aliquo debaronizat, filiumque de ostero barones minime vocitantur“²⁵⁾. Im engeren und eigentlichen Sinne werden dagegen, wie schon bemerkt, die Freiherren oder Barone den Fürsten (oder auch den Grafen) entgegengesetzt; wie z. B. auch in der Reichskammergerichtsordnung vom J. 1495, wenn es darin heisst, daß der Reichskammerrichter ein „Fürst, Graf oder Freiherr“ sein müsse“²⁶⁾.

Eben diese Stelle bekräftigt übrigens, daß man gegen das Ende des 15. Jahrh. das Wort *Freiherr* nicht in der alten Bedeutung nahm. Für die spätern Zeiten änderte sich aber der Sinn desselben. Das Prädikat *Freiher*, *Freiherr*, ja selbst *Graf*, wurde fröhlich auch an Personen vom niedern Adel als bloßer Titel vergeben; es gab nunmehr Herren, Freiherren, Grafen, die von den alten Baronen oder Dynasten durchaus verschieden waren, weder Landeshoheit noch Reichsständchaft hatten²⁷⁾, und es war daher den alten Dynasten nicht zu verdenken, wenn sie nunmehr den gräflichen Titel wieder annahmen. So fallen denn die Dynasten, als eine von den Fürsten und Grafen zu unterscheidende Stufe des hohen Adels, lediglich der Geschichte anheim. Ihre Periode reicht von dem 11. Jahrh. bis zu dem Anfange des 16.

Die heutigen Freiherren gehören sämmtlich dem niedern Adel an. Nur beim Freiherren von Bismarck war in den neuesten Zeiten eine Ausnahme zu machen, die in seinem mit seinem Tode wieder weggefallen ist. Denn obwohl derselbe früher nicht vom hohen Adel war, so succedirte er doch im J. 1800 einem Grafen von Limburg-Styrum in der Reichsherrschaft Gehmen, und erhielt auch wegen Gehmen Theil an der gräflich-westfälischen Comital-Curiatsstimme. Auch wurde seine Herrschaft in der wiener Congressacte vom 9. Jun. 1815 als

preussische Standesherrschaft anerkannt²⁸⁾. In dem preussischen Decret vom 21. Jun. desselben Jahres war freilich Gehmen unter den königlichen Standesherrschaften nicht genannt worden²⁹⁾; wahrscheinlich aus dem Grunde, weil die teutsche Bundesacte nur der fürstlichen und gräflichen Häuser gedenkt, wo sie von dem im J. 1806 und seitdem mittelbar gewordenen ehemaligen Reichsfürstenthümern handelt, und festsetzt, daß dieselben, ungeachtet ihrer Mediatisation, zu dem hohen Adel Deutschlands zu rechnen seien³⁰⁾. Allein es war solches eine Ungenauigkeit dieses Bundesgrundvertrages, die sich auch in der officiellen französischen Uebersetzung findet³¹⁾; man hatte den einzigen Standesherrn (im Sinne der Bundesacte) freiherrlichen Standes offenbar übersehen. Deshalb wurde aber auch Gehmen späterhin durch eine preussische Cabinetsordre vom 30. April 1817, den Standesherrschaften der Monarchie nachträglich beigesetzt³²⁾. Das Ganze ist gegenwärtig, seit dem Ableben des Freiherren von Bismarck, ohne praktische Bedeutung. Zwar ist der gegenwärtige Besitzer Gehmens ebenfalls ein Freiherr; derselbe bleibt aber doch vom hohen Adel ausgeschlossen, da der Umstand allein, daß ein Individuum eine ehemals reichsfürstliche Erbschaft erwirbt, jetzt keine Erhebung in den hohen Adel begründet. Es würde dazu ein förmlicher Beschluß des Bundestages verlangt werden. (Dieck.)

DYNASTE, *Δυναστη*, eine von den Töchtern des Theopios, mit welcher Herkules den Eratos zeugte. *Apollod. II. 7, 8.* (Richter.)

DYNASTES, f. *Scarabaeus*.

DYNASTIDAE, *Nactae* *) vereinigt in dieser Käfersfamilie die von Fabricius in der Gattung *Georipus*, von Latreille in seinen Gattungen *Scarabaeus*, *Oryctes* und *Phileurus* aufgestellten Arten. *S. d. Art. Scarabaeoides.* (Germar.)

DYNOMENE *Latreille* (Crustacea). Eine mit *Dromys* (s. d. Art.) sehr nahe verwandte Krebsgattung, welche sich nur dadurch von dieser unterscheidet, daß nur zwei der hintern Füße auf den Rücken gebogen sind und die Augenstiele länger sind, als bei *Dromys*. Die Rückenschale ist fast ausgerandet, in Form eines umgekehrten Herzens und hinten abgestutzt. *Latreille* führt (*Cuvier, Règne Anim. III, 69*) nur eine Art an: *D. hispidus*, welche in Desmarteil's *Considerations sur les Crustacées* t. 18. f. 2, abgebildet ist. (D. Thun.)

DYO, Gemeindedorf im französischen Saône und Loiredepartement (Bourgoigne), Canton Clapette, Bezirk Charolles, hat eine Filialkirche und 920 Einw. (Nach Barbichon.) (Fischer.)

DYPTERYGIA. Nach Stephens †) eine Schmetterlingsgattung, welche einen Theil der vierten Abtheilung der Gattung *Xylina* *Ochsenh.* umfaßt, wozin

23) Congressacte Art. 43.

24) Preuss. Gesetzsammlung vom J. 1815. C. 105. 25) Bundesacte Art. 14. 26) Richter, Zeits. der wiener Congresses. 7. Bd. C. 477. 27) Richter, Uebers. d. teuss. Bundes. C. 860. Xag. III. (3a der Gesetzsammlung ist diese Cabinetsordre nicht mit abgedruckt.)

28) Horae entomol. Vol. I. p. 49.

29) Systemat. Catalog. of british insects. Vol. II. p. 77.

23) Auren Bulla. Cap. I. §. 4. 24) Schwabenspiegel Art. 49 (aus Emden'scher Ausgabe). 25) Petr. de Anblau, De Imper. Germ. II, 12. 26) Reichskammergerichts-ordn. §. 1. 27) Reichsabschied vom J. 1543. §. 66.

Noctua Pinnastri Linn., Rectilinea Hübn. u. a. gehören.

DYRAS, war ein Flüschen in Thessalien, welches 20 Stadien, also 4 Meile, südlich vom Spercheios auf dem sogenannten thrakischen Felsen entspringt und in den maulischen Meerbusen, nördlich von den Thermopylen, mündete. Schon in den Sagen von Herakles kommt der Name dieses Flüschiens vor. Es erhielt nämlich nach denselben seinen Ursprung, als Herakles sich auf dem Thrypherge, von welchem die thrakischen Felsen ein Theil waren, verbrannte, um ihm zu helfen. Vergl. Herodot. VII, 198; und nach ihm Strab. IX. p. 428.

(L. Zander.)

DYRRACHIOS, Ἀργυρεός, Sohn des Neptun und der Melissa, einer Tochter des Epidamnus. Er soll der Stadt Dyrrachium in Illyrien den Namen gegeben haben. *Strab. Byz. h. v.*

(Richter.)

DYRRHACHIUM, oder mit seinem ältern Namen Epidamnus, wurde nach Eusebios (chron.) im zweiten Jahre der 38. Olympiade oder im J. 627 v. Chr. Gd. von Kerkira aus, welches ungefähr ein Jahrhundert früher von Korinthos besetzt war, gegründet. Nach altem Brauche führte ein Mann aus der Mutterstadt Korinthos, der Herakleides Phaiios, Sohn des Eratosthenes, die zu dieser neuen Pflanzstadt auswandernden Kerkirer an. Es schlossen sich ihnen jedoch auch viele Korinther und andere Dorier an. (Thukyd. I, 24.) Eine sehr vortheilhafteste Lage wurde für den neuen Ort gewählt, nämlich eine weit vorspringende und in zwei Spitzen endigende Halbinsel, rechts wenn man in den ionischen Meerbusen einfährt, also am Anfange des adriatischen Meeres; nach Thukydides im Gebiete der illyrischen Taulantier, nach Dion Kassios (XLII, 49) in dem der Dorchiner. Doch mögen die Grenzen dieser Völkerschaften unbestimmt oder schwankend gewesen sein; Strabon (VII, 326) drückt sich im Allgemeinen so aus: „Hier Epidamnus und Apollonia bis zu den Kerauniern wohnen die Byllionen, Taulantier, Dorchiner und Bryger. Daß diese Völkerschaften ursprünglich zu Illyrien gerechnet wurden, bezeugt auch Plinius (H. N. III, 26). Allein nach der Besiegung des Königs Perseus von Makedonien rechneten die Römer diese Gegend zu Makedonien (Kluer. Anton. p. 497), und noch später wurde sie zu Aeneupolis geschlagen. (Constant. Porphy. II, 9, Hierocles p. 652.) Die Halbinsel aber, auf welcher die Colonie gegründet wurde, hieß Dyrrhachion (Strab. VII. p. 316. Steph. Byz. s. v.) und nach den Scholien zu Thukydides (I, 24) in corruptipiter Form Doraion. Auf derselben lag zunächst am Meere der Hafenort der Stadt Epidamnus, welcher deshalb nach der Halbinsel ebenfalls Dyrrhachion genannt wurde (Appian. Hel. elv. II, 39). Pausanias (VI, 10) kann daher behaupten, daß die Epidamnier nicht mehr die alte Stadt, wo die erste Ansiedelung sich niederließ, bewohnten, sondern nicht weit davon einen Ort, welcher Dyrrhachion heiße. Auch Dion Kassios ist Zeuge für diese Bemerkung, und daß Dyrrhachion und Epidamnus ursprünglich zwei verschiedene Orte waren. Die Römer aber gaben dem Namen Dyrrhachion den

Vorzug, weil ihnen Epidamnus, wegen der Verwandtschaft des Namens mit danann, omnis zu sein schien. (Plin. H. N. III, 26. Mela II, 4. Plauti Monnaech. II, 1, 38.) Daher kommt es, daß man öfter auch beide Namen für denselben Ort bei den Epilern gebraucht findet. (Ptol. III, 13. Procop. De b. Vandal. I, 1. Eustath. ad Dionys. Perieg. V, 399. Const. Porphy. De them. II, 9.) Den Namen Epidamnus führten die Alten meistens auf einen Heroen dieses Namens zurück (Appian. I. I. Steph. Byz.), allein Perizonius glaubt aus Arianus (V. Hist. XIII, 16), wo es heißt, die Epidamnier hätten Jedem, der da wollte, erlaubt sich dort anzusiedeln, *ἡνδραὶν καὶ μετοικεῖν*, den Grund des Namens gefunden zu haben.

Die glückliche und für den Handel sehr günstige Lage des Ortes wird allgemein gerühmt (vergl. Plutarch. Quaes. Genes. 29), und da die Epidamnier ohne Schwierigkeit, ganz gegen die vorläufige Einteilung, jeden fremden Ansiedler bei sich aufnahmen (Acl. V. Hist. XIII, 16), auch von Dyrrhachion aus in Pisatis, wurden sie mit neuen Colonisten verstärkt (Paus. VI, 22), so wurde die Stadt mit der Zeit groß und volkreich (Thuk. I, 24). Sie gewann aber in der Folge noch mehr Bedeutung, als die Römer ihre Eroberungspläne auch auf den Orient ausdehnten und deshalb Dyrrhachium zum Übergangsorte wählten und die egnaäische Kunststraße von Dyrrhachium über Thessalonien bis zum Hellespont ansetzten (Polyb. XXXIV, 12). Daher nennt Catullus (XXXVI, 15) die Stadt Hadriae tabernae, denn sie war der Stützplatz zwischen Italien und Makedonien und Thracien. Auch dadurch hob sich der Ort nicht wenig, daß er der gewöhnliche und häufige Aufenthalt angesehener römischer Bürger war, welche aus Rom und Italien verbannt, gern in der Nähe und in unausgesetztem Verkehr mit ihrem Vaterlande bleiben wollten; deßhalb bot Dyrrhachium dar. Daher lesen wir bei Cicero (Epp. ad divers. XIV, 1, Dyrrhachiuma veni, quod et libera civitas est et tam officiosa et proxima Italiae; und ad divers. XIV, 3. nam ego so nomine sum Dyrrhachii hoc tempore; ut quam eolorrime, quid agatur, audiam et sum iuto.

Der Hafen Italiens, von welchem die Übersahrt nach Dyrrhachium geschah, war Brundisium. Der Abstand beider Häfen war nach den Itinerarien 1400 Stadien oder 35 Meilen (Itiner. Anton. p. 497; dagegen steht p. 317 das verdorbene KCCC, welches aber auch für 1400 zu nehmen ist). Strabon hat (VI p. 283) 1800 Stadien, und mit ihm übereinstimmend Plinius (H. N. III, 16) 225 Meilen, welches 45 Meilen beträgt. Beide Angaben beruhen entweder garbely auf einem Irrthum, denn nach den neuern Karten kann der Abstand nur auf ungefähr 20 Meilen angenommen werden, oder die Alten rechneten eine bedeutende Fahrt an der illyrischen Küste hinzu. Strabon's Bestimmung ist übrigens sehr wahrscheinlich aus einem Versehen in den Zählbuchstaben hervorgegangen.

Da Dyrrhachium eine korinthisch-kerkische Pflanzstadt war, so läßt sich in derselben eine oligarchische Verfassung in Voraus vermuthen. Und so finden wir es

bekräftigt bei Aristoteles (Pol. III, 11, 1. V, 1, 6. Ed. Schneider). Denn der Erbadel der Phylogen herrschte und an der Spitze der Staatsverwaltung stand ein auf Lebenszeit vom Volke gewählter Archon; welchen Namen er führte, hat Aristoteles anzuführen unterlassen; das Kriegswesen stand unter einem Feldherrn. Also war Civil- und Militär Gewalt getrennt, eine Vorherrschaftsregel der Oligarchen, damit ihre Verfassung nicht zur Tyrannis übergehen möge. Mit der Zeit nahm jedoch diese ursprüngliche herrliche Oligarchie einen mehr demokratischen Charakter an und anstatt des alten Erbadeis trat ein Rath, *βουλή*, hervor, welcher schon einen demokratischen Anstrich hatte. Diese Veränderung mag durch den von Aristoteles (Pol. V, 4) bemerkten Tumult herbeigeführt sein. Ein Bürger nämlich hatte seine Tochter dem Sohne eines Andern verlobt. Als Jener nun Archon ward, so belegte er den Schwiegervater seines Sohnes, aus unbekannten Gründen, mit einer Geldstrafe. Darüber aufgebracht stellte sich dieser an die Spitze der Bürger, welche seinen Theil hatten an der Staatsverwaltung, die also nicht zu dem Erbadel gehörten. Durch diesen Aufstand wurde der Adels Herrschaft ihre unumchränkte Gewalt genommen. Dieser Vorfall mag zu den vielfährigen innern Unruhen gehört oder Anlaß gegeben haben, von denen Thukydides spricht (I, 24, *στασιασμοὶς δὲ ἐν ἀλλήλοισιν ἦν πολλὰ*). Dürfen wir dies annehmen, so vertrieb in Folge dieser innern Bewegungen das Volk die Aristokraten aus der Stadt. Darüber entspann sich ein Krieg zwischen Korinthos und Kerkira. Thukydides, welcher uns hierüber zwar Bericht erstattet, gibt keine Auskunft, wie sich der innere Streit endigte. Jedoch scheinen nach Aristoteles die von den Kerkiräern wieder in die Stadt eingeführten Aristokraten in ihre alten Rechte eingetreten zu sein. Späterhin finden wir keine Nachrichten über den innern Zustand des kleinen Staats. In Cicero's Zeitalter wird er noch eine *Libera civitas* genannt, allein Plinius führt Dyrrhachium als *Colonia* auf.

Eine Stadt von so vorthellhafter Lage wie Dyrrhachium konnte nicht ganz unberührt bleiben bei den häufigsten größeren Staaten. Sie wird uns daher zuerst kurz vor dem Ausbruche des peloponnesischen Kriegs genannt und ward durch die überwegen entstehenden Handel zwischen Kerkira und Korinthos die nähere Veranlassung zu diesem großen, ganz Hellas erschütternden Kriege. Thukydides ist für die Kenntniß jener Verhältnisse unsere Quelle. Als nämlich die demokratische Partei in Epidamnus, wie eben beigebracht ist, ihre Gegner, die Aristokraten, aus der Stadt verjagte hatte, diese sich aber zu den in der Nähe wohnenden illyrischen Völkerschaften begeben hatten, und mit deren Hilfe gegen Epidamnus einen verheerenden Krieg zu Wasser und zu Lande führten, so wandten sich die Epidamnier um Hilfe an ihre Muttersstadt Kerkira, welche damals eine ansehnliche Seemacht besaß und unter solchen Umständen dieselbe konnte, wenn es dazu den Willen hatte. Der oligarchische Staat Kerkira verweigerte aber der demokratischen Partei von Epidamnus die Hilfe zu leisten aus Entschiedenheit. Die Epidamnier schickten darauf in ihrer Noth nach Delpho

und fragten den Gott, ob sie ihre Stadt den Korinthiern als ihren eigentlichen Stammvätern übergeben sollten. Die Pythia bejahte ihnen, sich unter die Hebut der Korinthier zu stellen. So geschah es, daß sich die Epidamnier dem Schutze Korinthos übergaben. Aber schon längt waltete zwischen Korinthos und Kerkira ein Mißverhältniß ob, denn die immer blühender und mächtiger werdende Pflanzstadt — sie hatte beim Ausbruche des peloponnesischen Kriegs 120 dreirudrige Schiffe in See, — hatte das Väterverhältniß gegen die Metropole mehr und mehr aus den Augen gesetzt und derselben selbst nicht die allgeröthnlichen Ehrenbezeugungen zugestanden. Dieses Mißverhältniß zu der Pflanzstadt war die Ursache, daß Korinthos die verlangte Hilfe sogar der demokratischen Partei in Epidamnus zu leisten versprach. Es wurde daher von Korinthos aus jeder, welcher Neigung hatte, aufgesodert, sich zu einer neuen Colonie in Epidamnus zu stellen. Mit dieser neuen Colonie ging aber zugleich ein korinthisches Heer ab, welches jedoch aus Furcht vor der kerkirischen Seemacht den Landweg nach Epidamnus einschlug. Als die Kerkirier diesen Aufgang der Dinge vernahmen, so ließen sie eine Flotte auslaufen und verlangten von den Epidamnieren die vertriebenen Aristokraten in ihre Stadt wieder aufzunehmen (denn auch diese hatten die Kerkirer um Hilfe gebeten), die korinthischen Colonisten aber um Befragung wieder zu vertreiben. Da die Epidamnier in diese Forderung nicht eingehen wollten, so machten sie Anstalt, vermittelst ihrer Seemacht die Aufnahme der Vertriebenen zu erzwängen. Epidamnus würde also belagert. Auf diese Nachricht rüstete sich auch Korinthos und soberte zugleich neue Colonisten für Kerkira auf. Auf diese Weise kam es, daß Korinthos eine ganze Kühlung zu Stande, wovon es von seinen Bundesgenossen, den Megarenern, Epidauriern, Hermionern, Argemern, Teukariern, Amphrakten, Thebaidern, Phlakisiern und andern unterstützt wurde. Daran sandten die Kerkirer eine Gesandtschaft an die Korinthier und suchten den Streit friedlich beizulegen; weil Korinthos kein Recht an Epidamnus habe, so schlugen sie eine schiedsrichterliche Entscheidung einiger peloponnesischer Städte, über welche beide Theile sich vereinigen wollten, oder des thebaischen Prokles vor. Die Korinthier verlangten aber zuvörderst Aufhebung der Belagerung von Epidamnus, dann erst könnten sie über eine friedliche Ausgleichung unterhandeln. Die Kerkirer forderten dagegen, daß die korinthische Befragung aus Epidamnus abjehien, oder, wenn dieses nicht annehmlich sei, daß vor Epidamnus während der Friedensunterhandlungen ein Waffenstillstand eintreten sollte. Die Korinthier, im Vertrauen auf ihre Kühlung, schlugen diesen Antrag aus, erkänten den Kerkirern den Krieg und ließen eine Flotte von 75 Schiffen unter Anführung des Aristleus, Kalikrates und Timanor auslaufen. Die auf dieser Flotte eingeschiffen Landungstruppen fanden unter den Befehlen des Archetimos und Narkidas. Die Kerkirer gingen mit 80 Schiffen den Korinthiern entgegen und lieferten ihnen in der Nähe des Vorgebirges Aktion im J. 436 v. Chr. Geb. ein Treffen, worin die Korinthier und

ihre Verbündeten mit Verlust von 15 Schiffen besiegt wurden. Aber an derselben Tage sah sich auch die Besatzung von Epidamnus genöthigt zu capituliren. So endigte der Streit. Welche Folgen aber der unglückliche Ausgang desselben für Epidamnus herbeiführte, erzählt uns Thukydides nicht. Es läßt sich jedoch vermuthen, daß die alten Verhältnisse wieder hergestellt wurden. Zum Ausbruche des peloponnesischen Krieges gab dieses Ereigniß indessen die nöthige Veranlassung.

Im Verlaufe von beinahe 200 Jahren nach diesem Verfall wird Epidamnus nirgends erwähnt. Dann aber treten die illyrischen Küstenvölker mit einer ansehnlichen Seemacht auf und treiben eine weit ausgedehnte Seeräuberei. Es werden uns ein illyrischer König Agron und seine Witwe Teuta, welche für ihren Sohn Pinneus vormundschaftlich regierte, als Vorkämpfer eines furchtbaren illyrischen Raubstaates genannt. Sie suchten sich der hauptsächlichsten Häfen der südlichen illyrischen Küste zu bemächtigen und richteten namentlich ihre Absichten auf Epidamnus und die Insel Kerkira. So geschah, daß sie die erstere Stadt überzumpften und einen Theil derselben besetzten. Allein sie konnten sich bei diesem Veruche nicht halten und wurden von den Epidamniern wieder aus der Stadt hinausgeworfen. Eine regelmäßige Belagerung der Stadt Kerkira führte jedoch dahin, daß zu gleicher Zeit die Kerkyrer, Epidamnier und Apolloniaten bei den Achäern und Aoliern um Hilfe kamen und dieselbe wirklich erhielten. Es kam daher bei den Inseln Paros, südlich von Kerkira, zu einem Seetreffen, in welchem die Illyrier die Oberhand behielten und darauf die Kerkyrer zwangen, eine illyrische Besatzung unter Anführung des Demetrios von Pharos einzunehmen. Nun sollte Epidamnus die Kraft der illyrischen Waffen fühlen. Allein auch die Römer hatten von der Seeräuberei der Illyrier zu leiden gehabt und deshalb beschloßen sie, zumal da dieselben einen römischen Gefandten ermordet hatten, den Krieg, und dies ist der erste illyrische Krieg im J. 230 v. Chr. Geb., welchen die Römer geführt haben. Die Consuln, C. Julius und A. Postumius, ließen mit einer ansehnlichen Macht aus und legten zuerst nach Kerkira. Demetrios von Pharos, welcher indessen mit der Königin Teuta zerfallen war, übergab die Stadt den Römern, und auf solche Weise kam Kerkira in den Schutz der Römer. In Folge dieses Ereignisses hoben die Illyrier die Belagerung von Epidamnus auf, und so kam auch diese Stadt unter römischen Schutz. Die Illyrier aber wurden von den Römern bezwungen und zum Frieden genöthigt im J. 228 v. Chr. Geb. (Polyb. II, 9—12).

Also kosteten die Römer zuerst festen Fuß auf der illyrisch-epirotischen Küste, und bekräftigt wurde in dem Bündnisse, welches zwischen dem makedonischen Könige Philippos und dem Hannibal nach der Schlacht bei Cannä im J. 215 v. Chr. Geb. abgeschlossen wurde, ausdrücklich bestimmt, daß die Römer nicht im Verthe von Kerkira, Apollonia, Epidamnus und der übrigen illyrischen Küste bleiben sollten. (Polyb. VII, 9.) Daß aber Epidamnus nach dem zweiten punischen Kriege völlig in

die Gewalt der Römer übergegangen ist, ist außer Zweifel, und seitdem wurde es unter dem Namen Dyrrhachium in den makedonischen Kriegen der vorzüglichste Aufenthaltsort der Römer von Brundisium aus. Gleich nach der Festigung von Makedonien, als die Römer immer größern Einfluß auf den Orient erhielten und bekräftigt eine schnellere Verbindung mit denselben notwendig wurde, legten sie die große Militärstraße, deren Namen, Via Egnatia, uns Strabon (VII, p. 322, 323, 327, 329) erhalten hat, der sie von Dyrrhachium über Thessalonika bis an den Hellespontus führt. So wenig über die Zeit ihrer Erbauung, als über ihren Erbauer wissen wir etwas, nur so viel erzählt uns Strabon, daß Polybios diese Kunststraße schon kannte. Durch diese via Egnatia blieb aber die Stadt Dyrrhachium auf Jahre hinunter von großer Wichtigkeit. Als daher Pompejus im J. 49 v. Chr. Geb. von dem Caesar aus Italien weichen mußte, so setzte er sich bei Dyrrhachium und suchte seinem Gegner den Übergang nach der illyrischen Küste zu wehren. Caesar kam aber im Anfange des J. 48 mit einer starken Abtheilung seines Heeres von Brundisium hinüber und nahm in der Gegend von Dyrrhachium, am Flusse Apso, dem Pompejus gegenüber, eine Stellung. Über die dort vorgelassenen Kämpfe s. den Art. Caesar nach. Auch noch im Mittelalter blieb die Stadt unter dem Namen Durazzo (f. d. Art.) von Bedeutung.

(L. Zander.)

DYRSA, soll eine böhmische Hausgöttin gewesen und vom Fürsten Přemysl verehrt worden sein *).

(Ferdinand Wächter.)

DYSAESTHESIE (von *αἰσθάναι*, d. i. Empfindung), bedeutet eigentlich jede Störung in der Wahrnehmung äußerer Einbrüche oder auch innerer Vorgänge; der Anschauung gegenüber, als der gänzlichen Gefühllosigkeit, eine Verminderung der Empfindung, welche jenen oft bei beginnenden Lähmungen vorausgehen kann; endlich aber ihr und der Hyperästhesie, der Ueberempfindlichkeit, entgegengesetzt, jede anomale, verkehrte Empfindung. Dies kann sowohl die einzelnen Sinneorgane, als auch und besonders das Gemeingefühl betreffen. Eine solche allgemeine Verminderung der Empfindung kommt oft schon im gesunden Zustande vor, wie zum Beispiel bei bedeutenden Aufregungen des Gemüths (bei Zornigen), beim tiefen Nachdenken (Vertilung) und bei der temporären Unterbrechung der Geistes- und Sinnesthätigkeit im Schlaf. Im kranken Zustande findet sich dieselbe bei febrilen Fiebern, bei Demnächten, bei Apoplektischen, bei Hallucinationen, Schizophrenen, bei Melancholischen und in den Anfällen der Tollsucht. Dertlich kommt dieselbe vor bei Verwundungen der Oberhaut, bei Geschwulsten im Zellgewebe, bei beginnenden Lähmungen (als Paralysis ad sensum). Merkwürdig ist die oft plötzliche Verminderung und Aufhebung des Gefühls in einzelnen

*) Stranitzki, De Republ. Cap. 6. p. 278. Vgl. über die böhmischen Götter *Dubravius*, Hist. Boh. Lib. I p. 52 sq. et *Frenzel*, De Dis Soraborum *Altorumque Slavorum*, ap. Hoffmann, Scriptt. Rer. Slav. T. II, p. 88.

abgehorbenen Fingern oder auch der ganzen Hand. — In Bezug auf das Gemeingefühl gehören hierher die sogenannten Tauschungen desselben oder Wahrnehmungen innerer Vorgänge auf eine verkehrte, der Wirklichkeit nicht entsprechende Weise, so z. B. wenn die Kranken kalt zu sein behaupten, während sie keine Verminderung der Temperatur, bisweilen sogar eine Vermehrung derselben zeigen. (De Haen. S. darüber d. Art. Coenaeesthesia, Gemeingefühl.) Zum Theil lassen sich endlich auch die sogenannten Biosynkresen (s. d. Art.) hierher rechnen, insofern sie auf dem Vermögen (einer krankhaften Anlage) des Organismus beruhen, von äußeren Einflüssen und Einflüssen auf eine ganz eigenthümliche, von der gewöhnlichen ganz abweichende Weise, erregt zu werden, also auch dieselben ganz anders wahrzunehmen und zu empfinden, als sie wirklich sind.

(Baumgarten-Crusius.)

DYSART, ein Marktsteden in der süßkaltigen Grafschaft Hild, in einer Gegend, die sehr reich an Eisen und Steinkohlen ist und Dysartmoor genannt wird. Der Ort besteht aus drei von einem freien Plage auslaufenden Straßen und hat nur 180 Einwohner, während das gleichnamige Kirchspiel, deren über 6500 zählt, die in 939 Häusern wohnen. Man verfertigt hier gewöhnliche Leinwand und Bettzeuge, schlechtem sehr viel Salz und führt Eisenstein, Salz und jährlich an 2,280,000 Centner Steinkohlen aus. Der Hafen hat 14' Tiefe und liegt an der nördlichen Küste des Firth of Forth. (Eiselen.)

DYSARTO oder ZEMBENO, eine Göttin der Kalmücken, die als eine Jungfrau mit 370 Händen gedacht und verehrt wird. Müller's Samml. russ. Gesch. IV, 326.

DYSAULES, nach Einigen Vater des Aristoteles. Andere nennen denselben Keleus. (Richter.)

DYSCALADUS (bei Melis), *Δυσκαλάδος*, auch *Caladus* (bei Melis und Pinitus), eine iberische Insel. Boissus war der Meinung, es habe keine besondere Insel Dyscaladus existirt und ihr Name bei Melis sei bloß aus dem Epitheton der Insel *Ἰβηρα δυνάδωτος* (*malesonius, horriosa*) entstanden, welches er im folgenden Verse der Argonautica des Apollonius (Lib. IV. v. 565) finden wollte:

Ἰσὰν τε Ἀργελαδὸς (nach Boissus *δυνάδωτος*) *τε καὶ*
λυσιγὴ θήρεια.

(Ipsa malesona et desiderabilis Pitaea.)

Allein die verdoppelte Conjunction *τε* widerspricht dieser Meinung und man muß wol übersetzen: *Isaquet Dyscaladusque et desiderabilis Pitaea.* (Rumy.)

Dyschirius, i. Clivina.

DYSCINESIA, nach Baumes *Dyscinie* (s. *Dictionary des sciences médicales*. Tom. X. [Paris 1814] p. 310), gebildet aus dem griechischen *δύς*, schlecht, oder schwer, und *κίνησις*, die Bewegung, bezeichnet überhaupt alle Krankheiten, die mit Erschwerung oder auch Unmöglichkeit der willkürlichen Bewegungen verbunden sind (vgl. *Staphan. Blaucardi*, *Lexicon medica*. ed. ab E. A. Büchner [Lilae 1748]. p. 279). Bei der Menge

der hierher gehörenden Zufälle und Krankheiten hat es nicht an verschiedenen Versuchen, sie wieder einzutheilen, gefehlt. Hr. Boissier de Sauvages (*Nosologie methodique*. Tom. II. [Paris 1771.] p. 246) führt die Dysciniesie als die dritte Ordnung seiner sechsten Classe (schlechten, Schwachen) an und unterscheidet als ihre sieben Arten: die Stummheit (*mutitas*), Stimmlosigkeit (*aptonie*), das Stottern (*stuttering*), die schlechte oder sehr lebhafte Stimme (*Kato* und *Paraptonie*), die Lähmung (*Paraplegie*), die halbseitige Lähmung (*Hemiplegie*) und die Querdurchlähmung (*Paraplegie*). Hiernächst theilt die Eintheilung von Rich. de Sagat (*Systema morborum symptomatum*. Para II. [Viennae 1783.] p. 217 seq.). G. Cullen hat eine schlechtegeordnete Classe (die vierte seines Systems) von Localkrankheiten, deren zweite Ordnung die Dysciniesie, als eine durch Fehler der Organe verminderte oder nur erschwerte Bewegung, ebenfalls sieben Arten, wovon er jedoch die Aptonie, Stummheit, Paraptonie, das Stottern und Schielen, die Dysphagie und Contracturen rechnet, umfasst (s. *Ex. apparatus ad nosolog. method. seu Synopsis nosolog. method.* [Amstelod. 1775. s. p. 238]). Ferner führt sie Boissier (im Dict. des sc. med. T. X. p. 311) als die zweite Ordnung der *Désoxygénésis*, als eine Krankheit an, bei welcher die willkürlichen Bewegungen unvollständig, mit Anstrengung und ohne Ordnung erfolgen, und gibt ihr nur drei Arten: das Stottern, den Krampf und das Stottern (eine dem vorigen ähnliche, in Indien vorkommende Krankheit, worüber vgl. Sprengel, *Pathologie* III, 277). Endlich hat F. Sweborius seiner dritten Classe (*Dyserechisinae und Dysaesthesiae*) als vierte Ordnung die Dysciniesie u. zugeordnet und von dieser nicht weniger als 20 Arten, worunter auch die Schlaflosigkeit, Katalapsie, Wackereise, *Dysproptus*, das Schütteln, *Dibetes* u. a. enthalten sind, unterschieden (s. *Ex. longum* s. nov. med. rational. systema. Vol. I. [Hal. 1812.] p. 455 seq.). Daraus ergibt sich zur Genüge, wie unpassend, ja verkehrt es ist, einen so allgemeinen und fast bei allen Krankheiten vorkommenden Zufall, wie die Schwerbeweglichkeit der Glieder ist, als eine eigenthümliche Krankheitsgattung aufstellen zu wollen. Daher sind denn auch die 20 Arten des Fehlers immer noch viel zu wenig im Vergleich der Menge von Krankheiten, welche unter andern auch dies meist ganz unmerkliche Symptom darbieten.

(Baumgarten-Crusius.)

DYSDACRYA (von *δύς* und *δακρυον*, die Thräne), bezeichnet im Allgemeinen die Fehler der Thränenflüssigkeit. Da diese, die Absonderung der eigens hierzu bestimmten Thränenrüben, dazu dienen soll, den Augapfel leicht beweglich, glatt und glänzend zu erhalten und vor Verunreinigungen zu bewahren, so wird hierdurch einleuchtend, daß bedeutende Veränderungen derselben nicht ohne Einfluß auf das ganze Organ des Gesichtes sind. Es kann aber die Abhängigkeit der Thränenflüssigkeit sowohl der Menge als der Beschaffenheit nach von ihrem normalen Verhältnisse abweichen. In Bezug auf ihre Menge kann sie bald vermehrt, bald vermindert sein. Eine absolute Vermehrung derselben (*Dacryorrhoea*, *Epiphora*) findet

sich meistens in beiden Augen zugleich, und kann bald durch deprimirte Gemüthsaffecte, bald durch eingebrungene fremde Körper oder Einwirkung großen Lichtes, bald durch entzündliche Reizungen der Augen, wie bei Ausschlagskrankheiten, dystraphischen Leiden, bald auch durch Erschlaffung der Thränenorgane veranlaßt sein. Hier kann es dann oft nur vorübergehend, oft auch bleibend sein, und bald mit Entzündung, bald mit Erschlaffung verbunden erscheinen. In andern Fiebern ist die Absonderung des Thränen an sich nicht über das Normal vermehrt; allein die Abführung derselben durch die Thränenwege verhindert oder doch erschwert. Dann sammeln sich dieselben im innern Augenwinkel an und träufeln über die Wangen herab (Lacrymatoria, Stillheidium lacrymarum). Meistens kommt es nur an einem Auge vor, indem sich die zum Grunde liegenden organischen Fehler, wie Auswärtskehrung des Augenlides (Ectropium), Anschwellung der Thränenkarunkel, Verwachsung oder Versstopfung der Thränenpunkte, der Thränenröhrchen oder des Nasenkanals, meistens auch nur auf einer Seite finden. Die Dauer zur Heilbarkeit des Uebels ist ganz von der Ursache abhängig. — Verminderung der Thränenfeuchtigkeit ist im Ganzen bei weitem seltener. Sie hat zunächst Trodnuß im Auge (Xeroma, Schoroma), unangenehme Gefühle, Entzündung (wenn sie nicht selbst erst Folge davon ist) und Verwachsung der Augenlider unter sich (Anchyloblepharon) oder mit dem Augapfel (Symblepharon) zur Folge. Entstehen kann sie bald durch wirklich verminderte Absonderung der Thränenfeuchtigkeit bei Entzündungen der Thränenröhrchen (Xerophthalmus) aber bei Desorganisationen derselben, bei erschöpften, zu viel schlafenden, oder auch durch heiße, sandige Gegenden reisenden Personen, bald durch verminderte Ausleerung derselben aus der Drüse, wie z. B. wegen Versstopfung oder Verwachsung ihrer Ausführungsgänge. Auch hier ist die Dauer wie die Heilbarkeit von der Ursache abhängig. Als palliative Mittel kann man lauwarme, schleimige Augenwässer, Bäder oder Dämpfe gebrauchen. — Die qualitativen Veränderungen der Thränenfeuchtigkeit (Thränenhyperästhenie) sind im Allgemeinen weniger gekannt. So viel ist gewiß, daß bei den meisten acuten Hautausschlägen sich eine sehr scharfe, oft Röthe des Auges mit Nistichgefühle oder sogar Erosionen bewirkende Thränenabsonderung findet (Dacryorhœchia morbillosa, scarlatina, variolosa); ferner kommt ein ganz ähnlicher Thränenfluß bei Skrofeln und giftlichen Personen, besonders weiblichen Geschlechts, vor, welchem Stechen in den Schläfen, stumpfe Schmerzen des Kopfes, Brennen im Auge oorhergehen. Nicht selten sind blutige Thränen, bald nur aus blutiggefärbtem Wasser, bald aus wirklichem Blute bestehend. Ersteres kommt bei anhaltendem Weinen vor; letzteres theils als Symptom des Schenckels zugleich mit Blutungen aus andern Organen, theils als Folge unterdrückter Blutungen, besonders der Menstruation. Endlich werden bisweilen die Thränen so reich an Salzen, besonders kohlensaurem und phosphorsaurem Kalk, daß sie die Veranlassung zur Steinbildung im Auge werden (Thränensteine, Dakryolithen, f. v. Walthers im Journ. für Ophthologie und Augenheilkunde und von Gräfe und van Walthers. 1. Bd. 1. Hft. S. 165 fg.; ferner 10. Bd. 4. Hft.). Die Behandlung ist hiernach sehr verschieden. Im letztern Falle war Kalk carbonicum, innerlich gebraucht, hilfreich. (f. Handbücher der Augenheilkunde von Plett, Meier, Benedict, Kofas und J. A. Schmidt, über Krankheiten des Thränenorgans. (Wien 1803.))

(Baumgarten — Crusius.)

DYSDERA Latr. (Kranchen.) Eine Spinnengattung, Untergattung von Mygale, unterschieden durch sechs Augen, welche hufeisenförmig mit der Öffnung nach Vorn stehen, die Scherenpalpen sind sehr stark und vortretend, die Kiefertine gerade, an der Einfügungsstelle der Palpen erweitert. Es gehört hieher namentlich *Dysdera erythrina* oder *Aranea rufipes* Fabricius, die sich in Frankreich und Spanien unter Steinen findet, wo sie in einem langen dichtgewebten weißen Saate wohnt. (D. Thon.)

DYSEKOIA (von *δύς* und *αἰσθάνεσθαι*, hören), die Schwerhörigkeit, debilitas, difficultas audius, ist der geringere Grad der Taubheit, Surditas, Kaphosia. So wenig bedeutend dieses Leiden uns auf den ersten Anblick scheint, so folgenreich und wichtig zeigt es sich bei einer genaueren Betrachtung; ja es wird aufsalzend, wie einen großen Nachtheil die mangelhafte Entwicklung dieser einen Sinnes auf den ganzen Organismus, insbesondere aber auf die geistige und moralische Ausbildung des Menschen, ausübt. Dieser wird natürlich um so größer sein, je mehr sich das Leiden der wirklichen Taubheit annähert, namentlich aber je früher dasselbe entsteht; weniger beträchtlich dagegen, wenn es nur auf einem Ohre bei unermindertem Hörvermögen des andern besteht. Trifft es in der frühesten Kindheit ein, oder war es gleich angeboren, so wird die ganze Entwicklung der Geistesthätigkeit dadurch sehr verlangsamt oder auch verhindert, und namentlich die Sprache sehr erschwert und unvollkommen gemacht, aber auch Stummheit veranlaßt. Die Kinder behalten etwas Träumerisches oder Wüßhinniges in ihrem Äußern. Trifft sie später ein, so trägt sie besonders dazu bei, dergleichen Fästen ein, so isoliren, auf sich zu beschränken, oder kann, indem jene sich anstrengen zu hören, häufig wiederholte Kopfschmerzen, Hitze am Kopfe, schmerzhaftes Zusammenschnüren der Gesichtsmuskeln und Abspannung dieses wie aller übrigen Sinne und der gesammten Geistesthätigkeit bewirken. Hiervon ergibt sich, wie viel mehr der Verlust des Gehörs vor dem des Gesichtes störend und allgemein hemmend einwirkt. Außerdem kann die Schwerhörigkeit mit verschiedenen andern übeln Zufällen und Krankheiten verbunden und auf sehr verschiedene Weise bedingt sein, wobei, wie über ihre Behandlung das Weitere unter dem Art. Taubheit, Kaphosia, Surditas nachzusehen ist *).

(Baumgarten — Crusius.)

* J. A. Stendner, De auditus diminutione at abolitione. (Lugd. Bat. 1669. 4.) Fr. Hoffmann, Diss. de auditu difficili. (Hof. 1703. 4.) Fischer, Diss. de Dysecoia. (Erford. 1720. Opp.

DYSENTERIA (abzuleiten von *δύς* und *έντερος*, das Eingeweide, intestinum), ist gleichbedeutend mit *Dyschaula Intestinalorum*, *tormina* (Celsi), *fluxus* oder *flumen dysentericum*, *eruentum cum tenesmo*, *rheumatismus intestinalium cum ulcere* (Cael. Aureliani) und dem teutschen Ruhr. Im Allgemeinen versteht man darunter eine mit Fieber, heftigem Leibschmerz und Stuhlgang (Tenesmus) verbundene, meistens sparame, aber oft wiederholte Ausleerung verschiedener Stoffe durch den After. Andere wollen sie lieber ihrem Wesen nach bestimmen und sie als Entzündung oder Krampf der Eingeweide und vornehmlich des Mastdarmes betrachtet wissen. — Sie ist eine der am häufigsten, besonders aber epidemisch vorkommenden und dann meistens sehr verderblichen Krankheiten, welche sogar der Pest an Tödtlichkeit nicht nachsteht, ja dieselbe nicht selten noch übertrifft. (Nach Desgenettes's 'Histoire de l'armée d'orient' starben an derselben 2468 Menschen in derselben Zeit, wo 1689 von der Pest hingerichtet wurden.) Die ältesten Zeiten kennen ihre Verderblichkeit, und Hippokrates, Celsus, Galenus, Aetius, Caelius Aurelianus, Proserpinus u. A. gaben bereits Beweise ihres öftern Vorkommens. Auch die Araber liefern Zeugnisse derselben; unter den neuern aber ist sie ein vorzüglicher Gegenstand der vielfachen Untersuchungen geworden, wie die Schriften von Sydenham, Ab. Willis, Astruc, Strack, Gullen, von Siegmund, Mosely, Pringle, von Fr. Hoffmann, Stoll, Richter, J. P. Frank, Kohn, Degner, Zimmermann, Vogel, Murfina, Birnfiel, Horn, Rademacher u. v. A. beweisen. Am häufigsten kommt sie in feuchtwarmen Gegenden und Jahreszeiten vor (Eind, Jackson, Péron). In den Äquatorial-Gegenden ist sie besonders wegen der nächtlichen Thauereindehnung; in Marstrand werden vorzugsweise die neu Ankommenden befallen. Bel uns erscheint sie besonders im Spätsommer und Herbst (von August bis October; Degner's *Tempus dysentericum*). Indessen fehlt es auch nicht an Beispielen, daß sie im Februar und März (Commerc. literar. (Nürnberg. 1732) p. 46), ferner im Januar (in Schiessen ibid. p. 366) und endlich selbst im December (Dict. des sciences, méd. p. 322) heftig und epidemisch erscheint.

Zeichen und Verlauf der Ruhr. Erst tritt sie plötzlich in aller ihrer Heftigkeit ein, während in andern Fällen ihre Vorboten vorhergehen, was besonders der Fall ist, wenn sie einzelne Personen und solche befällt, welche an verschiedenen Störungen der Unterleibsorgane bereits früher erkrankten. Es befallen diese dann in einer allgemeinen Mattigkeit und Abgeschlagenheit des Körpers, einem Gefühle von Schwere in den Gliedern, Mangel an Appetit, schmutzig belegter Zunge, Neigung zum

Erbrechen, Druck in der Herzgrube und Aufgetriebenheit des Unterleibes, vorübergehenden Leibschmerzen, Störungen in der Stuhl- und Harnentleerung u. s. w. Hierzu kommen dann nach verschiedener Dauer leichtere oder heftigere Fieberstadien, welchen Hitze folgt, die besonders am Abend zunimmt, gegen Morgen aber und bei Tage nachläßt. Die Heftigkeit des Fiebers, ebenso wie die Art desselben, sein transmittirter Charakter und seine Complicationen können äußerst verschieden sein, und hängen theils von der Jahreszeit und von der Mitternacht, theils von der Constitution und den Lebensverhältnissen des Kranken, theils endlich von der Verschiedenheit der Epidemie ab. Zugleich entstehen mit dem Fieber die eigenthümlichen, schneidenden oder reißenden Schmerzen, die sich periodisch verstärken und herumziehend oder auch über den ganzen Unterleib verbreitend, doch am stärksten in der Nabelgegend zu sein pflegen. Ebenso empfindet der Kranke eine höchst lästige, brennende und brennende Hitze am After, die besonders während der Ausleerungen stark ist und sich, wie die Leibschmerzen, jedesmal nach denselben auf kurze Zeit mildert. Diese letztern erfolgen unter heftigem Stuhlgang (Tenesmus), der sogar oft anhaltend ist, den Kranken an den Nachstuhl setzt und zu beständigem Drängen und Pressen nöthigt. Nicht selten treten ihm noch sympathische Krämpfe in den nahegelegenen Organen, Harntränge (Tenesmus vesicae, ischuria apastica) und bei Männern unwillkürliche Entleerung des Samens hinzu, oder er wird so heftig, daß, besonders bei kleinen Kindern und Weibern, Vorfall des Afteres erfolgt. Endlich können selbst Convulsionen, Krämpfe der Arme und Beine entstehen (J. P. Frank). Die Ausleerungen selbst wiederholen sich 10, 20 — 60 Mal (Zimmermann 100 Mal) in 24 Stunden, oft sehr schnell nach jedem Genusse von Speisen oder Getränken, wobei der Kranke ein sehr deutliches Gefühl von ihrem Durchgange durch den Darmkanal, Aufnahme der Schmerzen im Leibe und eine Empfindung, als ob die Gedärme selbst alle zum Vordringen und After herabstiegen, wahrnimmt. Das Ausgeleerte ist immer nur äußerst sparfam, und um so weniger, je heftiger und häufiger der Trieb zum Entleeren desselben kommt. Im Anfange ist es noch fötzig, wird aber immer dünner und am Ende rein wässrig, schleimig (weiße Ruhr, Dys. alba), oder auch blutig (rothe Ruhr, Dys. cruenta). Zuletzt werden auch wol eiterige, misshaltige oder geronnen nahe Concremente oder faulige und aabst riechende Stoffe; in heftigen Fiebern aber auch gar nichts (trockene Ruhr, Dys. siccata) unter fortwährendem Drängen und Pressen ausgeleert. Unter diesen Erscheinungen nehmen die Kräfte der Kranken sichtlich ab; der Anfang oft noch harte und volle Puls wird klein, ungleich und aussehend, das Athmen beschleunigt und ängstlich; die Kranken bekommen Husten, Schweiß an der Stirn, und zeigen schon im Ausdruche des Gesichts die Angst, den Schmerz und die Heftigkeit des Leidens an, dem sie so häufig unterliegen. Nach einer verschiedenen Dauer von 3, 7 — 14 Tagen entscheidet sich die Krankheit und kann wiederum sehr verschiedene Ausgänge nehmen.

ed. Geneva 1753, Fol. Tom. II. Suppl. p. 296 sq.) Ph. W. T. Schroeter, De audent difficili, (Hal. 1741. 4.) Schulze, De audent. (Hild. 1741.) C. G. Haase, De audent viliis audent et difficili audent productibus. (Lips. 1782. 4.) H. v. P. de Kruwe, Historia ophorica et baryococina (Vienn. 1778). J. G. Ritter und F. B. Gentin, über das schwere Gieber, mit Nam. von J. Riccus (Leip. 1794). Jos. May, De cophor et baryococina (Vienna. 1812).

Ausgänge. 1) Vollständige Genesung erfolgt unter allmähigen Abnehmen der Leibschmerzen und des Stuhlwanzes, welche zugleich immer seltener erscheinen; die Ausleerungen kommen in immer längern Zwischenräumen und nehmen an Consistenz und Menge zu, wobei sie sich allmähig der natürlichen Beschaffenheit annähern. Auch das Fieber entscheidet sich meist unter kräftigem Schweiß und Abgang von Urin, und es bleibt nichts weiter zurück, als das Gefühl der Mattigkeit. 2) Eine nur unvollkommene Genesung erfolgt bei den höhern Graden der Krankheit und bei besonders dazu geneigten, schon früher leidenden Subjecten, indem dann, nach dem Verschwinden der Krankheit, Neigung zu Durchfällen oder habitueller Diarrhoe, mit Leibschmerzen und Vorfall des After, Mientrie oder auch Neigung zu Verstopfung, Magenkrampf, Anschwellungen der Unterleibsorgane, Verdärungen der Leber entstehen, denen nicht selten sich zuletzt Wassersuchten, Euthrasien und allgemeine Cachexien anschließen. 3) Tod erfolgt unter fortwährender Zunahme der Erscheinungen, des Fiebers also, wie des Leibschmerzes und Stuhlwanzes. Die immer häufiger wiederkehrenden Ausleerungen führen dann oft die äußerste Erschöpfung, Zittern, Kälte und Blässe der Glieder, kalte und klebrige Schweiß mit frieseblähnlichen Ausschlägen auf der Haut, kramphastiges Erbrechen und trommelartige Austreibung des Unterleibes herbei, unter welchen Zufällen am Ende der Kranke auf Höchste enträtet und leise irreierend verschied. In andern Fällen lassen die bisher heftigen Schmerzen auf einmal nach, der Leib tritt auf, der Kranke wird ruhig, sinkt aber zusammen, bekommt kalte Schweiß, Schluchzen, Ohnmachten und Delirien, die sichern Beiden des eingetretenen Brandes und die unmittelbaren Verkündiger des Todes.

Arten der Ruhr. Mit Verhütung ihrer wesentlichen Kennzeichen kann demnach die Ruhr durch verschiedene äußere Einflüsse eben so wol als durch die verschiedene Beschaffenheit der von ihr befallenen Personen ein sehr mannichsaches Ansehen erhalten. Insbesondere hat man aber zu unterscheiden:

1) Nach dem dynamischen Charakter der Krankheit a) die entzündliche Ruhr (*Dysenteria inflammatoria*). Diese befaßt besonders junge, kräftige und vollblütige Personen männlichen Geschlechts, und tritt so meist nur sporadisch, selten epidemisch, und dann gewöhnlich in kalten Jahreszeiten und Gegenden oder auf hohen Gebirgen auf. Die Ursachen pflegen heftige Erkältungen, Unterdrückung gewohnter Blutflüsse, besonders der Hämorrhoiden, der unzumessige Gebrauch der eiphenden oder zusammenziehenden Arzneimittel u. s. w. zu sein. Das Fieber ist hierbei wahrhaft entzündlich, beginnt mit Schauer und Frost, dem anhaltende, gleichmäßige Hitze mit einem vollen, harten und gespannten Pulse, trockener Haut und Zunge, großem Durste, rothem, saurem und brennendem Urin nachfolgen. Dabei ist das Gesicht ebenfalls geröthet, das Auge lichtsehn und thranend. Oft erbricht der Kranke alles Genossene. Der Leib ist gespannt, hart und empfindlich, die Schmerzen desselben

sind heftig und anhaltend. Der Mastdarm ist brennend heiß, empfindlich und nach Innen gezogen. Der Stuhlwanz kommt häufig, oft ohne Ausleerungen zu bewirken (trockene Ruhr). In andern Fiebern sind diese blutig, schaumig und immer sehr spärlich. Bisweilen wird der Kranke durch Eintritt von Nasenbluten erleichtert. Die Krankheit dauert 5, 7—11 Tage und endet im günstigen Falle unter Ausbruch von trübschem Schweiß und Urin, im ungünstigen in Eiterung oder auch in Brand und Tod. b) Die nervöse Ruhr (*Dys. nervosa* u. *typhosa*) kann sowohl einzelne Personen befallen, als auch epidemisch und dann äußerst verderblich erscheinen. Auch kann sie bald als solche von allem Anfange an auftreten, bald erst sich aus andern und mildern Graden der Krankheit entwickeln. Am häufigsten werden davon schwächliche, reizbare Personen, Weiber und Kinder, sowie die ärmere Volksklasse, befallen. Die Ursachen der sporadischen nerv. Ruhr sind besonders Erschöpfung durch langen Hunger und Durst, Verlust von Säften, Mißbrauch spiritueller Getränke, starke Anstrengungen des Körpers, fortwährende Aufregungen der Geistes- und Sinnesthätigkeit oder anhaltende Gemüthsaffekte depressiver Art. Die epidemische entsteht besonders in feuchten, feuchtnassen Orten durch Einwirkung einer feuchten und vornehmlich sautigen Ausdünstung oder Aufsammlungen vieler Menschen in engen Räumen verdorbenen Luft, auf Schiffen, in Lagern, Gefängnissen, Krankenhäusern, belagerten Städten, durch schlechte, verdorbene, saulige oder mangelnde Nahrungsmittel und Getränke, und wird durch Anfeuchtung immer weiter verbreitet. Man erkennt sie an dem Eintritte von unregelmäßigem Schauer und Hitze, an dem schwachen, kleinen, häufigen oder langsamen und ungleichen Pulse, an der allgemeinen Mattigkeit des Körpers, dem flassen oder missfarbigen Secrete des Kranken, dem eingefallenen Aussehen, dem trägen, flupfen Aussehen des Gesichts, dem Schwindel, der Eingenommenheit und Verdrängung oder dem heftigen Schmerzen des Kopfes, der Empfindlichkeit der Sinne u. s. w. Das Fieber verläuft unregelmäßig nachlassend. Dabei werden die Zunge, die Zähne und das Zahnfleisch mit einem schwarzbraunen, zähen Belage bedeckt und die Haut am vierten bis sechsten Tage oft mit einem frieseblauschlag oder mit Petechien am Halse, der Brust und den Armen versehen. Die Leibschmerzen sind wenigstens in den ersten vier bis fünf Tagen oft sehr heftig, nehmen aber allmähig ab. Ebenso der Stuhlwanz. Die Ausleerungen erfolgen häufig, sind aber spärlich, äußerst abwechselnd, schirmig, dünn, schwächlich, und erfolgen am Ende unwillkürlich. So auch der dunkle, trübe, sinkende Urin. Rituungen aus der Nase, die bei jüngern Personen bisweilen eintreten, dienen nur dazu, die Kranken noch mehr zu erschöpfen. Dazu kommen dann zuletzt auch noch andere Nervenleiden, wie Hiesenspringen, Hiesenseln, Hille Delirien, bis der Kranke durch colliquative Ausleerungen erschöpft und auf Höchste enträtet am 9., 13. oder 21. Tage stirbt. Seltener erfolgt um diese Zeit eine sehr langsame Wiedererholung, bei welcher die Möglichkeit an Rückfällen nicht außer Acht

gelassen werden darf. c) Die faulige Ruhr (*Dys. putrida, maligna*) kommt meistens auch sporadisch und erst im spätern Verlaufe anderer Arten vor, bisweilen aber erscheint sie auch unmittelbar als solche, und dann epidemisch. Am häufigsten kommt sie so in heißen Klimaten nach sehr heißen und feuchten Sommern in übersättigten Gefäßnissen, Hopsidren, Schiffs u. s. w. vor, und dann bald plötzlich, bald nach Vorboten. Den putriden Charakter erkennt man an der großen Mattigkeit der Kranken, an dem kleinen, ungleichen und unregelmäßigen Pulse, der brennenden Hitze der Haut, die Anfangs trocken, später mit klebrigem Schweiß bedeckt ist; an der Eingenommenheit und Betäubung des Kopfes, dem Delirien oder der Betäubung; dem kalten, eingesunkenen, milchartigen Gesichte der Kranken; der trockenen und dunkelbelegten Zunge, dem süß- und sauerstichenden Athem u. s. w. Dabei wird der Leib trommelartig aufgetrieben, Leibschmerz und Tenesmus mäßig, die Ausleerungen aber häufig, oft unwillkürlich, und das Ausgeleerte dunkel gefärbt, blutig und äußerst stinkend. Später kommen hierzu noch blaue Fäden auf der Haut, Aphthen im Munde, Brand äußerer, besonders gedrückter, Stellen, sowie der Gedärme, colligative Ausleerungen, Krämpfe u. s. f. So endigt die Krankheit mit dem 14. Tage oder später tödtlich; nur in den leichtern Graden derselben erfolgt eine allmähliche und schwierige Genesung.

2) In Bezug auf die Dauer der Krankheit kann man die acute und chronische Ruhr unterscheiden. Die acute, zu welcher die eben beschriebenen Arten gehören, zeichnet sich durch die Gegenwart des Fiebers, der Leibschmerzen und die Festigkeit des Stuhlmangels aus. Chronisch kann eine Ruhr in einzelnen Fällen (bisher nie epidemisch) werden durch fortwährende Störungen im diätetischen Verhalten, Erkältungen, unzwedmäßigen Gebrauche von erhitzen oder abführenden Arzneimitteln u. s. w. Hierbei läßt das Fieber und der Schmerz zwar nach, es findet sich einiges Verlangen nach Speisen wieder, aber die Kranken bleiben matt, niedergedrückt, frieren beständig und verlassen daher das Bett nicht. Der Leib ist hart und unempfindlich, periodisch oder bekommen sie Leibschmerzen und Drang zum Stuhle mit spärlichen, dünnen Ausleerungen. Das Gesicht ist blaß und missfarbig, bisweilen ödematös; die Haut trocken und spröde; Zunge und Lippen entzündet; der Puls schwach, klein und aussetzend; der Körper magert immer mehr ab und verbreitet einen höchst unangenehmen Geruch. Die Füße schwellen allmählig wasserförmig an und am Ende sterben die Kranken bettlich. Nur wenige Kranke genesen, besonders die nicht, wo die Krankheit endmisch vorkommt (Ägypten).

3) In Hinsicht auf die Verbindung der Ruhr mit andern Krankheiten ist der Unterschied in die einfache und complicirte wichtig. Die einfache Ruhr stimmt in ihren Erscheinungen mit der oben angegebenen allgemeinen Beschreibung der Krankheit überein. Sie entsteht besonders nach Erkältungen, ist mit mäßigem katarrhalischem oder rheumatischem Fieber verbunden und heißt da-

her auch *Dys. catarrhalis* oder *rheumatis*. Unter den zusammengesetzten sind besonders zu bemerken: a) die biliose, gallige Ruhr, besonders von Degner, Zimmermann u. A. beschrieben, kommt am häufigsten in heißen Gegenden und gegen Ende sehr heißer Sommer vor. Bald ist sie (seltener) sporadisch, bald epidemisch, und dann bald geführe, bald besig, meist aber weit verbreitet und sehr ansteckend. Außerdem sind die häufigsten Veranlassungen dazu heftige Aufregungen des Gemüths, übermäßige Anstrengungen des Körpers, Erregungen und darauf folgende Erkältungen, unpassende Nahrungsmittel, kalte und säuerliche Getränke u. a. m. Meistens gehen ihr die Zeichen von Polycholie, ein Mangel an Appetit, Ekel vor Fleischspeisen und Verlangen nach säuerlichen Getränken, gelbtelegte Zunge, bitterer Geschmack, Übelkeit, bitteres Aufstoßen oder auch Erbrechen von Galle, Mattigkeit, gelbliche Färbung der Haut und drückende Schmerzen im Kopfe vorher. Mit der Zunahme dieser Beschwerden entsteht dann Frost mit nachfolgender brennender Hitze, Trockenheit der Haut und gereiztem Pulse. Die Schmerzen im Leibe werden besig, der Stuhlzwang häufig und quälend; das Ausgeleerte besteht in einem gelblichen, bräunlichen oder auch blutigen Wasser oder Schleime von unangenehmem Geruche. Lebende Schmerzen im Leibe gehen den Ausleerungen vorher; Ermattung und ein vorübergehendes Gefühl von Wohlbefinden folgt ihnen. Sie erfolgen täglich 30 — 40 Mal. Der Urin geht mit Brennen ab. Am Ende kommt heftige Angst, Austreibung des Unterleibes, brennende Schmerzen in der Herzgrube, Würgen und Erbrechen, Schläuchen, Schmerz in den Gelenken, Kälte in den Gliedern, große Mattigkeit und selbst Betäubung hinzu. In grünerm Graden heilt sie oft in den ersten 7 — 14 Tagen, in den heftigern kann sie drei bis vier Wochen dauern, oder auch früher durch allmähliche Erschöpfung der Kräfte oder Entzündung und Brand innerer Theile den Tod herbeiführen. b) Die schleimige Ruhr (*Dys. pituitosa u. mucosa*) kann ebenfalls sporadisch, besonders bei Kindern, Weibern und schwächlichen Personen, epidemisch nach kalten und regigen Sommern und in kumpfigen Gegenden erscheinen. Als Vorboten bemerkt man bei ihr große Mattigkeit, Blässe des Gesichts, trübe Gemüthsstimmung, herumziehende Schauder und Gliederschmerzen, Appetitlosigkeit und Ekel, weißbelegte Zunge, Aphthen im Munde, Aufstoßen, Übelkeit, Durchfall mit Abgang von Wirmern u. s. w. Die Hitze, welche dem Froste folgt, ist mäßig, verschlummert sich aber am Abende, wobei der Puls häufiger, klein, weich und die Haut mit säuerlich stichenden Schweiß bedeckt wird. Die Schmerzen und der Drang zum Stuhle kommen periodisch, die Ausleerungen erfolgen ohne Erleichterung, besonders häufig in der Nacht, und bestehen in reinem oder mit Blut vermishtem, später sehr überreichem, jauchigem Schleime. Im letztern Falle nehmen dann auch die Leibschmerzen und das Fieber an Festigkeit zu, der Urin geht nur mit Beschwerden ab, und es kann selbst der Tod nach Art der fauligen Ruhr erfolgen. In den gelindern Graden der Krankheit und bei günstigeren

Außenverhältnissen geht sie, meistens ohne heftliche Krisen, in eine langsame Genesung über, die leicht durch gesättigte Rückfälle unterbrochen und immer mit großer Mühsamkeit verbunden ist. Außerdem kann sich die acute Ruhr verbinden mit Ausschlägen, mit Nervenkrankheiten, Weichsiebern (die dann besonders leicht tödtliche Wassersucht herbeiführen), ebenso wie mit Typhus u. a. m. Die chronische complicirt sich häufig mit Gelbsucht, Wassersucht, Scorbut und andern Kachexien, und führt so um so sicherer dem Tode zu.

Diagnose. Außer den angegebenen Verschiedenheiten der Ruhr, hat man diese Krankheit besonders von dem einfachen Durchfalle (s. d. Art. Diarrhoea), dem Brechdurchfalle (s. d. Art. Cholera) und dem Hämorrhoidalflusse (s. d. Art.) zu unterscheiden. Immer hatte man indessen dabei als die sichersten Zeichen der Erstern den heftigentrieb zum Stuhle, das schmerzhafteste Gefühl im ganzen Darmtraktale und das Drängen desselben zum Aft, das Fieber und die Beschaffenheit der Ausleerungen fest, wobei die Anlage des Kranken und die äußern Einflüsse gehörig beachtet, Täuschungen nicht leicht gestatten werden.

Die Section der an der Ruhr Verstorbenen zeigt theils die Spuren der Krankheit, theils ihrer Folgen und Ausgänge, theils ihrer Complicationen. Am gewöhnlichsten findet man als die Zeichen einer bestandenen Entzündung besonders im Mastdarne, Verhärtung oder Erweichung, Ausdehnung und Degeneration, rothe oder braune Färbung, Blutunterlaufungen, schwämmige oder pulsulose Auswüchse (Scabies intestinorum Linne's); die Zeichen von eingetretener Eiterung und Umschwärzung, Fisteln oder brantige Zerstörung und Auflösung der Theile. Diese letztern besonders da, wo die Krankheit sehr heftig auftrat und acut verlief, Eiterung mehr dagegen bei den chronischen Fällen derselben. Bald ist dabei eine zähe, dicke, gelbliche, schleimige oder eitrige Flüssigkeit im Darne enthalten, bald derselbe mit einer blutigen, schwärzlichen, sehr stinkenden Masse versehen. Außerdem kommen als weniger wesentliche Zeichen Verhärtungen und Degenerationen in andern Theilen des Darmtraktals, Entzündungen derselben und des Netzes, des Gefäßes, der Leber und der Bauchspeicheldrüsen, Ansammlungen von Wasser in den Höhlen und im Zellgewebe des Körpers, eine aufgelöste Beschaffenheit des Blutes u. s. v. vor.

Ätiologie der Ruhr. Die Ursachen derselben sind theils prädisponirende, theils occasionelle. Zwar befällt die Ruhr, wenn sie epidemisch erscheint, die verschiedensten Personen, ohne Rücksicht auf Alter, Geschlecht, Constitutionen, Temperament und Lebensart, indessen findet man doch, dass einestheils zu dem sporadischen Entstehen derselben eine gewisse innerliche Anlage nöthig ist, und dass andertheils auch manche Personen häufiger und schwerer erkranken, als andere. So sind im Allgemeinen Kinder und Weiber, schwächliche und reizbare, schleimflüssige und korbhüftige Personen mehr derselben ausgesetzt; ferner alle diejenigen, deren Körper und namentlich die Verdauungsorgane durch häufigen Genuss einer schlechten Nahrung oder spiritueller Getränke ge-

schwächt wurden; nicht weniger aber jene, welche bei herrschenden Epidemien durch ungeröthliche Nahrung und Sorgsamkeit eine allgemeine Reizbarkeit ihres Nervensystems und daher vermehrte Receptivität für das Contagium veranlassen. Kein Wunder ist es ferner, dass die ärmere Volksschicht am zahlreichsten und frühesten davon befallen wird, da sie es ist, welche den Einflüssen über Bitterung, schlechter Jahreszeiten, feuchter Wohnungen, der Unreinlichkeit, der unvollkommenen Nahrung und daher den Sorgen und Kummer und andern deprimirenden Gemüthsbewegungen am meisten ausgesetzt ist. Ebenso zeigt sie sich meist zuerst bei Randleuten. Endlich droht die Krankheit auch Reconvalescenten aus andern Krankheiten, und befällt auch bei leichten Versehen in Diät, Wartung und Pflege, die eben von ihr Genesenden aufs Neue. — Die hauptsächlichsten Gelegenheitsursachen, nach deren Einwirkung die Krankheit zum Ausbruche kommt, sind namentlich: a) eine eigenthümliche Beschaffenheit der Luft, die theils durch vorübergehende Einflüsse der Bitterung und Jahreszeit, theils durch trübe und bleibende Schädlichkeiten verschiedener Gegenden und Klimate herbeigeführt worden ist. Dabei das epidemische und endemische Vorkommen der Krankheit. Was die erstern anlangt, so gehören hierher besonders alle schnelle Wechsel der Witterung, feuchte Morgen- und Abendnebel, der schnelle Übergang von der Hitze des Tages zu der Kälte der Nacht, wie sie besonders im Herbst vorkommt, oder auch anhaltendes Regenwetter im Spätsommer und in der Regenzeit der heißen Klimate; Umstände, die bereits von Hippokrates (Aphorism. sect. 3. in Opp. ed. Kühn. Vol. III. p. 719; Epid. Lib. VI. sect. 1. p. 585; De nat. homin. Opp. Vol. I. p. 358), von Kretes (De caus. morb. chron. Lib. II. Cap. 9. p. 161. ed. Kühn), von Huxham (De aere et morb. epid. Vol. I. prolegom. p. XXI), von Sydenham bei der londoner Epidemie vom J. 1670, von Zimmermann bei der vom J. 1765 in der Schweiz, u. A. bemerkt worden sind. Was das endemische Vorkommen der Ruhr betrifft, so sind es besonders die heißen, sumpfigen (wie Marpland, Domingo, Guyana, Batavia, Aegypten) oder auch die fruchtbaren und niedrig gelegenen Gegenden und Himmelsstriche (wie Holland und Flandern, manche Gegenden der Schweiz), welche besonders von der Ruhr heimgesucht sind und durch die Constitution ihrer Atmosphäre, besonders aber dann, wenn Erkältungen mit einwirken, die Krankheit veranlassen und verbreiten. Außerdem können aber auch noch andere Verderbnisse der Luft durch das Zusammensein vieler Menschen in engen Räumen, Schiffen, Hospitälern, Artern, eingedörrten Städten und Lagern, ferner die übeln Ausdünstungen faulender Körper aus Schlachtfeldern, Anatomien (Desault delam Durchfall davon; s. Diet. des sciences med. T. X. p. 333), Veranlassung zum Entstehen der Ruhr werden. b) Der Genuss schädlicher Nahrungsmittel, wie des verdorbenen Fleisches, des sumpfigen Wassers, des frischen Brodes, oder überhaupt Überlastungen mit Speisen oder spirituellen Getränken. Besonders häufig aber wird der Genuss von säuerlichen Getränken

und Früchten, des unreifen Obstes, der Weintrauben, Meinen und Gurken u. a. m., als Ursache der Ruhr beschuldigt. Daß dergleichen Ursachen bei der eben geschilderten Beschaffenheit der Luft den Ausbruch der Ruhr bewirken können, ist nicht zu leugnen; daß sie aber allein und ohne jene dies zu thun vermögen, mit Recht, und besonders deshalb zu bestreiten, weil die sehr heftige Ruhr, welche im J. 1743 in der englischen Armee bei Hanau herrschte, zur Zeit der Weintrauben, die sehr reichlich geerntet wurden, einigte (Pringle), ebenso wie die in der preussischen Armee, welche im J. 1792 in der Champagne davon ergriffen und sehr mitgenommen wurde. a) Einen eben solchen, nur untergeordneten, Einfluß haben die Gemüthsaffecte, Ärger, Kummer, Born, Furcht, Heimweh u. s. w. — Ist aber einmal Ruhr entstanden, so trägt sehr viel zur Weiterverbreitung und Entsehung der Krankheit bei Anders d. die Ansteckung bei. Diese ist sowohl durch die Zeugnisse der ältren Ärzte, als auch durch die Erfahrungen der neuern, wie von Sydenham, Cullen, Zimmermann, Pringle, Degner, Brends, Pinel, Degner u. s. w. außer Zweifel gesetzt, obgleich nach Stoll's Vorgange viele Ärzte Deutschlands, Englands und Frankreichs dieselbe ungewiß gemacht, oder auch ganz verworfen hatten. Zwar ist es nicht zu leugnen, daß die Ruhr besonders an die Herbstzeit gebunden ist, während andere ansteckend-epidemische Krankheiten zu andern Zeiten ohne Unterschied entstehen, daß ferner meistens auf einmal eine größere Anzahl von Menschen erkrankt, und sich nicht immer eine bestimmte Wanderung der Krankheit nachweisen läßt; daß Ärzte und andere Personen, die viel mit Ruhrkranken verkehren, nur selten ergriffen werden, und daß endlich Geräthschaften, Betten und Kleidungsstücke von jenen, nicht immer gehörig gereinigt, auch von Andern ohne Nachtheil und Ansteckung benutzt werden; dennoch aber läßt sich ihre Ansteckungsfähigkeit durch viele unzweifelhafte Beispiele nachweisen und durch jene Gründe höchstens nur so viel beweisen, daß dieselbe keine absolute, nicht immer gleich heftige, auch wol nicht zu jeder Zeit gleich stark vorhandene (nach Rautour steht sie in den ersten Tagen nicht an) und besonders eine solche ist, welche zum Entstehen der Krankheit noch die angegebenen innern prädisponirenden Umstände erfordert. Weniger ist es ferner, aus Erfahrungen zulässig, die einfache Ruhr, welche ansteckend wird, als vielmehr die bösartige Form derselben, welche als nervöse und faulige Ruhr auftritt. Die Umstände, welche das Contagium zu entwickeln und herbeizuführen können, sind aber vornehmlich Unreinlichkeit, schlechte verdorbene Luft, Überfüllung von Hospitälern, schlechte Wartung und Pflege, unpassende und schädliche Nahrungsmittel, feuchte und sumpfige Gegenden, große äußere Hitze u. s. w. Auch scheint das einmal entwickelte Contagium weniger den Kleidungen und Geräthschaften der Kranken anzuhaften, weniger in dem Schweisse derselben, als besonders in der von ihnen ausgeathmeten Luft und in den Händeln, welche ihren Excrementen anhaften und ihre Umgebung verpestet, enthalten zu sein. Butei ist noch der Meinung von Vinné zu gedenken, der, wie Ath. Kircher, Insecten, die aus der Luft, dem Was-

ser oder den Nahrungsmitteln aufgenommen sind, als die Ursache der Ansteckung und Weiterverbreitung der Ruhr ansehen wollte (s. seine Diss. „Exanthemata viva,“ in *Lj. amoenitat. academie*. Vol. V. diss. 82).

Nach dieser Darstellung der Erscheinungen und des Verlaufes, ebenso wie der Ursachen der Dysenterie, wird es möglich sein, etwas Genaueres über das Wesen oder die nächste Ursache der Krankheit zu sagen. Die ältren Ärzte, und an ihrer Spitze Hippokrates, weichen Celsus, Galen, Aretaeus und späterhin Commius folgten, haben sich entschieden für eine Zerstörung und Eiterung des Mastdarms ausgesprochen, deren wirkliches Dasein indeß von Willis, Morgagni, Sydenham, durch anatomische Untersuchungen widerlegt worden ist. Der Letztere sah vielmehr das Fieber als die Hauptsache, das Darmleiden als Complication an, und betrachtete die Ruhr eher als ein Fieber, das sich auf den Darm geworfen, wobei ihm die Verschiedenheit desselben nach dem herrschenden Jahreszeiten zu raten kam. Ebenso Zimmermann und Degner (Letzterer sieht sie zugleich für eine göttliche Strafe an, nach Strach 38, 15). — Schon Galius Aurelianus dagegen hatte die Ruhr einen Rheumatismus des Darmkanals genannt, eine Meinung, die späterhin von Stoll, Baker, P. Frank u. A. festgehalten wurde. Die krampfhaftesten Erscheinungen dagegen vertheilte Cullen, nach Hufeland und Horn, dieselben für einen Krampf, bald des Darmkanals im Allgemeinen, bald nur des Mastdarms anzunehmen, sowie endlich in neuerer Zeit Spreyer, Meckeln u. A. sich für Entzündung des Darms entschieden haben. Diese letztere Meinung wird besonders durch die Erscheinungen, durch die Ausgänge und die Section der Verstorbenen aufs Unzweifelhafteste erwiesen. Sie ist zwar nur gering, und kann einem einfachen Katarrh ähnlich, bald heftig, tiefschmerzhaft und weiter verbreitet, und dann besonders zum Aufgange in Brand geneigt. Immer aber ist sie das wesentlichste Erforderniß der Krankheit, während die Beschaffenheit des Fiebers, das bei einfacher Ruhr dem entzündlichen sich annähert, von zufälligen äußern Umständen und innerlichen Verhältnissen des Kranken abhängig und modificirt wird.

Bei der Vorherfassung, die bei der Ruhr immer nur vorsichtig und nie ganz sicher sein kann, hat man die Verschiedenheiten sowohl der Krankheit als des Kranken und seiner Außenverhältnisse wohl zu beachten. In der ersten Hinsicht ist von großem Einflusse der dynamische Charakter, die Complication, die Dauer und der Ausgang der Krankheit. Schlimm sind im Allgemeinen alle sehr stark entzündlichen, nervösen und fauligen Ruhren, alle Complicationen, jede längere Dauer der Krankheit, alle andern Ausgänge als kritische Entsehung, und alle zusammengesetzten, unerkennbaren, heftig einwirkenden Ursachen. In Bezug auf den Kranken ist seine gesammte Constitution, sein Alter, Geschlecht, Temperament von Wichtigkeit für die Prognose. Robuste Subjecte sind mehr bei der entzündlichen, schwächliche mehr bei der nervösen und fauligen Ruhr gefährdet. Kinder und alte Leute sterben eher und häufiger, als Menschen in den mittlern Lebensjahren. Geringe Weiber;

weniger jedoch, wenn sie zugleich schwanger sind. Oft erfolgt dann erst Abortus. Brunner erzählt, daß die Mütter von deraichenden Frauen auf die Säuglinge wie ein Gift einwirkt (Miscell. Nat. Curios. Decad. II. ann. VI. p. 387). Was die Außenverhältnisse betrifft, so sind ärmere und weniger reinliche Personen, in engen, feuchten Wohnungen, in Lazarethen, Lagern, Schiffen, in besetzten Städten, mehr gefährdet, als die unter den entgegengesetzten Verhältnissen leben, eine gehörige Abwartung und Pflege, zeitige Hilfe u. s. w. erhalten. Auch Witterungseinflüsse sind wichtig, und jeder plötzliche und häufige Temperaturwechsel von sehr nachtheiliger Wirkung. Endlich sind im Allgemeinen als günstige Zeichen die Mäßigkeit oder allmähliche Abnahme des Fiebers, der Leibschmerzen und des Stuhlwanges, die seltene Ausleerung eines reinen, weissen Schleims, oder allmählich wieder geläuteten und consistenten Stuhles, die Reinigung der Zunge und Wiederkehr des Appetites, die Verminderung des überstarken Durstes, die Zunahme der Kräfte, ein ruhiger, erquickender Schlaf, sowie das Erscheinen erstickender, kriecher Schweißes, eines vermehrten Urinabganges u. s. w. zu betrachten. Ungünstig sind dagegen alle Zeichen einer sehr heftigen Entzündung und eines synochischen Fiebers, wobei leicht Brand entsteht, große Heftigkeit der Leibschmerzen, bläufiger Eintritt eines quälenden Stuhlwanges, der geringem oder blutigen, oder äußerst übelriechendem, eiterigem und sanftem Abgange. Schlimm ist es ferner, wenn sehr heftiger Harnzwang, Harnverhaltung oder auch unwillkürliche Entleerung dieses wie des Stuhles eintreten, lebende Würmer oder auch unverdaute Speisen abgehen. Sehr ungünstig ist die Krankheit zu beurtheilen, wenn Schmerz und Trismus auf einmal nach großer Heftigkeit derselben abnehmen; ebenso sind sehr unheilbares Erbrechen, besonders entarteter, verdorbener Stoffe, Schläuchen, Schlingbeschwerden, Zuckungen aber alle Delirien, kalte, hebrige Schweißes, Kälte der äußeren Haut, blaue Flecken auf derselben, große Mattigkeit, ein kleiner, zitternder, kaum zu fühlender Puls in Verbindung mit einer solchen Härzung des Gesichts, eingefallenen Augen und Schläfen, bleichen Lippen, spitzen Nase, sehr gefährlich und als die unmittelbar dem Tode vorhergehenden Zeichen zu betrachten.

Die Behandlung der Ruhrkrankheit darf durchaus nicht nach einseitigen Principien, nicht nach allgemeinen Regeln geschehen, sondern muß vielmehr den einzelnen Arten derselben und ihren verschiedenen Erscheinungen und Ursachen aufs Genaueste angepaßt werden. Auch nicht der Name der Krankheit darf die Wahl der Mittel bestimmen, nicht eine vorgefaßte Meinung über ihre nächste Ursache den Heilplan begründen. Dennoch aber ist bei dem schnellen Verlaufe der Krankheit oft ein einschreitendes Verfahren äußerst nothwendig, grade hier aber auch bei einer richtigen Wahl belohnender und heilsamer als irgendwas anders.

Im Allgemeinen hat man bei der Behandlung derselben der Wartung und Pflege des Kranken große Aufmerksamkeit zu schenken. Nur die sorgfältigste Reinlichkeit in Kleidung und Bett, in der den Kranken

umgebenden Luft und seiner Nahrung, kann die schlimmsten Formen der Ruhr und die übeln Ausgänge, sowie die weitere Verbreitung derselben verhüten. Darum müssen die Unterlagen häufig gewechselt, die Beträge reinlich gehalten, die Luft des Zimmers durch Öffnen der Fenster, durch Räucherungen (mit Salpetersäure, weniger gut mit Essig, spirituellen Bässern u. s. w.) verbessert werden, wobei man jedoch den Kranken vor allem Zug und vor dem Einathmen scharfer Dämpfe schützt. Außerdem muß man auf warme Bekleidung derselben mit Flanel, Bedeckung mit wollenen Decken, Leibbinden u. s. w. sehen. Endlich erfordert die Diät genauere Bestimmungen. Er vermeide alle schwere, scharfe, saure, fetige und sonst ungesunde Nahrungsmittel, und genieße statt deren besonders schleimige Getränke, Abkochungen von Pflanzengrüß, Reis, Sago, Salep, Amylum, Distelkorn, Rindfleisch, Eibischwurzel, Graupen und höchstens etwas Eigelb mit Wasser oder dünner Hühnerbrühe, etwas Semmel oder Weizenbrod. Immer ist es besser, kleinere Quantitäten, wenn auch öfter, zu nehmen, als größere auf einmal. Auch dürfen sie nie zu kalt sein.

Außerdem muß man die Krankheit mit jedesmaliger Rücksicht auf ihre veranlassenden Ursachen, ihren hervorstechenden Charakter und ihre Complicationen behandeln. Blutentziehungen, besonders Aderlässe, passen nur bei volubilitäten, jungen und kräftigen Subjecten, reichem Einflüssen und heftigen entzündlichen Zeichen. Die für allgemein gerühmten Brechmittel von Brechweinstein und Specacanda (letzteres besonders von G. Pico, Do Indiar utrinque re naturali et modica. [Amstelod. 1658. Fol.] p. 231, von K. A. Helvetius u. A. empfohlen), nützen zwar durch Entfernung etwa vorhandener gastrischer Unreinigkeiten, durch Beseitigung der Diapnoese, und können selbst beginnende Ruhen in kurzer Zeit entscheiden, müssen jedoch immer vorsichtig, mit gehöriger Auswahl und nicht wiederholt gegeben werden. Bitter ist es nützlich die Brechwurzel in kleinen Gaben (nach Ppe's Vorgange) zu geben, fa, daß ein beständiger Ekel dadurch erregt wird. Sie wirkt dann abspannend, alle Secretionen befördernd und den Moras peristalticus des Darmkanals erhaltend. Die Purgirmittel fanden sonst in allgemeinem Rufe bei der Cur der Dysenterie (Vingle, Degner, Zimmermann u. A.) Indessen paßt ihr unbedingter Gebrauch keineswegs, und vielmehr nur da, wo wirkliche Indicationen zu Grunde liegen, wo die Ruhr unter der billosen und schleimigen Form epidemisch erscheint. Aber auch hier dürfen sie nicht zu oft wiederholt und müssen mit Sorgfalt ausgemessen werden. Unter den mildesten Ecacroticis, der Renna, der Pulpa casiana et tamarindorum verdient das Calomel die meiste Beachtung; dagegen alle salzigen und erstickenden Purganzen, wie Erma, Jalappe, Rheum im Allgemeinen als zu reizend ganz zu verwerfen sind. Die letztere nur nach Ausbüssen aller Ruhrsymptome zur Entleerung des Darmkanals in kleinen Gaben zu benutzen ist. Die wirklich schweißtreibenden Mittel sind in der Regel, wenigstens für den Beginn der Krankheit, zu reizend und nur erst in der Folge zu der Beförderung der

Kräftigen in kleinen Gaben zu verordnen. Selten paßt Kampher in der einfachen Ruhr. Am meisten ist das Opium zu empfehlen und verbietet nach den Erfahrungen von Willis, Eidenham, Ettmüller, Bebel, Wepfer u. v. A. in der That allein den Namen eines spezifischen Mittels gegen die Dysenterie, nicht bloß weil es die Thätigkeit der Haut befördert, sondern besonders, weil es die Schmerzen auf der Stelle beruhigt und den krampfhaften Drang zur Entleerung ebenso wie die Ausleerungen selbst bald vermindert. Man kann es in kleinen Quantitäten dem Getränke der Kranken beifügen, es in Pulver (als pulvis Doveri), Pillen und Tropfen reichen. Die von Diemenbroed empfohlene Nicotiana erfordert noch weitere Erfahrungen. Die Nux vomica war zu Ende des vorigen Jahrhunderts sehr gerühmt und im allgemeinen Gebrauche, ist indessen durch Frank's, Hufeland's, Michaelis' u. A. Erfahrungen sehr zweifelhaft gemacht worden. Die spirituellen, reizenden und zusammenziehenden Mittel, welche im vielsäftigen Gebrauche des Bolles und vieler Astringente vorzukommen pflegen, eine radix tormentillae, bistorta, rhei, die gallae turcaicae, das lignum campechiense, das gummie catechu, die Alaun, und selbst das plumbum aesculapii (nach Ewif), die warmen und reichlich genutzten Weine sind im Allgemeinen und bei der einfachen Ruhr ganz zu verwerfen, und können nur dazu dienen, die Leibschmerzen, den Stuhlgang und die Entzündung zu vermindern und höchstens in einigen chronischen Fiebern der Krankheit mit großer Umsicht in Gebrauch gezogen werden. — Unter den äußerlichen Mitteln erfordern besonders die Klystiere große Vorsicht. Zwar können lauwarme, erweichende Laxements, mit Zusatz von Gummi arabicum, milden Ölen u. s. w. nützlich und zur Milderung des Stuhlganges hilfreich werden, indessen dürfen sie nur in kleinen Quantitäten mit großer Vorsicht und nicht zu häufig gebraucht werden, wenn sie nicht mehr durch die Reizung, die sie herbeiführen, Schaden als Nutzen stiftet. Der Zusatz von Opium erfordert außerdem große Vorsicht, da Quarin von 20 Tropfen Laudanum Lähmung, Wath von drei Tropfen bei einem Kinde apoplektischen Tod erfolgen sah. Einreibungen von milden Ölen und Salben (ol. hyoscyam., und ehamomill. coctum noch Richter, von Opium mit Speichel oder Magenfaß) in den Unterleib, sind nicht überall ersichernd. Umschläge von warmen Breien, erweichenden oder narkotischen Kräutern (cicut. hyosc., cap. papav.) von Aserage u. s. w. können zwar heilsam sein, sind aber auf zweckmäßige Weise nur schwierig anzuwenden. Nüchtern ist es bei heftigem Stuhlgange, einen Schwamm in warme Milch getaucht, vor den After zu legen. Endlich sind warme Bäder allerdings von großem und unentbehrlichem Nutzen, wenn die Kranken in denselben mit Schwämmen gehörig abgrießen, dann getrocknet und bei Verminderung der geringsten Erleichterung sogleich ins Bett gebracht werden können, worauf sie mit wollenen Decken gehörig bedekt, die folgende Transpiration abwarten haben. Nur schade, daß diese, wie viele andere sehr zweckmäßige und oft unmittelbare

erleichternde Mittel nicht überall, bei armen Leuten, in Hospitälern und bei Epidemien in Anwendung gesetzt werden können, ja daß sie oft deshalb unterlassen werden müssen, weil ihr unzumessiger und unvorsichtiger Gebrauch des Schadens mehr als des Vorteils genöthigen kann.

Inbesondere aber muß man bei der Behandlung der Ruhr zuerst (1.) den dynamischen Charakter der Krankheit beachten. Wo daher 1) bei der entzündlichen Ruhr die Zeichen einer heftigen Entzündung des Mastdarms in Verbindung mit einem synochischen Fieber vorhanden sind, da sind vor Allem nach J. P. Frank's Empfehlung angemessene, allgemeine Blutentziehungen durch Aderlässe, sowie örtlich durch Blutegel an den After oder blutige Schröpfköpfe auf den Unterleib zu vollziehen. Dabei passen innerlich besonders die erweichenden und einschläfenden und milden Getränke, eine sparsame und wenig nährnde, am wenigsten reizende Kost, und als Arzneyen nur die leichteren Abführungsmittel, besonders aber das Kalomel in wiederholten, kleinen Gaben. Weniger der Brechweinstein in getrockneten Dosen, keineswegs aber die säuerlichen und wilden Brechmittel und drüssigen Purgangen. Ebenso erfordert der Gebrauch des Opiums hierbei große Vorsicht, ist aber bei bedeutenden Entzündungen, großem Durste, trockener Zunge, starkem Fieber, ganz zu unterlassen. Ebenso sind hier die aromatischen und abstrührenden Mittel gänzlich zu vermeiden und in den Händen roher Empirie als unmittelbar verderbliche Mittel anzusehen, welche Eiterung und Brand herbeiführen. Äußerlich sind milde Einreibungen, besonders auch die der grauen Quecksilbersalbe, die erweichenden, warmen Breiumschläge, eben solche Klystiere (mit Opium, die vorn mit einem Knopfe von elastischem Gummi versehen sind), vorsichtig eingebracht, weniger allgemein die warmen Bäder, und zur Ableitung die Senfteige und Blasenpflaster auf den Unterleib in Anwendung zu setzen. Die Reconvaleszenz muß hier besonders sorgfältig geleitet werden. 2) Die nervöse Ruhr erfordert im Anfange die Anwendung der Brechmittel, welche dann oft schnell die Krankheit günstig umändern, verleiht aber durchaus die der Purgamittel, ebenso wie die nach mehr schwächenden Blutentziehungen. Innerlich passen neben einer sehr sparsamen Diät und dem Genusse von schleimigen Suppen, etwas dünne Fleischbrühe, Gallerten und ebenfalls weichen Eiern, die der Kranke jedoch nur dann bekommt, wenn er sie selbst verlangt, die dem Aggus überhaupt angemessenen Mittel, wie Inf. valerian., arnic., serpentar., angelic., Kampher, Moschus, Opium aber nur in seltenen Fällen, meist erst gegen Ende der Krankheit, in kleinen Gaben und bei nicht sehr geschwächten Personen. Nach Befreiung des nervösen Zustandes sind leichtere, bittere, aromatische und stärkende Mittel am entsprechenden. Das mit werden äußerlich, besonders im Anfange, warme (aromatische) Bäder (auf nur kurze Dauer), aromatische Umschläge und Einreibungen in den Unterleib, Klystiere von Chamilien, Baldrian mit Kamph., Kampher oder Moschus, hautreizende Salben, Senfteige und Zugpflaster

zur Ableitung an die Hässe, den Nacken oder auf den Leib gelegt, sehr zweckmäßig verbunden. Letztere dürfen aber nicht zu lange liegen, damit nicht Veranlassung zu Eiterung, Umschwörung oder Brand gegeben werde. Ueberhaupt ist auch grade hier große Reinlichkeit in Wäsche, Bett und Luft nothwendig. 3) Die faulige Ruhr macht, sobald sie, meistens als Epidemie, gleich anfänglich als solche erscheint, besonders bei jüngern, robusten und vollblütigen Subjecten, wo sie durch Ansteckung bewirkt wurde, die Anwendung von vorsichtigen Blutentziehungen, besonders der örtlichen, nothwendig. Mit gleichem Nutzen werden dann Brechmittel gleich zu Anfange der Krankheit gereicht und schaffen oft schnelle Hülfe. Die kühlenden, salzigen und säuerlichen Abführungsmittel ersfordern immer Vorsicht, damit sie nicht erschöpfen und zu reichliche Ausleerungen veranlassen. Mehr noch, als sie, passen die Mineralaciden, das Elix. acid. Halleri in hinreichenden Flüssigkeiten verdünnt. Äußerlich sind hier warme, aromatische Bäder, Fomente und Umschläge und Klystiere von Tamarindenabkochung, Wasser mit Essig, Rosen oder weissen entprechend. — In dem spätern Verlaufe der Krankheit, ebenso wie da, wo sie sich in meistens nur einzeln vorkommenden Fällen, aus andern Formen der Ruhr entwickelte, muss die anregenden Mittel zugleich mit den mehr lenisirenden und antiseptischen in Gebrauch ziehen. Das Opium muss dann, ebenso wie alle schwächenden Mittel, gänzlich weggelassen. Besonders aber passen rad. Valer., Aconitae, Serpentinae, Caryophyllatae, calom. aromat. und Kampher, womit man die mehr lenisirende China, columbo, gummi kino etc. verbindet. Zu Klystieren passen infus. chamom., millefol. etc. mit Kampher. Hautrüge müssen besonders sorgfältig, nicht zu lange applicirt und die Stellen dann mit Kampherspiritus, Citronensaft gewaschen werden, um Brand zu verhindern. Dagegen sind Wäschungen der Haut mit Essig und Wasser sehr heilsam. Zum Getränke kann man etwas Wasser mit Wein geben.

Außerdem hat man besonders (II.) die Complicationen der Ruhr zu beachten, namentlich aber die gastrische und schleimige Form derselben. Die gastrische, bilische Ruhr kann, wenn Fieber und Entzündung bedeutend sind, selbst Aderlässe und örtliche Blutentziehungen, immer oder mit Vorsicht zu veranlassen, nothwendig machen, und erfordert stets eine milde, schleimige und mehr vegetabilische Diät, zumal da Fleischspeisen von den Kranken selbst nicht genommen werden. Als Getränke können Rosen, Wasser mit Fruchtstücken, Selterswasser benutzt werden. Hier ist dann ferner der Ort, wo die ausleerenden Mittel mit besonderm Erfolge zu gebrauchen sind. Den Anfang der Cur macht denn daher am schicklichsten ein Brechmittel von Ipecos. und Tart. stibiat., das im Nothfalle selbst wiederholt werden kann. Darauf folgen Purgirmitel, unter ihnen aber vorzugsweise die kühlenden und säuerlichen Salze, Kassa- und Tamarindenmark, und endlich das Kalomel, da hingegen alle reizende und stärkere Abführungsmittel, welche entweder die vorhandene Entzündung steigern oder erschöpfende Durchfälle veranlassen, zu verwerfen sind.

Ebenso wenig passt hier das Opium, und alle zusammenziehende und klopelnde Mittel. Äußerlich sind warme Umschläge, Einreibungen und milde, schleimige Klystiere entsprechend. — Wenn die schleimige Ruhr epidemisch erscheint, so werden auch bei ihr Brechmittel zum Anfange größtentheils mit Nutzen gereicht. Weniger nützlich sind Purgirmitel und unter ihnen dochstens das Kalomel. Aderlässe werden selten oder nie indicirt sein. Unter einer milden Diät wird aber hier mit dem allermäßigsten Erfolge das Opium gegeben (nach Sydenham), bei Kindern sowohl als bei Erwachsenen, innerlich und in Klystieren. Nur muss man immer mit den kleinen Gaben anfangen. Weniger sicher sind ihm der hyoscyamus oder die warzromiea zu substituiren. Damit verbindet man äußerlich am besten aromatische Bäder, Fomentationen und Umschläge, Einreibungen und Pflaster mit Zusatz von Opium und Kampher auf den Unterleib. — Wo die schleimige Ruhr dagegen als bloßes Symptom der Wurmkrantheit erscheint, da weichen die oft gefährlich schmerzhaften Zufälle schnell der Anwendung von Kalomel, dem Wurmwurm, dem Zitruswasser, den Einreibungen von ol. tannaeel, den Klystieren mit Milch und den übrigen hierbei gebrauchlichen Mitteln.

Endlich muss man (III.) die Dauer der Krankheit beachten und in dieser Hinsicht noch besonders die chronische Ruhr mit großer Umsicht und Sorgfalt behandeln. Hier sind weder Blutentziehungen, noch ausleerende Mittel mehr passend, dochstens noch, in sehr einzeln Fällen, Brechmittel von Ipecos. zur Entleerung von gastrischen Unreinigkeiten. Außerdem sind aber hier besonders nützlich das Opium (besonders am Abende gereicht als pulv. Doweri) und der vorsichtige Gebrauch der reizenden (nux moschata, canella alba, cassia, caryophyllata, caecarilla) und der abstringirenden Mittel (China und selbst Eisenpräparate), einer Menge ganz eigenthümlicher Mittel nicht zu gedenken (wie z. B. Wurzelschnecken in Rothwein nach Diemenbroeck, Wallfischruthe nach Ettmüller [Op. I. p. 492], Ränge [Op. I. p. 445], Sundeis, Paul von Aina [Lib. III. Cap. 42], Forestus [Lib. XXII. Obs. 35] u. A. m.). Äußerlich nützen am meisten warme Bäder oder doch Wäschungen der Haut mit warmem Wasser; warme Befleischung durch Honell auf bloßem Leibe, Reizlichkeit, Reibungen der Haut, Senfteige und Zugsalben auf den Unterleib. (Hippocrates [Epid. Lib. VII.] und Aetius Aetius [Centur. II. cur 47] empfehlen den Weichsalz; Valentin [Medicinae novantiquae part. V. Cap. 3] Vitriolsäure unter die Extremitäten des Kranken zu mischen u. s. w.) — Die Diät muss hierbei etwas mehr reizend, kräftiger nährend und animalisch sein. Auch kann man den Kranken etwas Kaffee und Ekelolade ohne Milch, etwas Branntwein oder kräftigen alten Wein gestatten.

Auf ganz ähnliche Weise ist überhaupt die Reconvalescenz auch aus allen übrigen Arten der Ruhr zu leiten. Unter dem allmähigen und vorsichtigen Gebrauche der bitteren, aromatischen und abstringirenden Mittel mit einer allmähig mehr stärkenden und consistenteren Nahrung hat man hier besonders auf warme Befleischung, auf tägliche

Bewegung und auf Öffnung des Leibes zu sehen, und alle neue, Rückfälle veranlassende Ursachen aufs Sorgfältigste zu vermeiden. Sollten böle Nachkrankheiten zu Stande gekommen sein, wie Hentieren, Schlimmlichkeiten (Blennorrhoea) oder Vereiterungen (Phibialis recti), Verengerungen (Stricturen) oder freckhafte Verdichtungen (Skirrhos) des Afters, Geflüchten, Wasserflüchten, Abmungen u. f. w., so sind diese ihrer verschiedenen Natur nach zu behandeln. (S. diese Art. *.) (Baumgarten-Crusius.)

DISGEUSTIE (von *dis* und *gusto*, ich koste), bezeichnet im Allgemeinen die Fehler des Geschmacksinnes, insbesondere aber die qualitativen Abweichungen desselben, sobald sie von den quantitativen, der Hypergeusie, der zu großen Empfindlichkeit, und der Ageusie, dem vollkommenen Mangel desselben, unterschieden werden muß. Dergleichen Anomalien sind in Krankheiten nicht selten. Die Kranken schmecken dann milde Dinge scharf, sinnen sonst wohlbeschmeckende Genüsse unangenehm und verhehen dagegen die, oder auch ekelhafte oder zum Essen gar nicht geeignete Stoffe mit großem Appetit und Wohlgefallen. Da nicht selten tragen sie ein unwillkürliches Verlangen darnach (Malacia), sobald es auf an sich essbare Gegenstände gerichtet ist, Pica, sobald es Dinge betrifft, die sonst nicht als Nahrungsmittel dienen, z. B. Koble, Kalk, Spinnweben, Schußbohnen u. a. m.). In manchen Fällen ist dies wol als eine bewußtlose Tendenz zur Heilung, als ein Wert der sich selbst heilenden Natur (Autocratia naturae) anzusehen, wie z. B.

ternen solche, die an Magensäure leiden, absorbierende Dinge verlangen, wenn solche, die sich den Magen überlasten, Särzellen und salzige Speisen, wenn Kranke in entzündlichen Fiebern säuerliche, in nervösen Fiebern und bei wahrer Schwäche stärkende Getränke verlangen; in vielen Fällen indessen ist es die Folge einer örtlich und allgemein verminderten Sensibilität, und daher am häufigsten bei reizbaren und besonders hysterischen Personen. Hier ist es außerdem, wo Vieles dem Einflusse der Einbildungskraft zugeschrieben werden muß. In anderen Fällen endlich ist die Ursache des alienirten Geschmackes und des sich hierauf gründenden anomalen Appetites keine andere, als ein regelwidriger Beleg der Zunge mit schleimigen, galligen und andern fehlerhaften Stoffen. Dann schmeckt den Kranken Alles sader, wie Stroh (so bei Katarrhen), oder bitter, sauer, salzig (bei Verderbnissen der Verdauung), süßlich-salzig bei Blutungen oder Eiterungen in den Lungen, metallisch beim Speichelflusse, säulig bei allgemeiner Reizung der Säfte zur Auflösung. Mit der Herstellung der Gesundheit verliert sich dann auch diese örtliche Anomalie, und hiernach, in Bezug also auf die zum Grunde liegende Krankheit, ist der Zufall zu beurtheilen und zu behandeln. (Baumgarten-Crusius.)

DYSIS, eine der Foren bei Hyg. t. 181.

(Richter.)

DYSKLASIT (Dienit). Ein zu der Familie der Zeolithen gehöriges Mineral, von weißer Farbe, derb, mit seiseriger oder schmalstrahliger Textur, mehr oder weniger durchscheinend. Hat die Härte des Apatit und das spezifische Gewicht beträgt 2.3. Schmilzt vor dem Löthrobre leicht mit Aufschäumen. Enthält 57 Kieselerde, 26 Kalkerde, 14 Wasser, etwas Natron, Kali und Eisenoryd. Findet sich im Mondeslande auf der Diskinsel bei Grönland und auf den Katoerinseln. (Germar.)

Dyskolit, f. Sausuric.

DYSKRASIE (zusammengesetzt aus dem griechischen *dys*, schlecht, und *krasis*, die Mischung), ist ein Wort, welches sich aus der ältesten Humoralpathologie der griechischen Äyge, besonders aber von Galen, herstreicht. Indem er nämlich als die ersten Elemente der einfachen Theile sowohl (partium similium), als der zusammengesetzten (part. composit. oder organia), aus welchen der Körper besteht, das Feuer, das Wasser, die Luft und die Erde ansah, als deren Eigenschaften er wieder die Wärme, die Kälte, die Trockenheit und die Feuchtigkeit bestimmte, so fanden nach ihm diese sich alle in einer gewissen Harmonie oder Temperatur, so lange weder das eine noch das andere der Elemente und ihrer Eigenschaften vorwaltend war. Dies war dann der gesunde und normale Zustand, bei welchem alle Theile im Stande sind, ihre Verrichtung auf regelmäßige Weise auszuüben. Sobald aber das eine oder das andere durch Uebermaß oder Mangel hiervon abweicht, so entsteht intemperies oder *dyscrasia*, welche eine Störung der natürlichen Verrichtungen unmittelbar nach sich zieht. Aus dieser Theorie ergeben sich als praktische Principien die Bestimmungen, daß man, um diese Theile in ihrem normalen Zustande zu erhalten, Mittel anwenden muß, welche mit

*) Bgl. alle die wichtigsten Schriften hierüber: F. Hildanus, De dysenteria hoc est cruento alvi fluore Liber unus (Oppenheim. 1616). F. Hoffmann, Diss. de dysent. in Opp. suppl. 14. (Halsz 1754. 4.) J. H. Degner, Historia medica de dysenteria biliosa-contagiosa, quae 1785 Noemiag granaata fuit etc. (Trject. ad Rhenum 1785). Laurent, Gruber, de febra acuta epidemica exanthematica-dysenterica (Basil. 1747. 4.). auch in Haller, Collect. diss. No. 90. p. 354. C. Strack, Testamentum medicum de dysent. etc. (Magunt. 1760). Akenide, Commentarius de dysent. (Lond. 1766). J. Schlegel, Thesaur. patholog. Vol. 1. R. A. Vogel, De dysent. curationali. antiqua. (Götting. 1765. 4.) J. W. Zimmermann, Von der Ruhr unter dem Nomen im J. 1765 (Jülich 1767 und 1787). Pringle, Beobacht. über die Krankheiten einer Armee, aus d. G. v. Greiding (Alind. 1774). M. Stoll, De indole et natura dysenteriae, Mat. Med. T. III. (Vindob. 1780). M. B. Maitley, Observations on the dysentery of the West-Indies (Lond. 1781). F. C. Jacob, Tractatus politico-medicus de dysent. la genara (Rotterdam. 1785). F. H. Binnatrel, De dysent. lib. etc. (Mannhem. 1786). J. Rollo, Observations on the acute dysent. (Lond. 1786), aus d. G. (Lips. 1787). G. E. Wurffina, Beobacht. über die Ruhr und das Faulfieber (Berlin 1789). G. F. Zambard, Beobacht. einer Ruhrpandemie im Weinlingischen (Witz. 1794). J. P. Wegler, Von der Ruhr und ihrer Heilart (Gießen 1796). W. Huns, über die epidemische Ruhr, aus d. Holländ. von Krus (Witb. 1790). F. L. Kreyssig, De pecku in dysent. epid. minims. (Vindob. 1799. 4.) G. Post, Vers. über die Natur und Heilung der Ruhr (Erfurt 1806). J. G. Rademacher, De dysent. (Colon. 1806). J. Spreyer, über die Natur und Schandl. der Ruhr (Wüzburg 1809). G. v. Wederkind, über die Ruhr (Frankf. a. M. 1811). J. Schumacher, Beiträge zur Nosologie und Rrologie der Ruhr (Frankf. a. M. 1812). L. Frank, De peste dysenterica et ophthalm. aegypt. (Vienna. 1820.)

den selben übereinstimmen, daß man aber umgekehrt, um ihre fehlerhafte Mischung, Verbindung u. s. w. zu verbessern, sich solcher Mittel bedienen muß, welche diesen Fehlern grade entgegengesetzt sind. So z. B. ist der zu großen Kälte die Wärme, der vormalten Trockenheit die Feuchtigkeit u. s. w. entgegenzustellen, wie auch schon Hippokrates deutlich ausdrückt mit den Worten: „ὅτι δὲ συντάξις λόγῳ τὰ ἐναντία τῶν ἐναντίων ἐστὶν ἔχοντα· ἡσυχὴ γὰρ ἐστὶ πρὸς θερμὴν καὶ ἀσκήσις.“ Hipp., De flatibus la. Ej. Opp. ed. Kühn. T. I. p. 571), und Galen mit denselben Worten wiederholt (De secia ad eos qui introductantur, Cap. 3, in Ej. Opp. ad. Kühn. T. I. p. 71). Das Weitere hierüber s. Galen, De temperamentis, Lib. III. in Opp. ed. Kühn. T. I. p. 569 sq.

In einer ähnlichen Bedeutung hat sich nun diese Bezeichnung durch die Schulen der neuern Humoralpathologen bis auf unsere Zeiten erhalten, so daß es, gleichbedeutend mit Kachexymie (s. d. Art.), alle diejenigen fehlerhaften Zustände des Organismus bezeichnet, welche vorzugsweise von einer abnormen Mischung der Säfte, der Lymph, des Glym und Blutes abgeleitet werden. Es gehören daher besonders hieher der Scorbut, Scharboch, die Cyanosis, Blausucht, der Icterus, die Gelbsucht, die Chlorosis, Bleichsucht; Polyblennia, Status pituitosus, die Schleimsucht; die Scrophulosis, Strophisucht; Rhachitis, englische Krankheit; Arthritis, Gicht; Syphilis, Lustseuche und die weniger gekannte carcinomatöse, krebige, herpetische, mit Neigung zu Ausschlägen verbundene u. a. Dyskrasien. Da diesen innerlichen Zuständen des Organismus meistens auch eine deutliche sichtbare Veränderung des äußern Ansehens (des habitus, ἔξ) hinzutritt (wie schon Aetius bemerkt: „καὶ τὸς μὲν κατὰ ὄψινος ἐν τῇ νόσῳ“, in Ej. Opp. ed. Kühn. Lips. 1828. [Med. Graec. Vol. XXIV.] De caus. et sign. diut. morb. Lib. I. Cap. XVI. p. 119), so wird häufig als gleichbedeutend damit das Wort Kachexie (s. d. Art.) gebraucht. (Baumgarten-Crusius.)

DYSLOCHIA (vom griechischen δὺς und λοχία, zur Geburt gehörig), bezeichnet überhaupt diejenigen Störungen, welche die der Entbindung unmittelbar folgende theils blutige, theils wässrige Ausflusser aus den Geschlechtsheilen, welche man Lochien, Kind- oder Wochenbitterreinigung, nennt, erleidet. Als solche Störungen sind insbesondere anzusehen 1) der erschwerte oder verlangsamte Eintritt derselben; 2) der zu sparsame oder 3) der zu reichliche und erschöpfende Abgang; 4) die zu lange Dauer und 5) die plötzliche Unterdrückung derselben. Die Ursachen dieser so verschiedenen Zustände sind bald solche, welche den Körper im Allgemeinen und die Gebärmutter insbesondere schwächen, bald solche, welche einen entzündlichen Zustand der letztern herbeiführen, bald endlich solche, welche den Antrieb der Säfte nach diesen Theilen hemmen und nach andern hinführen, wie dies durch Erkältungen, kalte Einspritzungen und Klistire, Abwürffe am Arme u. s. w. bewirkt werden kann. Die Beschwerden, welche die Störung in der Kindbitterreinigung nach sich zieht, sind ebenfalls verschieden. Da diese letztere dazu

bestimmt ist, einmal die Kugelbildung des ausgebeuteten Uterus, sowie die Auscheidung von Nachgeburtstheilen (der tunica decidua) zu bewirken, und zweitens die nach der Auscheidung des Kindes zurückbleibende Menge von Säften und die Congestion derselben zu der Gebärmutter zu vermindern und zu beseitigen, so erbellt hieraus, daß alle diese Zwecke der Bitterreinigung derselben nur unvollkommen oder nicht erreicht werden können. Bald wird dadurch ein Ueberschuß von Säften im Körper, eine relative Plethora, bald bei zu starkem Wochenfluße eine allgemeine Schwäche und Blutere (Kenaengia) bewirkt werden, die dann ebenso gefährlich dem Leben der Mutter, als nachtheilig der Ernährung des Kindes werden kann. Nichts hieher ist am schlimmsten die plötzliche Unterdrückung der eben fließenden oder eintretenden Wochenreinigung zu beurtheilen. Häufig wird dieselbe Ursache des mit Recht so sehr gefürchteten Kindbitterreinemens (Febris puerperarum, Peritonitis puerp.), ja es kann in Folge derselben ein unerwarteter Tod durch Stich- oder Schlagfluß dem Leben der Entbundenen plötzlich ein Ende machen. — Die gehörige Behandlung dieses Wochenflusses, der meistens 10—12 Tage dauert, muß insofern von verschiedenen Umständen, und besonders davon abhängig ist, ob die Mutter stillt oder nicht, ist daher neben der Leitung der Milchabsonderung und der Hautthätigkeit, der Hauptgegenstand der Behandlung des Kindbittes, worüber das Nähere unter den Art. Lochien, Kind- oder Wochenbitterreinigung ist. (Baumgarten-Crusius.)

DYSLOIT. Ein bei New-Yersey in Nordamerika vorkommendes, dem Zinnsulfid nahe verwandtes Mineral, das noch nicht genau untersucht ist, von dem Zinnsulfid eben durch etwas mehr Härte und dunklern Stroh unterschieden. (Germar.)

DYSMENORRHOEA (von δὺς, μὲν, der Monat, ἡμέρα, ich fließe), werden eigentlich alle Störungen der Menstruation, d. i. der monatlichen Reinigung der Frauen, genannt, insbesondere aber diejenigen, bei welchen dieselbe nicht eine normale Weise erscheint und so von Anomalie, dem mangelnden Eintritt, und Menopause, der plötzlichen Unterdrückung derselben, unterschieden. Diese Fehler können nun wieder sehr verschieden und vielfältig sein, und es kann die monatliche Periode sowohl bei ihrem Eintritt, als auch während ihrer Dauer und durch ihre Bittererle von dem regelmäßigen Vorgange abweichen. Ihr Eintritt kann theils auf eine normale Weise mit zu vielen und zu häufigen Beschwerden und Schmerzen erfolgen (menstruatio difficilis), theils zu einer unpassenden Zeit sich ereignen. So, wenn die Periode bei jungen Mädchen meist nach dreißen Reignen der Aeltern erfolgt (menstr. praecox, praematura); wenn sie während der Schwangerschaft, wo sie ausbleiben sollte, an dauert; wenn sie nach den klimakterischen Jahren, d. i. dem 45—50, fortsetzt, zu erscheinen (menstr. vetularum). Ihr Verlauf kann krankhaft werden dadurch, daß der Blutabgang zu reichlich (menstr. larga, copiosa), oder zu sparsam erfolgt (menstr. parca), oder auch zu lange andauert (menstr. diuturna). Anomal kann derselbe auch werden, wenn er aus andern Orten und zu

ganen, als den hierzu bestimmten Genitalien, sich ereignet, wie aus den Augen, Ohren, der Nase, dem Munde, den gastrischen und Harnwegen, der äußern Haut, dem Nabel u. s. f. (monstr. anomala). Endlich kann auch die Wiederkehr der Menstruation krankhaft werden, wenn die letztere zu häufig (monstr. frequens) oder umgekehrt zu selten und nicht in den gewöhnlichen monatlichen Zwischenräumen erfolgt (monstr. rars). Außer der Erkenntniß und Unterscheidung aller dieser verschiedenen Arten ist es die Sache des Arztes, die Ursachen derselben zu erforschen und zu beseitigen, oder doch ihre nachtheilige Wirkung zu vermindern. Dies sind aber im Allgemeinen bald Umstände, die das Geschlechtssystem zu stark, zu früh oder zu oft reizen, wie erregende Speisen und Getränke, starke Bewegungen des Körpers, örtliche Reizung der Genitalien, heftige Gemüthsauflagen u. s. w., bald solche Einflüsse, welche den Körper im Allgemeinen schwächen, wie erschöpfende Krankheiten, Eistherien und andere Organe, Mangel an Nahrung, niederdrückende Affecte u. s. w., bald auch sind es örtliche Krankheiten der innern Genitalien, welchen die Störungen im Monatsflusse nur symptomatisch hinzutreten, wie Wasserfucht, Polypen, Desorganisationen, Ektirben der Gebärmutter. In den ersten Fällen ist die Behandlung der der Gebärmutterblutflüsse (Metrorrhagien) in den folgenden der der Amenorrhoe ganz ähnlich, in den letztern müssen die Grundkrankheiten gehörig behandelt werden (s. diese Artikel). (Haumgarten-Crusius.)

Dysmorphia, *Dysmorphoma* (von *δύς* und *μορφή*, die Gestalt), i. Missgestalt.

DYSNOMIA, *Dysnopia*, die Beleidigung der Gesehe, eine Tochter der Eris und Symbol der Uebel, die aus bürgerlichem Zwiste entspringen. Hes. Theog. 230. (Richter.)

Dysodia Lour., s. *Seriosa*.

Dysodia (*Dysodia*) *Cav.*, s. *Höbner*.

DYSODIE (von *δύς* und *ὄσος*, ich rieche), bedeutet die übelriechende, gasförmige Ausdünstung des Körpers, und wird von Sauvages, Sagar, Vogel, Swediaur (cf. *El. laesae*), a. nov. med. rat. syst. Vol. I. (Häl. 1812, p. 224 sq.) in eine besondere Krankheitsgattung unter die fehlerhaften Ausleerungen (Apoknoen) gestellt. Ihre sehr zahlreichen Arten erhält sie durch die verschiedenen Theile des Körpers, an welchen dergleichen üble Gerüche vorkommen. Insbesondere werden daher unterschieden:

1) **Dysodia cutanea**, ein eigenthümlicher, ekelhafter, säuerlich, homartig, bödig, faulig oder leichenhaft riechender Dunst, der mit der Transpiration oder dem Schweize aus der Haut ausgeathmet wird. Ein solcher kann allgemein verbreitet sein, und findet sich besonders bei Personen mit rothen Haaren, bei unreinlichen und armen Leuten, bei Juden, bei manchen Beschäftigungen in unreiner, sehr verdorbener Luft, nach dem Genuße mancher Speisen oder Getränke, bei manchen Krankheiten, besonders Eranthemen. Es findet sich beim Friesel ein säuerlicher Geruch, beim Scharlach riecht es wie in der Nähe einer Hühnbude oder eines Käseflössers, bei Masern

nach frischgerupften Gänsen (Heim in Hufeland's Journ. 34. Bd. 3. St. S. 69), beim Scorbut faulig, bei Geisteskranken eigenthümlich (s. Hül, Essay on the prevention and cure of insanity [Lond. 1814] p. 401. *Miling*, *Mentis alienationum aemiologia somatica* [Bonn. 1828] S. 15). Häufig kommt er auch örtlich vor und beschränkt sich auf die Achselgegend, die Rippen, die Ohren, den Kopf (so bei Kopfgriech nach Hdringelate, beim Weichselkopfe), auf die Gesichtstheile oder die Füße. (G. W. Wedel, De foetore praeternaturali. [Jen. 1696. 4.] *Jac. Ric.*, De foetorib; humani corp. vivent. cognosc. et curand. [Basil. 1700], auch in Fascicul. disput. medic. selectar. ed. Zwinger [Basil. 1710]. *J. Juncker*, De sudore vitioso ingrato plerumque nobilium hospite. [Hal. 1756. 4.] *P. L. A. Koeler*, De odore per catem apiente in statu sano et morbozo. [Götting. 1794. 4.] *J. B. Kobbi*, Der Fußsturz u. s. w., nach dem Französischen mit Anh. von J. G. Jörg [Leipz. 1819].)

2) **Dysodia nasalis**, ein übler Geruch aus der Nase, kann die Folge sein einer habituell vermehrten Absonderung eines oder in anderer Beziehung abweichenden Schleimes; in andern Fällen ist er Symptom und Begleiter von Polypen, Stofchnippen, Geschwüren und Knochenfrag in der Nase (s. d. Art. *Ozaena*).

3) **Dysodia stomatica**, übler Geruch aus dem Munde, ist manchmal nur zu gewissen Zeiten vorhanden nach Genuß starkriechender Dinge, von Zwiebeln, Pfeffer, Knoblauch, schlechtem Tabak, Branntwein, oder auch bei Weibern zur Zeit ihrer monatlichen Reinigung gegenwärtig. Außerdem kann er aber auch anhaltend und sogar erblich vorkommen nach Art der Fußschweiß. Endlich ist er häufig Begleiter von Mundfäule (Stomacace) und Scorbut, von caribösen Säuren, von Geschwüren im Munde oder Gaumen, von Wurmern im Darmkanale, oder Folge von unzmäßigem oder zu reichlichem Gebrauche des Quacksilbers. (J. Willich, Dis. de foetore oris. [Lovanii 1675. 4.] *J. B. Garot's* System der Physiologie, Pathologie und Therapie des Mundes, aus dem Franz. von G. F. Angermann [Leipz. 1806].)

4) **Dysodia gastrica**, ein übler Geruch, der aus dem Magen aufsteigt, findet sich schon bei langbauernnden Kassen ein und kommt häufig als Symptom vor von gastrischen Unreinigkeiten, von Magenfülle, nach Überladungen des Magens oder Genuß schwererdaulicher und zugleich übelriechender Stoffe, s. B. Käse; ferner bei Wurmern oder Geschwüren, Krebs, Brand in den Baucheingeweiden. In den ersten Fällen entwickeln die entzündeten Gase und Dämpfe oft, als Ruetsch nach Oben oder als Flatus nach Unten.

5) **Dysodia pulmonalis**, ein sinkender Athem, ist ebenfalls nicht selten und kann aus dem Keßflusse, der Luftröhre, den Bronchien oder den Lungen selbst kommen, wo er dann von örtlichen Fiebern, besonders Geschwüren dieser Theile, abhängt. Außerdem werden ins Blut aufgenommene schädliche Stoffe nicht selten durch den Athem wieder ausgeathmet, der darum einen schlech-

ten Geruch bekommt. Derselbe entwickelt sich nach Genuss einer rein animalischen Kost. (*Irenaeus Vehr, De anima foetida.* [Francof. ad Viadr. 1679. 4.])

Es unangenehm nun im Allgemeinen alle diese übeln Ausdünstungen dem Kranken sowohl als seiner Umgebung sind, so gilt doch die Regel, nie dieselbe gewaltsam zu vertreiben, indem die Erfahrung hinlänglich bewiesen hat, daß die Unterdrückung derselben stets üble Folgen und oft sehr gefährliche Verlegungen der Krankheit nach andern Theilen nach sich zieht. Vielmehr hat man in allen Fällen die genannten, so äußerst verschiedenen Ursachen aufzusuchen und diese vor Allen zu beseitigen. Erst dann kann man durch die sorgfältigste Reinlichkeit, Bäder, Waschungen, Einathmen von Dämpfen, Gurgelmasser, Jodpuloer u. s. w. den übeln Geruch zu entfernen, sowie durch die angemessenen innerlichen Mittel, meistens aus der Classe der sogenannten blutreinigenden, schweiß- und urintreibenden oder verdauungsstärkenden, die allgemeine, jenem zum Grunde liegende, Dyskrasie zu beseitigen suchen. (*Baumgarten-Crusius.*)

DYSODIL (Stinkoblit)*). Eine gelblich-graue oder leberbraune Abänderung der Braunoblit, welche derb, in dünnen, scheibenartigen Stücken, welche elastisch biegsam sind und schleieriges Gefüge besitzen, vorkommt. Bei dem Verbreiten gibt sie einen sehr widrigen Geruch. Wird bei Reibung unweit Sprakus in Sicilien, angeblich lagerweise, in einem Kalksteine gefunden, und scheint kaum wesentlich von dem Papiersteine verschieden zu sein. (*Germar.*)

Dysodium (Dysodium) Rich., f. Melampodium.
DYSOPHYLLA. Diese Pflanzengattung, aus der ersten Ordnung der 14. Rinnchen Classe und aus der Gruppe der Nepeten (*Menthen Benth.*) der natürlichen Familie der Labiaten, hat Blum (*Hydr. tot de Fl. van Nederl. Ind. p. 826*) so genannt wegen des übeln Geruchs der ersten Art (soll eigentlich *Dysodiaophylla* heißen: *gallor.* Blatt, *dysodoc.* überreichend). Char. Der Stiel fahrig, die Corolle mit sehr kurzer Röhre und fast gleichem, viertlappigem Saume, der untere Lippen ist aufgestreckt; die bärigen Staubfäden stehen von einander ab und tragen einspähiger Antheren. Die nahe verwandte Gattung *Mentha* unterscheidet sich durch hartlose Staubfäden und zweifelhafte Antheren. Die wüß Arten, welche Benham aufführt, sind perennirende Kräuter mit gegenüberstehenden oder quirlförmigen Blättern und langen, ährenförmigen Blüthenrispen und dunkelrothen Blumen; sie wachsen im Wasser oder doch an feuchten Orten in Hindien und Cochinchina. 1) *D. Auzienaria Blum.* (l. c. *Wallich*, Cat. herb. soc. angl. ind. No. 1548, Pl. as. rar. I, p. 30, *Mentha Auzienaria Linn.* sp. pl., M. foetida N. L. Burmann ind., *Majana foetida Rumph.* amb. VI. p. 41. t. 16. f. 2); 2) *D. strigosa Benth.* (ll. ec. No. 1549 et I, 30); 3) *D. myosuroides Benth.* (ll. ec. No. 1547, I, 30, *Mentha myosuroides Roth* nov. sp. p. 257);

4) *D. cruciata Benth.* (ll. ec. No. 1541, *Mentha quadrifolia Don* prod. fl. nep. p. 113, *Chotekia sericea Opiz et Corda* bot. Zeit. 1830. I, 33); 5) *D. quadrifolia Benth.* (ll. ec. No. 1539 et p. 30, *Mentha quadrifolia Roxburgh* cat. cal. p. 44); 6) *D. verticillata Benth.* (ll. ec. No. 1544 et p. 30, *Mentha stellata Loureiro* coeh. ed. Willd. p. 438, M. verticillata Roxb. I. c.); 7) *D. crassicaulis Benth.* (ll. ec. No. 1545 et p. 30); 8) *D. pumila Benth.* (ll. ec. No. 1546 et p. 30, *Mentha pumila Graham* Edinb. new phil. Journ. 1828. p. 393, M. pumila Don I. c. p. 114, *Hooker* bot. mag. t. 2907); 9) *D. stellata Benth.* (ll. ec. No. 1542 et p. 30, ? *Mentha quaternifolia Roth* l. c. p. 256). Nur im Verzeichnisse der Herbarien der englisch-österreichischen Compagnie sind folgende drei Arten: 10) *D. velutina Benth.* (No. 1538), 11) *D. linearis Benth.* (No. 1540) und 12) *D. ramosissima Benth.* (No. 1543). (*A. Sprengel.*)

DYSOPSIE (von *δύς* und *ὄψις*, das Gesicht), bedeutet überhaupt jede Fehlerhaftigkeit im Sehen. Diese kommt als Begleiter der meisten Augenkrankheiten sehr häufig vor, kann aber auch ausserdem, und ohne alle andern sichtlichen Fehler des Auges, als reines Nervenerleiden, zur sich entstehen. Daher die Eintheilung in die idiopathische und symptomatische Dysopsie. Zu den ersten (1), gehören nach Swediaur (*f. Ki. Inaugural* s. nov. med. nat. syst. [Hal. 1812.] Vol. II, p. 289 sq.): a) die Dysopsie, das ungewöhnlich scharfe Gesicht mit vorzüglichster Empfindlichkeit des Auges verbunden; b) die Amblyopie, Blödigkeit der Augen, ein geringerer Grad von Nervenschwäche des Auges; c) die Amaurosis, vollständige Erblindung der Augen in Folge von Lähmung der Sehnerven; d) die Pseudopsia oder Pseudopsia, das irrige oder falsche Gesicht, bei welchem das Seebvermögen nicht ganz aufgehoben, sondern wie gekörnt ist, sodass der Kranke Gegenstände anders wahrnimmt, als sie wirklich sind (Pseudopsia realia), oder auch dergleichen wahrzunehmen glaubt, ohne daß ihnen etwas wirklich Vorhandenes entspräche (Pseudopsia imaginaria). Zu jenen gehört die Nachtblindheit (Nyctalopie, coecitas nocturna) und die Tagblindheit (Hemeralopie, coecitas diurna); das Nebelsich (visus nebulosus); die Kurzsichtigkeit (Myopie), und die Fernsichtigkeit (Presbyopie); das gefärbte oder ungefärbte Sehen (Chromopsie und Achromatopsie, wobei der Kranke alles abnorm gefärbt, z. B. gelb [Xanthopsie] oder gar nicht gefärbt sieht); das theilweise Sehen (visus partialis, wie visus dimidiatus, Hemioptia, visus interruptus) und das Doppelsehen (Diplopia, visus duplicatus), sowie das Ungefärbte (Metamorphopsie), wobei alle Gegenstände verunstaltet erscheinen. — Zu den letztern Pseudopsien sind diejenigen Zustände zu rechnen, wobei der Kranke Eichterfcheinungen hat (Photopsie, Marmaropsie Hippocratis, visio acintillarum, Farben (Chromatopsie) oder Rinden (Myodesopsia, visus muscarum), Netze (visus reticulatus) u. s. w. wahrzunehmen glaubt.

(2) Symptomatisch kann eine Störung im Seebvermögen entstehen: a) durch Fehler in den Augenidern, Beroach-

*) Schriften der Gesellschaft für Mineralien in Disseln. 2. Bd. S. 54.

sung derselben unter sich (Anchyloblepharon) oder mit dem Augapfel (Symplepharon); Lähmung des obern Augenlides (Ptosis palpebrae superioris, Blepharoptosis) und durch Krümmung oder Verdunkelung aller der Netzen, welche der Strahl durchgehen muß, um zur Netzhaut zu gelangen. Daher b) auch Fehler in der Bindehaut, wie Pannus und Pterygium; c) Krümmungen der Hornhaut, wie durch Entzündung derselben, Narben, Entzündete (Leukome), Wucherungen derselben (Staphyloma); d) Fehler der wässrigen Feuchtigkeit, wie beim Hydrophthalmus, bei Blutungen, Eiteransammlungen in der Augenkammer (Hypopion); e) Anomalien in der Regenbogenhaut (Synochia anterior und posterior, Atrisia pupillae etc.); f) Störungen im Linsen-system, genauer Staar (Cataracta); g) Krankheiten und Entzündungen des Glaskörpers, Synechia und Glaucoma.

Aus dieser gedrängten Übersicht der wichtigsten Krankheiten, welche mit Störung des Gesichtsinnes verbunden sein können, läßt sich im Voraus abnehmen, daß die Ursachen, ebenso wie die sonstigen Erscheinungen und Behandlungsweisen außerordentlich verschieden sein müssen. Hierüber s. die einzelnen Art. *) (Baumgarten-Crusius.)

DYSOREXIA (von $\delta\delta\epsilon$ und $\beta\epsilon\epsilon\epsilon\iota\varsigma$, das Verlangen, insbesondere nach Nahrung), Veränderung des Appetites, umfaßt nach Swebiaur (Nor. med. rat. syst. Vol. I. p. 532), ebenso wol die anomale Vermehrung des Appetites, den Heißhunger, Bulimosa, Bulimia, polyphagia, anaphagia, mordacitas, als die Verminderung oder den gänzlichen Mangel (Anorexia, adipisia) und die anormale Richtung desselben nach verschiedenen Objekten oder auch nicht essbaren Gegenständen (Malacia und Pica). Am häufigsten ist eine Verminderung der Speise als Vorboten der eigigen und als Begleiter der langwierigen Krankheiten. Immer gründet sie sich auf Störung der Verdauung, welche bald primär, bald secundär entstanden sein kann (s. d. Art. *Dyspepsie*). Ein höherer Grad davon ist der Ekst (nausea, fastidium), wobei oft schon beim bloßen Ansehen, Riechen oder auch durch die bloße Vorstellung von Speisen widerwärtige Gefühle im Magen entstehen. (Baumgarten-Crusius.)

DYSOROS, ist der Name eines Sebriges, welches allein bei Herodotus (V, 17) vorkommt, der es als die Grenze zwischen Thracien und Makedonien nennt. Zu Herodotus' Zeit nämlich war vom See Prasios gegen Westen nicht weit mehr als Makedonien; jenseit kam man an ein Silberbergwerk, und das kann nur auf der Westseite des Flusses Strymon gelegen haben, darauf folgte der Berg Dydoros und machte die Grenze Makedoniens gegen Osten. Daraus geht deutlich hervor, daß das Ge-

birge zwischen den Flüssen Axios und Strymon gestrichet werden müsse. In seiner Grenzbestimmung weicht jedoch Herodotus von Thukydides (II, 99) ab, welcher Makedonien bis an den Fluß Strymon ausdehnt. (L. Zander.)

DYSOSMIA (von $\delta\delta\epsilon$ und $\beta\omega\sigma\eta$, der Geruch), bedeutet die Veraindrung und Schwäche des Geruchsinnes, deren höchster Grad, die Anosmie, Lähmung und gänzlicher Mangel desselben ist. Erstere kann theils durch zu große Trockenheit der Schleimhaut bei entzündlicher Reizung derselben, wie beim Schnupfen, theils durch Verletzungen oder organische Fehler der Geruchsnerven oder ihrer Umgebungen, theils endlich durch unvollkommene Lähmung derselben bedingt sein. Häufig kommt sie nach Keuchhusten als Nachkrankheit vor. Merkwürdig ist es, daß bisweilen aus das Vermögen, diesen oder jenen Geruch wahrzunehmen, verloren geht, während er für andere vollkommen bleibt, ein Umstand, der indessen seine Analogie auch in den übrigen Sinnesorganen findet. (Baumgarten-Crusius.)

Dysosmia Can., s. *Panaisiora*.

DYSOSMON ($\rho\delta$ $\delta\epsilon\sigma\sigma\omega\mu\epsilon\iota$, das Überziehende), ist bei Dioskorides (Mat. med. III, 115) ein Beiname des Lachennoblauchs (Teucrium Scordium L.) (A. Sprengel.)

Dysoxylon, Blum., f. *Trichilia*.

DYSPEPSIE (von dem griechischen $\delta\delta\epsilon$ und $\pi\epsilon\psi\epsilon$, die Kechung oder Verdaunung abzuleiten), bedeutet im Allgemeinen jede erschwerte (auch *Bradypepsie* genannte), verlangsamte und überhaupt mangelhafte Verdaunung, als deren höhern Grad man die *Apepsie* anzusehen dat. Sie ist, wennnagelich nicht immer als eine vollständige Krankheit, doch als ein Zustand anzusehen, der das Erkrankten zunächst Verlethören und durch häufigere Wiederholung selbst zur Krankheit werden kann, überhaupt aber von um so größerem Einflusse auf den gesammten Organismus, als mit der ersten Verdaunung der Speisen im Magen, die Vereitung der Säfte und die Ernährung des Körpers aus Innigste zusammenhängt.

Die ersten und örtlichen Zeichen derselben sind ein lässiges Gefühl von Druck und Spannung, von Übersättung oder auch wirklichem Schmerz in der Magengegend, denen sich im höhern Grade selbst Aufstoßen oder auch Ausleiten einer unangenehmen süß-sauren, bitter und scharf schmeckenden Flüssigkeit, eine brennende Hitze (Soda, Pyrosis) in der Herzgrube, eine vermehrte Gasentwidelung und demnach Auftreibung und lässige Spannung des Unterleibes, mit Poltern und ziehenden Schmerzen in denselben hinzugesellen. Die innige Verbindung des Magens mit dem Gesamtorganismus ist es, welche Verdrüsslichkeit, Schauer und allgemeine Mattigkeit, drückende und stechende Kopfschmerzen, Beengung des Athems u. s. w. herbeiführt.

Die Häufigkeit des Uebels findet ihre hinreichende Begründung in der Vielfältigkeit der Ursachen, welche dasselbe herbeiführen können. Bald nämlich sind diese im Körper und in dessen verschiedenen Zuständen selbst zu suchen, bald in den von Außen aufgenommenen Stoffen. Was (1) die Erstern betrifft, so sind dies wieder bald

*) s. J. Fal. Scheidii diss. de visu vitato (Argentorat. 1677). Ej. diss. de quibusd. visu vitia (li. 1707). G. E. Hamberger, De optico oculorum vitio (Jen. 1696). S. Boringgii diss. de vitio laseivibus etc. (Viteb. 1706). P. Hoffmann, De varis visionis vitis (Halo 1786). G. H. Rical, Handbuch von Fehlern des Gesichts (Bern 1754). C. A. Ottavio diss. qua visu vitio contemplatur (Buz. 1789). Die Vandsicht von Pient, Beer, Keller, Sellig, Be, Schnecht, Hofst, Jünglen u. X. m.

idiopathische, d. i. im Magen selbst begründete oder auf denselben unmittelbar einwirkende, bald sympathische Einflüsse, d. i. solche, denen der Magen, als der Herd der ersten Verdauung, vermöge des innigen Zusammenhangs mit den übrigen Theilen des Körpers ausgesetzt ist. Unter den idiopathischen sind als solche, welche (a) auf mechanische Weise denselben belästigen, Druck von Außen durch enge Kleidungsstücke, Anschwellungen der nachgelagerten Eingeweide (Leber, Milz, Bauchspeicheldrüsen), oder auch andere abnorm gebildete Geschwülste, Einklemmung einzelner Theile des Magens (Magenbrüche), besonders zu nennen. Solche dagegen, welche (b) als in der Organisation begründete (organische) Fehler Dyspepsie erzeugen, sind Erschlaffung und Erweiterung der Magenwände durch oft wiederholte Überladungen, Ansammlungen von Schleim, freckhafte Entartung vornehmlich in der Gegend des Pylorus u. s. f. Diejenigen Ursachen endlich, welche (c) auf dynamische Weise den Vergang der Verdauung zu stören vermögen, sind entweder solche, welche eine zu große Reizbarkeit des Magens herbeiführen, wie z. B. lange Entziehung von Nahrung, oder gewöhnlichen Reizmitteln, oder solche, welche Erschlaffung desselben veranlassen, wie der Gebrauch von Ekel erregenden Arzneien, von kleinen Gaben giftiger Substanzen, der anhaltende Genuß schleimiger, fester Getränke, mehligter und schwer verdaulicher Speisen, sowie der gewöhnliche Genuß spiritueller Getränke, die übermäßige Aufnahme von sonst entsprechenden Nahrungsmitteln, langwieriger oder anhaltender und heftiger Magenkrämpfe, Leibschmerzen u. a. m. Die ersten der oben genannten Ursachen sind es, welche als unmittelbare, die letztern solche, welche als mittelbare und erst durch Überreizung wirkende Schwächungen anzusehen sind. — Auf gleiche Weise lassen sich diejenigen Ursachen betrachten, welche sympathisch die Krankheit herbeiführen. So entstehen bei allgemeiner Vollblütigkeit, bei allgemeinen entzündlichen Fiebern und heftigen Congestionen des Blutes zum Magen, bei Hysterie, Hypochondrie und andern allgemeinen Nervenkrankheiten, ebenso wie durch den Einfluß der Empfängniß und Schwangerschaft, Dyspepsien, denen eine vermehrte Reizbarkeit des Magens zunächst zu Grunde liegt. Diese sind es denn, denen besonders Kinder und Weiber unterworfen sind. Dagegen finden wir bei Strufulden, scorbutischen, melancholischen oder überhaupt durch langwierige Krankheiten, überreichliche Zuleitungen edler Säfte, Anstrengungen des Körpers und des Geistes, eine erschlaffende und entziehende Curmethode, reichliche Abfälle, zu häufige, warme Bäder geschwächten Personen, ferner bei denen, die eine sitzende Lebensart führen und an habituellem Verstopfung des Stuhls leiden, ebenso wohl bei der kältesten Witterung des Herbstes als bei der großen Hitze des Sommers dieselbe mangelhafte Verdauung, die aber nicht in Reizbarkeit, sondern vielmehr in Erschlaffung des Körpers im Allgemeinen und des Magens insbesondere wesentlich begründet ist. Ihr sind Männer häufiger unterworfen, als Weiber und Kinder. — In Bezug (2) auf die von Außen aufgenommenen und als krankmachende Einflüsse anzusehenden Stoffe ist wie-

der zu bemerken, daß sie ebenso sehr durch ihre Menge als ihre Beschaffenheit und verschiedene zufällige Nebenumstände schädlich werden können. Was (a) die Menge betrifft, so läßt sich streich ein absolutes Maß nicht angeben, vielmehr ist dieselbe ebenso sehr abhängig von dem Alter, Geschlechte, der Leibesbeschaffenheit und dem Temperamente, als der Gewohnheit und sonstigen Lebensweise des Kranken. Ebenso ist (b) ihre Qualität verschieden, und was dem Einen sehr wohl bekommt, kann bei dem Andern äußerst unangenehme Beschwerden veranlassen. Daher lassen sich hier allgemeine (absolute) Schädlichkeiten, wie z. B. zu fette, ölige, süße, gepökelte, gerdauerte Nahrungsmittel, besonders auch zu vieler Genuß von stark bühenden Speisen, von Käse, Fischen, Aukern, Muscheln, von säuerlichen, unausgegohten Getränken, und besondere (relative) Krankheitsstörungen unterscheiden; relativ nämlich auf Alter, Gewohnheit, Constitution u. s. w. Merkwürdig sind in dieser Beziehung besonders die sogenannten Dysfunktioes. So können Manche keine Milch, krümeliges Haiserschleim, keinen Essig, keine Erdbeeren u. s. w. vertragen, während Andere die sonderbarsten Geists nach Kraut, Röhre u. s. w. ungehört befrichtigen. Endlich kommen hierbei (c) noch verschiedene, zufällige Nebenumstände in Betracht, welche die Schädlichkeit der Aufnahmestoffe bald vermindern, bald erhöhen, wie z. B. zu große Hastigkeit im Essen, Verschlucken von Luft, mangelhaftes Verlesen der Speisen, unzumessige Aufeinanderfolge derselben, zu wenig Getränk u. s. w. So auch können eben überflüssige Krankheiten, Überladungen des Magens, vorausgegangene Anstrengungen und Verluste von Säften, zu vielen Eiten, oder während des Essens unerwartet eintretende Gemüthsstöße, Freude, Schmerz, Jörn oder Ärger, die sonst unschädliche Aufnahme von Nahrungsmitteln zu einer Krankheit erregenden Schädlichkeit umwandeln.

Mit Rücksicht auf diese verschiedenen Ursachen hat man daher die Dyspepsie auf verschiedene Weise eingetheilt in D. idiopathica, sympathica und symptomatica; außerdem in Bezug auf ihre Erscheinungen in D. mucosa, acida, stultulenta u. s. w. Am wichtigsten ist diejenige Einteilung, welche, den Zustand des Magens berücksichtigend, eine D. spasmodica und atonica unterscheidet.

Die Beurtheilung und Vorherhersagung muß auf eben diese Umstände genaue Acht haben. So wenig bedeutend eine vorübergehende Störung der Verdauung ist, so dringend kann sie bei längerer Dauer oder öfterer Wiederholung für das Allgemeinbefinden des Kranken werden und fortwährend Uebelkeiten, Erbrechen, Leibschmerzen und Durchfall, am Ende sogar Eitörungen in der Ernährung des Körpers, Mattigkeit, Blässe, Selbstsucht, Scorbut, Verdrüsslichkeit, Hypochondrie, Melancholie u. s. w. herbeiführen.

Bei der Behandlung achte man vor allem (1) auf die Ursachen, suche alles den Magen von Außen oder Innen Drückende zu entfernen, alle organische Fehler zu beseitigen, alle sympathische Reizungen oder Schwächungen zu lindern und zu heben. Bei Überladungen

passen außerdem anstuerende, digestive und bittere Mittel nebst einer strengen Diät; Brechmittel besonders da, wo Uebelkeiten, Ekel, Reizung zum Erbrechen, wo Erstickungen von Galle in Folge von Gemüthsaffecten vorhanden sind. Man vermeide fide dagegen bei veralteten Dyspepsien, oder denen, die durch habituelle Erbrechen veranlaßt sind. Seltener noch passen Purgangen, bisweilen nach Brechmitteln, bei längerer Dauer der Krankheit; oft aber sind sie so grade, welche durch fortwährende Schwächung des Magens und Verderbniß seiner Säße die Krankheit unterhalten. Absorbirende Mittel (kohlenaurer Kalk, Magnesia, Kali und Natron) passen bei vorwaltenden Magensäuren; Seife nur auf kürzere Dauer. Aromatische, bittere und stärkende Mittel sind es endlich, welche bei Reizung zu Blähungen geschwächten und erschöpften Personen allen übrigen vorzuziehen sind. — Außerdem richtet man sich (2) immer nach dem Zustande des Magens und gebrauche bei vermehrter Reizbarkeit desselben eine leichte, sparsame, durchaus nicht reizende Kost, in Verbindung mit dem innerlichen Gebrauche von schwächenden, beruhigenden und krampfsstillenden Mitteln und der äußerlichen Anwendung von Mitegein, lauen Bädern, krampfsstillenden Umschlägen, Einreibungen und Pflastern. Wo dagegen eine wirkliche Erschlaffung zum Grunde liegt, da sind neben einer zwar mäßigen, aber nahrhaften und etwas reizenden Kost der mäßige Genuß oder Weine, guter Biere, die Anwendung der bitter-stärkenden Mittel entsprechend, und diesen hinlängliche Bewegung in freier Luft, kühle Bäder und aromatische, nach Gullen eisfalte, Umschläge zu verbinden. — Endlich muß (3) zur Nachcur und zur Abhaltung von Rückfällen eine sorgfame Wahl der Nahrungsmittel, eine passende Gewandlung und graduelle Verminderung köber und zur Gewohnheit gewordener Genüsse, mit der Sorge für tägliche Öffnung des Leibes, gedriger Bewegung im Freien und Verhütung aller vorher genannten Ursachen verbunden werden. Außerdem können noch die bitteren und magensstärkenden Arzneien längere oder kürzere Zeit mit Vortheil angewandt werden. Endlich muß man sich im Allgemeinen da, wo unheilbare örtliche oder allgemeine Ursachen dem Ubel zum Grunde liegen, auf eine palliative Abhilfe der lästigsten Beschwerden beschränken*). (Baumgarten-Crusius.)

*) Cf. J. Th. Schenk, Diss. de inappetentia ventriculi. (Jen. 1690. 4.) Id. de imbecillitate ventr. (Jen. 1693. 4.) J. A. Frideric, De ead. (Jen. 1672. 4.) A. G. Rivinus, De dyspepsia. (Lips. 1679. 4.) H. Merbom, De coacoto. ventriculi laesa. (Helmst. 1682. 4.) C. Rorhelin, De eructibus ventr. (Halsua 1686. 4.) J. Vesti, De dyspepsia. (Erford. 1689. 4.) G. Chr. Schellhammer, De ead. (Jen. 1693. 4.) P. Hoffmann, De bradypepsia. (Halsu 1703. 4.) J. Ch. Zoll, De luminata ventr. coctione. (Lips. 1749. 4.) [Keritill diapausatoris Tentamen IV.] G. Forster, De ventr. coactione laesa (Köln. 1755.) Jean Temple, De dyspepsia (Köln. 1778.) Corn. Florie, De stomachi debilitate. (Kölnen 1780. 4.) L. J. M. Daubenton, Memoire sur les indigestions (Paris 1785); übersezt ins Deutsche (Wien 1807.) J. Fletcher, Diss. de dyspepsia (Edinb. 1790.) Phil. Elliot, De ead. (Edinb. 1791.) D. Hannan, De ead. (ib. 1802.) J. M. Hartmann, De incommoda appetitus et di-

DISPERMATISMUS (von *dys* und *sempermatismos*, *emissio seminis*, von *semis*, der Same), bedeutet eine Störung in der Entleerung des Samens. Nach Smeebaur (*Isapukh* s. nov. med. rat. systema, Hal. 1812. Vol. II. p. 54) hat man es zunächst von Dyspermia zu unterscheiden, womit er die febril-baste Beschaffenheit, zu große Dichte oder Flüssigkeit oder Schwärze des Samens bezeichnet wissen will. Erstere dagegen ist ihm eine zu langsame, mühsolle oder auch veränderte Entleerung desselben (ib. Vol. I. p. 263. Vol. II. p. 356). Diese kann aber begründet sein: 1) in Fehlern der Hoden (Dyspermatismus testicularis s. orchien *Swed.*), wie z. B. angebornen oder erworbenen Mangel, Geschwülste, Entzündung, Verhärtung oder Erweichung derselben, oder mangelhafte Absonderung wegen allgemeiner Schwäche, Erschöpfung, hohen Alters; auch Verstopfung, Verengung oder Zusammenrückung der Ausführgänge (vasa deferentia) können Veranlassung dazu geben. 2) In Fehlern der Samenbläschen (dyspermatismus vesiculosis), wie z. B. Verhärtung, Verstopfung, Desorganisation, Verwachsung oder Eirubildung in denselben. 3) In Fehlern der Harnblase (dyspermatismus urethralis). So können Verstopfung mit Schleim (dysp. mucosus *Cutlin*) Verengung (Stricturen), Entzündung oder Verschwärung, Auswüchse (Carunculae) oder eine anomale Lage ihrer Mündung (bei Epispadias und Hypospadias) die Samenentleerung unvollkommen machen oder auch verhindern. 4) In Fehlern des männlichen Gliedes (dyspermatismus pocius *Swed.*). Dierher gehören als veranlassende Ursachen alle Fehler der corpora cavernosa penis; alle Entzündungen, Geschwülste, Verletzungen, Krämpfe oder Lähmungen des musculus accelerator penis und accelerator urinae (Cauleplogia); alle Krankheiten der Vorhaut (prostatia); die zu große Länge, Dichte oder Verengung und Zusammenschnürung (phimosis und parphimosis) der Vorhaut. Gullen fuhr noch ein Dysperm. reflexum an, wobei der Same wieder zurückfließt in die Harnblase; D. epilepticus, wo die Entleerung durch Eintritt epileptischer Krämpfe während des Coitus gehindert wird. Die nächste Folge aller dieser Fehler ist, daß die Patienten in allen Fällen zur Befruchtung untauglich, in manchen auch zur Beibehaltung ungeschickt werden. Die Art der veranlassenden Ursachen muß die Beurtheilung, ihre Entfernung die Heilung des Ubel bestimmen. In der Mehrzahl der Fälle jedoch, und besonders da, wo organische oder auch nicht deutlich erkennbare Fehler dem Ubel zum Grunde liegen, ist die Herstellung des Zeugungsvermögens sehr zweifelhaft oder auch ganz unmöglich*). (Baumgarten-Crusius.)

gestionis varis. (Vitzberg. 1795. 4.) J. Searse, Diss. de dyspepsia. (Taurin 1812. 4.)

*) Cf. Th. Walker, Diss. on the causes of sterility in both sexes, with the method of cure. (Philadelph. 1797. 4.) Motivier, Recherches sur la sterilité dans les deux sexes (Par. 1802.) P. Muir, Diss. sur les causes de l'impuissance et de la sterilité. (Par. 1805. 4.) v. Mondot, De la sterilité de l'homme et de la femme etc. (Par. 1823), aus dem Französischen 61.

DYSPHAGIA (von *dys* und *gagel*, verschlingen), auch *Dyskainabrosia* genannt, heißt im Allgemeinen jede Beschwerde beim Schlucken. Diese kann durch äußerst verschiedene Umstände veranlaßt werden, da der Act des Verschluckens der Speisen ein sehr zusammengesetzter ist und nur bei Integrität einer Menge von Theilen gehörig zu Stande kommen kann. Dazu kommt, daß die am meisten hierbei beteiligten Organe, besonders der Schlund mit dem Magen und andern in enger sympathischer Beziehung steht, und daß er hierdurch, wie auch schon durch seine Lage und Lage, vielfachen Störungen ausgesetzt wird. Insbesondere können dem erschweren Schlingen zum Grunde liegen 1) sehr harte Zustände in der Mundhöhle, wie Verengungen und Brüche des Unterkiefers, durchdringende Wunden oder abnorme Geschwülste der Wangen, Entzündung der Parotis, entzündliche Geschwülste, Eitertasen, Abszessen oder Geschwüre in der Mundhöhle, verschiedene Krakenheiten, Krebs, Abszesse, Ektymen, Entzündung oder abnorme Vergrößerung oder Verfeinerung, Verhärtung oder Mangel der Zunge, seitliche Anwachsung derselben oder abnorme Verlängerung des Zungenbandes, Geschwulst, Eiterung und Verödung des harten oder weichen Gaumens, Entzündung, Krampf oder Lähmung des letzteren, Geschwulst der Mandeln; Erschlaffung oder Disorganisation des Zäpfchens (s. Storck, Von den Kinderkrankheiten (Eisenach 1750). 1. Ab. S. 158. Acrell, Chirurg. Vorfälle. 1. Ab. S. 186. obs. 1); 2) krankhafte Zustände im Schlund, Pharynx, wie Luxationen des Zungenbeines, Abweichung und Schiefstand der Halswirbel, entzündliche oder degenerirte Geschwulst des Schlundes selbst, Eitertasen, Polypen oder fremde Körper dasselbst, Verödung des Kehlkopfes; 3) Krankheiten der Speiseröhre, wie Entzündung, Krampf, Lähmung, Reizung, Verengung, Verdickung oder Erweiterung derselben, Verwundungen oder Verstopfung durch fremde Körper; 4) Anomalien an der oberen Magenöffnung, wie namentlich Entzündung mit ihren Folgen, Verhärtung, Verdickung und Desorganisation dieses Theiles. Außerdem kann noch 5) Beschwerde beim Schlucken entstehen durch Geschwülste, welche von Außen auf die Speiseröhre drücken und sie unzugänglich machen, wie Eitertasen in der Nähe der Rückenwirbel, Anschwellungen der lymphatischen Drüsen zur Seite des Oesophagus, Vomicae, Aneurysmen und Benicostristen, abnormer Verlauf der großen Pulsaoren, Herzfehler, Geschwülste im vordern oder hintern Mittelfelde, Krankheiten des Herzschlusses, Anschwellungen des linken Herzerklappens u. a. m.

Daraus ergibt sich, wie äußerst verschieden die Schlingbeschwerden sein können, die selbst in der Reihenfolge der Fälle und Symptome anderer wichtiger Krankheiten, kommt aber, wenn sie längere Zeit dauern, sehr beschwerlich, oft dringend und lebensgefährlich werden.

Darum ist die genaue Erforschung des jedesmaligen Krankheitszustandes und die sorgfältige Untersuchung aller der beim Schlingen mitwirkenden Theile vor Allem nothwendig, um zur Erkenntnis des Uebels und demnach zur Berathung der zweckmässigen Mittel zu gelangen. In dieser praktischen Hinsicht ist aber die Einteilung in die auf dynamische, organische oder mechanische Weise veranlaßten Schlingbeschwerden von dem vorzüglichsten Interesse.

1. **Dynamische Schlingbeschwerden** sind diejenigen, welche durch fehlerhafte Beschaffenheit der Lebenskräfte in diesen Organen zunächst und hauptsächlich veranlaßt sind. Dahin gehören 1) *Dysphagia inflammatoria* (Schmalz, Diagnostische Tabellen (Dresden 1808). Tab. XXIX.). Diese kommt durch Entzündung und jene Theile durch die Schmerzen, theils durch die Geschwulst, mit welcher sie verbunden ist, zu Stande. Sowol die der Zunge, als der Mandeln, des Gaumens und Zäpfchens, besonders aber des Schlundes und der Speiseröhre, kann dergleichen Schlingbeschwerden veranlassen, deren Grad von der Wichtigkeit des Uebels ebenso sehr als von der Heftigkeit der Entzündung selbst abhängig ist. Erkennt wird sie an den firen Schmerzen, der Hitze, Röthe, Geschwulst der Theile, dem gleichzeitigen, entzündlichen Fieber, der Constitution des Kranken und der Art der Ursache. Dies sind meist unmittelbar einwirkende, brennende, ägende, veresende Einflüsse, Verbrennungen, scharfe Substanzen, Erstickungen der Haut u. s. w. Ihre Dauer und ihr Verlauf sind verschieden, bald sehr kurz, bald auf Wochen und Monate ausgebreitet. Daher ist denn auch die Vorhersagung sehr verschieden, und besonders vom Grade der Entzündung, ihrem Umfange und ihrer Ursache abhängig. Alle andern Ausgänge, als Abheilung, wie Eiterung, Verhärtung, Verdickung und Anschwellung oder auch Brand, sind sehr gefährlich, und dies zwar bald unmittelbar, bald durch langwierige Behinderung in der Besserung der Theile. Daher muß denn die Behandlung vorzüglich auf Herbeiführung hingearbeitet sein. Demnach passen, dem Grade der Entzündung angemessen, allgemeine oder örtliche Blutentziehungen, erweichende Dämpfe und Umschläge, Einreibungen von Quecksilbersalbe, Aetzungen durch Klistire, Fußbäder und Poutreize, und innerlich neben einer sehr sparsamen, nicht erziehenden Diät Kalomel, schleimige Getränke u. l. w., vorausgesetzt, daß die Kranken noch schlucken können und dies mit keiner zu starken Reizung verbunden ist. (Vgl. Bieleland, Krankheiten der Verdauungswerkzeuge, aus dem Lat. (Breslau 1801). 2. Bd. Reil, Crit. und Cur der Fieber (Halle 1804). 2. Bd. S. 134 fg. Boyer, Abhandl. über chirurg. Krankheiten. 7. Ab. S. 137. van Geuns, Samml. auct. Abh. 4. Ab. S. 201.) 2) *Dysphagia spastica, strictura oesophagi spastica* (Schmalz) *Spasmus Galae* (de Haen), wird durch eine krampfhaft zusammenziehung und Verengung eines Theils der Speiseröhre herbeigeführt. Sie kommt häufig vor, häufiger consensuell bei andern Krankheiten, besonders Hysterie und Hypochondrie als nodulus oder globulus hystericus, seltener aber einzeln

(Vgl. 1821 und Sanderhausen 1821). S. E. Weissner, über die Anfruchtbarkeit des männlichen und weiblichen Geschlechts u. (Leipz. 1820.)

und für sich. Dabei empfinden die Kranken oft plötzlich ein Gefühl von Zusammenschnürung, Spannung und Brennung in der Kehle oder tiefer in der Speiseröhre, welches nicht immer an einer Stelle haltend, sondern oft auf- oder absteigend ist. Zugleich ist oft das Athmen besengt, der Hals steif, Stimmlosigkeit oder Husten vorhanden. Zuletzt pflegt Ubelkeit, Erbrechen und Erbrechen einzutreten. Meistens ist dieser Krampf nur vorübergehend; doch kann er auch längere Zeit anhalten und dann leicht tödlich. Später wiederholt er sich bald in unbestimmten, bald auch in unregelmäßigen Zwischenräumen, während welcher die Kranken flüssige Stoffe, besonders lauwarme, in kleinen Quantitäten langsam verschlucken können (s. Gossbruch, *Samm.* ausl. *Abb.* 3. *Th.* S. 320). In andern Fällen ist das Schlucken gänzlich behindert, indem bei Versuchen hierzu sogleich oder nach kurzer Zeit von Neuem Krampf eintritt. So kam die Krankheit sehr lange dauern (bei einem Mädchen fünf Zeiträume lang; Zimmermann, von Genuß, *Samm.* ausl. *Abb.* 4. *Th.* S. 194). Besonders sehr reizbare, schwächliche Personen weiblichen Geschlechts und jugendlichen Alters sind ihr unterworfen und bekommen dieselbe oft plötzlich nach Gemüthsbebungen, kaltem Trunk, großen Schmerzen bei Operationen oder Geburten, beim Anblicke schmerzhafter Gegenstände u. s. w. Außerdem ist er Begleiter von andern Nervenkrankheiten, besonders Epilepsie und Hypochondrie (van Swieten, *Comment.* T. III. p. 367). In der Regel ist diese Art von geringer Bedeutung, und so gewöhnlich sie auch scheint, so schnell und leicht geht sie doch oft vorüber, während geringere Grade derselben oft länger anbauern, wie namentlich diejenigen, welche andern Krankheiten symptomatisch hinzutreten. Diese letztere hat man daher vornehmlich zu berücksichtigen. In den Anfällen kann man nun äußerlich Hautreize, Klystiere, Fußbäder anwenden, da der Kranke nicht schlucken kann. Vermag er dies, so lassen Balbrian, Kampher, Aca foetida, Boschus, Opium, Ammoniacula etc. (s. Boyer im a. B. 7. *Th.* S. 148. Calaisien, System der Chirurgie. 2. *Th.* S. 647. Wichmann's Ideen zur Diagnostik. 3. *Th.* S. 376.) 3) Dysphagia paralytica, pharyngoplegia, verräth sich vorüber durch Schmerz, noch durch Gefühl krampfhafter Zusammenziehung. Auch kann der Kranke nicht die Stelle angeben, wo das Hinderniß beim Schlingen eintritt. Eingetragene Schlundsonden bringen mit leichter Mühe hinein, ohne auf ein Hinderniß in der einem toten Schlauche ähnliche Speiseröhre zu stoßen. Die Speisen sinken allein durch ihre Schwere in den Magen hinab, wobei ihr längeres Verweilen im Schlunde Angst, Druck zwischen den Schulterblättern und Beengung veranlassen, bis sie durch Getränke langsam hienachgeführt werden. Flüssigkeiten erzeugen auch wol hierbei ein Gefühl (Dysglutitionis, strepitus in pectore inter potandum). Bei geringem Grade des Uebels werden sie schwerer verschluckt als feste Speisen, ebenso kleine Mengen von Nahrungsmitteln mit größerer Mühe, als große Massen. Erschreiben können Erschlaffung und sackförmige Erweiterung der Speiseröhre die Folge davon sein. — Diese Art tritt

bald plötzlich ein, bald entwickelt sie sich allmählig. Sie erscheint bald als ein icopathisches Leiden bei kalten, entkräfteten Personen, starken Tränkern, bald als Symptom von allgemeinen Blühungen, von suppiden Nervenleiden, oder auch als Folge von Schlagflüssen, und ist oft unmittelbarer Vorläufer des Todes. Dabei ist die Prognose bei ihr schlimmer und der Erfolg der Cur sehr zweifelhaft. Im Allgemeinen sind ihr die reizenden Mittel angemessen, wie ätherische Öle, Gewürze, scharfe Kammittel (rad. pyrethri, imperator, Ingwer, Capsicum etc.) und abführende Bugeleiswasser. Ebenso äußerlich die stärksten Hautreize, selbst Wozen und Setacen, Electricität und Galvanismus. Meistens bleibt aber nichts übrig als eine palliative Behandlung des Kranken und Ernährung desselben durch Einspritzungen in den Magen mittels Schlundsonden, oder in den Mastdarm u. s. w. (s. Broussais im a. B. S. 41. Richter's chirurg. Biblioth. 6. *Th.* S. 312. 8. *Th.* S. 176. Wichmann's Ideen zur Diagn. 3. *Th.* S. 380. Ruyss, *Samm.* ausl. *Abb.* 6. *Th.* S. 3. van Geuns ebenbas. 4. *Th.* S. 195.)

II. Organische Schlingbeschwerden, solche nämlich, welche durch krankhafte Veränderungen des Baues der hierher gehörigen Organe veranlaßt werden, können äußerst verschieden und bei weitem zahlreicher als vorige sein. Diese kommen hienächst angeboren vor, wie Verwachungen der Speiseröhre (Röderer, f. Medel, *Patholog. Anatom.* 1. *Th.* S. 493. Koffi im Archiv de medec. Tom. XV. p. 270), oder Theilung derselben in zwei Äste (Blasius, *Ep. observat. med.* Pars IV. p. 53; Medel i. a. B. 2. *Th.* S. 18), oder gänzlicher Mangel desselben (Gilbert, *Samm.* von Beob. und Krankengesch. S. 97), oder Verbindung mit der Luftröhre (Richter, *Diss. de infantileid.* Lips. 1792). Stark, *Archiv für Geburtsk.* 4. *Th.* S. 675). Häufiger werden sie erworben und treten erst später ein, meistens in Folge acuter oder auch chronischer Entzündungen der Theile. Leichtere sind die ersten, schwieriger die letztern zu erkennen, zumal sie nur sehr allmählig sich entwickeln. Mit Leichtigkeit sind jene zu entdecken, welche im Munde, an der Zunge (Böttner, Wahrnehmungen eines an der Zunge seit 24 Jahren aus dem Munde hervorhängenden Fleischgeschwulstes von 84 Loth (Königsberg 1770). Medel, *Handb. der path. Anat.* 1. *Th.* 2. *Abth.* S. 15. 2. *Th.* 1. *Abth.* S. 297), am Gaume (Richter, *Handbuch der Mundkrankheiten.* 4. *Th.* S. 64. §. 100), Zäpfchen oder im Schlunde ihren Sitz haben; mit großer Mühe aber nur diejenigen, welche tiefer in der Speiseröhre gelegen sind. Besonders sind sie dann schwer oder gar nicht von den auf mechanische Weise erzeugten zu unterscheiden. Anfanglich können die Kranken einige Stoffe, besonders flüssige, noch ziemlich gut verschlucken; allmählig aber macht dies immer größere Schwierigkeiten, Verhaltung in der Speiseröhre, und daher Beengung, Angst, Aufstoßen, oft erst Stunden lang nach der Aufnahme der Speisen, bis die Kranken am Ende jedem Genuße entsagen müssen. Der Sitz des Hindernisses wird hierbei mit Leichtigkeit angegeben, der Kranke empfindet hier Druck, Spannung, Stehen, Bren-

nende oder klopfende Schmerzen, und die Sonde findet einen unmerklichen Widerstand. In andern Fällen können dünne Sonden noch vorsichtig durchgeleitet werden. Bisweilen läßt sich auch das Hinderniß wegdrücken, auf die Seite schieben, oder man findet an der herausgezogenen Sonde Spuren von Schleim, Eiter, Blut u. s. f. Die Dauer von dergleichen Schlingbeschwerden ist immer unbestimmbar und meistens langwierig. Sind sie unentfernt, so führen sie am Ende mit ihrer Zunahme Abmagerung und Hektik oder auch bedeutende örtliche Leiden, die den Tod veranlassen, herbei. Bisweilen lassen sich deutliche Ursachen auffinden, wie z. B. der häufige Genuß zu warmer oder spirituöser Getränke, ährender Stoffe, häufiges Verschlucken, zu kaskiges Essen, ein verschluckter fremder Körper, Unterdrückungen von Blutflüssen und andern Ausleerungen, syphilitische, pfortische und andere Dyskrasien; in andern Fällen sind deutliche Ursachen nicht zu entdecken. — Im ersten Falle hat man dann bei der Cur dieselben stets zuerst zu entfernen oder unschädlich zu machen; in dem letztern muß man sich auf eine palliative Behandlung und Ernährung des Kranken beschränken. Diese geschieht theils durch den Genuß dünner Getränke, theils durch Einspritzungen in den Magen oder After. Zu den ersten benutzte Hunter eine vorsichtig eingeführte Kalbhaut. In neuerer Zeit werden besonders hohle Schlundröhren von elastischem Gummi (sodas oesophagiennes) ähnlich den Kathetern, benutzt, und durch den Mund, oder auch durch die Nase (besonders dann, wenn sie liegen bleiben sollen), eingeführt. Von der Einspritzung überzeugt man sich, nicht etwa in die Luftröhre gekommen zu sein, und kann zu dem Ende ein Licht vor die Nöhre halten, um zu sehen, ob es sich mit dem Athembolzen bewege. Doch wird Keizbussen diesen Fehler leicht verrathen, außer bei sporadischen Personen. Auch ernärende Bäder von Salz, Milch, Wein, werden mit Nutzen gebraucht — Außerdem muß man, um so möglich eine radicale Cur zu bewirken, die besondere Art des organischen Leidens beachten. Es kann nämlich eine organische Dysphagie entstehen: 1) durch Anschwellung und Verhärtung oder Verknöcherung der Theile (van Geuns a. d. 4. Thl. S. 203. Bleuland i. a. W. S. 46), stirrende Verhärtung (van Swieten, Comm. in aphor. Tom. II. p. 648. Boyer i. a. W. S. 155. van Geuns a. d. S. 203. Bleuland a. d. S. 58. Tab. VII. Pringie, Edinb. med. Ver. 2. Thl. obs. 24), Verknorpelungen (Morgagni, De sed. et caus. morb. epist. XXVIII. §. 15. Samml. auserl. Abh. 4. Thl. S. 205. van Geuns i. a. W. S. 205), Verknöcherungen (Mellzer, Observat. de vico fane consumto ab ossam oesophagi struct. in advers. med. Tom. I. p. 175. Walster, Anatom. Muscum. 1. Thl. S. 140 u. s. f.). Sie verrathen sich durch firen Schmerz beim Schlucken und Auswurf der Speisen, wenn es nicht gelingt, sie hinabzuschlingen. Im höhern Grade können selbst Flüssigkeiten nicht hinuntergebracht werden. Schlundblenden können an, und befestigt man vorn Nachs daran, so bekommt es einen Einbruch von der Strictur. Nur selten lassen

sich sehr bedeutende Anschwellungen äußerlich durchfühlen. Am Ende sterben die Kranken wegen Mangels an Nahrung. Ebenso selten lassen sich diese Krankheiten durch den innerlichen Gebrauch der auflösenden Mittel (Mucus, Antimon, Sicut, Iod u. s. f. w.) und durch äußerliche Abreibungen, Umschläge, Einreibungen, Pflaster und Bäder zeitweilen. Einfache Verengungen oder Verengerungen hat man auch in neuerer Zeit durch Einleiten und längeres Ziegeleisen der Schlundblenden (S. G. Zameson) zur Zertheilung zu bringen versucht. Deme empfiehlt sogar bei ringförmigen Verengungen Ammoniak. 2) Erweiterungen des Schlundes, entstehen oft oberhalb der verengten Stelle, namentlich der oberen Magenöffnung (cardia), kommen aber auch für sich durch Erschlaffung der Schleimhaut oder der Muskelfasern, entweder im ganzen Umfange oder als einzelne Säcke, Diverticula (s. Pharyngoecle. Auserl. Abh. 4. Thl. S. 225. Bursarius, Inst. med. Vol. III. p. 292. Wichmann a. d. S. 381), vor. (Bell, Saugle, observat. (London 1817.) Pars I. Ludlow, Med. observat. and inquir. Vol. III. Wedel, Pathol. Anat. 2. Thl. S. 293. Wichmann, Ideen u. S. 350.) Erweiterungen sind meist unmittelbar tödtlich. (Boerhaave, Histor. morb. atrocis. (Lugd. Bat. 1724.)) Bei Erstern kann höchstens eine operative Hülfe von Nutzen sein. 3) Verwackungen sind häufige Ursache der Dysphagie. Verwackungen am Gaumen, wobei die Speisen in die Nasenhöhle gelangen, machen die Einföhrung von elastischen oder silbernen Odburatoren oder die Gaumennath (Staphylorrhaphie) nothwendig. Bei Verwackungen des Kehlkopfs können die Kranken nur mit Hülfe einer elastischen Schlundsonde Speisen aufnehmen. Verwackungen im Schlunde und der Speiseröhre sind die Folgen bestiger Entzündungen (Bleuland a. d. S. 33); häufiger noch die Ausgänge chronischer Entzündungen oder krebthafter Desorganisationen. (Monroe, Morb. anat. p. 311.) Hierbei haben bestige, brennende Schmerzen ihren Sitz an jenen Stellen; häufig wird Eiter, Jauche oder Blut ausgehoben, und Wackelzungen nehmen die entsprechenden Einbrüche an. Nicht selten erfolgt späterhin Durchbruch der Geschwüre in die Brusthöhle, ins Wirtelstiel, in die Lungen oder Luftröhre (van Doweren, Observ. path. anat. (Lugd. Bat. 1789.) obs. II. Sandiforti, Museum anat. p. 242. No. VIII. Tab. CV. fig. 1, 2. Tab. CVI. fig. 1. Wedel, Pathol. Anat. 2. Thl. Bleuland, De diff. aut imped. aliment. depulsi. (Lugd. Bat. 1780.)) Reizlichkeit, Sengwasser oder Einspritzungen, zertheilende Mittel bei fortwährender Sorge für Ernährung des Kranken, werden in der Regel ohne Erfolg angewandt. 4) Polypen, Schwämme und Hydatiden sind im Ganzen weniger häufig die Ursache von Schlingbeschwerden. (Monroe, Edinb. phys. and liter. essays. Vol. II. p. 525. Bailly a. d. S. 65. Wedel a. d. S. 226. S. 339. van Geuns a. d. S. 4. Thl. S. 226. Bleuland, Anatom. und med. Schr. (Brüssel 1801. S. 79.) Ebenso Cancere (Brunner, De gland. duodenal. Cap. 10. p. 136. van Geuns a. d. S. 4. Thl. S. 220. Burmann,

Samml. auserles. Abb. 1. *Zbl. S. 43*), Hydatiden (*Jordan, Diss. de hydrops ventriculi* (London 1696). *Medel a. a. D. S. 420*). Eigen Polypen hoch, so setzen sie bisweilen beim Erbrechen in die Rachenhöhle, verschließen die Röhre und können Erstickungsanfälle verursachen. Alle erzeugen ein Gefühl von Druck und Schwere oder fremden Körpern im Halse, und lassen, aber nur bei bedeutendem Umfange, sich äußerlich durchfühlen. Nur wenn sie hoch sitzen, können Polypen durch Unterbindung entfernt werden, in andern Fällen muß man sich bei ihnen, wie bei den übrigen genannten Krankheiten, auf eine palliative Hilfe beschränken. 5) Verwachsung kann die Folge von Entzündung oder Verwachsung sein und das Schlucken gänzlich aufheben (*Sylvius, Prax. med. Lib. I. Cap. 6. Blancard, Coll. med. phys. Cent. III. Cap. XLV. Murchart, De struma oesophagi ejusque coactis difficultatibus et abolitis deglutitionis causis* (Tubingae 1742). *S. 10. in Halleri Coll. disp. chirurg. Tom. II. p. 395*; nach *Vodien: Morgagni, De aed. et caus. morb. Ep. XLIX. S. 33, 34. Misc. not. Cur. Dec. II. an. IX. obs. 45. Hirschfeld, Aet. med. Soc. Hafo. Vol. I. obs. 109*). Die Behandlung kann nur palliativ sein und die Ernährung auf andern Wegen bewirken.

III. Mechanische Schlingbeschwerden können, bei längeren ganz anomaler Beschaffenheit des Oesophagus selbst, bewirkt werden: theils durch abnorme Geschwülste und andere Gelehrn im Innern, welche die Speiseröhre von Außen und von den Seiten her zusammendrücken; theils durch verschluckte feste Körper, welche in ihr stecken bleiben und so den Durchgang hemmen. Die Ersten können wiederum äußerst vielfach sein (*f. Wuthen, Memoirs of the med. society, Vol. I. Wischmann a. a. D. S. 367*). Sie unterscheiden sich wenig von den vorhergehenden und sind daher, wenn nicht durch die Lebenserscheinungen und eine sehr genaue und geübte Untersuchung des Schlundes, nur äußerst schwierig zu erkennen. Ihre Dauer ist meist langwierig; ihre Entfernung und Gur nur in seltenen Fällen, oft aber auch gar nicht möglich und daher nur eine palliative Abhilfe und künstliche Ernährung von Seiten des Arztes zu gewähren. Hierher gehören dann 1) Geschwülste der lymphatischen Drüsen zur Seite des Oesophagus (von *Heun, Rahus, Wischmann* haben viele Beispiele davon). Sie werden erkannt durch Gefühl und Gefühl, wenn sie hoch liegen, durch die Verminderung der Schlingbeschwerden in der Rückenlage der Kranken, durch die leichtere Einführung der Schlundsonde, die Zeichen vorhandener Stenose selbst und den anhaltenden Schmerz in der Gegend des vierten oder fünften Rückenwirbels. Man kann hier antistrophische und Resorption befördernde Mittel mit größter Aussicht auf Erfolg anwenden. 2) Anschwellungen der glandula thyroidea und thymus (von *Heun, S. 4. Zbl. S. 198. Wischmann i. a. W. 2. Zbl. S. 383. Der Thymsus* von *Heun i. a. W. S. 213. Bleuland a. a. D. S. 47*). Ihre Erkenntnis ist leichter als ihre Gur, welche der vorigen ähnlich ist. Bei der ersten kann auch die Exstirpation nöthig

werden. 3) Verrenkung des Zungenbeins, angina Vesicalis. (*Acta Nat. Cur. Vol. VI. S. G. Vogel, Prakt. Arzneimittelschäften. 4. Zbl. Cap. 6. S. 71*). Sie erfordert Reposition zu ihrer Heilung. 4) Krankheiten des Kehlkopfes, besonders Verengung (*Bleuland a. a. D. S. 46. Baillie, Neue Bemerk. über die Anat. des Körperbaues in auserles. Abb. 20. Zbl. 3. Hefc.*, Eiterung und Abkessbildung (Hornum, Gossel, Knappelhout, f. Gallien a. a. D. 2. Zbl. S. 437. Wang, Auswahl aus dem Tagebuche des Krankenhaustes zu Kopenhagen 1783. Septbr. und Entzündung desselben (*S. G. Vogel, Hdb. der prakt. Arzneyk. 4. Zbl. Cap. 6. S. 6*). 5) Krankheiten der Lungen, wie z. B. *Vomica* (Richter, Gbir. Biblioth. 12. Zbl. S. 555. *Bleuland a. a. D. S. 74. Samml. auserles. Abb. 9. Zbl. S. 729. Ferdinandus, Histor. med. [Venet. 1621.] p. 192. hist. 63. Samml. auserles. Abb. 4. Zbl. S. 214, 399*), Verhärtung der obern Lungentrappen (*De Haen, Da glutit. imped. Cas. III. p. 19, 36*), Entzündung und Eiterung der pleura dorsalis (Gallien a. a. D. 2. Zbl. S. 449). 6) Krankheiten des Zwerchfelles, Krampf, Entzündung, wässrige Geschwülste desselben (Gallien a. a. D. *Bleuland a. a. D. S. 48. Haller, Op. anatom. p. 17. S. 6. Morgagni i. e. Epist. XXVIII. Art. 18. van Geuns a. a. D. 4. Zbl. S. 214*). 7) Verkranthheiten, namentlich Vergrößerungen desselben oder Wasser- oder Eiteransammlungen im Herzbogen (*Bleuland a. a. D. S. 78*). 8) Erweiterung der Aorta (*Morgagni i. e. Epist. XVII, XVIII. Bleuland a. a. D. S. 48. Rahus, Samml. auserles. Abb. 4. Zbl. S. 17 u. f. w.*). 9) Anomaler Ursprung und Verlauf der rechten *arteria subclavia* (Dysphagia lusoria; *Bayford, Mem. of the med. Soc. of London, Vol. II. No. 24. f. med. chir. Zeitung. 1. Zbl. S. 459. [1790]; Dyscatarraxis angioptanica Ploucquet; f. Autenrieth in Pfeideler, Diss. inaug. de dysph. lusoria* (Tubing. 1806) *Reil, Archiv für Physiologie. 7. Bd. S. 145*). Sie ist angeboren und nimmt zur Zeit der Pubertätsentwicklung zu; das Hinderis sitzt hoch in der Brust; die Speisen gehen nicht in den Mund weiter zurück; auch wenn Schmerz fehlt, ist innere Angst, Herzflappen und Gefühl von Erstickung da; beim Schlucken ist der Puls an der rechten Hand kleiner und schwächer als an der linken. (*f. Medel, Path. Anat. 2. Zbl. S. 13. Reil und Autenrieth, Archiv für Physiologie. 6. Zbl. S. 170. Heintz, Gallien, System der Chirurgie [1824]. 4. Zbl. S. 648*). 10) Krankheiten der Leber können durch ungeborene Vergrößerung, besonders des linken Leberlappens, das Schlucken erschweren (*Farron, Opusc. obs. 24; f. Samml. auserles. Abb. 4. Zbl. S. 214. Bleuland a. a. D. S. 45. Morgagni, i. e. Ep. XXVIII. Art. 17*). 11) Verschiedene abnorme Geschwülste in der Nähe der Speiseröhre (*Boerhaave, i. e.; Thompson, Consult. on various diseases etc. f. auserles. Abb. 3. Zbl. S. 9. Rahus, Zulpins, van Geuns a. a. D. 4. Zbl. S. 213. f. Boigtel, Handb. der path. Anatom. 2. Zbl. S. 424, 12) Kranth-*

heiten der Rückenwirbel, namentlich Caries derselben und hierdurch gebildete Abscesse, die den Oesophagus zusammenrücken, angina Hippocratis (Celsus, Chirurg. 1. Bd. 1. Zbl. S. 150. Meiland a. a. D. S. 38). Ebenso Verkrümmungen der Rückenwirbelsäule (Chelius, Ibid. T. I. P. II. p. 820. van Swieten, Com. T. II. p. 647. Meiland a. a. D. S. 48. Auzeri. Abh. 9. Zbl. S. 699). Auch Entlosten der Rückenwirbel sind bisweilen Ursache der Dysphagie (Meiland 1. a. S. S. 67). Außerdem kann der Schlund unwegsam gemacht werden durch fremde Körper, welche von Außen eingebracht und festgehalten sind, wie z. B. unzerkautes Brod oder Fischschäden, Knochen und Seiden, Nadeln oder Goldstücke u. s. w. Hier ist die Ursache deutlich bekannt und es folgen unmittelbar darauf große Angst, Druck zwischen den Schultern oder heftige Schmerzen, die sich häufig bis zu den Ohren und dem Nacken hinziehen, Bürgen, Schleim oder auch Blutbrechen, späterhin, wenn sie nicht entfernt werden, Entzündung mit ihren Ausgängen, Eiterung oder Brand. Darum ist auch hier, obgleich die Erkenntnis leicht ist, die Prognose ungünstig oder doch zweifelhaft, dennoch aber von der Natur der veranlassenden Ursache und ihrer Entfernbarkeit, ihrem Sitze und den Entfernungen abhängig. Vor Allem ist aber schnelle Entfernung derselben notwendig, und nur, wenn der verschluckte Körper klein, spitz, eingebrannt ist und seßhaft, muß man ihn der Loslösung der Natur mittels Entzündung und Eiterung überlassen. Durch die Kunst aber können sie entfernt werden entweder durch Hinabdrängen nach dem Magen oder durch Herausziehen aus dem Munde. Das Erstere paßt bei Stoffen, die, wenn sie einmal in den Magen gelangt sind, keine weiteren Beschwerden verursachen können, z. B. verschluckte Nahrungsmittel. Versuchsweise kann man hier zuerst den Kranken kleine Portionen Wasser, milde Flüssigkeiten, gekaute Brodrinden u. s. w. hinabschlucken lassen, um so die festgebliebenen Theile mit zu entfernen. Wo dies nicht gelingt, muß man sie vorsichtig hinabzuziehen suchen mittels eingeführter elastischer Sonden von Fischbein, an deren Spitze ein kleiner Schwamm befestigt ist. Körper, die sich nicht um hinabzuziehen eignen, muß man nach Oben wieder herauszuschaffen suchen. Dies kann wieder geschehen entweder durch Erregung von Erbrechen (einen Schlag zwischen die Schultern, Kneifen des Schundes mit einer Federzange, Darreichung von Brechmitteln, bei vollkommener Verschlucken oder Einfrierung derselben in die vana mediana (Tart. attrib. gr. 1—2 in einer halben Unze Wasser nach von Graef), oder durch den Gebrauch von Schlundkathetern, Schlundbalgen, Schlundringen, Schlundschiebern und Schlundkathetern oder Schlundschirmen (s. d. Art.). Leichter gelingt dies allerdings, wenn die Körper doch sitzen, nur von geringem Umfange sind, wenn sie eine passende Form haben und nicht tief sich einhaken, als unter den entgegengeetzten Verhältnissen. Hier, wo der fremde Körper auf keine der angegebenen Weise mehr entfernt werden kann, bleibt nichts übrig, als durch die Oesophagotomie (s.

d. Art.) sich einen Weg nach der Tiefe zu bahnen und die mechanischen Hindernisse auf mechanische Weise zu entfernen *).

(Baumgarten-Crusius.)

DYSPHANIA. Eine von R. Brown (Prod. II. Nov. Holl. p. 411) aufgestellte Pflanzengattung aus der ersten Drönung der zweiten Linne'schen Classe und aus der Permonoblastie der Ebenopobien. Char. Die Blüten polygamisch-monoöisch, oder weibliche und Zwitterblüthen von gleicher Bildung; der Kelch dreitheilig, gefärbt, mit lösselähnlichen Zähnen; die Staubfäden auf der Basis des Kelches eingefügt; der Griffel einfach; die Frucht krellenförmig, einsamig, mit dem vergrößerten Kelche umgeben; der Same mit der Frucht zusammen gewachsen, reich an Eiweißkörper, mit peripherischem Embryo. Die einzige Art, D. Nivalis R. Br. (L. c.) wächst auf den Meeresskülen von Neuland, als ein kleines, glattes, auf der Erde liegendes Kraut mit abwechselnden, ganzrandigen Blättern. Die weiblichen, sehr kleinen Blüten (daßer der Gattungsname dysphania kaum sichtbar), stehen knäuelähnlich in den Blattachsen; das oberste Blüthen ist zwittrig, die übrigen fast weiblich. Die Blüthenhäute, welche gegen 20 Blüthen enthalten, sind kaum von der Größe eines Steinobstknospes. (A. Sprengel.)

DYSPHONIE (von *δύς* und *φωνή*, die Stimme), umfaßt die Störungen, welchen die menschliche Stimme unterworfen ist. Da dieselbe sowohl durch die Bewegungen des Kehlkopfes und seiner Muskeln, welche zunächst die Stimmritze verändern, als auch durch den gleichzeitigen Durchgang der Luft durch die letztere, besonders in Bezug auf die Stärke, Beschaffenheit und den Rhythmus des Tones bewirkt wird, kann aber auch noch die Mund- und Nasenhöhle zu palfiren hat, so ist es erklärbar, warum sie so vielen Veränderungen und krankhaften Abweichungen unterworfen ist, indem ebenso sehr die Be-

*) Cf. J. C. Spieß, De deglutitione istiusque laesione (Holmiad. 1727. 4.) R. D. Mauchart, Dia. de struma oesophagi hujusque coactis diffisili ac abolita deglutitionis singularibus causis. (Tubing. 1742. 4.) (Haller, Disp. chir. Vol. II.) F. A. J. Zuckerkandl, De deglutitionis diffisili et imped. causis abdit. (Viteb. 1750. (Haller, Disp. med. ad morb. hist. (Lewenau 1757.) Vol. I. p. 577). P. Hoffmann, de morbis oesoph. spasmodicis la Opp. oma. (Genev. 1748.) Vol. III. p. 150 sq. A. De Haen, De imped. vel deglutitione vel deglutitione in cav. ventric. decemum (Hagae Batav. 1750.) Cf. Rat. medendi. Vol. VI. von Swieten, Comm. in H. Boerhaave, Aph. T. II. p. 618 seq. van Swieten, Comm. anat. Abh. für pract. Ärzte (1778.) 4. Bd. S. 166. Rehaup, ebnelst. S. 3. J. Meiland, Anatom. und med. Schr. über Krankheiten der Verdauungswegs, am dem Rat. (Berolin 1801) in Samml. auzeri. Abh. 9. Bd. S. 676. Id. de diff. alimentor. deglutitione (L. B. 1780.) C. Ch. Heate, De omnia. diff. deglut. (Gott. 1781. 4.) Stoecker, De dysph. (Duisb. 1807. 4.) E. G. P. Penlin, Beitr. zur ausß. Arzneik. 3. Bd. S. (1798) S. 309. J. G. Richter's Chirurg. Abh. 5. S. 6. 8. 9. 12. Bd. S. G. Wichmann, Abh. zur Oesophag. S. 3. Bd. (1807.) J. Bl. Schmidt, über das Aussehen (sunder Körper aus dem Esophagus und der Esophagus (Eing. 1799 und 1809). A. G. Kuntze, Comment. pathol. de dysph. (Lips. 1820.) Boyer, Abh. über die chir. Krankheiten, überf. von Gajet Zetter (Märzburg 1822.) 7. Bd.

Schaffenheit des Kehlkopfes, der Luftröhre und Lungen, als auch die der Theile im Runde und in der Nase auf dieselbe von Einfluß ist. Schon im gesunden Zustande hat die Stimme Veränderungen zu durchlaufen. Der Bogen der Kinder zeichnet sich durch ein besonders helles, durchdringendes Geräusch aus. Die größte Veränderung aber erleidet die Stimme in den Jahren der Pubescenz. Hier wird dieselbe besonders bei Knaben rau (Strohhaß), und oft wieder dazwischen sehr hell und hoch. Indessen sind auch Mädchen nicht ganz frei von vergleichenden Veränderungen. Etwas ganz Ähnliches findet sich bei den Eingeborgten, zur Zeit, wo sie sich mausern. Häufiger noch kommt Dysphonie aber in Krankheiten vor und zwar 1) bei denen der Mund- und Nasenhöhle; so bei Entzündungen des Gaumens sprechen die Kranken durch die Nase; bei Verstopfungen in der Nase, Stöckschneupfen, Polypen und ähnlich bei Geschwulst der Mandeln, chronischen Entzündungen des Rachens, haben sie einen eigenthümlichen, matten oder dumpfen Ton. Besonders wichtig sind 2) Krankheiten des Kehlkopfes selbst. Bei catarrhalischen Reizungen, Erschlaffung der Bänder und reichlicher Absonderung (Schwindsucht) wird die Stimme rau und heiser. Auf gleiche Weise bei Trinken. Bei Entzündungen ist sie eigenthümlich hell und pfeifend. Charakteristisch ist der Ton beim Group und vom Heim mit dem Tone des Bellens eines kleinen Hündchens, von Hamilton mit dem Krähen eines jungen Hahnes oder einer ergrünzten Henne, von Eschmeyer mit dem Tone einer Kindertrumpete verglichen worden. Ebenso eigenthümlich ist bei krampfhaften Reizungen, wie beim Asthma Millari. Endlich haben 3) Krankheiten der Lungen und ihrer Umgebungen Einfluß auf die Stimme; daher die Veränderungen, welche dieselbe beim oedema pulmonum, beim Hydrothorax, bei manchen Herzkrankheiten erleidet. Ebenso hat die Stimme beim Kropfe etwas Hohes, als ob sich die Luft verfangt. Auch Kopfverletzungen sind bisweilen damit verbunden und allgemeine Reizenkrankheiten, wie Hysterie, oft davon begleitet. Merkwürdig ist die Veränderung derselben bei der von den Alten beschriebenen Epistropie oder Apnathropie, wobei die Kranken, dem Wölfen oder Hunden ähnlich bellend, in der Irre herumlaufen. (Vgl. Friedreich's Literaturgeschichte der Pathologie und Therapie der physischen Krankheiten (Würzburg 1830) S. 17.) So brachte ferner die asiatische Cholera eine eigenthümliche Veränderung der Stimme mit sich (vox cholericus). Schwach und leise wird sie (vox exilis, aniliana) durch allgemeine oder örtliche Schwäche des Kehlkopfes, durch große Schmerzen der Athmungsorgane, wobei sich der Kranke fürchtet sie anzuanstrengen, oder durch Krämpfe. Gänzlicher Mangel der Stimme (Aphonie) endlich ist die Folge der höchsten Lebensschwäche oder von Lähmung des Stimmnerven, von organischen Fehlern des Kehlkopfes, von Lähmung des Gehirns bei Schlagfluß, Ohnmacht, Soporatod. (S. v. Art. Stimme.)

(Baumgarten-Crusius.)

DYSPOE (von *δύς* und *πνέω*, ich athme), die Schwermathigkeit, das brennende, brennende oder kurze

Athmen, kann in verschiedenen Graden und äußerst häufig vorkommen. Dem Grade nach werden dyspnoe, als der leichteste Grad des gestörten Athmens, orthopnoe, als der höhere, indem hier die Kranken nur aufrecht sitzend und sich gewaltsam anstrengend Athem schöpfen können, und asthma, als der höchste Grad dieses Übels, der in Stidiasis (apoplexia pulmonalis, Catarrhus suffocativus), entben kann, bezeichnet. Was nun hier die Dyspnoe insbesondere betrifft, so kommt sie häufig schon im gesunden Zustande als vorübergehender Zufall nach bedeutenden Anstrengungen des Körpers und der Athmungsorgane vor. Krankhaft aber ist sie nicht weniger selten und kann namentlich veranlaßt werden 1) durch Alles, was den Eintritt der Luft in die Lungen behindert, wie durch Verstopfungen der Mund- oder Nasenhöhle, Geschwülste oder eingebrungene fremde Körper, entzündliche Anschwellungen oder Deorganisation im Kehlkopf oder in der Luftröhre und den Bronchien. 2) Alles, was die Ausdehnung der Lungen beschränkt, sei es durch Herbeiführung von Schmerz, sei es auf mechanische Weise durch innere Fehler oder äußeren Druck, wie durch Anschwellungen der glandula thyreoides, des thymus, der Lymphdrüsen am Halse, Verwundung des Brustkastens, Wasseransammlungen in der Brusthöhle, im Herzbeutel, Mittelstern, oder abnorme Geschwülste dafelbst; ebenso durch Anschwellungen im Unterleibe, besonders Auftreibungen der Leber und Milz, Flatulen oder Tympanites, Schwangerschaft u. s. w. Ferner gehören hierher alle Krankheiten der Lungen selbst, wie Entzündung, Eiterung und Abscessbildung, Verwundung, Verwachsung, Infiltration mit Luft, Wasser, Blut, zu reichliche Absonderung, Degeneration u. s. w. 3) Alles, was die Circulation des Blutes durch die Lungen stört, wie dies am häufigsten durch Krankheiten des Herzens und seiner großen Gefäße geschieht. 4) Alles, was die Mitwirkung der Muskeln beim Athemholen behindert. Auf diese Weise ist Dyspnoe der Begleiter von allen Entzündungen des Rippenfelles, der Interkostalmuskeln, der rheumatischen Affectionen dieser wie der großen Brust- und Rückenmuskeln, der Entzündungen des Zwerchfelles, der Bauchmuskeln, des Bauchfelles, wie aller hier gelegenen Organe. Ebenso bei Entzündungen des Herzens und Herzbeutels, indem hier das Zwerchfell, des Schmerzgefühls wegen, wenig mitwirken kann. 5) Endlich Alles, was den belebenden Einfluß der Nerven auf die Athmungsorgane stört, wie dies bei Entzündungen oder Wasseransammlungen im oberen Theile des Rückenmarks, bei soporösen und apoplektischen Personen geschieht, und wo am Ende der gänzlicher Lähmung der Tod durch Stidiasis eintritt. — Dyspnoe kann somit als Zeichen der verschiedensten Krankheiten erscheinen und erfordert mit Rücksicht auf diese eine ebenso verschiedene Beurtheilung als Behandlung *).

(Baumgarten-Crusius.)

* Cf. Galeni, De difficult. respiracionis, Lib. III. (Charter, ed. Opp. T. VII. p. 219.) F. Faber, De dyspnoea vulgar. et gradibus. (Viteb. 1595. 4.) O. Heuricus, De respiracionis vitiis, dyspnoea etc. (L. B. 1619. 4.) P. Bartoletti,

DYSPONTION, το *δυσπνσιον*, war eine alte Stadt in der peloponnesischen Landschaft Elis, und zwar in dem Distrikt Pisatis. Sie lag in einer Ebene zwischen den Städten Elis und Olympia, war aber schon in dem Kriege zwischen Elis und Pisa untergegangen, und ihre Einwohner hatten sich größtentheils in Apollonia und Epidamnus an der illyrischen Küste angesiedelt. Vergl. Strab. VIII. p. 357. Pausan. VI, 22.

(L. Zander.)

DYSPONTIOS, *Δυσποντιος*, ein Sohn des Demokleus, von dem die Stadt Dyspontium in Pisatis den Namen haben soll. Steph. Byz. h. v. (Richter.)

Dysodia (*Dysodia*) Cav., f. Böhren.

Dysodium (*Dysodium*) Rich., f. Melampodium.

Dysomit, f. Datholith in den Nacht. zu D.

DYSURIA (von *δύς* und *ούρος*, der Urin), bedeutet überhaupt Beschwerden beim Harnlassen; inebere sonder aber unterscheidet man es von Strangurie, dem Harnzwange, von Ischurie, der Harnverhaltung, und von *Enuresis*, dem unwillkürlichen Abgange des Urins, und bezieht damit die geringeren Arten und Grade von Harnbeschwerden, diejenigen Fälle nämlich, in welchen der Kranke sich sehr anstrengen und zwingen muß, um den Harn zu lassen, der dann nur tropfenweise, nicht in einem Strahle oder mit unangenehmen Empfindungen abgeht und oft gleich zu Boden fällt. Es kommt dies besonders vor als Vorläufer von Emissionen der Blase und vollkommener Harnverhaltung; bei organischen und mechanischen Fehlern in der Harnblase, wie bei Vesicostasien am Blasenhals, bei Hämorrhoiden darin, bei Steinen in der Harnblase selbst u. s. w.; endlich nach verschiedenen, besonders die Harnwege reizenden Mitteln, Speisen und Getränken. Die Erkenntnis des Zustandes an sich ist daher leicht; schwieriger die seiner Ursachen; ihre Berücksichtigung aber bei der Cur der Krankheit von besonderer Wichtigkeit. S. d. Art. Ischurie und Strangurie *).

(Baumgarten-Crusius.)

DYTICUS, Wasserläufer, Schwimmkäfer. Linné nannte diese Käfergattung *Dytiscus* und vereinigte darin alle Käfer mit Schwimmbeinen, welche sahenförmige oder durchblättrte Fühler besaßen. Geoffroy trennte die mit

durchblättrten Fühlern versehenen unter dem Namen *Hydrophilus* und bezieht für die übrigen den Namen *Dyticus* bei, eine Trennung, welche auch Fabricius annahm, oder unter der Benennung *Hydrachna* einige Arten absonderte, welche sich durch verhältnismäßig kurzen und dicken Körper auszeichnete. Clairville *) machte auf mehrer Unterabtheilung, welche unter denen noch bei Dytiscus gelassenen Arten stattfinden, aufmerksam, und ertheilte die Gattungen *Colymbetes*, *Hydroporus*, *Hoplitus* und *Noterus*. Katerelle folgt der Abtheilung Clairville's. In neuern Zeiten haben besonders Leach †), Erichson ‡) und Dejean §) weitere Abtheilungen aufgestellt.

Nimmt man die Gattung *Dyticus* in dem Umfange, wie sie Geoffroy aufstellte, so zeichnet sie sich durch sahenförmige, seltener spinelförmige Fühler, zweigliedrigen, sästelförmigen äußeren Lappen der Kinnlade, Schwimmbeine und freie, an den Seiten nicht eingelassene Augen aus. Alle hieher gehörigen Arten (deren man gegen 300 kennt) leben im süßen Wasser und sind in allen Ländern verbreitet; sie schwimmen und tauchen größtentheils sehr gut und kommen dann und wann an die Oberfläche des Wassers, um mit dem hinteren Theile des Körpers Luft zu schöpfen, welche sich unter den Deckhäuten ansammelt und ihnen dann längere Zeit zur Unterhaltung der Respiration zu dienen vermag. Viele vermögen zu fliegen, um sich von einem Wasserpfloze zu dem andern zu begeben. Aus den Halbkugeln tritt bei mehreren, zumal wenn sie gefangen werden, ein weißer flüchtiger Schleim hervor. Ihre Nahrung scheint größtentheils animalisch zu sein, wenigstens sollen die größeren andere Wasserinsekten und deren Larven, auch wohl sich selbst unter einander an, verzehren im Wasser liegendes Aas und sollen selbst der jungen Fischbrut nachstellen. Auch die Larven, so weit sie bekannt sind, theilen diese Ernährungsart und sind sehr gefräßig. Rösel †), der sie genauer beobachtete, gibt sie als langgestreckt, etwas platt, mit großem Kopfe, vortragenden scharfen Kinnbäden, kurzen borstenförmigen Fühlern und mit langen Schreitbeinen versehen an. Der Leib hat, mit Ausfluß des Kopfes, elf Abschnitte, von denen der letzte langgestreckt, röhrenförmig und gefranst, oder mit gefranzten Anhängen versehen ist. Die Larven atmen nicht durch Stigmen, sondern der letzte Leibring dient als Luftröhre; durch ihn schöpfen sie an der Oberfläche des Wassers Luft, welche durch Tracheen sich im Körper verbreitet. Nach dreimaliger Athmung verläßt die Larve das Wasser und gräbt sich am Ufer eine Höhlung, in welcher sie ihren Pumpenstoß ausübt.

Man kann die Wasserläufer auf folgende Weise eingetheilen:

I. Mit großen Anhängen an den Hinterschienen.

A. Die Vorderlärven deutlich fühlend.

a) Die Vorderlärven der Männchen schüsselförmig.

Methodus in dyspnoeam a. d. resp. Lib. IV. (Boson, 1638. 4.) H. Conring, De diff. resp. (Helmst. 1639. 4.) Chr. Vater, De dyspn. (Viteb. 1634. 4.) J. Bohn, De eod. (Lips. 1668. 4.) J. G. Berger, De diff. resp. (Viteb. 1700. 4.) M. Alberti, De apnoea diff. (Hst. 1721. 4.) J. F. Cartheuser, De diversis dyspnoeae orig. et curat. (Prof. ad Viadr. 1753. 4.) F. B. de Sauvages, De resp. difficili (Monspelii 1757. 4.) G. G. Plouquet, Diss. sist. mem. exempt. dyspnoeae et dyspnoeae hypericae. (Tab. 1797. 4.) Rob. Bree, A practical inquiry on disordered respiration (Birmingham 1797, ins Xcut. 8vo. überf. Leipz. 1800).

*) F. G. W. Fedel, De dysuria. (Jenne 1704. 4.) M. Alberti, De dysur. senili (Hal. 1728.) J. Juncker, De dys. senil. ex motib. haemorrhoidalib. orienda (Hal. 1745.) M. Pohl, De dys. ab acretine humorum (Lips. 1749.) J. F. Cartheuser, De ischur. et dysuria (Freib. ad Viadr. 1750.) Eberhard, De dysuria urethrae saxu potioria. (Jen. 1778. 4.)

1) Helvet. Entomol. II. 1806. p. 177. 2) Zoolog. Misc. Vol. III. 3) Genera Dytiscorum (Berol. 1803). 4) Catal. des Coleopt. 1833. p. 63. 5) Monat. Naturgesch. II. Wasserinsekten, erste Classe, Taf. I, II, III.

1) *Cybiaster Erichs.* (*Trogus Leach; Trochilus Dej.*) Die Vorderbeine sind nur außerhalb, die hintersten auf beiden Seiten gefranzt, die letzteren besitzen an der Spitze der Tarsen einen einfachen Nagel. Hierher gehören große Arten, bei denen der Umriß des Körpers nach vorn sich mehr ver schmälert als nach hinten, und die Weibchen zeichnen sich bei den meisten außer den einfachen Vorder tarsen auch durch nebenrüssige Deck schilde aus. Dejean führt 21 Arten aus verschiedenen Welttheilen auf, in Teufelsland ist nur *Cyb. Rossii* (Wytise. Rossii Fabr. alior.) ein heimisch.

2) *Euneotes Erichs.* (*Negrus Dej.*) Die Vorderbeine sind nur innerhalb, die hintersten auf beiden Seiten gefranzt, und letztere besitzen an der Spitze der Tarsen zwei gleich lange Krallen. Man kennt bis jetzt nur eine in Ostindien, aber auch in Ostindien und selbst im südlichen Europa ausgefundene Art, welche Einnis als *Dytiscus siccatus* beschreibt.

3) *Aelius Leach.* Die Vorderbeine außerhalb, die hintersten auf beiden Seiten gefranzt, die Tarsen an den ersten drei Gliedern unterhalb gefranzt, die hintersten an der Spitze mit zwei ungleich langen Krallen. Die Weibchen besitzen auf den Deck schilden breite, mit Haaren ausgefüllte Furchen, die Männchen sind glatt. Die bis jetzt bekannten vier Arten, wovon *Dyt. ulcatus Fabr.* und *canaliculatus Gyllenb.* geborn, sind in Europa und Nordamerika einheimisch. Ein vermischt unter dem Wasser einen zirkulären Ton hervorbringend.

4) *Hydaticus Leach.* Die Vorderbeine außerhalb, die hintersten auf beiden Seiten gefranzt, die Tarsen an den vier ersten Gliedern unterhalb gefranzt, die hintersten an der Spitze mit zwei ungleich langen Krallen. Der Umriß des Körpers ist theils länglich eiförmig, und die Männchen haben auch schüsselförmige Mittel tarsen, wie *Dyt. Hybneri, stagnalis, transversalis, calidus Fabr.*, oder der Umriß ist nach hinten breiter und die Mittel tarsen des Männchens sind wenig oder gar nicht erweitert; wie bei *Dyt. bilineatus Payson, cinereus, zonatus, fasciatus, vittatus Fabr., interruptus Sturm* (uncinatus Illig.), *festivus Illig. u. a.* Aus letzterer Abtheilung bilden Eschscholtz und Dejean die Gattung *Graphodera*.

5) *Dytiscus Geoffr.* (*Dytiscus Linn. Fabr.*) Die Vorderbeine außerhalb, die hintersten bei den Männchen auf beiden Seiten, bei den Weibchen nur oberwärts gefranzt, an den hintersten Tarsen zwei gleich lange bewegliche Krallen. Hierher gehören die großen einheimischen, vorzüglich in Europa einheimischen Arten. Bei vielen zeichnet sich das Weibchen noch dadurch aus, daß die Deck schilde an der vordern Hälfte tief längsfurche haben, so *Dyt. latissimus marginalis, punctulatus Fabr.* *inopanicus, dimidiatus Gyllenb.*, bei andern findet dieser Unterschied der Geschlechter nicht statt, wie bei *Dyt. circumcinctus Albr., circumflexus Fabr., septentrionalis Germ.*, doch ist es noch nicht ganz ausgemacht, ob nicht manche Weibchen mit glatten und mit gefurchten Deck schilden bei derselben Art abändern.

b) Die *Bachtarfen* des Männchens nur einfach erweitert, aber nicht schüsselförmig.

6) *Colymbatus Clairv.* Das Schildchen deutlich, die Hinterbeine bei den Männchen auf beiden Seiten, bei den Weibchen nur oberhalb gefranzt, die hintersten Tarsen mit zwei ungleich langen Krallen, die längere unbeweglich. Hierher sehr viele Arten aus allen Ländern, wie *Dyt. fuscus Linn., collaris Fabr., lanio Fabr., ater Fabr. etc.* Erichson trennt die Arten, bei denen das zweite Glied der Lippenfasser kaum so lang wie das dritte ist, als zu der Gattung *Hybius* gehörig und rechnet dahin *Dyt. ater, senestratus, fuliginosus Fabr., guttiger Gyll.* Dejean vereinigt die Arten mit sein querschnittigen Deck schilden, wie *Dyt. fuscus, striatus Fabr., Hogenmanni Gyll., dolabratus Payk.,* in der Gattung *Cymatoporus*, und bildet aus denen, deren Weibchen nebenrüssige Deck schilde besitzen, die Gattung *Rantus*, zu welcher *Dyt. notatus, agilis, adspersus Fabr.* zu zählen sind. Auch sonder er noch einige mit hagenartig sein genarbten Deck schilden versehenen Arten des südlichen Europas, wie *Dyt. lanio Fabr., coriaceus Illig., pustulatus Ross.,* unter dem Namen *Scutoporus*, vereinigt dagegen alle von und zu *Agabus* gezogenen Arten, mit Ausnahme des *Agab. serricornis*, mit *Colymbatus*.

7) *Agabus Leach. Erichs.* Das Schildchen deutlich, die Hinterbeine bei den Männchen auf beiden Seiten, bei den Weibchen nur oberhalb gefranzt, die hintersten Tarsen mit zwei gleich langen, beweglichen Krallen. Dejean errichtet diese Gattung ursprünglich nur nach dem im nördlichen Europa einheimischen *Dyt. serricornis Payk.*, bei dem das Männchen die vier Endglieder der Lippenfasser hat, und in eben dieser Beschränkung nimmt Dejean die Gattung an, aber Erichson gibt ihr den in der Charakteristik angegebenen Umfang, und führt als Beispiele noch *Dyt. bistriatus Linn., confusus Gyll., brunneus, bipunctatus Fabr., didymus Oliv., vittiger, striolatus, fuscipennis, femoralis, elongatus Gyll., maculatus, uliginosus Linn., abbreviatus, pulchellus Fabr., affinis, guttatus Payk., chalconatus Payk. etc., auf.* Nach der Zahl der auf der Unterseite behaarten Tarsenglieder kann man noch Unterabtheilungen bilden, und Dejean errichtet für den Dytic. oblongus Illig. dem aber noch *Dyt. arcatus Payk.* beizugehören ist, die Gattung *Liotopus*.

8) *Capellatus Erichs.* Das Schildchen deutlich, die Hinterbeine in beiden Geschlechtern auf beiden Seiten gefranzt, die hintersten Tarsen mit zwei sehr kleinen, gleich langen, beweglichen Krallen. Die bis jetzt bekannten wenigen Arten, wie *Dyt. punctatus Fabr.* und *Dyt. glyphicus Say.* sind in Amerika einheimisch und zeichnen sich durch geringe Größe, platten, eiförmigen Körper und dicke Längsfurche der Deck schilde aus.

9) *Laceophilus Leach.* Das Schildchen äußerst nicht sichtbar; die Fühler borstenförmig; die hintersten Tarsen mit zwei ungleich langen Krallen, von denen die obere unbeweglich ist. Hierher *Dyt. minutus Fabr., variegatus Germ.,* aus Teufelsland, *maculosus et*

proximus Say. aus Nordamerika, orientalis Dej. aus Java u. a.

10) *Notarus Clairv.* Das Schildchen äußerlich nicht sichtbar; die Fühler kurz, dick, spinelförmig. Es gibt nur wenige kleine Arten, mit eiförmigem, oben gewölbtem Körper, von denen der bei uns einheimische *Dyt. crassicornis Fabr.* die bekannteste ist.

B. Das vierte Glied der Vorderlärse undeutlich. Das Schildchen äußerlich nicht sichtbar.

11) *Hyphydrus Illig. Latr.* Die hintersten Lärse zusammengedrückt, mit zwei ungleichen Krallen, von denen die obere unbeweglich ist. Der Körper ist dick, beinahe kugelig, die Deckshilde des Weibchens besitzt einen seidenartigen Schimmer, die des Männchens sind stark punktiert. Beschrieben sind von den hierher gehörigen Arten: *Dyt. ovatus Linn.*, in Europa; *D. variegatus Illig.*, im südwestlichen Europa; *D. lyratus Schönh.*, in Ostindien; und *D. scriptus Fabr.*, auf den madagaskarischen Inseln einheimisch.

12) *Hydroporus Clairv.* Die hintersten Lärse fadenförmig mit zwei freien, gleich langen Krallen. Auch hier gibt es einige Arten, die in Bezug auf die Sculptur der Deckshilde dieselben Geschlechtsverschiedenheiten darbieten, wie die vorige Gattung. Hierher gehören sehr viele, in verschiedenen Ländern einheimische, Arten, wie *Dyt. picipes, sexpunctatus, erythrocephalus, planus, inaequalis Fabr.* etc.

II. Mit kleinen Anhängen an den Hintersehenstein.

13) *Pelobius Schönh. (Hygrob. Latr.)* Die Fühler eiförmig, unter den Augen eingesetzt, die drei ersten Lärseglieder der Männchen erweitert, unten gepolstert. Die einzige bekannte Art, die Fabricius als *Hydronema Hermannii* beschreibt, ist im Elßaß und in

Frankreich einheimisch, und soll, gefangen, zwischen den Fingern einen stehenden Ton hervorbringen vermögen.

14) *Halipilus Latr. (Hoplilus Clairv. Caenidotus Illig.)* Die Fühler stängelartig, auf der Stirn eingesetzt. Die Hinterbeine werden bis zu den Knien von zwei großen, in der Mitte verwachsenen, den größten Theil des Hinterleibes bedeckenden Platten verhüllt. Die bis jetzt bekannten Arten sind in Europa und Nordamerika einheimisch, wie *Dyt. elevatus Panz., ferrugineus Fabr., maculatus Say.* Erichson trennt einige Arten, unter denen *Dyt. caesus Duftschm.*, weil das Endglied der Fäßer nicht pfriemenförmig, sondern langgestreckt und kegelförmig ist, als besondere Gattung, für welche er den Namen *Caenidotus* beibehält. (*Germar.*)

DZIDZIELJA, eine Göttin der Polen und Schlesier, welche für die Venus gehalten wird und als Göttin der Liebe und Ehe die menschliche Fruchtbarkeit beförderte. Sie stand den Kreißenden bei der Entbindung bei, und unfruchtbare Frauen brachten ihr Opfer und fleheten sie um Fruchtbarkeit an. Den Namen leiten Einige von Ziz, Brust der Weiber, ab, daher heißt sie auch Ziza, sowie statt Dydzielja auch Didilia gefunden wird. Sie ist vielleicht wenig von der Göttin der Polaben, Siwa, welche auch Zywis genannt wird, verschieden (i. d. Art. Siwa).

DZIEWONNA, eine Göttin der Polen und Schlesier, welche Ähnlichkeit mit der Diana hat. Sie wohnte in tiefen Wäldern und erhielt von dziwi, wild, den Namen. Man bildete sie ab mit Bogen, Pfeil und schön herabfließendem Haupthaar. Frauen und Mädchen zierten ihr Bildniß mit Kränzen. Die lateinischen Chroniken nennen sie Zivonia. Nach Mone's Vermuthung ist sie mit Siwa oder Dziwa identisch, und Dziewonna bloß eine veränderte Form dieses Namens, der im Allgemeinen den Begriff des Weiblichen andeutet. (*Richter.*)

Ende des achtundzwanzigsten Theiles der ersten Section.

SBN C-9590



